

사람·희망 성북 Human, Hope, Seongbuk

2015 성북구 사회지표조사 보고서

2015
성북구 사회지표조사 보고서

분석된 자료는
우리구 홈페이지에도 게시하여
누구나 쉽게 자료를 접할 수 있도록 하였고
구민 여러분의 삶의 문제를 해결하여
구민생활에 이바지하는
구정운영이 되도록 최선을 다하겠습니다.

sb 성북
http://www.seongbuk.go.kr
서울특별시 성북구 보문로 168(삼선동 5가 411)

sb 성북

sb 성북

발간사

존경하는 성북구민 여러분!

구민 여러분의 성원과 격려로 지난해 무사히 민선5기를 마감하고 민선6기가 출범한지도 1년이 지났습니다.

그동안 성북구에서는 2011년부터 매년 「성북구사회지표조사」를 통해 주거생활, 보건복지, 교육, 교통, 경제 등 12개 분야를 성별, 연령별, 교육정도, 주거형태, 권역별로 분석하였습니다.

올해에는 시의성이 지나거나 중요도가 떨어지는 지표를 삭제하고, 전부서 조사수요, 항목 의견수렴 등 2차에 걸쳐 61개영역 152개 사회지표 체계를 구축하는 등 민선6기 구정방향을 제시할 마을민주주의 배경지표를 추가하였으며 마을복지센터, 마을민주주의, 지속가능성, 도시정체성, 아동친화 등 신규 분야 지표를 개발하고 분석하였습니다.

이번 분석된 조사결과를 토대로 마을민주주의 실현을 위한 마을계획 수립 기초자료로 활용 될 수 있도록 금번 조사에 적극 협조하여 주신 성북구민 여러분께 진심으로 감사를 드립니다.

분석된 자료는 우리구 홈페이지에도 게시하여 누구나 쉽게 자료를 접할 수 있도록 하였고 구민 여러분의 삶의 문제를 해결하여 구민생활에 이바지하는 구정운영이 되도록 최선을 다하겠습니다.

감사합니다.

2015. 10
성북구청장

이용자를 위하여

1. 본『2015 성북구 사회조사 및 사회지표』는 통계청에서 매년 생산되는 통계자료, 정부 각 부처 및 주요 기관에서 생산한 통계, 성북구청의 각 부서별 행정자료, 성북구청이 실시한 2013년 사회조사 자료 및 외부 조사용역 자료를 이용하여 작성한 것으로서 각 통계표마다 그 출처를 주기하였음

2. 모든 자료수치는 세부항목과 합계가 반올림되었으므로 세부항목의 합이 합계와 일치되지 않는 경우도 있음

3. 통계표 및 도표의 내용 중에서 전년도판 수치와 일치되지 않는 것은 지표 작성 방법이나 자료출처의 변경 또는 일부 착오내용을 최근 자료에서 정정한 것으로서 가능한 최근 자료를 이용하는 것이 바람직함

4. 본『2015 성북구 사회조사 및 사회지표』는 시의성 제고를 위하여 가능한 최근(2014년~2015년) 자료를 수록하였음

5. 통계표 중에서 사용된 부호의 뜻은 다음과 같음
   0 : 단위 미만　　－ : 해당사항 없음
   (지표의 용어 해설 및 주요산식은 부록에 수록하였음)

6. 만족도(또는 안전도) 등에 사용된 5점 척도의 경우, 1점은 “매우 불만”, 2점은 “다소 불만”, 3점은 “보통”, 4점은 “만족”, 5점은 “매우 만족”을 의미함. 본 보고서는 5점 척도를 10점 만점 점수로 환산하여 아래 표에 제시된 기준에 따라 분석을 실시함

<10점 만점 평균에 따른 수준>																			
0	~	1.43	~	2.86	~	4.29	~	5.71	~	7.14	~	8.57	~	10.0					
매우 불만		대체로 불만		다소 불만		보통		다소 만족		대체로 만족		매우 만족							

7. 경우에 따라, 총 20개의 행정동을 다음과 같이 4개 권역으로 분류하여 표기함
   - 1권역 : 성북동, 삼선동, 동선동, 돈암2동, 안암동, 보문동
   - 2권역 : 정릉1동, 정릉2동, 정릉3동, 정릉4동, 길음1동
   - 3권역 : 돈암1동, 길음2동, 종암동, 월곡1동, 월곡2동
   - 4권역 : 장위1동, 장위2동, 장위3동, 석관동

차례

2015 성북구 사회조사 및 사회지표 개요 9

2015 성북구 사회조사 및 사회지표 요약 23

2015 성북구 사회조사 및 사회지표

제 I 장. 관리지표

1. 인구 40
2. 경제 42
3. 도시발전과 주거 49
4. 교육 58
5. 문화와 여가 72
6. 보건과 복지 79
7. 여성과 아동친화 85
8. 환경과 지속가능성 90
9. 교통 104
10. 안전과 재난 110
11. 가치와 인식 118
12. 공공행정 121

제 II 장. 배경지표

1. 인구 124
2. 경제 133
3. 도시발전과 주거 137
4. 교육 139
5. 문화와 여가 148
6. 보건과 복지 156
7. 여성과 아동친화 164
8. 환경과 지속가능성 171
9. 교통 173
10. 안전과 재난 178
11. 가치와 인식 180
12. 공공행정 192

통계표 관리지표 199

배경지표 283

부록 용어정의 361

2015 성북구 사회조사표(설문지) 373

2015 성북구 사회조사 및 사회지표 개요

「2015 성북구 사회조사 및 사회지표」 개요

1. 작성 목적

▷ 성북구민의 삶의 질과 복지 정도 및 주관적 의식에 관한 사항을 파악하여 성북구의 사회구조적 특성을 반영한 지역밀착적 통계 작성
▷ 구정 운영의 정책 방향 설정 및 각종 사업의 계획·결정을 위한 기초 자료로의 활용과 정책 효과 측정 등 정책 품질 관리에 필요한 기준 마련
▷ 일반 주민, 각종 단체, 기업체 등에서 활용할 수 있는 유용한 정보 제공을 통해 주민의 알 권리 충족 및 구정 방향에 대한 컨센서스 도출과 주민참여 기회 부여

이를 위해 성북구의 사회구성원으로서 구민들이 느끼는 주관적 인식("성북구 사회조사")과 성북구의 사회구조적 특성과 도시 현황 등에 대한 객관적 자료를 종합 연계하여 분석함으로써 살아 있는 통계, 시민들이 공감하고 유용하게 느낄 수 있는 지표("성북구 사회지표")를 도출하여 지속적으로 관리해 나가고자 함

2. 법적근거

통계법 제 18조 및 동법 시행령 제 24조 (통계작성의 신청 및 승인)
승인번호 50802

3. "성북구 사회조사" 개요

"성북구 사회조사"는 현재 성북구에 거주하고 있는 구민들의 주관적 인식과 정책 요구사항 등을 확인하는 서베이로서, 객관적이고 신뢰성 있는 조사자료를 수집하기 위해 본 조사에 앞서 예비조사를 실시하고 우수 인력을 투입하여 엄격한 실사관리를 하는 등 조사의 품질관리를 위해 만전을 기했으며 조사 결과를 분석하는 과정에서도 원인 분석 및 의미해석을 위해 분야별 전문가들이 참여하는 등 정책 시사점 발굴에 역점을 기했음

조사목적 : 성북구 주민의 삶의 질이나 복지, 정책 욕구 등에 관한 주관적 인식 측정
조사대상 : 성북구 관내 거주 가구의 가구주 및 만 15세 이상 가구원
표본추출방법 : 층화군집추출법
유효표본 : 2,000가구 4,541명
표집오차 : 95% 신뢰수준에서 최대 허용오차(가구주 기준) ±2.19%p
조사방법 : 가구방문면접조사
조사내용 : 문화와 여가, 교육, 보건과 복지, 여성과 아동친화, 지속가능성, 도시정체성, 경제, 생활안전, 공공행정, 마을민주주의 등
조사시기 : 2015년 6월 17일 ~ 8월 5일

4. "성북구 사회지표" 개요

"성북구 사회지표"는 성북구의 사회구조적 특성을 객관화, 계량화하기 위해 사회조사에서 나타난 주민의 주관적 인식 및 객관적 양태 중에서 주민생활에 미치는 영향력이 크고 민선 5기의 역점 정책과 밀접한 관련이 있는 요소들을 종합하여 지표화한 것으로 사회지표 선정을 위해 자문위원회를 구성하고 지표 검토 및 보완작업을 거쳐 최종 지표를 확정하는 과정을 거쳤음

성북구는 "성북구 사회지표"를 향후 중요 정책 목표로 관리해 나가고자 함

지표 구성 방법

· 성북구 사회지표는 크게 '관리지표'와 '배경지표'로 구성
· **관리지표** : 주민생활이나 삶의 질과 밀접한 관련이 있고 민선 5기의 중점 추진과제에 해당하는 주요 사항을 중점 관리 지표로 설정
관리지표는 행정자료인 '객관지표'와 성북구사회조사를 통해 획득한 '인식지표' 두 가지로 구성
· **배경지표** : 중점관리 대상은 아니지만 정책효과나 주민 인식에 영향을 미치거나 분석·설명의 정보가치가 될 수 있는 행정자료와 성북구사회조사결과를 '배경지표'로 분류하여 보고서에 수록

관리지표

· 성북구 관리지표는 12개 분야, 32개 영역, 80개 지표로 구성
– 객관지표 37개는 행정자료를 통해 수집, 인식지표 43개는 성북구사회조사를 통해 수집

배경지표

· 성북구 배경지표는 12개 분야, 29개 영역, 72개 지표로 구성
– 객관지표 16개는 행정자료를 통해 수집, 인식지표 56개는 성북구사회조사를 통해 수집

「2015 성북구 사회조사 및 사회지표」 개요

12개 주요 분야의 설정

주요 분야의 설정은 UN, OECD 등 국제기구의 사회지표 관련 권고사항, 도시 주민 생활 연구와 관련한 행정 · 도시계획 분야에서의 최근의 국제적 흐름, 서울특별시 등 여타 지자체가 활용하고 있는 사회조사보고서 및 사회지표체계, 단체장의 공약사항 등 역점 정책 방향 등을 참고하여 자문위원단의 자문을 거쳐 이루어짐

1) 인구

인구는 행정에 있어서 가장 기초를 이루는 요소로서 전체 규모, 세부지역별 인구 변화 등은 정책의 기본 골간을 이루는 데 중요한 요인으로 작용하고 특히 저출산 고령화시대에 능동적이고 효과적으로 대처하기 위해서는 노인 인구, 출생자 등을 면밀히 파악하는 일 중요
또한 지자체 간의 경쟁 측면을 고려한다면 인구의 전출입 실태, 정주요인, 이주 요인 등을 파악하여 정주의향을 높이는 데 활용할 필요가 있음

2) 경제

경제는 주민의 삶의 질을 결정하는 중요한 요소로서 객관적 측정 뿐만 아니라 주관적 의식을 파악하는 것이 중요함
지역 거주민의 경제 실태 및 경제활동은 복지의 양 및 정책 방향 설정과 긴밀히 연결되는 사안임

3) 도시발전과 주거

후기산업사회 이후 생태적 가치의 중요성이 증대됨에 따라 도시의 생활 환경 및 주거환경에 대한 주민의 요구가 다양화 하고 있는 가운데 지자체가 주민의 요구에 어떻게 대응하느냐에 따라 도시의 모습이 달라지고 있음
주민의 요구와 가치에 부합하는 도시계획, 생활환경 개선 작업이 주민의 정주욕구를 키우고 도시의 미래 경쟁력을 높일 수 있는 중요한 요인으로 작용함

4) 교육

교육은 인적 자원의 육성 및 자기 계발 측면 뿐만 아니라 사회의 공정성, 계층 이동성 등을 담보하는 중요한 요인임
또한 교육은 재정의 큰 부분을 차지하고 있고 개인이나 가계경제에서 차지 하는 비중이 크기 때문에 삶의 질과 소비를 결정하는 경제적 측면에서도 매우 중요한 요인이고 아울러 정주(또는 이주) 요인으로도 작용하여 현실적으로 지역 간 이동에도 큰 영향을 미침

5) 문화와 여가

물질적 요인 못지않게 정신적 가치와 밀접한 관련이 있는 문화 생활 내지 여가 생활이 삶의 질을 구성하는 요소가 되고 있음
국민소득이 높아지고 개개인의 삶과 가치가 더 중시됨에 따라 일 이외의 활동과 정신활동을 가능하게 하는 여건에 대해 주목하게 되고 결과적으로 이것이 도시 평가의 중요한 요인이 되고 있음

6) 보건과 복지

주민 개개인의 건강상태 및 의료서비스의 질 등은 그 사회의 질적 수준을 가늠하는 중요한 척도로서 주민건강증진을 위한 보건의료 · 건강시설의 제공은 국가와 지자체의 중요한 역할이라 할 수 있음
복지 또한 기존의 사회적 약자를 위한 보완적 · 시혜적 개념을 넘어서서 일반 시민의 생활의 불안감을 극복해주는 사회안전망으로서의 본래적 기능, 즉, 보편적 복지에 대한 요구가 커지는 상황에서 효과적이고 효율적인 방안이 지속적으로 모색되어야 하는 사안이라 할 수 있음

7) 여성과 아동친화

가족은 사회의 기본 단위로써 그 중요성을 아무리 강조해도 지나치지 않을 정도인데 최근 그 양태가 매우 다양화하고 급격한 변화의 흐름을 맞고 있음
가족에 대한 개념과 가치의 변화는 곧바로 사회의 큰 변화로 이어지고 행정적으로도 새로운 면밀한 대응을 요구 받게 됨
여성의 생활과 활동은 복지나 보육과 밀접한 관련을 맺고 있고 이는 또한 가족의 변화와 아울러 사회적 변화를 초래하게 되므로 효과적인 정책적 대응이 중요함

8) 환경과 지속가능성

도시가 인간에게 제공하는 기본 기능으로서 편리함, 안락함, 그리고 인구 집적상황에서 해결과제로 등장하는 청결함 등 물리적 환경 요소뿐만 아니라 현대 도시 생활에서는 정신적 여유와 편안함을 얻을 수 있는 심미적 환경요인이 중시되고 있음
주민의 컨센서스를 모아 환경 관리 및 투자의 방향성을 결정하는 일 또한 자치행정에서 본질적 요소로 그 비중이 커지고 있음

「2015 성북구 사회조사 및 사회지표」 개요

9) 교통

인구와 시설이 밀집되어 있는 도시 환경에서 자유로운 이동 및 이동에 요구되는 시간과 이동수단의 가용성 및 쾌적성은 도시생활을 규정하는 매우 중요한 요소임

또한 다른 지역으로의 이동 개념을 넘어 지역 내에서의 보행 환경(걷고 싶은 도시)은 지역의 관광적 가치와 경제적 가치를 높일 수 있는 요소이기도 함

10) 안전과 재난

기후변화 등으로 인한 자연재해가 급격히 증가하고 있고 주민 입장에서 초유의 상황을 경험하는 일이 빈번해지고 있음

재해 · 재난에 대한 인식과 개인적 대응, 행정기관의 정책적 대응의 중요성이 크게 대두되고 있고 이외에도 사회적 안전이나 교통 안전도 주목 받고 있음

11) 가치와 인식

주민자치나 풀뿌리 민주주의는 본질적으로 주민들이 의사를 모아 운영해가는 공동체로서 주민들의 가치 지향이 가장 중요한 요소임

주민들의 가치나 인식은 개별 정책의 정당성이나 효과를 결정하는 토대가 되고 주민의 참여를 좌우하는 핵심 요인이기도 함

도시화가 정착단계에 접어듦에 따라 도시 공동체의 복원에 대해 주목이 이루어지고 있는 상황에서 이와 관련한 주민들의 의식이나 가치관을 파악하고 이들과 소통하는 일은 자치행정의 골간이 되고 있음

12) 공공행정

과거의 공급자적 관점의 행정이 아닌 수요자 중심, 주민 중심의 행정을 위해서는 행정의 개념 및 조직 기능에 있어서의 변화가 필수적임

행정 서비스 기능도 친절도를 넘어서서 효율적이고 일 잘하는 정부, 주민참여활성화를 통해 주민이 실질적으로 주인으로 참여하는 공공행정의 중요성이 커지고 있음

2013년 사회지표와 2015년 사회지표 항목 비교

민선6기 주력사업 관련 추가 지표

마을민주주의 관련 지표
- 마을만들기사업 인지도
- 공적 모임/단체 참여도
- 마을행사 참여도
- 관심 있는 지역이슈
- 지역이슈 인지 경로
- 지역이슈 관련 의견 제기 방식

마을복지 관련 지표
- 동 마을복지센터 기능 선호도
- 동 마을복지센터 마을계획 수립 우선순위

지속가능성 관련 지표
- 빗물공동체 참여 의향
- 환경 개선 시급도
- 도시농업 참여 의사
- 도시농업 비참여 이유

도시정체성 관련 지표
- 성북구 이미지
- 성북구 거주 이유
- 향후 성북구 거주 의사

아동친화 관련 지표
- 어린이 방과후 돌봄
- 어린이 안전사고
- 영유아 보육시설 선택 시 고려 기준
- 어린이집 등 시설 미이용 아동 지원

2013년 지표 중 주요 삭제 지표

- 거리통행 수월성 만족도
- 광고물 부착 실태 만족도
- 교통질서 준수 만족도
- 쓰레기 무단투기행태 만족도
- 교육환경 안전도(유해환경/통학로/먹을거리/학원폭력)
- 구정운영평가(구정방향 적절성/주력분야/예산 투입 방향/복지예산 투입 정도/부동산 및 뉴타운 전망)
- 가계부채 및 경제여건
- 구직활동(경로, 경험, 애로사항)
- 비만 문제, 운동 관련 지표
- 어린이 놀이터(개선점/개선 정도)
- 성북천 · 정릉천 관련(시설물 보완/수질관리 방안)
- 인권의식도

「2015 성북구 사회조사 및 사회지표」 개요

관리지표 80개 구성

분야	영역	지표명	행정(1)/조사(2)	비고
1 인구	성북 평균인	성북 거주기간	2	
	출생	출산율	1	
2 경제	가구소득	월평균 가구소득	2	
	사회적경제	사회적경제 인지도	2	
		협동조합 참여 여부	2	
		마을만들기사업 인지도	2	
	재정수준	지방재정자립도	1	
3. 도시 발전과 주거	도시정체성	성북구 거주 의사	2	
	생활환경	문화시설	1	
		사회복지시설	1	
		의료시설(병상수/의료인력수)	1	
	주거환경	개인 생활수준 만족도	2	
		대기/수질/녹지여건 만족도	2	
		보건의료서비스 만족도	2	
		주거여건 만족도	2	
4 교육	공교육	공교육 비용 만족도	2	
		공교육 수준 만족도	2	
		공교육 교사 수준 및 질 만족도	2	
		공교육 접근성 만족도	2	
		교원 1인당 학생수	1	
		진학률	1	
		학급당 학생수	1	
	사교육	사교육 비용 만족도	2	
		사교육 수준 만족도	2	
		사교육 교사 수준 및 질 만족도	2	
		사교육 접근성 만족도	2	
		사교육 참여 경험	2	
		사설학원수	1	
	자기주도학습	자기주도학습센터 인지도	2	
5 문화와 여가	문화 기반환경	공공체육시설	1	
		영화관람시설	1	
		지역문화행사 참여도	2	
	도서관	구립도서관 이용 현황	2	
		구립도서관 인지도	2	
		도서관	1	
		도서관 연간 이용자수	1	
6 보건과 복지	보육	국·공립보육시설 개소	1	
		시간연장형 보육시설	1	
	인권	인권교육 필요성	2	
	사회적 약자	기초생활보장 수급률	1	
	건강한 삶	비만율	1	
		자살률	1	
7 여성과 가족	보육서비스	보육시설 만족도	1	
		보육시설 및 보육아동수	1	
		보육시설 이용률	1	
		어린이 방과후 돌봄서비스 만족도	2	
		어린이 안전사고 경험	2	
8 환경	자연 환경	1인당 생활권 공원 면적	1	
		녹지비율	1	
	환경보호 및 실천	기후변화 대응방안	2	
		성북절전소 참여 의향	2	
		빗물공동체 참여 의향	2	
		도시농업 참여 의향	2	
	수 환경	폐수발생량 및 1인당 생활하수	1	
		성북천·정릉천 시설물 이용 만족도	2	
		하천 수질 현황	1	
	폐기물	1인당 생활폐기물 발생량	1	
		생활폐기물 처리 만족도	2	
		음식물쓰레기 처리 만족도	2	
		재활용량	1	
		재활용쓰레기 처리 만족도	2	

「2015 성북구 사회조사 및 사회지표」 개요

분야	영역	지표명	행정(1)/조사(2)	비고
9 교통	교통 인프라	교통환경 만족도	2	
		승용차 요일제 참여도	1	
		차량 보유 여부 및 배기량	1	
	주차환경	주차장 확보율	1	
	보행환경	보행환경 만족도	1	
		야간보행 두려움 정도	2	
10 안전과 재난	교통안전	교통사고 발생건수	1	
		관내 어린이 교통사고 발생건수	1	
	사회안전	무인감시시스템 설치율	1	
		범죄 안전도	2	
		야간보행 안전도	2	
	재해/재난 안전	각종 건축물 사고 등 재난 안전도	2	
		화재 발생건수	1	
		화재, 홍수, 산사태 등 재해 안전도	2	
11 가치와 인식	시민 참여	시민 기부	1	
		자원봉사자 비율	1	
	마을 민주주의	지역이슈 관심도	2	
12 공공행정	민원서비스	행정민원서비스 만족도	2	
	주민자치센터	동 주민센터 프로그램 이용 경험	2	

배경지표 72개 구성

분야	영역	지표명	행정(1)/조사(2)	비고
1 인구	성북 평균인	직업	2	
		평균 가구원수	2	
		학력	2	
		혼인 상태	2	
	인구규모	연령별 및 성별 인구	1	
		총인구추이, 인구밀도	1	
		동별 인구(동별/성별 추이)	1	
	노인인구	노령화지수	1	
2 경제	경제활동	전통시장 이용 여부	2	
		전통시장 이용 만족도	2	
	사회적경제	협동조합 참여 의향	2	
		협동조합 참여 개소수	1	
3 도시발전과 주거	주거 환경	거주 이유	2	
		도시 이미지	2	
4 교육	공교육	공교육 방향성	2	
		교육재정 우선순위	2	
		안전한 학교 만들기	2	
		친환경 무상급식에 대한 평가	2	
		친환경 농산물 식재료에 대한 신뢰도	2	
	중도 탈락	학업 중단 고민 경험	2	
		학업 중단 고민 이유	2	
	자기주도학습	자기주도학습지원센터 선호 프로그램	2	
	평생교육	평생교육 희망 프로그램	2	
5 문화와 여가	도서관	구립도서관 개선점	2	
		구립도서관 이용 이유	2	
		구립도서관 비이용 이유	2	
		구립도서관 개설 희망 프로그램	2	
	여가	공원 이용 빈도	2	
		공원 비이용 이유	2	
		인터넷 이용 시간	1	
		TV 시청 시간	1	

「2015 성북구 사회조사 및 사회지표」 개요

분야	영역	지표명	행정(1)/조사(2)	비고
6 보건과 복지	노후 생활	독거노인 비율	1	
		노인의 일자리 욕구	2	
	보건	보건의료서비스	2	
	사회적 약자	노인복지서비스	2	
		여성복지서비스	2	
		등록장애인수	1	
		장애인복지서비스	2	
		청소년복지서비스	2	
7 여성과 아동친화	가족형태	여성가구주	1	
	보육서비스	보육방법	1	
		어린이 방과후 활동	2	
		어린이집 등 시설 미이용 아동 지원	2	
		어린이 안전사고 발생 장소	2	
		영유아 보육시설 선택 시 고려 기준	2	
		방과후 방임아동 비율	2	
8 환경과 지속가능성	환경보호 및 실천	환경문제 시급도	2	
		도시농업 비참여 이유	2	
9 교통	주차환경	거주자 우선주차제도 방식 선호도	2	
		거주자 우선주차구획 시간대별 공유에 대한 인식	2	
	보행환경	야간보행 두려움 이유	2	
	교통서비스	안심귀가 마을버스 운영에 대한 인지도	2	
		안심귀가 마을버스 운영에 대한 만족도	2	
10 안전과 재난	사회 안전	범죄 발생건수	1	
		도시 안전을 위한 지원사항	2	

분야	영역	지표명	행정(1)/조사(2)	비고
11 가치와 인식	주민 참여	사회적 자본(단체활동 참여)	1	
		자원봉사 활성화 대책	2	
	마을 민주주의	공적인 모임/단체 참여도	2	
		마을행사 참여율	2	
		마을행사 참여 시 역할	2	
		지역이슈 인지경로 및 의견 제기 경험	2	
	시민의식	계층 귀속의식	2	
		사회적 약자에 대한 태도	1	
		(반부패 투명성) 뇌물제공 경험 여부	2	
	일과 소비	일과 소비에 대한 태도	1	
		일과 여가에 대한 태도	1	
12 공공행정	민원서비스	민원서비스 이용 여부	2	
		민원서비스에 대한 불만 이유	2	
	주민 자치센터	동 주민센터 프로그램 이용 이유	2	
		동 주민센터 프로그램 비이용 이유	2	
	동 마을 복지센터 전환 관련	동 마을복지센터 기능 선호도	2	
		동 마을복지센터 마을계획 수립 우선순위	2	

2015 성북구 사회조사 및 사회지표 요약

2015 사회지표 요약

1. 인구

1-1. 성북 평균인

○ 가구당 평균 1.98명이 거주

- 가구당 평균 가구원수는 1.98명
  - 2.99명(2012) → 2.72명(2013) → 1.98명(2015)으로 주기적 감소 추세 보임
- 기혼자는 전체의 55.7%, 미혼은 31.1%임
- 구민들의 성북구 거주 기간은 평균 16.6년으로 2013년 대비 약 0.4년 증가
- 직업 분포는 주부 19.1%, 사무종사자 18.4%, 서비스종사자 12.1% 순으로 많음
  - 10명 중 1명은 무직 상태임(10.4%)
- 구민 중 절반에 해당되는 51.1%가 2년제 대학 재학 이상의 학력을 보유

1-2. 인구규모 및 구조

○ 서울에서 아홉 번째의 인구 규모(2013년과 동일)

- 2014년 성북구의 총인구는 46만7천명으로 주기적 감소 추세 보임(전년 대비 2.1%↓)
  - 인구밀도는 19,364명/km^2 로 서울시 평균의 1.13배
  - 등록 외국인수는 9,255명으로 전년 대비 5.7% 증가
- 인구가 가장 많은 동은 종암동(42,338명), 가장 적은 동은 보문동(14,769명)
  - 보문동(+5.79%), 길음1동(+0.09%)을 제외한 나머지 동의 인구는 전년 대비 감소
- 성북구의 성비는 96.5로 여자가 더 많아
  - 여성비가 상대적으로 높은 곳은 동선동(78.9%), 성북동(91.7%), 돈암2동(92.0%)
- 5세 단위별 연령별 비중은 40세-44세(9.3%), 30세-34세(8.1%), 45-49세(8.1%) 순

1-3. 노인 인구

○ 고령 인구 많고 노령화 가속화 추세

- 성북구 고령 인구는 전체인구의 13.3%를 차지, 전년 대비 2.6% 증가
- 유소년부양비는 감소, 노년부양비는 증가 추세를 보임
- 성북구의 노령화 지수는 서울시 평균 보다 높으며, 지속적으로 증가 추세를 보임
  - 2014년 103.8%로 전년 대비 8.0%p 늘어(서울시 97.3%)

1-4. 출생

○ 합계출산율 0.95명으로 전년 대비 약 0.03명 감소

- 출생아수(2014년 3,537명)는 전년 대비 7.7% 감소
- 합계출산율은 2010·2011년 연속으로 상승했으나, 그 뒤 3년간 하락함
  - 2010년 1.05명, 2011년 1.06명 2012년 1.04명, 2013년 0.98명, 2014년 0.95명
  - 서울시 평균 0.98명, 전국 평균 1.21명

2. 경제

2-1. 가구소득

○ 가구당 월평균 소득 287만원, 권역간 격차는 감소함

- 성북구의 가구당 월평균 소득은 287만원(2013년 대비 19만원 감소)
  - 권역간 최대 소득 격차는 약 85만원으로 격차 감소됨
    ※ 최다(2권역, 343.2만원) - 최소(4권역, 258.6만원)

2-2. 경제활동

○ 2013년 대비 전통시장 이용률, 만족도 상승

- 전통시장 이용률은 2013년 66.0%에서 2015년 71.3%로 5.3%p 증가
- 월평균 이용 횟수는 2013년 4.15회에서 2015년 4.20회로 소폭 증가
- 이용만족도는 10점 만점에 5.89점으로 2013년(5.67점)보다 0.22점 상승하며 '보통' 수준을 유지

2-3. 사회적 경제

○ '사회적 경제' 인지도는 43.8%로 2013년 대비 다소 하락

- 사회적 경제(사회적기업, 마을기업, 자활기업, 협동조합 등)에 대해서
  성북구민의 43.8%가 인지(2013년 대비 4.9%p 하락)
- 협동조합 참여 의향은 18.0%로 2013년 대비 3.4%p 상승
  - 일반협동조합은 서울시(1,555개소)의 2.9%, 사회적협동조합은 서울시(80개소)의 7.5%를 차지함

○ '마을만들기 사업' 인지도는 22.4%로 2013년 대비 8.2%p 하락

- '마을만들기 사업'에 대해 '잘 알고 있다'는 비율은 1.4%로 나타남

2-4. 재정수준

○ 2015년 재정자립도는 22.4%로 꾸준한 감소세(전년 대비 1.5%p 하락)

- 성북구의 지방재정자립도는 22.4%로 전년대비 1.5%p 감소
  - 서울시 구 평균에 비해 9.1%p 낮은 수준(19위)

2015 사회지표 요약

3. 도시발전과 주거

3-1. 도시정체성

○ 10명 중 7명이 향후에도 성북구 거주 희망. 주된 거주 이유는 '경제력에 맞춰서'

- 향후 10년 후에도 성부구에 거주할 계획이 있다는 응답은 71.9%임
- 성북구 거주 이유는 '경제력에 맞추어'(50.6%), '옛날부터 살아와서'(38.8%), '사업상 또는 직장 때문에'(32.5%), '교통 편리'(25.8%) 순

○ 성북구의 주된 이미지는 '역사와 전통의 도시'(57.8%), 북한산 국립공원, 성북천, 정릉천 등 자연경과의 도시'(37.7%)

3-2. 생활환경

○ 서울시 평균에 비해 문화시설·노인복지시설·장애인복지시설 특히 부족

- 2013년 기준, 성북구 문화시설수는 전년과 같은 41개임
  - 도서관 18개, 공연시설 6개, 전시시설 7개, 지역문화복지시설 9개 등
  - 문화시설수는 인구10만명당 8.6개로 서울시 평균 대비 3.5개 적음
- 노인복지시설은 전년 대비 3개소 증가한 22개소로 인구10만명당 36.5개소(서울시 평균의 78% 수준)
- 장애인복지시설은 전년과 동일한 1개소로 인구10만명당 5.2개소(서울시 평균 12.4개)
- 아동복지시설은 7개(전년 대비 2개소 증가), 여성복지시설은 5개소 보유함
  - 여성복지시설은 인구 10만명당 기준으로 볼 때, 서울시 평균의 2배 수준(성북구 3.0개소, 서울시 1.4개소)
- 인구1만명당 종합병원 병상수가 22.5개로 전년 대비 2.0개 증가

3-3. 주거환경

○ 주거환경 관련 만족도는 전반적으로 2013년 대비 상승

- 개인 생활수준, 환경여건, 보건의료서비스, 주거여건 등 주거환경에 대한 만족도가 2013년에 비해 증가했으며, 특히 '개인 생활수준 만족도'(0.35점↑)와 '보건의료서비스 만족도'(0.30점↑)의 상승폭이 큼
  - 만족도(10점 만점 기준) : 개인생활수준(소득 포함) 5.29점(0.35점↑), 환경여건(대기/수질/녹지) 5.54점(0.04점↑), 보건의료서비스 5.92점(0.30점↑), 주거여건(편의시설/ 위치/치안 등) 5.78점(0.29점↑)

4. 교육

4-1. 공교육

○ 교원 1인당 학생수와 학급당 학생수 지속적으로 감소 추세

- 초중고 교원1인당 학생수는 15.4명으로 매년 줄어드는 추세임
  - 교원1인당 학생수(2014년) : 초등학교 16.5명, 중학교 15.4명, 일반계 고등학교 14.5명, 특수목적 고등학교 15.1명, 특성화 고등학교 10.9명, 자율고등학교 12.7명
- 학급당 학생수는 초등학교 24.8명, 중학교 30.1명, 일반계 고등학교 32.9명
  - 학급당 학생수 역시 전반적으로 감소 추세
- 성북구 고등학생들의 대학진학률은 54.1%로 전년과 유사
  - 학교 유형별 대학진학률 : 국공립 일반고 67.7%, 사립 일반고 66.0%, 국공립 자율고 54.0%, 사립 특목고 51.5%
- 공교육 접근성, 수준, 비용 만족도 모두 2013년 대비 상승
  - 만족도(10점 만점 기준) : 공교육 비용 5.72점(0.10점↑), 공교육 수준/질 5.23점(0.23점↑), 공교육 접근성 5.94점(0.22점↑)
  - 공교육 교사 수준/질 만족도(2015년 신규 지표)는 5.49점

○ 교육재정 투입 관련, 고른 배분 필요

- 교육재정 투입시 우선 분야는 '친환경 무상급식, 학습준비물 제공 등 학생복지 강화'(26.6%)를 가장 선호
  - 그 다음은 '예체능 교육 확대로 창의적 사고력과 인성교육 함양'(23.7%), '수준별 맞춤교육 확대'(22.9%), '학교시설 현대화, 학급당 학생 수 축소 등 시설환경 개선'(22.7%) 등의 순
- 공교육 방향으로 '소수의 뛰어난 인재 양성'(20.1%)보다는 '다수 학생들의 평균적 실력 향상'(79.9%) 선호도가 압도적으로 높음
- 안전한 학교 만들기를 위한 방안으로 '학교주변 CCTV 설치 확대'(38.1%)를 가장 선호, 그 다음은 '청소년 폭력 예방교육 확대'(28.5%)를 선호
- 친환경 무산급식에 대한 만족도는 다소 만족스러운 수준(6.51점)이며, 급식에 사용되는 친환경농산물 식재료의 신뢰도 역시 다소 높은 편(6.09점)
  - 2013년과 거의 비슷한 수준

○ 성북구 학생 16.4%, 학업 중단 고민 경험 보유. '학교제도 자체에 대한 불만' 때문

- 성학업 중단을 고민한 적 '있다'는 응답은 전체 학생 중 16.4% 였으며, 대다수는 고민한 적 '없다'(83.6%)고 응답함
  - 고민 이유로는 '학교제도 자체에 대한 불만'이 가장 컸으며, '학업 문제', '진로에 도움 안돼서', '경제적 문제', '친구와의 문제', '교사와의 문제'가 뒤를 이음

2015 사회지표 요약

4-2. 사교육

○ 사교육 만족도 전반적으로 상승

- 2014년 기준 사설학원수는 455개로 전년 대비 11개 감소
  - 인구1천명당 0.97개(서울시 평균의 72% 수준)
- '사교육 접근성'과 '사교육 수준 및 질' 만족도는 '보통' 수준이며, '사교육 비용' 만족도는 '다소 불만족' 수준임(2013년 대비 전 항목에서 크게 증가)
  - 만족도(10점 만점 기준) : 사교육 비용 3.83점(0.67점↑), 사교육 수준 5.03점 (0.92점↑), 사교육 접근성 4.54점(0.79점↑)
  - '사교육 교사 수준/질 만족도'(2015년 신규 지표)는 5.24점으로 '보통' 수준임
- 학생 자녀 보유 가구 대다수(86.6%)가 사교육 참여
  - '일반교과 사교육'에 참여한 경우가 가장 높음(43.4%)

4-3. 자기주도학습

○ 구민 4명 중 1명 정도가 자기주도학습센터 인지

- 자기주도학습센터 '인지' 24.6%(실질 4.8% + 명목 19.7%), '비인지' 75.4%
- 선호하는 자기주도학습지원센터 프로그램은 '자기주도 학습법'(18.9%), '진로탐색 프로그램'(12.7%), '진로/진학상담'(8.2%), '자기주도학습지도사 양성과정'(5.6%), '입학사정관제 특강'(3.5%), '대입 설명회'(3.1%) 순

4-4. 평생교육

○ 구민 4명 중 1명은 평생교육 경험 보유

- 성북구민의 평생교육 경험률은 24.6%(전년 대비 5.1%p 상승)
  - 앞으로 받고 싶은 평생교육 프로그램에 대해 1순위로 '직업능력 향상 교육'을, 중복응답 기준으로는 '취미, 여가, 건강 관련 교육'을 가장 많이 응답함

5. 문화와 여가

5-1. 문화기반환경

○ 공공체육시설이 여전히 부족한 상태. 면적 전년 대비 감소

- 공공체육시설수는 155개소이며, 성북구 면적의 약 0.54%를 차지
  - 공공체육시설 1인당 면적은 0.27㎡ 로 서울시 평균의 23% 수준에 불과
- 영화관람시설은 영화관 3개, 스크린수 9개, 좌석수는 1,521개
  - 전년 대비 영화관 1개, 스크린 3개, 좌석수 473개가 증가함에 따라 스크린당 인구수 34.7% 감소
- 지역문화행사 참여율은 23.3%로 2013년 대비 1.1%p 증가했으며, 참여율이 높은 행사('아리랑축제', '개운산 해맞이 행사' 등)가 6.0~8.1% 수준임

5-2. 도서관

○ 구립도서관 수, 도서관 연간 이용자 수 크게 증가

- 구립도서관 이용률은 2013년 대비 5.3%p 상승한 43.3%임
- 구립도서관 개선점으로 '장서 확충', '좌석 확대', '개관시간 연장' 등을 꼽음
- 2014년 성북구의 도서관 수는 구립도서관이 4개소 증가하여 18개임
  - 구립도서관 9개, 대학도서관 8개, 전문/특수도서관 1개
  - 2014년의 구립도서관 연간 이용자 수는 1,442천명으로 2010년(1,381,005명) 대비 37.9% 증가함
- 구립도서관 인지도는 74.3%로 2013년 대비 인지도 7.8%p 상승
  - 구립도서관 인지층 내 이용 구민은 43.3%로 전년 대비 5.3%p 상승
  - 연령별로, 10대의 이용률이 가장 높음(73.4%)
- 구립도서관 이용 이유는 '거리 가까움'(36.8%), '다양한 자료 보유'(26.9%), '사용 시설의 편리성'(22.6%) 때문에, 비이용 이유는 '필요가 없어서'(69.4%)

5-3. 여가생활

○ 구민 10명 중 3명은 공원 비이용, 이유는 '가까운 공원이 없어서'

- 구민 10명 중 7명 정도는 공원 이용 경험
  - '월 1회 이하' 이용층이 30%로 가장 많고, '주 1회 이상' 이용층은 21.1%임
  - 공원 비이용 이유로는 '가까운 공원이 없어서'가 62.7%로 압도적
- 인터넷 이용시간은 하루 평균 1.88시간이며, TV 시청시간은 2.65시간임

2015 사회지표 요약

6. 보건과 복지

6-1. 건강한 삶

○ 비만율 24.4%, 최근 감소 추세

- 성북구민의 비만율은 24.4%로 서울시 평균(23.6%)보다 높음
- 2013년 성북구 인구 10만명당 26.9명으로 2012년 대비 4.8명 증가함

6-2. 노후생활

○ 2013년 독거노인 중 '저소득노인' 비율은 절반 수준, 점차 감소하는 추세

- 독거노인 수는 13,106명으로 2012년(12,399명)에 비해 707명 증가, 성북구 노인인구의 21.7%에 해당
  - 독거노인 중 '저소득노인' 비율이 3.6%(477명)로, 2012년 대비 10% 이하 수준으로 크게 하락
- 성북구 내 만 65세 이상 무직자 중 약 16.3%는 향후 직업을 가질 의향을 보유하고 있으며, 직종으로는 서비스직(7.0%)을 가장 선호

6-3. 보건

○ 보건의료 서비스로 '예방접종', '건강검진'을 가장 선호

- '건강검진'에 대한 선호는 20대(19.8%)에서, '진료'는 50대(18.2%)에서 상대적으로 높음

6-4. 보육

○ 2014년 시간연장형 보육시설수 65개, 매년 꾸준한 증가 추세

- 국공립보육시설수는 38개로 전년 대비 7개 증가했으며, 전체 보육시설의 11.2%
  - 국공립 보육시설 비중은 서울시 평균(12.4%) 대비 1.2%p 낮음
- 시간연장형 보육시설수는 65개로 전년대비 5개 증가
  - 시간연장형 보육시설은 전체 보육시설의 19.2%를 차지
  - 전체 보육시설 중 시간연장형 보육시설의 비중은 전국 평균(19.8%)과 비슷한 수준이며, 서울시 평균(29.5%)보다는 10%p 정도 낮음

6-5. 사회적 약자

○ 노인복지서비스로 '의료서비스 확대' 와 '노인 일자리 제공'을 선호

- 희망 노인복지 서비스는 '의료서비스 확대'와 '노인 일자리 제공'임
- 여성의 삶의 질 향상과 복지증진을 위해 '스포츠 프로그램'(41.2%), '문화/여가 프로그램'(37.8%), '취업 프로그램'(35.8%) 등이 필요하다고 주문
- 청소년복지 서비스로 '체육시설'(42.0%)을 가장 원함
- 성북구 등록 장애인은 18,615명으로, 전체 인구의 4%를 차지함
  - 장애인복지 서비스는 '의료서비스', '직업재활서비스', '생활지원서비스' 순으로 선호
- 기초생활보장 수급자는 10,348명으로 최근 2년간 증가함(2013년 대비 5.4% 증가)

6-6. 인권

○ 우리사회 인권교육 필요성 체감도는 7.23점으로 대체로 공감하는 수준

- 전년 대비 0.44점 하락했으며, 연령대별로 20대, 30대(7.48점)에서 높고, 60세 이상(6.83점)층에서 낮음

7. 여성과 아동친화

7-1. 가족형태

○ 2010년 여성가구주는 성북구 총 가구수의 28%를 차지

- 2010년 기준, 여성가구주는 4만 5천 179명으로 성북구 총 가구수의 28%를 차지
  - 여성가구주는 2005년 대비 32% 증가
  - 여성가구주의 비율은 미혼이 33.4%, 사별 29.6%, 유배우 21.9%임

7-2. 보육서비스

○ '보육시설 만족도'(2014년 기준)는 양호, '어린이 공공 방과후 돌봄시설 만족도'(2015년 기준)는 보통 수준

- 보육시설수는 338개소, 보육아동수는 10,877명으로 전년 대비 2.0% 감소
- 보육시설의 이용률은 86.6%로 최근 2년간 하락함
  - 보육아동수로 보면 '민간개인 보육시설'(44.5%), '가정보육시설'(24.0%) 순
  - 한편 '국공립 보육시설'은 21.7%를 차지하고 있음
- 보육시설의 만족도는 7.49점으로 양호한 편, 전년 대비 0.44점 상승
- 영유아 보육시설 선택 시 고려 기준은 '접근성'이 우선이며, 그 다음으로 '보육 프로그램', '시설 유형', '주위 평가' 순임
- 2014년 미취학 자녀의 보육방법으로 '어린이집에 보내는' 비율이 가장 높음(48.9%)
  - 그 다음은 '본인이나 배우자'(24.4%), '유치원'(22.3%) 등의 순
- 성북구 어린이들 중 10명 중 7명(69.3%)은 방과 후 '사설학원'에 다니고 있음
  - 방과후 돌봄시설 및 사설학원을 이용하지 않는 '방임아동' 가구 비율은 22.9%임
- 구립 방과후 돌봄센터,초등학교 온종일 돌봄교실, 지역아동센터 등 '어린이 공공 방과후 돌봄시설'에 대한 이용자들의 만족도는 7.11점으로 2013년 대비 크게 상승함(1.99점↑)
- 어린이집 등 시설 미이용 아동에 대한 지원방안으로 '육아종합지원센터 운영'(57.4%)을 꼽음
- 어린이 안전사고 경험률은 30.5%(초등학교 자녀 있는 가구주 대상 조사)
  - 가장 빈번한 사고유형은 '미끄러지거나 넘어짐'(21.4%)으로 나타남
- 어린이 안전사고는 '놀이터'(27.0%), '가정 내'(24.6%) 등에서 가장 많이 발생
  - 그 외, '운동장'(13.4%), '기타 학교 내 장소'(10.5%), '등하교길'(7.6%), '학원이나 학원 주변'(7.0%) 등에서 많이 발생

2015 사회지표 요약

8. 환경과 지속가능성

8-1. 자연환경

○ 성북구의 녹지비율은 여전히 부족한 상태이나 최근 5년간 증가 추세

- 녹지면적 비율(녹지면적/구전체면적*100)은 구 전체면적의 1.26%로 전년 대비 0.02%p 증가
  - 5년간 증가 추세를 보이다 2012년을 기점으로 다소 하락했으며, 2014년에는 소폭 상승
  - 녹지공간은 전년대비 5개소 증가되었으나, 면적상으로 여전히 서울시 평균의 52.9% 수준
- 1인당 생활권공원면적은 4.52㎡으로 서울시 평균(5.22㎡) 대비 다소 좁은 수준이나, 최근 5년간 지속적인 증가 추세를 보임

8-2. 수 환경

○ 성북천과 정릉천의 수질 상태는 양호한 수준, 시설물 이용 만족도 또한 대체로 높음

- BOD 기준, 성북천과 정릉천의 수질은 '좋음' 상태
- 시설물 이용에 대한 만족도는 10점 만점에 6.36점으로 다소 만족스러운 수준
- 2013년 1인당 생활하수 발생량은 247ℓ(/일)로, 2012년 대비 절반 정도 수준으로 감소
  - 서울시 평균(262ℓ(/일))보다 15ℓ(/일) 적음

8-3. 환경보호 및 실천

○ 성북절전소(2013년 대비)/도시농업 참여 의향(2012년 대비) 다소 하락

- 성북절전소 참여 의향 2013년 대비 하락
  - 성북절전소 참여 의향은 45.7%로, 2013년(59.5%)에 비해 13.8%p 하락함
  - 40대(51.4%)에서 참여 의향이 가장 높음
- 2012년 대비 도시농업 참여 의향 감소 (38.1%→28.7%)
  - '비참여' 이유는 주로 '관심이 없어서'(34.9%), '시간이 없어서'(33.2%)이며, '사후관리가 어려워서'(16.1%), '지식/정보가 부족해서'(8.5%) 등이 뒤를 이음
- 구민 10명 중 4명은 빗물공동체 참여 의향 보유(44.9%)
  - 참여 의향(44.9%)에 비해 불참 의향(55.1%)이 더 높게 나타남
  - 30대(49.0%)와 40대(50.9%)에서 참여 의향 높은

8-4. 폐기물

○ 서울시 평균에 비해 생활하수/생활쓰레기 발생량은 낮은 편

- 2013년 성북구의 생활쓰레기 발생량은 1인당 0.57kg(/일), 2012년 대비 8.6% 감소
  - 구 전체 발생량은 275톤(/일)이며, 지난 4년간 지속적인 감소 추세
- 성북구의 폐기물재활용량은 1일 917톤, 전년 대비 35.3% 증가함
  - 1인당 기준으로는 1일 1.92kg에 해당, 서울시 평균(2.87kg)에 비해 낮은 편
- 2015년도 '생활폐기물/음식물쓰레기/재활용쓰레기' 처리에 대한 만족도는 10점 만점에 6점대 초중반('다소 만족') 수준으로 전년 대비 크게 상승함
  - 만족도(10점 만점 기준) : '생활폐기물처리' 6.33점(0.49점↑), '음식물쓰레기 처리' 6.28점(0.61점↑), '재활용쓰레기처리' 6.46점(0.47점↑)

9. 교통

9-1. 교통 서비스

○ 안심귀가 마을버스 인지도는 상승, 이용층의 만족도는 다소 하락

- 안심귀가 마을버스 운영에 대한 인지도는 63.6%로 전년 대비 10.5%p 상승했고, 이용경험률은 전년과 동일한 8.6% 수준에 머무름
- 운영 만족도는 6.72점으로 2013년(7.12점)보다 0.4점 하락했지만, '다소 만족' 수준임. 여성(7.17점), 20대(7.28점)의 만족도가 상대적으로 높음

9-2. 교통 인프라

○ 주차장 확보율은 서울시 평균 수준을 상회, 승용차 요일제 참여율은 %임

- 성북구에서는 1,600CC-2,000CC 미만 차량이 42,754대(44.1%)로 가장 많은 비중을 차지
  - 다음으로 비중이 높은 차량은 1,000CC-1,600CC 미만(22,808대)으로, 22.5%를 차지함
  - 2,000CC 미만 차량의 비율이 73.4%로 서울시 평균(70.0%)보다 많고, 전국 평균(74.5%)보다는 적음
- 승용차 요일제 참여율은 29.4%(전년 대비 3.5%p 하락), 서울시 대비 1.7%p 낮음
  - 대상 차량수는 94,442대임
- 교통환경 만족도는 10점 만점에 6.09점으로 보통 수준
  - 만족도 최고 권역은 1권역(6.85점), 만족도 최저 권역은 4권역(5.92점)
- 주차장 확보율은 119.4%로 최근 지속적인 상승 추세를 보였으며, 서울시 평균(100.1%) 대비 높은 수준임

9-3. 보행환경

○ 보행환경 만족도는 양호한 수준이며 전년 대비 상승

- 보행환경 종합만족도는 10점 만점에 6.29점, 전년 대비 0.18점 하락
  - 주거지역 만족도는 6.37점이며, 도심지역 만족도는 6.21점
  - 서울시 평균(6.00점)에 비해 만족도가 높은 편
- 구민의 33.6%는 '야간보행 시 두려운 장소가 있다'고 응답, 2013년 대비 7.4%P 감소
  - 여성(42.5%), 2권역(41.7%), 3권역(40.4%)에서 두려움 정도가 높음
- 야간보행이 두려운 가장 큰 이유는 '인적이 드물어서'(66.8%)이며, 다음이 '가로등이 없어서'(26.5%)임

2015 사회지표 요약

10. 안전과 재난

10-1. 교통 안전

○ 교통사고 발생건수 증가, 어린이 교통사고는 감소

- 2014년 교통사고 발생건수는 1,664건으로 2013년 대비 128건 증가
- 인구 10만명당 사망자수(1.9명→3.6명), 부상자 수(443명→468명)도 증가
- 2013년 전체 교통사고 중 어린이 교통사고 비율(3.7%)은 전년(5.2%) 대비 감소했으며, 어린이 보호구역 내 사고 비율(12.3%) 역시 전년(17.3%)보다 감소

10-2. 사회 안전

○ '야간보행/범죄' 안전도는 보통수준, 무인감시시스템 설치 대수 크게 증가

- '야간보행/범죄'에 대한 안전도는 보통 수준으로 2013년 대비 상승
  - 안전도(10점 만점 기준) : '야간보행' 5.58점(0.41점↑). '범죄' 5.61점(0.37점↑)
- 2014년 무인감시시스템은 852개소 1,534대 설치됐으며, 전년 대비 18.4% 증가
- 2013년 구내 5대 범죄 발생건수는 총 3,760건으로, 2012년(3,560건) 대비 200건 증가
- 성북구 도시안전을 위해 '방범용 CCTV 확충'(72.6%)과 '보안등, 공원등 확충'(56.9%)을 원함

10-3. 재해/재난 안전

○ '재해/재난 안전도'는 양호, 화재건수는 220건으로 전년 대비 26건 증가

- '재해/재난'에 대한 안전도는 10만 만점에 6점대로 대체로 양호한 수준임
  - 2013년 대비 재해 안전도, 재난 안전도 다소 하락
  - 안전도(10점 만점 기준) : '재해' 6.36점(0.18점↓). '재난' 6.11점(0.06점↓)
- 2014년 화재 발생건수는 총 175건으로, 2년 연속 감소함
  - 2013년(204건) 대비 29건 줄어듦

11. 가치와 인식

11-1. 주민참여

○ 구민 10명 중 1명(11.5%)은 자원봉사에 참여, 참여율은 전년 대비 크게 하락

- 성북구민의 자원봉사 참여 경험율은 11.5%으로 최근 3년간 하락 추세(전년 대비 9.8%p 하락)
  - 연평균 참여 횟수는 '환경보전 관련'(0.11회), '자녀교육 관련'(0.08회), '아동,청소년, 노인, 장애인, 재소자 관련'(0.11회), '문화예술 관련'(0.11회) 순
- 1년간 기부경험자 비율은 45.9%로 전년(27.7%) 대비 크게 상승함
  - 기부방법은 'ARS를 이용한 기부'(27.2%), '물품 기부'(10.5%) 순
- 성북구민 4명 중 3명 정도는 지난 1년간 단체 활동에 참여했으며, 주로 '친목회/친목계'(42.6%), '동창회/동창모임'(42.5%) 등의 형태에 참여함

11-2. 시민의식

○ 사회적 약자에 대한 태도점수 대체로 전년 대비 하락

- 2014년 성북구의 사회적 약자에 대한 태도 종합점수는 5.50점으로 서울시 평균(5.60점) 대비 다소 낮은 수준이며, 전년 대비 0.30점 하락함
  - 분야별로 평가(10점 만점)한 결과 : '장애아와 어울리는 것 상관없다' 6.19점(0.19점↓) '가난은 사회적 제도 책임' 5.23점(0.12점↑) '노인들에 대한 사회복지 확대 위해 세금부담의향' 5.10점(0.22점↓) '여성의 사회참여 위한 제도적 개선 필요' 5.49점(0.90점↓)
- 성북구민의 계층 귀속의식은 '중하'가 43.7%로 가장 많음
  - '중층'이 66.3%, '하층'이 32.8%에 달함
  - '하층'이라는 인식은 4권역(42.5%)에서 상대적으로 높음
- 공무원에게 업무와 관련해 금품 등 뇌물을 제공한 경험이 있는 구민은 0.5%에 불과함

11-3. 마을민주주의

○ 마을행사 참여율 13.9%, 주로 '관람객' 으로 참여

- 구민 10명 중 1명 정도가 마을행사 참여경험이 있으며, 40대(17.2%), 2권역(20.3%)에서 참여율이 높은 편
- 대다수가 '관람객'(79.5%)으로 참여하며, '질서유지/청소 등 행사 지원' (11.4%), '축제 프로그램 운영'(9.3%), '행사경비 후원'(1.6%)은 다소 낮음

○ 관심 있는 지역이슈는 '지역개발 및 경제 정보'

- 지역개발 및 경제 정보'(19.9%), '생활민원 관련 사안'(14.9%)에 대한 관심이 가장 크며, '각종 행사 소식'(10.5%), '교육/보육 정보'(9.5%), '강좌 등 관련 정보'(8.7%)에 대한 관심은 비슷한 수준임. '관심 없다'는 36.3%를 차지함

○ 주된 지역이슈 인지경로는 '가족/친구/이웃과의 대화'

- '가족/친구/이웃과의 대화'(32.6%), '각종 홍보물'(22.1%), '구정소식지' (20.1%) 순으로 나타남
- 지역이슈나 문제에 대한 의견 제기 방식은 주로 '관공서에 전화'(4.7%), '통·반장/부녀회장에게 전달'(3.9%), '관공서 홈페이지에 게시'(3.4%) 등임
- '문제제기 한 적 없다'는 응답이 85.9%로 대다수를 차지함

○ 성북구/서울시 구성 단체나 모임에 참여한 경험 5.1%

- 주로 '봉사단체'(41.0%), '교육 프로그램'(36.0%)에 참여했으며, 이외에는 '직능단체' (26.6%), '각종 동아리'(19.2%) 순으로 나타남

2015 사회지표 요약

12. 공공행정

12-1. 민원서비스

○ 행정민원서비스 만족도 지속 상승, '다소 만족' 수준

- 2012년 이후 만족도 꾸준히 상승(2012년 6.08점→2013년 6.38점→2015년 6.54점)
- 구청이나 동 주민센터 방문경험은 35.2%로 감소세 지속
- 여전히 '직원의 불친절'(53.5%)을 가장 큰 불만으로 꼽음

12-2. 주민자치센터

○ 동주민센터 프로그램 이용률 8.7%

- 40대 이상의 이용률이 비교적 높음
- 이용하는 이유는 주로 '저렴한 수강료', '가까운 곳에 위치'해 있기 때문
- 이용하지 않는 않는 이유는 '시간이 맞지 않아서', '관심이 없어서'가 대다수

12-3. 마을복지센터 전환

○ 마을복지센터 기능으로 '노인/영아복지', '취약계층 발굴' 선호

- 동 주민센터의 마을복지센터 개편에 따른 중점 선호 기능으로 '65세 이상 노인과 영아 보건복지 지원 사업'(48.7%)과 '취약계층이나 위기가구의 발굴'(42.4%)이 가장 많이 응답됨
- 마을별로 해결해야 할 문제와 삶의 질을 개선하기 위한 과제를 정하고 실천하기 위해 마을복지센터에서 수립하게 될 '마을계획'에 대해 'CCTV설치, 소방도로 확보 등 안전한 마을환경 만들기'(55.7%)와 '도로, 공원 등 마을의 기반시설 정비'(43.6%)가 주로 응답됨

권역별 종합 결과

○ 1권역의 경우 높은 생활환경에 대한 만족도가 높은 정주 의향으로 나타나는 것으로 보이나 지역이슈에 대한 관심도는 제고 필요

○ 2권역은 평균소득이 가장 높으며 이러한 점이 지역 행사 및 이슈에 대한 적극적인 관심으로 나타나는 것으로 보임. 다만 이것이 성북구민으로서의 정체성 강화 또는 자긍심 고취로 이어지지는 못하는 것으로 나타나(정주의향 낮음), 이러한 부분에 대한 관리가 필요할 것으로 보임

○ 3권역의 경우 교육환경 개선이 가장 시급한 사안으로 보이며, 야간 보행 등 안전도 개선 또한 병행할 필요가 있음

○ 4권역의 경우 열악한 경제적 여건, 생활환경에 대한 불만이 낮은 정주의향, 마을행사 등 공공 행사의 저조한 참여도로 나타나는 것으로 보임. 생활환경 개선이 우선적으로 필요할 것으로 판단됨

주 : **1권역**(성북동, 삼선동, 동선동, 돈암2동, 안암동, 보문동)
2권역(정릉1동, 정릉2동, 정릉3동, 정릉4동, 길음1동)
3권역(돈암1동, 길음2동, 종암동, 월곡1동, 월곡2동)
4권역(장위1동, 장위2동, 장위3동, 석관동)

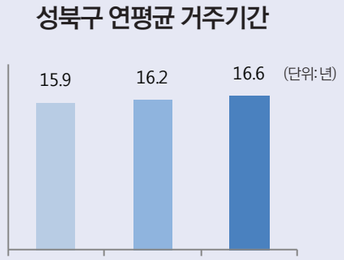
제 I 장 관리지표

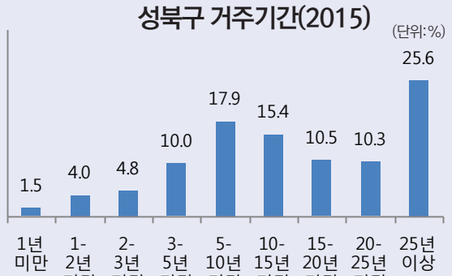
1. 인구

1-1. 성북 거주기간

성북구민이 성북구에 거주한 기간은 평균 16.6년

- 2015년 성북구 연평균 거주기간은 16.6년으로 2013년(16.2년) 대비 약 0.4년 증가
- 거주기간별로는 '25년 이상'이 25.6%로 가장 많고, 다음이 '5-10년 미만'(17.9%), '10-15년 미만'(15.4%) 순임
- 권역별로 3권역(18.5년)이 1권역(14.7년)거주자들의 평균 거주기간 보다 상대적으로 높음





성북구 거주기간

(단위:%)

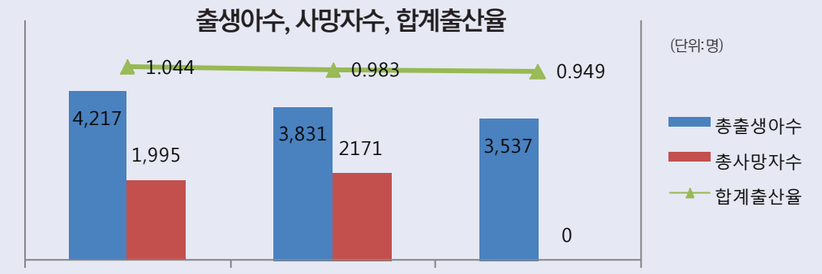
구분		사례수	1년 미만	1-2년 미만	2-3년 미만	3-5년 미만	5-10년 미만	10-15년 미만	15-20년 미만	20-25년 미만	25년 이상	평균 단위: 년
전체		4,541	1.5	4.0	4.8	10.0	17.9	15.4	10.5	10.3	25.6	16.6
성별	남성	2,124	1.5	3.9	4.6	9.6	18.1	15.4	10.6	11.0	25.3	16.7
	여성	2,417	1.6	4.1	5.0	10.4	17.6	15.3	10.4	9.7	25.9	16.6
연령별	15-19세	238	2.3	3.4	1.6	5.7	22.7	21.3	41.5	1.5	0.0	11.6
	20-29세	552	4.2	6.4	5.5	8.6	14.4	14.6	12.6	21.5	12.2	13.1
	30-39세	721	1.0	9.5	10.4	21.9	21.0	10.0	3.8	3.1	19.3	11.1
	40-49세	772	1.1	2.0	2.1	11.2	26.9	23.6	8.3	10.1	14.7	13.8
	50-59세	859	0.6	2.0	5.6	6.7	15.5	19.3	11.1	11.6	27.6	17.7
	60세 이상	1,399	0.9	1.2	2.4	4.1	10.6	8.3	7.8	9.4	55.3	26.8
권역별	1권역	1,304	1.7	4.0	6.9	12.4	18.6	15.8	10.1	10.8	19.7	14.7
	2권역	1,141	1.6	3.5	4.2	10.3	22.0	14.1	10.6	9.1	24.7	16.5
	3권역	1,192	1.1	3.2	4.1	8.5	14.4	17.2	9.9	11.1	30.3	18.5
	4권역	904	1.9	5.5	4.1	9.2	17.1	13.9	11.5	10.1	26.8	16.5

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」
주: **1권역**(성북동, 삼선동, 동선동, 돈암2동, 안암동, 보문동) **2권역**(정릉1동, 정릉2동, 정릉3동, 정릉4동, 길음1동)
3권역(돈암1동, 길음2동, 종암동, 월곡1동, 월곡2동) **4권역**(장위1동, 장위2동, 장위3동, 석관동)

1-2. 출산율

가임여성 1명이 0.95명의 아기 출산, 출산율의 지속적 감소 추세

- 2014년 합계출산율은 1.949명으로 2012년(1.044명)과 2013년(0.983명)에 이어 지속적 감소경향
  -총출생아수도 3,537명으로 작년 대비 8%가량 감소
- 성북구의 합계출산율은 서울시 평균(0.983명), 전국 평균(1.205명)보다 각각 0.034명, 0.256명 낮음



출생아수 및 사망자수, 조출생률 및 조사망률

(단위:명, %)

구분	연 도	총 출생아수	조출생률[1]	총 사망자수[2]	조사망률[3]	합계출산율[4]
성북구	2012	4,217	8.9	1,995	4.2	1.044
	2013	3,831	8.1	2171	4.6	0.983
	2014	3,537	7.6	-	-	0.949
서울시	2012	93,914	9.3	41,514	4.1	1.059
	2013	84,066	8.4	42,063	4.2	0.968
	2014	83,711	8.4	-	-	0.983
전국	2012	484,550	9.6	267,221	5.3	1.297
	2013	436,455	8.6	266,257	5.3	1.187
	2014	435,435	8.6	-	-	1.205

자료: 통계청, 국가통계포털
주: 1)인구 천명당 출생아수 2)2014년도 사망자 미집계 상태 3)인구 천명당 사망자수 4)가임여성 한명이 평생 동안 낳는 평균자녀수

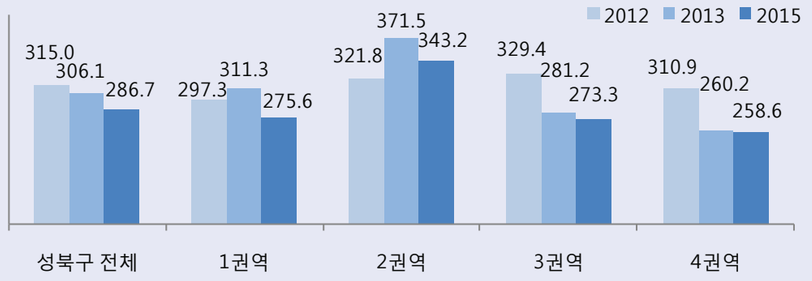
2-1. 월 평균 가구소득

가구당 월평균 소득 286.7만원, 2013년 대비 20.6만원 감소

- 월평균 소득은 감소세 지속(2012년 315만원 → 2013년 306만원 → 2015년 287만원)
- 권역간 최고(2권역 343.2만원)-최저(4권역 258.6만원) 소득격차는 84.6만원임
  -권역간 소득격차는 2013년 대비 줄어듬(2013년 112만원 → 2015년 85만원)
- 40대(401.4만원), 아파트 거주자(321.1만원)의 소득이 상대적으로 높음

권역별 소득 분포

(단위: 만원)



월평균 가구소득

(단위: %, 만원)

구분		사례수	100만원 미만	100-200만원 미만	200-300만원 미만	300-400만원 미만	400-500만원 미만	500-1000만원 미만	1000만원 이상	평균
전체		2,000	15.7	20.6	16.4	13.5	11.2	16.4	1.2	286.7
연령별	15-19세	55	16.3	37.2	24.4	3.3	3.7	10.1	0.0	205.0
	30-39세	242	1.6	12.5	24.3	23.2	14.3	18.0	1.6	348.6
	40-49세	366	2.0	8.4	15.9	19.7	20.0	27.5	2.0	401.4
	50-59세	461	4.7	11.5	17.0	16.0	14.2	28.4	2.1	389.3
	60세 이상	873	31.0	30.1	12.9	7.9	6.3	6.6	0.5	183.0
주택 유형별	단독주택	970	16.9	24.0	18.0	12.1	9.3	14.1	1.0	267.2
	아파트	717	16.3	11.5	15.0	14.9	14.6	21.2	1.3	321.1
	다세대주택	223	7.8	31.3	15.5	16.2	11.6	11.5	2.3	280.0
	연립/기타	90	17.8	31.6	12.8	9.9	3.0	16.2	0.0	231.1
권역별	1권역	564	11.5	28.3	17.2	11.4	11.4	16.2	0.6	275.6
	2권역	483	12.7	17.5	12.4	13.7	13.5	23.3	1.7	343.2
	3권역	532	22.2	14.7	15.0	14.0	10.3	14.0	1.9	273.3
	4권역	421	15.4	22.3	21.6	15.0	9.8	12.6	0.6	258.6

※BASE: 가구주
자료: 「2015 성북구 사회조사」

가구소득 관련 심층분석1

4권역, 1인 가구수 변동 추이와 가구소득 변화 추이의 상관성 확인

1. 소득과 인구구조 변화와의 상관성

- 2010~2015년 성북구 1인 가구수 변동 추이를 권역별로 분석한 결과는 다음과 같음
  -1권역 : 매년 꾸준한 증가 추세를 보임
  -2권역 : 2014년까지 하락하다가 2015년에 소폭 반등함
  -3권역 : 2013년에 소폭 반등한 것을 제외하면 꾸준한 감소 추세를 보임
  -4권역 : 2년간 하락하다가 2012년을 기점으로 3년간 다시 상승
  ※ 동별로는 1권역에 속한 동선동(4.85%p↑), 안암동(3.70%p↑)의 증가율이 높은 편이며, 마찬가지로 1권역에 속한 돈암2동(4.31%p↓)과 3권역의 길음2동(3.70%p↓)의 감소율이 높은 편임

권역별 1인가구 추이

(단위: 가구, %)

시기		2010.12	2011.12	2012.12	2013.12	2014.12	2015.9
성북구 전체	가구수	73,975	72,437	71,420	71,297	70,169	70,055
	전체 가구 중 %	36.71	36.33	36.07	36.25	36.29	36.49
1권역	가구수	23,856	23,922	24,071	24,324	24,254	24,798
	전체 가구 중 %	44.44	44.93	45.05	45.48	45.49	46.29
2권역	가구수	15,380	14,827	14,296	14,222	14,142	14,277
	전체 가구 중 %	30.90	30.08	29.41	29.31	29.29	29.45
3권역	가구수	18,443	18,003	17,754	17,653	16,965	16,766
	전체 가구 중 %	34.85	34.17	33.76	33.85	33.69	33.38
4권역	가구수	16,296	15,685	15,299	15,098	14,808	14,214
	전체 가구 중 %	36.13	35.50	35.28	35.50	35.76	35.80

- 다음으로, 2009~2014년 인구 이동추이를 분석한 결과 성북구 내 인구 이동(전입, 전출)에 의한 증감률은 전체 중 -5.7%로 나타남
  -권역별로는 1권역이 -5.7%, 2권역 -0.6%, 3권역은 -4.3%, 4권역이 -13.0%의 증감률을 보임

인구 이동(전입, 전출)로 인한 인구수 증감(2009~2014년)

(단위: 명, %)

구분			성북구 전체	1권역	2권역	3권역	4권역
전입, 전출에 의한 인구수 증감	전체		-27,348	-6,826	-750	-5472	-14,300
	증감률(%)		-5.7	-5.7	-0.6	-4.3	-13.0
	서울 내	성북구 내 타 지역	0	-3,445	3,688	74	-317
		성북구 외	-9,340	-4,022	2,018	-1,114	-6,222
	서울시 외(타 시·도)		-18,008	641	-6,456	-4,432	-7,761

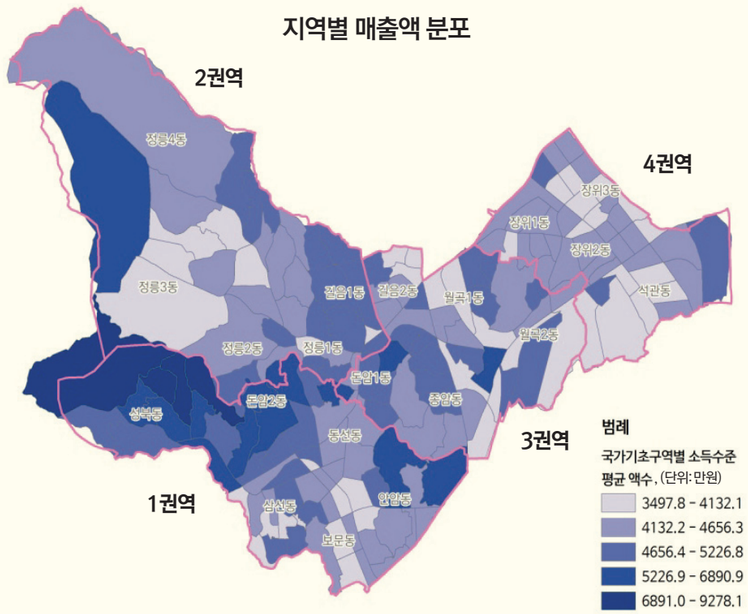
자료: 성북구청

가구소득 관련 심층분석2

2·3권역의 경우 1인 가구 유입보다는 자영업 침체가 가구소득 하락의 좀 더 직접적 원인으로 보임

2. 지역별 소비의 특징

- 2014년 3월 기준, 성북구의 월별 평균 매출액을 분석 시 다음과 같은 결과가 나타남
  - –매출액 높은 지역 : 성북동(1권역), 돈암2동(1권역), 정릉3동(2권역)
  - –매출액 낮은 지역 : 보문동(1권역), 월곡1동(3권역), 장위3동(4권역), 석관동(4권역)
- 전통적 고소득 지역인 2권역의 경우 정릉3동의 매출액이 상대적으로 높으나 다른 동은 다소 저조한 것으로 확인되었으며, 3권역의 경우에도 고매출 지역은 다소 적은 반면 저매출 지역이 넓게 분포해 있음. 또한 1권역의 경우 성북동, 돈암2동, 안암동 등 고매출 지역과 보문동, 삼선동 등 저매출 지역이 공존하는 것으로 확인됨



[소결]

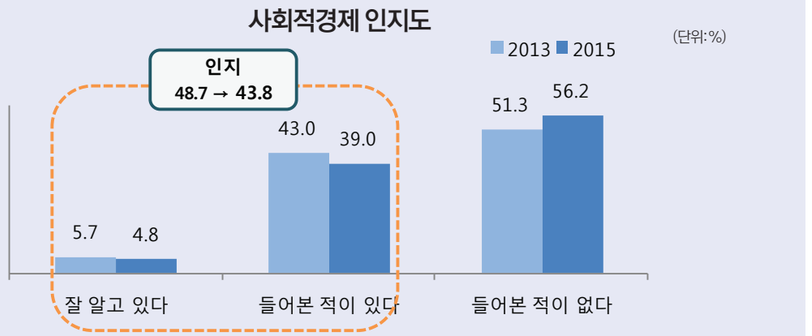
- 4권역의 경우 1인 가구가 차지하는 비중이 크며, 서울 내 타 지역 및 타 시도에서 유입된 저소득층으로 인해 가구 소득 감소로 이어진 것으로 추론할 수 있음
- 1권역의 경우 소득 감소의 상당 부분이 동선동, 안암동, 보문동 내 1인 인구유입 효과로 풀이되나('타 지역 이동으로 인한 인구 감소율' 높은 동시에, '1인 가구 증가율' 높음), 성북동 등의 지역여건과 소득으로 상당 부분 상쇄되는 것으로 확인됨
- 2,3권역의 경우 가구 소득 감소가 1인 가구 유입의 효과보다는, 동별 매출액 분포를 봤을 때 경제적 측면이 좀 더 직접적인 이유가 된 것으로 판단할 수 있음

자료: BC카드

2-2. 사회적경제 인지도

'사회적경제'에 대해 알고 있다는 응답은 43.8%

- 지역 일자리 창출과 사회서비스 제공으로 주민의 삶의 질 증진과 빈곤·소외 극복 등 사회적 가치 실현을 추구하는 사회적기업, 마을기업, 자활기업, 협동조합 등을 총칭하는 '사회적경제'를 알고 있다는 응답은 43.8%로 2013년 대비 4.9%p 하락
  - –이 중 '잘 알고 있다'는 4.8%, '들어본 적이 있다'는 39.0%임
  - –사회적경제 인지도는 40대(56.5%), 대졸이상(49.5%) 계층에서 상대적으로 높음



사회적경제 인지도

(단위:%,)

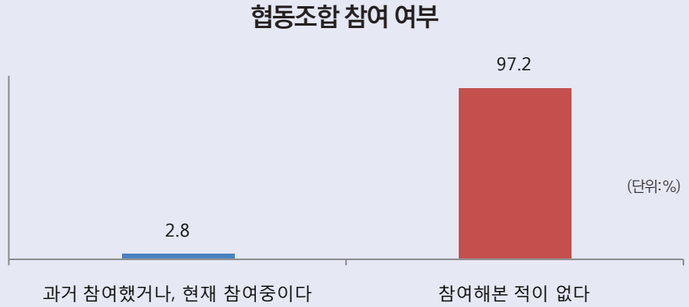
구분		사례수	인지	인지		비인지
				잘 알고 있다	들어본 적이 있다	
전체		4,541	43.8	4.8	39.0	56.2
성별	남성	2,124	45.3	5.2	40.1	54.7
	여성	2,417	42.3	4.4	37.9	57.7
연령별	15-19세	238	31.1	1.6	29.5	68.9
	20-29세	552	39.8	4.8	34.9	60.2
	30-39세	721	43.5	6.7	36.8	56.5
	40-49세	772	56.5	4.9	51.6	43.5
	50-59세	859	46.3	4.9	41.4	53.7
	60세 이상	1,399	37.0	3.9	33.1	63.0
학력별	초졸이하	436	25.4	0.6	24.8	74.6
	중졸	457	38.8	2.9	35.9	61.2
	고졸	1,585	40.5	3.3	37.2	59.5
	대졸이상	2,063	49.5	6.7	42.7	50.5

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

2-3. 협동조합 참여 여부

협동조합에 참여한 경험 응답 100명 중 3명꼴

- 협동조합에 과거 참여했거나, 현재 참여 중이라는 응답은 2.8%로 나타남
- 이에 반해 참여해본 경험이 없다는 응답은 97.2%였음
  -참여 경험은 15-19세(3.8%), 3권역 거주자(4.0%)에서 약간 높았으나, 대부분의 계층에서 경험이 낮게 응답됨



협동조합 참여 여부

(단위:%,)

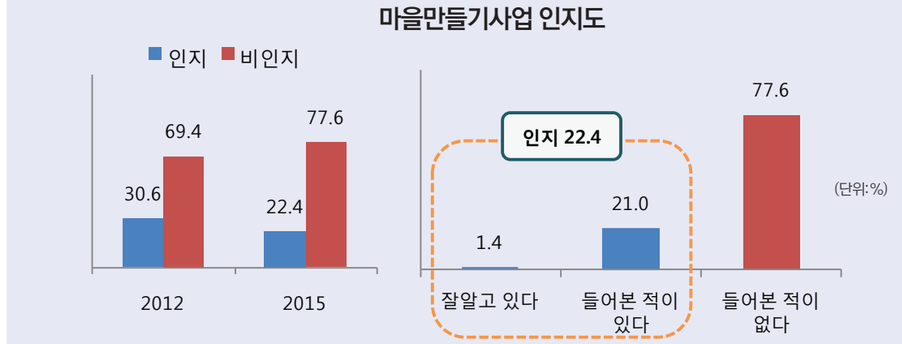
구분		사례수	과거 참여했거나, 현재 참여중이다	참여해본 적이 없다
전체		4,541	2.8	97.2
성별	남성	2,124	3.2	96.8
	여성	2,417	2.4	97.6
연령별	15-19세	238	3.8	96.2
	20-29세	552	2.5	97.5
	30-39세	721	2.1	97.9
	40-49세	772	3.5	96.5
	50-59세	859	3.4	96.6
	60세 이상	1,399	2.1	97.9
권역별	1권역	1,304	2.3	97.7
	2권역	1,141	2.8	97.2
	3권역	1,192	4.0	96.0
	4권역	904	1.8	98.2

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

2-4. 마을만들기사업 인지도

10명 중 2명(22.4%)이 사업에 대해 인지, 내용까지 인지하는 경우는 극소수

- 마을의 주거환경과 생활여건에 관한 일을 주민 스스로 결정하고 추진해 나가며, 지역 주민간의 공동체 의식을 회복하기 위해 성북구가 추진하는 '마을만들기' 사업의 인지도는 22.4%로, '잘 알고 있다'는 1.4%, '들어본 적이 있다'는 21.0%였으나, '들어본 적이 없다'는 응답은 77.6%였음
- 2012년도 조사와 비교하여 '알고 있다'는 응답은 8.2%p감소하였음



마을만들기사업 인지도

(단위:%,)

구분		사례수	인지	인지		비인지
				잘 알고 있다	들어본 적이 있다	
전체		4,541	22.4	1.4	21.0	77.6
성별	남성	2,124	22.6	1.4	21.2	77.4
	여성	2,417	22.1	1.3	20.8	77.9
연령별	15-19세	238	14.3	0.0	14.3	85.7
	20-29세	552	17.5	0.5	17.0	82.5
	30-39세	721	21.8	0.5	21.3	78.2
	40-49세	772	28.1	2.4	25.7	71.9
	50-59세	859	27.5	2.0	25.5	72.5
	60세 이상	1,399	19.4	1.7	17.7	80.6
학력별	초졸이하	436	9.3	0.5	8.8	90.7
	중졸	457	18.7	0.4	18.3	81.3
	고졸	1,585	24.3	1.7	22.5	75.7
	대졸이상	2,063	23.7	1.4	22.3	76.3

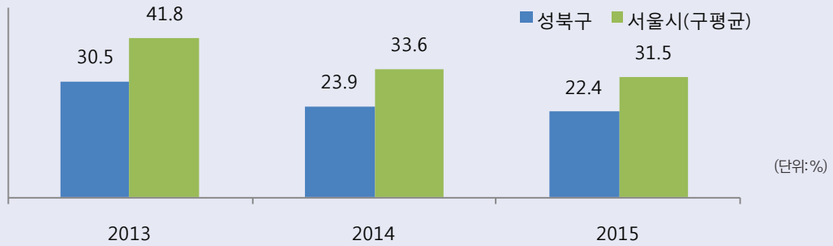
※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

2-5. 지방재정자립도

지방재정자립도 지속적으로 감소(2014년 대비 1.5%p 감소)
서울의 구 평균보다 9.1%p 낮음(19위)

- 2015년 성북구의 재정자립도는 22.4%로 서울의 구 평균보다 9.1%p 낮음
  -일반회계수입은 4,596억원으로 2014년 대비 약 9.8%p 증가, 지방세는 약 2%p 증가했고, 세외 수입은 약 4.9%p 증가
- 일반회계수입은 4,596억원으로 2014년 대비 약 9.8%p 증가, 지방세는 약 2%p 증가했고, 세외 수입은 약 4.9%p 증가

지방재정자립도 추이



지방재정자립도

(단위: 백만원,%,)

구분	연 도	일반회계수입	지방세	세외수입	재정자립도(%)
성북구	2013	379,591	64,058	51,637	30.5
	2014	418,456	63,934	35,900	23.9
	2015	459,583	65,197	37,649	22.4
서울시 (구 평균)	2013	8,448,044	2,039,881	1,493,462	41.8
	2014	9,293,459	2,025,488	1,097,083	33.6
	2015	10,203,226	2,113,553	1,098,700	31.5
서울시	2013	16,812,116	12,597,538	2,336,194	88.8
	2014	18,196,568	12,400,589	2,159,772	80.0
	2015	19,495,264	13,645,002	2,008,527	80.3
전국	2013	123,171,913	48,647,585	14,276,508	51.1
	2014	129,604,166	49,460,041	8,661,959	44.8
	2015	137,977,403	54,336,579	7,917,814	45.1

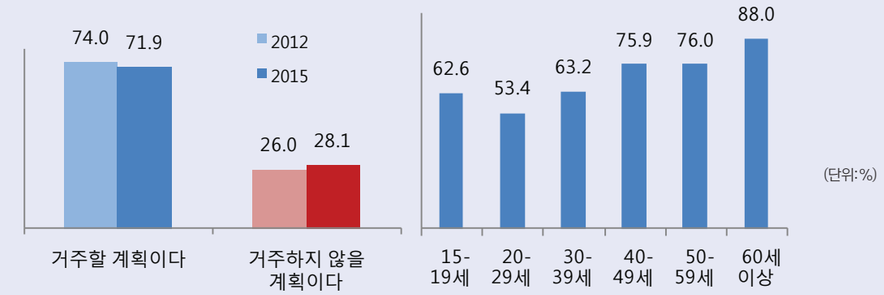
자료: 안전행정부 재정고
주: 재정자립도 = 자체수입(지방세+세외수입) / 일반회계 예산규모 x 100

3-1. 성북구 거주 의사

향후 성북구 거주 의사가 '있다'는 응답은 10명중 7명

- 향후 10년 후에도 성부구에 거주할 계획이 있다는 응답은 71.9%였음
  – 거주 의사는 40대(75.9%), 50대(76.0%), 60세이상(88.0%)의 연령층에서 상대적으로 높은 반면, 4권역(66.2%)에서 상대적으로 낮게 응답됨
- 2012년 조사의 거주의사(74.0%)에 비해 2.1%p 줄어든 수치임

성북구 거주 의사



성북구 거주 의사

(단위:%,)

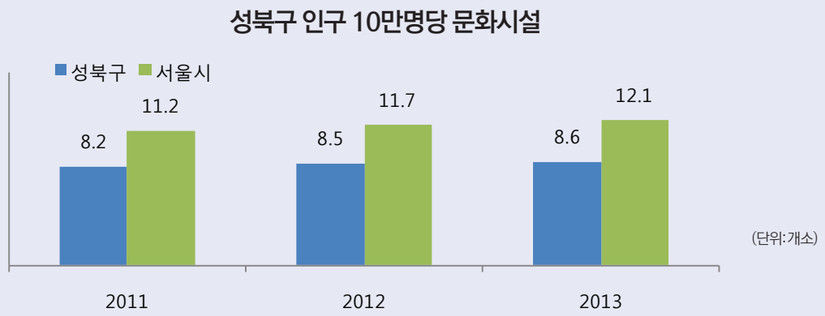
구분		사례수	거주할 계획이다	거주하지 않을 계획이다
전체		4,541	71.9	28.1
성별	남성	2,124	71.1	28.9
	여성	2,417	72.6	27.4
연령별	15-19세	238	62.6	37.4
	20-29세	552	53.4	46.6
	30-39세	721	63.2	36.8
	40-49세	772	75.9	24.1
	50-59세	859	76.0	24.0
	60세 이상	1,399	88.0	12.0
권역별	1권역	1,304	76.9	23.1
	2권역	1,141	69.9	30.1
	3권역	1,192	73.7	26.3
	4권역	904	66.2	33.8

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

3-2. 문화시설

성북구의 인구 10만명당 문화시설수는 8.6개(2013년 기준)

- 2013년 성북구의 전체 문화시설수는 2011년에 비해 1개 늘어나 총 41개임
- 인구 10만명당 문화시설수는 8.6개로 2011년 대비 0.4개 늘어남
  -인구 10만명당 문화시설수는 서울시가 12.1개로, 성북구와 서울시 문화시설 격차는 2011년보다 더 벌어짐



인구 10만명당 문화시설 현황

(단위: 개소)

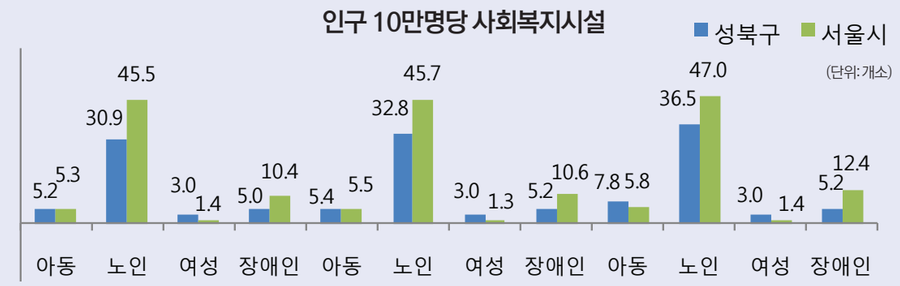
구분	연도	문화시설 합계		문화시설									
				도서관		공연시설		전시시설		지역문화 복지시설		문화보급 전수시설	
		시설 수	10만 명당	시설 수	10만 명당	시설 수	10만 명당	시설 수	10만 명당	시설 수	10만 명당	시설 수	10만 명당
성북구	2011	40	8.2	17	3.5	5	1.0	8	1.6	9	1.9	1	0.2
	2012	41	8.5	18	3.7	5	1.0	8	1.7	9	1.9	1	0.2
	2013	41	8.6	18	3.8	6	1.3	7	1.5	9	1.9	1	0.2
서울시	2011	1,146	11.2	472	4.6	257	2.5	147	1.4	239	2.3	31	0.3
	2012	1,192	11.7	479	4.7	285	2.8	148	1.5	249	2.4	31	0.3
	2013	1,225	12.1	486	4.8	304	3.0	153	1.5	251	2.5	31	0.3

자료: 「서울통계연보」, 도서관협회 「국가도서관 통계시스템」 각 년도
주: 주민등록인구통계(외국인 제외)
도서관(국공립, 구립, 대학, 전문), 공연시설(공공, 민간), 전시시설(박물관, 미술관)
지역문화복지시설(문화예술회관, 구민회관, 종합복지회관, 구민다목적 체육시설, 청소년회관)
문화보급전수시설(문화원, 국악원, 전수회관)

3-3. 사회복지시설

아동·노인복지시설의 증가, 여전히 부족한 장애인복지시설(2013년 기준)

- 아동복지시설은 2012년 대비 2개 증가한 7개소로, 아동 10만명당 7.8개 수준 (서울시 평균 5.8개)
  노인복지시설도 2012년 대비 3개 증가하여 노인 10만명당 36.5개 (서울시 평균 47.0개)
- 여성복지시설은 5개소(여성 10만명당 3.0개소)와 장애인복지시설 1개소(장애인 10만명당 5.2개)는 2012년과 동일
  -장애인복지시설은 서울시 평균 12.4개의 절반에 못 미치는 수준임



인구 10만명당 사회복지시설

(단위: 개소)

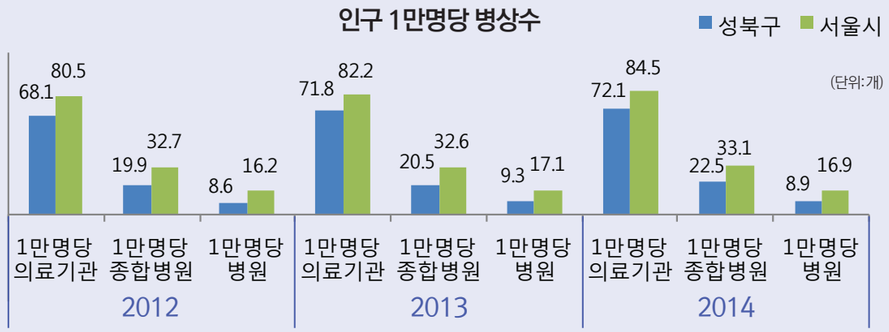
구분	연도	아동복지시설[1]		노인복지시설[2]		여성복지시설[3]		장애인복지시설[4]	
		시설 수	10만 명당	시설 수	10만 명당	시설 수	10만 명당	시설 수	10만 명당
성북구	2011	5	5.2	17	30.9	5	3.0	1	5.0
	2012	5	5.4	19	32.8	5	3.0	1	5.1
	2013	7	7.8	22	36.5	5	3.0	1	5.2
서울시	2011	109	5.3	475	45.5	49	1.4	43	10.4
	2012	109	5.5	505	45.7	48	1.3	43	10.6
	2013	111	5.8	546	47.0	50	1.4	50	12.4

자료: 보건복지부 「장애인 복지시설 일람표」, 국가통계포털 「노인복지시설 현황」, 「서울통계연보」
주: 아동인구(0~19세), 여성인구(20~64세), 노인인구(65세 이상)
1) 아동 복지시설은 아동복지 생활시설 개념으로 서울통계연보 자료를 이용함
2) 노인복지시설은 노인주거+노인의료 복지시설을 의미함
3) 여성복지시설은 한부모가족 복지시설+소외여성 복지시설
4) 장애인 복지시설은 장애인 생활시설을 의미함

3-4. 의료시설(병상수)

인구 1만명당 종합병원 병상수는 22.5개, 2013년 대비 2.0개 증가(2014년 기준)

- 종합병원의 인구 1만명당 병상수는 22.5개로 2013년(20.5개) 대비 2개 증가했고, 서울시 평균 보다는 인구 1만명당 병상수는 10.6개 부족한 수준임
- 인구 1만명당 의료기관전체 병상수는 72.1개로 서울시 평균(84.5개)의 85% 수준임



인구 1만명당 의료시설 병상수

(단위: 개)

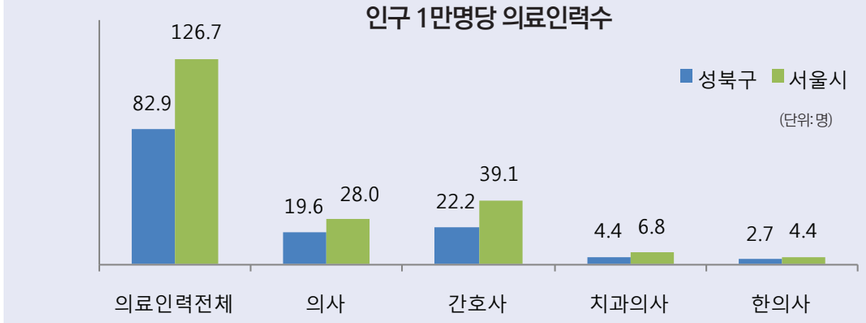
구분	연도	의료기관 전체[1]		종합병원		병원[2]		의원		치과병(의)원		한방병(의)원	
		병상수	만명당	병상수	만명당	병상수	만명당	병상수	만명당	병상수	만명당	병상수	만명당
성북구	2012	3,281	68.1	959	19.9	414	8.6	634	13.2	-	-	91	1.9
	2013	3,424	71.8	977	20.5	443	9.3	763	16.0	-	-	29	0.6
	2014	3,364	72.1	1,051	22.5	414	8.9	649	13.9	-	-	41	0.9
서울시	2012	82,116	80.5	33,307	32.7	16,543	16.2	14,292	14.0	149	0.1	2,253	2.2
	2013	83,379	82.2	33,057	32.6	17,336	17.1	13,969	13.8	146	0.1	2,337	2.3
	2014	85,347	84.5	33,469	33.1	17,098	16.9	13,335	13.2	153	0.2	2,454	2.4

자료: 「서울통계연보」 각 년도
주: 2010년부터 의료법 제3조에 의거 부속병의원을 합계에 포함
1) 부속병의원, 요양병원, 노인전문병원, 결핵병원, 정신병원, 조산소는 의료기관 전체수에는 포함되어 있음
2) 병원에 군인병원은 제외

3-4. 의료시설(의사, 간호사)

인구 1만명당 의사수는 19.6명, 서울시 평균의 70% 수준(2013년 기준)

- 성북구의 인구 1만명당 의사수는 19.6명으로 2012년과 비슷한 수준이고, 간호사수는 22.2명으로 2012년에 비해 2.1명 증가
- 인구 1만명당 전체 의료인력수는 다소 증가하여 82.9명이지만 서울시 평균인 126.7명에 비하면 여전히 부족한 상황임



인구 1만명당 의료인력수

(단위: 명)

구분	연도	의료인력 전체		의사, 간호사		의사		간호사		치과 의사		한의사	
		의료인력 전체	1만 명당	의사, 간호사	1만 명당	의사 수	1만 명당	간호사 수	1만 명당	치과 의사수	1만 명당	한의사 수	1만 명당
성북구	2011	3,851	79.4	1,897	39.1	924	19.0	973	20.1	212	4.4	129	2.7
	2012	3,866	80.2	1,906	39.6	933	19.4	973	20.2	211	4.4	130	2.7
	2013	3,953	82.9	1,993	41.8	933	19.6	1,060	22.2	211	4.4	130	2.7
서울시	2011	120,834	117.9	63,794	62.2	27,294	26.6	36,500	35.6	6,982	6.8	4,449	4.3
	2012	126,028	123.6	66,592	65.3	28,381	27.8	38,211	37.5	7,268	7.1	4,456	4.4
	2013	128,505	126.7	67,981	67.0	28,369	28.0	39612	39.1	6,908	6.8	4511	4.4

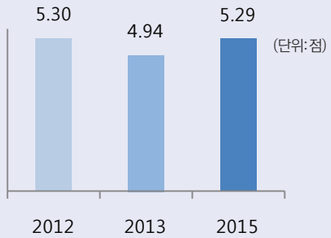
자료: 「서울통계연보」 각 년도
주: 약사(개인약국 약사제외), 조산사, 간호조무사, 의료기사, 의무기록사는 의료인력 전체인구에 포함되어 있음

3-5. 개인 생활수준 만족도

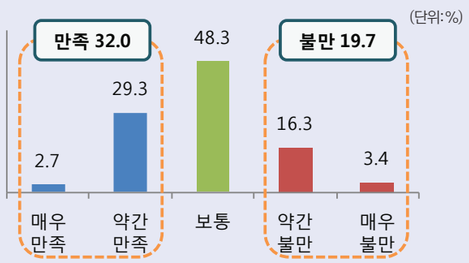
개인 생활수준 만족도는 5.29점, 2013년 대비 0.35점 상승

- 개인적인 생활수준(소득 포함) 만족도는 10점 만점에 5.29점으로 '보통' 수준이며, 2013년(4.94점) 대비 0.35점 상승하여 2012년(5.30점) 조사와 비슷한 수준
  - 만족률은 32.1%, 불만율은 19.7%로 '만족' 응답이 우세하였음
  - 권역간 최고(1권역 6.08점)-최저(4권역 4.67점) 만족도 격차는 1.41점

개인 생활수준 만족도(10점 만점)



개인 생활수준 만족률(2015)



개인 생활수준 만족도 (단위: %, 점)

구분		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		4,541	32.1	2.7	29.3	48.3	19.7	16.3	3.4	5.29	0.03
성별	남성	2,124	30.3	2.7	27.6	51.4	18.4	15.2	3.2	5.29	0.04
	여성	2,417	33.7	2.7	31.0	45.4	20.9	17.3	3.6	5.30	0.04
연령별	15-19세	238	38.4	4.2	34.2	51.8	9.8	8.3	1.5	5.78	0.12
	20-29세	552	29.8	3.6	26.2	48.7	21.5	18.2	3.3	5.22	0.08
	30-39세	721	34.6	3.7	30.9	46.7	18.8	14.7	4.1	5.39	0.08
	40-49세	772	36.2	1.8	34.3	48.7	15.1	12.3	2.8	5.50	0.07
	50-59세	859	29.5	2.6	26.9	50.0	20.5	17.3	3.2	5.21	0.07
	60세 이상	1,399	28.4	1.8	26.6	46.6	25.0	21.0	4.0	5.03	0.07
권역별	1권역	1,304	51.3	3.1	48.2	38.6	10.1	9.0	1.1	6.08	0.06
	2권역	1,141	31.6	4.2	27.3	50.5	17.9	14.3	3.7	5.36	0.06
	3권역	1,192	25.7	2.7	23.0	51.8	22.5	19.3	3.2	5.07	0.06
	4권역	904	20.0	0.7	19.3	51.9	28.2	22.3	5.8	4.67	0.06

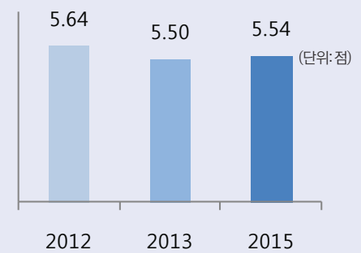
※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

3-6. 대기/수질/녹지여건 만족도

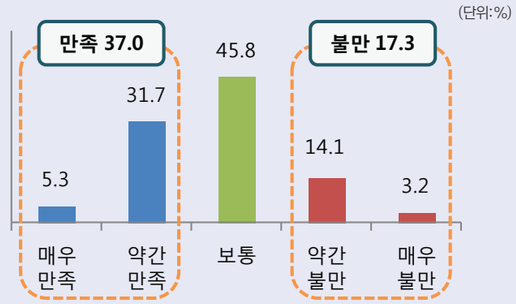
환경여건 만족도는 평균 5.54점, 2013년 대비 0.04점 상승

- 대기, 수질, 녹지와 같은 환경여건에 대한 만족도는 10점 만점에 5.54점으로 '보통' 수준이며, 2013년(5.50점) 대비 0.04점 상승했으나, 2012년(5.64점) 대비 0.1점 낮은 수준
  - 만족률은 37.0%, 불만율은 17.3%로 '만족' 인식이 두 배 이상 더 높음
  - 권역별로는 1권역(6.25점) 거주자들의 만족도가 상대적으로 높으나, 4권역(4.94점) 거주자들의 만족도는 상대적으로 낮음

환경여건 만족도(10점 만점)



환경여건 만족률(2015)



환경여건 만족도 (단위: %, 점)

구분		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		4,541	37.0	5.3	31.7	45.8	17.3	14.1	3.2	5.54	0.03
성별	남성	2,124	34.5	5.2	29.2	47.1	18.5	15.3	3.2	5.45	0.05
	여성	2,417	39.3	5.4	33.9	44.6	16.1	12.9	3.2	5.63	0.04
연령별	15-19세	238	43.5	4.6	38.9	42.0	14.5	13.3	1.3	5.81	0.12
	20-29세	552	33.2	6.3	26.9	49.3	17.5	15.8	1.7	5.51	0.08
	30-39세	721	35.0	4.9	30.1	42.8	22.1	16.9	5.3	5.31	0.08
	40-49세	772	36.4	5.3	31.1	46.2	17.4	14.0	3.4	5.52	0.07
	50-59세	859	37.9	5.2	32.7	43.9	18.2	15.5	2.7	5.55	0.08
	60세 이상	1,399	39.4	5.2	34.2	47.7	13.0	9.7	3.3	5.71	0.07
권역별	1권역	1,304	54.2	6.1	48.2	36.9	8.9	7.5	1.4	6.25	0.06
	2권역	1,141	41.8	7.5	34.2	45.5	12.7	9.7	3.0	5.84	0.07
	3권역	1,192	27.9	6.2	21.8	50.3	21.7	16.7	5.1	5.18	0.06
	4권역	904	24.9	1.0	23.9	49.8	25.3	22.3	3.1	4.94	0.06

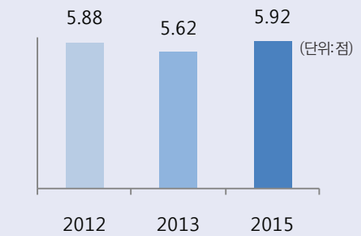
※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

3-7. 보건의료서비스 만족도

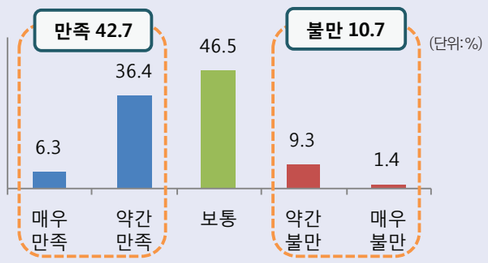
보건의료서비스 만족도는 5.92점, 2013년 대비 0.3점 상승

· 약국, 병원 등 보건의료서비스 만족도는 10점 만점에 5.92점으로 '보통' 수준이며, 2013년(5.62점) 대비 0.3점 상승함
  -'매우 만족'은 6.3%, '약간 만족'은 36.4%로 만족률은 42.7%였음
  -연령별로는 30대(5.64점)의 만족도가 가장 낮음
  -권역별로는 1권역(6.58점) 거주자들의 만족도가 가장 높고, 4권역(5.44점) 거주자들의 만족도가 가장 낮음

보건의료서비스 만족도(10점 만점)



보건의료서비스 만족도(10점 만점)



보건의료서비스 만족도

(단위: %, 점)

구분		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		4,541	42.7	6.3	36.4	46.5	10.7	9.3	1.4	5.92	0.03
성별	남성	2,124	41.6	4.7	36.9	48.1	10.3	8.7	1.6	5.86	0.04
	여성	2,417	43.8	7.8	36.0	45.1	11.1	9.9	1.2	5.98	0.04
연령별	15-19세	238	48.2	8.7	39.5	45.5	6.3	6.3	0.0	6.27	0.11
	20-29세	552	40.0	6.4	33.7	51.2	8.8	8.6	0.2	5.94	0.07
	30-39세	721	40.0	5.2	34.8	43.8	16.3	13.1	3.2	5.64	0.08
	40-49세	772	40.8	7.4	33.4	47.3	11.9	10.1	1.8	5.86	0.07
	50-59세	859	45.8	7.1	38.6	45.1	9.2	8.1	1.1	6.06	0.07
	60세 이상	1,399	44.9	4.9	40.0	46.1	9.0	7.9	1.1	5.99	0.06
권역별	1권역	1,304	60.7	7.5	53.1	35.5	3.8	2.6	1.2	6.58	0.05
	2권역	1,141	41.3	10.2	31.1	48.7	10.0	8.9	1.1	6.01	0.06
	3권역	1,192	37.0	4.9	32.1	50.0	12.9	11.1	1.8	5.68	0.05
	4권역	904	32.4	2.7	29.7	51.6	16.1	14.7	1.4	5.44	0.06

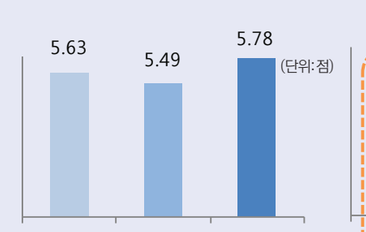
※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

3-8. 주거여건 만족도

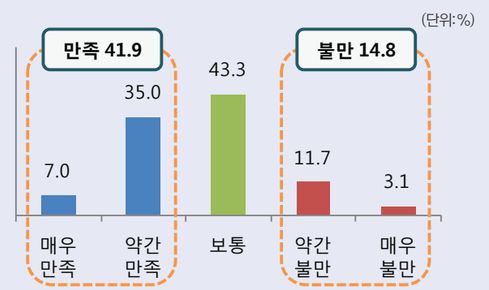
주거여건에 대한 만족도는 5.78점, 2013년 대비 0.27점 상승

· 주거여건(편의시설, 위치, 치안 등)에 대한 만족도는 10점 만점에 5.78점으로 '보통' 수준 이며, 2013년(5.49점) 대비 0.27점 상승함
  -만족률은 41.9%, 불만율은 14.8%로 '만족'한다는 응답이 우세
  -주택유형별로는 단독주택(5.57점) 거주자들의 만족도가 가장 낮음
  -권역별로는 1권역(6.41점) 거주자들의 만족도가 가장 높고, 4권역(5.15점) 거주자들의 만족도가 가장 낮음

주거여건 만족도(10점 만점)



주거여건 만족률(2015)



주거여건 만족도

(단위: %, 점)

구분		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		4,541	41.9	7.0	35.0	43.3	14.8	11.7	3.1	5.78	0.03
주택 유형별	단독주택	2,211	37.1	5.4	31.7	46.7	16.2	12.5	3.7	5.57	0.05
	아파트	1,630	45.9	8.5	37.4	41.1	13.0	10.1	3.0	5.96	0.05
	다세대주택	503	44.1	6.8	37.3	39.3	16.6	15.2	1.4	5.82	0.10
	연립/기타	197	58.3	12.5	45.8	32.7	9.0	6.3	2.7	6.48	0.19
권역별	1권역	1,304	55.0	9.0	46.0	38.6	6.4	5.4	1.0	6.41	0.06
	2권역	1,141	43.7	13.4	30.3	42.0	14.3	9.3	5.0	5.94	0.08
	3권역	1,192	39.1	4.6	34.5	44.6	16.3	12.6	3.8	5.59	0.06
	4권역	904	29.7	1.1	28.6	48.0	22.3	19.9	2.4	5.15	0.06

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

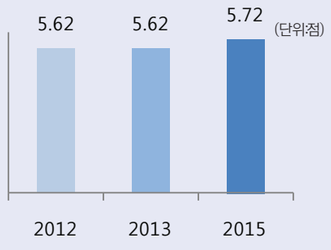
4. 교육

4-1. 공교육 비용 만족도

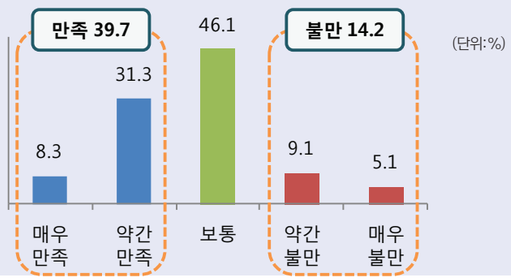
공교육 비용 만족도는 5.72점, 2013년 대비 0.1점 상승

· 공교육 비용에 대한 만족도는 10점 만점에 5.72점으로 '보통' 수준 이며, 만족도는 2013년 에 비해 0.1점 상승함
- -만족률은 39.7%, 불만율은 14.2%로 '만족' 인식이 더 높음
- -연령별로는 30대(6.10점)의 만족도가 상대적으로 높음
- -권역별로는 1권역(6.43점)에서 가장 높고, 3권역(5.40점)에서 가장 낮음

공교육 비용 만족도(10점 만점)



공교육 비용 만족률(2015)



공교육 비용 만족도

(단위: %, 점)

구분		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		390	39.7	8.3	31.3	46.1	14.2	9.1	5.1	5.72	0.13
연령별	30-39세	53	41.8	7.7	34.1	52.8	5.4	5.4	0.0	6.10	0.26
	40-49세	231	39.0	8.0	31.0	46.5	14.6	9.2	5.4	5.68	0.16
	50-59세	69	43.4	3.7	39.8	42.0	14.6	11.5	3.1	5.74	0.28
	60세 이상	37	34.0	20.5	13.4	41.4	24.6	9.5	15.0	5.37	0.59
학력별	초졸	10	18.6	0.0	18.6	71.9	9.5	9.5	0.0	5.23	0.59
	중졸	14	27.6	20.6	7.0	31.1	41.2	31.1	10.1	4.92	0.91
	고졸	105	44.5	6.4	38.1	35.0	20.5	13.1	7.4	5.58	0.27
	대졸이상	261	39.1	8.6	30.5	50.6	10.3	6.2	4.1	5.83	0.14
권역별	1권역	104	60.4	7.8	52.7	31.4	8.2	5.3	2.9	6.43	0.24
	2권역	104	30.5	8.2	22.3	55.6	13.9	9.1	4.8	5.50	0.25
	3권역	120	29.5	10.9	18.6	53.3	17.2	10.1	7.1	5.40	0.23
	4권역	62	44.9	5.1	39.8	39.2	16.0	11.3	4.6	5.73	0.27

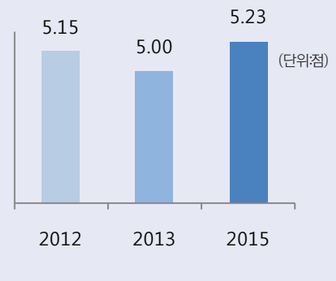
※BASE: 초/중/고 자녀가 있는 가구주
자료: 「2015 성북구 사회조사」

4-2. 공교육 수준 만족도

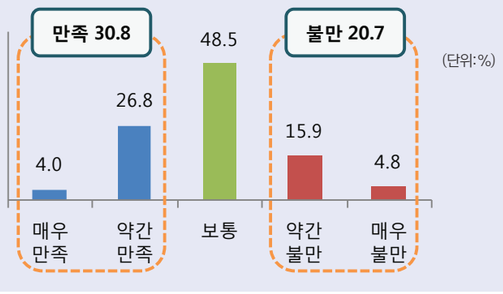
수준 및 질의 만족도는 5.23점, 2013년 대비 0.23점 상승

· 공교육의 수준 및 질에 대한 만족도는 10점 만점에 5.23점으로 '보통' 수준이며, 만족도는 2013년 대비 0.23점 상승함
- -만족률은 30.8%, 불만율은 20.7%로 '만족' 인식이 더 높음
- -권역별로는 1권역(5.87점)에서 만족도가 가장 높고 3권역(4.85점)에서 가장 낮음

공교육 수준 만족도(10점 만점)



공교육 수준 만족률(2015)



공교육 수준 및 질에 대한 만족도

(단위: %, 점)

구분		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		390	30.8	4.0	26.8	48.5	20.7	15.9	4.8	5.23	0.12
연령별	30-39세	53	34.5	2.2	32.2	51.6	13.9	7.5	6.4	5.41	0.31
	40-49세	231	30.0	4.3	25.7	50.3	19.7	15.0	4.8	5.25	0.15
	50-59세	69	35.6	3.0	32.6	32.3	32.2	26.5	5.6	5.02	0.32
	60세 이상	37	21.6	7.0	14.6	62.3	16.0	15.1	0.9	5.29	0.36
학력별	초졸	10	0.0	0.0	0.0	90.5	9.5	9.5	0.0	4.76	0.33
	중졸	14	25.0	9.2	15.9	55.4	19.5	19.5	0.0	5.37	0.60
	고졸	105	29.4	3.0	26.4	49.7	21.0	16.0	5.0	5.16	0.23
	대졸이상	261	32.5	4.2	28.3	46.5	21.0	15.8	5.1	5.27	0.15
권역별	1권역	104	45.5	3.1	42.4	43.5	11.0	8.3	2.7	5.87	0.23
	2권역	104	28.5	4.7	23.9	46.0	25.4	16.9	8.5	4.98	0.27
	3권역	120	19.7	5.0	14.8	55.8	24.5	18.4	6.1	4.85	0.21
	4권역	62	35.8	2.7	33.1	44.8	19.4	18.8	0.6	5.46	0.24

※BASE: 초/중/고 자녀가 있는 가구주
자료: 「2015 성북구 사회조사」

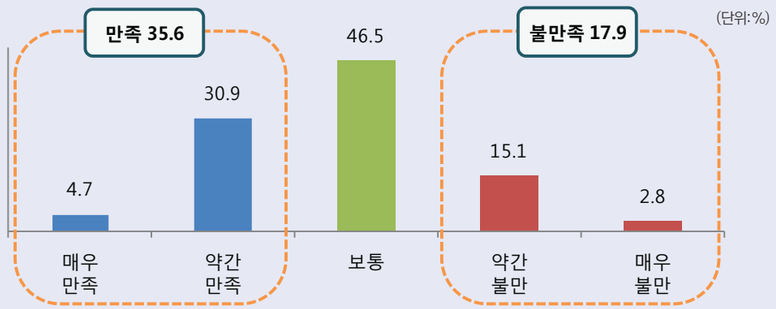
4. 교육

4-3. 공교육 교사 수준 및 질 만족도

공교육 교사 수준 및 질 만족도는 5.49점

· 공교육 교사의 수준 및 질에 대한 만족도는 10점 만점에 5.49점으로 '보통' 수준임
  -공교육 교사의 수준과 질에 만족한다는 응답은 30.9%로 불만족한다는 응답(17.9%)보다 높았음
  -권역별로는 1권역(6.15점)에서 만족도가 가장 높았고, 3권역(4.98점)에서 가장 낮았음

공교육 교사 수준 및 질 만족도



공교육 교사 수준 및 질 만족도

(단위: %, 점)

구분		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		390	35.6	4.7	30.9	46.5	17.9	15.1	2.8	5.49	0.12
연령별	30-39세	53	43.4	0.0	43.4	47.7	8.9	6.7	2.2	5.81	0.26
	40-49세	231	33.3	4.8	28.6	47.1	19.6	16.8	2.8	5.39	0.15
	50-59세	69	41.1	4.4	36.8	37.0	21.9	19.3	2.5	5.53	0.30
	60세 이상	37	28.4	12.2	16.2	58.6	13.1	9.0	4.0	5.59	0.43
학력별	초졸	10	0.0	0.0	0.0	90.5	9.5	9.5	0.0	4.76	0.33
	중졸	14	25.0	9.2	15.9	46.9	28.1	28.1	0.0	5.15	0.64
	고졸	105	37.2	4.0	33.1	41.7	21.1	19.1	2.0	5.45	0.23
	대졸이상	261	36.6	4.8	31.8	47.1	16.3	13.0	3.3	5.54	0.14
권역별	1권역	104	49.8	5.3	44.5	42.2	8.0	6.8	1.1	6.15	0.22
	2권역	104	32.6	9.1	23.5	42.5	24.9	19.2	5.6	5.28	0.28
	3권역	120	21.9	2.2	19.7	56.7	21.4	17.9	3.5	4.98	0.18
	4권역	62	46.4	2.9	43.5	38.9	14.7	14.7	0.0	5.87	0.23

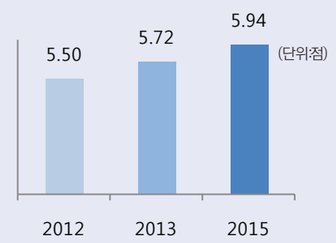
※BASE: 초/중/고 자녀가 있는 가구주
자료: 「2015 성북구 사회조사」

4-4. 공교육 접근성 만족도

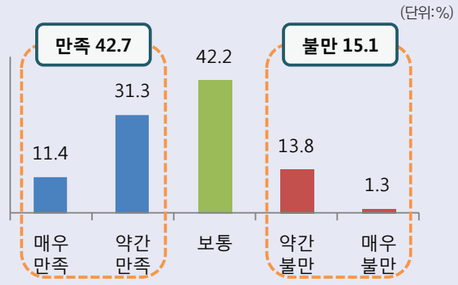
공교육 접근성 만족도는 5.94점, 2013년 대비 0.22점 상승

· 공교육 접근성에 대한 만족도는 10점 만점에 5.94점으로 '다소 만족'하는 수준이며, 만족도는 최근 3년간 지속적으로 상승함
  -만족률은 42.7%, 불만율은 15.1%로 '만족' 인식이 '불만족' 인식 보다 크게 높음
  -권역별로는 1권역(6.72점)에서 만족도가 가장 높고, 3권역(5.49점)에서 가장 낮음

공교육 접근성 만족도(10점 만점)



공교육 접근성 만족률(2015)



공교육 접근성 만족도

(단위: %, 점)

구분		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		390	42.7	11.4	31.3	42.2	15.1	13.8	1.3	5.94	0.12
연령별	30-39세	53	58.6	19.0	39.6	33.5	7.9	5.4	2.4	6.68	0.34
	40-49세	231	38.4	9.6	28.8	45.5	16.1	14.6	1.5	5.76	0.16
	50-59세	69	49.1	6.4	42.7	32.6	18.2	18.2	0.0	5.93	0.28
	60세 이상	37	34.1	21.1	13.0	52.1	13.8	12.9	0.9	6.01	0.46
학력별	초졸	10	2.4	0.0	2.4	78.7	18.9	18.9	0.0	4.59	0.48
	중졸	14	35.2	23.8	11.4	32.3	32.5	32.5	0.0	5.66	0.82
	고졸	105	41.1	13.8	27.3	47.0	11.9	11.0	0.9	6.05	0.24
	대졸이상	261	44.8	10.1	34.7	39.9	15.2	13.7	1.6	5.95	0.15
권역별	1권역	104	65.1	14.3	50.7	27.2	7.7	4.8	2.9	6.72	0.26
	2권역	104	44.4	16.3	28.1	31.1	24.5	23.4	1.1	5.88	0.29
	3권역	120	28.4	5.9	22.5	58.0	13.6	12.3	1.3	5.49	0.18
	4권역	62	40.1	11.5	28.6	45.4	14.5	14.5	0.0	5.93	0.26

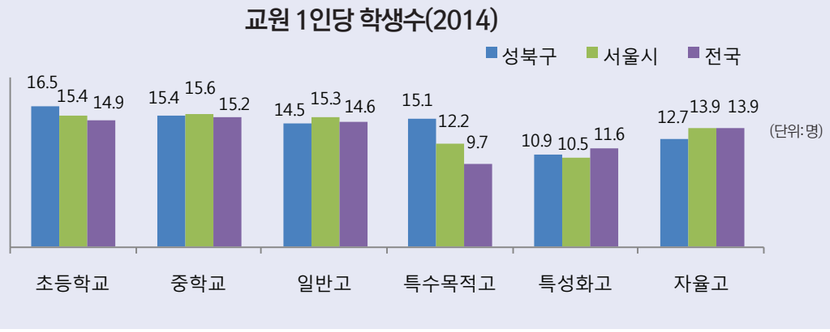
※BASE: 초/중/고 자녀가 있는 가구주
자료: 「2015 성북구 사회조사」

4. 교육

4-5. 교원 1인당 학생수

성북구 초중고의 교원 1인당 학생수는 평균 15.4명

- 교원 1인당 학생수는 초등학교 16.5명, 중학교 15.4명, 일반고 14.5명, 특수목적고 15.1명, 특성화고 10.9명, 자율고 12.7명임
  - 초등학교(16.5명)와 특수목적고(15.1명)의 경우 서울시와 전국 평균보다 학생수가 높은 수치임
- 초중고 전체 교원 1인당 학생수는 2012년 16.2명에서 2013년 15.9명, 2014년 15.4명으로 지속적으로 감소 경향



교원 1인당 학생수

(단위: 명)

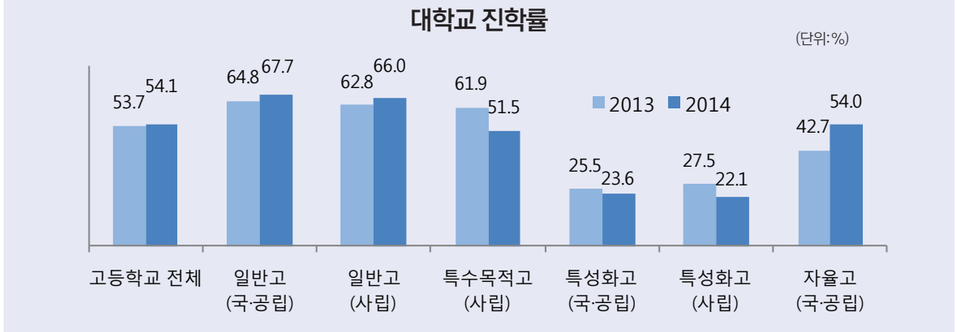
구분	연도	초중고	교원1인당 학생수					
			초등학교	중학교	고등학교			
					일반 고등학교	특수목적고 등학교	특성화 고등학교	자율 고등학교
성북구	2012	16.2	17.7	16.6	16.7	12.3	11.1	12.1
	2013	15.9	17.0	16.3	14.8	15.5	11.1	12.7
	2014	15.4	16.5	15.4	14.5	15.1	10.9	12.7
서울시	2012	16.1	16.9	17.1	16.3	11.4	11.1	14.4
	2013	15.5	15.8	16.5	15.9	12.5	10.7	14.0
	2014	15.0	15.4	15.6	15.3	12.2	10.5	13.9
전국	2012	14.3	16.3	16.7	10.4	7.0	8.2	9.6
	2013	15.2	15.3	16.0	15.2	10.0	12.0	14.3
	2014	14.6	14.9	15.2	14.6	9.7	11.6	13.9

자료: 교육부·한국교육개발원「교육통계연보」, 서울시교육청「서울교육통계연보」 각 년도
주: 1) 2007년 4월부터 실업계고등학교 명칭이 전문계고등학교로 변경됨

4-6. 진학률

2014년 대학진학률은 54.1%로 전년 대비 큰 차이 없음

- 2014년 성북구 소재 고등학교의 대학진학률은 54.1%로 2013년(53.7%)과 유사함
  - (국공립)일반고의 대학진학률이 67.7%로 가장 높고, (사립)일반고가 66.0%로 그 뒤를 이음
  - (국공립)특성화고와 (사립)특성화고의 진학률이 각각 23.6%, 22.1%로 타 고등학교 대비 크게 낮음
  - (사립)특수목적고의 진학률이 전년 대비 10%p 정도 하락함(61.9% → 51.5%)



진학률

(단위: %)

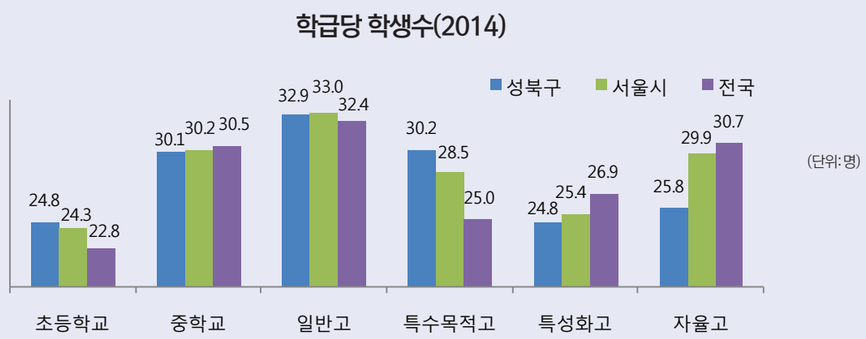
구분	연 도	초등학교 → 중학교	중학교 → 고등학교	중학교→고등학교 진학률		고등학교 → 대학교[2]
				중학교 (국·공립) →고등학교	중학교 (사립) →고등학교	
성북구	2012	100.0	99.8	99.9	99.8	55.9
	2013	99.9	99.7	99.6	99.8	53.7
	2014	100.0	99.7	99.6	99.8	54.1
서울시	2012	100.0	99.7	99.7	99.8	55.8
	2013	100.0	99.7	99.7	99.8	55.6
	2014	99.9	99.7	99.7	99.7	56.6

자료: 서울시교육청, 「서울교육통계연보」
주: 1) (상급학교 진학자 수 / 졸업자 수)×100, 기타학교 진학 포함
2) 전문대학, 4년제 일반대학교, 교육대학 대학원
3) 2007년 4월부터 실업계고등학교 명칭이 전문계고등학교로 변경
4) 성북구 내 국공립 특수목적고등학교와 사립 자율고등학교 없음

4-7. 학급당 학생수

초등학교는 24.8명, 중학교는 30.1명, 일반고는 32.9명

- 성북구의 초, 중, 고등학교의 학급당 학생수는 전반적으로 감소 추세임
- 다만 초등학교(24.8명)와 특수목적고(30.2명)의 경우, 서울시 평균과 전국 평균보다 학급당 학생수가 높은 수치임



학급당 학생수

(단위: 명)

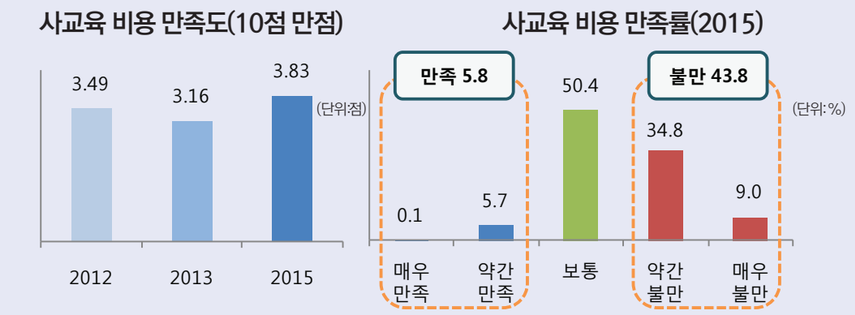
구분	연도	학급당 학생수					
		초등학교	중학교	고등학교 명칭 변경(2010.6)			
				일반 고등학교	특수목적 고등학교	특성화 고등학교	자율 고등학교
성북구	2012	26.1	31.7	36.8	26.6	26.2	27.6
	2013	25.3	31.1	33.9	31.5	25.6	26.7
	2014	24.8	30.1	32.9	30.2	24.8	25.8
서울시	2012	25.5	32.0	35.0	31.1	26.7	31.6
	2013	24.5	31.4	34.1	29.5	25.9	30.4
	2014	24.3	30.2	33.0	28.5	25.4	29.9
전국	2012	24.3	32.4	34.2	26.8	28.5	31.9
	2013	23.2	31.7	33.6	25.8	27.6	31.5
	2014	22.8	30.5	32.4	25.0	26.9	30.7

자료: 교육부·한국교육개발원「교육통계연보」, 서울시교육청「서울교육통계연보」 각 년도
주: 1) 2007년 4월부터 실업계고등학교 명칭이 전문계고등학교로 변경됨

4-8. 사교육 비용 만족도

비용에 대한 만족도는 3.83점, 2013년 대비 0.67점 상승

- 사교육 비용에 대한 만족도는 10점 만점에 3.83점으로 '다소 불만족'하는 수준이나, 2013년 조사 이후 0.67점 상승한 수치임
  - 만족 응답은 5.8%에 그쳤으나 불만 응답은 43.8%로 높게 나타남
  - 권역별로는 1권역(4.29점)에서 만족도가 가장 높고, 2권역(3.51점)에서 가장 낮음



사교육 비용 만족도

(단위: %, 점)

구분		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		390	5.8	0.1	5.7	50.4	43.8	34.8	9.0	3.83	0.10
연령별	30-39세	53	10.8	0.0	10.8	67.2	22.0	20.2	1.8	4.68	0.22
	40-49세	231	6.3	0.2	6.1	44.5	49.2	40.3	9.0	3.71	0.13
	50-59세	69	2.5	0.0	2.5	54.6	42.9	25.6	17.4	3.55	0.27
	60세 이상	37	1.1	0.0	1.1	55.9	42.9	38.8	4.2	3.85	0.28
학력별	초졸	10	0.0	0.0	0.0	81.5	18.5	11.9	6.6	4.37	0.64
	중졸	14	0.0	0.0	0.0	25.5	74.5	71.9	2.6	3.07	0.34
	고졸	105	1.9	0.5	1.4	51.6	46.5	35.8	10.6	3.63	0.19
	대졸이상	261	7.8	0.0	7.8	50.6	41.6	32.8	8.8	3.94	0.13
권역별	1권역	104	8.5	0.0	8.5	58.1	33.4	29.8	3.6	4.29	0.20
	2권역	104	5.5	0.0	5.5	45.3	49.2	33.1	16.1	3.51	0.23
	3권역	120	4.5	0.4	4.1	49.1	46.4	37.0	9.5	3.73	0.17
	4권역	62	5.5	0.0	5.5	50.3	44.2	38.5	5.6	3.89	0.21

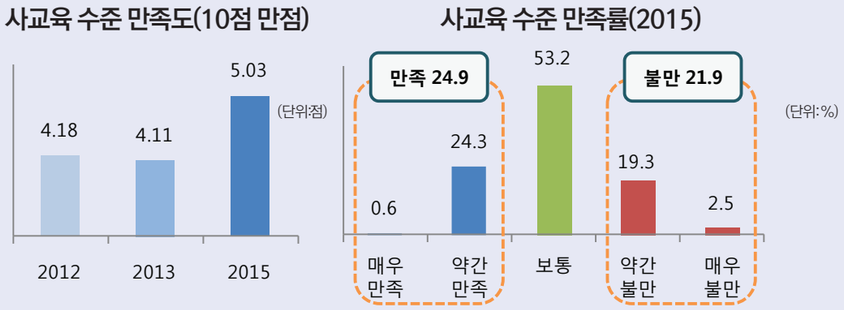
※BASE: 초/중/고 자녀가 있는 가구주
자료:「2015 성북구 사회조사」

4. 교육

4-9. 사교육 수준 만족도

사교육 수준 및 질에 대한 만족도 5.03점, 2013년 대비 0.92점 상승

- 사교육 수준 및 질(교육시설, 교사 등)에 대한 만족도는 10점 만점에 5.03점으로 '보통' 수준이며, '다소 불만족' 수준이었던 2013년(4.11점)에 비해 0.92점 상승
  - -만족률은 24.9%, 불만율은 21.9%로 '만족' 인식이 '불만' 인식보다 조금 높음
  - -권역별로는 1권역(5.64점)에서 만족도가 가장 높고, 3권역(4.68점)에서 가장 낮음



사교육 수준 및 질 만족도

(단위: %, 점)

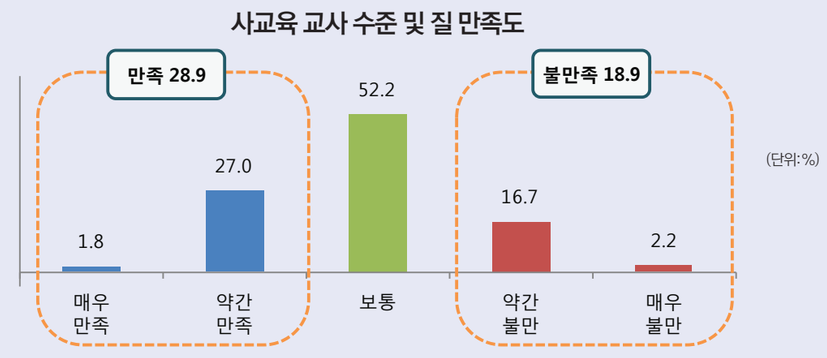
구분		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		390	24.9	0.6	24.3	53.2	21.9	19.3	2.5	5.03	0.10
연령별	30-39세	53	22.8	0.0	22.8	67.8	9.3	9.3	0.0	5.34	0.20
	40-49세	231	21.2	0.5	20.7	53.1	25.7	24.2	1.5	4.86	0.13
	50-59세	69	31.9	1.6	30.3	44.1	24.0	15.0	9.0	5.01	0.31
	60세 이상	37	39.3	0.0	39.3	48.9	11.8	10.9	0.9	5.66	0.32
학력별	초졸	10	2.4	0.0	2.4	69.5	28.1	28.1	0.0	4.36	0.55
	중졸	14	25.0	0.0	25.0	55.4	19.5	19.5	0.0	5.14	0.48
	고졸	105	18.4	1.0	17.3	62.2	19.5	19.1	0.3	4.99	0.17
	대졸이상	261	28.0	0.5	27.5	49.2	22.8	19.2	3.6	5.05	0.13
권역별	1권역	104	30.6	0.9	29.7	64.2	5.3	4.6	0.6	5.64	0.17
	2권역	104	26.9	0.5	26.4	45.9	27.2	21.6	5.6	4.86	0.24
	3권역	120	17.2	0.8	16.4	54.9	27.9	24.7	3.1	4.68	0.18
	4권역	62	28.8	0.0	28.8	47.7	23.5	23.5	0.0	5.13	0.22

※BASE: 초/중/고 자녀가 있는 가구주
자료: 「2015 성북구 사회조사」

4-10. 사교육 교사 수준 및 질 만족도

사교육 교사 수준 및 질 만족도 5.24점

- 사교육 교사 수준 및 질에 대한 만족도는 10점 만점에 5.24점으로 '보통' 수준임
  - -만족률은 28.9%, 불만율은 18.9%로 '만족' 인식이 '불만족' 인식 보다 높음
  - -권역별로는 1권역(5.87점)에서 만족도가 가장 높고, 3권역(4.78점)에서 가장 낮음



사교육 교사 수준 및 질 만족도

(단위: %, 점)

구분		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		390	28.9	1.8	27.0	52.2	18.9	16.7	2.2	5.24	0.10
연령별	30-39세	53	29.9	2.2	27.7	62.4	7.7	7.7	0.0	5.61	0.23
	40-49세	231	25.9	1.4	24.5	53.1	21.0	19.4	1.6	5.12	0.13
	50-59세	69	29.2	4.0	25.3	48.2	22.6	16.5	6.1	5.11	0.30
	60세 이상	37	46.0	0.0	46.0	38.3	15.7	12.9	2.8	5.69	0.37
학력별	초졸	10	11.9	0.0	11.9	78.7	9.5	0.0	9.5	4.82	0.79
	중졸	14	34.2	0.0	34.2	39.8	26.1	26.1	0.0	5.20	0.55
	고졸	105	24.1	1.4	22.7	58.9	16.9	14.2	2.7	5.15	0.20
	대졸이상	261	30.8	2.1	28.7	49.7	19.5	17.5	2.0	5.29	0.13
권역별	1권역	104	41.5	0.0	41.5	52.5	6.0	5.3	0.6	5.87	0.18
	2권역	104	29.8	3.5	26.3	47.6	22.6	18.9	3.7	5.18	0.24
	3권역	120	15.0	2.9	12.1	61.4	23.6	20.5	3.1	4.78	0.18
	4권역	62	36.6	0.0	36.6	42.7	20.7	19.9	0.8	5.38	0.23

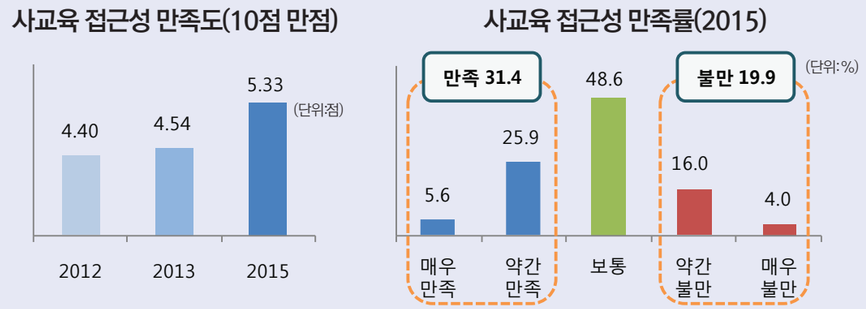
※BASE: 초/중/고 자녀가 있는 가구주
자료: 「2015 성북구 사회조사」

4. 교육

4-11. 사교육 접근성 만족도

접근성에 대한 만족도는 5.33점, 2013년 대비 0.21점 상승

- 사교육 접근성(학원위치, 학원수 등)에 대한 만족도는 10점 만점에 5.33점으로 '보통' 수준이며, 만족도는 2013년 대비 0.79점 상승함
  - 만족률은 31.4%, 불만율은 19.9%로 '만족' 인식이 더 높음
  - 30대(5.58점), 고졸(5.47점)에서 상대적으로 만족도가 더 높음
  - 권역별로는 1권역(6.13점)에서 만족도가 가장 높고, 3권역(4.88점)에서 가장 낮음



사교육 접근성 만족도

(단위: %, 점)

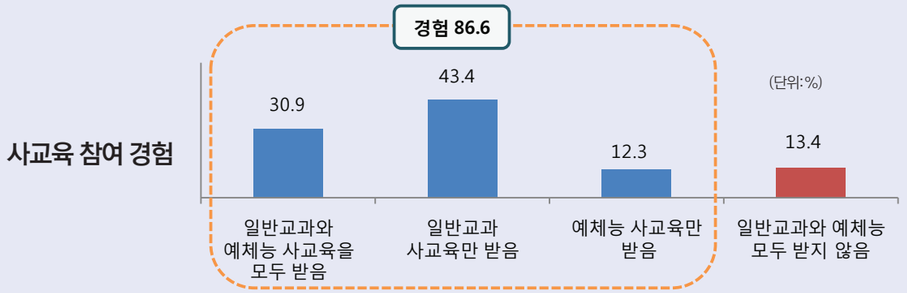
구분		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		390	31.4	5.6	25.9	48.6	19.9	16.0	4.0	5.33	0.12
연령별	30-39세	53	28.1	4.1	24.0	62.9	9.0	9.0	0.0	5.58	0.24
	40-49세	231	27.5	5.9	21.7	50.6	21.9	19.1	2.8	5.22	0.15
	50-59세	69	42.0	8.8	33.2	33.9	24.1	14.4	9.7	5.42	0.36
	60세 이상	37	42.6	0.0	42.6	41.2	16.2	9.0	7.1	5.48	0.40
학력별	초졸	10	0.0	0.0	0.0	90.5	9.5	0.0	9.5	4.53	0.66
	중졸	14	37.8	0.0	37.8	36.2	26.1	23.0	3.0	5.22	0.61
	고졸	105	32.3	4.8	27.4	51.1	16.6	15.1	1.5	5.47	0.21
	대졸이상	261	31.6	6.4	25.2	47.3	21.1	16.3	4.8	5.30	0.15
권역별	1권역	104	48.2	3.0	45.2	46.5	5.3	4.7	0.6	6.13	0.19
	2권역	104	29.5	11.6	17.9	43.0	27.5	18.3	9.2	5.11	0.31
	3권역	120	22.0	5.0	17.0	50.6	27.4	23.1	4.3	4.88	0.21
	4권역	62	31.2	2.3	28.9	54.3	14.4	13.6	0.8	5.46	0.22

※BASE: 초/중/고 자녀가 있는 가구주
자료: 「2015 성북구 사회조사」

4-12. 사교육 참여 경험

사교육 참여 경험은 86.6%

- 학생 자녀가 있는 가구 중 최근 6개월 이내 일반교과, 논술 및 예체능 등과 관련하여 사교육을 받은 적이 있다는 응답은 86.6%를 차지
  - 사교육 경험은 일반 사교육만 받는 경우가 43.4%, 일반교과와 예체능 사교육 모두 받는 경우가 30.9%, 예체능 사교육만 받는 경우가 12.3%임
  - 30대 부모는 일반교과와 예체능 사교육을 모두 시키는 비중(54.8%)이 높은 반면, 50대 부모는 일반 교과 사교육만 시키는 비중(60.9%)이 높았음



사교육 참여 경험

(단위: %)

구분		사례수	사교육 참여 경험 있음			일반교과와 예체능 모두 받지 않음
			일반교과 사교육만 받음	일반교과와 예체능 사교육을 모두 받음	예체능 사교육만 받음	
전체		390	43.4	30.9	12.3	13.4
연령별	30-39세	53	15.6	54.8	16.4	13.3
	40-49세	231	43.1	31.3	14.5	11.1
	50-59세	69	60.9	17.2	5.3	16.7
	60세 이상	37	55.0	17.6	4.8	22.6
학력별	초졸	10	60.5	0.0	0.0	39.5
	중졸	14	45.8	10.1	0.0	44.1
	고졸	105	50.7	25.5	5.5	18.2
	대졸이상	261	39.9	35.0	15.9	9.1
권역별	1권역	104	51.8	31.2	11.7	5.3
	2권역	104	42.8	37.8	10.5	8.9
	3권역	120	38.1	29.9	15.8	16.1
	4권역	62	43.5	24.1	9.4	23.0

※BASE: 초/중/고 자녀가 있는 가구주
자료: 「2015 성북구 사회조사」

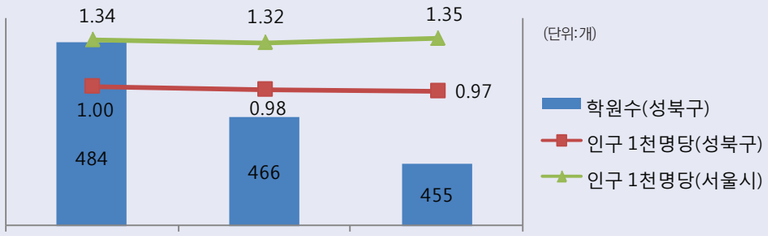
4. 교육

4-13. 사설학원수

인구 1천명당 학원 0.97개, 서울시 평균의 72% 수준

· 성북구의 사설학원수는 455개로 2012년(484개), 2013년(466개)에 이어 계속적으로 줄어들고 있음
  -인구 1천명당 사설학원수는 0.97개로 2012년(1.00개) 이후 감소
  -성북구의 인구 1천명당 사설학원수는 서울시 평균(1.35개)과 전국 평균(1.48개)에 비해 다소 낮은 수준

성북구 사설학원 추이



사설학원 수

(단위: 개, 명)

구분	연 도	사설 학원수[1]	인구 1천명당 사설학원수[2]	수강자수[3]	강사수	강의실수
성북구	2012	484	1.00	22,195	1,933	2,030
	2013	466	0.98	20,321	2,053	2,745
	2014	455	0.97	18,714	1,918	2,810
서울시	2012	13,688	1.34	1,113,069	63,519	73,440
	2013	13,405	1.32	1,143,487	62,892	75,464
	2014	13,671	1.35	2,250,634	86,502	82932
전국	2012	75,695	1.49	4,828,535	236,105	332,642
	2013	75,281	1.47	6,438,668	241,853	349327
	2014	76,030	1.48	8,206,467	316,324	515,263

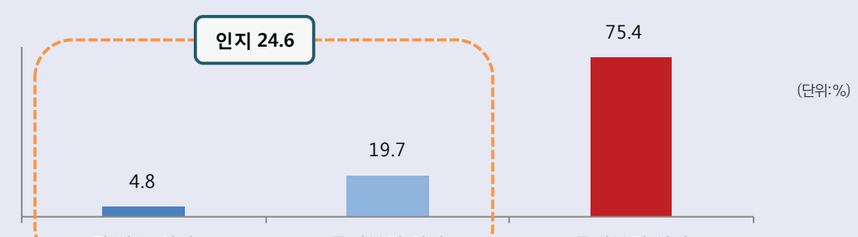
자료: 교육부·한국교육개발원「교육통계연보」, 서울시교육청「서울교육통계연보」 각 년도
주: 1) 사설학원의 범위 : 학교교과 교습학원(입시검정 및 보습+국제화+예능+기타), 평생직업 교육학원 (직업기술+국제화+인문사회+기예)
2) 외국인 제외

4-14. 자기주도학습센터 인지도

자기주도학습센터 '알고 있다' 24.6%

· 자기주도학습센터를 '잘 알고'(4.8%) 있거나 '들어본 적이 있다'(19.7%)는 응답은 전체의 24.6% 였음. 이에 반해 '들어본 적이 없다(비인지)'는 응답은 75.4%로 더 높게 나타남
  -자기주도학습센터 인지도는 15-19세(40.9%) 연령대에서 특히 높음
  -권역별로는 3권역(29.8%)에서 가장 높고, 2권역(16.0%)에서 가장 낮음

자기주도학습센터 인지도



자기주도학습센터 인지도

(단위: %)

구분		사례수	인지	인지		비인지
				잘 알고 있다	들어본 적이 있다	들어본 적이 없다
전체		4,541	24.6	4.8	19.7	75.4
성별	남성	2,124	24.2	5.3	18.9	75.8
	여성	2,417	25.0	4.4	20.6	75.0
연령별	15-19세	238	40.9	10.6	30.3	59.1
	20-29세	552	28.7	6.2	22.5	71.3
	30-39세	721	25.0	5.0	19.9	75.0
	40-49세	772	34.2	6.5	27.7	65.8
	50-59세	859	19.9	3.4	16.5	80.1
	60세 이상	1,399	12.3	1.9	10.4	87.7
권역별	1권역	1,304	24.6	3.5	21.2	75.4
	2권역	1,141	16.0	2.1	13.9	84.0
	3권역	1,192	29.8	7.9	21.9	70.2
	4권역	904	26.8	5.2	21.6	73.2

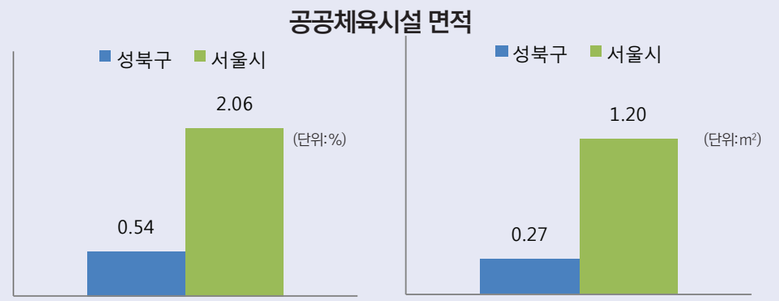
※BASE: 15세 이상 가구원
자료:「2015 성북구 사회조사」

5. 문화와 여가

5-1. 공공체육시설

공공체육시설은 155개소, 성북구 전체 면적의 0.78%(2013년 기준)

- 공공체육시설 면적은 2012년 대비 59,024㎡ 줄어든 133,380㎡로, 성북구 전체 면적의 0.54% 수준
- 공공체육시설수는 155개로 2012년과 동일함
- 1인당 공공체육시설 면적은 0.27㎡로, 서울시(1.20㎡)의 23% 수준임



공공체육시설수

(단위: %, 개소, ㎡)

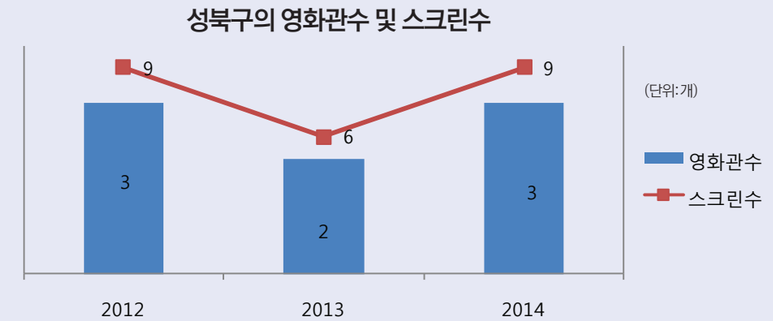
구분	연도	공공체육시설 면적 비율[1]	공공체육시설		1인당 공공체육시설 면적[2]
			시설수	면적	
성북구	2011	0.51	153	125,512	0.25
	2012	0.78	155	192,404	0.39
	2013	0.54	155	133,380	0.27
서울시	2011	2.07	2,559	12,525,772	1.19
	2012	2.15	2,754	13,008,183	1.25
	2013	2.06	2,761	12,441,600	1.20

자료: 「서울통계연보」 각 년도
주: 면적은 부지면적임, 자치구별, 종목별 면적 합산시 중복 계산된 오류 수정으로 2011년도 공공체육 시설 면적 감소
1) 공공체육시설 면적/구 전체면적 x 100 2) 공공체육시설 면적/ 인구수(외국인 포함)

5-2. 영화관람시설

성북구 내 영화관 3개, 스크린 9개, 좌석 1,521개

- 2013년 영화관이 1개 폐관하면서 스크린수와 좌석수가 줄어들었으나, 2014년 1개가 다시 개관하면서 2012년 수준으로 회복
  -스크린당 인구수는 51,856명으로 서울시 평균(21,542명)과 전국 평균(22,502명)보다 2배가량 높음



영화관수, 스크린수, 좌석수

(단위:개)

구분	연 도	영화관		스크린		좌석	
		영화관 수	영화관당 인구수	스크린 수	스크린당 인구수	좌석 수	좌석당 인구수
성북구	2012	3	160,619	9	53,540	1,561	309
	2013	2	238,295	6	79,432	1,048	455
	2014	3	155,569	9	51,856	1,521	307
서울시	2012	71	143,596	460	22,164	84,737	120
	2013	74	137,076	475	21,355	81,553	124
	2014	76	132,937	469	21,542	80,334	126
전국	2012	314	162,256	2,081	24,483	358,659	142
	2013	333	153,578	2,184	23,416	349,669	146
	2014	356	144,180	2,281	22,502	372,361	138

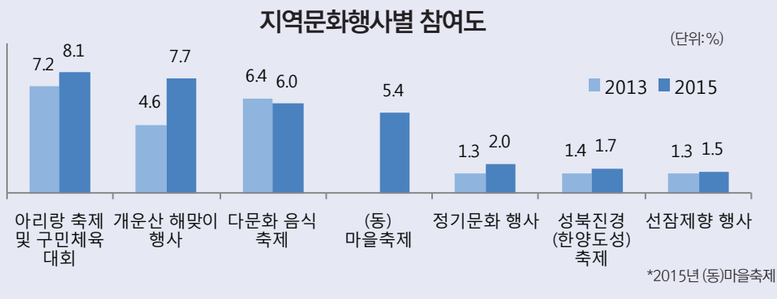
자료: 영화진흥위원회 「한국영화연감」, 「전국영화관 현황」, 「주민등록인구통계」 각 년도

5. 문화와 여가

5-3. 지역문화행사 참여도

'아리랑 축제 및 구민체육 대회'(7.2%), '개운산 해맞이 행사'(7.7%), '다문화 음식축제'(6.0%) 순

- 지역문화행사 참여도는 '아리랑 축제 및 구민체육대회'가 8.1%로 가장 높았고, '개운산 해맞이 행사'(7.7%), '다문화 음식축제'(6.0%), '마을축제'(5.4%), '정기문화행사'(2.0%), '성북진경축제'(1.7%), '선잠제향 행사'(1.5%) 순이었음
  - 지역문화행사에 참여해본 적이 없다는 응답은 40대(70.5%), 50대(70.6%)에서 낮은 반면, 15-19세(83.2%), 20대(85.6%)에서는 높음



*2015년 (동)마을축제 항목 추가

지역문화행사별 참여도(중복응답)

(단위: %)

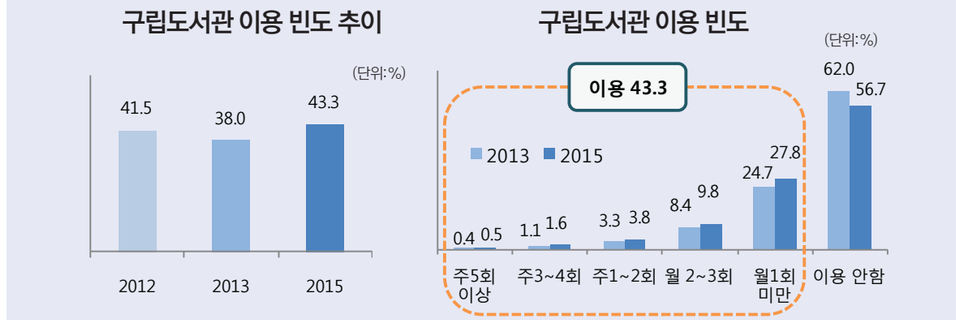
구분		사례수	아리랑 축제 및 구민 체육대회	개운산 해맞이 행사	다문화 음식축제 (누리 마실)	(동)마을 축제	정기 문화행사 (음악회 등)	성북진경 (한양 도성) 축제	선잠제향 행사	참여 해본 적 없다
전체		4,541	8.1	7.7	6.0	5.4	2.0	1.7	1.5	76.7
성별	남성	2,124	8.8	7.7	5.0	4.8	1.8	1.9	1.3	77.2
	여성	2,417	7.5	7.7	7.0	5.9	2.1	1.4	1.6	76.2
연령별	15-19세	238	5.3	3.7	5.3	3.1	0.8	2.3	0.9	83.2
	20-29세	552	2.8	4.1	3.9	2.9	1.2	1.5	0.8	85.6
	30-39세	721	4.4	5.2	6.4	3.5	0.7	2.8	1.2	81.6
	40-49세	772	10.5	7.9	9.5	5.2	3.3	1.5	1.2	70.5
	50-59세	859	9.9	11.6	6.4	7.5	2.0	1.7	1.4	70.6
	60세 이상	1,399	12.3	10.2	4.0	7.9	2.6	0.9	2.5	74.8

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

5-4. 구립도서관 이용 현황

구립도서관 이용률은 43.3%, 그 중 27.8%가 월 1회 미만 이용

- 구립도서관 이용률은 2013년 대비 5.3%p 상승한 43.3%임
  - 그 중 '월 1회 미만' 이용층이 27.8%로 절반 이상을 차지함
- 10대의 경우 이용률이 가장 높으며(73.4%), '월 2~3회 이상' 이용률도 타 연령층 대비 높은 편임(20.5%)



구립도서관 이용 현황

(단위:%)

구분		사례수	주 5회 이상	주 3~4회	주 1~2회	월 2~3회	월 1회 미만	비이용
전체		3,343	0.5	1.6	3.8	9.8	27.8	56.7
성별	남성	1,579	0.5	1.4	3.8	7.6	26.8	59.8
	여성	1,764	0.4	1.7	3.7	11.8	28.6	53.8
연령별	15-19세	220	3.1	3.0	5.9	20.5	40.9	26.6
	20-29세	474	0.2	2.8	1.5	13.2	40.6	41.7
	30-39세	609	1.0	1.4	6.4	11.2	29.3	50.6
	40-49세	667	0.0	1.6	4.7	12.1	32.3	49.4
	50-59세	643	0.2	0.5	2.8	4.1	18.2	74.3
	60세 이상	730	0.0	0.7	1.7	1.3	7.5	88.9

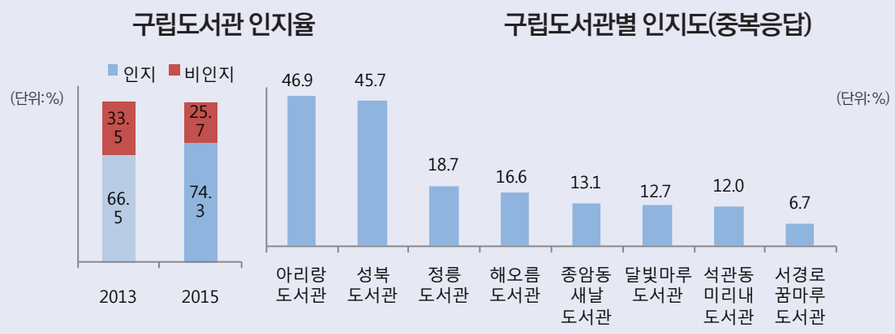
※BASE: 구립도서관 인지 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

5. 문화와 여가

5-5. 구립도서관 인지도

성북구 구립도서관 인지율(1개 이상)은 74.3%

- 구립도서관 비인지 비율이 25.7%로, 2013년 대비 인지도가 7.8%p 상승
  -10대(92.4%)에서 인지율이 가장 높았고, 대체로 연령이 높을수록 인지율이 감소함
- 도서관 별로는 아리랑정보도서관(46.9%)과 성북정보도서관(45.7%)의 인지율이 가장 높게 나타남



구립도서관 인지도(중복응답)

(단위: %,)

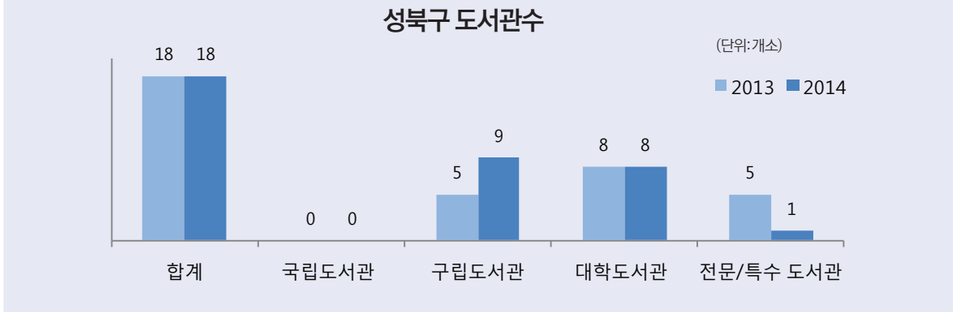
구분		사례수	아리랑 정보 도서관	성북 정보 도서관	정릉 도서관	해오름 도서관	종암동 새날 도서관	달빛 마루 도서관	석관동 미리내 도서관	서경로 꿈마루 도서관	청수 도서관	전부 모른다
전체		4,541	46.9	45.7	18.7	16.6	13.1	12.7	12.0	6.7	5.8	25.7
성별	남성	2,124	45.6	45.5	17.6	15.2	11.7	11.2	11.5	6.0	5.6	26.1
	여성	2,417	48.1	46.0	19.8	17.8	14.5	14.0	12.5	7.4	6.0	25.3
연령별	15-19세	238	62.8	60.8	22.4	32.7	22.4	17.8	17.7	6.9	6.8	7.6
	20-29세	552	55.1	61.4	28.4	21.4	19.4	14.2	15.7	6.0	6.8	16.7
	30-39세	721	50.6	47.3	22.2	18.6	14.7	19.8	14.3	10.8	8.5	18.8
	40-49세	772	57.6	55.4	20.1	21.9	15.2	19.0	13.3	10.6	6.6	13.6
	50-59세	859	41.3	42.6	16.1	11.7	10.5	6.9	10.0	4.9	4.4	30.9
	60세 이상	1,399	28.7	22.9	8.9	6.2	5.1	3.2	6.4	1.9	3.1	49.2
권역별	1권역	1,304	61.6	33.9	15.4	25.4	12.0	5.4	2.7	4.4	2.1	25.8
	2권역	1,141	65.0	38.9	35.2	17.0	7.3	12.9	5.0	16.4	13.3	19.0
	3권역	1,192	41.4	53.6	13.6	12.2	22.4	24.0	8.4	4.8	5.0	28.2
	4권역	904	19.1	55.5	11.7	12.2	8.6	5.5	34.2	1.6	3.0	29.4

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

5-6. 도서관

전년 대비 구립도서관수 크게 증가(5개 → 9개)

- 2014년 성북구 내 도서관수는 18개소로 2014과 동일함
  -구립도서관은 4개소 증가, 9개소로 확인됨
  -반면, 전문도서관은 2013년 대비 4개소 감소한 1개소로 확인됨



도서관수

(단위: 개소)

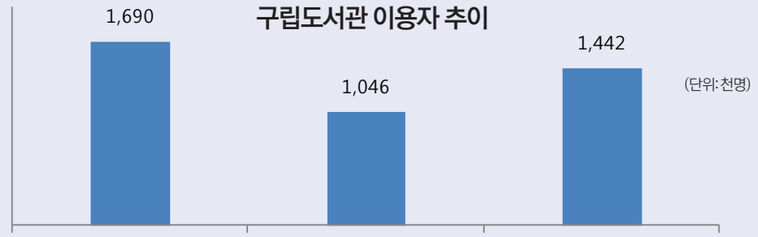
구분	연도	합계	국립도서관	구립도서관[1)]	대학도서관	전문/특수 도서관
성북구	2012	18	0	5	8	5
	2013	18	0	5	8	5
	2014	18	0	9	8	1
서울시	2012	479	3	116	85	275
	2013	486	3	123	85	275
	2014	-	-	-	-	-

자료: 도서관협회, 「국가도서관 통계입력시스템」, 2014년 자료의 경우 성북구청
주: 상기 구립도서관 개소수는 구립 일반 도서관에 구립 어린이 도서관을 더한 수치임
1) 구립도서관중 작은도서관(서경로 꿈마루, 석관동 미리내도서관 – 2011년 개관)은 제외됨

5-7. 도서관 연간 이용자수

연간 144만2천명이 성북구 구립도서관을 이용

- 2014년의 구립도서관 연간 이용자수는 1,441,881명으로 2013년 1,045,524명에 비해 크게 증가함(37.9% ↑)
  -인구 1만명당 장서수는 11,183권으로 2013년(8,474권) 대비 32.0% 증가했으며, 1만명당 좌석수 또한 29석으로 2013년 대비 7석 증가함



도서관 이용 현황

(단위: 명, 석, 권)

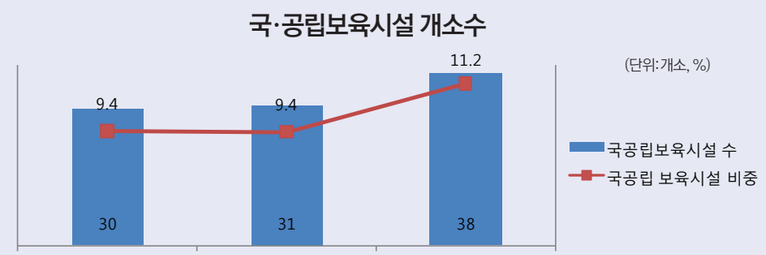
구분	연도	구립도서관				국립도서관		대학도서관		전문도서관	
		개소	연간 이용자 (천명)	만명당 장서수	만명당 좌석수	개소	연간 이용자 (천명)	개소	연간 이용자 (천명)	개소	연간 이용자 (명)
성북구	2012	5	1,690	7,412	23	0	0	8	-	5	-
	2013	5	1,046	8,474	22	0	0	8	-	5	-
	2014	9	1,442	11,183	29	0	0	8	-	1	4,749
서울시	2012	116	60,378	9,997	38	3	-	85	-	275	-
	2013	123	64,287	10,966	41	3	-	85	-	275	-
	2014	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

자료: 도서관 협회, 국가도서관 통계입력시스템, 2014년 자료의 경우 성북구청 / 안전행정부 「주민등록인구통계」 각 년도

6-1. 국·공립보육시설 개소

국·공립보육시설수 38개(2014년 기준), 전년 대비 7개소 증가

- 2014년 성북구의 국·공립보육시설수는 38개(2014년 대비 7개소 증가)
  -전체 보육시설 중 공립보육시설이 차지하는 비중은 11.2%로, 서울시 평균(12.4%)보다는 낮으나, 전국(5.7%) 대비 2배 가까이 높음
- 2014년 전체 보육시설수는 338개로 전년 대비 8개소 증가함



설립주체별 보육시설 개소수

(단위: 개소, %)

구분	연도	국공립 시설수 비중	설립주체별 보육시설								
			합계	국공립	법인	민간			부모 협동	직장	가정
						소계	개인	단체 법인외			
성북구	2012	9.4	319	30	2	141	117	24	1	2	143
	2013	9.4	330	31	2	141	117	24	1	3	152
	2014	11.2	338	38	2	136	114	22	1	3	158
서울시	2012	10.6	6,538	690	42	2,514	2,341	173	24	149	3,119
	2013	11.1	6,742	750	39	2,504	2,337	167	26	165	3,258
	2014	12.4	6,787	844	36	2,427	2,273	154	27	176	3,277
전국	2012	5.2	42,527	2,203	1,444	15,309	14,440	869	113	523	22,935
	2013	5.3	43,770	2,332	1,439	15,619	14,751	868	129	619	23,632
	2014	5.7	43,742	2,489	1,420	15,674	14,822	852	149	692	23,318

자료: 보건복지부 「보육통계」, 「서울통계연보」 각 년도

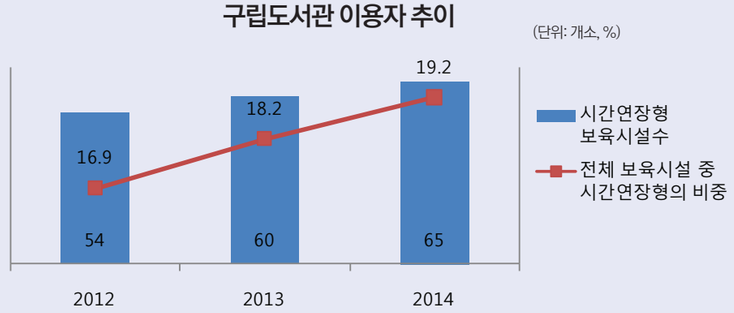
6. 보건과복지

6-2. 시간연장형 보육시설

시간연장형 보육시설수는 65개로, 전체 보육시설 중 19.2%

- 시간연장형 보육시설은 2013년 대비 5개소 증가한 총 65개소이며, 전체 보육시설 중 시간연장형 보육시설이 차지하는 비율은 19.2%임
  - -시간연장형 보육시설의 수와 전체 보육시설 중 비중 모두 최근 5년간 증가 추세
  - -전체 보육시설 중 비중 면에서는 서울시 평균(23.0%) 대비 여전히 낮은 수준이며, 전국 평균(19.8%)과 비교시 엇비슷한 수준까지 따라잡음

구립도서관 이용자 추이



시간연장형 보육시설 현황

(단위: 개소, 명, %)

구분	연도	시간연장형 보육시설수	보육아동			전체보육시설 중 시간연장형 보육시설 비중	전체 보육시설수
			정원	현원	시간연장 현원		
성북구	2012	54	3,051	2,915	247	16.9	319
	2013	60	3,431	3,188	323	18.2	330
	2014	65	3,590	3,116	309	19.2	338
서울시	2012	1,502	78,592	73,601	6,660	23.0	6,538
	2013	1,876	104,683	96,335	6,717	27.8	6,742
	2014	2,000	109,572	98,703	7,113	29.5	6,787
전국	2012	8,164	377,970	334,236	39,287	19.2	42,527
	2013	8,705	415,428	359,181	41,052	19.9	43,770
	2014	8,644	414,290	353,870	41,655	19.8	43,742

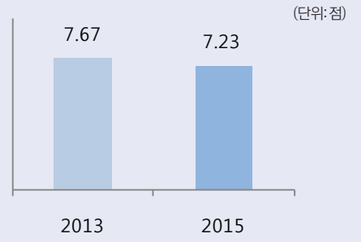
자료: 보건복지부 「보육통계」 각 년도, 성북구청

6-3. 인권교육 필요성

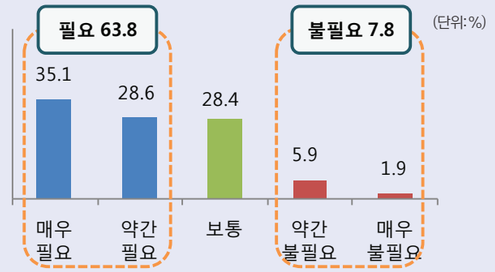
인권교육에 대한 필요성 체감도는 7.23점

- 인권교육에 대한 필요성의 체감도는 10점 만점에 7.23점으로 2013년 대비 0.44점 하락
- '필요' 인식은 63.8%, '불필요' 인식은 7.8%로 필요성 인식이 높음
  - -연령대별로 인권교육 필요성에 대한 체감은 20대, 30대(7.48점)에서 높고, 60세 이상(6.83점)층에서 가장 낮음
  - -인권교육 필요성에 대한 체감은 고학력층에서 높음

인권교육 필요성 체감도(10점 만점)



인권교육 필요성 체감률



인권교육 필요성

(단위: %, 점)

구분		사례수	필요	필요		보통	불필요	불필요		평균	
				매우 필요하다	약간 필요하다			별로 필요하지 않다	전혀 필요하지 않다	10점 평균	표본 오차
전체		4,541	63.8	35.1	28.6	28.4	7.8	5.9	1.9	7.23	0.04
성별	남성	2,124	64.4	35.3	29.2	27.4	8.1	5.9	2.3	7.23	0.05
	여성	2,417	63.1	35.0	28.1	29.4	7.5	5.9	1.6	7.23	0.05
연령별	15-19세	238	62.6	31.1	31.4	27.6	9.8	6.0	3.8	7.00	0.16
	20-29세	552	69.2	38.4	30.8	23.7	7.1	5.7	1.3	7.48	0.09
	30-39세	721	68.0	39.9	28.1	25.0	7.0	5.2	1.9	7.48	0.09
	40-49세	772	66.4	39.6	26.8	25.9	7.7	5.5	2.2	7.40	0.09
	50-59세	859	64.7	31.7	33.1	26.6	8.6	6.5	2.2	7.14	0.09
	60세 이상	1,399	53.6	28.8	24.8	38.6	7.8	6.4	1.4	6.83	0.08
학력별	초졸 이하	436	43.2	22.8	20.5	45.5	11.3	7.7	3.6	6.28	0.14
	중졸	457	59.2	29.5	29.6	33.0	7.9	5.8	2.0	6.97	0.13
	고졸	1,585	60.2	31.8	28.4	32.8	7.0	5.2	1.8	7.08	0.06
	대졸 이상	2,063	69.9	40.0	29.8	22.4	7.8	6.0	1.7	7.51	0.05

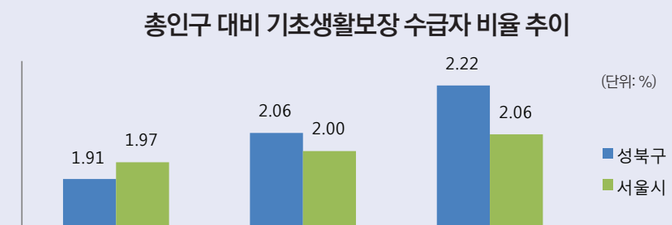
※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

6. 보건과복지

6-4. 기초생활보장 수급률

성북구의 기초생활보장 수급자는 10,348명, 2013년(9,818명) 대비 5.4% 증가

- 성북구 기초생활보장 수급자는 10,348명임(전체 구민 중 2.22%)
  - -수급자수는 2년 동안 증가 추세를 보였으며, 2013년 대비해서는 5.4% 증가
  - -전년 대비 일반수급자(9,351명)는 2.1%p 증가에 그쳤으나, 특례수급자(553명)는 52.8%p, 시설수급자(444명)는 48.5%p의 큰 증가폭을 보임
- 총인구 중 수급자 비율은 서울시(2.06%) 대비 0.16%p 높음



기초생활보장 수급자 현황

(단위: %, 명)

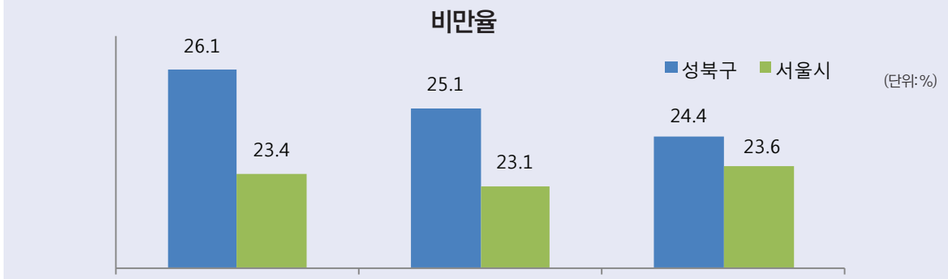
구분	연도	기초생활보장 수급자율	합계	일반수급자	특례수급자	시설수급자
성북구	2012	1.91	9,182	8,726	164	292
	2013	2.06	9,818	9,157	362	299
	2014	2.22	10,348	9,351	553	444
서울시	2012	1.97	200,371	184,100	3,917	12,354
	2013	2.00	202,991	183,977	6,503	12,511
	2014	2.06	207,736	184,238	10,570	12,928
전국	2012	2.74	1,394,042	1,300,499	-	93,543
	2013	2.64	1,350,891	1,258,582	-	92,309
	2014	-	-	-	-	-

자료: 「서울통계연보」, 보건복지부「보건복지통계연보」, 「주민등록인구통계」 각 년도
주: 국민기초생활보장 수급자율 = (국민기초 생활보장 수급자수 / 인구수) x 100
1) 일반수급자에 조건부수급자 포함
2) 2008년부터 특례수급자 세분 및 조건부수급자 서식 추가(전국자료는 제외)
3) 기초생활보장번호 부여자는 제외

6-5. 비만율

비만율은 24.4%로 2013년 대비 0.7%p 감소

- 지속적 증가 추세를 보이던 비만율이 2012년을 기점으로 2년간 하락함
  - -26.1%(2012년) → 25.1%(2013년) → 24.4%(2014년)
- 비만율은 서울시 평균보다 0.8%p 높음



비만율

(단위: %, 점)

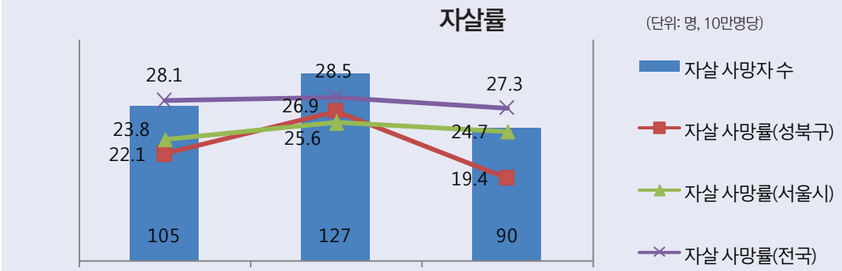
구분	연도	사례수	비만율
성북구	2012	906	26.1
	2013	914	25.1
	2014	928	24.4
서울시	2012	22,611	23.4
	2013	22,827	23.1
	2014	22,660	23.6

자료: 보건복지부 「지역사회건강조사」 각 년도
주: BMI 지수가 25 이상인 사람의 비율(표준화율)
※ 신체질량지수(BMI) : 체중(kg)/[신장(m)]2

6-6. 자살률

인구 10만명당 자살률 19.4명(2014년 기준), 2013년 대비 7.5명 감소

- 2014년 성북구 자살 사망자수는 90명으로 2013년(127명) 대비 37명 감소했으며, 인구 10만명당 자살률은 19.4명으로 2013년 대비 7.5명 감소함
- 인구 10만명당 자살률의 경우 서울시(24.7명)보다는 5.3명 적고, 전국(27.3명)보다는 7.9명 적음



자살률 (단위: 명)

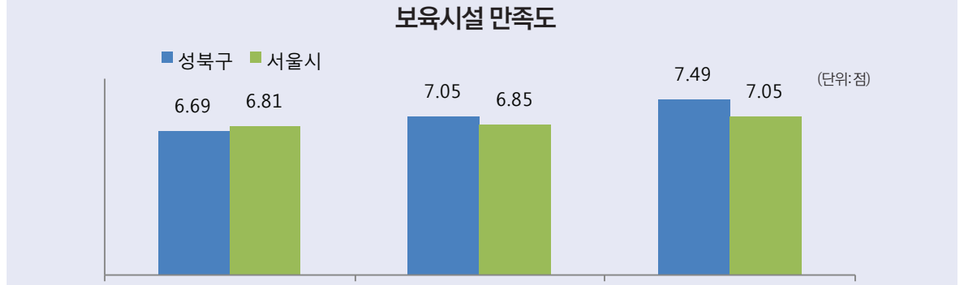
구분	연도	사망자 수	자살사망률(10만명당)
성북구	2012	105	22.1
	2013	127	26.9
	2014	90	19.4
서울시	2012	2,391	23.8
	2013	2,560	25.6
	2014	2,467	24.7
전국	2012	14,160	28.1
	2013	14,427	28.5
	2014	13,836	27.3

자료: 국가통계포털 「사망원인통계」 각 년도
주: 인구 십만명당 자살률 = (자살자수/연앙인구) x 100,000

7-1. 보육시설 만족도

보육시설에 대한 만족도는 7.49점, 2013년 대비 0.44점 상승

- 2014년 보육시설(유치원, 어린이집)에 대한 만족도는 2013년 대비 0.44점 상승한 7.49점으로, 2년 연속 만족도가 상승함(10점 만점 점수 기준)
- 서울시 평균(7.05점)과 비교해 0.44점 높음



보육시설 만족도 (단위: %, 점)

구분	연도	사례수	매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족	종합평가			10점 평균
								불만족	보통	만족	
성북구	2012	60	0.0	1.6	38.1	51.4	8.9	1.6	38.1	60.3	6.69
	2013	84	0.0	5.2	16.7	69.1	9.0	5.2	16.7	78.1	7.05
	2014	118	0.0	1.7	21.0	53.5	23.8	1.7	21.0	77.3	7.49
서울시	2012	1,665	0.8	3.1	28.3	58.6	9.2	3.9	28.3	67.8	6.81
	2013	1,478	0.1	7.5	24.0	54.8	13.6	7.7	24.0	68.4	6.85
	2014	1,964	0.3	2.1	26.2	57.9	13.4	2.5	26.2	71.3	7.05

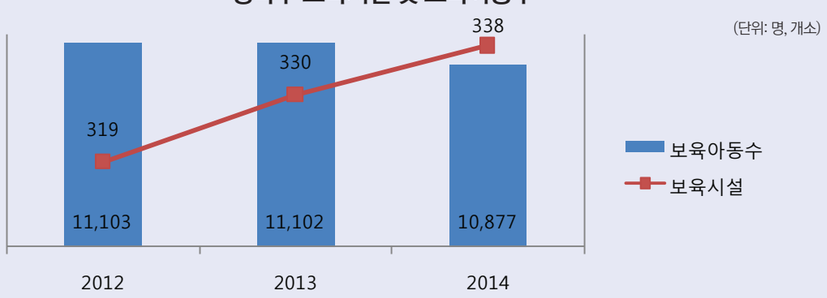
자료: 서울시 「서울서베이」 각 년도
주: 만족도 응답대상자는 미취학 아동을 보육시설이나 유치원에 보내는 가구

7. 여성과 아동친화

7-2. 보육시설 및 보육아동수

보육시설수는 2013년 대비 8개소 증가한 338개
현원수는 10,877명(2013년 대비 225명 감소)

- 2014년 보육시설의 보육아동수(현원)는 10,877명이며, 최근 지속적인 증가를 보이다가 다소 줄어듦 (전년 대비 225명 감소)
- 보육시설수는 338개로 전년 대비 8개소 증가함



보육시설 및 보육아동수

(단위: 명, 개소)

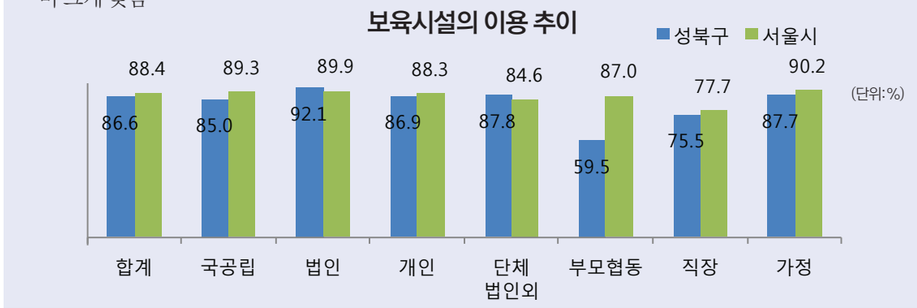
구분	연도	아동수 (현원)	보육시설								
			합계	국공립	법인	민간			부모협동	직장	가정
						소계	개인	단체 법인외			
성북구	2012	11,103	319	30	2	141	117	24	1	2	143
	2013	11,102	330	31	2	141	117	24	1	3	152
	2014	10,877	338	38	2	136	114	22	1	3	158
서울시	2012	239,335	6,538	690	42	2,514	2,341	173	24	149	3,119
	2013	242,648	6,742	750	39	2,504	2,337	167	26	165	3,258
	2014	243,432	6,787	844	36	2,427	2,273	154	27	176	3,277
전국	2012	1,487,361	42,527	2,203	1,444	15,309	14,440	869	113	523	22,935
	2013	1,486,980	43,770	2,332	1,439	15,619	14,751	868	129	619	23,632
	2014	1,496,671	43,742	2,489	1,420	15,674	14,822	852	149	692	23,318

자료: 보건복지부 「보육통계」, 「서울통계연보」 각 년도

7-3. 보육시설 이용률

전체 보육시설 이용률은 86.6%, 최근 2년간 하락함

- 보육아동수가 가장 많은 보육시설은 '민간개인 보육시설'로 4,513명(41.5%)이며, 그 다음은 가정보육시설 2,615명(24.0%), 국공립 보육시설 2,355명(21.7%) 등의 순임
- 이용률은 평균 86.6%이며, 시설별로 법인시설(92.1%), 단체법인 외(87.8%), 가정시설(87.7%), 개인시설(86.9%), 국공립시설(85.0%) 순이고, 가장 이용률이 낮은 시설은 부모협동시설(59.5%)로 서울시 평균 대비 크게 낮음



보육시설 현원, 정원, 이용률

((단위: 명, %)

구분	연도	구분	보육시설								
			합계	국공립	법인	민간			부모협동	직장	가정
						소계	개인	단체 법인 외			
성북구	2012	현원	11,103	2,122	147	6,157	4,964	1,193	27	73	2,577
		정원	11,844	2,244	151	6,646	5,379	1,267	37	94	2,672
		이용률	93.7	94.6	97.4	92.6	92.3	94.2	73.0	77.7	96.4
	2013	현원	11,102	2,187	148	6,071	4,864	1,207	22	91	2,583
		정원	12,213	2,353	151	6,689	5,357	1,332	33	143	2,844
		이용률	90.9	92.9	98.0	90.8	90.8	90.6	66.7	63.6	90.8
	2014	현원	10,877	2,355	139	5,638	4,513	1,125	22	108	2,615
		정원	12,560	2,769	151	6,477	5,195	1,282	37	143	2,983
		이용률	86.6	85.0	92.1	87.0	86.9	87.8	59.5	75.5	87.7
서울시	2012	현 원	239,335	53,601	2,553	122,861	115,188	7,673	655	8,295	51,370
		정 원	261,870	57,007	2,717	135,517	126,618	8,899	769	10,613	55,247
		이용률	91.4	94.0	94.0	90.7	91.0	86.2	85.2	78.2	93.0
	2013	현원	242,648	56,064	2,371	122,329	114,716	7,613	673	9,109	52,102
		정원	270,458	60,375	2,617	136,994	128,229	8,765	786	11,770	57,916
		이용률	89.7	92.9	90.6	89.3	89.5	86.9	85.6	77.4	90.0
	2014	현원	243,432	59,036	2,214	118,497	111,653	6,844	715	10,080	52,890
		정원	275,464	66,109	2,464	134,467	126,378	8,089	822	12,979	58,623
		이용률	88.4	89.3	89.9	88.1	88.3	84.6	87.0	77.7	90.2

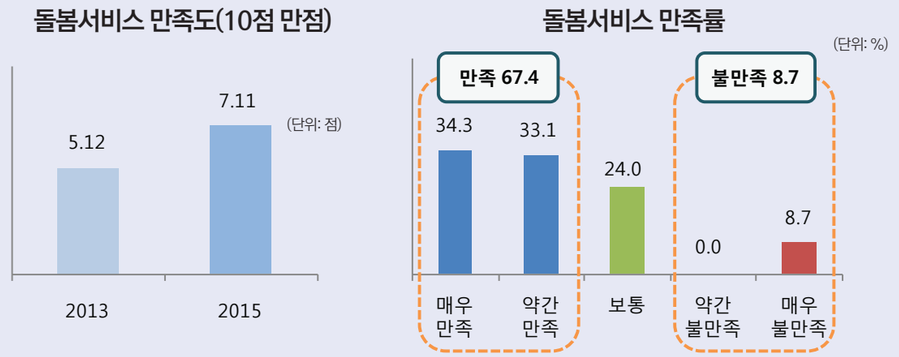
자료: 보건복지부 「보육통계」, 「서울통계연보」
주: 보육시설 이용률 = (보육 시설 현원수/보육 시설정원수) x 100

7. 여성과 아동친화

7-4. 어린이 방과후 돌봄서비스 만족도

‘어린이 방과후 돌봄서비스’에 대해 만족도는 7.11점 2013년 대비 1.99점 상승

- 구립 방과후 돌봄센터, 초등학교 온종일 돌봄교실, 지역아동센터 등 ‘공공 방과후 돌봄 서비스’에 대해 이용자들 중 67.4%가 ‘만족’한다고 평가
- 만족도는 2013년 대비 1.99점 상승한 7.11점임



방과후 돌봄서비스 만족도

(단위: 명)

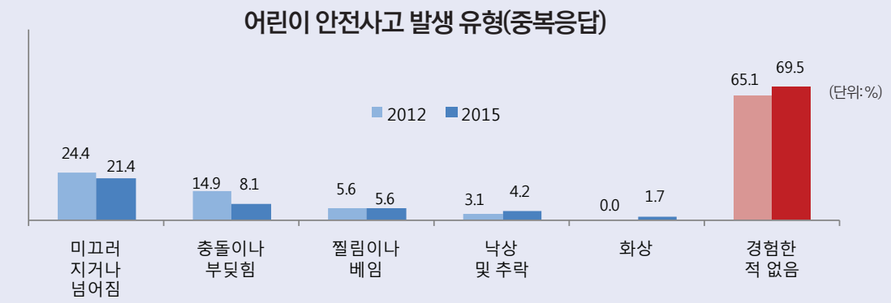
구분		사례수	만족	만족 매우 만족	만족 약간 만족	보통	불만	불만족 약간 불만	불만족 매우 불만	평균 10점 평균	평균 표본 오차
전체		14	67.4	34.3	33.1	24.0	8.7	0.0	8.7	7.11	0.83
남자		7	50.8	19.9	30.9	49.2	0.0	0.0	0.0	6.77	0.83
여자		7	83.1	48.0	35.1	0.0	16.9	0.0	16.9	7.43	1.47
권역별	1권역	2	42.6	42.6	0.0	0.0	57.4	0.0	57.4	4.26	4.96
	2권역	5	33.7	3.5	30.2	66.3	0.0	0.0	0.0	5.93	0.71
	3권역	5	100.0	59.8	40.2	0.0	0.0	0.0	0.0	9.00	0.64
	4권역	2	100.0	40.2	59.8	0.0	0.0	0.0	0.0	8.50	1.42

※BASE: 공공 방과후 돌봄서비스 이용가구주
자료: 「2015 성북구 사회조사」

7-5. 어린이 안전사고 경험

어린이 안전사고 경험률은 30.5% 가장 빈번한 사고 유형은 ‘미끄러지거나 넘어짐’

- 초등학생 자녀가 있는 가구 중 30.5%가 어린이 안전사고를 경험했다고 응답하여, 2013년(34.9%) 대비 4.0%p 감소
  - 사고유형별로는 ‘미끄러지거나 넘어짐’(21.4%)이 가장 많고, ‘충돌이나 부딪힘’(8.1%), ‘찔림이나 베임’(5.6%) 순임
  - 권역별로는 2권역(42.8%)에서 사고경험이 가장 높음



어린이 안전사고 발생 유형(중복응답)

(단위: %)

구분		사례수	미끄러지거나 넘어짐	충돌이나 부딪힘	찔림이나 베임	낙상 및 추락	화상	경험한 적 없음
전체		207	21.4	8.1	5.6	4.2	1.7	69.5
남자		167	24.8	7.6	6.1	5.2	2.0	66.5
여자		40	6.2	10.5	3.3	0.0	0.5	82.4
주택 유형별	아파트	109	26.1	7.8	5.0	5.1	0.2	66.3
	일반주택	98	15.7	8.4	6.2	3.2	3.6	73.2
권역별	1권역	54	18.0	0.6	9.7	7.5	0.0	75.3
	2권역	56	27.6	9.6	5.9	7.1	2.2	57.2
	3권역	64	26.3	14.1	4.3	2.4	2.0	66.4
	4권역	33	9.5	5.2	2.4	0.0	2.9	82.9

※BASE: 초등학생 자녀 있는 가구주
자료: 「2015 성북구 사회조사」

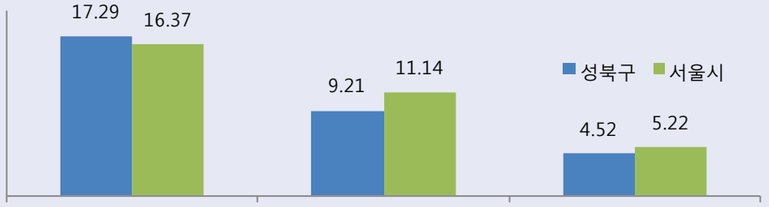
8. 환경과 지속가능성

8-1. 1인당 생활권 공원 면적

성북구의 1인당 생활권 공원 면적은 4.52㎡임

- 성북구의 공원 면적은 8,391천㎡, 도시공원 면적은 4,469천㎡, 생활권 공원 면적은 2,192천㎡임
  -전년 대비 면적의 변화 없음
- 1인당 생활권 공원 면적은 4.52㎡이며, 최근 3년간 지속적으로 증가함
- 서울시 평균에 비해 1인당 공원면적은 다소 넓지만, 1인당 도시공원과 1인당 생활권 공원면적은 여전히 다소 좁은 편임

1인당 공원 면적, 도시공원 면적, 생활권 공원 면적(2013) (단위: ㎡)



생활권 공원 면적

(단위: 천㎡, ㎡)

구분	연도	공원					
		공원		도시공원		생활권 공원	
		면적	1인당 공원 면적	면적	1인당 도시 공원 면적	면적[1]	1인당 생활권 공원 면적[2]
성북구	2011	8,167	16.52	4,465	9.03	2,186	4.42
	2012	8,391	17.10	4,469	9.11	2,192	4.47
	2013	8,391	17.29	4,469	9.21	2,192	4.52
서울시	2011	170,003	16.15	114,729	10.90	51,181	4.86
	2012	169,125	16.20	115,938	11.10	52,489	5.02
	2013	170,081	16.37	115,747	11.14	54,193	5.22

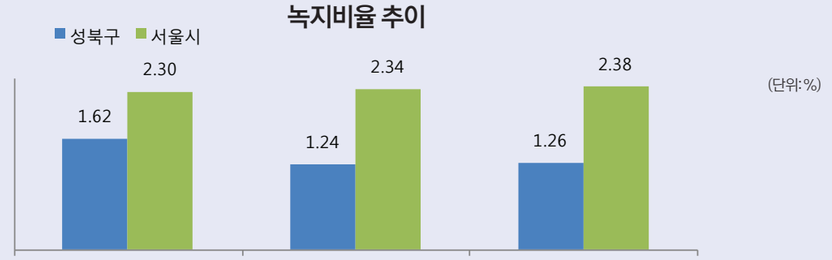
자료: 자치구 공원녹지과, 서울시 푸른도시국 공원녹지정책과
주: 1) 생활권 공원 면적 : {(도시자연공원×0.08)+근린공원+어린이공원+소공원+체육공원+문화공원+ 역사공원+수변공원+기타공원}
2) 1인당 생활권 공원 면적 : {(도시자연공원×0.08)+근린공원+어린이공원+소공원+체육공원+문화공원+역사공원+수변공원+기타공원÷ 인구수

8-2. 녹지비율

구 전체 면적의 1.26%가 녹지, 2013년 대비 0.02%p 증가

- 성북구의 녹지비율(녹지면적/구전체면적*100)은 꾸준한 증가 추세를 보이다 2012년을 기점으로 다소 하락했으며, 2014년에는 소폭 상승해서 1.26%로 나타남
  -2013년보다 5개소 증가했으며, 전체 녹지면적은 308,693㎡임
- 성북구의 녹지비율은 서울시 평균 녹지비율(2.38%)의 약 53% 수준임

녹지비율 추이



녹지 현황

(단위: %, 개소, ㎡)

구분	연도	녹지비율[1]	개소	면적
성북구	2012	1.62	250	397,604
	2013	1.24	256	305,156
	2014	1.26	261	308,693
서울시	2012	2.30	6,084	13,926,415
	2013	2.34	6,323	14,148,342
	2014	2.38	6,550	14,387,078

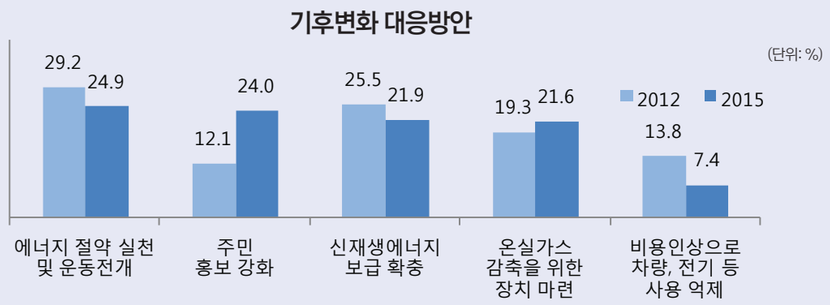
자료: 서울시 푸른도시국 조경과 「녹지대 관리현황」, 각 년도
주: 1) 녹지비율 = (녹지면적 / 구 전체면적) x 100

8. 환경과 지속가능성

8-3. 기후변화 대응방안

기후변화 대응 위해 '에너지 절약 운동'(24.9%) 및 '주민 홍보 강화'(24.0%) 우선시

- 지구온난화를 방지하고 기후변화에 대응하기 위해 가장 우선시되어야 하는 것으로 '에너지절약 실천 및 운동전개'(24.9%)와 '주민 홍보 강화'(24.0%), '신재생에너지 보급 확충'(21.9%), '온실가스 감축을 위한 법적, 제도적 장치 마련'(21.6%), '에너지 관련 비용 인상으로 차량, 전기 등 사용 억제'(7.4%) 순으로 응답됨



기후변화 대응방안

(단위: %)

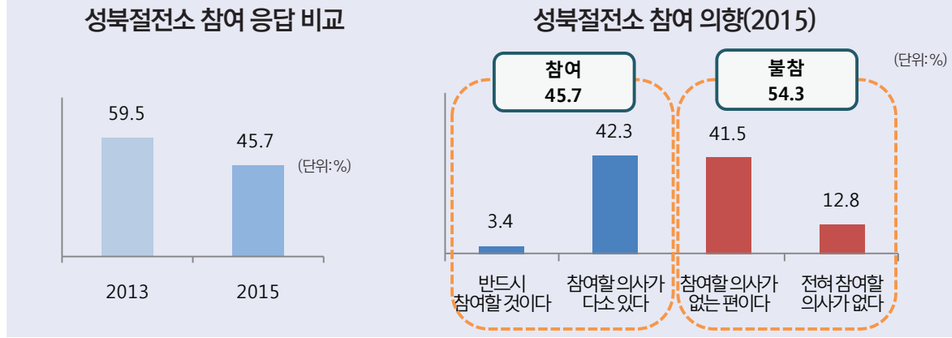
구분		사례수	에너지 절약 실천 및 운동 전개	주민 홍보 강화	신재생 에너지 보급 확충	온실가스 감축을 위한 법적, 제도적 장치 마련	에너지 관련 비용 인상으로 차량/전기 등 사용 억제	기타
전체		4,541	24.9	24.0	21.9	21.6	7.4	0.2
성별	남성	2,124	23.2	23.0	23.0	23.5	7.2	0.2
	여성	2,417	26.5	24.9	20.9	19.8	7.6	0.3
서울시	15-19세	238	18.2	21.7	21.1	28.2	10.5	0.3
	20-29세	552	18.7	25.5	24.8	22.2	8.6	0.1
	30-39세	721	24.2	20.0	25.3	23.8	6.2	0.5
	40-49세	772	30.1	16.9	25.2	21.4	6.0	0.3
	50-59세	859	27.9	23.5	19.6	22.0	7.0	0.0
	60세 이상	1,399	24.7	33.3	16.2	17.5	8.2	0.2

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

8-4. 성북절전소 참여 의향

성북절전소 참여 의향은 45.7%

- 성북구의 에너지 절약 실천프로그램인 성북절전소에 참여한 적이 없다는 응답자를 대상으로 향후 참여 의향을 물은 결과 '참여' 응답이 45.7%로 조사됨
- 참여 의향은 2013년 조사와 비교해 13.8%p 하락
  - 연령별로는 40대(51.4%)의 참여 의향이 가장 높음



성북절전소 참여 의향

(단위: %)

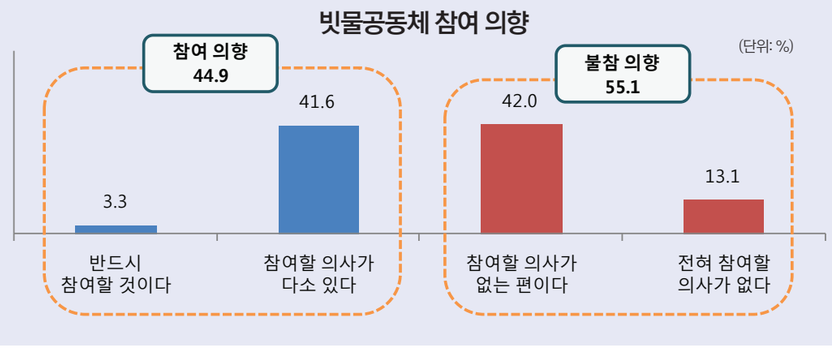
구분		사례수	참여	참여		비참여	비참여	
				반드시 참여할 것이다	참여할 의사가 다소 있다		참여할 의사가 없는 편이다	전혀 참여할 의사가 없다
전체		4,343	45.7	3.4	42.3	54.3	41.5	12.8
성별	남성	2,031	44.3	3.4	41.0	55.7	43.0	12.7
	여성	2,312	47.1	3.4	43.6	52.9	40.1	12.8
연령별	15-19세	231	39.1	4.1	35.1	60.9	44.8	16.1
	20-29세	532	37.5	2.4	35.1	62.5	48.8	13.7
	30-39세	688	50.1	3.4	46.6	49.9	38.6	11.4
	40-49세	724	54.6	3.3	51.4	45.4	35.3	10.0
	50-59세	829	47.0	3.8	43.2	53.0	43.6	9.3
	60세 이상	1,339	41.3	3.7	37.7	58.7	41.3	17.4

※BASE: 성북절전소 비참여자
자료: 「2015 성북구 사회조사」

8-5. 빗물공동체 참여 의향

빗물공동체 참여 의향은 44.9%

· 성북구에서 빗물을 활용해 물순환과 생태계를 회복하는 환경운동으로 운영하는 빗물공동체에 참여할 의향이 있는지 질문한 결과, 응답자의 44.9%는 참여 의향이 있는 것으로 나타남
–연령별로는 30대(49.0%), 40대(50.9%)에서 참여 의향이 높음



빗물공동체 참여 의향

(단위: %)

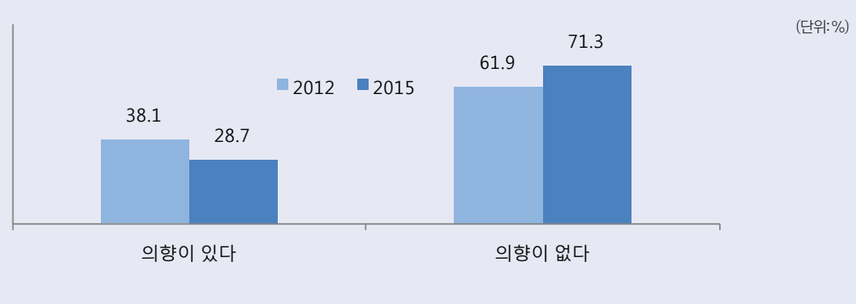
구분		사례수	참여	참여		비참여	비참여	
				반드시 참여할 것이다	참여할 의사가 다소 있다		참여할 의사가 없는 편이다	전혀 참여할 의사가 없다
전체		4,541	44.9	3.3	41.6	55.1	42.0	13.1
성별	남성	2,124	43.7	3.2	40.4	56.3	41.6	14.8
	여성	2,417	46.2	3.4	42.7	53.8	42.4	11.4
연령별	15-19세	238	37.6	1.6	36.0	62.4	48.2	14.2
	20-29세	552	40.6	2.3	38.2	59.4	44.5	15.0
	30-39세	721	49.0	3.4	45.7	51.0	39.0	12.0
	40-49세	772	50.9	3.3	47.6	49.1	38.2	10.9
	50-59세	859	42.1	3.5	38.6	57.9	46.8	11.1
	60세 이상	1,399	43.8	4.3	39.4	56.2	40.6	15.7

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

8-6. 도시농업 참여 의향

도시농업 참여 의향은 28.7%

· 성북구민중 주말농장과 자투리 공간을 활용한 텃밭 및 농업기술지도를 하는 '성북구 도시농업사업' 에 참여할 의사가 있는 주민은 전체 응답자의 28.7%로 나타남
– 연령별로는 40대(36.9%)에서 상대적으로 참여 의향이 높음



도시농업 참여 의향

(단위: %)

구분		사례수	참여	비참여
전체		4,541	28.7	71.3
성별	남성	2,124	28.5	71.5
	여성	2,417	29.0	71.0
연령별	15-19세	238	19.2	80.8
	20-29세	552	21.4	78.6
	30-39세	721	32.7	67.3
	40-49세	772	36.9	63.1
	50-59세	859	32.6	67.4
	60세 이상	1,399	23.2	76.8

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

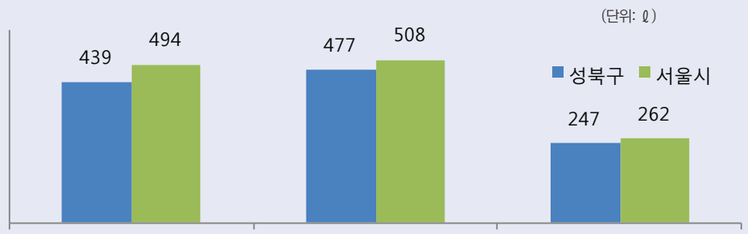
8. 환경과 지속가능성

8-7. 폐수발생량 및 1인당 생활하수

1인당 생활하수 발생량은 247ℓ(/일)
2012년 대비 절반 정도 수준으로 감소

- 2013년 성북구 생활하수(오수) 발생량은 약 12만㎥(/일)로 2013년 대비 48.7% 감소함
- 성북구의 1인당 생활하수 발생량은 2012년(477ℓ(/일)) 대비 230ℓ(/일) 감소한 247ℓ(/일)이며, 서울시 평균(262ℓ(/일))보다 15ℓ(/일) 적음

1인당 1일 생활하수 발생량 추이



폐수발생량 및 1인당 생활하수

(단위: ℓ)

구분	연도	생활하수(오수) 발생량		산업폐수		축산폐수 발생량
		계	1인당 (리터/일)	발생량	방류량	
성북구	2011	213,096	439	2,922	2,899	0
	2012	230,063	477	2,875	2,858	0
	2013	117,932	247	-	-	-
서울시	2011	5,061,440	494	113,153	63,457	1
	2012	5,182,812	508	116,134	64,369	6
	2013	2,659,808	262	-	-	-
전국	2011	18,660,762	368	5,268,833	3,515,191	128,621
	2012	15,722,166	309	5,662,423	3,643,227	117,105
	2013	15,148,298	296	-	-	-

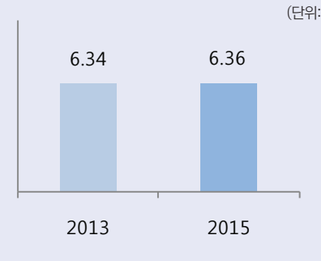
자료: 환경부 「하수도통계」, 국가통계포털 「환경오염배출업소조사」, 국립환경과학원 「가축분뇨처리 통계」, 서울시 「서울통계연보」 각 년도
주: 1인당 생활하수 발생량은 주민등록인구통계 기준

8-8. 성북천·정릉천 시설물 이용 만족도

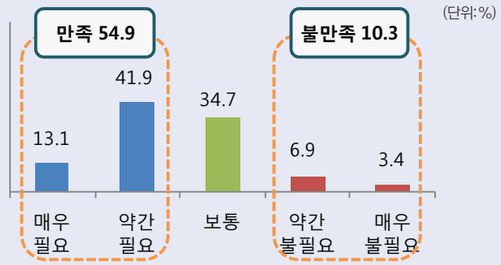
성북천·정릉천 시설물 이용에 대한 만족도는 대체로 양호

- 성북천·정릉천 시설물 이용자들(N=3,336명)의 시설물에 대한 만족도는 10점 만점에 6.36점으로 2013년 대비(6.34점) 비슷한 수준임
  - 만족률은 54.9%, 불만족률은 10.3%로 만족한다는 의견이 우세
  - 연령별로는 60세 이상(6.88점)의 만족도가 높고, 30대(5.85점)의 만족도가 상대적으로 낮은 편

시설물 만족도(10점 만점)



시설물 만족률(2015년)



성북천·정릉천 시설물 이용 만족도

(단위: %, 점)

구분		사례수	만족	만족		보통	불만	불만족		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		3,336	54.9	13.1	41.9	34.7	10.3	6.9	3.4	6.36	0.04
성별	남성	1,572	55.1	12.8	42.2	34.1	10.9	7.6	3.2	6.34	0.06
	여성	1,764	54.8	13.3	41.5	35.3	9.8	6.2	3.6	6.37	0.06
연령별	15-19세	169	48.3	16.3	32.1	44.0	7.7	4.1	3.5	6.34	0.18
	20-29세	418	49.9	13.9	36.0	35.5	14.6	9.7	5.0	6.10	0.11
	30-39세	519	51.5	11.7	39.8	37.6	10.9	7.2	3.7	6.21	0.10
	40-49세	573	52.7	9.4	43.2	35.0	12.3	8.6	3.7	6.15	0.09
	50-59세	669	57.2	13.4	43.8	34.1	8.7	6.4	2.4	6.49	0.09
	60세이상	988	63.3	15.8	47.5	29.8	6.9	4.2	2.7	6.74	0.08

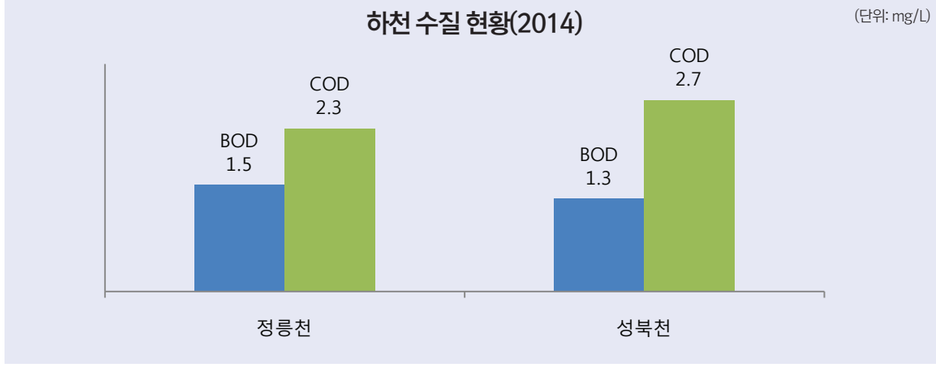
※BASE: 성북천·정릉천 시설물 이용자
자료: 「2015 성북구 사회조사」

8. 환경과 지속가능성

8-9. 하천 수질 현황

정릉천, 성북천 하천 수질 '양호' 수준 유지

- 하천 수질 평가의 주된 기준인 BOD로 볼 때, '정릉천', '성북천' 모두 '좋음' 등급으로 나타났으며, 몇 년째 비슷한 수준을 유지함
- COD 기준으로 봤을 때도 '정릉천', '성북천' 모두 '좋음' 등급임



하천 수질 현황

(단위: ㎎/L, ㎎/m3))

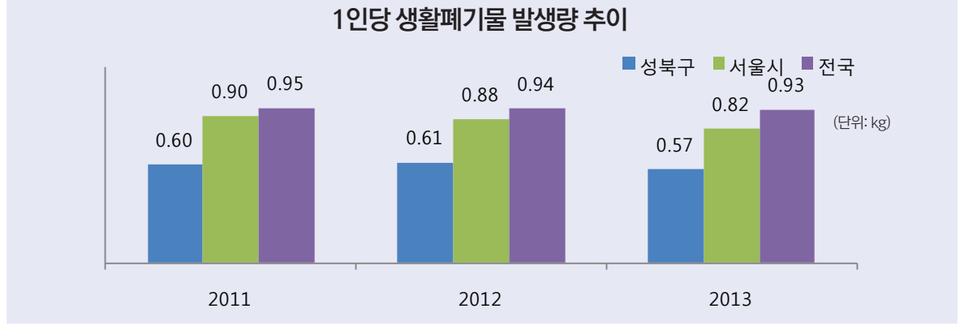
구분	연도	생화학적 산소요구량 (BOD) (㎎/L)		화학적 산소요구량 (COD) (㎎/L)		총인(T-P) (㎎/L)		클로로필A (Chl-a) (mg/m^3)
		수치	등급	수치	등급	수치	등급	
정릉천	2012	1.5	Ib(좋음)	2.9	Ib(좋음)	0.068	II(약간 좋음)	4.8
	2013	1.8	Ib(좋음)	2.8	Ib(좋음)	0.071	II(약간 좋음)	4.2
	2014	1.5	Ib(좋음)	2.3	Ib(좋음)	0.056	II(약간 좋음)	6.7
성북천	2012	1.3	Ib(좋음)	2.7	Ib(좋음)	0.022	Ib(좋음)	5.8
	2013	1.2	Ib(좋음)	2.6	Ib(좋음)	0.026	Ib(좋음)	3.9
	2014	1.3	Ib(좋음)	2.7	Ib(좋음)	0.022	Ib(좋음)	6.4

자료: 환경부「물환경정보시스템」
주: 등급 기준은 환경부에서 정한 7단계 분류를 적용(※하천은 주로 BOD 기준으로 수질을 평가함)(Ia : 매우 좋음, Ib : 좋음, II : 약간 좋음, III : 보통, IV : 약간 나쁨, V : 나쁨, VI : 매우 나쁨)
〈BOD〉 Ia : 1 이하, Ib : 2 이하, II : 3 이하, III : 5 이하, IV : 8 이하, V : 10 이하, VI : 10 초과
〈COD〉 Ia : 2 이하, Ib : 4 이하, II : 5 이하, III : 7 이하, IV : 9 이하, V : 11 이하, VI : 11 초과
〈T-P〉 Ia : 0.02 이하, Ib : 0.04 이하, II : 0.1 이하, III : 0.2 이하, IV : 0.3 이하, V : 0.5 이하, VI : 0.5 초과

8-10. 1인당 생활폐기물 발생량

1인당 0.57kg/일 배출(2013년 기준), 2012년 대비 8.6% 감소

- 2013년 성북구의 생활폐기물 발생량은 275톤(/일)
  - 최근 지속적인 감소추세에 있으며, 2012년 대비 8.6% 감소
- 1인당 생활폐기물 발생량은 0.57kg(/일)으로, 2012년 대비 0.04kg 감소
  - 서울시 평균에 비해서 1인당 생활폐기물 발생량이 14.0% 수준



1인당 생활폐기물 발생량

(단위: 톤/일)

구분	연도	생활폐기물				1인당 생활 폐기물 배출량 (kg/일)
		합계	매립	소각	재활용	
성북구	2011	298	15	108	174	0.60
	2012	301	21	107	173	0.61
	2013	275	15	102	158	0.57
서울시	2011	9,440	1,102	2,345	5,993	0.90
	2012	9,189	719	2,465	6,005	0.88
	2013	8,559	774	2,304	5,481	0.82
전국	2011	48,934	8,391	11,605	28,939	0.95
	2012	48,990	7,778	12,261	28,951	0.94
	2013	48,728	7,614	12,331	28,784	0.93

자료: 환경부「전국 폐기물 발생 및 처리 현황」,「서울통계연보」
주: 생활폐기물이란 사업장 폐기물 외의 폐기물을 말함, 1인당 생활폐기물 배출량은 외국인 포함

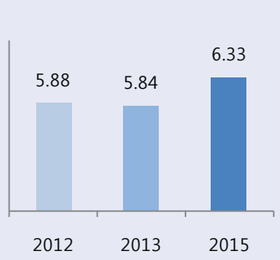
8. 환경과 지속가능성

8-11. 생활폐기물 처리 만족도

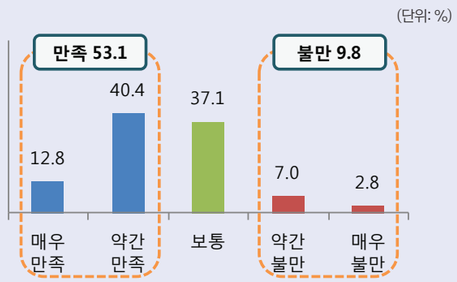
생활폐기물 처리 만족도는 6.33점, 2013년 대비 0.49점 상승

- 생활폐기물 처리에 대한 만족도는 6.33점으로 '다소 만족'하는 수준이며, 2013년 대비 0.49점 상승함
  - 만족한다는 응답은 53.1%로 만족하지 않는다는 응답률(9.8%)에 비해 월등이 높음
  - 주택유형별로는 아파트(6.56점) 거주자들의 만족도가 가장 높고, 단독주택(6.17점) 거주자들의 만족도가 가장 낮음

생활폐기물 처리 만족도(10점 만점)



생활폐기물 처리 만족률(2015)



생활폐기물 처리 만족도

(단위: %, 점)

구분		사례수	만족	만족		보통	불만	불만족		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		4,541	53.1	12.8	40.4	37.1	9.8	7.0	2.8	6.33	0.03
성별	남성	2,124	52.2	12.8	39.4	38.2	9.6	7.1	2.5	6.32	0.05
	여성	2,417	54.0	12.7	41.3	36.1	9.9	6.8	3.1	6.34	0.05
주택 유형별	단독주택	2,211	49.1	11.0	38.1	40.3	10.7	8.0	2.6	6.17	0.05
	아파트	1,630	56.0	16.9	39.1	36.1	8.0	5.5	2.5	6.56	0.05
	다세대주택	503	58.5	7.5	51.0	29.3	12.2	7.4	4.9	6.22	0.10
	연립/기타	197	60.3	7.8	52.5	30.1	9.5	8.1	1.5	6.43	0.17

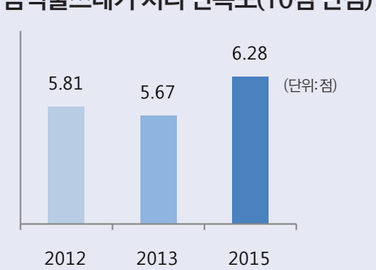
※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

8-12. 음식물쓰레기 처리 만족도

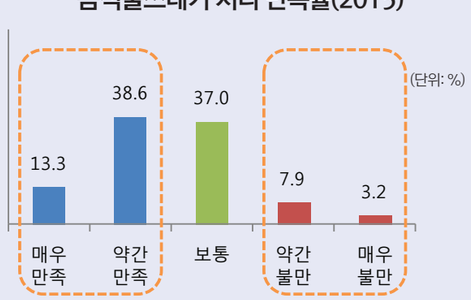
음식물쓰레기처리 만족도는 6.28점, 2013년 대비 0.61점 상승

- 음식물쓰레기처리 만족도는 2013년 대비 0.61점 상승한 6.64점(10점 만점)으로 '다소 만족'하는 수준임
  - 만족률은 과반이 넘는 52.0%가 만족한다고 응답해 불만율(11.0%)에 비해 만족 비율이 높게 나타남
  - 주택유형별로는 아파트(6.51점) 거주자들의 만족도가 가장 높음

음식물쓰레기 처리 만족도(10점 만점)



음식물쓰레기 처리 만족률(2015)



음식물쓰레기 처리 만족도

(단위: %, 점)

구분		사례수	만족	만족		보통	불만	불만족		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		4,541	52.0	13.3	38.6	37.0	11.0	7.9	3.2	6.28	0.03
성별	남성	2,124	51.0	13.1	37.9	38.5	10.4	7.7	2.8	6.28	0.05
	여성	2,417	52.8	13.5	39.3	35.6	11.6	8.1	3.5	6.28	0.05
주택 유형별	단독주택	2,211	48.2	11.3	36.9	40.2	11.5	8.7	2.9	6.13	0.05
	아파트	1,630	55.9	17.2	38.7	34.5	9.7	6.6	3.1	6.51	0.06
	다세대주택	503	53.1	8.9	44.2	33.7	13.2	8.6	4.7	6.10	0.10
	연립/기타	197	55.6	12.5	43.2	32.3	12.1	8.5	3.6	6.31	0.20

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

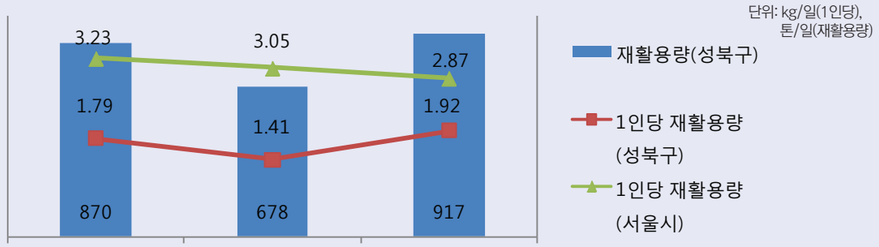
8. 환경과 지속가능성

8-13. 재활용량

2013년도 폐기물 재활용량은 1일 917톤이며, 1인당 1일 1.92kg임

- 2013년도 폐기물 재활용량은 2012년 대비 35.3% 증가한 917톤(/일)
  - 1인당 재활용 폐기물은 1.92kg(/일)이며, 그 중 건설폐기물이 1.59kg(/일)로 가장 큰 비중을 차지함
- 1인당 하루 폐기물 재활용량은 서울시 평균(2.87kg)에 비해 0.95kg 적음

폐기물 재활용량



폐기물 재활용량

(단위: 톤/일)

구분	연도	전체	1인당 (kg/일)	종류별								
				생활 폐기물		음식물 폐기물		사업장 배출시설 폐기물		건설 폐기물		지정 폐기물
				합계	1인당 (kg/일)	합계	1인당 (kg/일)	합계	1인당 (kg/일)	합계	1인당 (kg/일)	합계
성북구	2011	870	1.79	67	0.14	107	0.22	-	-	696	1.43	2
	2012	678	1.41	67	0.14	106	0.22	-	-	506	1.05	2
	2013	917	1.92	53	0.11	105	0.22	-	-	759	1.59	2
서울시	2011	33,090	3.23	2607	0.25	3386	0.33	342	0.03	26,755	2.61	90
	2012	31,119	3.05	2704	0.27	3301	0.32	685	0.07	24,430	2.40	77
	2013	29,110	2.87	2409	0.24	3072	0.30	532	0.05	23,097	2.28	80

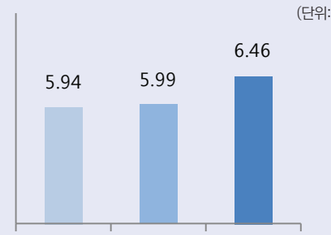
자료: 「서울통계연보」, 「주민등록인구통계」 각 년도
주: 합계에 지정폐기물은 제외

8-14. 재활용쓰레기 처리 만족도

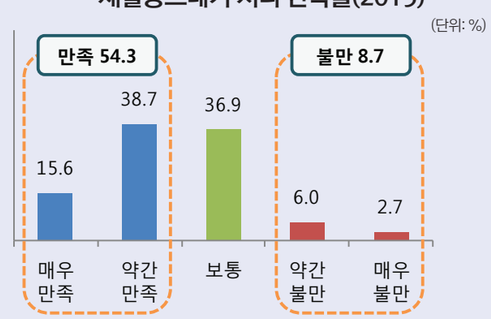
재활용쓰레기처리 만족도는 6.46점, 2013년 대비 0.47점 상승

- 재활용쓰레기처리 만족도는 10점 만점에 6.46점으로 '다소 만족'하는 수준이며, 만족도는 2013년 대비 0.47점 상승
  - 만족률은 54.3%, 불만율은 8.7%으로 '만족' 인식이 '불만족' 인식 보다 월등히 많음
  - 주택유형별로는 아파트(6.73점) 거주자들의 만족도가 가장 높음

재활용쓰레기 처리 만족도(10점 만점)



재활용쓰레기 처리 만족률(2015)



재활용쓰레기 처리 만족도

(단위: %, 점)

구분		사례수	만족	만족		보통	불만	불만족		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		4,541	54.3	15.6	38.7	36.9	8.7	6.0	2.7	6.46	0.03
성별	남성	2,124	53.1	15.2	37.8	38.8	8.1	5.6	2.5	6.44	0.05
	여성	2,417	55.5	16.0	39.5	35.2	9.3	6.5	2.9	6.48	0.05
주택 유형별	단독주택	2,211	51.8	13.4	38.3	38.5	9.7	6.8	2.9	6.32	0.05
	아파트	1,630	58.5	19.8	38.7	34.5	7.1	5.0	2.1	6.73	0.05
	다세대주택	503	50.7	11.8	38.8	39.2	10.1	6.3	3.9	6.21	0.10
	연립/기타	197	55.1	11.3	43.9	34.9	10.0	7.2	2.8	6.34	0.19

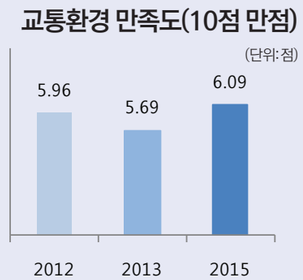
※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

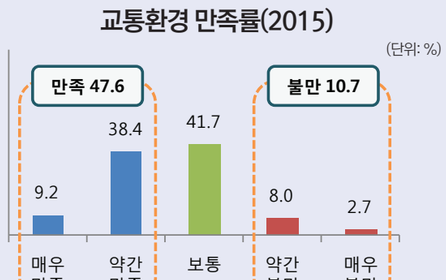
9. 교통

9-1. 교통환경 만족도

교통환경에 대한 만족도는 6.09점, 2013년 대비 0.4점 상승

- 교통환경 만족도는 10점 만점에 6.09점으로 '다소 만족'하는 수준이며, 만족도는 2013년(5.69점) 대비 0.40점 상승함
  - 만족률은 37.1%, 불만율은 13.9%로 '만족' 인식이 더 높음
  - 연령별로는 30대(5.48점)와 40대(5.58점)의 교통환경 만족도가 낮은 편
  - 권역별로는 1권역(6.85점)의 만족도가 가장 높고, 4권역(5.92점)의 만족도가 가장 낮음





교통환경 만족도

(단위: %, 점)

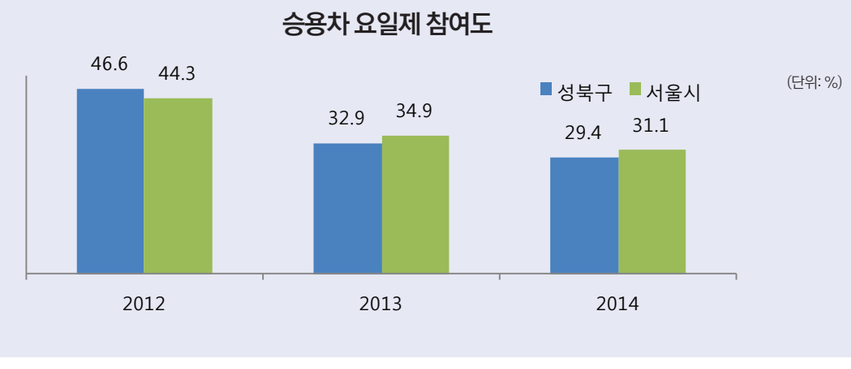
구분		사례수	만족	만족		보통	불만	불만족		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		4,541	47.6	9.2	38.4	41.7	10.7	8.0	2.7	6.09	0.03
성별	남성	2,124	45.4	8.9	36.5	43.8	10.8	7.9	2.8	6.02	0.05
	여성	2,417	49.7	9.6	40.2	39.7	10.6	8.0	2.6	6.15	0.04
연령별	15-19세	238	45.6	11.4	34.2	41.7	12.6	10.9	1.8	6.07	0.14
	20-29세	552	46.7	8.2	38.5	43.7	9.6	8.1	1.5	6.09	0.07
	30-39세	721	47.1	9.3	37.9	39.6	13.3	8.6	4.7	5.96	0.08
	40-49세	772	43.9	6.4	37.5	44.3	11.8	8.3	3.5	5.87	0.07
	50-59세	859	50.2	11.4	38.8	39.8	10.0	8.1	1.9	6.24	0.08
	60세 이상	1,399	50.6	10.2	40.3	41.0	8.4	6.2	2.2	6.25	0.07
권역별	1권역	1,304	67.2	10.1	57.1	30.1	2.7	2.1	0.6	6.85	0.05
	2권역	1,141	40.5	11.4	29.1	41.3	18.2	13.1	5.2	5.71	0.08
	3권역	1,192	43.3	7.1	36.2	44.8	11.8	8.8	3.0	5.89	0.06
	4권역	904	39.6	8.9	30.7	50.6	9.8	7.8	2.0	5.92	0.06

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

9-2. 승용차 요일제 참여도

대상 차량수는 94,442대, 참여도는 29.4%(2014년 기준)

- 2014년 성북구의 승용차 요일제 대상 차량수는 94,442대이며, 이 중 참가 차량수는 27,782대
  - 승용차 요일제 참여도는 29.4%로 2013년 대비 3.5%p 감소(2년 연속 감소)
  - 성북구의 승용차 요일제 참가율은 서울시 평균(31.1%) 대비 1.7%p 낮음



승용차 요일제 참여도

(단위: 대, %)

구분	연도	대상 차량수	참가 차량 수	참가율
성북구	2012	98,446	45,855	46.6
	2013	94,271	31,055	32.9
	2014	94,442	27,782	29.4
서울시	2012	2,442,353	1,080,793	44.3
	2013	2,352,889	820,808	34.9
	2014	2,403,727	748,655	31.1

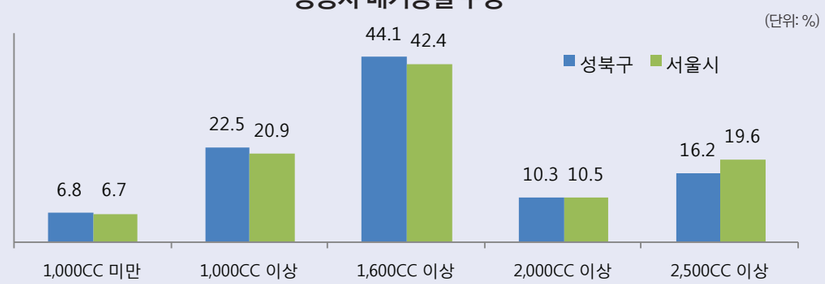
자료: 서울시 친환경교통과, 성북구청

9. 교통

9-3. 승용차 배기량별 등록대수

2,000CC 미만 차량이 전체의 73.4%이며, 2,500CC 이상은 16.2%(2013년 기준)

- 성북구에서는 1,600CC-2,000CC 미만 차량이 42,754대(44.1%)로 가장 많은 비중을 차지
  - **다음으로 비중이 높은 차량은 1,000CC-1,600CC 미만(22,808대)으로, 22.5%를 차지함**
- 2,000CC 미만 차량의 비율이 73.4%로 서울시 평균(70.0%)보다 많고, 전국 평균(74.5%)보다는 적음



승용차 배기량별 등록대수

(단위: 대, %)

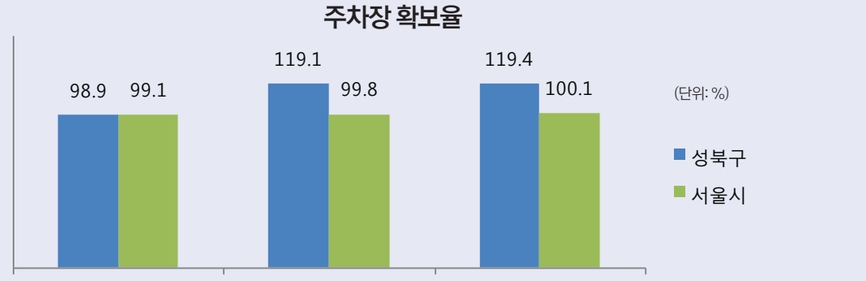
구분		1000CC 미만	1000CC 이상 1600CC 미만	1600CC 이상 2000CC 미만	2000CC 이상 2500CC 미만	2500CC 이상	저속 전기차	전기차	합계
성북구	수	6,577	21,843	42,754	10,020	15,734	0	2	96,930
	구성비	6.8	22.5	44.1	10.3	16.2	0.0	0.0	100.0
서울시	수	164,160	514,628	1,044,621	257,482	481,438	52	134	2,462,515
	구성비	6.7	20.9	42.4	10.5	19.6	0.0	0.0	100.0
전국	수	1,494,734	3,416,333	6,318,510	1,424,624	2,423,465	187	501	15,078,354
	구성비	9.9	22.7	41.9	9.4	16.1	0.0	0.0	100.0

자료: 국토해양부 『자동차등록현황』 / 성북구청

9-4. 주차장 확보율

주택가 주차장 확보율은 119.4%, 주차면수는 112,615 개

- 최근 4년간 주택가 주차장 면수와 주차장 확보율이 증가 추세를 보였으며, 2013년 대비해서는 소폭 증가함 (주차면수 330면, 주차장 확보율 0.3%p 증가)
  - **가장 수가 많이 증가한 주차장은 '건축물부설 주차장'임**
- 주차장 확보율은 서울시 평균(100.1%)과 비교해서 19.0%p 더 높음



주차장 확보율

(단위: 면수, %, 대)

구분	연도	주택가주차장				주택가주차장 확보율[1]	자가용승용차
		계	노상	노외	건축물부설		
성북구	2012	92,650	7,939	1,150	83,561	98.9	93,667
	2013	112,285	7,047	1,493	103,745	119.1	94,258
	2014	112,615	7,136	1,217	104,262	119.4	94,294
서울시	2012	2,296,519	141,865	49,842	2,104,812	99.1	2,317,853
	2013	2,333,944	138,583	48,818	2,146,543	99.8	2,338,864
	2014	2,390,597	134,018	51,118	2,205,461	100.1	2,387,614

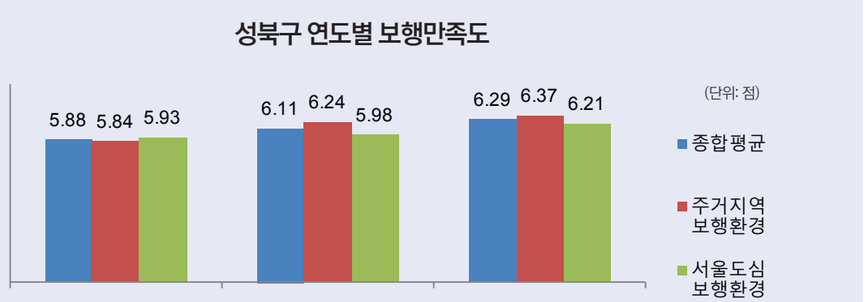
자료: 「서울통계연보」/서울시 주차계획과
주: 주택가주차장 = 노상의(구영+거주자우선) + 노외의 구영 + 건축물 부설 중 주택용도로 사용되는 주차면수를 의미함
1) 주택가 주차장 확보율 = (주택가주차장 주차면수/자가용승용차 등록대수) x 100

9. 교통

9-5. 보행환경 만족도

보행환경 종합만족도는 6.29점, 2013년 대비 0.18점 상승

- 보행환경 종합만족도는 10점 만점 기준 6.29점으로 '다소 만족' 수준이며, 2013년 대비 소폭 상승함(0.18점↑)
  - 주거지역 보행환경 만족도(0.13점↑)와 서울 도심 보행환경 만족도(0.23점↑) 면에서 2013년 대비 모두 상승
- 서울시 평균(6.00점)에 비해 만족도가 0.29점 높음



보행환경 만족도

(단위: 점, %)

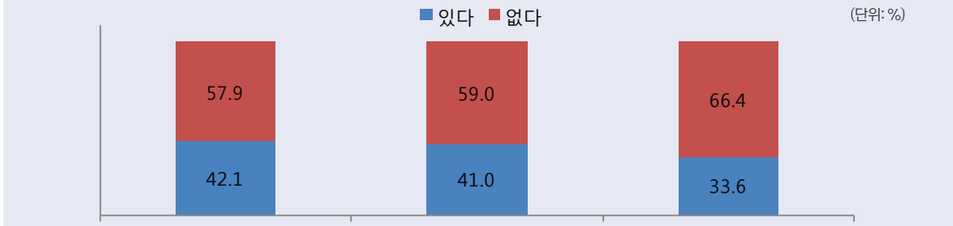
구분	연도	종합평균	주거지역 보행환경 만족정도		서울도심 보행환경 만족정도	
			만족률	10점 평균	만족률	10점 평균
성북구	2012	5.88	40.7	5.84	40.5	5.93
	2013	6.11	77.3	6.24	74.3	5.98
	2014	6.29	61.1	6.37	53.2	6.21
서울시	2012	6.17	54.1	6.30	48.0	6.05
	2013	6.47	62.3	6.60	55.9	6.35
	2014	6.00	51.5	6.12	45.8	5.88

자료: 서울시 「서울서베이」 각 년도

9-6. 야간보행 두려움 정도

야간보행 두려운 구민 33.6%, 2013년 대비 7.4%p 감소

- 집 근처에 야간에 혼자 걷기 두려운 곳이 있다'는 응답은 33.6%이며, 이는 최근 3번의 조사에서 지속적으로 감소하는 추세임
  - 여성 10명 중 4명(42.5%)은 야간보행 시 두려움을 느낀다고 응답
  - 권역별로는 2권역(41.7%), 3권역(40.4%) 거주자들의 두려움 정도가 상대적으로 높게 나타남



집 근처에서 야간에 혼자 걷기 두려운 장소 유무

(단위: %)

구분		사례수	있다	없다
전체		4,541	33.6	66.4
성별	남성	2,124	24.3	75.7
	여성	2,417	42.5	57.5
주택 유형별	단독주택	2,211	33.9	66.1
	아파트	1,630	35.9	64.1
	다세대주택	503	27.3	72.7
	연립/기타	197	24.7	75.3
권역별	1권역	1,304	24.9	75.1
	2권역	1,141	41.7	58.3
	3권역	1,192	40.4	59.6
	4권역	904	25.8	74.2

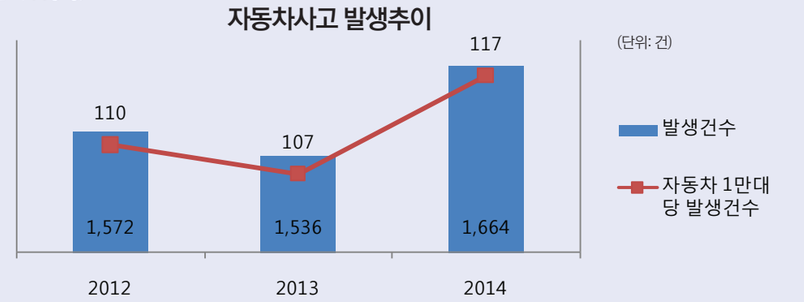
※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

10. 안전과 재난

10-1. 교통사고 발생건수

발생건수 1,664건(2013년 대비 128건 증가)
인구 10만명당 사망자수 및 부상자수 전년 대비 증가

- 성북구 내 2014년 교통사고 발생건수는 1,664건이며, 사망자 17명, 부상자 2,227명임
  - 자동차 1만대당 발생건수는 117건(10건↑), 인구 10만명당 사망자수는 3.6명(1.7명↑), 인구 10만명당 부상자수는 468건(26명↑)으로 각각 전년 대비 다소 증가함
- 서울시 평균과 비교시 발생건수, 사망자수 면에서 큰 차이는 없으며, 인구 10만명당 부상자수는 적은 편(성북구 468명, 서울시 553명)



교통사고 발생건수

(단위: 명, 건)

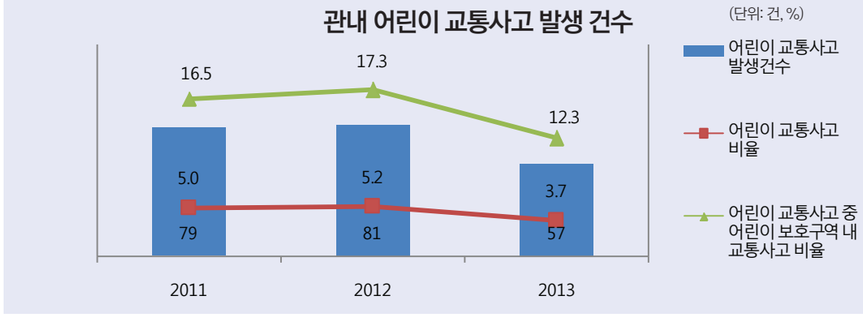
구분	연도	발생건수	사망자	부상자	자동차 1만대당 발생건수[1]	인구 10만명당 사망자수[2]	인구 10만명당 부상자수[2]	자동차 등록대수[3]
성북구	2012	1,572	11	2,055	110	2.2	419	142,763
	2013	1,536	9	2,149	107	1.9	443	143,074
	2014	1,664	17	2,227	117	3.6	468	142,587
서울시	2012	40,829	424	58,583	120	4.1	561	3,413,877
	2013	39,439	378	56,761	115	3.6	546	3,424,671
	2014	40,792	400	57,345	118	3.9	553	3,470,187

자료: 도로교통공단 경찰DB, 국토해양부 「자동차등록현황」, 「이륜차등록현황」 각 년도
주: 성북구 이륜차 등록대수는 서울시 통계자료를 사용함
1) 자동차 1만대당 사고건수 = (사고건수/(자동차수+이륜차수)) x 10,000
2) 인구 10만명당사고건수 = (사고건수/(내국인+외국인)) x 100,000
3) 자동차 등록대수는 승용,승합,화물,특수,이륜차임(건설기계,농기계 미포함)

10-2. 관내 어린이 교통사고 발생건수

전체 교통사고(1,536건) 중 어린이 교통사고(57건)가 차지하는 비율은 3.7%

- 2013년 성북구 내 어린이 교통사고 발생건수는 57건이며, 사망자수 0명, 부상자수 67명으로 나타남
- 전체 교통사고 중 어린이 교통사고가 차지하는 비율은 3.7%, 어린이 교통사고 중 어린이 보호구역 내 교통사고가 차지하는 비율은 12.3%로 각각 전년 대비 감소함
- 서울시와 비교해보면, 어린이 교통사고 비율은 0.3%p 낮으며, 어린이 보호구역 내 어린이 교통사고 비율은 7.2%p 더 높음



관내 어린이 교통사고 발생 건수

(단위: 건, 명, %)

구분		어린이 교통사고				어린이 보호구역 내 어린이 교통사고			
		어린이 교통사고 비율[1]	발생건수	사망자수	부상자수	어린이 보호구역 내 교통사고 비율[2]	발생건수	사망자수	부상자수
성북구	2011	5.0	79	1	91	16.5	13	1	13
	2012	5.2	81	0	92	17.3	14	0	14
	2013	3.7	57	0	67	12.3	7	0	7
서울시	2011	4.5	1,808	4	2,045	7.0	127	2	130
	2012	4.0	1,621	5	1,882	5.9	95	2	95
	2013	4.0	1,562	4	1,805	5.1	80	1	79

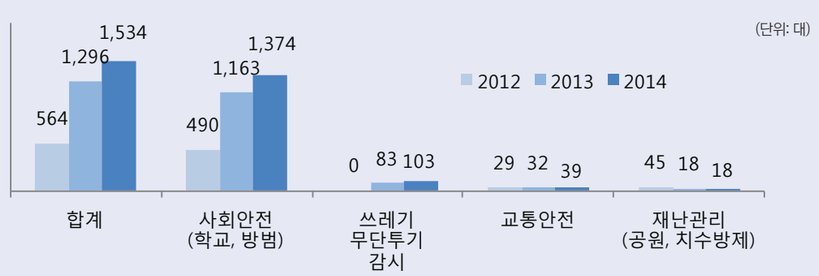
자료: 도로교통공단 TAAS 교통사고분석시스템
주: 어린이는 12세 이하임
1) 어린이 교통사고 비율 = 어린이 교통사고 발생건수/전체 교통사고 발생건수 x 100
2) 어린이 보호구역 내 교통사고 비율 = 어린이 보호구역 내 어린이 교통사고 발생건수/어린이 교통사고 발생건수 x 100

10-3. 무인감시시스템 설치율

무인감시시스템은 852개소 1,534대 설치, 2013년 대비 18.4% 증가

- 2014년 현재 성북구에 설치된 무인감시시스템(CCTV)은 총 852개소 1,534대이며, 2013년 대비 135개소 238대가 증가함
  - 용도별로는 '사회안전용'이 1,374대(89.6%)로 대부분을 차지하고 있으며, 그 밖에 '쓰레기 무단투기 감시' 103대(6.7%), '교통안전' 39대(2.5%), '(치수, 방제 등)재난 관리' 18대(1.2%)로 확인됨

무인감시시스템 용도별 설치대수



무인감시시스템 설치 현황

(단위: 대,%)

연 도	합계	사회안전 (학교,방범)	쓰레기 무단투기 감시	교통안전	재난관리 (공원, 치수방제)	전년 대비 증가율
2012	564	490	-	29	45	10.3
2013	1,296	1,163	83	32	18	129.8
2014	1,534	1,374	103	39	18	18.4

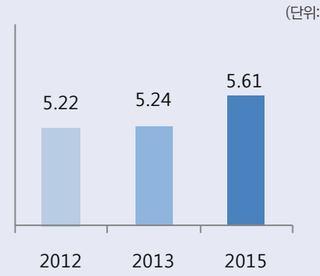
자료: 성북구청

10-4. 범죄 안전도

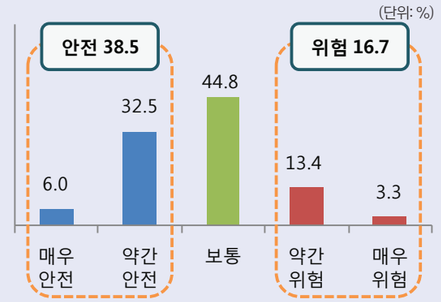
범죄 안전도는 5.61점, 2013년 대비 0.37점 상승

- 각종 범죄로부터의 피해에 대한 안전도는 10점 만점에 5.61점으로 '보통' 수준이며, 2013년 대비 0.37점 상승한 것을 비롯해 안전도 인식이 점진적으로 상승중임
  - 안전 인식이 38.5%, 위험 인식은 16.7%로 '안전' 인식이 2배 가량 더 높음
  - 권역별로 1권역(6.30점)의 안전도가 가장 높음

범죄 안전도(10점 만점)



범죄 안전율(2015)



범죄 안전도

(단위: %, 점)

구분		사례수	안전	안전		보통	위험	위험		평균	
				매우 안전	약간 안전			약간 위험	매우 위험	10점 평균	표본 오차
전체		4,541	38.5	6.0	32.5	44.8	16.7	13.4	3.3	5.61	0.03
성별	남성	2,124	39.8	5.6	34.2	46.7	13.5	10.9	2.6	5.73	0.04
	여성	2,417	37.3	6.4	30.9	43.0	19.7	15.6	4.0	5.50	0.05
권역별	1권역	1,304	53.8	9.9	43.9	36.4	9.8	8.0	1.8	6.30	0.06
	2권역	1,141	37.9	4.1	33.8	43.3	18.7	12.7	6.0	5.43	0.07
	3권역	1,192	30.2	4.0	26.3	49.9	19.9	16.4	3.5	5.27	0.06
	4권역	904	33.5	6.4	27.0	48.8	17.7	15.9	1.9	5.51	0.07

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

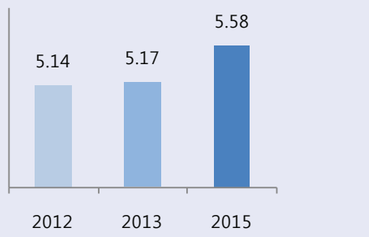
10-5. 야간보행 안전도

야간보행 안전도는 5.58점, 2013년 대비 0.41점 상승

- 밤늦게 걸어 다닐 경우 두려움에 대한 안전도는 10점 만점에 5.58점으로 '보통' 수준이며, 2013년(5.17점) 대비 0.41점 상승한 수준
  - '안전' 응답률이 39.4%, '위험' 응답률이 18.7%로 '안전' 인식이 더 높음
  - 남성(5.72점)보다 여성(5.44점)이 안전도를 더 낮게 인식
  - 권역별로 3권역(5.25점)의 안전도가 상대적으로 낮은 편

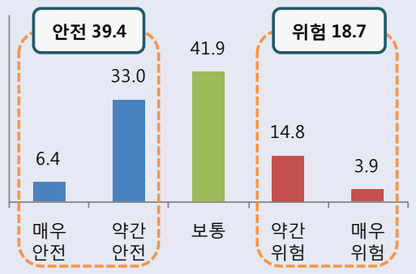
야간보행 안전도(10점 만점)

(단위: 점)



야간보행 안전율(2015)

(단위: %)



야간보행 안전도

(단위: %, 점)

구분		사례수	안전	안전		보통	위험	위험		평균	
				매우 안전	약간 안전			약간 위험	매우 위험	10점 평균	표본 오차
전체		4,541	39.4	6.4	33.0	41.9	18.7	14.8	3.9	5.58	0.03
성별	남성	2,124	40.5	6.5	34.0	44.0	15.5	12.6	2.9	5.72	0.05
	여성	2,417	38.3	6.2	32.1	39.8	21.8	16.9	5.0	5.44	0.05
권역별	1권역	1,304	55.2	8.2	46.9	33.3	11.5	9.7	1.8	6.25	0.06
	2권역	1,141	36.7	6.5	30.3	42.6	20.7	12.9	7.8	5.37	0.08
	3권역	1,192	32.0	4.7	27.3	45.2	22.8	18.8	4.0	5.25	0.06
	4권역	904	34.7	6.4	28.3	46.0	19.3	17.2	2.1	5.49	0.07

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

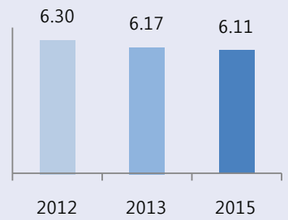
10-6. 각종 건축물 사고 등 재난 안전도

재난 안전도 6.11점, 2013년 대비 0.06점 하락

- 재난 안전도(건물 붕괴, 엘리베이터 추락, 다리 붕괴 등 각종 건축물 사고에 대한 인식)는 10점 만점에 6.11점으로 '다소 안전'하다고 인식하는 수준이며, 2013년(6.11점)과 비슷한 수준
  - 절반 가까이 '안전하다'(46.1%)고 인식하는 반면, '위험하다'(9.5%)는 인식은 낮음
  - 주택유형별로 단독주택(6.60점) 거주자들의 재난 안전도가 가장 높고, 다세대주택(5.76점) 거주자들의 재난 안전도가 가장 낮음

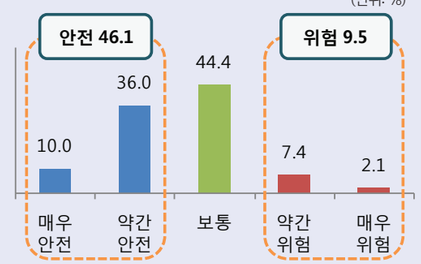
재난 안전도(10점 만점)

(단위: 점)



재난 안전율(2015)

(단위: %)



각종 건축물 사고 등 재난 안전도

(단위: %, 점)

구분		사례수	안전	안전		보통	위험	위험		평균	
				매우 안전	약간 안전			약간 위험	매우 위험	10점 평균	표본 오차
전체		4,541	46.1	10.0	36.0	44.4	9.5	7.4	2.1	6.11	0.03
성별	남성	2,124	45.4	9.7	35.7	46.1	8.6	6.6	2.0	6.11	0.04
	여성	2,417	46.7	10.4	36.3	42.9	10.4	8.1	2.3	6.11	0.04
주택 유형별	단독주택	1,304	61.7	11.0	50.7	31.8	6.5	4.4	2.1	6.60	0.06
	아파트	1,141	44.1	12.5	31.6	42.2	13.7	9.8	3.9	5.97	0.07
	다세대주택	1,192	34.6	7.2	27.4	55.2	10.2	8.8	1.4	5.76	0.05
	연립/기타	904	46.1	10.0	36.1	46.4	7.5	6.3	1.2	6.19	0.06

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

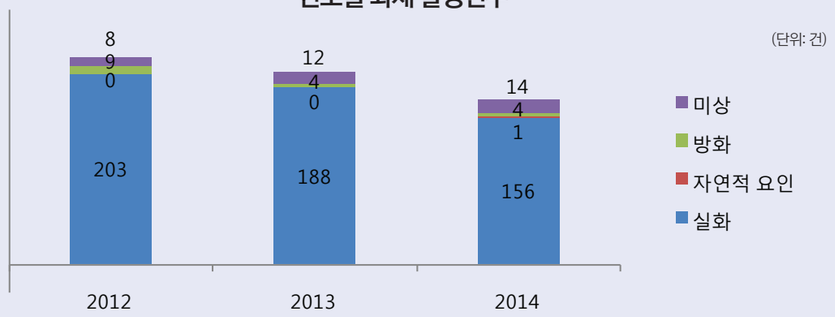
10. 안전과 재난

10-7. 화재 발생건수

화재 발생건수는 총 175건, 2013년 대비 29건 감소

- 2014년 화재 발생건수는 175건으로, 2013년 대비 29건 감소함
  - 실화는 32건 감소한 반면, 원인미상 화재는 2건, 자연적 요인으로 인한 화재가 1건(신규) 증가했으며, 방화는 변화 없음
  - 실화 발생건수는 2년 연속 감소함

연도별 화재 발생건수



화재 발생건수와 원인

(단위: 건, %)

구분	연 도	건수					발생비율			
		계	실화	자연적 요인	방화	미상	실화	자연적 요인	방화	미상
성북구	2012	220	203	0	9	8	92.3	0.0	4.1	3.6
	2013	204	188	0	4	12	92.2	0.0	2.0	5.9
	2014	175	156	1	4	14	89.1	0.6	2.3	8.0
서울시	2012	5,724	4,970	2	294	458	86.8	0.0	5.1	8.0
	2013	5,646	4,983	4	262	397	88.3	0.1	4.6	7.0
	2014	5,815	5,131	7	227	450	88.2	0.1	3.9	7.7
전국	2012	43,249	37,055	230	1,705	4,259	85.7	0.5	3.9	9.9
	2013	40,932	35,086	397	1,567	3,882	85.7	1.0	3.8	9.5
	2014	42,135	36,903	243	1,426	3,563	87.6	0.6	3.4	8.5

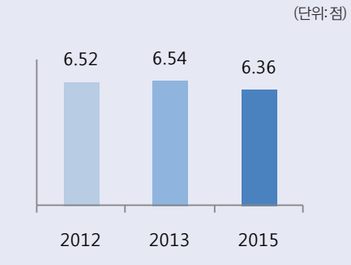
자료: 소방방재청「국가화재정보시스템」

10-8. 화재, 홍수, 산사태 등 재해 안전도

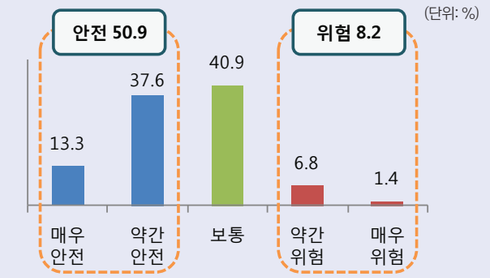
재해 안전도는 6.36점, 2013년 대비 0.18점 하락

- 재해 안전도(화재나 홍수, 산사태 등의 재해에 대한 인식)는 10점 만점에 6.36점으로 '다소 안전'하다고 인식하는 수준이며, 2013년 조사 대비 0.16점 낮은 수준
  - 응답자 2명 중 1명은 '안전하다'(50.9%)고 인식하는 반면, '위험하다'(8.2%)는 인식은 소수에 그침
  - 권역별로는 3권역(6.10점)에서 재해 안전도 인식이 낮음

재해 안전도(10점 만점)



재해 안전율(2015)



화재, 홍수, 산사태 등 재해 안전도

(단위: %, 점)

구분		사례수	안전	안전		보통	위험	위험		평균	
				매우 안전	약간 안전			약간 위험	매우 위험	10점 평균	표본 오차
전체		4,541	50.9	13.3	37.6	40.9	8.2	6.8	1.4	6.36	0.03
성별	남성	2,124	50.9	12.9	38.0	41.1	8.0	6.8	1.2	6.36	0.04
	여성	2,417	51.0	13.6	37.3	40.6	8.4	6.7	1.7	6.36	0.05
권역별	1권역	1,304	62.3	14.0	48.3	32.7	5.0	4.4	0.6	6.77	0.06
	2권역	1,141	48.5	15.6	32.9	41.2	10.3	6.9	3.4	6.26	0.07
	3권역	1,192	43.0	10.9	32.2	47.9	9.1	8.0	1.0	6.10	0.06
	4권역	904	51.4	13.1	38.3	40.2	8.4	7.5	0.9	6.38	0.07

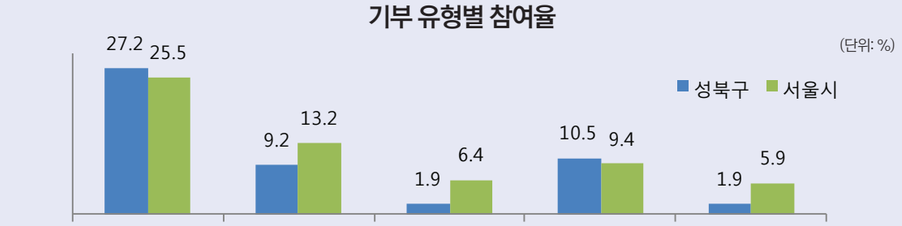
※BASE: 15세 이상 가구원
자료:「2015 성북구 사회조사」

11. 가치와 인식

11-1. 시민 기부

2014년 기부 경험자는 45.9%, 전년 대비 18.2%p 증가

- 2014년 성북구의 기부 경험률은 45.9%로, 2013년(27.7%) 대비 크게 증가(18.2%p ↑)
- 기부 방법은 'ARS를 이용한 기부'가 27.2%로 가장 많고, 그 다음은 '돈이 아닌 물품'(10.5%), '현금 직접 기부'(9.2%) 등의 순으로 나타남
- 서울시 평균 기부 경험률(46.9%)과 엇비슷한 수치를 보임



시민 기부 및 기부 방법

(단위: %)

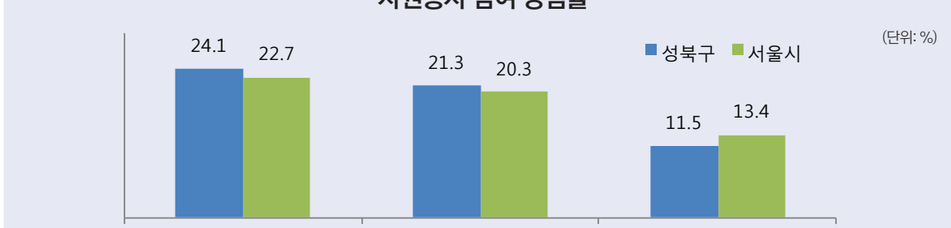
구분	연도	사례수	기부 경험율	기부 방식					기부한 적이 없다
				ARS을 이용한 기부	현금 직접 기부	지로 용지나 온라인을 이용한 송금	돈이 아닌 물품으로	포인트를 이용한 기부	
성북구	2012	2,164	39.4	27.6	10.6	3.3	4.1	-	60.6
	2013	2,277	27.7	17.7	4.5	0.6	3.7	1.4	72.3
	2014	1,845	45.9	27.2	9.2	1.9	10.5	1.9	54.1
서울시 (평균)	2012	49,758	37.8	23.5	10.0	3.2	5.7	-	62.2
	2013	47,384	35.5	21.1	8.2	2.8	4.2	1.9	64.5
	2014	45,496	46.9	25.5	13.2	6.4	9.4	5.9	53.1

자료:서울시, 「서울서베이」 각 년도
주: 기부방법은 중복응답
* 2013년 조사부터 보기에 '포인트를 이용한 기부' 항목 추가

11-2. 자원봉사자 비율

자원봉사 참여 경험률은 11.5%, 전년 대비 크게 하락

- 2014년 자원봉사 참여 경험률은 11.5%로 2013년 대비 절반 정도 수준으로 하락함
  - **서울시 평균 자원봉사 참여율 하락에 따라 성북구도 동반 하락함**
- 참여 경험층의 참여 분야는 환경보전 관련 활동(4.3%), 아동, 청소년, 노인, 장애인, 재소자 관련 활동(4.2%), 자녀교육 관련 활동(4.1%) 등임



자원봉사 참여 경험 및 분야별 참여율

(단위: %, 회)

구분	연도	사례수	참여 경험		분야별 활동											
					환경보전 관련		자녀교육 관련		아동,청소년, 노인,장애인, 재소자 관련		일반인 봉사 관련		기타 자원 봉사 활동		문화예술 관련 활동	
			있다	없다	참여율	연평균 참여 횟수	참여율	연평균 참여 횟수	참여율	연평균 참여 횟수	참여율	연평균 참여 횟수	참여율	연평균 참여 횟수	참여율	연평균 참여 횟수
성북구	2012	2,164	24.1	75.9	24.1	0.82	17.9	0.72	23.0	0.71	24.1	0.52	-	-	-	-
	2013	2,277	21.3	78.7	21.3	-	17.4	-	21.3	-	-	-	21.3	-	-	-
	2014	1,845	11.5	88.5	4.3	0.11	4.1	0.08	4.2	0.11	-	-	-	-	0.5	0.11
서울시	2012	49,758	22.7	77.3	22.7	0.59	16.1	0.55	21.8	0.74	22.7	0.63	-	-	-	-
	2013	47,384	20.3	79.7	20.2	-	10.8	-	20.3	-	-	-	20.2	-	-	-
	2014	45,496	13.4	86.6	5.9	0.17	3.0	0.12	5.5	0.24	-	-	-	-	1.4	0.06

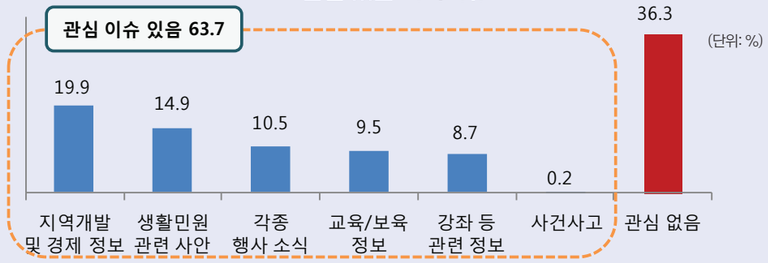
자료: 서울시, 「서울서베이」 각 년도
주: 분야별 참여율은 참여자 응답기준 비율, 연평균 참여회수는 전체 응답자 기준 평균 수치임
* 2013년에는 '기타 자원봉사' 항목 추가(2014년에는 제외) 및 '일반인 봉사' 항목 제외, 2014년에는 '문화예술 관련 활동' 추가

11-3. 지역이슈 관심도

주로 관심 있는 지역이슈는 '지역개발 및 경제 정보', '생활민원 관련 사안', '각종 행사 소식' 순

- 주로 관심이 있는 지역이슈로는 '지역개발 및 경제 정보'(19.9%), '생활민원 관련 사안'(14.9%), '각종 행사 소식'(10.5%), '교육/보육 정보'(9.5%), '강좌/문화프로그램 등 관련 정보'(8.7%) 순으로 응답하여, '관심 이슈가 있다'는 비중은 63.7%였음
  - '지역 개발 및 경제 정보'에 대한 관심은 50대, 60대 고령층에서 높음
- 반면, '관심 없다'는 응답은 36.3%

관심 있는 지역이슈



관심 있는 지역이슈

(단위: %)

구분		사례수	지역개발 및 경제 관련 정보	생활불편 민원 관련 사안	문화행사, 축제 등 각종 행사 소식	교육 및 보육 관련 정보	강좌 또는 문화 프로그램 관련 정보	화재,강도, 폭력 등 사건사고	관심 없음
전체		4,541	19.9	14.9	10.5	9.5	8.7	0.2	36.3
성별	남성	2,124	21.0	15.5	9.4	9.1	7.1	0.0	38.1
	여성	2,417	19.0	14.3	11.5	10.0	10.3	0.3	34.6
연령별	15-19세	238	7.9	8.4	15.1	8.1	7.0	0.0	53.5
	20-29세	552	12.9	13.3	11.5	7.5	8.0	1.0	45.7
	30-39세	721	12.6	11.7	12.1	19.5	11.0	0.0	33.1
	40-49세	772	21.2	17.0	9.8	16.0	10.7	0.0	25.2
	50-59세	859	27.4	18.9	10.5	3.4	9.0	0.0	30.8
	60세 이상	1,399	27.2	15.2	7.6	2.4	5.8	0.0	41.7
권역별	1권역	1,304	17.7	15.1	10.1	6.8	5.3	0.0	45.1
	2권역	1,141	22.1	13.4	12.1	11.2	13.1	0.1	27.9
	3권역	1,192	17.4	16.5	10.7	10.7	8.6	0.5	35.7
	4권역	904	23.5	14.1	8.8	9.2	7.9	0.0	36.5

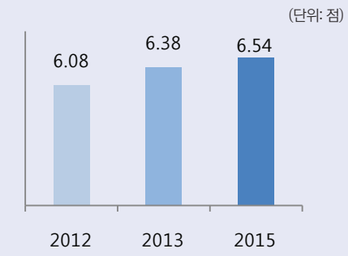
※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

12-1. 행정민원서비스 만족도

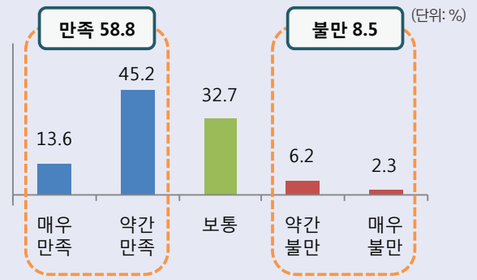
행정민원서비스 만족도 6.54점, 2013년 대비 0.16점 상승

- 행정기관 방문 경험자(N=1,590) 중에서 행정서비스 만족도는 10점 만점에 6.54점으로 '다소 만족'해 하는 수준이며, 만족률은 58.8%, 불만율 8.5%로 만족률이 과반임
  - 연령별로는 60세이상층(7.20점)에서 가장 높게 나타나는 등 연령이 높을수록 만족도가 높게 나타남
  - 권역별로는 1권역(6.87점) 거주자들의 만족도가 가장 높음

행정서비스 만족도(10점 만점)



행정서비스 만족률(2015)



행정민원서비스 만족도

(단위: %, 점)

구분		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		1,590	58.8	13.6	45.2	32.7	8.5	6.2	2.3	6.54	0.05
성별	남성	763	58.9	12.8	46.2	31.6	9.5	7.0	2.5	6.49	0.08
	여성	827	58.7	14.5	44.2	33.8	7.6	5.5	2.1	6.59	0.08
연령별	15-19세	38	58.2	12.4	45.8	31.5	10.3	0.0	10.3	6.25	0.39
	20-29세	124	49.0	6.3	42.7	39.3	11.8	11.1	0.7	6.07	0.16
	30-39세	218	56.4	11.7	44.6	31.7	11.9	9.1	2.8	6.34	0.15
	40-49세	293	53.6	8.9	44.7	35.6	10.8	8.5	2.4	6.23	0.11
	50-59세	362	57.4	11.7	45.7	35.6	7.0	3.3	3.7	6.46	0.12
	60세 이상	555	69.5	23.3	46.2	26.1	4.4	4.0	0.4	7.20	0.10
권역별	1권역	419	66.5	12.0	54.6	30.0	3.5	3.4	0.1	6.87	0.10
	2권역	456	53.4	18.4	35.0	37.8	8.8	4.9	3.8	6.48	0.12
	3권역	436	55.4	12.0	43.4	29.5	15.1	11.3	3.8	6.22	0.11
	4권역	279	62.1	12.0	50.1	33.9	4.0	3.4	0.5	6.74	0.10

※BASE: 행정기관 방문 경험자
자료: 「2015 성북구 사회조사」

12. 공공행정

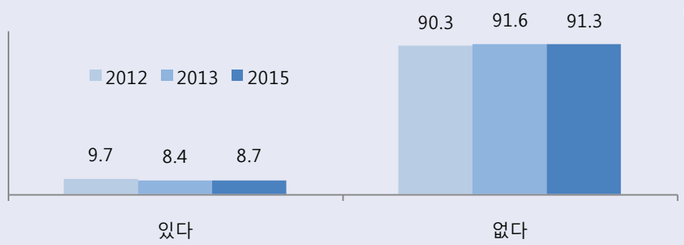
12-2. 동 주민센터 프로그램 이용 경험

이용 경험률은 8.7%로 2013년과 비슷한 수준

· 동 주민센터 프로그램 이용 경험률은 8.4%로 2013년(8.4%)과 비슷한 수준임
- 이용 경험률은 여성층(10.7%)이 남성층(6.6%)에 비해 높게 나타남
- 연령별로는 20대(3.7%)의 이용 경험이 저조한 편임
- 권역별로는 2권역(10.8%)의 이용 경험률이 가장 높고, 4권역(6.9%)의 이용 경험률이 가장 낮음

동 주민센터 프로그램 이용 경험률

(단위: %)



동 주민센터 프로그램 이용 경험

(단위: %)

구분		사례수	있다	없다
전체		4,541	8.7	91.3
성별	남성	2,124	6.6	93.4
	여성	2,417	10.7	89.3
연령별	15–19세	238	6.3	93.7
	20-29세	552	3.7	96.3
	30-39세	721	7.0	93.0
	40-49세	772	12.5	87.5
	50-59세	859	10.6	89.4
	60세 이상	1,399	9.4	90.6
권역별	1권역	1,304	7.7	92.3
	2권역	1,141	10.8	89.2
	3권역	1,192	9.1	90.9
	4권역	904	6.9	93.1

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

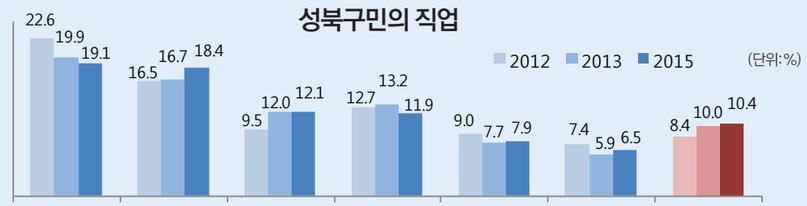
제II장 배경지표

1. 인구

1-1. 직업

주부 19.1%, 사무종사자 18.4%, 서비스종사자 12.1% 순
10명 중 1명은 '무직자'

· 주부 비율이 19.1%로 가장 많은 직업군으로 조사됐으며, 그 다음으로는 사무종사자(18.4%), 서비스종사자(12.1%), 학생(11.9%), 무직(10.4%)의 순임
  - 남성층의 경우 사무종사자(24.4%) 비중이 가장 높았고, 무직(15.0%), 서비스종사자(12.8%), 학생(12.5%) 순이었음
  - 연령별로는 40대 무직자(1.7%) 비율이 가장 낮음



성북구민의 직업 분포

(단위: %)

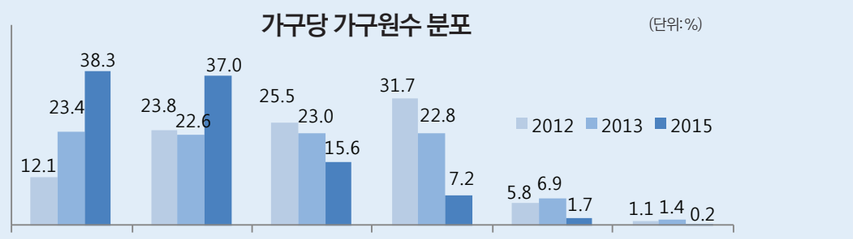
구분		사례수	주부	사무 종사자	서비스 종사자	학생	무직	판매 종사자	전문가 및 관련 종사자	단순 노무 종사자	기능원 및 관련 기능 종사자	관리자	장치/ 기계 조작 및 조립 종사자	군인	농림 어업 숙련 종사자
전체		4,541	19.1	18.4	12.1	11.9	10.4	7.9	6.5	4.8	4.8	3.1	0.8	0.1	0.1
성별	남성	2,124	0.0	24.4	12.8	12.5	15.0	8.2	6.9	5.8	7.4	5.4	1.5	0.1	0.1
	여성	2,417	37.2	12.8	11.5	11.4	6.0	7.7	6.2	3.9	2.3	0.8	0.2	0.1	0.0
연령별	15-19세	238	0.0	0.5	0.9	93.2	3.0	1.7	0.4	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20-29세	552	0.3	22.6	13.6	39.6	8.1	4.9	8.0	0.7	1.7	0.1	0.0	0.3	0.0
	30-39세	721	19.1	38.1	12.8	0.3	4.5	7.1	9.7	1.0	3.3	3.1	0.9	0.0	0.0
	40-49세	772	22.7	26.8	14.9	0.0	1.7	9.3	10.5	3.3	5.6	4.4	0.7	0.0	0.1
	50-59세	859	20.7	11.9	16.9	0.0	6.8	15.6	5.1	6.9	8.0	6.6	1.2	0.1	0.3
	60세 이상	1,399	33.4	1.8	7.1	0.0	29.1	5.2	2.1	11.9	6.2	1.9	1.2	0.0	0.0
권역별	1권역	1,304	16.9	19.9	11.8	14.3	8.4	9.9	6.4	4.1	4.2	3.4	0.7	0.0	0.0
	2권역	1,141	21.9	18.4	10.8	11.3	11.5	4.1	8.7	4.6	2.7	5.4	0.3	0.0	0.2
	3권역	1,192	21.5	16.0	13.8	12.8	11.3	6.0	7.4	4.2	4.2	2.0	0.6	0.2	0.1
	4권역	904	15.3	20.0	11.5	8.9	10.0	12.4	3.4	6.6	8.4	1.7	1.7	0.1	0.0

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

1-2. 평균 가구원수

성북구 평균가구원수는 1.98명
가구원수의 지속적 감소(12년: 2.99명 →13년: 2.72명 →15년: 1.98명)

· '1인가구' 비율이 크게 높아져 가장 많이 분포(38.3%)하는 반면 4인가구 비율은 급격히 감소하여 7.2%임
  - 전제 가구의 ¾은 1인 혹은 2인가구로 가족 규모의 변화가 크게 나타남
  - 평균 가구원수는 아파트 거주가구(2.06명), 2권역(2.07명)에서 많음



가구당 가구원수

(단위: %, 명)

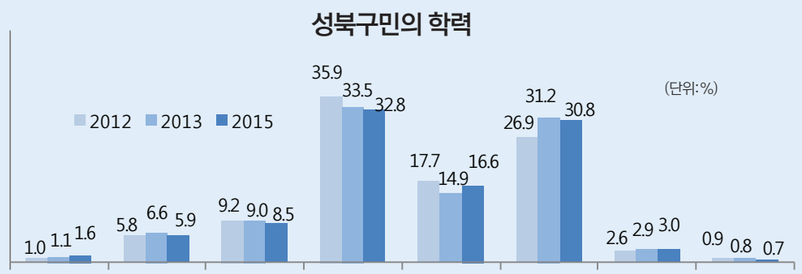
구분		사례수	1명	2명	3명	4명	5명	6명 이상	평균
전체		2,000	38.3	37.0	15.6	7.2	1.7	0.2	1.98
성별	남성	1,434	17.3	49.3	19.9	10.9	2.4	0.1	2.32
	여성	566	70.4	18.2	9.1	1.4	0.6	0.4	1.45
연령별	15-19세	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.00
	20-29세	55	83.2	14.4	2.3	0.0	0.0	0.0	1.19
	30-39세	242	34.9	59.4	5.4	0.4	0.0	0.0	1.71
	40-49세	366	18.9	51.2	20.4	7.9	0.6	0.9	2.23
	50-59세	461	19.8	25.4	29.5	20.7	4.5	0.0	2.65
	60세 이상	873	50.7	32.5	11.9	3.3	1.4	0.2	1.73
주택 유형별	단독주택	970	43.0	32.5	14.2	8.6	1.6	0.1	1.93
	아파트	717	31.1	43.7	16.5	6.4	1.8	0.6	2.06
	다세대주택	223	38.9	34.5	19.5	5.0	2.1	0.0	1.97
	연립/기타	90	45.0	38.0	14.8	2.3	0.0	0.0	1.74
권역별	1권역	564	46.9	31.1	14.9	5.5	1.5	0.0	1.84
	2권역	483	31.6	43.2	13.5	10.2	1.4	0.2	2.07
	3권역	532	36.4	38.2	16.6	5.9	2.3	0.6	2.01
	4권역	421	37.7	35.9	17.5	7.6	1.3	0.0	1.99

※BASE: 가구주
자료: 「2015 성북구 사회조사」

1-3. 학력

성북구민 절반(51.1%)이 2년제 대학 재학 이상 학력

- 성북구민의 83.9%가 고등학교 졸업 이상의 교육을 받았으며, 중학교 졸업 이하 학력 비율은 16.1%임
  - 구민의 절반 가량(51.1%)은 2년제 대학 재학 이상의 학력을 보유
  - 대학 재학 이상의 학력은 아파트(57.6%) 거주자에서 높고, 중학교 졸업 이하의 학력은 연립주택(20.6%) 거주자에서 높음



성북구민의 학력

(단위: %)

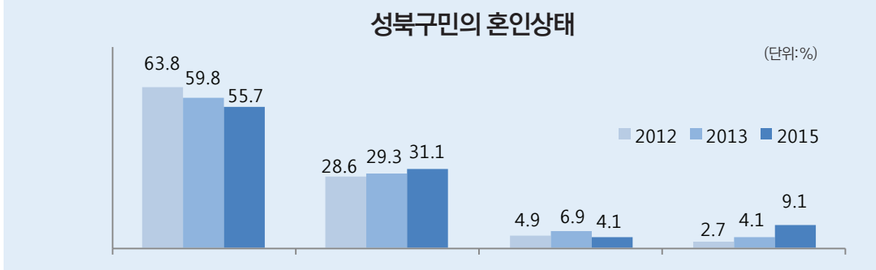
구분		사례수	안받았음	초등학교	중학교	고등학교	대학 (4년제 미만)	대학교 (4년제 이상)	대학원 석사과정	대학원 박사과정
전체		4,541	1.6	5.9	8.5	32.8	16.6	30.8	3.0	0.7
성별	남성	2,124	0.5	3.0	8.3	32.0	17.6	34.0	3.9	0.6
	여성	2,417	2.8	8.7	8.8	33.5	15.7	27.7	2.1	0.8
연령별	15-19세	238	0.0	0.0	9.9	65.8	6.7	17.5	0.0	0.0
	20-29세	552	0.0	0.0	0.0	11.6	30.2	56.4	1.8	0.0
	30-39세	721	0.0	0.0	0.3	21.4	23.8	48.5	4.5	1.5
	40-49세	772	0.0	0.8	1.5	35.0	20.4	35.9	4.7	1.8
	50-59세	859	0.0	4.1	11.4	51.4	10.9	17.8	3.9	0.5
	60세 이상	1,399	7.3	22.6	25.1	32.4	4.7	6.5	1.2	0.1

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

1-4. 혼인 상태

'기혼자'가 55.7%로 2013년 대비 4.1%p 감소

- 혼인상태는 '기혼자'(55.7%), '미혼'(31.1%), '사별'(4.1%), '이혼/별거'(9.1%) 순
  - 기혼자 비율은 남성(61.1%), 2권역(60.6%)에서 상대적으로 높음
  - 사별 비율은 여성(15.0%), 60세이상(35.2%)에서 상대적으로 높음



성북구민의 혼인상태

(단위: %)

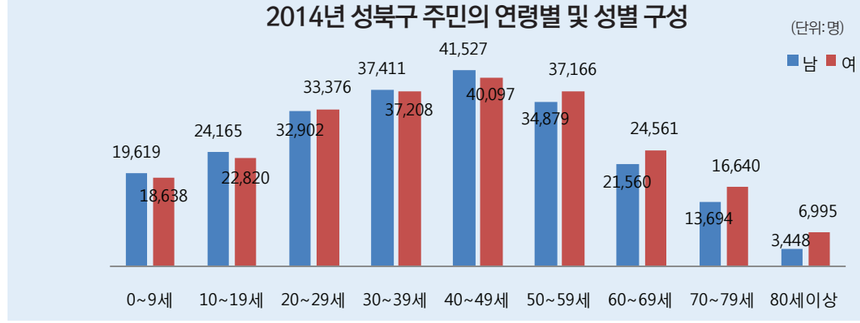
구분		사례수	기혼	미혼	이혼/별거	사별
전체		4,541	55.7	31.1	4.1	9.1
성별	남성	2,124	61.1	32.1	3.8	2.9
	여성	2,417	50.6	30.1	4.3	15.0
연령별	20-29세	552	2.3	97.7	0.0	0.0
	30-39세	721	61.0	37.3	1.2	0.5
	40-49세	772	84.9	8.6	5.5	1.0
	50-59세	859	81.2	4.2	9.0	5.6
	60세 이상	1,399	59.2	0.3	5.3	35.2
권역별	1권역	1,304	51.9	35.5	4.0	8.7
	2권역	1,141	60.6	28.9	3.3	7.2
	3권역	1,192	57.8	29.2	3.4	9.6
	4권역	904	52.0	31.1	5.9	11.0

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

1-5. 연령별 및 성별 인구

40대 초반의 인구 비중이 가장 높음
40대 이하는 남성, 50대 이상은 여성이 많은 편

- 2014년 성북구의 5세 연령별 인구구성에서 40~44세가 9.3%로 가장 많은 비중을 차지
- 연령별 성비(여성 100명당 남성수)는 96.5%로 여성이 다소 많음
  - 40대 이하에서는 전반적으로 남성이 더 많은 편이나, 20대(20~29세)와 30대 후반(35~39세)은 여성이 더 많음
  - 50대 이상 모든 연령대에서 여성의 비중이 더 큰 것으로 나타남



연령별 및 성별 구성

(단위: 명, %)

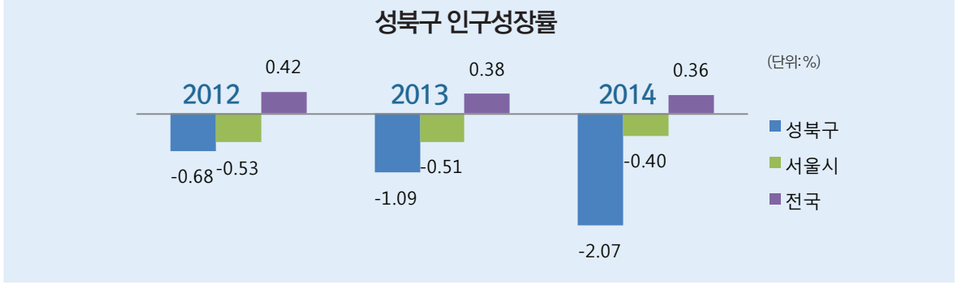
구분	2012			2013			2014			2014 구성비	
	계	남	여	계	남	여	계	남	여	연령별	성비[1]
소계	481,857	237,474	244,383	476,589	234,573	242,016	466,706	229,205	237,501	100.0	96.5
0~4세	20,490	10,493	9,997	19,786	10,134	9,652	18,612	9,496	9,116	4.0	104.2
5~9세	21,230	10,994	10,236	20,508	10,601	9,907	19,645	10,123	9,522	4.2	106.3
10~14세	23,607	12,088	11,519	22,674	11,731	10,943	21,405	11,042	10,363	4.6	106.6
15~19세	27,437	14,263	13,174	26,568	13,657	12,911	25,580	13,123	12,457	5.5	105.3
20~24세	32,427	15,957	16,470	32,763	16,197	16,566	32,899	16,275	16,624	7.0	97.9
25~29세	36,846	18,450	18,396	34,818	17,314	17,504	33,379	16,627	16,752	7.2	99.3
30~34세	41,641	21,052	20,589	41,047	20,698	20,349	37,951	19,087	18,864	8.1	101.2
35~39세	41,883	21,044	20,839	38,679	19,465	19,214	36,668	18,324	18,344	7.9	99.9
40~44세	45,163	23,378	21,785	44,943	23,115	21,828	43,601	22,272	21,329	9.3	104.4
45~49세	36,515	18,326	18,189	37,477	18,881	18,596	38,023	19,255	18,768	8.1	102.6
50~54세	39,184	19,107	20,077	38,243	18,660	19,583	37,088	18,094	18,994	7.9	95.3
55~59세	33,060	15,899	17,161	34,340	16,477	17,863	34,957	16,785	18,172	7.5	92.4
60~64세	24,374	11,450	12,924	24,390	11,538	12,852	24,969	11,930	13,039	5.4	91.5
65~69세	20,495	9,440	11,055	21,006	9,618	11,388	21,152	9,630	11,522	4.5	83.6
70~74세	17,864	8,278	9,586	18,281	8,451	9,830	18,254	8,401	9,853	3.9	85.3
75~79세	10,349	4,376	5,973	11,207	4,858	6,349	12,080	5,293	6,787	2.6	78.0
80세이상	9,292	2,879	6,413	9,859	3,178	6,681	10,443	3,448	6,995	2.2	49.3

자료 : 행정자치부 〈주민등록인구통계〉 각 년도
주 : 1) 성비 = 여성 100명 당 남성수

1-6. 총인구추이, 인구밀도

2011년 이후 인구감소세 지속, 감소폭도 커지는 추세

- 2014년 성북구의 총인구는 475,961명(외국인 9,255명 포함)
  - **-내국인 인구만을 놓고 볼 때, 전년 대비 2.07% 감소함**
- 성북구의 성비는 96.5%로 서울시 평균(97.2%)과, 전국 평균(100.0%)보다 낮은 편이며, 여성인구수 대비 남성인구수가 해마다 줄어드는 경향을 보임
- 성북구의 인구밀도는 19,363.8명/㎢로, 서울시 전체 인구밀도(17,133.9명/㎢)보다 조밀한 상태가 계속 되고 있음. 우리나라 전체 인구밀도는 소폭 증가 추세이나, 성북구와 서울시는 모두 감소세를 나타냄



총인구 및 밀도

(단위 : 천명, %, 명/㎢)

구분	연도	총인구	외국인	내국인	내국인수				인구밀도[3]
					남자	여자	성비[1]	인구성장률[2]	
성북구	2012	491	9	482	237	244	97.2	-0.68	19967.9
	2013	485	9	477	235	242	96.9	-1.09	19745.6
	2014	476	9	467	229	238	96.5	-2.07	19363.8
서울시	2012	10,442	247	10,195	5,041	5,154	97.8	-0.53	17255.2
	2013	10,388	244	10,144	5,008	5,136	97.5	-0.51	17164.7
	2014	10,370	266	10,103	4,980	5,123	97.2	-0.40	17133.9
전국	2012	51,881	933	50,948	25,504	25,444	100.2	0.42	517.8
	2013	52,127	986	51,141	25,588	25,553	100.1	0.38	519.9
	2014	52,419	1,092	51,328	25,669	25,658	100.0	0.36	522.7

자료 : 서울시 〈서울통계〉, 행정자치부 〈주민등록인구통계〉, 통계청 〈국가통계포털〉, 국토교통부 〈지적통계〉 각 년도
주 : 1) 성비 = 여성 100명 당 남성수
2) 인구성장률 = ((당해년 주민등록인구-전년 주민등록인구)/전년 주민등록인구)*100
3) 총인구/면적

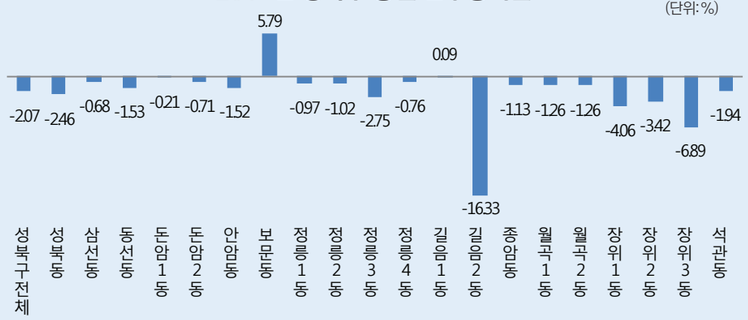
1-7. 동별 인구(동별 추이)

종암동, 길음1동, 석관동의 인구가 가장 많음
길음2동, 장위3동 인구가 가장 많이 감소함

- 2014년 성북구 동별 인구는 종암동이 42,338명으로 가장 많고, 길음1동 37,764명, 석관동 35,998명이 뒤를 이음
- 전년대비 인구가 증가한 곳은 보문동(+5.79%)과 길음1동(+0.09%)뿐이며, 나머지 모든 동에서 인구가 감소함. 특히 길음2동(-16.33%)에서 감소율이 높았으며, 장위3동(-6.89%)에서도 감소율이 다소 높게 나타남

2014년 성북구 동별 인구증가율

(단위: %)



동별 인구수와 인구증가율

(단위 : 명, %)

구분	2012		2013		2014	
	인구수	증가율	인구수	증가율	인구수	증가율
성북구(전체)	481,857	-0.68	476,589	-1.09	466,706	-2.07
성북동	19,074	-0.76	18,768	-1.60	18,307	-2.46
삼선동	28,301	3.61	28,038	-0.93	27,846	-0.68
동선동	16,433	1.87	16,435	0.01	16,183	-1.53
돈암1동	16,526	-0.99	16,212	-1.90	16,178	-0.21
돈암2동	23,303	-3.13	23,722	1.80	23,553	-0.71
안암동	16,805	-0.76	16,547	-1.54	16,296	-1.52
보문동	14,095	-3.25	13,961	-0.95	14,769	5.79
정릉1동	20,259	-1.19	19,888	-1.83	19,696	-0.97
정릉2동	24,499	-0.78	24,054	-1.82	23,808	-1.02
정릉3동	17,635	-1.99	17,441	-1.10	16,962	-2.75
정릉4동	27,950	-0.40	27,845	-0.38	27,633	-0.76
길음1동	37,153	-0.04	37,729	1.55	37,764	0.09
길음2동	20,909	2.24	20,555	-1.69	17,198	-16.33
종암동	43,085	-0.35	42,823	-0.61	42,338	-1.13
월곡1동	29,038	-0.07	28,915	-0.42	28,551	-1.26
월곡2동	21,590	-0.11	21,278	-1.45	21,009	-1.26
장위1동	25,920	-2.57	25,160	-2.93	24,138	-4.06
장위2동	22,697	-2.24	21,951	-3.29	21,200	-3.42
장위3동	19,055	-2.26	18,558	-2.61	17,279	-6.89
석관동	37,530	-1.66	36,709	-2.19	35,998	-1.94

자료 : 행정자치부 〈주민등록인구통계〉 각 년도
주 : 외국인 제외 1) 여성 100명 당 남성수

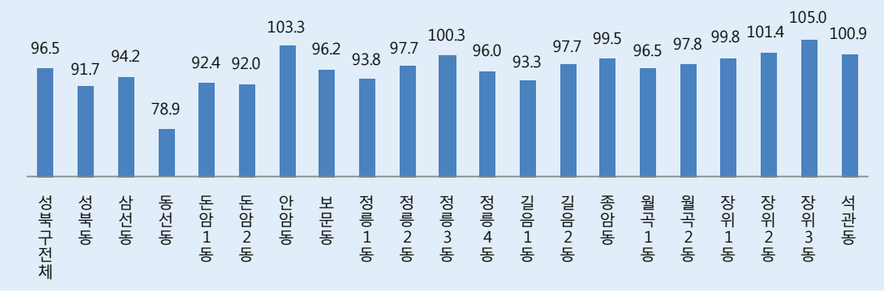
1-8. 동별 인구(성별 추이)

남성비가 높은 곳은 장위3동, 안암동, 여성비가 높은 곳은 동선동, 성북동

- 최근 5년간 성북구 여성인구수 대비 남성인구수가 꾸준히 감소하고 있음
- 남성비가 높은 곳은 장위3동(105.0%), 안암동(103.3%), 장위2동(101.4%)이며, 석관동(100.9%)과 정릉3동(100.3%)에서도 남성비가 근소하게 높은 것으로 나타남
- 여성비가 상대적으로 높은 곳은 동선동(78.9%), 성북동(91.7%), 돈암2동(92.0%) 등이며, 이 가운데 동선동과 돈암2동의 여성비는 최근 5년간 지속적으로 높아지고 있음

2014년 성북구 동별 성비

(단위: %)



동별/성별 인구

(단위: 명, %)

구분	인구수			구성비		성비[1]		
	전체	남자	여자	남자	여자	2012	2013	2014
성북구(전체)	466,706	229,205	237,501	49.1	50.9	97.2	96.9	96.5
성북동	18,307	8,758	9,549	47.8	52.2	91.9	92.1	91.7
삼선동	27,846	13,507	14,339	48.5	51.5	95.3	95.3	94.2
동선동	16,183	7,137	9,046	44.1	55.9	81.1	79.6	78.9
돈암1동	16,178	7,770	8,408	48.0	52.0	93.4	93.1	92.4
돈암2동	23,553	11,284	12,269	47.9	52.1	93.2	92.8	92.0
안암동	16,296	8,280	8,016	50.8	49.2	103.3	103.3	103.3
보문동	14,769	7,243	7,526	49.0	51.0	98.5	97.3	96.2
정릉1동	19,696	9,531	10,165	48.4	51.6	93.6	93.4	93.8
정릉2동	23,808	11,764	12,044	49.4	50.6	98.7	98.2	97.7
정릉3동	16,962	8,495	8,467	50.1	49.9	100.5	100.1	100.3
정릉4동	27,633	13,532	14,101	49.0	51.0	96.7	96.1	96.0
길음1동	37,764	18,225	19,539	48.3	51.7	94.9	94.3	93.3
길음2동	17,198	8,500	8,698	49.4	50.6	97.1	97.4	97.7
종암동	42,338	21,117	21,221	49.9	50.1	99.4	99.5	99.5
월곡1동	28,551	14,019	14,532	49.1	50.9	98.0	97.8	96.5
월곡2동	21,009	10,386	10,623	49.4	50.6	96.8	97.4	97.8
장위1동	24,138	12,055	12,083	49.9	50.1	99.0	99.0	99.8
장위2동	21,200	10,673	10,527	50.3	49.7	101.9	101.5	101.4
장위3동	17,279	8,852	8,427	51.2	48.8	105.6	105.8	105.0
석관동	35,998	18,077	17,921	50.2	49.8	101.3	101.2	100.9

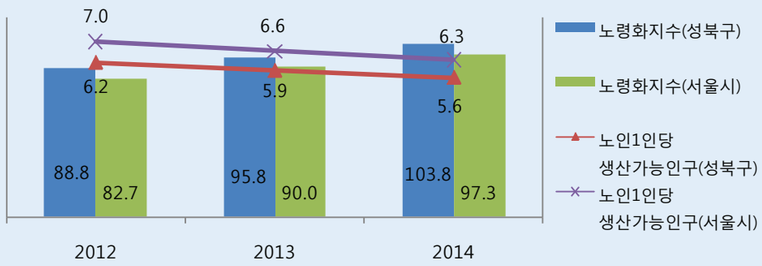
자료 : 행정자치부 〈주민등록인구통계〉 각 년도
주 : 외국인 제외 1) 여성 100명 당 남성수

1-9. 노령화지수

지난 5년간 노령화지수 지속 상승
노인 1인당 생산가능인구 역시 지속적인 감소세

- 노령화지수는 103.8%로 전년 대비 8.0%p 증가함(2013년에는 2012년 대비 7.0%p 증가)
- 총부양비는 35.2%로 전년 대비 0.3%p 증가했으며, 노년부양비는 0.8%p 증가함
- 노인 1인당 생산가능인구는 5.6명으로 전년 대비 0.3명 감소함
- 전국 및 서울시 평균과 비교하면, 성북구의 노령화지수는 전국에 비해 13.9%p 높고, 서울시 평균에 비해 6.5%p 높음

노인 1인당 생산가능인구 및 노령화지수 (단위: %, 명)



총부양비 및 노령화지수

(단위 : %, 명)

구분	연 도	총부양비	총부양비		노인 1인당 생산가능인구[3]	노령화지수[4]
			유소년부양비[1]	노년부양비[2]		
성북구	2012	34.4	18.2	16.2	6.2	88.8
	2013	34.9	17.8	17.1	5.9	95.8
	2014	35.2	17.3	17.9	5.6	103.8
서울시	2012	31.5	17.2	14.3	7.0	82.7
	2013	31.9	16.8	15.1	6.6	90.0
	2014	32.3	16.4	15.9	6.3	97.3
전국	2012	36.4	20.4	16.0	6.2	78.4
	2013	36.5	19.8	16.7	6.0	84.1
	2014	36.7	19.3	17.4	5.8	89.9

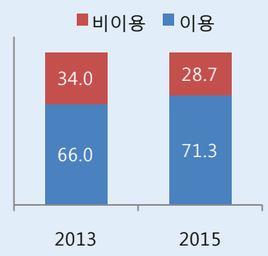
자료 : 행정자치부 〈주민등록인구통계〉 각 년도
주 : 1) {유소년인구(0~14세)+고령인구(65세 이상)} ÷ 생산가능인구(15~64세)×100
2) 유소년인구(0~14세) ÷ 생산가능인구(15~64세) ×100
3) 고령인구(65세 이상) ÷ 생산가능인구(15~64세) ×100
4) 생산가능인구(15~64세)÷고령인구(65세 이상)
5) (65세 이상 인구 ÷ 0~14세 인구)×100

2-1. 전통시장 이용 여부

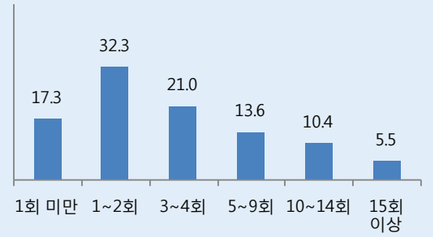
전통시장 이용률은 71.3%이며, 횟수는 월평균 4.20회

- 연평균 1회 이상 전통시장을 이용한다는 응답은 71.3%로 2013년(66.0%) 대비 5.3%p 증가
- 전통시장 이용자들 중 월 1~2회 방문한다는 응답이 32.3%로 가장 많았으며, 평균적으로 월 4.2회 방문하는 것으로 나타남
  - 여성(4.96회), 50대(5.23회), 60세이상(5.16회), 4권역 거주자(6.23회)의 방문 횟수가 상대적으로 더 높음

전통시장 이용 여부 (단위: %)



전통시장 이용 횟수(월 평균) (단위: %)



전통시장 이용 여부 및 월평균 이용 횟수

(단위: %, 점)

구분		사례수	이용	비이용
전체		4,541	71.3	28.7
성별	남성	2,124	65.9	34.1
	여성	2,417	76.5	23.5
연령별	15-19세	238	32.4	67.6
	20-29세	552	50.1	49.9
	30-39세	721	68.3	31.7
	40-49세	772	78.9	21.1
	50-59세	859	82.9	17.1
	60세 이상	1,399	83.6	16.4
권역별	1권역	1,304	65.9	34.1
	2권역	1,141	75.6	24.4
	3권역	1,192	63.7	36.3
	4권역	904	82.6	17.4

※BASE: 15세 이상 가구원
자료:「2015 성북구 사회조사」

(단위: %)

구분		사례수	1회 미만	1~2회	3~4회	5~9회	10~14회	15회 이상	수시로	<월평균 - 회>
전체		3,372	17.3	32.3	21.0	13.6	10.4	5.4	0.1	4.20
성별	남성	1,457	20.2	38.4	20.6	11.1	6.6	3.0	0.1	3.26
	여성	1,915	15.0	27.3	21.3	15.6	13.5	7.2	0.1	4.96
연령별	15-19세	83	22.5	51.6	12.1	6.2	6.3	1.3	0.0	2.34
	20-29세	296	29.3	37.6	12.8	11.1	7.7	1.5	0.2	2.76
	30-39세	497	21.4	36.1	24.7	8.9	7.5	1.4	0.0	3.11
	40-49세	609	15.8	35.7	21.4	14.6	8.2	4.3	0.0	3.92
	50-59세	713	14.6	27.7	19.4	15.4	13.0	9.8	0.1	5.23
	60세이상	1,174	12.2	26.1	24.0	16.2	13.7	7.5	0.2	5.16
권역별	1권역	928	14.4	41.4	22.9	13.0	5.8	2.4	0.2	3.20
	2권역	898	15.4	31.5	23.4	13.5	10.4	5.6	0.3	4.44
	3권역	769	29.0	33.9	19.5	8.7	7.4	1.5	0.0	2.80
	4권역	777	10.1	23.5	18.5	19.0	17.4	11.5	0.0	6.23

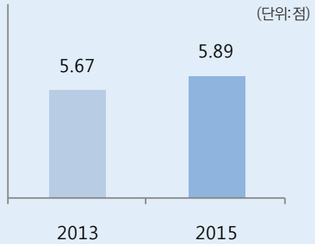
※BASE: 전통시장 이용자
자료:「2015 성북구 사회조사」

2-2. 전통시장 이용 만족도

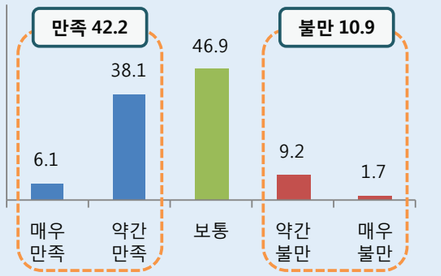
전통시장 이용에 대한 만족도는 5.89점, 2013년 대비 0.22점 상승

- 전통시장 이용에 대한 만족도는 10점 만점에 평균 5.89점으로 '보통' 수준이며, 2013년과 대비하여 0.22점 상승
  - 만족률은 42.2%, 불만율은 10.9%로 만족한다는 의견이 크게 우세
  - 60세 이상(6.20점), 4권역(6.17점) 거주자의 만족도가 상대적으로 높은 편

전통시장 이용 만족도(10점 만점)



전통시장 이용 만족률(2015)



전통시장 이용 만족도

(단위: %, 점)

구분		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		3,372	42.2	6.1	36.1	46.9	10.9	9.2	1.7	5.89	0.04
성별	남성	1,457	38.7	5.5	33.2	50.4	11.0	9.2	1.8	5.78	0.05
	여성	1,915	45.0	6.6	38.5	44.1	10.9	9.2	1.7	5.97	0.05
연령별	15-19세	83	34.9	11.3	23.6	57.7	7.4	7.4	0.0	5.97	0.21
	20-29세	296	31.8	6.4	25.5	52.6	15.5	13.5	2.1	5.52	0.11
	30-39세	497	35.0	5.0	30.0	53.0	12.0	10.2	1.8	5.66	0.08
	40-49세	609	41.4	4.7	36.7	45.4	13.2	12.2	1.0	5.80	0.07
	50-59세	713	44.0	6.9	37.2	46.1	9.9	8.2	1.6	5.99	0.08
	60세 이상	1,174	51.3	6.6	44.7	41.1	7.6	5.1	2.5	6.20	0.07
권역별	1권역	928	48.5	2.6	45.9	45.9	5.6	4.8	0.8	6.12	0.06
	2권역	898	35.0	8.6	26.4	48.4	16.6	13.2	3.4	5.59	0.08
	3권역	769	37.7	6.8	30.9	48.1	14.2	11.9	2.3	5.70	0.07
	4권역	777	48.1	5.9	42.2	45.1	6.8	6.4	0.4	6.17	0.06

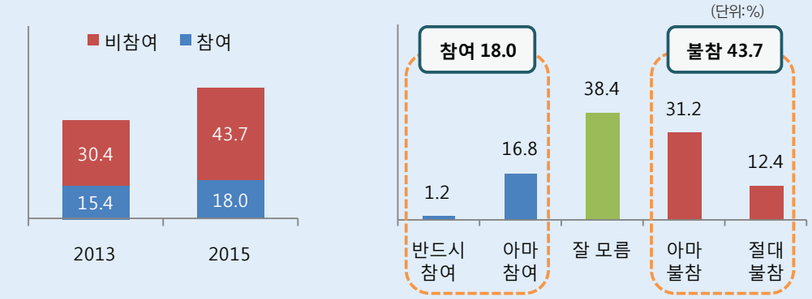
※BASE: 전통시장 이용자
자료: 「2015 성북구 사회조사」

2-3. 협동조합 참여 의향

협동조합 참여 의향은 18.0%, 2013년 대비 3.4%p 상승

- 협동조합의 참여 의향은 18.0%로 2013년 대비 3.4%p 상승했으나, 불참 의향도 13.3%p 상승하여 불참 의향이 높음
  - 연령별로는 40대(25.4%)에서 상대적으로 높게 나타남
  - 권역별로는 1권역(21.9%) 거주자의 참여 의향이 가장 높고, 4권역(15.5%)의 참여 의향이 가장 낮음

협동조합 참여 의향



협동조합 참여 의향

(단위: %)

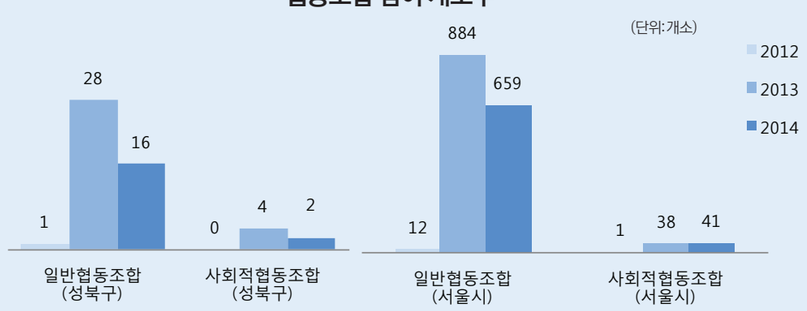
구분		사례수	참여	참여		불참	불참		잘 모르겠다
				반드시 참여	아마 참여		아마 불참	절대 불참	
전체		4,438	18.0	1.2	16.8	43.7	31.2	12.4	38.4
성별	남성	2,071	18.2	1.1	17.1	42.3	30.0	12.4	39.5
	여성	2,367	17.8	1.3	16.5	44.9	32.4	12.5	37.4
연령별	15-19세	235	22.0	1.3	20.7	38.8	24.1	14.8	39.2
	20-29세	542	12.7	1.1	11.5	44.7	27.8	16.9	42.7
	30-39세	708	19.7	1.4	18.3	45.8	35.3	10.5	34.4
	40-49세	747	25.4	0.7	24.7	42.7	31.3	11.4	32.0
	50-59세	836	19.0	2.2	16.8	40.9	30.1	10.8	40.1
	60세 이상	1,370	12.1	0.6	11.5	45.4	33.0	12.4	42.5
권역별	1권역	1,278	21.9	1.9	20.0	43.3	35.2	8.2	34.7
	2권역	1,108	17.5	0.8	16.7	39.0	27.2	11.8	43.5
	3권역	1,157	16.9	0.4	16.5	44.5	26.3	18.2	38.6
	4권역	895	15.5	1.8	13.7	47.8	37.5	10.3	36.7

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

2-4. 협동조합 참여 개소수

2014년 일반협동조합 16개소, 사회적 협동조합 2개소 인가

- 성북구 협동조합 참여 개소수는 누적현황 기준으로 일반협동조합 45개, 사회적협동조합 6개로 총 51개임
- 누적현황 기준으로 일반협동조합은 서울시(1,555개소)의 2.9%, 사회적협동조합은 서울시(80개소)의 7.5%를 차지함



협동조합 참여 개소수

(단위: 개소)

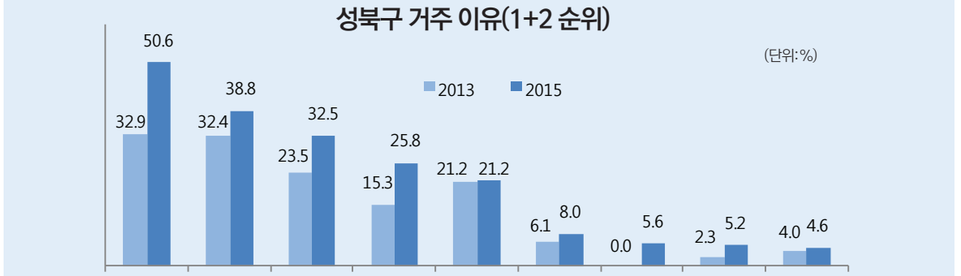
구분	연도	일반협동조합	사회적협동조합	연도별 합계
성북구	2012	1	0	1
	2013	28	4	32
	2014	16	2	18
	누적 현황	45	6	51
서울시	2012	12	1	13
	2013	884	38	922
	2014	659	41	700
	누적 현황	1,555	80	1,635

자료 : 기획재정부 〈협동조합 종합정보시스템〉
주 : '협동조합기본법' 시행(2012.12.1) 이후 연도별 인가 현황

3-1. 거주 이유

성북구 거주 이유는 '경제력에 맞추어', '옛날부터 살아와서'

- 성북구 거주 이유는 '경제력에 맞추어'(50.6%), '옛날부터 살아와서'(38.8%), '사업상 또는 직장 때문에'(32.5%), '교통 편리'(25.8%) 순으로 높게 나타남
  - '경제력에 맞추어'는 4권역(55.0%) 거주자에서
  - '옛날부터 살아와서'는 3권역(44.5%)에서 상대적으로 높음



성북구 거주 이유(1+2 순위)

(단위: %)

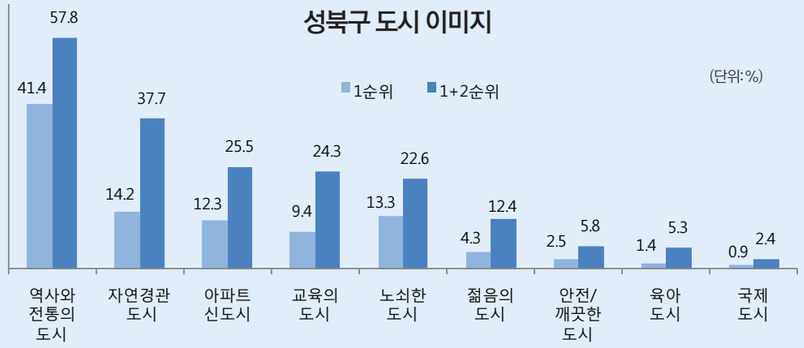
구분		사례수	경제적 능력에 맞추어	옛날부터 살아와서	사업상 또는 직장 때문에	교통이 편리해서	가족, 지인들이 살아서	자연 환경이 좋아서	주변 이웃과 친해서	근린생활 시설이 편리	교육여건 때문에	경제적 가치 예상	문화 유산이 잘 보존
전체		4,541	50.6	38.8	32.5	25.8	21.2	8.0	5.6	5.2	4.6	1.8	0.6
성별	남성	2,124	50.4	39.1	34.8	24.4	22.5	8.4	5.2	4.6	3.6	1.6	0.6
	여성	2,417	50.8	38.4	30.4	27.1	20.1	7.6	5.9	5.7	5.5	2.0	0.6
연령별	15-19세	238	42.4	38.3	19.0	27.1	34.1	8.3	5.5	8.5	5.3	0.2	0.5
	20-29세	552	44.9	41.6	23.0	27.4	30.7	5.7	4.2	6.1	8.4	2.0	0.9
	30-39세	721	54.1	27.7	40.2	30.4	20.2	8.1	2.3	4.6	4.7	1.2	0.6
	40-49세	772	50.0	31.0	38.7	29.2	20.7	9.7	3.3	5.7	5.5	2.0	0.6
	50-59세	859	50.1	38.7	39.9	26.4	13.5	7.9	6.1	4.6	3.8	2.6	0.6
	60세 이상	1,399	55.2	52.7	25.4	17.0	18.4	7.9	10.9	4.1	1.2	1.6	0.4
권역별	1권역	1,304	51.5	33.1	37.8	34.0	16.3	6.3	6.2	6.3	5.3	1.1	0.5
	2권역	1,141	48.1	38.2	26.2	21.8	25.2	16.3	4.5	5.0	3.0	1.8	0.2
	3권역	1,192	48.7	44.5	28.2	27.8	22.8	4.4	6.0	3.5	6.8	1.0	0.8
	4권역	904	55.0	38.0	39.0	18.5	20.3	5.5	5.6	6.4	2.5	3.4	0.9

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

3-2. 도시 이미지

성북구의 도시 이미지는 '역사와 전통의 도시'

- 성북구하면 떠오르는 도시 이미지는 중복응답 기준으로 '성북동, 정릉, 성곽 등 역사와 전통의 도시'(57.8%), 북한산 국립공원, 성북천, 정릉천 등 자연경과의 도시'(37.7%) 라는 응답이 높아 전통역사와 자연경관이 크게 영향을 끼친 것으로 조사됨
  - 권역별로 1권역은 '역사와 전통의 도시'(71.2%), 2권역에서는 '자연경관의 도시 ' (61.5%), 3권역에서는 '아파트 신도시'(36.2%)의 응답이 상대적으로 높음



성북구 도시 이미지 (1+2순위)

(단위: %)

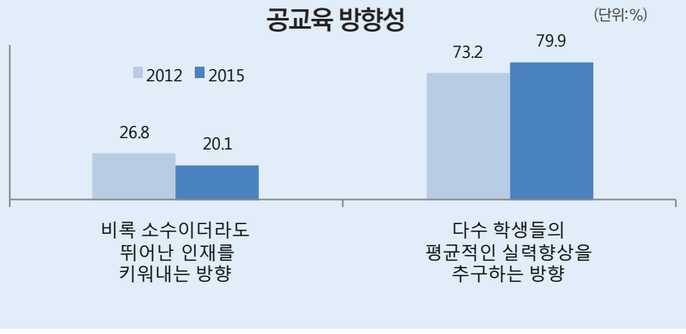
		사례수	역사와 전통의 도시	자연 경관의 도시	아파트 신도시	교육의 도시	노쇠한 이미지의 도시	젊음의 도시	안전하고 깨끗한 도시	육아가 편한 도시	대사관이 많은 국제 도시
전체		4,541	57.8	37.7	25.5	24.3	22.6	12.4	5.8	5.3	2.4
성별	남성	2,124	57.0	37.3	25.1	24.8	23.0	11.7	6.6	5.0	2.5
	여성	2,417	58.6	38.0	25.9	23.9	22.3	13.1	5.0	5.6	2.3
연령별	15-19세	238	50.8	27.8	27.0	31.9	13.6	21.6	10.4	9.0	1.2
	20-29세	552	51.5	35.3	22.0	27.0	21.0	18.7	6.1	3.7	5.7
	30-39세	721	56.4	33.2	33.1	23.6	22.7	11.7	4.4	5.0	1.9
	40-49세	772	54.7	41.8	24.6	26.4	24.6	10.7	4.5	6.4	2.4
	50-59세	859	61.1	41.9	24.5	22.7	25.2	9.7	4.8	4.1	.9
	60세 이상	1,399	65.5	38.5	23.2	20.3	22.4	9.5	7.4	5.8	2.0
권역별	1권역	1,304	71.2	32.3	15.2	34.3	14.1	15.7	5.0	6.1	3.8
	2권역	1,141	52.2	61.5	30.9	14.5	16.1	7.0	4.7	3.3	2.1
	3권역	1,192	51.5	30.3	36.2	21.7	26.6	10.4	7.3	5.0	2.1
	4권역	904	57.3	27.9	17.0	27.3	33.5	17.3	5.8	7.0	1.7

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

4-1. 공교육 방향성

소수이더라도 뛰어난 인재(20.1%) vs. 다수 학생의 평균적 실력향상(79.9%)

- 성북구 교육의 방향에 대해 10명 중 8명은 소수의 뛰어난 인재보다는 다수 학생들의 평균적인 실력 향상을 추구하는 방향을 더 중시해야 한다고 응답
  - 권역별로는 3권역(85.0%)에서 '다수 학생들의 평균적인 실력향상을 추구하는 방향' 응답이 높음



공교육 방향성

(단위: %)

구분		사례수	비록 소수이더라도 뛰어난 인재를 키워내는 방향	다수 학생들의 평균적인 실력향상을 추구하는 방향
전체		4,541	20.1	79.9
성별	남성	2,124	21.7	78.3
	여성	2,417	18.6	81.4
연령별	15-19세	238	19.5	80.5
	20-29세	552	22.8	77.2
	30-39세	721	23.0	77.0
	40-49세	772	20.3	79.7
	50-59세	859	17.7	82.3
	60세 이상	1,399	17.5	82.5
학력별	초졸 이하	436	13.7	86.3
	중졸	457	16.8	83.2
	고졸	1,585	21.0	79.0
	대졸 이상	2,063	21.0	79.0

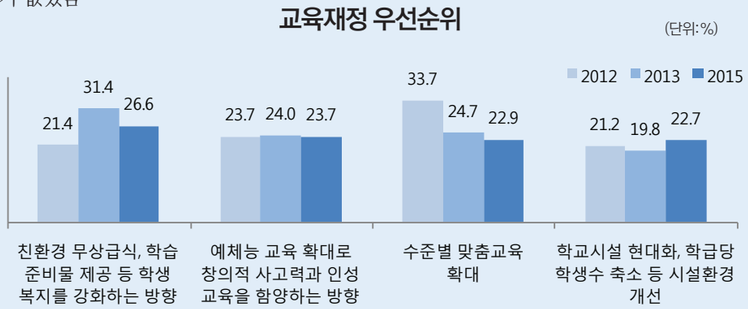
※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

4. 교육

4-2. 교육재정 우선순위

'친환경 무상급식, 학습준비물 제공 등 학생복지를 강화하는 방향'을 우선시

- 교육재정을 '친환경 무상급식, 학습준비물 제공 등 학생복지를 강화하는 방향'(26.6%)에 우선적으로 사용해야 한다는 의견이 가장 우세했으며, 2013년 대비 4.8%p 상승
- 이외에도 '예체능 교육 확대로 창의적 사고력과 인성 교육을 함양하는 방향'(23.7%), '수준별 맞춤교육 확대'(22.9%), '학교시설 현대화, 학급당 학생수 축소 등 시설환경 개설'(22.7%) 등이 응답되었고 선호도에서는 큰 차이가 없었음



교육재정 우선순위

(단위: %)

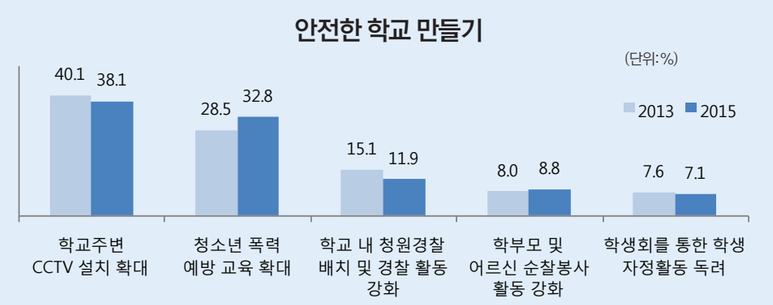
구분		사례수	친환경 무상급식, 학습준비물 제공 등 학생 복지 강화	예체능 교육 확대로 창의적 사고력과 인성교육 함양	수준별 맞춤교육 확대	학교시설 현대화, 학급당 학생수 축소 등 시설환경 개선	교사 추가 채용
전체		4,541	26.6	23.7	22.9	22.7	4.2
성별	남성	2,124	27.2	22.6	24.0	21.4	4.8
	여성	2,417	26.1	24.6	21.8	23.9	3.6
연령별	15-19세	238	23.3	21.0	20.4	33.2	2.1
	20-29세	552	24.0	30.2	24.6	16.8	4.5
	30-39세	721	26.2	25.0	21.1	22.5	5.2
	40-49세	772	29.7	21.1	24.8	20.2	4.1
	50-59세	859	22.9	24.8	23.8	24.4	4.1
	60세 이상	1,399	30.0	19.7	21.2	25.2	3.9
학력별	초졸 이하	1,304	32.8	19.5	18.7	25.0	4.0
	중졸	1,141	28.5	15.9	20.4	31.1	4.1
	고졸	1,192	25.7	26.7	22.9	21.5	3.3
	대졸 이상	904	26.0	23.6	23.9	21.7	4.8

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

4-3. 안전한 학교 만들기

학원폭력 해결 위해 '학교주변 CCTV 설치 확대'가 우선적으로 필요하다고 보고 있음

- 안전한 학교를 만들기 위해 가장 필요한 것으로 '학교주변 CCTV 설치 확대'(38.1%), '청소년 폭력 예방 교육 확대'(32.8%), '학교 내 청원경찰 배치 및 경찰활동 강화'(11.9%)순으로 응답됨
  - '학교주변 CCTV 설치 확대' 응답은 수혜대상인 15-19세(42.9%) 연령층에서 특히 높음



안전한 학교 만들기

(단위: %)

구분		사례수	학교주변 CCTV 설치 확대	청소년 폭력 예방 교육 확대	학교 내 청원경찰 배치 및 경찰 활동 강화	학부모 및 어르신 순찰봉사 활동 강화	학생회를 통한 학생 자정 활동 독려	기타
전체		4,541	38.1	32.8	11.9	8.8	7.1	1.3
성별	남성	2,124	38.5	31.6	12.2	9.6	6.8	1.3
	여성	2,417	37.8	34.0	11.5	8.0	7.5	1.2
연령별	15-19세	238	42.9	27.6	11.9	3.0	14.6	0.0
	20-29세	552	35.6	34.5	13.5	6.8	8.3	1.4
	30-39세	721	38.2	25.5	16.1	9.8	7.7	2.6
	40-49세	772	38.9	32.8	12.0	7.6	7.4	1.4
	50-59세	859	36.4	38.0	9.5	9.8	5.3	1.0
	60세 이상	1,399	39.4	34.8	9.0	11.1	5.1	0.4
학력별	초졸 이하	1,304	48.5	31.3	8.1	8.1	3.9	0.1
	중졸	1,141	34.4	38.6	10.4	12.7	3.7	0.2
	고졸	1,192	38.0	35.2	9.9	9.5	6.8	0.5
	대졸 이상	904	37.3	30.6	13.9	7.8	8.4	2.1

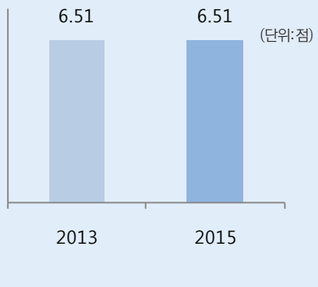
※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

4-4. 친환경 무상급식에 대한 평가

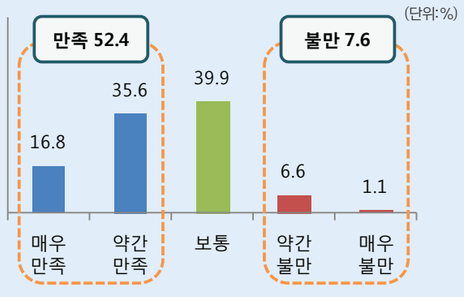
친환경 무상급식 만족도는 6.51점으로 '다소 만족'하는 수준

- 친환경 무상급식 실시 이후 학교 급식에 대한 만족도는 10점 만점에 6.51점으로 '다소 만족' 하는 수준
  - 연령별로는 50대(5.39점)에서 만족도가 가장 낮음
  - 권역별로는 4권역(7.11점)의 만족도가 상대적으로 높게 나타남

친환경 무상급식 만족도(10점 만점)



친환경 무상급식 이용 만족률(2015)



친환경 무상급식에 대한 평가

(단위: %, 점)

구분		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		274	52.4	16.8	35.6	39.9	7.6	6.6	1.1	6.51	0.12
성별	남성	222	52.0	18.0	34.0	41.0	7.0	5.9	1.1	6.55	0.13
	여성	52	54.3	10.6	43.8	34.7	11.0	9.9	1.1	6.32	0.28
연령별	30-39세	47	56.1	8.6	47.5	39.8	4.1	4.1	0.0	6.52	0.23
	40-49세	175	56.3	20.4	35.9	35.5	8.2	6.9	1.3	6.68	0.15
	50-59세	27	21.9	3.7	18.2	68.0	10.1	10.1	0.0	5.39	0.30
	60세 이상	25	36.0	18.8	17.3	55.1	8.9	4.9	4.0	6.05	0.65
권역별	1권역	73	54.7	10.2	44.5	39.8	5.5	5.5	0.0	6.49	0.20
	2권역	71	44.9	14.5	30.3	42.3	12.9	9.4	3.5	6.08	0.28
	3권역	86	46.0	23.3	22.7	44.2	9.7	8.8	0.9	6.47	0.23
	4권역	44	68.7	16.8	51.8	30.2	1.1	1.1	0.0	7.11	0.22

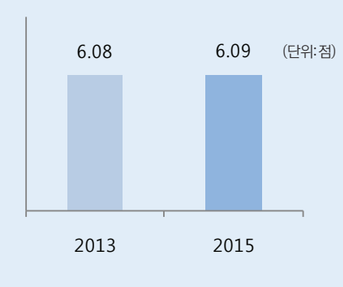
※BASE: 공립 초등학교 및 중학교 1~2학년 자녀 있는 가구
자료: 「2015 성북구 사회조사」

4-5. 친환경 농산물 식재료에 대한 신뢰도

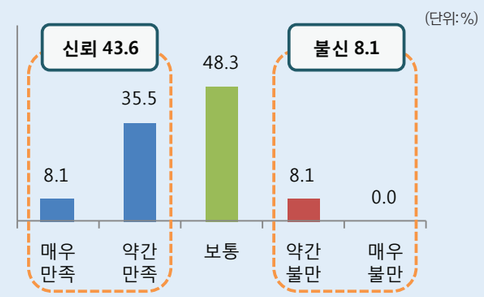
친환경 농산물 식재료에 대한 신뢰도는 6.09점으로 '다소 높은' 수준

- 친환경무상급식에 사용되고 있는 친환경농산물 식재료에 대한 신뢰도는 6.08점, '다소 높은' 수준으로, 2013년(6.08점)과 비슷한 수준임
  - '신뢰한다'는 응답은 43.6%로 '불신한다'는 응답(8.1%)에 비해 크게 높음
  - 무상급식 만족도가 낮은 50대에서 식재료에 대한 신뢰도(5.09점)도 낮게 나타남

식재료 신뢰도(10점 만점)



식재료 신뢰율(2015)



친환경 농산물 식재료에 대한 신뢰도

(단위: %)

구분		사례수	신뢰	만족		보통	불신	불신		평균	
				매우 신뢰	약간 신뢰			약간 불신	매우 불신	10점 평균	표본 오차
전체		274	43.6	8.1	35.5	48.3	8.1	8.1	0.0	6.09	0.10
성별	남성	222	43.0	9.2	33.8	47.6	9.4	9.4	0.0	6.07	0.12
	여성	52	46.4	2.2	44.2	51.7	1.9	1.9	0.0	6.17	0.19
연령별	30-39세	47	63.0	5.4	57.6	35.2	1.8	1.8	0.0	6.67	0.20
	40-49세	175	43.1	9.7	33.4	47.3	9.6	9.6	0.0	6.08	0.13
	50-59세	27	13.7	3.7	10.1	72.7	13.6	13.6	0.0	5.09	0.29
	60세 이상	25	31.3	1.7	29.7	68.7	0.0	0.0	0.0	5.82	0.33
권역별	1권역	73	48.3	5.5	42.8	41.4	10.2	10.2	0.0	6.09	0.20
	2권역	71	44.0	11.0	33.0	50.1	5.9	5.9	0.0	6.23	0.22
	3권역	86	41.3	12.8	28.5	46.9	11.8	11.8	0.0	6.06	0.20
	4권역	44	40.8	0.0	40.8	57.4	1.8	1.8	0.0	5.98	0.16

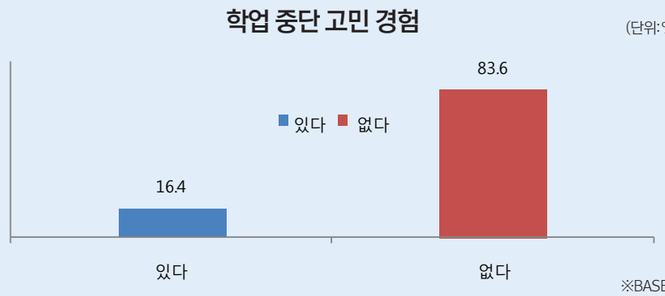
※BASE: 공립 초등학교 및 중학교 1~2학년 자녀 있는 가구
자료: 「2015 성북구 사회조사」

4. 교육

4-6. 학업 중단 고민 경험

학업 중단을 고민하는 경험은 16.4%

· 학생 응답자들 중 학업 중단을 고민한 적이 있는지에 대한 질문에서 16.4%가 고민한 적이 있다고 응답
– 고민 경험은 남학생(20.1%), 2권역(28.8%) 거주자에서 상대적으로 높음



※BASE: 15~19세 학생 172명

학업 중단 고민 경험

(단위: %)

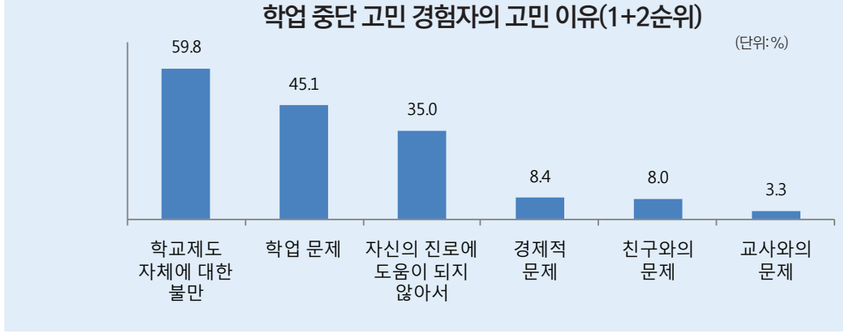
구분		사례수	고민한 적 있다	고민한 적 없다
전체		172	16.4	83.6
성별	남자	95	20.1	79.9
	여자	77	12.1	87.9
학력별	중졸	21	19.0	81.0
	고졸	151	16.0	84.0
주거별	아파트	59	21.9	78.1
	일반주택	113	12.3	87.7
권역별	1권역	45	6.4	93.6
	2권역	40	28.8	71.2
	3권역	56	22.0	78.0
	4권역	31	6.6	93.4

※BASE: 15~19세 학생 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

4-7. 학업 중단 고민 이유

학업 중단을 고민하게 된 가장 큰 이유는 '학교제도 자체에 대한 불만'

· 학업 중단을 고민한 적이 있는 학생들은 그 이유로 '학교제도 자체에 대한 불만'(59.8%)과 '학업 문제'(45.1%), '자신의 진로에 도움이 되지 않아서'(35.0%) 등을 꼽음
– 남학생의 경우 '학교제도 자체에 대한 불만' 응답이 높은 반면, 여학생의 경우 '자신의 진로에 도움이 되지 않아서' 응답이 상대적으로 높음



학업 중단 고민 이유(1순위)

(단위: %)

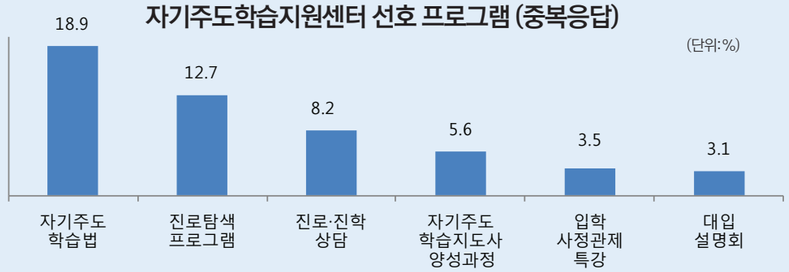
구분		사례수	학교제도 자체에 대한 불만	학업 문제	자신의 진로에 도움이 되지 않아서	경제적 문제	친구와의 문제	교사와의 문제
전체		21	34.9	31.9	16.8	8.4	5.3	2.8
성별	남자	13	42.5	34.0	6.7	12.7	0.0	4.2
	여자	8	20.1	27.8	36.4	0.0	15.7	0.0
학력별	중졸	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	고졸	20	41.7	18.5	20.1	10.0	6.4	3.3
주거별	아파트	7	32.5	34.6	25.2	0.0	7.7	0.0
	일반주택	14	38.0	28.4	5.7	19.4	2.2	6.4
권역별	1권역	5	91.9	8.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	2권역	4	43.6	0.0	36.1	20.3	0.0	0.0
	3권역	10	7.9	67.4	4.8	0.0	13.2	6.8
	4권역	2	50.9	49.1	0.0	0.0	0.0	0.0

※BASE: 학생 가구원 중 학업 중단 고민 경험자
자료: 「2015 성북구 사회조사」

4-8. 자기주도학습지원센터 선호 프로그램

가장 선호하는 자기주도학습지원센터 프로그램은 '자기주도 학습법'

- 자기주도학습센터의 프로그램 중에서 이용하고 싶은 것으로 '자기주도학습법'(18.9%), '진로탐색 프로그램'(12.7%), '진로·진학 상담'(8.2%), '입학사정관제 특강'(3.5%), '대입 설명회'(3.1%) 순으로 응답됨
- 10명 중 6명은 '원하는 프로그램이 없다'고 응답
  - **'자기주도 학습법'에 대한 선호는 30대(24.7%), 40대(30.0%)에서 특히 높음**



자기주도학습지원센터 선호 프로그램

(단위: %)

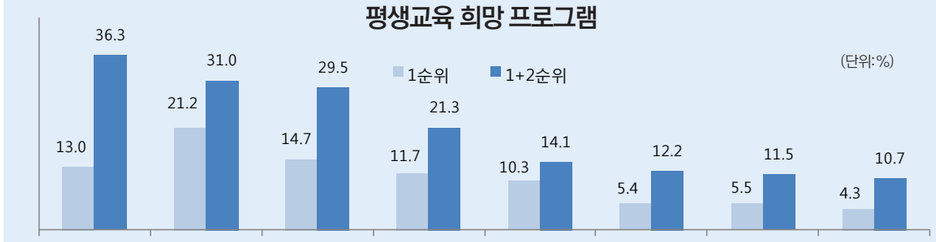
구분		사례수	자기주도 학습법	진로탐색 프로그램	진로·진학 상담	자기주도 학습 지도사 양성과정	입학 사정관제 등 특강	대입 설명회	이용하고 싶은 프로그램 없음
전체		4,541	18.9	12.7	8.2	5.6	3.5	3.1	60.0
성별	남성	2,124	20.1	12.2	8.1	5.4	3.8	3.5	59.4
	여성	2,417	17.8	13.2	8.3	5.8	3.2	2.7	60.5
연령별	15-19세	238	27.8	23.2	21.3	3.8	9.9	6.7	31.4
	20-29세	552	16.7	13.7	6.3	6.4	3.8	1.6	57.2
	30-39세	721	24.7	14.1	9.3	6.8	2.4	1.3	53.2
	40-49세	772	30.0	19.8	13.4	7.2	5.9	8.4	43.1
	50-59세	859	13.8	9.7	5.9	5.5	2.1	1.1	67.0
	60세 이상	1,399	7.8	4.2	2.6	3.1	1.4	1.6	84.4
권역별	1권역	2,211	15.8	11.7	8.1	5.2	3.0	2.7	63.8
	2권역	1,630	23.7	14.3	9.7	6.8	4.6	3.2	54.0
	3권역	503	18.5	10.9	4.7	4.3	2.5	4.4	61.2
	4권역	197	7.5	15.9	3.4	2.1	0.8	2.2	71.9

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

4-9. 평생교육 희망 프로그램

희망 프로그램으로 '취미, 여가, 건강 관련 교육', '직업능력 향상 교육', '실용관련 교육 ' 등을 꼽음

- 앞으로 받고 싶은 평생교육 프로그램에 대해 1순위로 '직업능력 향상 교육'을, 중복응답으로는 '취미, 여가, 건강 관련 교육'을 가장 많이 응답함
  - 중복응답 기준으로 '취미, 여가, 건강 교육'은 40대에서 , '직업능력 향상 교육'은 20대(46.1%), '실용 관련 교육'은 대졸 이상(34.7%)에서 상대적으로 높게 응답됨



평생교육 희망 프로그램(1+2순위)

(단위: %)

구분		사례수	취미, 여가, 건강 교육	직업능력 향상 교육	실용 관련 교육	문화 예술 교육	학력 보완 교육	인문 교양 교육	성인기초 교육/ 문자해독 교육	시민 참여 교육	받고 싶은 교육이 없다
전체		4,541	36.3	31.0	29.5	21.3	14.1	12.2	11.5	10.7	14.0
성별	남성	2,124	34.9	34.2	31.0	18.7	15.0	13.2	11.0	9.8	13.4
	여성	2,417	37.7	28.0	28.1	23.7	13.3	11.2	12.1	11.6	14.5
연령별	15-19세	238	31.7	32.4	34.5	23.6	28.6	8.4	10.1	6.6	9.5
	20-29세	552	27.4	46.1	34.3	26.2	19.2	15.1	9.5	6.1	6.3
	30-39세	721	35.6	32.9	33.9	26.9	13.9	16.6	8.7	9.8	8.1
	40-49세	772	40.4	34.6	35.7	24.1	12.5	14.0	8.2	11.8	7.4
	50-59세	859	38.1	27.7	27.2	16.3	12.8	11.6	12.9	14.4	17.1
	60세 이상	1,399	39.5	17.6	17.5	13.8	9.2	6.3	17.6	12.2	28.8

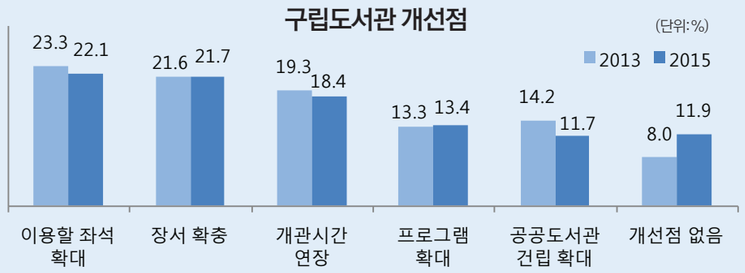
※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

5. 문화와 여가

5-1. 구립도서관 개선점

개선해야 할 점은 '좌석 확대', '장서 확충', '개관시간 연장' 등

· 구립도서관 개선점으로 '이용할 좌석 확대'(22.1%), '장서 확충'(21.7%), '개관시간 연장' (18.4%) 등을 꼽음
- 10대에서는 '개관시간 연장'(23.9%)을 원하는 의견이 가장 높았고, 30대에서는 '프로그램 확대'(23.1%)를, 40대에서는 '장서 확충'(25.8%)을 꼽는 의견이 가장 높게 나타나는 등 연령대별로 개선점에 대한 의견이 다르게 나타남



구립도서관 개선점

(단위: %)

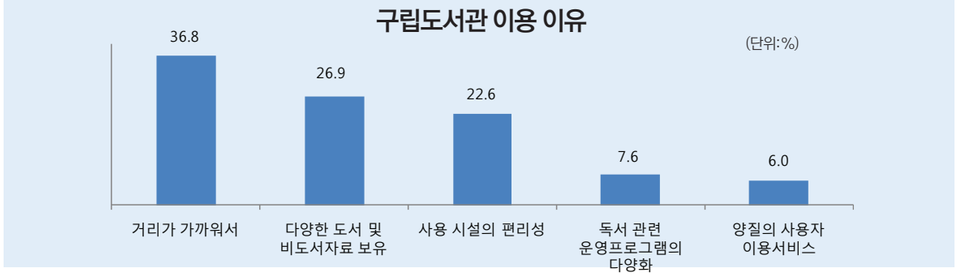
구분		사례수	이용할 좌석 확대	장서 확충	개관시간 연장	프로그램 확대	구립 도서관 건립 확대	기타*	개선점 없음
전체		1,370	22.1	21.7	18.4	13.4	11.7	0.8	11.9
성별	남성	610	24.7	20.2	18.2	13.5	10.8	0.4	12.2
	여성	760	20.0	22.9	18.7	13.4	12.4	1.1	11.6
연령별	15-19세	169	22.6	13.3	23.9	9.2	16.1	0.0	14.9
	20-29세	303	31.4	22.0	20.4	4.9	11.7	0.2	9.4
	30-39세	299	14.9	21.2	16.8	23.1	12.6	1.3	10.1
	40-49세	337	21.8	25.8	15.9	16.1	9.3	0.8	10.3
	50-59세	167	16.7	20.4	20.5	11.2	11.7	1.6	17.9
	60세 이상	95	17.9	23.9	11.2	12.4	8.6	1.4	24.5

※BASE: 구립도서관 이용자
자료: 「2015 성북구 사회조사」
기타*: 시설의 최신화, 주차공간 확대, 깨끗한 도서관리, 무인서비스 공간 확대, 대출기간 연장, 화장실 확대

5-2. 구립도서관 이용 이유

구립도서관 이용 이유로는 '거리가 가까워서', '다양한 자료 보유', '사용 시설의 편리성'을 꼽음

· 구립도서관을 이용하는 이유로는 '거리가 가까워서'(36.8%)를 꼽은 응답이 가장 높았고, '다양한 자료 보유'(26.9%), '사용 시설의 편리성'(22.6%), '독서 관련 운영 프로그램의 다양화'(7.6%), '양질의 사용자 이용서비스'(6.0%) 순임
- '거리가 가까워서'는 50대(40.1%), 단독주택 거주자(40.5%), 2권역 거주자(48.9%)에서 상대적으로 높음
- '다양한 자료 보유'는 남성(30.2%), 3권역 거주자(34.0%)에서 상대적으로 높음



구립도서관 이용 이유

(단위: %)

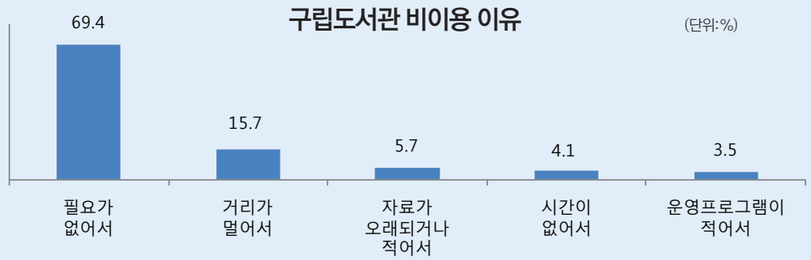
구분		사례수	거리가 가까워서	다양한 도서/비도서 자료 보유	사용 시설의 편리성	독서 관련 운영프로그램의 다양화	양질의 사용자 이용서비스
전체		1,370	36.8	26.9	22.6	7.6	6.0
성별	남성	610	35.8	30.2	21.0	7.2	5.9
	여성	760	37.7	24.2	24.0	8.0	6.1
연령별	15-19세	169	31.2	27.6	26.5	8.2	6.5
	20-29세	303	35.7	25.9	26.9	6.5	4.9
	30-39세	299	36.9	29.6	17.8	8.8	6.9
	40-49세	337	39.3	27.0	20.2	8.2	5.3
	50-59세	167	40.1	23.9	23.0	5.7	7.3
	60세 이상	95	35.9	22.0	26.6	7.2	8.3

※BASE: 구립도서관 이용자
자료: 「2015 성북구 사회조사」

5-3. 구립도서관 비이용 이유

구립도서관을 이용하지 않는 이유는 '필요가 없어서'

- 구립도서관을 이용하지 않는 비이용자를 대상으로 그 이유를 물은 결과 10명 중 7명(69.4%)은 '필요가 없어서'라고 응답
- 그 밖에 '거리가 멀어서'(15.7%), '자료가 오래되어서'(5.7%), '시간이 없어서'(4.1%), '운영 프로그램이 적어서'(3.5%)순으로 응답됨
  - **'필요가 없다'는 응답은 연령이 높을수록 많았고, '거리가 멀어서' 응답은 연령이 낮을 수록 많음**



구립도서관 비이용 이유

(단위: %)

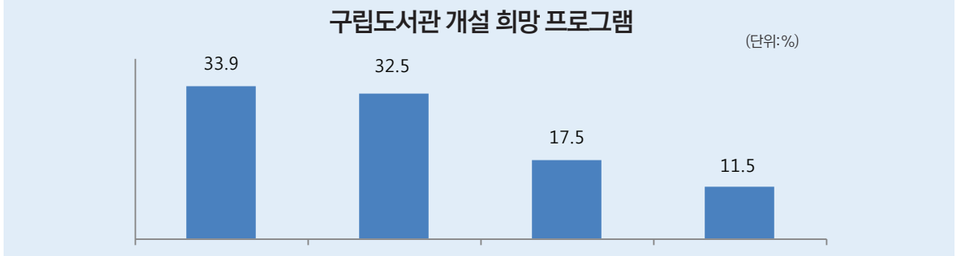
구분		사례수	이용할 필요가 없어서	도서관과 거리가 멀어서	자료가 오래되거나 적어서	시간이 없어서	독서 관련 운영 프로그램이 적어서	기타*
전체		1,973	69.4	15.7	5.7	4.1	3.5	1.6
성별	남성	969	71.4	13.7	5.8	4.2	3.6	1.4
	여성	1,004	67.3	17.8	5.6	4.0	3.4	1.9
연령별	15-19세	51	52.0	32.7	14.8	0.0	0.6	0.0
	20-29세	171	58.2	25.8	7.0	2.9	2.7	3.4
	30-39세	310	58.8	23.9	5.5	6.5	4.8	0.5
	40-49세	330	69.7	12.1	8.2	4.6	3.6	1.8
	50-59세	476	71.9	10.9	5.1	5.7	5.8	0.6
	60세 이상	635	83.4	8.7	2.1	1.8	1.4	2.6

※BASE: 구립도서관 비이용자
자료: 「2015 성북구 사회조사」
기타*: 시설이 낡거나 불편, 나이가 많아서, 홍보 부족, 어디 있는지 모름, 몸이 아파서

5-4. 구립도서관 개설 희망 프로그램

구립도서관에 개설되길 희망하는 프로그램은 '영화 상영', '성인대상 독서강좌'

- 구립도서관에 가장 개설되었으면 하는 프로그램으로 '영화 상영 프로그램'(33.9%)과 '성인 대상 독서강좌 프로그램'을 꼽는 의견이 가장 많음
  - '유아 및 어린이 대상 독서강좌 프로그램(동화구연 등)'은 학부모층인 30대(36.6%), 40대(22.5%)에서 상대적으로 높고
  - '유명 작가 초청 강좌 프로그램'은 10대(26.0%)에서 상대적으로 높음



구립도서관 개설 희망 프로그램

(단위: %)

구분		사례수	영화 상영 프로그램	성인 대상 독서강좌 프로그램	유아/어린이 대상 독서강좌 프로그램	유명작가 초청 강좌 프로그램	기타*	없다
전체		4,541	33.9	32.5	17.5	11.5	0.2	4.3
성별	남성	2,124	33.4	33.2	18.0	11.4	0.2	3.8
	여성	2,417	34.4	31.9	17.0	11.7	0.3	4.8
연령별	15-19세	238	44.3	22.5	3.8	26.0	0.0	3.5
	20-29세	552	35.9	34.3	7.3	19.5	0.0	3.0
	30-39세	721	22.5	30.9	36.6	7.9	0.1	2.0
	40-49세	772	29.7	34.5	22.5	8.9	0.6	3.7
	50-59세	859	35.6	36.6	13.7	10.5	0.1	3.6
	60세 이상	1,399	41.3	30.2	11.8	7.9	0.3	8.6

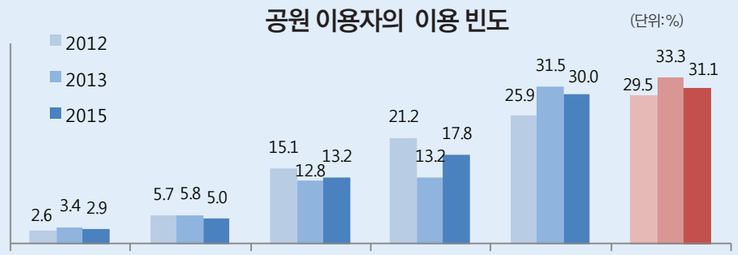
※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」
기타*: 어린이 영어, 청소년 대상 독서 프로그램, 노인 프로그램, 문화예술 프로그램, 한문학 강좌, 컴퓨터교육, 역사강좌, 인문학 강좌

5. 문화와 여가

5-5. 공원 이용 빈도

10명 중 7명은 관내 공원 이용 경험 보유

· 성북구 관내 공원 이용률은 68.9%로, '월 1회 이하' 이용층이 30%로 가장 많고, '주 1회 이상' 이용층은 21.2%임
-한편, 비이용층은 31.1%로 2013년 대비 2.2%p 감소함
-연령별로는 고령층일수록 공원 이용 빈도가 높게 나타남



공원 이용자의 이용 빈도

(단위: %)

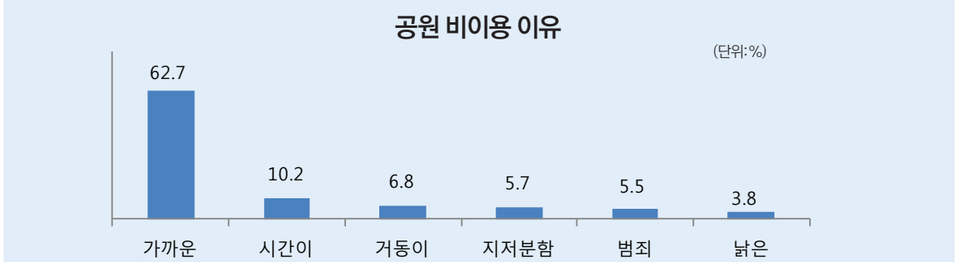
구분		사례수	주 1회 이상			월2~3회	월1회 이하	이용해본 적 없다
			주5회 이상	주3-4회	주1-2회			
전체		4,541	2.9	5.0	13.2	17.8	30.0	31.1
성별	남성	2,124	2.6	4.7	13.3	18.6	30.0	30.8
	여성	2,417	3.2	5.4	13.1	17.1	29.9	31.3
연령별	15-19세	238	0.2	6.8	11.0	13.4	27.1	41.6
	20-29세	552	1.2	2.3	9.0	16.4	31.1	39.9
	30-39세	721	2.8	3.9	12.5	22.3	31.5	27.0
	40-49세	772	1.9	4.0	12.6	19.8	36.7	25.0
	50-59세	859	2.9	7.0	14.9	18.3	29.7	27.2
	60세 이상	1,399	5.9	6.9	16.6	14.2	22.9	33.4
권역별	1권역	1,304	2.1	5.4	13.7	21.8	30.9	26.0
	2권역	1,141	5.8	7.0	12.3	13.9	29.0	32.0
	3권역	1,192	2.3	3.9	12.1	15.3	28.6	37.8
	4권역	904	1.6	4.1	15.0	20.9	31.7	26.7

※BASE: 15세 이상 가구원
자료:「2015 성북구 사회조사」

5-6. 공원 비이용 이유

공원을 이용하지 않는 이유는 '가까운 공원이 없어서 '

· 공원을 이용해 본 경험이 없는 응답자들은 공원을 이용하지 않는 이유로 10명 중 6명이 '가까운 공원이 없어서'(62.7%)라고 응답
- 연령별로는 30대(71.6%), 40대(72.0%)에서 높게 응답됨
- 권역별로는 3권역(74.6%)에서 '가까운 공원이 없다'는 응답이 높은 반면, 4권역(51.3%)에서는 상대적으로 낮음



공원 비이용 이유

(단위: %)

구분		사례수	가까운 곳에 공원이 없어서	시간이 없어서	거동이 불편해서/아파서	쓰레기로 주변이 지저분해서	범죄에 노출될까 무서워서	시설이 낡아서	기타
전체		1,283	62.7	10.2	6.8	5.7	5.5	3.8	5.4
성별	남성	587	64.4	11.5	4.4	5.5	4.0	4.7	5.5
	여성	696	61.2	8.9	9.0	5.8	6.9	2.9	5.3
연령별	15-19세	88	54.8	7.2	0.3	13.7	9.4	4.4	10.3
	20-29세	197	62.1	10.9	0.1	4.6	10.7	6.7	4.9
	30-39세	183	71.6	7.6	0.4	8.0	3.4	4.2	4.8
	40-49세	191	72.0	8.6	0.7	5.6	3.5	3.2	6.5
	50-59세	211	61.1	15.9	3.7	6.4	4.4	2.4	6.0
	60세 이상	413	55.0	9.6	24.8	2.2	3.0	1.9	3.6

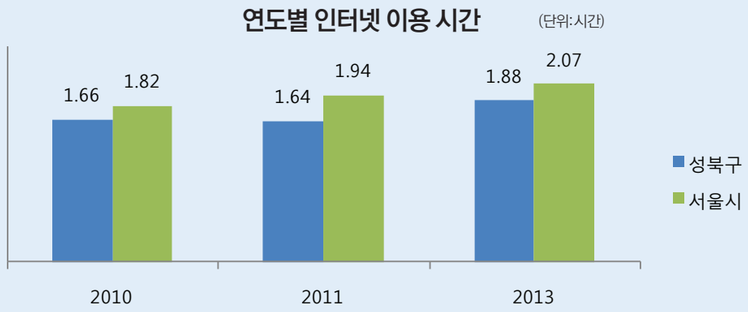
※BASE: 공원 비이용 응답자
자료:「2015 성북구 사회조사」

5. 문화와 여가

5-7. 인터넷 이용 시간

2013년 하루 평균 인터넷 이용 시간은 1.88시간, 2011년 대비 0.24시간 증가

- 2013년 성북구민의 하루 평균 인터넷 이용 시간은 1.88시간으로 2011년(1.64시간)에 비해 소폭 증가함
  - **2011년 대비 '1시간 이하' 응답이 20%p 가량 줄고, '3-5시간' 응답이 12%p 가까이 늘어남**
- 서울시 평균보다는 인터넷 이용 시간이 지속적으로 낮게 나타남



인터넷 이용 시간

(단위: 시간)

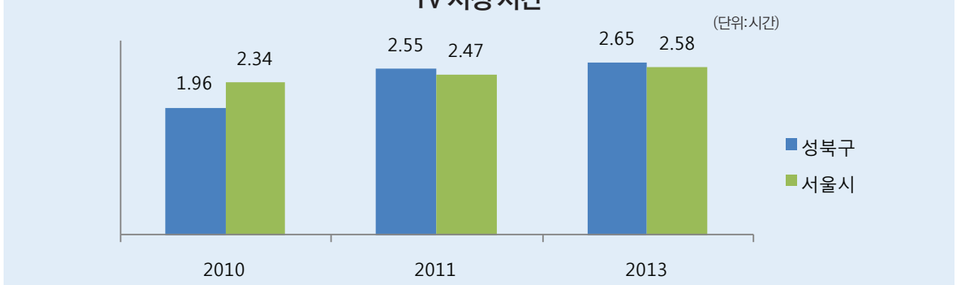
구분	연도	1시간 이하	1-3시간	3-5시간	5시간 초과	무응답	평균 (시간)
성북구	2010	48.5	46.2	3.7	1.6	0.0	1.66
	2011	45.7	51.1	3.0	0.2	0.0	1.64
	2013	25.6	57.5	14.9	2.0	0.0	1.88
서울시	2010	46.4	44.7	6.4	2.5	0.0	1.82
	2011	41.9	47.2	7.9	2.9	0.0	1.94
	2013	22.2	59.5	15.6	2.7	0.0	2.07

자료 : 서울시 「서울서베이」, 〈서울통계〉 각 년도
주 : 2011년부터 「서울서베이」 격년조사 항목으로 전환

5-8. TV 시청 시간

성북구민의 하루 평균 TV 시청 시간은 2.65시간 인터넷 이용 시간과 마찬가지로 지속적인 증가세

- 2013년 성북구민의 하루 평균 TV 시청 시간은 2.65시간으로 2011년 대비 소폭(약 6분) 증가
  - **2011년 대비 '1시간 이하' 응답이 17%p 가까이 줄고, '1-3시간' 응답이 20%p 가까이 늘어남**
- 서울시 평균과 마찬가지로 꾸준한 증가세를 보이며, 2011년 이후 서울시 평균보다 더 많은 시간을 TV 시청에 할애하고 있는 것으로 나타남
  - **2013년에는 서울시 평균(2.58시간)보다 0.07시간(약 4분) 정도 높은 수치를 보임**



TV 시청 시간

(단위: 시간)

구분	연도	1시간 이하	1-3시간	3-5시간	5시간 초과	평균 (시간)
성북구	2010	37.6	55.0	5.7	1.6	1.96
	2011	17.4	59.9	20.2	2.5	2.55
	2013	0.7	79.5	17.1	2.7	2.65
서울시	2010	25.9	57.7	13.9	2.6	2.34
	2011	22.4	58.1	16.2	3.2	2.47
	2013	3.2	75.1	18.8	2.9	2.58

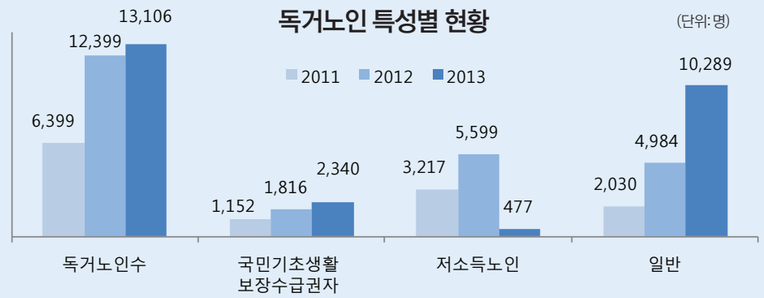
자료 : 서울시 「서울서베이」, 〈서울통계〉 각 년도
주 : 2011년부터 「서울서베이」 격년조사 항목으로 전환

6. 보건과 복지

6-1. 독거노인 비율

2013년 독거노인수는 13,106명(전체 노인 중 21.7%)
2012년 대비 저소득노인 비율이 41.6%p 감소

- 2013년 성북구의 독거노인 비율은 21.7%로, 2012년(21.4%)과 비슷한 수준
  - **서울시 전체 독거노인 비율도 21.8%로 성북구와 거의 차이가 없음**
- 독거노인 중 저소득노인수는 477명(3.6%)으로, 전년에 비해 41.6%p 감소
- 일반독거노인은 10,289명으로 전년(4,984명)보다 2배 이상 증가



독거노인 비율

(단위: 명)

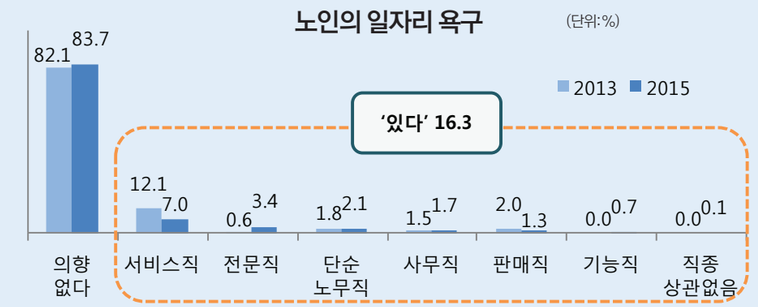
구분	연도	독거노인비율	독거노인수	특성별 인구수 및 구성비						65세 이상 노인 인구수
				국민기초생활 보장수급권자		저소득 노인		일반		
				인구수	구성비	인구수	구성비	인구수	구성비	
성북구	2011	11.6	6,399	1,152	18.0	3,217	50.3	2,030	31.7	55,083
	2012	21.4	12,399	1,816	14.6	5,599	45.2	4,984	40.2	58,000
	2013	21.7	13,106	2,340	17.9	477	3.6	10,289	78.5	60,353
서울시	2011	20.2	211,226	37,739	17.9	19,273	9.1	154,214	73.0	1,044,750
	2012	21.6	238,551	40,161	16.8	26,067	10.9	172,323	72.2	1,105,583
	2013	21.8	253,302	44,015	17.4	20,934	8.3	188,353	74.4	1,161,708

자료 : 서울시 〈서울통계〉, 행정자치부 〈주민등록인구통계〉
주 : 1) 독거노인비율 = (65세 이상 혼자 사는 노인수/전체 노인수) x 100

6-2. 노인의 일자리 욕구

만 65세 이상 무직자 중 16.3%는 일자리 욕구가 있음

- 성북구 내 만 65세 이상 무직자 중 16.3%는 향후 직업을 가지고자 하는 욕구를 가지고 있음(2013년 대비 1.6%p 감소)
  - **희망하는 직업은 '서비스직'이 7.0%로 가장 많았고, 다음으로 '전문직'(3.4%), '단순 노무직'(2.1%) 등의 순**
  - **일자리 욕구는 남성(17.3%), 중졸(29.4%)에서 높음**



노인의 일자리 욕구

(단위: %)

구분		사례수	의향 없다	의향 있다							
				의향 있다	서비스직	전문직	단순 노무직	사무직	판매직	기능직	직종 상관 없음
전체		322	83.7	16.3	7.0	3.4	2.1	1.7	1.3	0.7	0.1
성별	남성	248	82.7	17.3	6.9	2.6	3.0	1.9	1.9	0.9	0.2
	여성	74	86.2	13.8	7.1	5.4	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0
학력별	초졸 이하	108	97.0	3.0	2.8	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0
	중졸	82	70.6	29.4	12.5	6.6	7.2	0.0	2.0	1.2	0.0
	고졸	82	80.9	19.1	11.5	0.0	1.7	1.8	3.4	0.0	0.6
	대졸 이상	50	78.2	21.8	2.0	10.5	0.0	7.3	0.0	2.1	0.0
권역별	1권역	90	91.6	8.4	4.3	0.0	2.3	0.3	0.0	1.5	0.0
	2권역	79	78.8	21.2	12.4	0.0	5.0	0.0	2.9	1.0	0.0
	3권역	92	83.0	17.0	4.4	10.0	0.0	2.3	0.0	0.3	0.0
	4권역	61	83.9	16.1	6.6	0.0	1.7	4.3	2.7	0.0	0.7

※BASE: 65세 이상&무직 가구원
자료:「2015 성북구 사회조사」

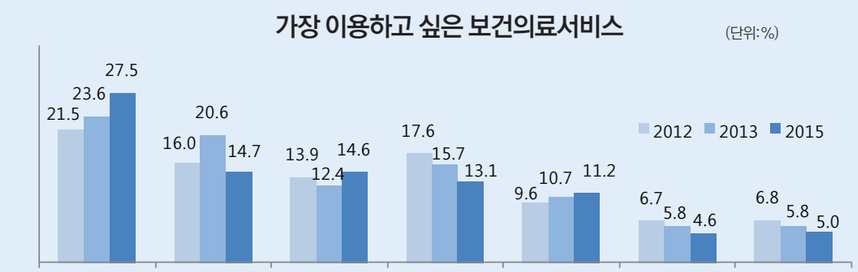
6. 보건과 복지

6-3. 보건의료서비스

'예방접종'과 '건강검진' 이용을 가장 원함

· 가장 이용하고 싶은 보건의료서비스는 '예방접종'이 27.5%로 가장 높게 응답되었고, 다음으로는 '건강검진'(14.7%), '건강증진'(14.6%) 등의 순

- 예방 접종에 대한 선호는 2012년, 2013년 조사에서도 가장 높았음
- '건강검진'에 대한 선호는 20대(19.8%)에서, '진료'는 50대(18.2%)에서 상대적으로 높음



가장 이용하고 싶은 보건의료서비스

(단위: %)

		사례수	예방접종	건강검진	진료	건강증진	의료비지원	정신건강/치매관리	방문건강관리	보건교육	모자보건	이용하고 싶은 서비스가 없다
전체		4,541	27.5	14.7	14.6	13.1	11.2	4.6	3.5	3.0	2.8	5.0
성별	남성	2,124	28.0	14.4	14.2	15.1	10.4	3.6	3.6	2.7	2.6	5.4
	여성	2,417	26.9	15.0	15.0	11.3	12.1	5.6	3.3	3.2	3.0	4.7
연령별	15-19세	238	27.0	16.8	8.1	9.9	9.6	5.9	1.9	6.2	2.8	11.8
	20-29세	552	23.7	19.8	11.8	16.8	9.4	3.5	2.9	4.3	1.8	6.1
	30-39세	721	29.2	13.6	13.7	10.7	10.7	1.7	2.2	3.5	7.7	6.9
	40-49세	772	30.7	12.6	13.8	17.6	10.8	3.5	2.3	2.7	2.7	3.3
	50-59세	859	22.3	17.6	18.2	13.8	10.1	6.6	2.2	2.0	2.0	5.3
	60세 이상	1,399	30.3	11.0	16.9	8.8	14.7	6.8	7.3	1.6	0.2	2.3

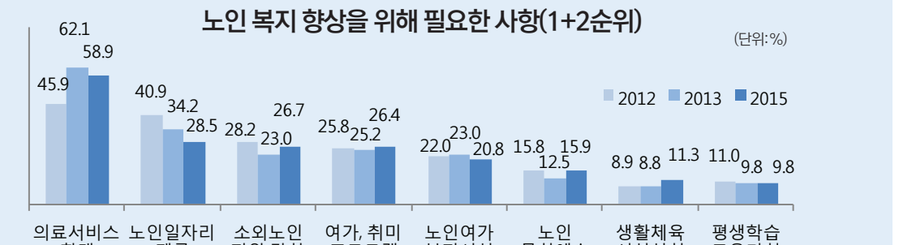
※BASE: 15세 이상 가구원
자료:「2015 성북구 사회조사」

6-4. 노인복지서비스

노인 복지로 '의료서비스 확대', '노인 일자리 제공'을 우선시

· 노인 복지 향상을 위해 가장 필요한 서비스는 '건강한 삶을 위한 의료서비스 확대'라는 의견이 58.9%로 2013년에 이어 가장 높았으며, 다음으로 '노인 일자리 제공'(28.5%), '소외노인 지원 강화'(26.7%) 등의 순(1+2순위)

- '의료서비스 확대'와 '노인 일자리 제공'은 2013년 대비 각각 3.2%p와 3.7%p 감소한 반면, '소외노인 지원 강화'는 3.7%p 증가(1+2순위)
- 1순위 응답으로는, '의료서비스 확대'(44.2%), '노인 일자리 제공'(14.3%), '소외노인 지원 강화' (11.7%) 등의 순



노인 복지 향상을 위해 필요한 사항(1순위)

(단위: %)

구분		사례수	건강한 삶을 위한 의료서비스 확대	노인 일자리 제공	소외노인 지원강화	여가, 취미 프로그램 확대	노인문화 예술축제 활성화	노인여가 복지시설 확충	노인들을 위한 생활체육시설 설치 확대	평생학습을 위한 교육기회 제공	없다
전체		4,541	44.2	14.3	11.7	10.3	6.5	6.4	3.6	2.8	0.0
연령별	15-19세	238	39.5	14.7	15.0	10.0	9.3	5.3	3.4	2.1	0.7
	20-29세	552	41.5	12.8	9.5	15.2	6.8	7.2	3.6	3.3	0.0
	30-39세	721	41.9	13.4	15.2	9.9	7.9	7.2	2.2	2.5	0.0
	40-49세	772	43.1	15.9	11.6	10.5	5.0	7.0	4.2	2.6	0.0
	50-59세	859	43.6	16.7	11.3	9.8	5.5	5.7	3.8	3.6	0.0
	60세 이상	1,399	50.7	12.8	10.1	7.4	6.8	5.4	4.2	2.6	0.0
학력별	초졸 이하	436	58.0	10.8	12.2	3.3	5.4	3.8	6.5	0.0	0.0
	중졸	457	39.3	16.1	10.5	8.9	8.6	8.0	4.9	3.7	0.0
	고졸	1,585	46.0	14.3	11.0	9.5	6.7	5.8	4.2	2.3	0.1
	대졸 이상	2,063	41.8	14.6	12.3	12.1	6.3	6.9	2.6	3.5	0.0

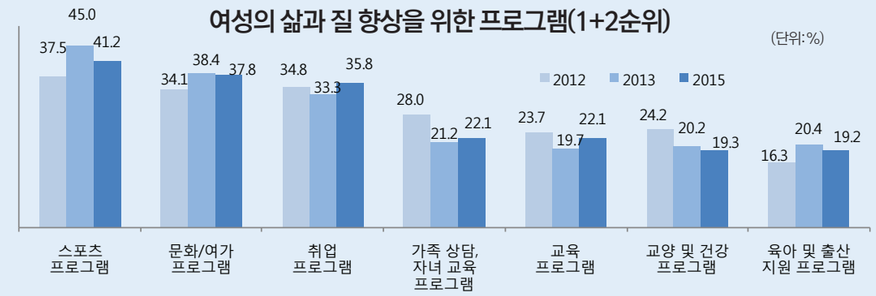
※BASE: 15세 이상 가구원
자료:「2015 성북구 사회조사」

6. 보건과 복지

6-5. 여성복지서비스

여성 복지 증진을 위해 '스포츠 프로그램',
'문화/여가 프로그램', '취업 프로그램'을 선호

- 여성의 삶의 질 향상과 복지 증진을 위해 필요한 프로그램은 '스포츠 프로그램'이 41.2%로 2013년에 이어 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '문화/여가 프로그램'(37.8%), '취업 프로그램' (35.8%) 등의 순
  - 1순위로는 '문화·여가 프로그램'(25.1%), '스포츠 프로그램'(22.4%), '취업 프로그램' (20.5%) 등의 순
  - 여성층에서는 '스포츠 프로그램'(40.3%), '문화·여가 프로그램'(37.0%), '취업 프로그램' (36.4%) 등의 순(1+2순위)



여성의 삶과 질 향상을 위한 프로그램

(단위: %)

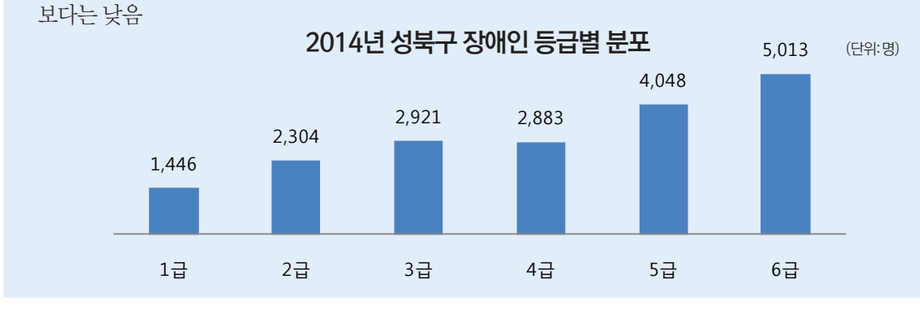
구분	1순위	1+2순위	여성층(1+2순위)
스포츠 프로그램	22.4	41.2	40.3
문화·여가 프로그램	25.1	37.8	37.0
취업 (자격증) 프로그램	20.5	35.8	36.4
가족 상담, 자녀교육 프로그램	8.6	22.1	21.3
교육 프로그램	7.6	22.1	23.0
교양 및 건강 프로그램	6.7	19.3	19.3
육아 및 출산 지원 프로그램	8.9	19.2	18.6
없다	0.2	0.2	0.1

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

6-6. 등록장애인수

2014년 성북구의 등록장애인은 18,615명(구민의 약 4.0%)
2010년 이후 지속적으로 감소하고 있는 추세

- 2012년도의 등록장애인수는 19,507명으로 전년 대비 3.9% 감소
  - 장애인의 남녀 구성은 남성이 57.6%, 여자가 42.4%를 점하고 있음
  - 등급별로는 6급이 5,013명으로 26.9%, 5급이 4,048명으로 21.7%를 점하고 있음
- 주민등록인구 대비 등록장애인 비율은 3.99%로, 서울시 평균(3.95%)과는 유사하고, 전국 평균(4.86%)보다는 낮음



장애인 등록 현황

(단위: 명)

구분	연도	합계	성별		장애등급					
			남자	여자	1급	2급	3급	4급	5급	6급
성북구	2012	19,507	11,187	8,320	1,537	2,476	3,035	3,084	4,287	5,088
	2013	19,368	11,143	8,225	1,540	2,437	3,011	3,059	4,265	5,056
	2014	18,615	10,718	7,897	1,446	2,304	2,921	2,883	4,048	5,013
서울시	2012	407,528	237,538	169,990	34,851	55,775	67,501	62,213	85,870	101,318
	2013	403,435	234,921	168,514	34,261	54,519	67,001	61,077	84,835	101,742
	2014	398,908	232,124	166,784	33,813	53,716	66,419	59,771	83,514	101,675
전국	2012	2,511,159	1,460,490	1,050,669	204,284	343,328	432,406	384,389	530,012	616,740
	2013	2,501,112	1,453,606	1,047,506	200,875	338,226	432,001	378,985	527,447	623,578
	2014	2,494,460	1,448,878	1,045,582	198,953	335,616	431,897	374,408	524,690	628,896

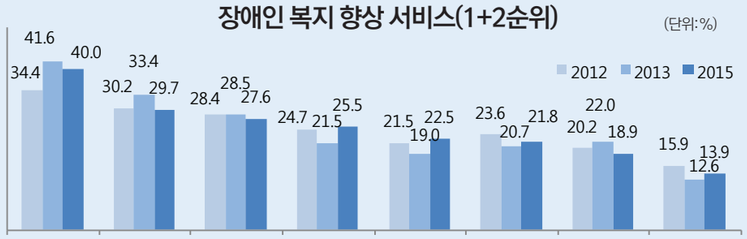
자료 : 통계청 〈국가통계포털〉, 서울시 〈서울통계〉 각 년도

6-7. 장애인복지서비스

‘의료’, ‘직업재활’, ‘생활지원’ 서비스 순으로 선호

· 장애인 복지를 향상시키기 위해 가장 필요한 서비스는 ‘의료서비스’가 40.0%로 2013년에 이어 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘직업재활’(29.7%), ‘생활지원서비스’(27.6%) 등의 순
- 1순위 기준으로는 ‘의료서비스’(25.5%), ‘상담서비스’(16.4%), ‘가족지원서비스’(13.3%)등의 순
- ‘의료’, ‘직업재활’이라는 응답은 2013년 대비 다소 감소한 반면, ‘상담’, ‘가족지원’, ‘교육’, ‘여가문화’라는 응답은 2013년 대비 증가함

장애인 복지 향상 서비스(1+2순위) (단위:%)



장애인 복지 향상 서비스

(단위: %)

구분	1순위	1+2순위
의료서비스	25.5	40.0
상담서비스	16.4	25.5
가족지원서비스	13.3	22.5
직업재활서비스	13.0	29.7
생활지원서비스	9.9	27.6
교육서비스	9.0	21.8
여가문화서비스	6.9	13.9
경제지원서비스	6.0	18.9

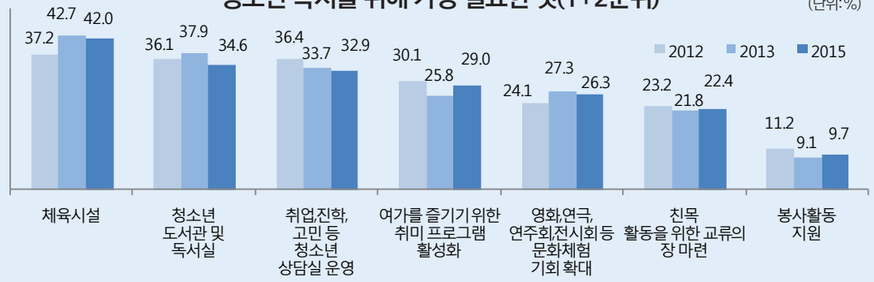
※BASE: 15세 이상 가구원
자료:「2015 성북구 사회조사」

6-8. 청소년복지서비스

청소년 복지를 위해 필요한 것은 ‘체육시설’, ‘도서관 및 독서실’, ‘상담실’, ‘취미 프로그램’ 순(1+2순위)

· 청소년 복지를 위해 가장 필요한 것으로 ‘체육시설‘이 42.0%로 2013년에 이어 가장 높게 응답되었고, 다음으로 ‘청소년 도서관 및 독서실’’(34.6%), ‘취업, 진학, 고민 등 청소년 상담실 운영’(32.9%)이 뒤를 이음(1+2순위)
- 학생층인 10대의 경우, ‘청소년 도서관 및 독서실’(42.0%)을 가장 선호(1+2순위)
- 1순위 기준으로는 ‘청소년 도서관 및 독서실’(24.0%)이 ‘체육시설’(20.7%)보다 높음

청소년 복지를 위해 가장 필요한 것(1+2순위) (단위:%)



청소년 복지를 위해 필요한 것(1순위)

(단위: %)

구분		사례수	청소년 도서관 및 독서실	체육 시설	취업/진학/고민 등 청소년 상담실 운영	여가를 즐기기 위한 취미 프로그램 활성화	친목활동을 위한 교류의 장 마련	영화/연극/연주회/전시회 등 문화체험 기회 확대	봉사활동 지원	없음
전체		4,541	24.0	20.7	16.9	13.6	10.8	10.5	3.3	0.3
성별	남성	2,124	23.4	23.1	16.2	13.7	9.6	10.4	3.3	0.3
	여성	2,417	24.5	18.5	17.5	13.6	11.8	10.5	3.4	0.2
연령별	15-19세	238	31.3	18.2	16.9	10.6	6.5	12.2	2.6	1.7
	20-29세	552	25.4	19.0	20.0	12.4	9.5	10.6	2.7	0.4
	30-39세	721	21.4	23.5	15.1	16.3	10.6	11.8	1.4	0.0
	40-49세	772	27.1	24.7	14.7	12.1	9.8	9.2	2.3	0.0
	50-59세	859	20.4	19.3	20.1	13.6	11.2	12.0	3.4	0.0
	60세 이상	1,399	23.2	18.1	15.3	14.5	13.3	8.7	6.5	0.4

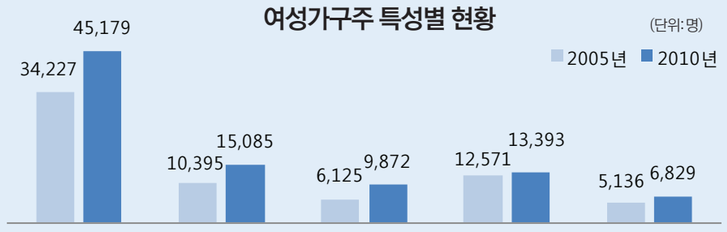
※BASE: 15세 이상 가구원
자료:「2015 성북구 사회조사」

7. 여성과 아동친화

7-1. 여성가구주

2010년 기준 여성가구주는 45,179명이며, 성북구 총 가구수의 27.7%를 차지

- 2010년 성북구의 여성가구주는 45,179명이며, 총 가구수 162,896가구의 27.7%를 점함
- 여성가구주는 2005년(34,227명)에 비해 32%p 증가함
- 가구주 구성비 면에서는 미혼가구주가 33.4%, 사별이 29.6%로 높은 비율을 보임
  - 2005년 대비 가장 큰 증가를 보인 여성가구주 유형은 배우자가 있는 여성가구주(61.2% 증가),미혼가구주(45.1% 증가)임



여성가구주 현황

(단위: 명, %)

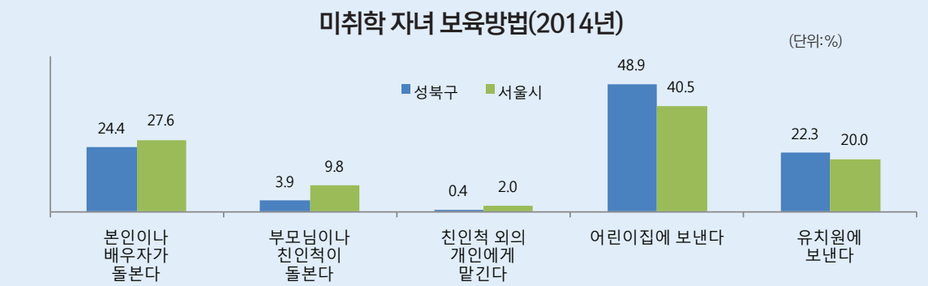
구분		2005년		2010년		증 감	증감률
		가구주	구성비	가구주	구성비		
성북구	여성 전체	34,227	100.0	45,179	100.0	10,952	32.0
	미혼	10,395	30.4	15,085	33.4	4,690	45.1
	유배우	6,125	17.9	9,872	21.9	3,747	61.2
	사별	12,571	36.7	13,393	29.6	822	6.5
	이혼	5,136	15.0	6,829	15.1	1,693	33.0
서울시	여성 전체	780,573	100.0	984,950	100.0	204,377	26.2
	미혼	264,640	33.9	331,579	33.7	66,939	25.3
	유배우	145,393	18.6	227,300	23.1	81,907	56.3
	사별	249,013	31.9	266,728	27.1	17,715	7.1
	이혼	121,527	15.6	159,343	16.2	37,816	31.1
전국	여성 전체	3,485,220	100.0	4,497,494	100.0	1,012,274	29.0
	미혼	809,857	23.2	1,000,907	22.3	191,050	23.6
	유배우	624,815	17.9	1,079,082	24.0	454,267	72.7
	사별	1,548,102	44.4	1,695,990	37.7	147,888	9.6
	이혼	502,446	14.4	721,515	16.0	219,069	43.6

자료 : 통계청 「인구주택총조사 보고서」 각 년도(2005, 2010)

7-2. 보육방법

절반 정도는 '어린이집' 이용
'유치원' 이용층 전년 대비 크게 상승(6.9% → 22.3%)

- 2014년 들어 '어린이집 이용'층 비율이 10%p 이상 크게 감소했으며, '유치원 이용'층 비율이 10%p 이상 크게 상승함
  - '본인이나 배우자 양육'층(24.4%)과 '친인척 외 개인 탁아'층(0.4%)은 소폭 하락했으며, '부모님이나 친인척이 돌본다'는 비율(3.9%)은 큰 차이 없음
- 서울시 평균 대비 '부모님이나 친인척이 돌본다'는 응답은 낮은 편이며, '어린이집에 보낸다'는 응답은 높은 편임



미취학 자녀 보육방법

(단위: %)

구분		본인이나 배우자가 돌본다	부모님이나 친인척이 돌본다	친인척 외의 개인에게 맡긴다	어린이집에 보낸다	유치원에 보낸다
성북구	2012	27.8	12.9	0.0	28.1	31.1
	2013	28.1	3.2	3.5	58.3	6.9
	2014	24.4	3.9	0.4	48.9	22.3
서울시	2012	29.0	11.6	1.4	38.1	19.9
	2013	28.4	8.9	1.1	42.4	19.1
	2014	27.6	9.8	2.0	40.5	20.0

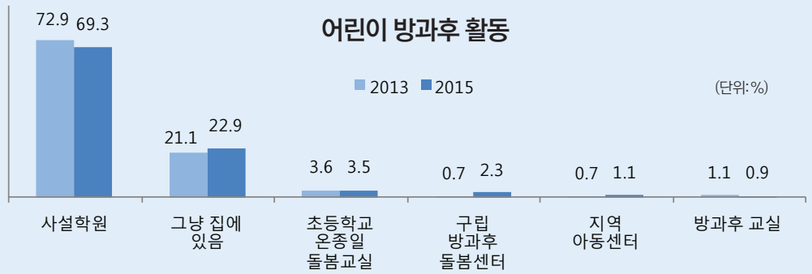
자료: 「서울서베이」 각 년도

7. 여성과 아동친화

7-3. 어린이 방과후 활동

초등학생이 있는 가구의 69.3%가 방과후 사설학원을 이용

- 성북구의 초등학생들은 방과후 주로 '사설학원'(69.3%)을 이용하고 있으며, 그 다음은 '그냥 집에 있음'(22.9%), '초등학교 온종일 돌봄교실' 이용(3.5%), '구립 방과후 돌봄센터' 이용(2.3%) 등의 순으로 나타남
  - 2013년과 비교 시 이용 형태에 큰 차이 없음



어린이 방과후 활동

(단위: %)

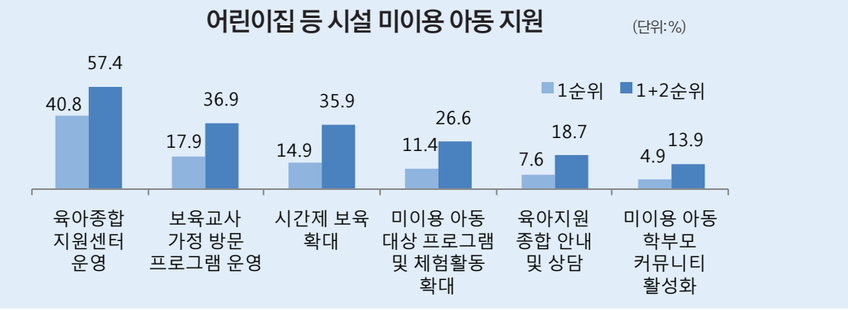
구분		사례수	구립 방과후 돌봄센터	초등학교 온종일 돌봄교실	지역 아동센터	사설 학원	그냥 집에 있음	방과후 교실
전체		207	2.3	3.5	1.1	69.3	22.9	0.9
권역별	1권역	54	0.0	4.5	0.0	75.8	17.7	2.0
	2권역	56	3.8	1.7	4.5	55.2	33.0	1.9
	3권역	64	1.4	6.2	0.0	69.2	23.2	0.0
	4권역	33	4.5	0.0	0.0	79.7	15.8	0.0
직업별	화이트칼라	125	0.6	1.3	0.0	71.1	25.3	1.6
	블루칼라	54	3.6	4.1	3.7	64.8	23.8	0.0
	주부	21	4.3	12.3	0.0	81.3	2.1	0.0
	무직/기타	7	10.8	7.0	0.0	47.1	35.1	0.0
소득별	100만원 미만	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	100-200만원 미만	12	9.2	12.2	0.0	30.0	40.6	8.0
	200-300만원 미만	16	0.0	6.6	0.0	68.6	24.8	0.0
	300-400만원 미만	33	0.0	8.8	6.5	61.4	23.3	0.0
	400-500만원 미만	55	3.2	0.0	0.0	76.8	20.0	0.0
	500-1,000만원 미만	77	0.0	1.7	0.0	77.0	20.1	1.2
	1,000만원 이상	3	0.0	0.0	0.0	55.6	44.4	0.0
	거절	10	24.5	0.0	0.0	48.6	26.9	0.0

※BASE: 초등학생 자녀 있는 가구주
자료: 「2015 성북구 사회조사」

7-4. 어린이집 등 시설 미이용 아동 지원

어린이집 등 시설 미이용 아동에 대한 지원방안으로 '육아종합지원센터 운영'을 꼽음

- 어린이집 등 시설 미이용 아동을 위해 필요한 것으로 '육아종합지원센터 운영'(57.4%)이 가장 높게 응답되었고, '보육교사 가정 방문 프로그램'(36.9%), '시간제 보육 확대'(35.9%), '미이용 아동 대상 프로그램 및 체험활동 확대'(26.6%)순
  - '1순위에서도 '육아종합지원센터'(40.8%)가 가장 높게 응답되며 응답순위가 동일함



어린이집 등 시설 미이용 아동 지원(1+2순위)

(단위: %)

구분		사례수	육아종합지원센터 운영	보육교사 가정 방문 프로그램 운영	시간제 보육 확대	미이용 아동 대상 프로그램 및 체험 활동 확대	육아지원 종합 안내 및 상담	미이용 아동 학부모 커뮤니티 활성화	지원 필요 없다
전체		4,541	57.4	36.9	35.9	26.6	18.7	13.9	2.5
주택 유형별	아파트	1,630	57.0	39.1	33.8	27.5	21.0	13.7	2.1
	일반주택	2,911	57.7	35.5	37.2	26.0	17.2	14.0	2.7
권역별	1권역	1,304	70.0	47.5	37.4	20.2	9.0	6.5	2.7
	2권역	1,141	56.1	32.8	36.5	21.3	22.2	18.5	2.8
	3권역	1,192	55.3	34.4	31.3	32.5	22.1	12.9	2.3
	4권역	904	48.1	32.9	39.7	31.4	21.0	18.3	2.1

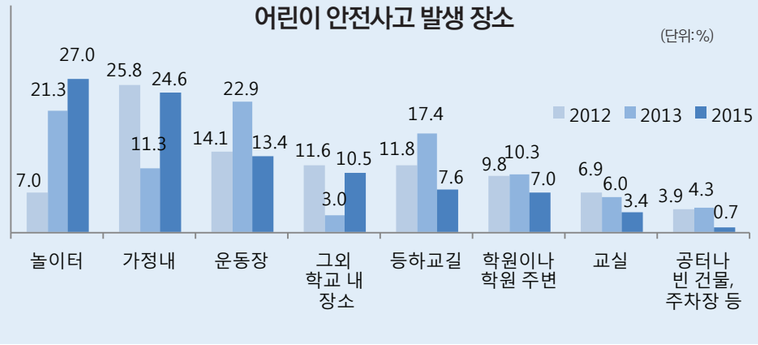
※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

7. 여성과 아동친화

7-5. 어린이 안전사고 발생 장소

어린이 안전사고는 주로 '놀이터'와 '가정 내'에서 많이 발생

· 어린이 안전사고는 주로 '놀이터'(27.0%)와 '가정 내'(24.6%)에서 많이 발생하며, 그 외 '운동장'(13.4%), '그 외 학교 내 장소'(10.5%), '등하교길'(7.6%), '학원이나 학교 주변'(7.0%)에서 발생하는 것으로 나타남



어린이 안전사고 발생 장소

(단위: %)

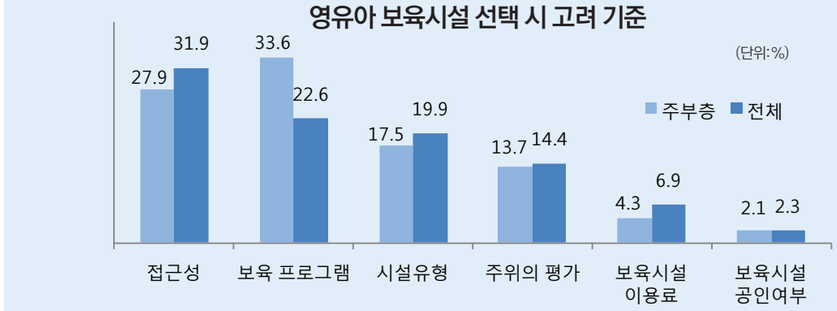
구분		사례수	놀이터	가정 내	운동장	그 외 학교 내 장소	등하교길	학원/학원 주변	오락실/PC방/노래방 등	교실	공터/빈 건물/주차장 등
전체		60	27.0	24.6	13.4	10.5	7.6	7.0	5.9	3.4	0.7
주택 유형별	아파트	35	27.9	22.8	17.6	10.0	9.0	4.3	3.8	3.4	1.2
	일반주택	25	25.5	27.1	7.1	11.2	5.6	11.0	9.0	3.5	0.0
권역별	1권역	13	0.0	49.9	26.0	7.8	2.6	6.2	0.0	7.6	0.0
	2권역	21	26.1	11.5	12.9	13.1	16.0	5.0	10.4	5.0	0.0
	3권역	19	36.6	27.5	8.4	8.8	4.5	5.8	6.4	0.0	2.0
	4권역	7	43.3	14.1	9.5	12.3	0.0	18.1	0.0	2.7	0.0

※BASE: 어린이 안전사고 경험 가구주
자료: 「2015 성북구 사회조사」

7-6. 영유아 보육시설 선택 시 고려 기준

보육시설 선택 시 고려 기준은 '접근성'이 우선 '보육 프로그램', '시설 유형', '주위 평가' 순

· 영유아 보육시설 선택 시 고려하는 것으로는 응답자의 31.9%가 '접근성'을 꼽았고, '보육 프로그램'(22.6%), '시설 유형'(19.9%), '주위 평가'(14.4%), '보육시설 이용료'(6.9%)순으로 높음
- 주부층의 경우 '보육 프로그램'(33.6%)에 대한 선호가 가장 높음



영유아 보육시설 선택 시 고려 기준(1+2순위)

(단위: %)

구분		사례수	접근성	보육 프로그램	시설유형 (국공립, 민간 등)	주위의 평가	보육시설 이용료	보육시설 공인여부	교사의 자질
전체		461	31.9	22.6	19.9	14.4	6.9	2.3	1.9
권역별	1권역	103	20.2	18.9	32.2	18.2	7.7	2.7	0.0
	2권역	143	28.2	22.0	18.6	23.0	5.8	2.4	0.0
	3권역	162	42.1	22.0	14.2	11.3	5.0	2.3	3.1
	4권역	53	25.6	29.5	22.9	3.1	12.9	1.5	4.6
직업별	화이트칼라	206	35.0	19.7	21.6	13.8	6.0	2.8	1.1
	블루칼라	86	32.5	17.0	17.5	18.4	8.4	0.4	5.8
	주부	150	27.9	33.6	17.5	13.7	4.3	2.1	0.9
	무직/기타	19	21.2	0.0	32.2	5.7	33.3	7.6	0.0

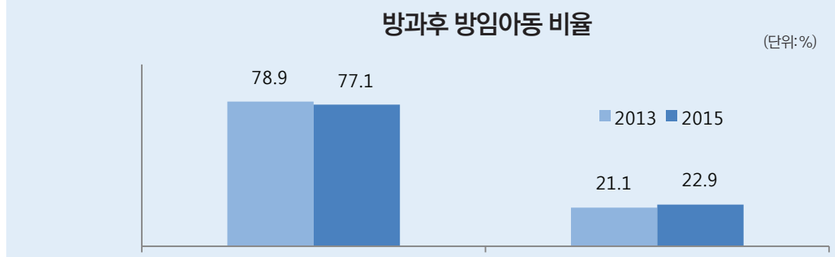
※BASE: 영유아 자녀있는 가구주
자료: 「2015 성북구 사회조사」

7. 여성과 아동친화

7-7. 방과후 방임아동 비율

방과후 돌봄시설 및 사설학원을 이용하지 않는 가구는 약 23%임

- 초등학생 자녀가 있는 가구 중 자녀가 돌봄시설이나 사설학원을 이용하지 않고 '그냥 집에 있는' 가구는 22.9%임
  - 2013년(21.1%) 대비 큰 차이 없음
  - 권역별로는 4권역(84.2%)에서 방임아동 비율이 높음



방과후 방임아동 비율

(단위: %)

구분		사례수	비방임	방임
전체		207	22.9	77.1
주택유형별	아파트	109	23.6	76.4
	일반주택	98	22.0	78.0
권역별	1권역	54	17.7	82.3
	2권역	56	33.0	67.0
	3권역	64	23.2	76.8
	4권역	33	15.8	84.2
주거점유형태별	자기집	118	26.1	73.9
	전세	73	22.3	77.7
	보증부월세	8	8.0	92.0
	월세	5	0.0	100.0
	무상 및 기타	3	11.8	88.2

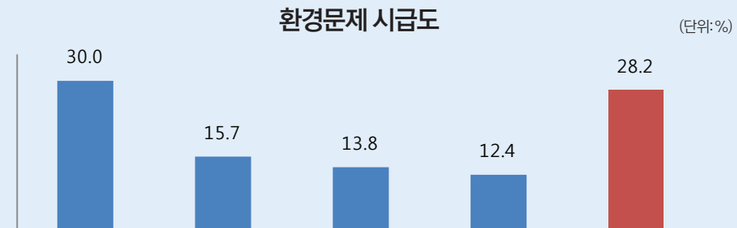
※BASE: 초등학생 자녀 있는 가구
자료: 「2015 성북구 사회조사」
주: 방임아동은 방과 후 돌봄 시설 및 사설학원을 이용하지 않고 집에 있는 아동을 의미

8. 환경과 지속가능성

8-1. 환경문제 시급도

시급히 개선해야 할 환경문제는 '쓰레기 문제'

- 성북구에서 가장 시급히 개선해야 할 환경문제로 30%가 '쓰레기 문제'를 꼽음
  - 다음으로는 '하천 수질 오염'(15.7%), '소음 및 진동'(13.8%), '대기 오염'(12.4%)순으로 높게 응답됨
  - '특별히 없다'는 의견은 28.2%임



환경문제 시급도

(단위: %)

구분		사례수	쓰레기 문제	하천 수질오염	소음 및 진동	대기오염	없다
전체		4,541	30.0	15.7	13.8	12.4	28.2
연령별	15-19세	238	34.0	14.2	18.3	14.9	18.6
	20-29세	552	33.9	16.4	13.8	11.0	25.0
	30-39세	721	27.7	16.8	14.1	14.1	27.3
	40-49세	772	31.3	17.0	14.4	13.7	23.5
	50-59세	859	26.3	15.2	14.0	12.5	31.9
	60세 이상	1,399	29.5	14.1	11.4	10.1	34.9
학력별	초졸 이하	436	23.5	14.9	7.8	6.7	47.1
	중졸	457	32.0	15.0	13.1	8.4	31.4
	고졸	1,585	29.6	15.1	13.8	12.3	29.1
	대졸 이상	2,063	30.8	16.4	14.7	14.0	24.2

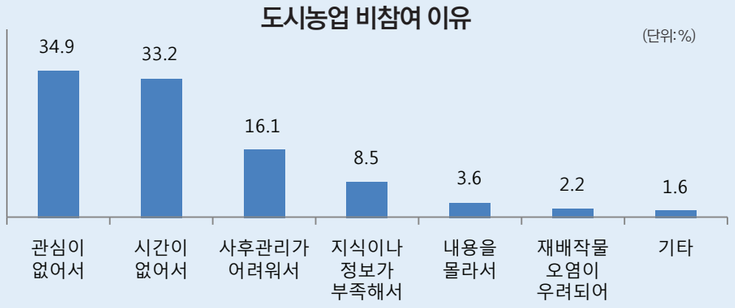
※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

8. 환경과 지속가능성

8-2. 도시농업 비참여 이유

방과후 돌봄시설 및 사설학원을 이용하지 않는 가구는 약 23%임

- 도시농업에 참여할 의사가 없는 응답자(n=3,228)를 대상으로 그 이유를 물은 결과, '관심이 없어서'(34.9%), '시간이 없어서'(33.2%)라는 응답이 가장 많았음
  - 그 밖에 '사후 관리가 어려워서'(16.1%), '지식이나 정보가 부족해서'(8.5%), '내용을 몰라서'(3.6%), '재배작물 오염이 우려되어'(2.2%) 순으로 응답됨



도시농업 비참여 이유

(단위: %)

구분		사례수	관심이 없어서	시간이 없어서	사후 관리가 어려워서	지식이나 정보가 부족해서	도시농업 사업의 내용을 몰라서	재배작물 오염이 우려되어	몸이 아파서	이미 텃밭이 있어서	나이가 많아서 힘들다
전체		3,228	34.9	33.2	16.1	8.5	3.6	2.2	0.8	0.4	0.4
성별	남성	1,528	33.9	37.4	14.5	7.5	3.6	2.3	0.4	0.3	0.2
	여성	1,700	35.8	29.2	17.6	9.3	3.7	2.1	1.1	0.6	0.5
연령별	15-19세	203	53.5	26.4	9.0	5.9	4.7	0.6	0.0	0.0	0.0
	20-29세	452	41.2	34.0	11.8	7.8	3.4	1.8	0.0	0.0	0.0
	30-39세	494	34.4	36.8	14.1	7.4	4.8	2.2	0.0	0.2	0.0
	40-49세	474	24.4	41.4	17.4	9.8	3.1	3.1	0.0	0.9	0.0
	50-59세	567	26.1	40.4	15.0	10.8	4.0	3.0	0.1	0.6	0.0
	60세이상	1,038	39.0	20.8	22.3	7.8	2.9	1.8	3.2	0.6	1.6

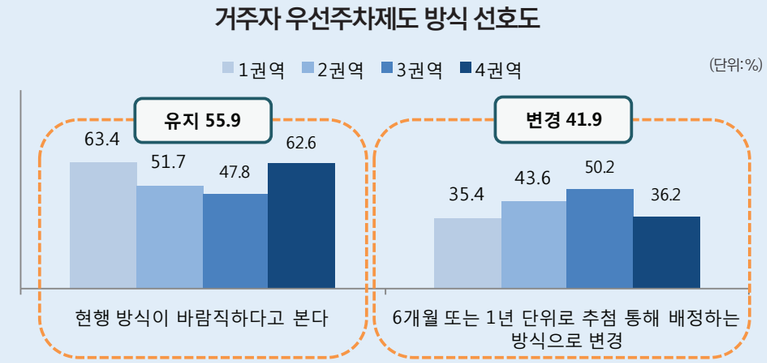
※BASE: 도시농업 비참여 의사 응답자
자료: 「2015 성북구 사회조사」

9. 교통

9-1. 거주자 우선주차제도 방식 선호도

거주자 우선주차제도 '현행 방식대로 유지' 55.9% vs. '변경' 41.9%

- '거주자 우선주차제도'(기존 배정자가 이사를 가거나 사용하지 않는다는 의사표시를 하지 않으면 주차공간을 계속 배정) 방식에 대해 '현행 방식이 바람직하다'는 의견이 55.9%, '6개월 또는 1년 단위로 추첨을 통해 배정하는 것이 바람직하다'는 변경 의견이 41.9%로 유지 의견이 다소 우세
  - '유지' 응답은 1구역(63.4%), 4구역(62.6%) 거주자에게서 높음



거주자 우선주차제도 방식 선호도

(단위: %)

구분		사례수	현행 방식이 바람직하다고 본다	6개월 또는 1년 단위로 추첨 통해 배정하는 방식으로 변경	잘모름
전체		4,541	55.9	41.9	2.3
성별	남성	2,124	54.4	43.3	2.3
	여성	2,417	57.2	40.5	2.2
주택 유형별	단독주택	2,211	57.4	40.5	2.0
	아파트	1,630	54.2	43.0	2.8
	다세대주택	503	53.7	44.9	1.5
	연립/기타	197	60.6	37.7	1.7
권역별	1권역	1,304	63.4	35.4	1.2
	2권역	1,141	51.7	43.6	4.7
	3권역	1,192	47.8	50.2	2.0
	4권역	904	62.6	36.2	1.2

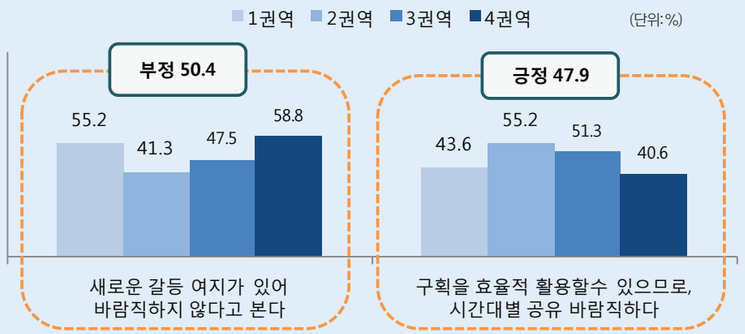
※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

9-2. 거주자 우선주차구획 시간대별 공유에 대한 인식

거주자 우선주차구획을 시간대별로 공유하는 것에 대해 '부정'(50.4%)과 '긍정'(47.9%) 의견이 비등

· 거주자 우선주차구획을 시간대별로 공유하는 것에 대해 '사용 시간대가 때때로 겹치는 등 새로운 갈등 여지가 있어 바람직하지 않다고 본다'는 부정적 의견이 50.4%, '구획을 효율적 활용할 수 있으므로 시간대별 공유 바람직하다'는 긍정적 의견이 47.9%로 엇비슷하게 나타남
  - 부정의견은 4권역(58.8%)에서, 긍정의견은 2권역(55.2%)에서 상대적으로 높음

거주자 우선주차구획 시간대별 공유에 대한 인식



거주자 우선주차구획 시간대별 공유에 대한 인식

(단위: %)

구분		사례수	새로운 갈등의 여지가 있어 바람직하지 않다고 본다	구획을 효율적으로 활용할 수 있으므로, 시간대별 공유가 바람직하다	잘모름
전체		4,541	50.4	47.9	1.6
성별	남성	2,124	49.8	48.4	1.8
	여성	2,417	51.0	47.5	1.5
주택 유형별	단독주택	2,211	50.4	48.0	1.5
	아파트	1,630	50.1	47.9	2.0
	다세대주택	503	48.6	50.4	1.0
	연립/기타	197	61.0	38.2	0.8
권역별	1권역	1,304	55.2	43.6	1.2
	2권역	1,141	41.3	55.2	3.6
	3권역	1,192	47.5	51.3	1.2
	4권역	904	58.8	40.6	0.7

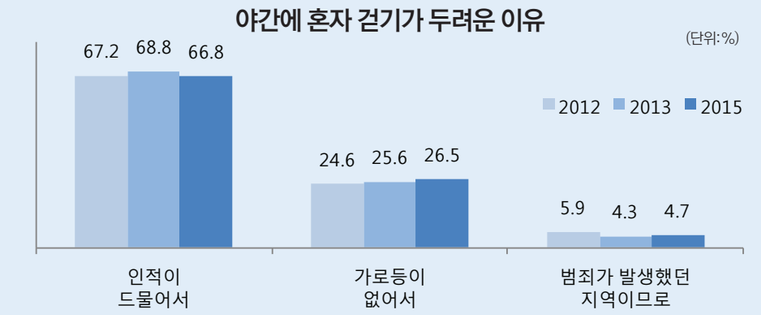
※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

9-3. 야간보행 두려움 이유

야간 보행 시 두려운 가장 큰 이유는 '인적이 드물어서'

· '야간에 혼자 걷기가 두려운 이유는 2012년과 2013년에 이어 '인적이 드물어서'가 66.8%로 가장 높게 나타났으며, '가로등이 없어서'는 26.5%로 두 번째로 높게 나타남
  - 인적이 드물어서'라는 응답은 1권역(79.3%)과 3권역(70.2%)에서 특히 높음

야간에 혼자 걷기가 두려운 이유



야간에 혼자 걷기가 두려운 이유

(단위: %)

구분		사례수	인적이 드물어서	가로등이 없어서	범죄가 발생했던 지역이므로	재개발 구역이어서	취객 및 불량한 사람이 있어서	노후 주택이 많아서	기타
전체		1,427	66.8	26.5	4.7	0.8	0.3	0.3	0.6
성별	남성	502	66.1	26.4	4.6	0.5	0.6	0.6	1.3
	여성	925	67.3	26.6	4.8	0.9	0.1	0.1	0.2
주택 유형별	단독주택	709	62.6	29.1	7.6	0.0	0.0	0.2	0.5
	아파트	548	71.3	23.9	1.9	1.1	0.5	0.5	0.9
	다세대주택	121	70.4	23.4	2.1	3.0	1.1	0.0	0.0
	연립/기타	49	62.3	31.4	5.4	0.9	0.0	0.0	0.0
권역별	1권역	336	79.3	18.1	1.2	0.0	0.2	0.6	0.6
	2권역	447	60.8	31.3	6.2	0.0	0.8	0.5	0.4
	3권역	431	70.2	23.1	3.3	2.2	0.1	0.1	1.1
	4권역	213	57.5	33.9	8.6	0.0	0.0	0.0	0.0

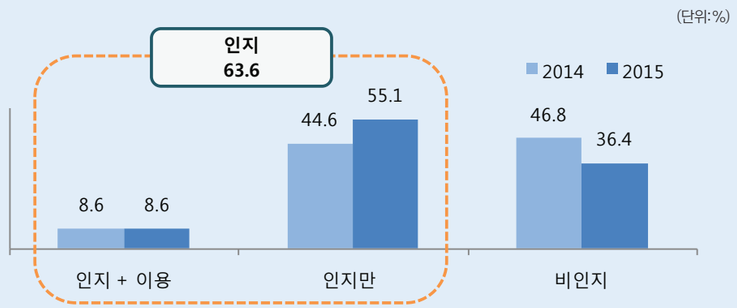
※BASE: 야간보행 두려운 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

9-4. 안심귀가 마을버스 운영에 대한 인지도

'인지' 63.6% VS. '비인지' 36.4%, 실제 이용 경험률은 8.6%

- 안심귀가 마을버스 운영에 대한 인지도는 63.6%('들어본 적 있다' 55.1% + '이용해본 적 있다' 8.6%)로 이용 경험은 2013년과 동일하나 인지도는 10.5% 상승
  - 연령별로는 10대(11.8%)와 20대(11.1%)에서 이용률이 가장 높고,
  - 권역별로는 2권역에서 이용률(8.5%)과 인지율(72.6%) 모두 높음

안심귀가 마을버스 운영에 대한 인지도



안심귀가 마을버스 운영에 대한 인지도

(단위: %)

구분		사례수	인지	인지		처음 들어본다
				인지 + 이용	인지만	
전체		4,541	63.6	8.6	55.1	36.4
성별	남성	2,124	62.4	8.8	53.6	37.6
	여성	2,417	64.8	8.4	56.4	35.2
연령별	15-19세	238	60.3	11.8	48.5	39.7
	20-29세	552	63.3	11.1	52.2	36.7
	30-39세	721	67.7	8.1	59.6	32.3
	40-49세	772	69.1	9.1	60.0	30.9
	50-59세	859	67.8	8.6	59.2	32.2
	60세 이상	1,399	53.3	5.8	47.6	46.7
권역별	1권역	1,304	66.0	8.7	57.3	34.0
	2권역	1,141	72.6	11.0	61.5	27.4
	3권역	1,192	58.7	8.5	50.2	41.3
	4권역	904	58.0	6.0	52.1	42.0

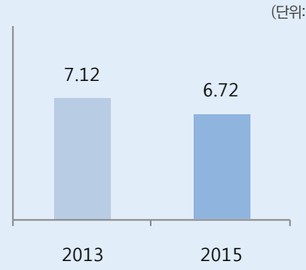
※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

9-5. 안심귀가 마을버스 운영에 대한 만족도

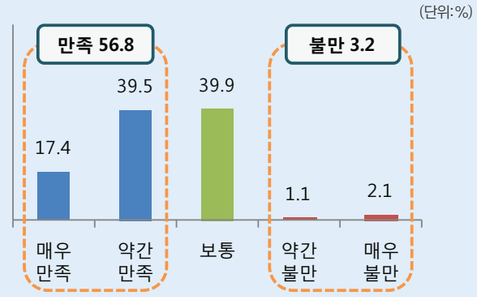
안심귀가 마을버스 운영 만족도는 6.72점, '다소 만족'하는 수준

- 안심귀가 마을버스 이용 경험층(N=343)을 대상으로 만족도를 조사한 결과, 10점 만점에 6.72점으로 '다소 만족'하는 것으로 조사됨
  - 2013년 대비 만족도는 0.4점 하락
  - 여성, 20대의 만족도가 상대적으로 높게 나타남

안심귀가 마을버스 만족도(10점 만점)



안심귀가 마을버스 만족률(2015)



안심귀가 마을버스 운영에 대한 만족도

(단위: %)

구분		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		343	56.8	17.4	39.5	39.9	3.2	1.1	2.1	6.72	0.11
성별	남성	167	45.0	15.1	29.9	49.7	5.2	1.0	4.2	6.27	0.16
	여성	176	68.5	19.6	48.9	30.2	1.3	1.3	0.0	7.17	0.13
연령별	15-19세	21	60.7	13.5	47.2	23.3	16.0	0.0	16.0	6.06	0.55
	20-29세	50	66.9	27.6	39.3	30.7	2.3	1.4	0.9	7.28	0.23
	30-39세	53	49.2	10.5	38.8	47.0	3.8	1.9	1.9	6.35	0.24
	40-49세	65	51.0	9.6	41.3	48.6	0.4	0.4	0.0	6.50	0.18
	50-59세	73	70.9	26.9	44.0	28.1	1.0	1.0	0.0	7.42	0.23
	60세 이상	81	41.0	12.4	28.6	55.4	3.6	1.5	2.2	6.19	0.27
권역별	1권역	92	72.4	10.6	61.8	26.5	1.2	1.2	0.0	7.04	0.16
	2권역	127	52.1	19.9	32.2	43.3	4.6	1.8	2.7	6.62	0.21
	3권역	82	44.5	14.9	29.6	50.2	5.3	0.9	4.4	6.24	0.21
	4권역	42	64.6	27.8	36.8	35.4	0.0	0.0	0.0	7.31	0.26

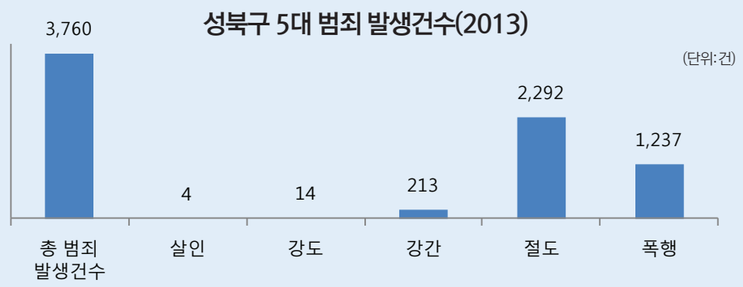
※BASE: 안심귀가 마을버스 이용자
자료: 「2015 성북구 사회조사」

10. 안전과 재난

10-1. 범죄 발생건수

2013년 성북구 5대 범죄 발생건수는 총 3,760건

· 2013년 성북구의 5대 범죄 발생건수는 총 3,760건으로 2012년(3,560건) 대비 200건 증가함
  – 절도 2,292건, 폭행 1,237건, 강간 213건, 강도 12건, 살인 4건 발생
  – 살인(55.6% ↓), 강도(26.3% ↓) 사건은 2012년 대비 감소했으며, 강간(13.9% ↑), 절도(8.2% ↑), 폭행(0.9% ↑) 사건은 2012년 대비 증가함



5대 범죄 발생건수

(단위: 건)

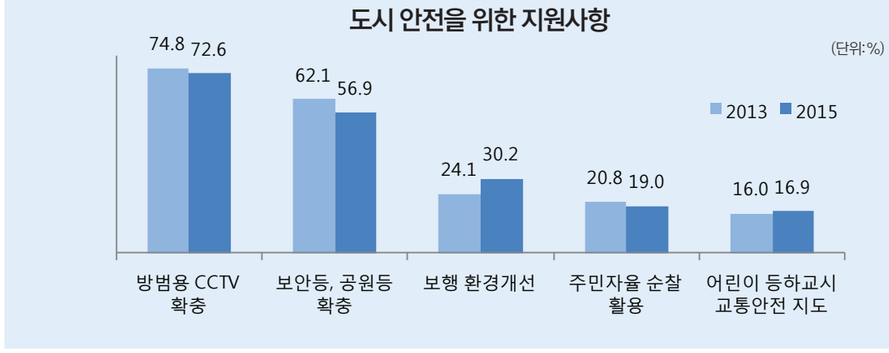
구분	연도	합계	살인	강도	강간	절도	폭행
성북구	2011	3,349	8	27	192	1,863	1,259
	2012	3,560	9	19	187	2,119	1,226
	2013	3,760	4	14	213	2,292	1,237
서울시	2011	97,205	259	957	6,289	54,251	35,449
	2012	106,069	185	596	5,992	63,420	35,876
	2013	106,505	159	433	7,396	63,722	34,795

자료: 서울중앙지방검찰청「범죄분석」

10-2. 도시 안전을 위한 지원사항

성북구 도시 안전을 위해 '방범용 CCTV 확충'과 '보안등, 공원등 확충'이 필요

· 성북구 도시 안전을 위해 필요한 지원사항은 '방범용 CCTV 확충'이 72.6%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '보안등, 공원등 확충'(56.9%), '보행환경 개선'(30.2%) 등으로 나타나 2013년 조사와 동일한 순(1+2순위)
  – 1순위에서도 '방범용 CCTV 확충'이 57%, '보안등, 공원등 확충'(22.6%), '보행환경 개선' (10.0%) 순으로 나타남



도시 안전을 위한 지원사항(1+2순위)

(단위: %)

구분		사례수	방범용 CCTV 확충	보안등, 공원등 확충	보행환경 개선	주민자율 순찰 활용	어린이 등하교 시 교통안전 지도	기타
전체		4,541	72.6	56.9	30.2	19.0	16.9	0.3
성별	남성	2,124	72.5	56.6	33.1	16.1	17.7	0.3
	여성	2,417	72.7	57.2	27.5	21.8	16.2	0.3
연령별	15-19세	238	72.6	54.0	27.4	21.2	17.9	1.1
	20-29세	552	72.1	58.9	31.0	17.9	16.1	0.0
	30-39세	721	72.8	53.4	35.0	14.5	20.1	0.2
	40-49세	772	70.5	57.7	31.7	18.0	18.4	0.0
	50-59세	859	73.5	57.1	28.7	20.7	15.6	0.6
	60세 이상	1,399	74.1	58.1	26.5	22.4	14.4	0.3
권역별	1권역	1,304	78.5	55.8	32.2	11.9	17.9	0.2
	2권역	1,141	73.4	52.3	29.1	21.3	16.1	0.8
	3권역	1,192	66.8	57.2	29.5	22.7	19.2	0.1
	4권역	904	73.1	62.5	30.3	19.5	13.8	0.1

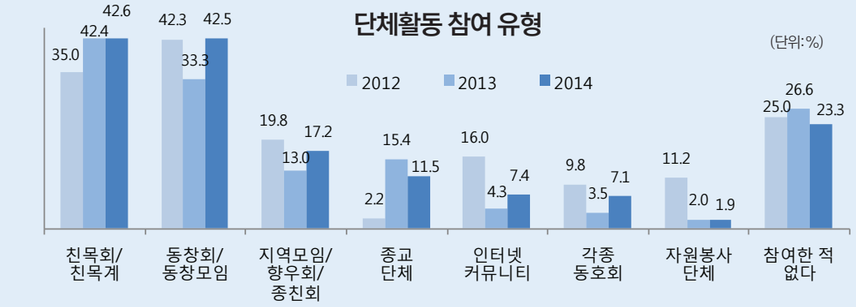
※BASE: 15세 이상 가구원
자료:「2015 성북구 사회조사」

11. 가치와 인식

11-1. 사회적 자본(단체활동 참여)

'친목회'나 '동창회'가 단체 활동의 주된 형태, 4명 중 1명은 단체활동에 비참여

- 지난 1년간 단체활동에 참여한 경험은 '친목회/친목계' 42.6%, '동창회/동창모임'이 42.5%로 비슷한 수치를 나타내며 가장 높은 비율을 차지함
- '친목회/친목계' 응답은 2010년 이후 하락세를 보이다 2012년 최저치를 기록한 후 다시 상승하는 추세이며, '동창회/동창모임' 응답은 등락을 거듭하다 2014년 가장 높은 비율을 보임
- 이어서 '지역모임/향우회/종친회'가 17.2%, '종교단체' 11.5%, '인터넷 커뮤니티' 7.4% 순으로 나타났으며, 참여한 적이 없다'는 23.3%로 4명 중 1명 정도의 수준을 지속함



단체활동 참여 유형

(단위: %)

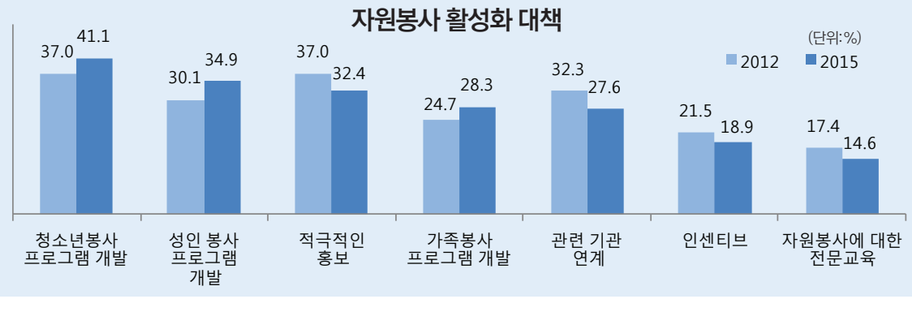
구분	연도	친목회/친목계	동창회/동창모임	지역모임/향우회/종친회	인터넷 커뮤니티	각종 동호회	자원봉사 단체	종교 단체	참여한 적 없다
성북구	2012	35.0	42.3	19.8	16.0	9.8	11.2	2.2	25.0
	2013	42.4	33.3	13.0	4.3	3.5	2.0	15.4	26.6
	2014	42.6	42.5	17.2	7.4	7.1	1.9	11.5	23.3
서울시	2012	45.1	41.2	18.1	11.7	10.8	8.8	1.8	22.3
	2013	44.3	46.3	12.2	10.0	9.0	1.9	17.2	21.4
	2014	43.0	47.0	13.3	9.0	11.1	2.0	13.2	21.7

자료 : 서울시 「서울서베이」 각 년도
주 : 지난 1년 동안 단체활동에 참여한 경험(중복응답)

11-2. 자원봉사 활성화 대책

자원봉사 활성화 위해 가장 필요한 것은 '청소년 자원봉사 프로그램 개발'

- 성북구에서 자원봉사 활성화를 위해 가장 필요한 것으로 '청소년 자원봉사 프로그램 개발' (41.1%)이 가장 많이 응답되었고, 다음으로 '성인 자원봉사 프로그램 개발'(34.9%), '자원봉사 활동에 대한 적극적인 홍보'(32.4%), '가족봉사 프로그램 개발'(28.3%) 순으로 응답됨
  - '청소년 봉사 프로그램 개발'은 10대(51.6%)에서
  - '성인 봉사 프로그램 개발'은 60세이상(39.8%) 고령층에서 높음



자원봉사 활성화 대책(1+2순위)

(단위: %)

구분		사례수	청소년 자원봉사 프로그램 개발	성인자원 봉사 프로그램 개발	자원봉사 활동에 대한 적극적인 홍보	가족봉사 프로그램 개발	자원봉사 관련 기관(시설)에 대한 연계	자원봉사 활동에 대한 인센티브	자원봉사에 대한 전문교육
전체		4,541	41.1	34.9	32.4	28.3	27.6	18.9	14.6
성별	남성	2,124	42.1	33.2	31.4	28.0	27.4	20.3	14.5
	여성	2,417	40.0	36.5	33.4	28.5	27.7	17.5	14.8
연령별	15-19세	238	51.6	32.4	25.9	25.4	35.2	11.1	13.3
	20-29세	552	43.9	31.0	36.1	26.3	25.7	21.6	13.9
	30-39세	721	45.3	30.1	32.2	30.4	27.5	18.6	14.1
	40-49세	772	43.2	35.3	27.5	30.8	29.5	18.8	13.7
	50-59세	859	35.4	37.6	36.0	26.2	27.5	18.7	16.5
	60세 이상	1,399	35.3	39.8	33.1	28.1	25.4	19.3	15.5
권역별	1권역	1,304	54.3	40.0	25.5	27.7	27.9	14.4	9.6
	2권역	1,141	34.1	32.9	35.8	25.5	22.8	23.9	21.4
	3권역	1,192	38.7	32.8	37.9	30.4	27.6	14.1	15.5
	4권역	904	37.1	34.2	29.3	29.0	32.1	24.5	11.9

※BASE: 15세 이상 가구원
자료 : 「2015 성북구 사회조사」

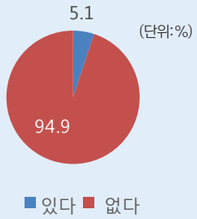
11. 가치와 인식

11-3. 공적인 모임/단체 참여도

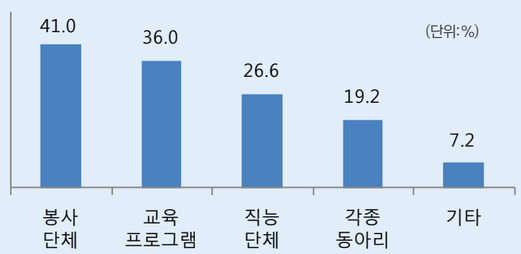
성북구나 서울시 등에서 구성한 단체나 모임에 참여한 경험은 5.1%, '봉사단체', '교육 프로그램' 순

- 지난 1년간 성북구나 각 동 주민센터, 서울시 등에서 구성한 단체나 모임에서 진행하는 회의나 행사에 '참여한 적이 있다'는 응답은 5.1%
- 참여 경험이 있는 응답자(N=209)는 '봉사단체'(41.0%), '교육 프로그램'(36.0%), '직능단체' (19.2%), '각종 동아리'(19.2%) 순으로 참여함
  –공적인 모임/단체의 참여도는 연령이 높을수록 높게 나타남

공적 모임/단체 참여 여부



참여 모임/단체 유형



참여 모임/단체 유형

(단위: %)

구분		사례수	봉사단체	교육프로그램	직능단체	각종 동아리	기타
전체		209	41.0	36.0	26.6	19.2	7.2
성별	남성	91	40.2	26.3	30.5	13.0	8.3
	여성	118	41.7	44.5	23.3	24.5	6.2
연령별	15-19세	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20-29세	13	46.9	34.5	26.7	8.2	0.0
	30-39세	16	49.2	33.1	50.1	34.6	19.2
	40-49세	44	35.1	38.1	4.5	21.8	16.2
	50-59세	67	39.6	32.1	39.9	23.3	0.2
	60세 이상	67	35.8	46.3	28.6	10.7	4.4
권역별	1권역	60	39.1	47.5	22.4	14.3	0.5
	2권역	61	34.8	39.4	23.8	21.5	11.6
	3권역	63	52.0	28.6	24.9	26.4	10.3
	4권역	25	24.8	31.1	45.4	1.3	0.0

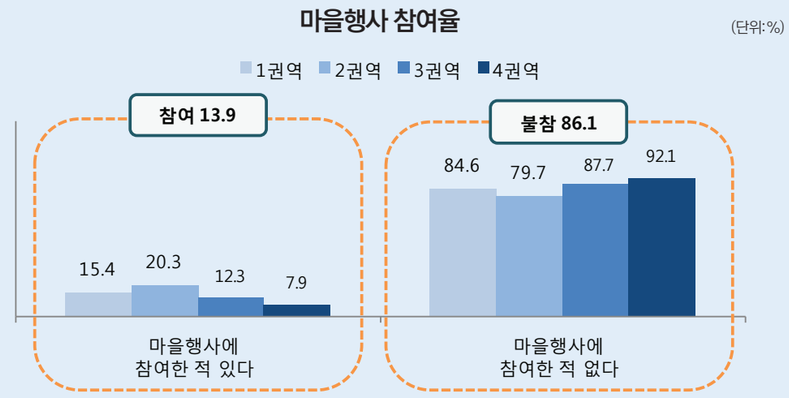
※BASE: 참여 경험이 있는 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

11-4. 마을행사 참여율

마을행사 참여율은 13.9%

- 살고 있는 동의 주민센터(마을복지센터)나 지역의 시민단체 등이 주관하는 마을행사(축제)에 대한 참여율은 13.9%
  – 참여율은 40대(17.2%), 2권역(20.3%)에서 특히 높음

마을행사 참여율



마을행사 참여율

(단위: %)

구분		사례수	참여한 적 있다	참여한적 없다
전체		4,541	13.9	86.1
성별	남성	2,124	12.9	87.1
	여성	2,417	14.9	85.1
연령별	15-19세	238	9.2	90.8
	20-29세	552	9.8	90.2
	30-39세	721	14.1	85.9
	40-49세	772	17.2	82.8
	50-59세	859	14.5	85.5
	60세 이상	1,399	14.8	85.2
권역별	1권역	1,304	15.4	84.6
	2권역	1,141	20.3	79.7
	3권역	1,192	12.3	87.7
	4권역	904	7.9	92.1

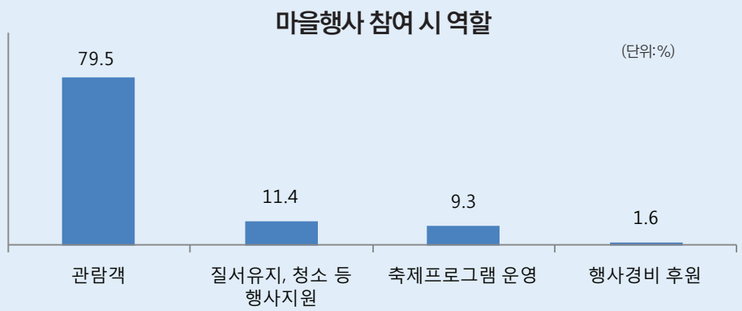
※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

11. 가치와 인식

11-5. 마을행사 참여 시 역할

마을행사 참여 시 역할은 주로 '관람객'

- 마을행사에 참여해본 적이 있는 응답자(N=648)만을 대상으로 어떤 역할로 참여했는지 물은 결과, 10명 중 8명이 '관람객'(79.5%)으로 참여한 것으로 나타남
  - '관람객'으로 참여했다는 응답은 여성(83.0%), 30대(91.6%)층에서 상대적으로 높음



마을행사 참여 시 역할

(단위: %)

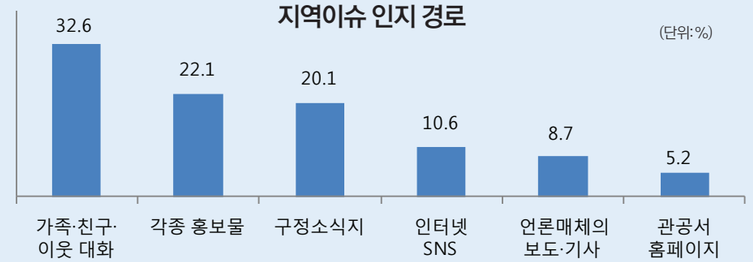
구분		사례수	관람객	질서유지, 청소 등 행사지원	축제프로그램 운영	행사경비 후원
전체		648	79.5	11.4	9.3	1.6
성별	남성	287	75.1	15.8	8.3	2.5
	여성	361	83.0	7.9	10.1	0.8
연령별	15-19세	23	74.3	0.0	25.7	0.0
	20-29세	43	73.0	14.2	11.4	1.4
	30-39세	93	91.6	3.5	5.0	0.0
	40-49세	133	79.1	9.6	11.6	2.0
	50-59세	123	72.5	21.7	8.6	2.2
	60세 이상	233	79.8	12.0	7.0	2.1
권역별	1권역	203	86.7	11.0	2.6	1.3
	2권역	234	76.3	13.1	12.0	0.5
	3권역	127	82.9	4.9	10.4	4.0
	4권역	84	65.9	21.0	13.8	0.0

※BASE: 마을 행사 참여 경험있는 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

11-6. 지역이슈 관련(인지 경로)

3명 중 1명은 '가족,친구, 이웃과의 대화'를 통해 지역이슈를 알게 됨

- 지역이슈에 관심 있는 응답자들 중 32.6%는 '가족·친구·이웃과의 대화'를 통해 정보를 얻는 것으로 나타남.
- 이 밖에 '현수막, 전단지 등 각종 홍보물'(22.1%), '구정 소식지'(20.1%)와 같은 오프라인 매체를 통해 정보를 얻는 다는 의견이 높음
- '인터넷/SNS'(10.6%), '언론 매체의 보도·기사'(8.7%), '관공서의 홈페이지'와 같은 온라인/언론 매체를 통해 정보를 얻는다는 응답은 상대적으로 낮았음



지역이슈 인지 경로

(단위: %)

구분		사례수	가족·친구·이웃과의 대화	현수막, 전단지 등 각종 홍보물	구정 소식지	인터넷 및 SNS	TV·신문 등 언론매체 보도·기사	관공서 홈페이지	기타
전체		2,892	32.6	22.1	20.1	10.6	8.7	5.2	0.6
성별	남성	1,338	32.7	21.1	20.3	11.9	9.1	4.3	0.5
	여성	1,554	32.5	22.9	20.0	9.3	8.4	6.1	0.8
연령별	15-19세	95	46.2	27.8	2.5	14.1	2.0	7.3	0.0
	20-29세	282	27.8	23.0	16.4	15.3	6.7	8.3	2.5
	30-39세	469	28.9	28.4	15.6	16.5	7.1	3.2	0.5
	40-49세	588	29.9	21.9	24.4	12.9	7.2	3.8	0.0
	50-59세	591	30.4	20.0	22.6	6.1	10.9	9.5	0.6
	60세 이상	867	42.0	16.5	23.4	2.5	12.9	2.4	0.4
권역별	1권역	726	30.2	21.2	19.3	10.5	13.3	4.0	1.6
	2권역	801	26.4	28.3	24.1	8.1	7.5	5.0	0.5
	3권역	765	33.1	24.4	17.0	13.4	7.9	3.9	0.3
	4권역	600	41.8	12.3	20.3	9.7	7.1	8.5	0.4

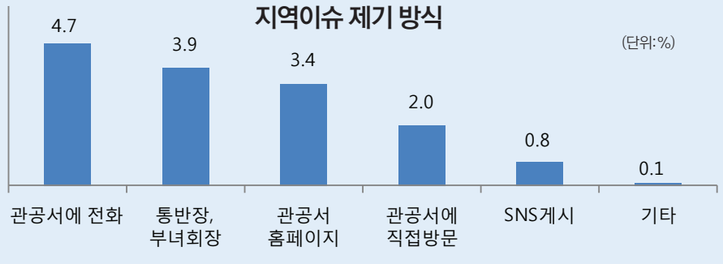
※BASE: 지역 이슈 관심 있는 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

11. 가치와 인식

11-6. 지역이슈 관련(의견 제기 방식)

지역 이슈 제기 방식은 '관공서에 전화', '통·반장, 부녀회장에게 전달', '관공서 홈페이지 게시' 순

- 살고 있는 동네의 이슈나 문제에 대한 의견을 제기한 경험이 있는 사람들은 주로 '관공서에 전화'(4.7%)하거나 '통·반장, 부녀회장에게 전달'(3.9%), '관공서 홈페이지에 게시'(3.4%), '관공서에 직접 방문'(2.0%)하는 방식을 취하는 것으로 응답
- 이슈 제기 경험이 있는 사람은 전체 응답자의 14.7%에 달함
  - 지역이슈 제기 경험은 2권역에서 상대적으로 높음



지역이슈 제기 방식

(단위: %)

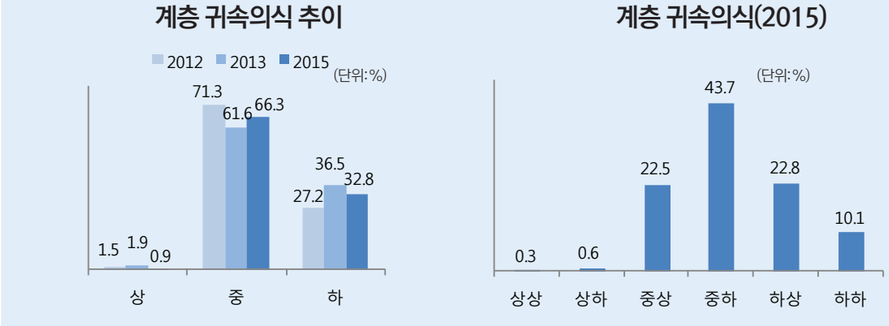
구분		사례수	관공서에 전화를 통해 제기	통·반장, 부녀회장 등에게 전달	관공서 홈페이지에 게시	관공서에 직접방문하여 제기	자신의 SNS 등에 게시	다산 콜센터 (120)	기타	제기한 적 없다
전체		4,541	4.7	3.9	3.4	2.0	0.8	0.1	0.0	85.9
성별	남성	2,124	5.2	3.9	3.7	2.1	0.7	0.1	0.0	85.4
	여성	2,417	4.2	3.9	3.1	1.8	0.9	0.2	0.1	86.3
연령별	15-19세	238	3.8	0.3	3.2	0.5	2.7	0.0	0.3	90.2
	20-29세	552	3.6	0.7	4.3	0.6	1.3	0.0	0.0	89.5
	30-39세	721	4.3	1.6	5.5	2.4	0.5	0.0	0.0	86.6
	40-49세	772	5.1	3.5	4.0	1.3	0.8	0.6	0.0	85.2
	50-59세	859	5.3	5.5	3.0	2.6	0.4	0.0	0.1	84.1
	60세 이상	1,399	5.3	8.1	0.7	3.0	0.3	0.0	0.0	83.5
권역별	1권역	1,304	3.3	5.5	2.6	1.7	1.0	0.0	0.0	86.9
	2권역	1,141	6.6	7.1	5.7	2.7	1.1	0.2	0.2	77.5
	3권역	1,192	4.1	1.3	4.1	1.3	0.8	0.2	0.0	88.7
	4권역	904	4.8	2.1	0.6	2.3	0.3	0.1	0.0	89.8

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

11-7. 계층 귀속의식

계층 귀속의식은 '중하'가 43.7%로 가장 많음
2013년 대비 '중층' 의식 4.7%p 증가

- 계층 귀속의식은 '중층'('중상' 22.5%, '중하' 43.7%)이라는 의식이 66.3%로 가장 높음
  - '중층' 인식은 대졸이상(80.0%), 아파트(72.9%), 2권역(73.4%) 거주층에서 높고
  - '하층' 인식은 초졸이하(74.9%), 중졸(60.6%), 4권역(42.5%) 거주층에서 높음



계층 귀속의식

(단위: %)

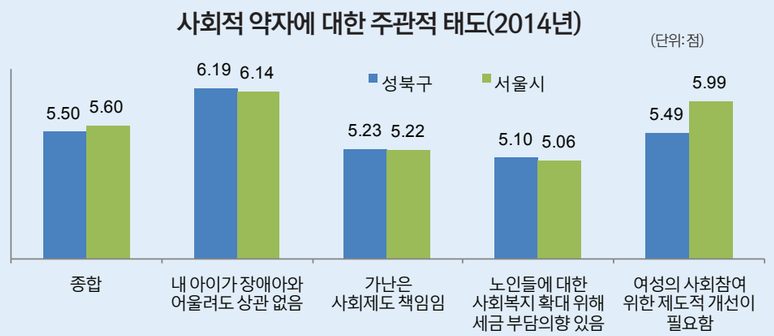
구분		사례수	상층	상층		중층	중층		하층	하층	
				상상	상하		중상	중하		하상	하하
전체		4,541	0.9	0.3	0.6	66.3	22.5	43.7	32.8	22.8	10.1
학력별	초졸 이하	436	0.3	0.0	0.3	24.8	5.4	19.4	74.9	29.9	44.9
	중졸	457	0.3	0.1	0.2	39.1	10.8	28.4	60.6	36.1	24.5
	고졸	1,585	1.0	0.4	0.6	61.5	15.0	46.5	37.6	30.3	7.2
	대졸 이상	2,063	1.0	0.3	0.8	80.0	31.9	48.1	18.9	14.6	4.3
주택유형별	단독주택	2,211	0.7	0.2	0.5	60.9	19.4	41.5	38.4	27.0	11.4
	아파트	1,630	0.9	0.2	0.8	72.9	26.9	46.0	26.1	17.5	8.7
	다세대주택	503	1.4	0.3	1.0	67.2	19.1	48.1	31.4	23.1	8.3
	연립/기타	197	1.5	1.4	0.1	62.4	28.0	34.3	36.2	23.2	12.9
권역별	1권역	1,304	0.5	0.1	0.4	69.3	27.2	42.1	30.2	19.4	10.8
	2권역	1,141	0.8	0.3	0.5	73.4	28.6	44.7	25.9	19.9	5.9
	3권역	1,192	1.7	0.6	1.2	65.0	20.1	44.9	33.2	20.7	12.5
	4권역	904	0.3	0.0	0.3	57.2	14.2	43.0	42.5	32.0	10.5

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

11-8. 사회적 약자에 대한 태도

전반적인 태도점수가 전년 대비 하락
'가난은 사회제도 책임' 항목만 소폭 상승

- 2014년 성북구의 사회적 약자에 대한 태도 종합점수는 5.50점으로 2013년(5.80점) 대비 0.3점 하락했으며, 서울시 평균(5.60점)보다도 0.1점 낮게 나타남
- 전년 대비 '가난은 사회제도 책임' 항목 점수만 소폭 상승했으며, 나머지 모든 항목에서 하락함



사회적 약자에 대한 태도

(단위: 점)

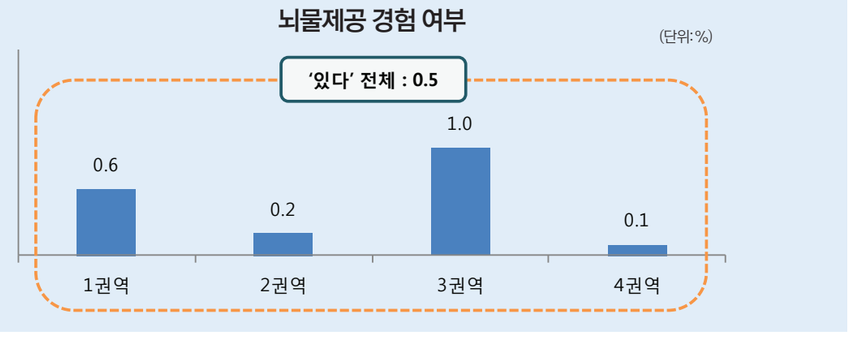
구분	연도	종합	내 아이가 장애아와 어울려도 상관없음	가난은 사회제도 책임임	노인들에 대한 사회복지 확대 위해 세금 부담 의향 있음	여성의 사회참여 위해 제도적 개선이 필요함
성북구	2012	5.66	5.94	5.56	5.21	5.94
	2013	5.80	6.38	5.11	5.32	6.39
	2014	5.50	6.19	5.23	5.10	5.49
서울시 (평균)	2012	5.67	5.66	5.43	5.42	6.18
	2013	5.67	5.65	5.44	5.42	6.17
	2014	5.60	6.14	5.22	5.06	5.99

자료 : 서울시, 「서울서베이」 각 년도
주 : 태도점수 – '매우 그렇다' 5점, '보통이다' 3점, '전혀 그렇지 않다' 1점의 5점 척도 위의 수치는 10점 만점 환산 결과임

11-9. (반부패 투명성) 뇌물제공 경험 여부

뇌물제공 경험은 0.5%

- 지난 1년간 업무와 관련하여 공무원에게 금품, 향응이나 접대, 선물 등을 제공한 적이 '있다'는 응답은 0.5%에 불과함
- 응답자의 대부분인 99.5%가 뇌물 제공 경험이 '없는' 것으로 나타남



뇌물제공 경험 여부

(단위: %)

구분		사례수	있다	없다
전체		4,541	0.5	99.5
성별	남성	2,124	0.8	99.2
	여성	2,417	0.2	99.8
연령별	15-19세	238	2.6	97.4
	20-29세	552	0.6	99.4
	30-39세	721	0.3	99.7
	40-49세	772	0.1	99.9
	50-59세	859	0.6	99.4
	60세 이상	1,399	0.3	99.7
권역별	1권역	1,304	0.6	99.4
	2권역	1,141	0.2	99.8
	3권역	1,192	1.0	99.0
	4권역	904	0.1	99.9

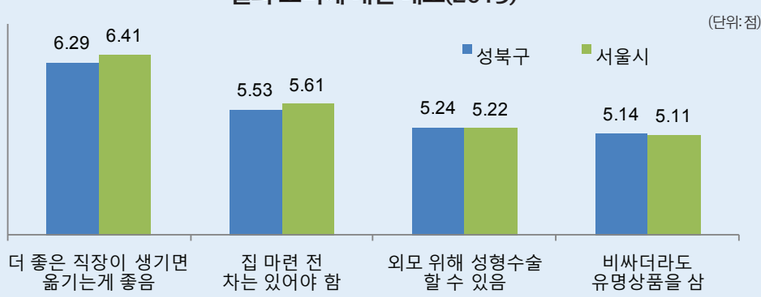
※BASE: 15세 이상 가구원
자료 : 「2015 성북구 사회조사」

11. 가치와 인식

11-10. 일과 소비에 대한 태도

전반적으로 2011년 대비 소비성향 보수화
'이직 희망' 항목에서는 점수 대폭 상승

- '더 좋은 직장이 생기면 옮기는 게 좋다'는 항목은 2011년 5.58점에서 2013년 6.29점으로 0.71점 상승하며 개방성이 커졌으나, 서울시 평균인 6.41점보다는 약간 낮은 편으로 조사됨
- '외모를 위해 성형수술을 할 수 있다'는 항목은 2011년과 같은 5.24점이고, 나머지 두 항목에서는 점수가 소폭 하락하며 소비성향의 전반적 보수화를 보임



일과 소비에 대한 태도

(단위: 점)

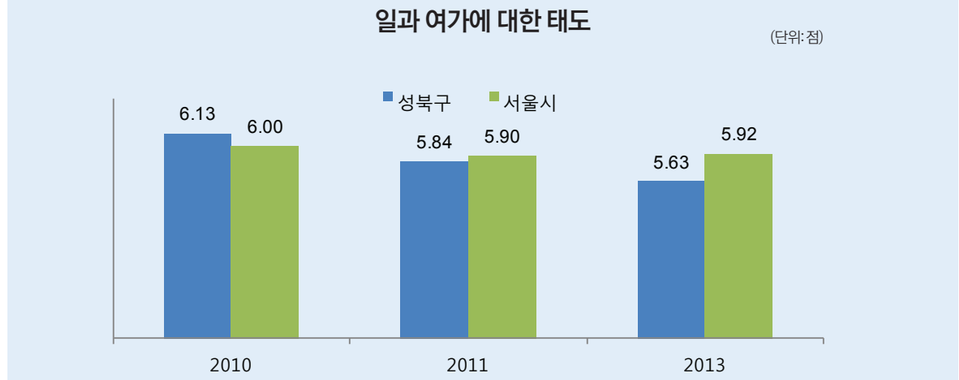
구분	연도	더 좋은 직장이 생기면 옮기는 게 좋음	집 마련 전 차는 있어야 함	외모 위해 성형수술 할 수 있음	비싸더라도 유명상품을 삼
성북구	2010	5.58	5.65	5.27	5.42
	2011	5.58	5.59	5.24	5.36
	2013	6.29	5.53	5.24	5.14
서울시	2010	6.14	5.61	4.69	4.85
	2011	6.19	5.58	4.73	4.76
	2013	6.41	5.61	5.22	5.11

자료 : 서울시「서울서베이」각 년도(2011년부터 격년조사 항목에 포함됨)
주 : 태도 점수 – 매우 그렇다 5점, 약간 그렇다 4점, 보통이다3점, 별로 그렇지 않다 2점, 전혀 그렇지 않다 1점. 5점 척도를 10점으로 환산한 평균점

11-11. 일과 여가에 대한 태도

'수입보다는 여가를 갖고 싶다'는 태도가 다소 높은 편이나, 하락 추세를 보임

- 여가 선호도('수입을 위해 일을 더하기 보다는 여가를 가지고 싶다')는 10점 만점에 5.63점으로 전년 대비 0.21점 감소함. 2010년 이후 하락세를 보임
- 서울시 평균 대비 0.29점 낮게 나타남



일과 여가에 대한 태도

(단위: 점, %)

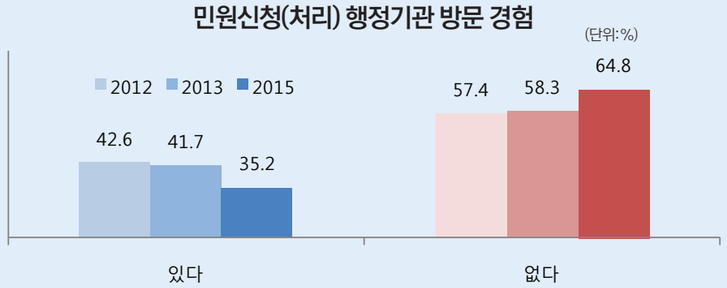
구분	연도	10점 평균	종합 평가		
			부정	보통	긍정
성북구	2010	6.13	9.9	39.8	50.3
	2011	5.84	16.5	39.7	43.8
	2013	5.63	23.4	37.6	39.0
서울시	2010	6.00	16.1	33.8	50.1
	2011	5.90	17.6	35.6	46.8
	2013	5.92	16.1	37.0	46.9

자료 : 서울시「서울서베이」각 년도(2011년부터 격년조사 항목에 포함됨)
주 : 태도 점수 – 매우 그렇다 5점, 약간 그렇다 4점, 보통이다3점, 별로 그렇지 않다 2점, 전혀 그렇지 않다 1점. 5점 척도를 10점으로 환산한 평균점

12-1. 민원서비스 이용 여부

구청 또는 동 주민센터 방문 경험은 35.2%

- 민원신청/처리를 위해 성북구청 또는 동 주민센터를 방문한 경험은 35.2%
  - 연령별로는 40대 이상이 상대적으로 더 많이 방문한 것으로 나타남
- 행정기관 방문 경험은 최근 조사에서 지속적으로 감소하는 추세임



행정기관 방문 경험

(단위: %)

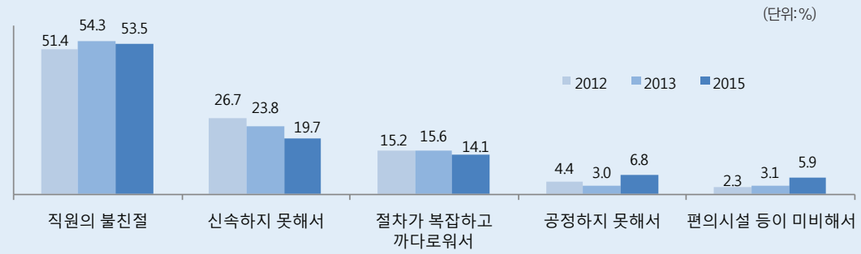
구분		사례수	있다	없다
전체		4,541	35.2	64.8
성별	남성	2,124	35.5	64.5
	여성	2,417	35.0	65.0
연령별	15-19세	238	18.3	81.7
	20-29세	552	22.0	78.0
	30-39세	721	29.9	70.1
	40-49세	772	40.2	59.8
	50-59세	859	44.3	55.7
	60세 이상	1,399	42.1	57.9
권역별	1권역	1,304	31.1	68.9
	2권역	1,141	37.8	62.2
	3권역	1,192	37.1	62.9
	4권역	904	34.5	65.5

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

12-2. 민원서비스에 대한 불만 이유

민원서비스에 대한 불만족 이유는 주로 '직원의 불친절'

- 민원서비스 경험자 중 '불만족한다'는 응답자를 대상으로 그 이유를 물은 결과 절반 이상이 '직원의 불친절'을 꼽음(53.5%).
  - '불친절'은 2012년, 2013년 조사에서도 가장 많이 응답됨
- 이외에 '신속하지 못해서'(19.7%), '절차가 복잡하고 까다로워서'(14.1%), '공정하지 못해서' (6.8%), '편의시설 등이 미비해서'(5.9) 순임
  - '직원의 불친절'에 대한 불만은 남성(49.3%)보다 여성(58.5%)에서 상대적으로 높음



민원서비스 불만족 이유

(단위: %)

구분		사례수	직원의 불친절	신속하지 못해서	절차가 복잡하고 까다로워서	공정하지 못해서	편의시설 등이 미비해서
전체		116	53.5	19.7	14.1	6.8	5.9
성별	남성	60	49.3	16.7	15.6	9.9	8.4
	여성	56	58.5	23.3	12.2	3.2	2.9
주택유형별	아파트	42	55.4	16.7	10.4	11.8	5.7
	일반주택	74	51.8	22.4	17.2	2.5	6.1
권역별	1권역	20	55.4	12.9	13.5	9.1	9.1
	2권역	42	44.2	18.6	20.8	2.0	14.5
	3권역	45	62.9	17.8	6.9	10.1	2.4
	4권역	9	25.5	38.8	35.6	0.0	0.0

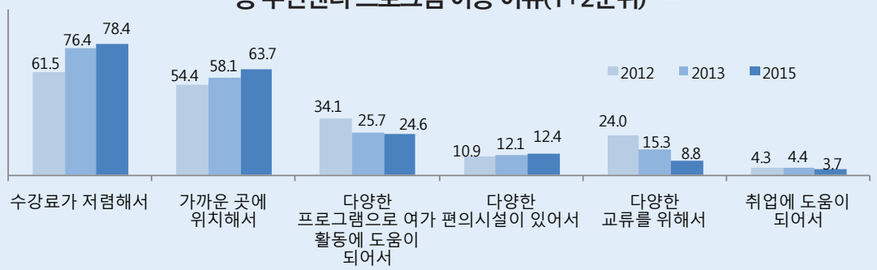
※BASE: 행정기관 방문 경험자 중 불만족 응답 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

12-3. 동 주민센터 프로그램 이용 이유

주로 '저렴한 수강료'와 '가까운 곳'이기 때문에 주민센터 이용

- 동 주민센터 프로그램을 이용하는 이유로는 '수강료가 저렴해서'(78.4%)와 '가까운 곳에 위치해서'(63.7%)가 주로 응답됨
  - '수강료가 저렴해서' 응답은 2012년, 2013년 조사에서도 가장 많이 응답되었고, '가까운 곳에 위치해서'라는 응답은 2013년 대비 5.6%p 증가함
  - 1순위 기준으로는 '수강료가 저렴해서'(62.1%)라는 이유가 단연 높음

동 주민센터 프로그램 이용 이유(1+2순위) (단위:%)



동 주민센터 프로그램 이용 이유(1순위)

(단위: %)

구분		사례수	수강료가 저렴해서	가까운 곳에 위치해서	다양한 프로그램으로 여가활동에 도움이 되어서	다양한 편의시설이 있어서	다양한 교류를 위해서	취업에 도움이 되어서
전체		402	62.1	21.5	7.3	4.1	3.4	1.6
성별	남성	138	60.4	17.4	9.0	3.6	5.4	4.2
	여성	264	63.1	24.0	6.2	4.4	2.2	0.1
권역별	1권역	103	69.6	19.1	5.7	2.1	1.7	1.8
	2권역	133	69.2	19.9	7.3	2.1	1.5	0.0
	3권역	103	49.8	30.4	7.4	5.3	2.9	4.1
	4권역	63	62.4	11.9	8.8	7.7	9.2	0.0

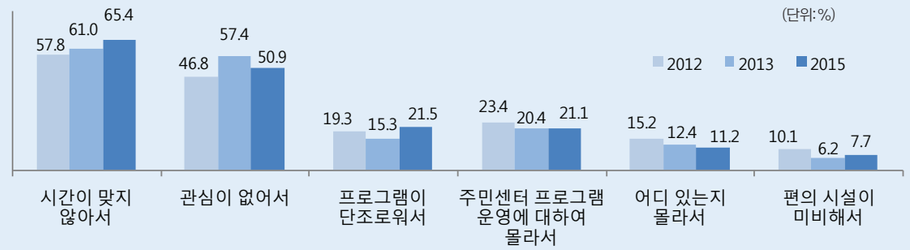
※BASE: 주민센터 이용경험자
자료: 「2015 성북구 사회조사」

12-4. 동 주민센터 프로그램 비이용 이유

주로 '시간이 안 맞고', '관심이 없어서' 이용 안 함

- 동 주민센터 프로그램을 이용하지 않는 이유로는 '시간이 맞지 않아서'(65.4%)와 '관심이 없어서'(50.9%)가 주로 꼽힘(1+2순위)
- 1순위 기준으로는 과반수가 '시간이 맞지 않아서'(53.5%)를 응답했고, '관심이 없어서'(24.0%), '주민센터 프로그램 운영에 대해 몰라서'(8.7%), '프로그램이 단조로워서'(7.4%) 순임

동 주민센터 프로그램 비이용 이유(1+2순위)



동 주민센터 프로그램 비이용 이유(1순위)

(단위: %)

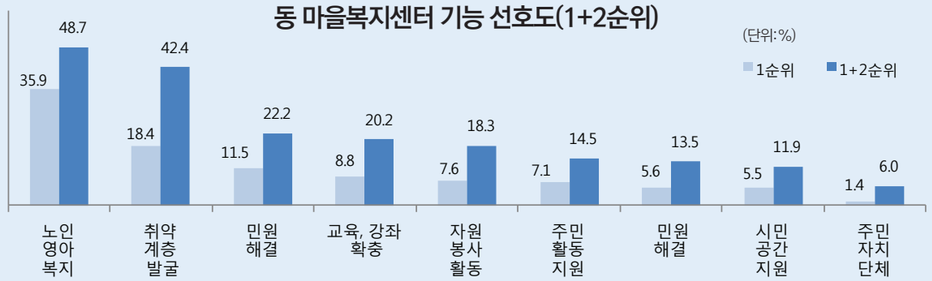
구분		사례수	시간이 맞지 않아서	관심이 없어서	주민센터 프로그램 운영에 대하여 몰라서	프로그램이 단조로워서	어디 있는지 몰라서	편의 시설이 미비해서	기타
전체		4,139	53.5	24.0	8.7	7.4	3.3	2.7	0.4
성별	남성	1,986	56.8	23.4	7.7	6.7	2.6	2.3	0.4
	여성	2,153	50.2	24.6	9.7	8.1	4.0	3.0	0.4
연령별	15-19세	229	51.2	25.2	6.3	6.8	8.3	1.7	0.5
	20-29세	530	54.7	24.5	5.8	6.2	5.3	3.1	0.4
	30-39세	678	58.9	18.1	13.0	5.4	2.4	2.2	0.1
	40-49세	676	63.3	14.6	7.4	10.4	1.5	2.5	0.3
	50-59세	753	55.9	22.8	7.2	9.3	2.4	2.4	0.1
	60세 이상	1,273	38.4	37.3	10.3	6.2	3.5	3.2	1.1

※BASE: 주민센터 비이용 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

12-5. 동 마을복지센터 기능 선호도

'노인/영아 복지 지원사업'과 '취약계층 발굴'이 우선

- 2015년도부터 성북구의 모든 동 주민센터가 마을복지센터로 개편됨에 따라, 마을복지센터에서 중점적으로 해주길 바라는 기능으로 '65세 이상 노인과 영아 보건복지 지원사업' (48.7%)과 '취약계층이나 위기가구의 발굴'(42.4%)이 가장 많이 응답됨(1+2순위)
  - '65세 이상 노인과 영아 보건복지 지원사업'은 60세이상(51.3%) 고령층에서 특히 선호됨(1순위)



동 마을복지센터 기능 선호도(1순위)

(단위: %)

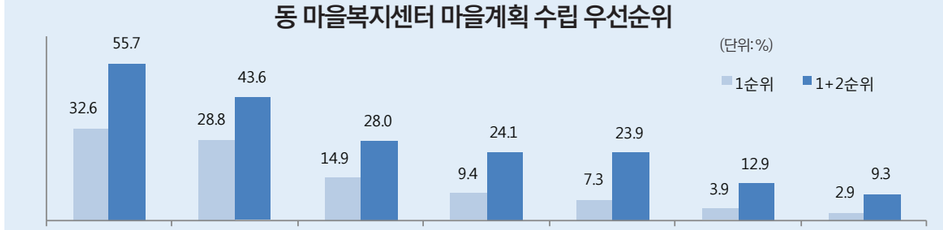
구분		사례수	65세 이상 노인과 영아 보건복지 지원사업	취약계층/위기가구의 발굴	각종 증명서 발급 등 민원해결	주민대상 다양한 교육, 강좌의 확충	시민 자원봉사 모집 및 활동전개	동아리 활동 등 자생적인 주민활동 지원	시민들이 자유롭게 이용할 수 있는 공간지원	생활 쓰레기 등 민원해결	주민 자치단체 활동지원
전체		4,541	35.9	18.4	11.5	8.8	7.6	7.1	5.5	3.6	1.4
성별	남성	2,124	35.3	18.2	12.7	7.8	7.9	7.8	5.3	3.4	1.5
	여성	2,417	36.5	18.7	10.4	9.8	7.4	6.4	5.6	3.8	1.3
연령별	15-19세	238	30.0	15.0	13.5	4.6	11.1	16.3	4.8	2.9	1.2
	20-29세	552	26.8	21.7	11.8	9.2	7.3	8.4	9.6	4.4	0.9
	30-39세	721	34.0	18.7	11.3	11.9	6.5	6.9	5.5	3.5	1.6
	40-49세	772	29.6	19.7	12.2	11.3	8.4	7.6	5.4	3.8	2.1
	50-59세	859	36.1	18.5	12.4	9.3	9.2	5.4	3.6	3.2	2.4
	60세 이상	1,399	51.3	15.6	9.7	4.6	6.0	4.8	4.1	3.4	0.4

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

12-6. 동 마을복지센터 마을계획 수립 우선순위

마을에서 우선적으로 다루어야 할 과제는 '안전한 마을만들기'와 '마을 기반시설 정비'

- 마을별로 해결해야 할 문제와 삶의 질을 개선하기 위한 과제를 정하고 실천하기 위해 마을복지센터에서 수립하게 될 '마을계획'에 대해 'CCTV설치, 소방도로 확보 등 안전한 마을환경 만들기'(55.7%)와 '도로, 공원 등 마을의 기반시설 정비'(43.6%)가 주로 응답됨
  - '안전한 마을만들기'는 20대(60.5%)에서, '마을 기반시설 정비'는 30대(49.3%), 4권역(49.7%)에서 상대적으로 높음(1+2순위)



동 마을복지센터 마을계획 수립 우선순위(1+2순위)

(단위: %)

구분		사례수	CCTV설치, 소방도로 확보 등 안전한 마을환경 만들기	도로, 공원 등 마을의 기반시설 정비	마을기업/협동조합 등 일자리 창출	노인센터, 작은도서관 등 교육복지 시설 확충	쓰레기문제 해결 등 깨끗한 마을환경 만들기	마을축제, 벼룩장터 등 마을만들기 사업	구청/주민센터 의사결정에 주민들의 실질적 참여
전체		4,541	55.7	43.6	28.0	24.1	23.9	12.9	9.3
성별	남성	2,124	55.3	45.6	28.4	23.0	23.5	11.5	10.4
	여성	2,417	56.1	41.8	27.6	25.1	24.3	14.2	8.3
연령별	15-19세	238	53.5	45.7	24.2	32.5	20.4	12.8	7.6
	20-29세	552	60.5	40.5	27.4	20.6	28.5	12.0	7.7
	30-39세	721	53.1	49.3	26.3	24.2	23.8	11.8	9.9
	40-49세	772	53.6	43.5	31.0	21.2	22.7	13.8	11.4
	50-59세	859	57.6	42.0	28.3	23.5	24.4	12.9	9.8
	60세 이상	1,399	55.1	42.4	27.9	27.4	22.2	13.5	8.4

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2015 성북구 사회조사」

통계표 관리지표

1-1. 성북구 거주기간

(단위: %)

		사례수	1년 미만	1-2년 미만	2-3년 미만	3-5년 미만	5-10년 미만	10- 15년 미만	15-20년 미만	20-25년 미만	25년 이상	평균(연)
전체		4,541	1.5	4.0	4.8	10.0	17.9	15.4	10.5	10.3	25.6	16.6
성별	남성	2,124	1.5	3.9	4.6	9.6	18.1	15.4	10.6	11.0	25.3	16.7
	여성	2,417	1.6	4.1	5.0	10.4	17.6	15.3	10.4	9.7	25.9	16.6
연령별	15-19세	238	2.3	3.4	1.6	5.7	22.7	21.3	41.5	1.5	0.0	11.6
	20-29세	552	4.2	6.4	5.5	8.6	14.4	14.6	12.6	21.5	12.2	13.1
	30-39세	721	1.0	9.5	10.4	21.9	21.0	10.0	3.8	3.1	19.3	11.1
	40-49세	772	1.1	2.0	2.1	11.2	26.9	23.6	8.3	10.1	14.7	13.8
	50-59세	859	0.6	2.0	5.6	6.7	15.5	19.3	11.1	11.6	27.6	17.7
	60세 이상	1,399	0.9	1.2	2.4	4.1	10.6	8.3	7.8	9.4	55.3	26.8
권역별	1권역	1,304	1.7	4.0	6.9	12.4	18.6	15.8	10.1	10.8	19.7	14.7
	2권역	1,141	1.6	3.5	4.2	10.3	22.0	14.1	10.6	9.1	24.7	16.5
	3권역	1,192	1.1	3.2	4.1	8.5	14.4	17.2	9.9	11.1	30.3	18.5
	4권역	904	1.9	5.5	4.1	9.2	17.1	13.9	11.5	10.1	26.8	16.5

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

주: 1권역(성북동, 삼선동, 동선동, 돈암2동, 안암동, 보문동), 2권역(정릉1동, 정릉2동, 정릉3동, 정릉4동, 길음1동)
3권역(돈암1동, 길음2동, 종암동, 월곡1동, 월곡2동), 4권역(장위1동, 장위2동, 장위3동, 석관동)

1-2. 출산율

(단위: 명)

	연 도	총 출생아수	조 출생율[1]	총 사망자수	조 사망율[2]	합계 출산율[3]
성북구	2012	4,217	8.9	1,995	4.2	1.044
	2013	3,831	8.1	2171	4.6	0.983
	2014	3,537	7.6	-	-	0.949
서울시	2012	93,914	9.3	41,514	4.1	1.059
	2013	84,066	8.4	42,063	4.2	0.968
	2014	83,711	8.4	-	-	0.983
전국	2012	484,550	9.6	267,221	5.3	1.297
	2013	436,455	8.6	266,257	5.3	1.187
	2014	435,435	8.6	-	-	1.205

자료: 통계청, 국가통계포털

주: 1) 인구 천명당 출생아수
2) 인구 천명당 사망자수
3) 가임여성 한명이 평생 동안 낳는 평균자녀수

2-1. 월평균 가구소득

(단위: %, 만원)

		사례수	100 만원 미만	100-200 만원 미만	200-300 만원 미만	300-400 만원 미만	400-500 만원 미만	500-1000 만원 미만	1000 만원 이상	응답 거절	평균
전체		2,000	15.7	20.6	16.4	13.5	11.2	16.4	1.2	4.9	286.69
성별	남성	1,434	7.6	14.7	16.0	17.4	15.1	22.1	1.6	5.6	348.04
	여성	566	28.0	29.6	17.2	7.5	5.2	7.8	0.7	3.9	194.67
연령별	15-19세	3	0.0	79.5	20.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	136.38
	20-29세	55	16.3	37.2	24.4	3.3	3.7	10.1	0.0	5.0	205.00
	30-39세	242	1.6	12.5	24.3	23.2	14.3	18.0	1.6	4.4	348.60
	40-49세	366	2.0	8.4	15.9	19.7	20.0	27.5	2.0	4.4	401.38
	50-59세	461	4.7	11.5	17.0	16.0	14.2	28.4	2.1	6.1	389.32
	60세 이상	873	31.0	30.1	12.9	7.9	6.3	6.6	0.5	4.7	183.02
학력별	초졸 이하	240	57.8	27.8	4.3	2.8	1.2	1.3	0.0	4.9	95.67
	중졸	249	27.4	40.8	12.2	7.5	3.4	5.6	0.0	3.2	165.56
	고졸	709	4.9	23.4	25.3	17.0	11.5	12.4	0.8	4.7	282.50
	대졸 이상	802	4.2	8.7	15.3	16.8	17.5	29.5	2.5	5.7	408.03
주택 유형별	단독주택	970	16.9	24.0	18.0	12.1	9.3	14.1	1.0	4.8	267.21
	아파트	717	16.3	11.5	15.0	14.9	14.6	21.2	1.3	5.0	321.13
	다세대 주택	223	7.8	31.3	15.5	16.2	11.6	11.5	2.3	3.9	279.97
	연립주택 /기타	90	17.8	31.6	12.8	9.9	3.0	16.2	0.0	8.6	231.07
권역별	1권역	564	11.5	28.3	17.2	11.4	11.4	16.2	0.6	3.3	275.58
	2권역	483	12.7	17.5	12.4	13.7	13.5	23.3	1.7	5.2	343.17
	3권역	532	22.2	14.7	15.0	14.0	10.3	14.0	1.9	7.9	273.32
	4권역	421	15.4	22.3	21.6	15.0	9.8	12.6	0.6	2.7	258.57

※BASE: 가구주

자료:「2015 성북구 사회조사」

2-2. 사회적 경제 인지도

(단위: %)

		사례수	인지			들어본 적이 없다
				잘 알고 있다	들어본 적이 있다	
전체		4,541	43.8	4.8	39.0	56.2
성별	남성	2,124	45.3	5.2	40.1	54.7
	여성	2,417	42.3	4.4	37.9	57.7
연령별	15-19세	238	31.1	1.6	29.5	68.9
	20-29세	552	39.8	4.8	34.9	60.2
	30-39세	721	43.5	6.7	36.8	56.5
	40-49세	772	56.5	4.9	51.6	43.5
	50-59세	859	46.3	4.9	41.4	53.7
	60세 이상	1,399	37.0	3.9	33.1	63.0
학력별	초졸 이하	436	25.4	0.6	24.8	74.6
	중졸	457	38.8	2.9	35.9	61.2
	고졸	1,585	40.5	3.3	37.2	59.5
	대졸 이상	2,063	49.5	6.7	42.7	50.5
직업별	화이트칼라	1,120	51.4	7.9	43.5	48.6
	블루칼라	1,395	43.4	3.6	39.8	56.6
	주부	1,067	44.0	3.1	40.9	56.0
	학생	466	33.0	1.9	31.1	67.0
	무직/기타	493	36.4	6.5	29.9	63.6

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

2-3. 협동조합 참여 여부

(단위: %,)

		사례수	과거 참여했거나, 현재 참여 중이다	참여해본 적이 없다
전체		4,541	2.8	97.2
성별	남성	2,124	3.2	96.8
	여성	2,417	2.4	97.6
연령별	15-19세	238	3.8	96.2
	20-29세	552	2.5	97.5
	30-39세	721	2.1	97.9
	40-49세	772	3.5	96.5
	50-59세	859	3.4	96.6
	60세 이상	1,399	2.1	97.9
거주기간별	1년 미만	50	2.5	97.5
	1-2년 미만	114	2.0	98.0
	2-3년 미만	189	6.1	93.9
	3-5년 미만	394	3.2	96.8
	5-10년 미만	726	2.9	97.1
	10-15년 미만	674	3.0	97.0
	15-20년 미만	480	2.6	97.4
	20-25년 미만	476	1.4	98.6
	25년 이상	1,438	2.6	97.4
권역별	1권역	1,304	2.3	97.7
	2권역	1,141	2.8	97.2
	3권역	1,192	4.0	96.0
	4권역	904	1.8	98.2

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

2-4. 마을만들기 사업 인지도

(단위: %)

		사례수	인지하고 있다	잘 알고 있다	들어본 적이 있다	들어본 적이 없다
전체		4,541	22.4	1.4	21.0	77.6
성별	남성	2,124	22.6	1.4	21.2	77.4
	여성	2,417	22.1	1.3	20.8	77.9
연령별	15-19세	238	14.3	0.0	14.3	85.7
	20-29세	552	17.5	0.5	17.0	82.5
	30-39세	721	21.8	0.5	21.3	78.2
	40-49세	772	28.1	2.4	25.7	71.9
	50-59세	859	27.5	2.0	25.5	72.5
	60세 이상	1,399	19.4	1.7	17.7	80.6
학력별	초졸이하	436	9.3	0.5	8.8	90.7
	중졸	457	18.7	0.4	18.3	81.3
	고졸	1,585	24.3	1.7	22.5	75.7
	대졸이상	2,063	23.7	1.4	22.3	76.3

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

2-5. 지방재정자립도

(단위: 백만원, %)

	연 도	일반회계수입	지방세	세외수입	재정자립도(%)
성북구	2013	379,591	64,058	51,637	30.5
	2014	418,456	63,934	35,900	23.9
	2015	459,583	65,197	37,649	22.4
서울시 (구평균)	2013	8,448,044	2,039,881	1,493,462	41.8
	2014	9,293,459	2,025,488	1,097,083	33.6
	2015	10,203,226	2,113,553	1,098,700	31.5
서울시	2013	16,812,116	12,597,538	2,336,194	88.8
	2014	18,196,568	12,400,589	2,159,772	80.0
	2015	19,495,264	13,645,002	2,008,527	80.3
전국	2013	123,171,913	48,647,585	14,276,508	51.1
	2014	129,604,166	49,460,041	8,661,959	44.8
	2015	137,977,403	54,336,579	7,917,814	45.1

자료: 안전행정부 재정고

주: 재정자립도 = 자체수입(지방세+세외수입) / 일반회계 예산규모 x 100

3-1. 성북구 거주 의사

(단위: %)

		사례수	거주할 계획이다	거주하지 않을 계획이다
전체		4,541	71.9	28.1
성별	남성	2,124	71.1	28.9
	여성	2,417	72.6	27.4
연령별	15-19세	238	62.6	37.4
	20-29세	552	53.4	46.6
	30-39세	721	63.2	36.8
	40-49세	772	75.9	24.1
	50-59세	859	76.0	24.0
	60세 이상	1,399	88.0	12.0
권역별	1권역	1,304	76.9	23.1
	2권역	1,141	69.9	30.1
	3권역	1,192	73.7	26.3
	4권역	904	66.2	33.8

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

3-2. 인구 10만명당 문화시설 현황

(단위: 개소)

	연도	문화시설 합계		문화시설									
				도서관		공연시설		전시시설		지역문화 복지시설		문화보급 전수시설	
		시설수	10만명당	시설수	10만명당	시설수	10만명당	시설수	10만명당	시설수	10만명당	시설수	10만명당
성북구	2011	40	8.2	17	3.5	5	1.0	8	1.6	9	1.9	1	0.2
	2012	41	8.5	18	3.7	5	1.0	8	1.7	9	1.9	1	0.2
	2013	41	8.6	18	3.8	6	1.3	7	1.5	9	1.9	1	0.2
서울시	2011	1,146	11.2	472	4.6	257	2.5	147	1.4	239	2.3	31	0.3
	2012	1,192	11.7	479	4.7	285	2.8	148	1.5	249	2.4	31	0.3
	2013	1,225	12.1	486	4.8	304	3.0	153	1.5	251	2.5	31	0.3

자료: 「서울통계연보」, 도서관협회 「국가도서관 통계시스템」

주: 주민등록인구통계(외국인 제외)

도서관(국공립,구립,대학,전문), 공연시설(공공,민간), 전시시설(박물관,미술관)

지역문화복지시설(문화예술회관,구민회관,종합복지회관,구민다목적 체육시설,청소년회관)

문화보급전수시설(문화원,국악원,전수회관)

3-3. 인구 10만명당 사회복지 시설

(단위: 개소)

	연도	아동 복지시설[1]		노인 복지시설[2]		여성 복지시설[3]		장애인 복지시설[4]	
		시설수	아동인구 10만명당	시설수	노인인구 10만명당	시설수	여성인구 10만명당	시설수	등록장애인 10만명당
성북구	2008	5	5.0	9	19.1	5	3.1	1	5.7
	2009	5	5.1	15	30.5	5	3.0	1	5.2
	2010	5	5.1	16	30.1	5	3.0	1	5.0
	2011	5	5.2	17	30.9	5	3.0	1	5.0
	2012	5	5.4	19	32.8	5	3.0	1	5.1
	2013	7	7.8	22	36.5	5	3.0	1	5.2
서울시	2008	108	4.9	172	19.3	49	1.4	39	10.6
	2009	111	5.1	308	32.9	52	1.5	41	10.2
	2010	113	5.4	463	46.2	51	1.4	43	10.4
	2011	109	5.3	475	45.5	49	1.4	43	10.4
	2012	109	5.5	505	45.7	48	1.3	43	10.6
	2013	111	5.8	546	47.0	50	1.4	50	12.4

자료 : 보건복지부「장애인 복지시설 일람표」「노인복지시설 현황」각 년도, 서울통계연보

주: 아동인구(0~19세), 여성인구(20~64세), 노인인구(65세 이상)

1) 아동 복지시설은 아동복지 생활시설 개념으로 서울통계연보 자료를 이용함

2) 노인복지시설은 노인주거+노인의료 복지시설을 의미함

3) 여성복지시설은 한부모가족 복지시설+소외여성 복지시설

4) 장애인 복지시설은 장애인 생활시설을 의미함

3-4. 인구 1만명당 의료시설 병상수

(단위: 개)

	연도	의료기관 전체		종합병원		병원		의원		치과병(의)원		한방병(의)원	
		병상수	만명당	병상수	만명당	병상수	만명당	병상수	만명당	병상수	만명당	병원수	만명당
성북구	2008	2,681	56.6	946	20.0	526	11.1	772	16.3	-	-	46	1.0
	2009	2,617	55.0	948	19.9	526	11.0	710	14.9	-	-	41	0.9
	2010	2,572	52.6	943	19.3	496	10.1	675	13.8	-	-	41	0.8
	2011	3,003	61.9	959	19.8	438	9.0	675	13.9	-	-	41	0.8
	2012	3,281	68.1	959	19.9	414	8.6	634	13.2	-	-	91	1.9
	2013	3,424	71.8	977	20.5	443	9.3	763	16.0	-	-	29	0.6
	2014	3,364	72.1	1,051	22.5	414	8.9	649	13.9	-	-	41	0.9
서울시	2008	72,705	71.3	32,581	31.9	12,399	12.2	16,325	16.0	111	0.1	1,970	1.9
	2009	72,946	71.5	32,725	32.1	13,397	13.1	15,200	14.9	129	0.1	1,757	1.7
	2010	75,870	73.6	32,197	31.2	13,348	12.9	15,190	14.7	129	0.1	2,011	2.0
	2011	79,772	77.8	33,611	32.8	15,572	15.2	14,997	14.6	186	0.2	1,886	1.8
	2012	82,116	80.5	33,307	32.7	16,543	16.2	14,292	14.0	149	0.1	2,253	2.2
	2013	83,379	82.2	33,057	32.6	17,336	17.1	13,969	13.8	146	0.1	2,337	2.3
	2014	85,347	84.5	33,469	33.1	17,098	16.9	13,335	13.2	153	0.2	2,454	2.4

자료:「서울통계연보」 각 년도

주: 2010년부터 의료법 제3조에 의거 부속병의원을 합계에 포함

1) 부속병의원, 요양병원, 노인전문병원, 결핵병원, 정신병원, 조산소는 의료기관 전체수에는 포함되어 있음

2) 병원에 군인병원은 제외

3-4. 인구 1만명당 의료 인력수

(단위: 개)

	연도	의료인력 전체		의사, 간호사		의사		간호사		치과 의사		한의사	
		의료인력전체	1만 명당	의사, 간호사	1만 명당	의사 수	1만 명당	간호사 수	1만 명당	치과 의사수	1만 명당	한의사 수	1만 명당
성북구	2011	3,851	79.4	1,897	39.1	924	19.0	973	20.1	212	4.4	129	2.7
	2012	3,866	80.2	1,906	39.6	933	19.4	973	20.2	211	4.4	130	2.7
	2013	3,953	82.9	1,993	41.8	933	19.6	1,060	22.2	211	4.4	130	2.7
서울시	2011	120,834	117.9	63,794	62.2	27,294	26.6	36,500	35.6	6,982	6.8	4,449	4.3
	2012	126,028	123.6	66,592	65.3	28,381	27.8	38,211	37.5	7,268	7.1	4,456	4.4
	2013	128,505	126.7	67,981	67.0	28,369	28.0	39612	39.1	6,908	6.8	4511	4.4

자료: 「서울통계연보」 각 년도
주: 약사(개인약국 약사제외), 조산사, 간호조무사, 의료기사, 의무기록사는 의료인력 전체인구에는 포함 되어 있음

3-5. 개인 생활수준 만족도

(단위: %, 점)

		사례수	만족	만족		보통	불만	불만족		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		4,541	32.1	2.7	29.3	48.3	19.7	16.3	3.4	5.29	0.03
성별	남성	2,124	30.3	2.7	27.6	51.4	18.4	15.2	3.2	5.29	0.04
	여성	2,417	33.7	2.7	31.0	45.4	20.9	17.3	3.6	5.30	0.04
연령별	15-19세	238	38.4	4.2	34.2	51.8	9.8	8.3	1.5	5.78	0.12
	20-29세	552	29.8	3.6	26.2	48.7	21.5	18.2	3.3	5.22	0.08
	30-39세	721	34.6	3.7	30.9	46.7	18.8	14.7	4.1	5.39	0.08
	40-49세	772	36.2	1.8	34.3	48.7	15.1	12.3	2.8	5.50	0.07
	50-59세	859	29.5	2.6	26.9	50.0	20.5	17.3	3.2	5.21	0.07
	60세 이상	1,399	28.4	1.8	26.6	46.6	25.0	21.0	4.0	5.03	0.07
권역별	1권역	1,304	51.3	3.1	48.2	38.6	10.1	9.0	1.1	6.08	0.06
	2권역	1,141	31.6	4.2	27.3	50.5	17.9	14.3	3.7	5.36	0.06
	3권역	1,192	25.7	2.7	23.0	51.8	22.5	19.3	3.2	5.07	0.06
	4권역	904	20.0	0.7	19.3	51.9	28.2	22.3	5.8	4.67	0.06

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

3-6. 환경여건 만족도

(단위: %, 점)

		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		4,541	37.0	5.3	31.7	45.8	17.3	14.1	3.2	5.54	0.03
성별	남성	2,124	34.5	5.2	29.2	47.1	18.5	15.3	3.2	5.45	0.05
	여성	2,417	39.3	5.4	33.9	44.6	16.1	12.9	3.2	5.63	0.04
연령별	15-19세	238	43.5	4.6	38.9	42.0	14.5	13.3	1.3	5.81	0.12
	20-29세	552	33.2	6.3	26.9	49.3	17.5	15.8	1.7	5.51	0.08
	30-39세	721	35.0	4.9	30.1	42.8	22.1	16.9	5.3	5.31	0.08
	40-49세	772	36.4	5.3	31.1	46.2	17.4	14.0	3.4	5.52	0.07
	50-59세	859	37.9	5.2	32.7	43.9	18.2	15.5	2.7	5.55	0.08
	60세 이상	1,399	39.4	5.2	34.2	47.7	13.0	9.7	3.3	5.71	0.07
권역별	1권역	1,304	54.2	6.1	48.2	36.9	8.9	7.5	1.4	6.25	0.06
	2권역	1,141	41.8	7.5	34.2	45.5	12.7	9.7	3.0	5.84	0.07
	3권역	1,192	27.9	6.2	21.8	50.3	21.7	16.7	5.1	5.18	0.06
	4권역	904	24.9	1.0	23.9	49.8	25.3	22.3	3.1	4.94	0.06

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

3-7. 보건의료 서비스 환경 만족도

(단위: %, 점)

		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		4,541	42.7	6.3	36.4	46.5	10.7	9.3	1.4	5.92	0.03
성별	남성	2,124	41.6	4.7	36.9	48.1	10.3	8.7	1.6	5.86	0.04
	여성	2,417	43.8	7.8	36.0	45.1	11.1	9.9	1.2	5.98	0.04
연령별	15-19세	238	48.2	8.7	39.5	45.5	6.3	6.3	0.0	6.27	0.11
	20-29세	552	40.0	6.4	33.7	51.2	8.8	8.6	0.2	5.94	0.07
	30-39세	721	40.0	5.2	34.8	43.8	16.3	13.1	3.2	5.64	0.08
	40-49세	772	40.8	7.4	33.4	47.3	11.9	10.1	1.8	5.86	0.07
	50-59세	859	45.8	7.1	38.6	45.1	9.2	8.1	1.1	6.06	0.07
	60세 이상	1,399	44.9	4.9	40.0	46.1	9.0	7.9	1.1	5.99	0.06
권역별	1권역	1,304	60.7	7.5	53.1	35.5	3.8	2.6	1.2	6.58	0.05
	2권역	1,141	41.3	10.2	31.1	48.7	10.0	8.9	1.1	6.01	0.06
	3권역	1,192	37.0	4.9	32.1	50.0	12.9	11.1	1.8	5.68	0.05
	4권역	904	32.4	2.7	29.7	51.6	16.1	14.7	1.4	5.44	0.06

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

3-8. 주거 여건 만족도

(단위: %, 점)

		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		4,541	41.9	7.0	35.0	43.3	14.8	11.7	3.1	5.78	0.03
주택 유형별	단독주택	2,211	37.1	5.4	31.7	46.7	16.2	12.5	3.7	5.57	0.05
	아파트	1,630	45.9	8.5	37.4	41.1	13.0	10.1	3.0	5.96	0.05
	다세대주택	503	44.1	6.8	37.3	39.3	16.6	15.2	1.4	5.82	0.10
	연립주택/기타	197	58.3	12.5	45.8	32.7	9.0	6.3	2.7	6.48	0.19
권역별	1권역	1,304	55.0	9.0	46.0	38.6	6.4	5.4	1.0	6.41	0.06
	2권역	1,141	43.7	13.4	30.3	42.0	14.3	9.3	5.0	5.94	0.08
	3권역	1,192	39.1	4.6	34.5	44.6	16.3	12.6	3.8	5.59	0.06
	4권역	904	29.7	1.1	28.6	48.0	22.3	19.9	2.4	5.15	0.06

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

4-1. 공교육 비용 만족도

(단위: %, 점)

		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		390	39.7	8.3	31.3	46.1	14.2	9.1	5.1	5.72	0.13
연령별	30-39세	53	41.8	7.7	34.1	52.8	5.4	5.4	0.0	6.10	0.26
	40-49세	231	39.0	8.0	31.0	46.5	14.6	9.2	5.4	5.68	0.16
	50-59세	69	43.4	3.7	39.8	42.0	14.6	11.5	3.1	5.74	0.28
	60세 이상	37	34.0	20.5	13.4	41.4	24.6	9.5	15.0	5.37	0.59
학력별	초졸 이하	10	18.6	0.0	18.6	71.9	9.5	9.5	0.0	5.23	0.59
	중졸	14	27.6	20.6	7.0	31.1	41.2	31.1	10.1	4.92	0.91
	고졸	105	44.5	6.4	38.1	35.0	20.5	13.1	7.4	5.58	0.27
	대졸 이상	261	39.1	8.6	30.5	50.6	10.3	6.2	4.1	5.83	0.14
권역별	1권역	104	60.4	7.8	52.7	31.4	8.2	5.3	2.9	6.43	0.24
	2권역	104	30.5	8.2	22.3	55.6	13.9	9.1	4.8	5.50	0.25
	3권역	120	29.5	10.9	18.6	53.3	17.2	10.1	7.1	5.40	0.23
	4권역	62	44.9	5.1	39.8	39.2	16.0	11.3	4.6	5.73	0.27

※BASE: 초,중,고 자녀 있는 가구주

자료: 「2015 성북구 사회조사」

4-2. 공교육 수준 및 질에 대한 만족도

(단위: %, 점)

		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		390	30.8	4.0	26.8	48.5	20.7	15.9	4.8	5.23	0.12
연령별	30-39세	53	34.5	2.2	32.2	51.6	13.9	7.5	6.4	5.41	0.31
	40-49세	231	30.0	4.3	25.7	50.3	19.7	15.0	4.8	5.25	0.15
	50-59세	69	35.6	3.0	32.6	32.3	32.2	26.5	5.6	5.02	0.32
	60세 이상	37	21.6	7.0	14.6	62.3	16.0	15.1	0.9	5.29	0.36
학력별	초졸 이하	10	0.0	0.0	0.0	90.5	9.5	9.5	0.0	4.76	0.33
	중졸	14	25.0	9.2	15.9	55.4	19.5	19.5	0.0	5.37	0.60
	고졸	105	29.4	3.0	26.4	49.7	21.0	16.0	5.0	5.16	0.23
	대졸 이상	261	32.5	4.2	28.3	46.5	21.0	15.8	5.1	5.27	0.15
권역별	1권역	104	45.5	3.1	42.4	43.5	11.0	8.3	2.7	5.87	0.23
	2권역	104	28.5	4.7	23.9	46.0	25.4	16.9	8.5	4.98	0.27
	3권역	120	19.7	5.0	14.8	55.8	24.5	18.4	6.1	4.85	0.21
	4권역	62	35.8	2.7	33.1	44.8	19.4	18.8	0.6	5.46	0.24

※ BASE: 초, 중, 고 자녀 있는 가구주

자료: 「2015 성북구 사회조사」

4-3. 공교육 교사 수준 및 질 만족도

(단위: %, 점)

		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		390	35.6	4.7	30.9	46.5	17.9	15.1	2.8	5.49	0.12
연령별	30-39세	53	43.4	0.0	43.4	47.7	8.9	6.7	2.2	5.81	0.26
	40-49세	231	33.3	4.8	28.6	47.1	19.6	16.8	2.8	5.39	0.15
	50-59세	69	41.1	4.4	36.8	37.0	21.9	19.3	2.5	5.53	0.30
	60세 이상	37	28.4	12.2	16.2	58.6	13.1	9.0	4.0	5.59	0.43
학력별	초졸 이하	10	0.0	0.0	0.0	90.5	9.5	9.5	0.0	4.76	0.33
	중졸	14	25.0	9.2	15.9	46.9	28.1	28.1	0.0	5.15	0.64
	고졸	105	37.2	4.0	33.1	41.7	21.1	19.1	2.0	5.45	0.23
	대졸 이상	261	36.6	4.8	31.8	47.1	16.3	13.0	3.3	5.54	0.14
권역별	1권역	104	49.8	5.3	44.5	42.2	8.0	6.8	1.1	6.15	0.22
	2권역	104	32.6	9.1	23.5	42.5	24.9	19.2	5.6	5.28	0.28
	3권역	120	21.9	2.2	19.7	56.7	21.4	17.9	3.5	4.98	0.18
	4권역	62	46.4	2.9	43.5	38.9	14.7	14.7	0.0	5.87	0.23

※ BASE: 초, 중, 고 자녀 있는 가구주

자료: 「2015 성북구 사회조사」

4-4. 공교육 접근성 만족도

(단위: %, 점)

		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		390	42.7	11.4	31.3	42.2	15.1	13.8	1.3	5.94	0.12
연령별	30-39세	53	58.6	19.0	39.6	33.5	7.9	5.4	2.4	6.68	0.34
	40-49세	231	38.4	9.6	28.8	45.5	16.1	14.6	1.5	5.76	0.16
	50-59세	69	49.1	6.4	42.7	32.6	18.2	18.2	0.0	5.93	0.28
	50세 이상	37	34.1	21.1	13.0	52.1	13.8	12.9	0.9	6.01	0.46
학력별	초졸 이하	10	2.4	0.0	2.4	78.7	18.9	18.9	0.0	4.59	0.48
	중졸	14	35.2	23.8	11.4	32.3	32.5	32.5	0.0	5.66	0.82
	고졸	105	41.1	13.8	27.3	47.0	11.9	11.0	0.9	6.05	0.24
	대졸 이상	261	44.8	10.1	34.7	39.9	15.2	13.7	1.6	5.95	0.15
권역별	1권역	104	65.1	14.3	50.7	27.2	7.7	4.8	2.9	6.72	0.26
	2권역	104	44.4	16.3	28.1	31.1	24.5	23.4	1.1	5.88	0.29
	3권역	120	28.4	5.9	22.5	58.0	13.6	12.3	1.3	5.49	0.18
	4권역	62	40.1	11.5	28.6	45.4	14.5	14.5	0.0	5.93	0.26

※BASE: 초, 중, 고 자녀 있는 가구주

자료: 「2015 성북구 사회조사」

4-5. 교원1인당 학생수

(단위: 명)

	연도	초중고	교원1인당 학생수					
			초등학교	중학교	고등학교 명칭 변경(2010.6)			
					일반 고등학교	특수목적 고등학교	특성화 고등학교	자율 고등학교
성북구	2008	19.3	22.0	18.9	-	-	-	-
	2009	18.5	20.6	18.1	-	-	-	-
	2010	17.9	19.2	18.2	-	-	-	-
	2011	17.3	18.9	17.3	16.3	17.2	11.6	14.5
	2012	16.2	17.7	16.6	16.7	12.3	11.1	12.1
	2013	15.9	17.0	16.3	14.8	15.5	11.1	12.7
	2014	15.4	16.5	15.4	14.5	15.1	10.9	12.7
서울시	2008	19.5	22.3	19.2	-	-	-	-
	2009	18.7	20.6	18.8	-	-	-	-
	2010	18.0	19.3	18.6	-	-	-	-
	2011	17.1	18.1	17.7	16.7	13.6	11.7	15.5
	2012	16.1	16.9	17.1	16.3	11.4	11.1	14.4
	2013	15.5	15.8	16.5	15.9	12.5	10.7	14.0
	2014	15.0	15.4	15.6	15.3	12.2	10.5	13.9
전국	2008	18.9	21.3	18.8	-	-	-	-
	2009	18.2	19.8	18.4	-	-	-	-
	2010	17.6	18.7	18.2	-	-	-	-
	2011	16.5	17.3	17.3	15.8	11.0	12.5	15.2
	2012	14.3	16.3	16.7	10.4	7.0	8.2	9.6
	2013	15.2	15.3	16.0	15.2	10.0	12.0	14.3
	2014	14.6	14.9	15.2	14.6	9.7	11.6	13.9

자료: 교육부·한국교육개발원 「교육통계연보」, 서울시교육청 「서울교육통계연보」 각 년도
주: 1) 2007년 4월부터 실업계고등학교 명칭이 전문계고등학교로 변경됨

4-6. 진학률

(단위: %)

시 도	연 도	초등학교 → 중학교	중학교 → 고등학교	중학교(국·공립) → 고등학교	중학교(사립) → 고등학교	고등학교 → 대학교[2]	고등학교 분류체계 변경(2010.6)										
							일반계 고등학교(국·공립) → 대학교[2]	일반계 고등학교(사립) → 대학교[2]	전문계 고등학교[3](국·공립) → 대학교[2]	전문계 고등학교[3](사립) → 대학교[2]	일반고등학교(국·공립) → 대학교[2]	일반고등학교(사립) → 대학교[2]	특수목적고등학교(국·공립) → 대학교[2]	특수목적고등학교(사립) → 대학교[2]	특성화고등학교(국·공립) → 대학교[2]	특성화고등학교(사립) → 대학교[2]	자율고등학교(국·공립) → 대학교[2]	자율고등학교(사립) → 대학교[2]
성북구	2008	99.9	99.8	99.7	99.8	69.6	77.9	65.2	52.4	38.4	-	-	-	-	-	-	-	-
	2009	99.9	99.6	99.7	99.5	61.6	64.2	66.0	56.6	43.6	-	-	-	-	-	-	-	-
	2010	99.9	99.6	99.7	99.5	63.8	59.7	72.3	47.8	46.1	-	-	-	-	-	-	-	-
	2011	99.9	99.7	99.7	99.8	56.0	-	-	-	-	58.1	63.7	-	59.5	37.5	42.4	49.4	60.1
	2012	100.0	99.8	99.9	99.8	55.9	-	-	-	-	58.6	62.5	-	51.3	35.8	37.8	47.9	62.4
	2013	99.9	99.7	99.6	99.8	53.7	-	-	-	-	64.8	62.8	-	61.9	25.5	27.5	42.7	-
	2014	100.0	99.7	99.6	99.8	54.1					67.7	66.0	-	51.5	23.6	22.1	54.0	-
서울시	2008	99.9	99.7	99.7	99.7	70.3	68.8	73.8	59.4	64.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	2009	99.9	99.7	99.7	99.7	65.2	63.7	66.5	62.3	64.3	-	-	-	-	-	-	-	-
	2010	99.9	99.7	99.6	99.7	62.8	62.0	63.7	55.1	63.7	-	-	-	-	-	-	-	-
	2011	99.9	99.7	99.7	99.7	56.2	-	-	-	-	52.7	58.0	83.3	60.2	49.2	58.8	58.3	53.2
	2012	100.0	99.7	99.7	99.8	55.8	-	-	-	-	55.1	58.9	83.1	58.8	43.7	46.2	61.6	53.5
	2013	100.0	99.7	99.7	99.8	55.6	-	-	-	-	56.4	61.1	77.1	56.3	34.6	37.2	61.2	53.8
	2014	99.9	99.7	99.7	99.7	56.6					58.6	63.1	75.9	53.1	27.6	32.0	63.6	58.8

자료: 서울시교육청, 「서울교육통계연보」

주: 1) (상급학교 진학자 수 / 졸업자 수)×100, 기타학교 진학 포함

2) 전문대학, 4년제일반대학교, 교육대학 대학원

3) 2007년 4월부터 실업계고등학교 명칭이 전문계고등학교로 변경

4) 성북구 내 국공립 특수목적고등학교 없음

4-7. 학급당 학생수

(단위 : 명)

	연도	학급당 학생수					
		초등학교	중학교	고등학교 명칭 변경(2010.6)			
				일반 고등학교	특수목적 고등학교	특성화 고등학교	자율 고등학교
성북구	2008	30.0	34.4	-	-	-	-
	2009	28.8	33.9	-	-	-	-
	2010	27.7	33.1	-	-	-	-
	2011	27.2	32.6	36.6	34.9	26.2	32.2
	2012	26.1	31.7	36.8	26.6	26.2	27.6
	2013	25.3	31.1	33.9	31.5	25.6	26.7
	2014	24.8	30.1	32.9	30.2	24.8	25.8
서울시	2008	30.2	34.7	-	-	-	-
	2009	28.9	34.4	-	-	-	-
	2010	27.8	33.9	-	-	-	-
	2011	26.8	32.8	35.5	31.9	27.6	33.6
	2012	25.5	32.0	35.0	31.1	26.7	31.6
	2013	24.5	31.4	34.1	29.5	25.9	30.4
	2014	24.3	30.2	33.0	28.5	25.4	29.9
전 국	2008	29.2	34.7	-	-	-	-
	2009	27.8	34.4	-	-	-	-
	2010	26.6	33.8	-	-	-	-
	2011	25.5	33.0	34.7	28.4	28.5	33.5
	2012	24.3	32.4	34.2	26.8	28.5	31.9
	2013	23.2	31.7	33.6	25.8	27.6	31.5
	2014	22.8	30.5	32.4	25.0	26.9	30.7

자료 : 교육부·한국교육개발원 「교육통계연보」, 서울시교육청 「서울교육통계연보」 각 년도

주 : 1) 2007년 4월부터 실업계고등학교 명칭이 전문계고등학교로 변경됨

4-8. 사교육 비용 만족도

(단위: %, 점)

		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		390	5.8	0.1	5.7	50.4	43.8	34.8	9.0	3.83	0.10
연령별	30-39세	53	10.8	0.0	10.8	67.2	22.0	20.2	1.8	4.68	0.22
	40-49세	231	6.3	0.2	6.1	44.5	49.2	40.3	9.0	3.71	0.13
	50-59세	69	2.5	0.0	2.5	54.6	42.9	25.6	17.4	3.55	0.27
	60세 이상	37	1.1	0.0	1.1	55.9	42.9	38.8	4.2	3.85	0.28
학력별	초졸 이하	10	0.0	0.0	0.0	81.5	18.5	11.9	6.6	4.37	0.64
	중졸	14	0.0	0.0	0.0	25.5	74.5	71.9	2.6	3.07	0.34
	고졸	105	1.9	0.5	1.4	51.6	46.5	35.8	10.6	3.63	0.19
	대졸 이상	261	7.8	0.0	7.8	50.6	41.6	32.8	8.8	3.94	0.13
권역별	1권역	104	8.5	0.0	8.5	58.1	33.4	29.8	3.6	4.29	0.20
	2권역	104	5.5	0.0	5.5	45.3	49.2	33.1	16.1	3.51	0.23
	3권역	120	4.5	0.4	4.1	49.1	46.4	37.0	9.5	3.73	0.17
	4권역	62	5.5	0.0	5.5	50.3	44.2	38.5	5.6	3.89	0.21

※BASE: 초/중/고 자녀가 있는 가구주

자료: 「2015 성북구 사회조사」

4-9. 사교육 수준 및 질 만족도

(단위: %, 점)

		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		390	24.9	0.6	24.3	53.2	21.9	19.3	2.5	5.03	0.10
연령별	30-39세	53	22.8	0.0	22.8	67.8	9.3	9.3	0.0	5.34	0.20
	40-49세	231	21.2	0.5	20.7	53.1	25.7	24.2	1.5	4.86	0.13
	50-59세	69	31.9	1.6	30.3	44.1	24.0	15.0	9.0	5.01	0.31
	60세 이상	37	39.3	0.0	39.3	48.9	11.8	10.9	0.9	5.66	0.32
학력별	초졸 이하	10	2.4	0.0	2.4	69.5	28.1	28.1	0.0	4.36	0.55
	중졸	14	25.0	0.0	25.0	55.4	19.5	19.5	0.0	5.14	0.48
	고졸	105	18.4	1.0	17.3	62.2	19.5	19.1	0.3	4.99	0.17
	대졸 이상	261	28.0	0.5	27.5	49.2	22.8	19.2	3.6	5.05	0.13
권역별	1권역	104	30.6	0.9	29.7	64.2	5.3	4.6	0.6	5.64	0.17
	2권역	104	26.9	0.5	26.4	45.9	27.2	21.6	5.6	4.86	0.24
	3권역	120	17.2	0.8	16.4	54.9	27.9	24.7	3.1	4.68	0.18
	4권역	62	28.8	0.0	28.8	47.7	23.5	23.5	0.0	5.13	0.22

※BASE: 초/중/고 자녀가 있는 가구주

자료: 「2015 성북구 사회조사」

4-10. 사교육 교사 수준 및 질 만족도

(단위: %, 점)

		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		390	28.9	1.8	27.0	52.2	18.9	16.7	2.2	5.24	0.10
연령별	30-39세	53	29.9	2.2	27.7	62.4	7.7	7.7	0.0	5.61	0.23
	40-49세	231	25.9	1.4	24.5	53.1	21.0	19.4	1.6	5.12	0.13
	50-59세	69	29.2	4.0	25.3	48.2	22.6	16.5	6.1	5.11	0.30
	60세 이상	37	46.0	0.0	46.0	38.3	15.7	12.9	2.8	5.69	0.37
학력별	초졸 이하	10	11.9	0.0	11.9	78.7	9.5	0.0	9.5	4.82	0.79
	중졸	14	34.2	0.0	34.2	39.8	26.1	26.1	0.0	5.20	0.55
	고졸	105	24.1	1.4	22.7	58.9	16.9	14.2	2.7	5.15	0.20
	대졸 이상	261	30.8	2.1	28.7	49.7	19.5	17.5	2.0	5.29	0.13
권역별	1권역	104	41.5	0.0	41.5	52.5	6.0	5.3	0.6	5.87	0.18
	2권역	104	29.8	3.5	26.3	47.6	22.6	18.9	3.7	5.18	0.24
	3권역	120	15.0	2.9	12.1	61.4	23.6	20.5	3.1	4.78	0.18
	4권역	62	36.6	0.0	36.6	42.7	20.7	19.9	0.8	5.38	0.23

※BASE: 초/중/고 자녀가 있는 가구주

자료: 「2015 성북구 사회조사」

4-11. 사교육 접근성 만족도

(단위: %, 점)

		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		390	31.4	5.6	25.9	48.6	19.9	16.0	4.0	5.33	0.12
연령별	30-39세	53	28.1	4.1	24.0	62.9	9.0	9.0	0.0	5.58	0.24
	40-49세	231	27.5	5.9	21.7	50.6	21.9	19.1	2.8	5.22	0.15
	50-59세	69	42.0	8.8	33.2	33.9	24.1	14.4	9.7	5.42	0.36
	60세 이상	37	42.6	0.0	42.6	41.2	16.2	9.0	7.1	5.48	0.40
학력별	초졸 이하	10	0.0	0.0	0.0	90.5	9.5	0.0	9.5	4.53	0.66
	중졸	14	37.8	0.0	37.8	36.2	26.1	23.0	3.0	5.22	0.61
	고졸	105	32.3	4.8	27.4	51.1	16.6	15.1	1.5	5.47	0.21
	대졸 이상	261	31.6	6.4	25.2	47.3	21.1	16.3	4.8	5.30	0.15
권역별	1권역	104	48.2	3.0	45.2	46.5	5.3	4.7	0.6	6.13	0.19
	2권역	104	29.5	11.6	17.9	43.0	27.5	18.3	9.2	5.11	0.31
	3권역	120	22.0	5.0	17.0	50.6	27.4	23.1	4.3	4.88	0.21
	4권역	62	31.2	2.3	28.9	54.3	14.4	13.6	0.8	5.46	0.22

※BASE: 초/중/고 자녀가 있는 가구주

자료: 「2015 성북구 사회조사」

4-12. 사교육 참여경험

(단위: %)

		사례수	일반교과와 예체능 사교육을 모두 받음	일반교과 사교육만 받음	예체능 사교육만 받음	일반교과와 예체능 모두 받지 않음
전체		390	30.9	43.4	12.3	13.4
성별	남성	323	34.1	44.8	10.1	11.0
	여성	67	17.4	37.0	21.9	23.7
연령별	30-39세	53	54.8	15.6	16.4	13.3
	40-49세	231	31.3	43.1	14.5	11.1
	50-59세	69	17.2	60.9	5.3	16.7
	60세 이상	37	17.6	55.0	4.8	22.6
학력별	초졸 이하	10	0.0	60.5	0.0	39.5
	중졸	14	10.1	45.8	0.0	44.1
	고졸	105	25.5	50.7	5.5	18.2
	대졸 이상	261	35.0	39.9	15.9	9.1
주택 유형별	단독주택	162	30.9	45.6	12.1	11.4
	아파트	181	33.1	42.7	13.2	11.0
	다세대주택	40	24.3	35.3	9.0	31.4
	연립주택 /기타	7	0.0	68.6	13.8	17.6
권역별	1권역	104	31.2	51.8	11.7	5.3
	2권역	104	37.8	42.8	10.5	8.9
	3권역	120	29.9	38.1	15.8	16.1
	4권역	62	24.1	43.5	9.4	23.0

※BASE: 초/중/고 자녀가 있는 가구주

자료: 「2015 성북구 사회조사」

4-13. 사설학원 수

(단위: 개, 명)

	연 도	사설 학원 수	인구 천명당 사설학원 수	수강자수[1)]	강사 수	강의실수
				계	계	
성북구	2008	414	0.87	26,396	1,708	1,789
	2009	448	0.94	29,511	1,799	1,893
	2010	460	0.94	30,392	1,812	1,930
	2011	449	0.93	20,418	1,743	1,872
	2012	484	1.00	22,195	1,933	2,030
	2013	466	0.98	20,321	2,053	2,745
	2014	455	0.97	18,714	1,918	2,810
서울시	2008	12,006	1.18	1,079,283	41,060	61,744
	2009	12,086	1.18	1,139,056	47,098	62,537
	2010	13,168	1.28	1,602,753	55,718	69,024
	2011	13,477	1.31	1,447,979	60,551	70,968
	2012	13,688	1.34	1,113,069	63,519	73,440
	2013	13,405	1.32	1,143,487	62,892	75,464
	2014	13,671	1.35	2,250,634	86,502	82932
전국	2008	70,213	1.42	4,689,053	187,020	278,059
	2009	72,242	1.45	4,844,194	204,996	300,775
	2010	75,952	1.50	5,408,559	218,239	327,995
	2011	76,165	1.50	5,248,770	234,144	324,536
	2012	75,695	1.49	4,828,535	236,105	332,642
	2013	75,281	1.47	6,438,668	241,853	349327
	2014	76,030	1.48	8,206,467	316,324	515,263

자료: 교육부·한국교육개발원「교육통계연보」, 서울시교육청「서울교육통계연보」 각 년도

주: 1) 사설학원의 범위: 학교교과 교습학원(입시검정 및 보습+국제화+예능+기타), 평생직업 교육학원(직업기술+국제화+인문사회+기예)

2) 외국인 제외

4-14. 자기주도학습센터 인지도

(단위: %)

		사례수	인지	인지		들어본 적이 없다
				잘 알고 있다	들어본 적이 있다	
전체		4,541	24.6	4.8	19.7	75.4
성별	남성	2,124	24.2	5.3	18.9	75.8
	여성	2,417	25.0	4.4	20.6	75.0
연령별	15-19세	238	40.9	10.6	30.3	59.1
	20-29세	552	28.7	6.2	22.5	71.3
	30-39세	721	25.0	5.0	19.9	75.0
	40-49세	772	34.2	6.5	27.7	65.8
	50-59세	859	19.9	3.4	16.5	80.1
	60세 이상	1,399	12.3	1.9	10.4	87.7
권역별	1권역	1,304	24.6	3.5	21.2	75.4
	2권역	1,141	16.0	2.1	13.9	84.0
	3권역	1,192	29.8	7.9	21.9	70.2
	4권역	904	26.8	5.2	21.6	73.2

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

5-1. 공공체육시설 수

(단위: %, m^2)

	연도	공공체육시설 면적 비율[1]	공공체육시설		1인당 공공체육시설 면적[2]
			시설 수	면적	
성북구	2008	-	-	-	-
	2009	0.51	152	124,822	0.26
	2010	1.25	153	308,103	0.62
	2011	0.51	153	125,512	0.25
	2012	0.78	155	192,404	0.39
	2013	0.54	155	133,380	0.27
서울	2008	1.98	2,173	11,982,356	1.15
	2009	2.49	2,349	15,093,023	1.44
	2010	2.84	2,582	17,214,801	1.63
	2011	2.07	2,559	12,525,772	1.19
	2012	2.15	2,754	13,008,183	1.25
	2013	2.06	2,761	12,441,600	1.20

자료: 「서울통계연보」 각 년도

주: 면적은 부지면적임, 자치구별, 종목별 면적 합산시 중복 계산된 오류 수정으로 2011년도 공공체육시설 면적 감소

1) 공공체육시설 면적/구 전체면적 x 100
2) 공공체육시설 면적/ 인구수(외국인 포함)

5-2. 영화관 수, 스크린 수, 좌석 수

(단위: 개소, 명, 석)

	연도	영화관수	영화관당 인구수	스크린수	스크린당 인구수	좌석수	좌석당 인구수
성북구	2008	2	236,679	8	59,170	1,417	334
	2009	2	238,014	8	59,504	1,417	336
	2010	2	244,466	8	61,117	1,417	345
	2011	2	242,586	8	60,646	1,417	342
	2012	3	160,619	9	53,540	1,561	309
	2013	2	238,295	6	79,432	1,048	455
	2014	3	155,569	9	51,856	1,521	307
서울시	2008	70	145,726	443	23,027	84,723	120
	2009	68	150,122	455	22,436	88,784	115
	2010	69	149,457	447	23,071	81,993	126
	2011	66	155,298	430	23,836	80,327	128
	2012	71	143,596	460	22,164	84,737	120
	2013	74	137,076	475	21,355	81,553	124
	2014	76	132,937	469	21,542	80,334	126
전국	2008	309	160,325	2,004	24,721	362,657	137
	2009	295	168,723	1,996	24,936	364,314	137
	2010	300	168,386	2,003	25,220	349,220	145
	2011	292	173,748	1,974	25,701	341,905	148
	2012	314	162,256	2,081	24,483	358,659	142
	2013	333	153,578	2,184	23,416	349,669	146
	2014	356	144,180	2,281	22,502	372,361	138

자료: 영화진흥위원회「한국영화연감」,「전국영화관 현황」,「주민등록인구통계」각 년도

5-3. 지역문화행사 행사별 참여도(중복응답)

(단위: %)

		사례수	참여해 본 적 없다	아리랑 축제 및 구민체육대회	개운산 해맞이 행사	다문화 음식 축제 (누리마실)	(동)마을 축제	정기문화 행사 (음악회 등)	성북진경 (한양도성) 축제	선잠제향 행사
전체		4,541	76.7	8.1	7.7	6.0	5.4	2.0	1.7	1.5
성별	남성	2,124	77.2	8.8	7.7	5.0	4.8	1.8	1.9	1.3
	여성	2,417	76.2	7.5	7.7	7.0	5.9	2.1	1.4	1.6
연령별	15-19세	238	83.2	5.3	3.7	5.3	3.1	0.8	2.3	0.9
	20-29세	552	85.6	2.8	4.1	3.9	2.9	1.2	1.5	0.8
	30-39세	721	81.6	4.4	5.2	6.4	3.5	0.7	2.8	1.2
	40-49세	772	70.5	10.5	7.9	9.5	5.2	3.3	1.5	1.2
	50-59세	859	70.6	9.9	11.6	6.4	7.5	2.0	1.7	1.4
	60세 이상	1,399	74.8	12.3	10.2	4.0	7.9	2.6	0.9	2.5
학력별	초졸 이하	436	81.4	8.7	6.6	3.1	8.4	0.2	0.3	2.5
	중졸	457	75.9	14.1	9.6	4.3	5.1	2.3	0.2	2.6
	고졸	1,585	73.6	10.6	10.0	3.9	6.9	1.9	1.4	1.7
	대졸 이상	2,063	78.2	5.5	6.1	8.1	4.0	2.1	2.3	1.0
권역별	1권역	1,304	73.3	11.6	8.1	11.7	3.9	1.2	0.2	2.6
	2권역	1,141	76.8	6.6	6.6	4.1	8.3	2.0	3.9	0.8
	3권역	1,192	76.6	7.4	7.6	5.8	4.7	2.1	1.4	0.8
	4권역	904	80.5	7.0	8.6	2.1	4.8	2.5	1.3	1.8

※BASE: 15세 이상 가구원

자료:「2015 성북구 사회조사」

5-4. 구립도서관 이용현황

(단위: %)

		사례수	주5회 이상	주3-4회	주1-2회	월2-3회	월1회 미만	이용해본 적 없다
전체		3,343	0.5	1.6	3.8	9.8	27.8	56.7
성별	남성	1,579	0.5	1.4	3.8	7.6	26.8	59.8
	여성	1,764	0.4	1.7	3.7	11.8	28.6	53.8
연령별	15-19세	220	3.1	3.0	5.9	20.5	40.9	26.6
	20-29세	474	0.2	2.8	1.5	13.2	40.6	41.7
	30-39세	609	1.0	1.4	6.4	11.2	29.3	50.6
	40-49세	667	0.0	1.6	4.7	12.1	32.3	49.4
	50-59세	643	0.2	0.5	2.8	4.1	18.2	74.3
	60세 이상	730	0.0	0.7	1.7	1.3	7.5	88.9

※BASE: 구립도서관 인지 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

5-5. 구립도서관 인지도 (중복응답)

(단위: %)

		사례수	정보 도서관	성북 정보 도서관	정릉 도서관	해오름 도서관	종암동 새날 도서관	달빛 마루 도서관	석관동 미리내 도서관	서경로 꿈마루 도서관	청수 도서관	전부 모른다
전체		4,541	46.9	45.7	18.7	16.6	13.1	12.7	12.0	6.7	5.8	25.7
성별	남성	2,124	45.6	45.5	17.6	15.2	11.7	11.2	11.5	6.0	5.6	26.1
	여성	2,417	48.1	46.0	19.8	17.8	14.5	14.0	12.5	7.4	6.0	25.3
연령별	15-19세	238	62.8	60.8	22.4	32.7	22.4	17.8	17.7	6.9	6.8	7.6
	20-29세	552	55.1	61.4	28.4	21.4	19.4	14.2	15.7	6.0	6.8	16.7
	30-39세	721	50.6	47.3	22.2	18.6	14.7	19.8	14.3	10.8	8.5	18.8
	40-49세	772	57.6	55.4	20.1	21.9	15.2	19.0	13.3	10.6	6.6	13.6
	50-59세	859	41.3	42.6	16.1	11.7	10.5	6.9	10.0	4.9	4.4	30.9
	60세 이상	1,399	28.7	22.9	8.9	6.2	5.1	3.2	6.4	1.9	3.1	49.2
학력별	초졸 이하	436	19.2	11.2	3.7	2.3	3.7	0.5	3.5	0.5	3.4	67.1
	중졸	457	26.3	26.9	12.2	10.3	4.1	5.1	7.9	1.4	1.7	48.8
	고졸	1,585	45.0	45.8	16.8	13.0	11.4	7.5	12.1	4.1	5.0	25.5
	대졸 이상	2,063	55.7	54.0	23.3	22.0	17.2	19.0	13.9	10.2	7.3	15.9
권역별	1권역	1,304	61.6	33.9	15.4	25.4	12.0	5.4	2.7	4.4	2.1	25.8
	2권역	1,141	65.0	38.9	35.2	17.0	7.3	12.9	5.0	16.4	13.3	19.0
	3권역	1,192	41.4	53.6	13.6	12.2	22.4	24.0	8.4	4.8	5.0	28.2
	4권역	904	19.1	55.5	11.7	12.2	8.6	5.5	34.2	1.6	3.0	29.4

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사 」

5-6. 도서관 수

(단위: 개소)

	연도	합계	국립	구립[1)]	대학	전문
성북구	2008	15	0	2	8	5
	2009	16	0	3	8	5
	2010	16	0	3	8	5
	2011	17	0	4	8	5
	2012	18	0	5	8	5
	2013	18	0	5	8	5
	2014	18	0	9	8	1
서울시	2008	431	3	78	75	275
	2009	457	3	94	85	275
	2010	467	3	101	86	277
	2011	475	3	109	85	278
	2012	479	3	116	85	275
	2013	486	3	123	85	275
	2014	-	-	-	-	-

자료: 도서관협회, 국가도서관 통계입력시스템
주: 상기 구립도서관 개소수는 공공(일반) 도서관에 공공(어린이) 도서관을 더한 수치임
1) 구립도서관중 작은도서관(서경로 꿈마루, 석관동 미리내도서관 - 2011년 개관) 은 제외됨

5-7. 도서관 연간 이용자 수

(단위: 명, 석, 권)

	연도	구립도서관				국립도서관		대학도서관		전문-특수 도서관	
		개소	연간 이용자수	만명당 장서수	만명당 좌석수	개소	연간 이용자수	개소	연간 이용자수	개소	연간 이용자수
성북구	2008	2	1,695,134	4,351	29	0	0	8	19,140,001	5	3,012
	2009	3	1,442,527	5,245	29	0	0	8	21,248,069	5	530
	2010	3	1,381,005	5,628	29	0	0	8	12,250,798	5	7,370
	2011	4	1,453,191	6,196	20	0	0	8	12,772,718	5	10
	2012	5	1,690	7,412	23	0	0	8	-	5	-
	2013	5	1,046	8,474	22	0	0	8	-	5	-
	2014	9	1,442	11,183	29	0	0	8	-	1	4,749
서울시	2008	78	43,850,941	6,956	38	3	980,760	75	58,999,982	275	862,319
	2009	94	49,231,515	7,774	40	3	1,140,890	85	63,462,933	275	567,633
	2010	101	53,196,805	8,444	37	3	1,192,702	86	61,353,012	277	3,275,021
	2011	109	57,095,987	9,089	36	3	1,168,665	85	54,639,919	278	2,456,127
	2012	116	60,378	9,997	38	3	-	85	-	275	-
	2013	123	64,287	10,966	41	3	-	85	-	275	-
	2014	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

자료: 도서관 협회, 국가도서관 통계입력시스템, 안전행정부「주민등록인구통계」각 년도

6-1. 설립주체별 보육시설 개소수

(단위: %, 개소)

	연도	국공립 시설수 비중	보육시설								
			합계	국공립	법인	민간			부모 협동	직장	가정
						소계	개인	단체 법인 외			
성북구	2009	8.8	306	27	2	145	121	24	1	2	129
	2010	8.9	326	29	2	144	120	24	1	2	148
	2011	8.8	319	28	2	142	117	25	1	2	144
	2012	9.4	319	30	2	141	117	24	1	2	143
	2013	9.4	330	31	2	141	117	24	1	3	152
	2014	11.2	338	38	2	136	114	22	1	3	158
서울시	2009	11.0	5,684	626	44	2,497	2,278	219	17	96	2,404
	2010	11.0	5,870	643	43	2,485	2,278	207	20	109	2,570
	2011	10.8	6,105	658	43	2,488	2,296	192	24	126	2,766
	2012	10.6	6,538	690	42	2,514	2,341	173	24	149	3,119
	2013	11.1	6,742	750	39	2,504	2,337	167	26	165	3,258
	2014	12.4	6,787	844	36	2,427	2,273	154	27	176	3,277
전국	2009	5.4	35,550	1,917	1,470	14,368	13,433	935	66	370	17,359
	2010	5.3	38,021	2,034	1,468	14,677	13,789	888	74	401	19,367
	2011	5.3	39,842	2,116	1,462	15,004	14,134	870	89	449	20,722
	2012	5.2	42,527	2,203	1,444	15,309	14,440	869	113	523	22,935
	2013	5.3	43,770	2,332	1,439	15,619	14,751	868	129	619	23,632
	2014	5.7	43,742	2,489	1,420	15,674	14,822	852	149	692	23,318

자료: 보건복지부「보육통계」,「서울통계연보」 각 년도

6-2. 시간연장형 보육시설 현황

(단위: 개소, 명, %)

	연도	시간 연장형 보육시설 수	보육아동			전체 보육시설 중 시간 연장형 보육시설 비중	전체 보육시설 수
			정원	현원	시간 연장 현원		
성북구	2008	35	2,493	2,315	74	11.6	301
	2009	36	2,508	2,329	79	11.8	306
	2010	41	2,717	2,578	123	12.6	326
	2011	52	2,935	2,794	217	16.3	319
	2012	54	3,051	2,915	247	16.9	319
	2013	60	3,431	3,188	323	18.2	330
	2014	65	3,590	3,116	309	19.2	338
서울시	2008	638	38,012	33,636	2,867	11.4	5,600
	2009	791	45,495	40,541	3,744	13.9	5,684
	2010	1,281	67,709	61,841	5,680	21.8	5,870
	2011	1,419	73,782	67,635	6,890	23.2	6,105
	2012	1,502	78,592	73,601	6,660	23.0	6,538
	2013	1,876	104,683	96,335	6,717	27.8	6,742
	2014	2,000	109,572	98,703	7,113	29.5	6,787
전국	2008	3,910	197,459	168,722	16,278	11.7	33,499
	2009	4,666	231,413	196,374	22,848	13.1	35,550
	2010	6,535	307,334	265,916	31,371	17.2	38,021
	2011	7,844	359,392	310,218	39,313	19.7	39,842
	2012	8,164	377,970	334,236	39,287	19.2	42,527
	2013	8,705	415,428	359,181	41,052	19.9	43,770
	2014	8,644	414,290	353,870	41,655	19.8	43,742

자료: 보건복지부「보육통계」 각 년도, 성북구청

6-3. 인권교육 필요성

(단위: %, 점)

		사례수	필요	필요		보통	불필요	불필요		평균	
				매우 필요하다	약간 필요하다			별로 필요하지 않다	전혀 필요하지 않다	10점 평균	표본 오차
전체		4,541	63.8	35.1	28.6	28.4	7.8	5.9	1.9	7.23	0.04
성별	남성	2,124	64.4	35.3	29.2	27.4	8.1	5.9	2.3	7.23	0.05
	여성	2,417	63.1	35.0	28.1	29.4	7.5	5.9	1.6	7.23	0.05
연령별	15-19세	238	62.6	31.1	31.4	27.6	9.8	6.0	3.8	7.00	0.16
	20-29세	552	69.2	38.4	30.8	23.7	7.1	5.7	1.3	7.48	0.09
	30-39세	721	68.0	39.9	28.1	25.0	7.0	5.2	1.9	7.48	0.09
	40-49세	772	66.4	39.6	26.8	25.9	7.7	5.5	2.2	7.40	0.09
	50-59세	859	64.7	31.7	33.1	26.6	8.6	6.5	2.2	7.14	0.09
	60세 이상	1,399	53.6	28.8	24.8	38.6	7.8	6.4	1.4	6.83	0.08
학력별	초졸 이하	436	43.2	22.8	20.5	45.5	11.3	7.7	3.6	6.28	0.14
	중졸	457	59.2	29.5	29.6	33.0	7.9	5.8	2.0	6.97	0.13
	고졸	1,585	60.2	31.8	28.4	32.8	7.0	5.2	1.8	7.08	0.06
	대졸 이상	2,063	69.9	40.0	29.8	22.4	7.8	6.0	1.7	7.51	0.05

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

6-4. 기초생활보장 수급자 현황

(단위: %, 명)

	연도	기초생활보장 수급자율	합계	일반수급자	특례 수급자	시설 수급자
성북구	2009	2.09	9,955	9,609	101	245
	2010	2.08	10,153	9,763	120	270
	2011	2.01	9,735	9,330	135	270
	2012	1.91	9,182	8,726	164	292
	2013	2.06	9,818	9,157	362	299
	2014	2.22	10,348	9,351	553	444
서울시	2009	2.10	214,130	198,236	4,540	11,354
	2010	2.08	214,602	198,301	4,242	12,059
	2011	2.02	206,893	190,776	4,066	12,051
	2012	1.97	200,371	184,100	3,917	12,354
	2013	2.00	202,991	183,977	6,503	12,511
	2014	2.06	207,736	184,238	10,570	12,928
전국	2009	3.15	1,568,533	1,482,719	-	85,814
	2010	3.07	1,549,820	1,458,198	-	91,622
	2011	2.90	1,469,254	1,379,865	-	89,389
	2012	2.74	1,394,042	1,300,499	-	93,543
	2013	2.64	1,350,891	1,258,582	-	92,309
	2014	-	-	-	-	-

자료: 「서울통계연보」, 보건복지부 「보건복지통계연보」, 「주민등록인구통계」 각 년도

주: 국민기초생활보장 수급자율=(국민기초 생활보장 수급자수/인구수) x 100

1) 일반수급자에 조건부수급자 포함
2) 2008년부터 특례수급자 세분 및 조건부수급자 서식 추가(전국자료는 제외)
3) 기초생활보장 번호 부여자는 제외

6-5. 비만율

(단위: %)

	연도	사례수	비만율
성북구	2008	908	18.7
	2009	952	22.4
	2010	890	23.0
	2011	907	23.4
	2012	906	26.1
	2013	914	25.1
	2014	928	24.4
서울시	2008	21,586	20.7
	2009	23,152	21.3
	2010	22,639	21.7
	2011	22,822	22.5
	2012	22,611	23.4
	2013	22,827	23.1
	2014	22,660	23.6

자료: 보건복지부「지역사회건강조사」 각 년도

주: BMI 지수가 25 이상인 사람의 비율(표준화율)

※신체질량지수(BMI) : 체중(kg)/[신장(m)]^2

6-6. 자살률

(단위: 명)

	연도	사망자 수	사망률(십만명당)
성북구	2008	91	19.3
	2009	134	28.2
	2010	144	30.1
	2011	134	28.0
	2012	105	22.1
	2013	127	26.9
	2014	90	19.4
서울시	2008	2,200	21.6
	2009	2,662	26.1
	2010	2,668	26.2
	2011	2,722	26.9
	2012	2,391	23.8
	2013	2,560	25.6
	2014	2,467	24.7
전국	2008	12,858	26.0
	2009	15,412	31.0
	2010	15,566	31.2
	2011	15,906	31.7
	2012	14,160	28.1
	2013	14,427	28.5
	2014	13,836	27.3

자료: 국가통계포털「사망원인통계」

주: 인구 십만명당 자살률 = (자살자수/연앙인구) x 100,000

7-1. 보육시설 만족도

(단위: %, 점)

	연도	사례수	매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족	종합평가			10점 평균
								불만족	보통	만족	
성북구	2008	106	0.0	3.5	20.9	68.0	7.6	3.5	20.9	75.6	6.99
	2009	87	0.0	0.0	42.0	56.0	2.1	0.0	42.0	58.0	6.50
	2010	73	0.0	1.7	58.3	31.5	8.5	1.7	58.3	40.0	6.17
	2011	42	0.0	17.6	0.0	74.4	8.0	17.6	0.0	82.4	6.82
	2012	60	0.0	1.6	38.1	51.4	8.9	1.6	38.1	60.3	6.69
	2013	84	0.0	5.2	16.7	69.1	9.0	5.2	16.7	78.1	7.05
	2014	118	0.0	1.7	21.0	53.5	23.8	1.7	21.0	77.3	7.49
서울시	2008	1797	0.9	3.9	31.5	53.1	10.6	4.8	31.5	63.7	6.72
	2009	1,733	0.6	3.4	33.4	53.0	9.6	4.1	33.4	62.6	6.69
	2010	1,946	1.1	2.9	30.6	57.9	7.5	4.1	30.6	65.4	6.69
	2011	1,926	0.3	4.4	29.3	56.0	9.9	4.8	29.3	65.9	6.77
	2012	1,665	0.8	3.1	28.3	58.6	9.2	3.9	28.3	67.8	6.81
	2013	1,478	0.1	7.5	24.0	54.8	13.6	7.7	24.0	68.4	6.85
	2014	1,964	0.3	2.1	26.2	57.9	13.4	2.5	26.2	71.3	7.05

자료: 서울시 「서울서베이」 각 년도
주: 만족도 응답대상자는 미취학 아동을 보육시설이나 유치원에 보내는 가구

7-2. 보육시설 및 보육아동 수

(단위: 명, 개소)

	연도	이용수 (현원)	보육시설								
			합계	국공립	사회복지법인	민간			부모협동	직장	가정
						소계	개인	법인, 단체 등			
성북구	2008	9,442	301	27	2	148	123	25	1	2	121
	2009	9,500	306	27	2	145	121	24	1	2	129
	2010	10,172	326	29	2	144	120	24	1	2	148
	2011	10,404	319	28	2	142	117	25	1	2	144
	2012	11,103	319	30	2	141	117	24	1	2	143
	2013	11,102	330	31	2	141	117	24	1	3	152
	2014	10,877	338	38	2	136	114	22	1	3	158
서울시	2008	190,310	5,600	618	32	2,551	2,324	227	17	91	2,291
	2009	193,723	5,684	626	44	2,497	2,278	219	17	96	2,404
	2010	206,581	5,870	643	43	2,485	2,278	207	20	109	2,570
	2011	214,863	6,105	658	43	2,488	2,296	192	24	126	2,766
	2012	239,335	6,538	690	42	2,514	2,341	173	24	149	3,119
	2013	242,648	6,742	750	39	2,504	2,337	167	26	165	3,258
	2014	243,432	6,787	844	36	2,427	2,273	154	27	176	3,277
전국	2008	1,135,502	33,499	1,826	1,458	14,275	13,306	969	65	350	15,525
	2009	1,175,049	35,550	1,917	1,470	14,368	13,433	935	66	370	17,359
	2010	1,279,910	38,021	2,034	1,468	14,677	13,789	888	74	401	19,367
	2011	1,348,729	39,842	2,116	1,462	15,004	14,134	870	89	449	20,722
	2012	1,487,361	42,527	2,203	1,444	15,309	14,440	869	113	523	22,935
	2013	1,486,980	43,770	2,332	1,439	15,619	14,751	868	129	619	23,632
	2014	1,496,671	43,742	2,489	1,420	15,674	14,822	852	149	692	23,318

자료: 보건복지부 「보육통계」, 「서울통계연보」 각 년도

7-3. 보육시설 현원, 정원, 이용률

(단위: 명, %)

	연도	구분	보육시설								
			합계	국공립	사회복지법인	민간			부모협동	직장	가정
						소계	개인	단체, 법인 등			
성북구	2008	현원	9,442	1,945	180	5,573	4,473	1,100	23	69	1,652
		정원	11,328	2,077	203	6,774	5,504	1,270	37	91	2,146
		이용률	83.4	93.6	88.7	82.3	81.3	86.6	62.2	75.8	77.0
	2009	현원	9,500	1,950	173	5,468	4,420	1,048	26	81	1,802
		정원	11,365	2,077	203	6,664	5,493	1,171	37	91	2,293
		이용률	83.6	93.9	85.2	82.1	80.5	89.5	70.3	89.0	78.6
	2010	현원	10,172	1,958	171	5,751	4,639	1,112	28	75	2,189
		정원	11,751	2,207	178	6,578	5,342	1,236	37	94	2,657
		이용률	86.6	88.7	96.1	87.4	86.8	90.0	75.7	79.8	82.4
	2011	현원	10,404	2,051	147	5,821	4,675	1,146	32	70	2,283
		정원	11,571	2,140	151	6,538	5,277	1,261	37	94	2,611
		이용률	89.9	95.8	97.4	89.0	88.6	90.9	86.5	74.5	87.4
	2012	현원	11,103	2,122	147	6,157	4,964	1,193	27	73	2,577
		정원	11,844	2,244	151	6,646	5,379	1,267	37	94	2,672
		이용률	93.7	94.6	97.4	92.6	92.3	94.2	73.0	77.7	96.4
	2013	현원	11,102	2,187	148	6,071	4,864	1,207	22	91	2,583
		정원	12,213	2,353	151	6,689	5,357	1,332	33	143	2,844
		이용률	90.9	92.9	98.0	90.8	90.8	90.6	66.7	63.6	90.8
	2014	현원	10,877	2,355	139	5,638	4,513	1,125	22	108	2,615
		정원	12,560	2,769	151	6,477	5,195	1,282	37	143	2,983
		이용률	86.6	85.0	92.1	87.0	86.9	87.8	59.5	75.5	87.7
서울시	2008	현원	190,310	48,177	2,001	104,661	95,067	9,594	432	4,511	30,528
		정원	227,882	52,915	2,286	127,327	115,616	11,711	551	5,974	38,829
		이용률	83.5	91.0	87.5	82.2	82.2	81.9	78.4	75.5	78.6
	2009	현원	193,723	49,338	2,364	103,965	94,767	9,198	460	5,018	32,578
		정원	230,888	53,755	2,752	126,472	115,244	11,228	533	6,348	41,028
		이용률	83.9	91.8	85.9	82.2	82.2	81.9	86.3	79.0	79.4
	2010	현원	206,581	50,513	2,595	109,680	100,889	8,791	553	5,965	37,275
		정원	236,339	55,061	2,870	126,224	115,886	10,338	637	7,624	43,923
		이용률	87.4	91.7	90.4	86.9	87.1	85.0	86.8	78.2	84.9
	2011	현원	214,863	51,294	2,539	112,967	104,698	8,269	617	6,782	40,664
		정원	243,440	55,150	2,734	128,361	118,568	9,793	744	8,833	47,618
		이용률	88.3	93.0	92.9	88.0	88.3	84.4	82.9	76.8	85.4
	2012	현 원	239,335	53,601	2,553	122,861	115,188	7,673	655	8,295	51,370
		정 원	261,870	57,007	2,717	135,517	126,618	8,899	769	10,613	55,247
		이용률	91.4	94.0	94.0	90.7	91.0	86.2	85.2	78.2	93.0
	2013	현원	242,648	56,064	2,371	122,329	114,716	7,613	673	9,109	52,102
		정원	270,458	60,375	2,617	136,994	128,229	8,765	786	11,770	57,916
		이용률	89.7	92.9	90.6	89.3	89.5	86.9	85.6	77.4	90.0
	2014	현원	243,432	59,036	2,214	118,497	111,653	6,844	715	10,080	52,890
		정원	275,464	66,109	2,464	134,467	126,378	8,089	822	12,979	58,623
		이용률	88.4	89.3	89.9	88.1	88.3	84.6	87.0	77.7	90.2

자료: 보건복지부「보육통계」,「서울통계연보」

주: 보육시설 이용률 = (보육 시설 현원수/보육 시설정원수) x 100

7-4. 어린이 방과후 돌봄 서비스 만족도

(단위: %, 점)

		사례수	만족	만족		보통	불만	불만족		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		14	67.4	34.3	33.1	24.0	8.7	0.0	8.7	7.11	0.83
성별	남성	7	50.8	19.9	30.9	49.2	0.0	0.0	0.0	6.77	0.83
	여성	7	83.1	48.0	35.1	0.0	16.9	0.0	16.9	7.43	1.47
권역별	1권역	2	42.6	42.6	0.0	0.0	57.4	0.0	57.4	4.26	4.96
	2권역	5	33.7	3.5	30.2	66.3	0.0	0.0	0.0	5.93	0.71
	3권역	5	100.0	59.8	40.2	0.0	0.0	0.0	0.0	9.00	0.64
	4권역	2	100.0	40.2	59.8	0.0	0.0	0.0	0.0	8.50	1.42

※BASE: 공공 방과후 돌봄 서비스 이용가구주

자료:「2015 성북구 사회조사」

7-5. 어린이 안전사고 발생유형 (중복응답)

(단위: %)

		사례수	경험한 적 없음	미끄러지거나 넘어짐	충돌이나 부딪힘	찔림이나 베임	낙상 및 추락	화재
전체		207	69.5	21.4	8.1	5.6	4.2	1.7
주택 유형별	아파트	109	66.3	26.1	7.8	5.0	5.1	0.2
	일반주택	98	73.2	15.7	8.4	6.2	3.2	3.6
권역별	1권역	54	75.3	18.0	0.6	9.7	7.5	0.0
	2권역	56	57.2	27.6	9.6	5.9	7.1	2.2
	3권역	64	66.4	26.3	14.1	4.3	2.4	2.0
	4권역	33	82.9	9.5	5.2	2.4	0.0	2.9
동별	성북동	10	95.1	4.9	4.9	4.9	0.0	0.0
	삼선동	8	81.6	0.0	0.0	18.4	0.0	0.0
	동선동	5	62.6	37.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	돈암제2동	21	76.6	23.4	0.0	7.5	8.5	0.0
	안암동	9	39.8	15.3	0.0	27.0	35.8	0.0
	보문동	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	정릉제1동	13	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	정릉제2동	12	49.5	34.3	16.2	8.8	8.8	8.8
	정릉제3동	3	48.7	51.3	0.0	0.0	51.3	0.0
	정릉제4동	8	38.5	45.0	16.4	0.0	0.0	0.0
	길음제1동	20	43.9	32.1	8.9	10.2	10.7	0.0
	돈암제1동	11	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	길음제2동	8	77.9	22.1	13.0	0.0	0.0	0.0
	종암동	19	57.1	37.3	8.2	5.6	0.0	5.6
	월곡제1동	20	54.3	31.1	27.6	6.5	6.5	0.0
	월곡제2동	6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	장위제1동	11	92.3	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	장위제2동	8	62.0	0.0	25.9	12.1	0.0	14.4
	장위제3동	3	76.3	23.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	석관동	11	89.5	10.5	0.0	0.0	0.0	0.0

※BASE: 초등학생 자녀 있는 가구주

자료: 「2015 성북구 사회조사」

8-1. 1인당 생활권 공원 면적

(단위: 천㎡, ㎡)

	연도	공원(1인당공원면적)					
		공원		도시공원		생활권 공원	
		면적	1인당 공원면적	면적	1인당 도시공원 면적	면적	1인당 생활권 공원면적
성북구	2008	7,716	16.03	4,015	8.34	1,952	4.05
	2009	8,115	16.75	4,419	9.12	2,130	4.40
	2010	8,164	16.40	4,462	8.97	2,182	4.38
	2011	8,167	16.52	4,465	9.03	2,186	4.42
	2012	8,391	17.10	4,469	9.11	2,192	4.47
	2013	8,391	17.29	4,469	9.21	2,192	4.52
서울시	2008	168,151	16.01	112,511	10.76	56,696	5.42
	2009	169,047	16.16	113,754	10.87	50,902	4.86
	2010	169,792	16.06	114,474	10.82	51,066	4.83
	2011	170,003	16.15	114,729	10.90	51,181	4.86
	2012	169,125	16.20	115,938	11.10	52,489	5.02
	2013	170,081	16.37	115,747	11.14	54,193	5.22

자료: 자치구 공원녹지과, 서울시 푸른도시국 공원녹지정책과

주: 1) 생활권 공원면적: { (도시자연공원×0.08)+근린공원+어린이공원 +소공원+체육공원+문화공원+역사공원 +수변공원+기타공원}

2) 1인당 생활권 공원면적: { (도시자연공원×0.08)+근린공원+어린이공원 +소공원+체육공원+문화공원+역사공원 +수변공원+기타공원 } ÷ 인구수(외국인 포함)

8-2. 녹지현황

(단위: %, 개소, ㎡)

	연도	녹지비율[1]	개소	면적
성북구	2008	0.94	161	229,868
	2009	1.12	224	276,244
	2010	1.17	232	287,374
	2011	1.22	234	300,683
	2012	1.62	250	397,604
	2013	1.24	256	305,156
	2014	1.26	261	308,693
서울시	2008	2.16	3,438	13,085,443
	2009	2.13	4,714	12,888,759
	2010	2.22	5,432	13,418,116
	2011	2.28	5,798	13,772,994
	2012	2.30	6,084	13,926,415
	2013	2.34	6,323	14,148,342
	2014	2.38	6,550	14,387,078

자료: 서울시 푸른도시국 조경과「녹지대 관리현황」각 년도

주: 1) 녹지비율 = (녹지면적 / 구 전체면적) x 100

8-3. 기후변화 대응방안

(단위: %)

		사례수	에너지 절약 실천 및 운동전개	주민 홍보 강화	신재생 에너지 보급 확충	온실가스 감축을 위한 법적, 제도적 장치 마련	에너지 관련 비용 인상으로 차량, 전기 등 사용 억제	기타
전체		4,541	24.9	24.0	21.9	21.6	7.4	0.2
성별	남성	2,124	23.2	23.0	23.0	23.5	7.2	0.2
	여성	2,417	26.5	24.9	20.9	19.8	7.6	0.3
연령별	15-19세	238	18.2	21.7	21.1	28.2	10.5	0.3
	20-29세	552	18.7	25.5	24.8	22.2	8.6	0.1
	30-39세	721	24.2	20.0	25.3	23.8	6.2	0.5
	40-49세	772	30.1	16.9	25.2	21.4	6.0	0.3
	50-59세	859	27.9	23.5	19.6	22.0	7.0	0.0
	60세 이상	1,399	24.7	33.3	16.2	17.5	8.2	0.2
학력별	초졸 이하	436	28.7	36.4	13.8	13.7	6.9	0.5
	중졸	457	21.5	35.3	18.5	16.8	8.0	0.0
	고졸	1,585	26.1	24.6	20.3	21.6	7.2	0.2
	대졸 이상	2,063	24.1	19.9	24.7	23.6	7.5	0.2
권역별	1권역	1,304	20.3	35.8	18.9	19.3	5.4	0.3
	2권역	1,141	23.9	13.7	25.5	28.5	8.2	0.2
	3권역	1,192	28.4	23.7	19.4	19.3	9.2	0.0
	4권역	904	26.2	22.5	24.7	19.9	6.3	0.4

※BASE: 15세 이상 가구원

자료:「2015 성북구 사회조사」

8-4. 성북절전소 참여의향

(단위: %)

		사례수	참여	참여		비참여	비참여	
				반드시 참여할 것이다	참여할 의사가 다소 있다		참여할 의사가 없는 편이다	전혀 참여할 의사가 없다
전체		4,343	45.7	3.4	42.3	54.3	41.5	12.8
성별	남성	2,031	44.3	3.4	41.0	55.7	43.0	12.7
	여성	2,312	47.1	3.4	43.6	52.9	40.1	12.8
연령별	15-19세	231	39.1	4.1	35.1	60.9	44.8	16.1
	20-29세	532	37.5	2.4	35.1	62.5	48.8	13.7
	30-39세	688	50.1	3.4	46.6	49.9	38.6	11.4
	40-49세	724	54.6	3.3	51.4	45.4	35.3	10.0
	50-59세	829	47.0	3.8	43.2	53.0	43.6	9.3
	60세 이상	1,339	41.3	3.7	37.7	58.7	41.3	17.4
권역별	1권역	1,265	41.3	2.8	38.5	58.7	49.2	9.4
	2권역	1,072	52.3	6.3	46.0	47.7	35.1	12.6
	3권역	1,148	45.6	2.7	42.8	54.4	36.8	17.6
	4권역	858	44.0	1.9	42.1	56.0	45.8	10.2
직업별	화이트칼라	1,065	51.0	4.2	46.8	49.0	39.1	9.9
	블루칼라	1,350	42.4	2.4	39.9	57.6	45.4	12.2
	주부	1,004	48.4	3.4	45.0	51.6	38.5	13.1
	학생	452	37.5	2.8	34.7	62.5	46.3	16.2
	무직/기타	472	46.5	4.9	41.6	53.5	36.1	17.4
소득별	100만원 미만	243	36.7	2.7	34.0	63.3	45.8	17.5
	100-200만원 미만	597	40.9	3.7	37.1	59.1	43.7	15.4
	200-300만원 미만	612	44.7	2.7	42.0	55.3	41.3	14.0
	300-400만원 미만	756	46.0	2.6	43.3	54.0	41.9	12.1
	400-500만원 미만	760	44.3	4.0	40.3	55.7	43.0	12.7
	500-1000만원 미만	1,048	50.7	4.0	46.7	49.3	38.5	10.8
	1000만원 이상	60	61.2	2.7	58.6	38.8	31.6	7.2
	거절	267	46.2	3.4	42.9	53.8	42.9	10.9

※BASE: 성북절전소 비참여자

자료: 「2015 성북구 사회조사」

8-5. 빗물공동체 참여의향

(단위: %)

		사례수	참여	참여		비참여	비참여	
				반드시 참여할 것이다	참여할 의사가 다소 있다		참여할 의사가 없는 편이다	전혀 참여할 의사가 없다
전체		4,541	44.9	3.3	41.6	55.1	42.0	13.1
성별	남성	2,124	43.7	3.2	40.4	56.3	41.6	14.8
	여성	2,417	46.2	3.4	42.7	53.8	42.4	11.4
연령별	15-19세	238	37.6	1.6	36.0	62.4	48.2	14.2
	20-29세	552	40.6	2.3	38.2	59.4	44.5	15.0
	30-39세	721	49.0	3.4	45.7	51.0	39.0	12.0
	40-49세	772	50.9	3.3	47.6	49.1	38.2	10.9
	50-59세	859	42.1	3.5	38.6	57.9	46.8	11.1
	60세 이상	1,399	43.8	4.3	39.4	56.2	40.6	15.7
권역별	1권역	1,304	44.4	2.8	41.6	55.6	47.3	8.3
	2권역	1,141	49.6	5.3	44.3	50.4	34.9	15.5
	3권역	1,192	40.0	3.3	36.7	60.0	41.4	18.6
	4권역	904	47.1	1.8	45.3	52.9	44.6	8.3
직업별	화이트칼라	1,120	49.2	3.3	45.9	50.8	38.7	12.0
	블루칼라	1,395	42.9	2.4	40.5	57.1	46.1	11.0
	주부	1,067	46.4	4.5	41.9	53.6	41.1	12.5
	학생	466	35.3	1.0	34.4	64.7	45.2	19.5
	무직/기타	493	47.7	6.5	41.2	52.3	36.9	15.4
소득별	100만원 미만	250	38.5	4.3	34.3	61.5	42.4	19.1
	100-200만원 미만	622	44.8	3.2	41.6	55.2	43.2	12.0
	200-300만원 미만	629	45.1	3.8	41.3	54.9	42.0	12.8
	300-400만원 미만	791	44.0	2.3	41.8	56.0	43.3	12.7
	400-500만원 미만	789	42.7	4.2	38.5	57.3	41.3	16.1
	500-1000만원 미만	1,099	49.7	2.9	46.9	50.3	39.7	10.5
	1000만원 이상	71	45.7	1.2	44.5	54.3	46.2	8.1
	거절	290	39.8	4.7	35.1	60.2	45.8	14.5

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

8-6. 도시농업 참여의향

(단위: %)

		사례수	의향이 있다	의향이 없다
전체		4,541	28.7	71.3
성별	남성	2,124	28.5	71.5
	여성	2,417	29.0	71.0
연령별	15-19세	238	19.2	80.8
	20-29세	552	21.4	78.6
	30-39세	721	32.7	67.3
	40-49세	772	36.9	63.1
	50-59세	859	32.6	67.4
	60세 이상	1,399	23.2	76.8
권역별	1권역	1,304	26.0	74.0
	2권역	1,141	37.7	62.3
	3권역	1,192	32.4	67.6
	4권역	904	17.5	82.5
직업별	화이트칼라	1,120	34.6	65.4
	블루칼라	1,395	27.0	73.0
	주부	1,067	30.6	69.4
	학생	466	17.4	82.6
	무직/기타	493	27.5	72.5
소득별	100만원 미만	250	15.2	84.8
	100-200만원 미만	622	24.4	75.6
	200-300만원 미만	629	22.9	77.1
	300-400만원 미만	791	28.0	72.0
	400-500만원 미만	789	28.2	71.8
	500-1000만원 미만	1,099	37.2	62.8
	1000만원 이상	71	44.3	55.7
	거절	290	28.5	71.5

※BASE: 15세 이상 가구원

자료:「2015 성북구 사회조사」

8-7. 폐수발생량 및 1인당 생활하수 발생량

(단위: ℓ)

	연도	생활하수(오수)발생량		산업폐수		축산폐수 발생량
		계	1인당 (리터/일)	발생량	방류량	
성북구	2008	224,823	475	1,320	1,297	0
	2009	222,850	468	1,327	1,304	0
	2010	187,630	384	2,622	2,599	0
	2011	213,096	439	2,922	2,899	0
	2012	230,063	477	2,875	2,858	0
	2013	117,932	247	-	-	-
서울시	2008	4,926,960	483	97,221	88,922	8
	2009	4,902,943	480	96,182	92,507	7
	2010	4,477,586	434	89,949	87,631	-
	2011	5,061,440	494	113,153	63,457	1
	2012	5,182,812	508	116,134	64,369	6
	2013	2,659,808	262	-	-	-
전국	2008	17,113,106	345	4,557,489	3,007,292	128,143
	2009	16,681,388	335	3,929,840	2,768,449	135,761
	2010	16,111,195	319	5,200,051	3,420,394	135,653
	2011	18,660,762	368	5,268,833	3,515,191	128,621
	2012	15,722,166	309	5,662,423	3,643,227	117,105
	2013	15,148,298	296	-	-	-

자료: 환경부「하수도통계」, 국가통계포털「환경오염배출업소조사」, 국립환경과학원「가축분뇨처리 통계」,
서울시「서울통계연보」 각 년도

주: 1인당 생활하수 발생량은 주민등록인구통계 기준

8-8. 성북천·정릉천 시설물 이용 만족도

(단위: %, 점)

		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		3,336	54.9	13.1	41.9	34.7	10.3	6.9	3.4	6.36	0.04
성별	남성	1,572	55.1	12.8	42.2	34.1	10.9	7.6	3.2	6.34	0.06
	여성	1,764	54.8	13.3	41.5	35.3	9.8	6.2	3.6	6.37	0.06
연령별	15-19세	169	48.3	16.3	32.1	44.0	7.7	4.1	3.5	6.34	0.18
	20-29세	418	49.9	13.9	36.0	35.5	14.6	9.7	5.0	6.10	0.11
	30-39세	519	51.5	11.7	39.8	37.6	10.9	7.2	3.7	6.21	0.10
	40-49세	573	52.7	9.4	43.2	35.0	12.3	8.6	3.7	6.15	0.09
	50-59세	669	57.2	13.4	43.8	34.1	8.7	6.4	2.4	6.49	0.09
	60세 이상	988	63.3	15.8	47.5	29.8	6.9	4.2	2.7	6.74	0.08
학력별	초졸 이하	263	60.2	23.4	36.7	31.6	8.3	2.7	5.6	6.74	0.18
	중졸	350	63.4	14.4	49.0	29.4	7.1	2.0	5.2	6.64	0.14
	고졸	1,212	56.5	11.1	45.4	32.6	10.9	7.9	3.0	6.34	0.07
	대졸 이상	1,511	51.7	12.8	38.9	37.5	10.8	7.6	3.2	6.27	0.06
권역별	1권역	1,113	68.5	13.2	55.2	23.7	7.8	6.1	1.7	6.81	0.07
	2권역	890	46.7	19.0	27.7	41.8	11.5	6.5	5.0	6.23	0.09
	3권역	679	47.5	11.9	35.5	37.7	14.8	9.4	5.4	5.98	0.09
	4권역	654	55.0	7.5	47.5	37.6	7.4	5.6	1.9	6.33	0.07

※BASE: 성북천·정릉천 시설물 이용자

자료: 「2015 성북구 사회조사」

8-9. 하천 수질 현황

(단위: ㎎/L, ㎎/㎥)

하천	연도	생물 화학적 산소 요구량 (BOD) (㎎/L)		화학적 산소 요구량 (COD) (㎎/L)		총인 (T-P) (㎎/L)		클로로필A (Chl-a) (㎎/㎥)
		수치	등급	수치	등급	수치	등급	
정릉천	2008	1.3	Ib(좋음)	2.3	Ib(좋음)	0.048	Ⅱ(약간 좋음)	2.0
	2009	2.8	Ⅱ(약간 좋음)	4.5	Ⅱ(약간 좋음)	0.134	Ⅲ(보통)	5.4
	2010	2.2	Ⅱ(약간 좋음)	4.7	Ⅱ(약간 좋음)	0.210	Ⅳ(약간 나쁨)	3.1
	2011	2.3	Ⅱ(약간 좋음)	3.5	Ib(좋음)	0.160	Ⅲ(보통)	3.4
	2012	1.5	Ib(좋음)	2.9	Ib(좋음)	0.068	Ⅱ(약간 좋음)	4.8
	2013	1.8	Ib(좋음)	2.8	Ib(좋음)	0.071	Ⅱ(약간 좋음)	4.2
	2014	1.5	Ib(좋음)	2.3	Ib(좋음)	0.056	Ⅱ(약간 좋음)	6.7
성북천	2008	2.1	Ⅱ(약간 좋음)	2.5	Ib(좋음)	0.041	Ⅱ(약간 좋음)	2.7
	2009	1.4	Ib(좋음)	2.6	Ib(좋음)	0.035	Ib(좋음)	3.7
	2010	0.9	Ia(매우 좋음)	2.5	Ib(좋음)	0.036	Ib(좋음)	1.7
	2011	1.6	Ib(좋음)	3.2	Ib(좋음)	0.051	Ⅱ(약간 좋음)	5.1
	2012	1.3	Ib(좋음)	2.7	Ib(좋음)	0.022	Ib(좋음)	5.8
	2013	1.2	Ib(좋음)	2.6	Ib(좋음)	0.026	Ib(좋음)	3.9
	2014	1.3	Ib(좋음)	2.7	Ib(좋음)	0.022	Ib(좋음)	6.4

자료: 환경부「물환경정보시스템」

주: 등급 기준은 환경부에서 정한 7단계 분류를 적용(※하천은 주로 BOD를 기준으로 수질을 평가함)

(Ia : 매우 좋음, Ib : 좋음, Ⅱ : 약간 좋음, Ⅲ : 보통, Ⅳ : 약간 나쁨, Ⅴ : 나쁨, Ⅵ : 매우 나쁨)

생물 화학적 산소 요구량 (BOD) - Ia : 1 이하, Ib : 2 이하, Ⅱ : 3 이하, Ⅲ : 5 이하, Ⅳ : 8 이하, Ⅴ : 10 이하, Ⅵ : 10 초과

화학적산소 요구량 (COD) - Ia : 2 이하, Ib : 4 이하, Ⅱ : 5 이하, Ⅲ : 7 이하, Ⅳ : 9 이하, Ⅴ : 11 이하, Ⅵ : 11 초과

총인 (T-P) - Ia : 0.02 이하, Ib : 0.04 이하, Ⅱ : 0.1 이하, Ⅲ : 0.2 이하, Ⅳ : 0.3 이하, Ⅴ : 0.5 이하, Ⅵ : 0.5 초과

8-10. 1인당 생활폐기물 발생량

(단위: 톤/일)

	연도	생활폐기물 발생량	처리현황			1인당 생활폐기물 배출량(kg/일)
			매립	소각	재활용	
성북구	2007	417	90	43	285	0.87
	2008	425	51	91	284	0.88
	2009	402	18	102	281	0.83
	2010	358	10	107	240	0.72
	2011	298	15	108	174	0.60
	2012	301	21	107	173	0.61
	2013	275	15	102	158	0.57
서울시	2007	11,525	2,406	1,673	7,446	1.11
	2008	11,446	1,910	2,027	7,509	1.09
	2009	11,337	1,480	2,135	7,722	1.08
	2010	10,020	1,446	1,982	6,593	0.95
	2011	9,440	1,102	2,345	5,993	0.90
	2012	9,189	719	2,465	6,005	0.88
	2013	8,559	774	2,304	5,481	0.82
전국	2007	50,346	11,883	9,348	29,116	1.01
	2008	52,072	10,585	10,349	31,138	1.03
	2009	50,906	9,471	10,309	31,127	1.01
	2010	49,159	8,797	10,609	29,753	0.96
	2011	48,934	8,391	11,605	28,939	0.95
	2012	48,990	7,778	12,261	28,951	0.94
	2013	48,728	7,614	12,331	28,784	0.93

자료: 환경부「전국 폐기물 발생 및 처리 현황」,「서울통계연보」

주: 생활폐기물이란 사업장 폐기물 외의 폐기물을 말함, 1인당 생활폐기물 배출량은 외국인 포함

8-11. 생활 폐기물 처리 만족도

(단위: %, 점)

		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	평균	
										10점 평균	표본 오차
전체		4,541	53.1	12.8	40.4	37.1	9.8	7.0	2.8	6.33	0.03
성별	남성	2,124	52.2	12.8	39.4	38.2	9.6	7.1	2.5	6.32	0.05
	여성	2,417	54.0	12.7	41.3	36.1	9.9	6.8	3.1	6.34	0.05
연령별	15-19세	238	47.7	11.8	35.9	42.5	9.8	7.3	2.5	6.18	0.14
	20-29세	552	46.1	10.6	35.4	44.9	9.1	6.2	2.8	6.12	0.08
	30-39세	721	48.7	9.7	38.9	40.0	11.4	7.1	4.3	6.07	0.08
	40-49세	772	48.2	12.0	36.2	39.8	12.0	8.9	3.1	6.13	0.08
	50-59세	859	54.9	12.6	42.3	36.0	9.1	6.6	2.6	6.40	0.08
	60세 이상	1,399	66.3	17.8	48.5	26.2	7.5	5.9	1.6	6.88	0.07
주택 유형별	단독주택	2,211	49.1	11.0	38.1	40.3	10.7	8.0	2.6	6.17	0.05
	아파트	1,630	56.0	16.9	39.1	36.1	8.0	5.5	2.5	6.56	0.05
	다세대주택	503	58.5	7.5	51.0	29.3	12.2	7.4	4.9	6.22	0.10
	연립주택/기타	197	60.3	7.8	52.5	30.1	9.5	8.1	1.5	6.43	0.17
권역별	1권역	1,304	57.2	12.3	45.0	35.2	7.6	5.6	2.0	6.50	0.06
	2권역	1,141	48.6	13.2	35.4	40.8	10.5	6.9	3.6	6.19	0.07
	3권역	1,192	45.1	12.0	33.1	41.8	13.1	9.2	3.9	6.00	0.06
	4권역	904	63.9	13.9	50.0	29.1	7.0	5.5	1.5	6.73	0.06
동별	성북동	221	50.4	0.9	49.6	38.1	11.5	9.0	2.5	5.93	0.15
	삼선동	291	77.0	0.0	77.0	21.6	1.4	1.4	0.0	6.89	0.07
	동선동	208	27.1	6.4	20.7	53.9	19.0	16.3	2.7	5.30	0.17
	돈암제2동	190	66.6	51.2	15.4	31.2	2.2	2.2	0.0	7.89	0.16
	안암동	198	52.0	11.4	40.6	33.6	14.4	6.1	8.3	6.02	0.21
	보문동	196	53.0	0.0	53.0	44.6	2.4	2.4	0.0	6.26	0.12
	정릉제1동	259	94.0	32.0	62.0	6.0	0.0	0.0	0.0	8.15	0.10
	정릉제2동	240	34.5	3.7	30.8	55.4	10.1	7.4	2.7	5.64	0.12
	정릉제3동	176	36.6	10.7	25.8	28.7	34.7	15.7	19.0	4.84	0.28
	정릉제4동	244	39.5	14.6	24.9	48.4	12.1	10.4	1.7	6.01	0.15
	길음제1동	222	45.5	9.3	36.2	49.5	5.1	3.8	1.2	6.21	0.12
	돈암제1동	196	90.2	29.2	61.0	7.6	2.2	1.9	0.3	7.92	0.13
	길음제2동	263	16.5	2.9	13.6	66.2	17.3	14.9	2.4	4.99	0.11
	종암동	320	42.7	10.1	32.6	38.7	18.6	10.7	7.9	5.65	0.13
	월곡제1동	203	47.0	13.4	33.7	43.2	9.8	8.7	1.1	6.24	0.13
	월곡제2동	210	41.6	9.8	31.9	47.4	11.0	6.9	4.1	5.91	0.15
	장위제1동	224	58.7	6.1	52.5	38.3	3.1	3.1	0.0	6.54	0.11
	장위제2동	230	63.7	26.1	37.6	29.3	7.1	2.1	4.9	6.94	0.16
	장위제3동	176	72.6	17.9	54.7	20.4	6.9	6.9	0.0	7.09	0.15
	석관동	274	63.1	8.4	54.7	27.6	9.3	8.6	0.7	6.54	0.10

※BASE: 15세 이상 가구원

자료:「2015 성북구 사회조사」

8-12. 음식물쓰레기 처리 만족도

(단위: %, 점)

		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		4,541	52.0	13.3	38.6	37.0	11.0	7.9	3.2	6.28	0.03
성별	남성	2,124	51.0	13.1	37.9	38.5	10.4	7.7	2.8	6.28	0.05
	여성	2,417	52.8	13.5	39.3	35.6	11.6	8.1	3.5	6.28	0.05
연령별	15-19세	238	45.7	14.0	31.7	42.8	11.5	9.0	2.5	6.14	0.14
	20-29세	552	43.7	9.8	33.9	47.2	9.0	6.3	2.7	6.04	0.08
	30-39세	721	49.5	11.6	38.0	37.4	13.1	8.3	4.8	6.08	0.08
	40-49세	772	49.0	12.4	36.6	37.3	13.7	8.8	4.9	6.07	0.08
	50-59세	859	52.1	12.1	39.9	36.6	11.4	8.8	2.6	6.26	0.08
	60세 이상	1,399	64.2	19.0	45.2	27.8	8.0	6.8	1.2	6.85	0.07
주택 유형별	단독주택	2,211	48.2	11.3	36.9	40.2	11.5	8.7	2.9	6.13	0.05
	아파트	1,630	55.9	17.2	38.7	34.5	9.7	6.6	3.1	6.51	0.06
	다세대주택	503	53.1	8.9	44.2	33.7	13.2	8.6	4.7	6.10	0.10
	연립주택/기타	197	55.6	12.5	43.2	32.3	12.1	8.5	3.6	6.31	0.20
권역별	1권역	1,304	54.6	14.0	40.6	36.9	8.5	6.5	2.0	6.45	0.07
	2권역	1,141	49.9	14.9	35.0	39.7	10.4	7.0	3.4	6.28	0.07
	3권역	1,192	45.8	11.3	34.5	38.3	15.9	10.8	5.2	5.90	0.07
	4권역	904	59.2	13.6	45.6	32.7	8.0	6.4	1.6	6.58	0.07
동별	성북동	221	50.8	3.8	47.0	41.1	8.1	6.6	1.5	6.12	0.14
	삼선동	291	71.4	2.5	68.9	27.5	1.1	1.1	0.0	6.82	0.08
	동선동	208	26.8	9.0	17.8	47.7	25.5	22.1	3.3	5.17	0.19
	돈암제2동	190	66.6	52.2	14.4	31.0	2.4	2.4	0.0	7.91	0.17
	안암동	198	50.2	11.4	38.8	36.3	13.5	5.2	8.3	5.99	0.20
	보문동	196	45.2	0.9	44.4	47.3	7.4	6.9	0.5	5.96	0.14
	정릉제1동	259	95.2	40.0	55.2	4.8	0.0	0.0	0.0	8.38	0.11
	정릉제2동	240	33.5	4.5	29.0	56.0	10.5	7.8	2.7	5.62	0.12
	정릉제3동	176	35.4	10.7	24.7	29.3	35.3	16.1	19.2	4.79	0.28
	정릉제4동	244	41.1	16.5	24.6	48.3	10.6	9.5	1.1	6.15	0.14
	길음제1동	222	49.9	8.1	41.8	44.8	5.3	4.5	0.8	6.30	0.11
	돈암제1동	196	91.7	24.5	67.2	3.2	5.0	3.2	1.8	7.73	0.14
	길음제2동	263	17.3	2.4	14.9	64.8	17.9	14.7	3.2	4.97	0.12
	종암동	320	45.6	9.1	36.5	34.7	19.7	11.0	8.7	5.66	0.13
	월곡제1동	203	43.3	14.6	28.7	42.2	14.5	11.5	3.1	6.01	0.14
	월곡제2동	210	43.0	10.3	32.7	39.8	17.2	11.2	5.9	5.75	0.17
	장위제1동	224	51.1	7.4	43.8	45.8	3.1	3.1	0.0	6.38	0.11
	장위제2동	230	65.6	26.0	39.5	28.1	6.3	0.7	5.6	6.99	0.16
	장위제3동	176	71.2	17.9	53.3	19.3	9.5	9.5	0.0	6.99	0.16
	석관동	274	54.3	6.9	47.4	34.2	11.5	10.9	0.6	6.23	0.10

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

8-13. 폐기물 재활용량

(단위: 톤/일)

	연도	재활용량										지정 폐기물
		전체	1인당 (kg/일)	생활 폐기물	1인당 (kg/일)	음식물 폐기물	1인당 (kg/일)	사업장 배출 시설폐 기물	1인당 (kg/일)	건설 폐기물	1인당 (kg/일)	
성북구	2007	1,642	3.49	180	0.38	105	0.22	1	0.00	1,356	2.89	2
	2008	2,023	4.27	182	0.38	102	0.22	7	0.01	1,732	3.66	2
	2009	1,086	2.28	177	0.37	104	0.22	-	-	804	1.69	2
	2010	1,015	2.08	142	0.29	98	0.20	-	-	775	1.59	2
	2011	870	1.79	67	0.14	107	0.22	-	-	696	1.43	2
	2012	678	1.41	67	0.14	106	0.22	-	-	506	1.05	2
	2013	917	1.92	53	0.11	105	0.22	-	-	759	1.59	2
서울시	2007	37,479	3.68	4096	0.40	3350	0.33	953	0.09	29,080	2.85	79
	2008	38,761	3.80	4104	0.40	3405	0.33	1151	0.11	30,102	2.95	82
	2009	37,742	3.70	4274	0.42	3447	0.34	2657	0.26	27,363	2.68	88
	2010	32,404	3.14	3211	0.31	3382	0.33	1228	0.12	24,584	2.38	74
	2011	33,090	3.23	2607	0.25	3386	0.33	342	0.03	26,755	2.61	90
	2012	31,119	3.05	2704	0.27	3301	0.32	685	0.07	24,430	2.40	77
	2013	29,110	2.87	2409	0.24	3072	0.30	532	0.05	23,097	2.28	80

자료: 「서울통계연보」, 「주민등록인구통계」 각 년도

주: 합계에 지정폐기물은 제외

8-14. 재활용 쓰레기 처리 만족도

(단위: %)

		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		4,541	54.3	15.6	38.7	36.9	8.7	6.0	2.7	6.46	0.03
성별	남성	2,124	53.1	15.2	37.8	38.8	8.1	5.6	2.5	6.44	0.05
	여성	2,417	55.5	16.0	39.5	35.2	9.3	6.5	2.9	6.48	0.05
연령별	15-19세	238	47.6	15.8	31.7	43.4	9.0	6.4	2.5	6.30	0.14
	20-29세	552	44.9	12.4	32.5	47.2	7.9	5.4	2.5	6.17	0.08
	30-39세	721	51.1	13.9	37.2	38.5	10.3	6.3	4.0	6.27	0.08
	40-49세	772	51.4	15.1	36.3	37.8	10.8	7.2	3.6	6.30	0.08
	50-59세	859	55.6	15.4	40.1	36.4	8.0	5.5	2.5	6.52	0.08
	60세 이상	1,399	67.3	20.0	47.3	26.0	6.8	5.6	1.2	6.98	0.07
주택 유형별	단독주택	2,211	51.8	13.4	38.3	38.5	9.7	6.8	2.9	6.32	0.05
	아파트	1,630	58.5	19.8	38.7	34.5	7.1	5.0	2.1	6.73	0.05
	다세대주택	503	50.7	11.8	38.8	39.2	10.1	6.3	3.9	6.21	0.10
	연립주택/기타	197	55.1	11.3	43.9	34.9	10.0	7.2	2.8	6.34	0.19
권역별	1권역	1,304	59.1	13.9	45.2	34.4	6.5	4.4	2.1	6.61	0.06
	2권역	1,141	50.8	21.4	29.4	39.6	9.6	6.3	3.3	6.48	0.08
	3권역	1,192	48.2	12.6	35.6	40.3	11.5	8.1	3.5	6.15	0.06
	4권역	904	61.0	15.4	45.6	32.5	6.6	4.9	1.7	6.70	0.07
동별	성북동	221	49.6	3.6	46.0	42.3	8.1	6.6	1.6	6.09	0.14
	삼선동	291	83.0	0.3	82.7	16.5	0.4	0.4	0.0	7.07	0.06
	동선동	208	27.4	9.5	17.9	51.7	20.9	17.0	3.9	5.30	0.19
	돈암제2동	190	65.5	53.4	12.1	32.9	1.6	1.6	0.0	7.93	0.16
	안암동	198	53.2	12.2	41.1	35.7	11.0	3.5	7.6	6.17	0.20
	보문동	196	56.9	1.1	55.8	40.5	2.6	0.6	2.0	6.33	0.14
	정릉제1동	259	96.8	71.9	24.8	3.2	0.0	0.0	0.0	9.22	0.10
	정릉제2동	240	37.0	4.3	32.7	54.5	8.5	6.9	1.6	5.78	0.11
	정릉제3동	176	27.1	10.7	16.4	36.9	36.0	15.6	20.4	4.54	0.27
	정릉제4동	244	43.4	18.9	24.5	48.7	7.9	6.2	1.7	6.32	0.15
	길음제1동	222	50.8	10.6	40.1	43.1	6.1	5.7	0.4	6.37	0.12
	돈암제1동	196	91.0	24.8	66.1	3.6	5.4	5.1	0.3	7.75	0.13
	길음제2동	263	24.2	4.4	19.8	63.3	12.5	9.5	3.0	5.33	0.12
	종암동	320	45.3	10.7	34.6	38.8	15.9	9.9	6.0	5.85	0.12
	월곡제1동	203	48.6	16.1	32.5	45.2	6.2	4.6	1.6	6.42	0.13
	월곡제2동	210	44.7	10.9	33.8	41.3	14.0	10.0	4.0	5.94	0.16
	장위제1동	224	39.1	7.7	31.3	59.3	1.6	1.6	0.0	6.13	0.11
	장위제2동	230	65.0	26.2	38.8	28.2	6.8	1.3	5.5	6.97	0.16
	장위제3동	176	73.6	18.3	55.3	22.7	3.7	3.7	0.0	7.21	0.14
	석관동	274	65.6	11.2	54.4	23.7	10.8	9.8	0.9	6.63	0.11

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

9-1. 교통환경 만족도

(단위: %, 점)

		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		4,541	47.6	9.2	38.4	41.7	10.7	8.0	2.7	6.09	0.03
성별	남성	2,124	45.4	8.9	36.5	43.8	10.8	7.9	2.8	6.02	0.05
	여성	2,417	49.7	9.6	40.2	39.7	10.6	8.0	2.6	6.15	0.04
연령별	15-19세	238	45.6	11.4	34.2	41.7	12.6	10.9	1.8	6.07	0.14
	20-29세	552	46.7	8.2	38.5	43.7	9.6	8.1	1.5	6.09	0.07
	30-39세	721	47.1	9.3	37.9	39.6	13.3	8.6	4.7	5.96	0.08
	40-49세	772	43.9	6.4	37.5	44.3	11.8	8.3	3.5	5.87	0.07
	50-59세	859	50.2	11.4	38.8	39.8	10.0	8.1	1.9	6.24	0.08
	60세 이상	1,399	50.6	10.2	40.3	41.0	8.4	6.2	2.2	6.25	0.07
권역별	1권역	1,304	67.2	10.1	57.1	30.1	2.7	2.1	0.6	6.85	0.05
	2권역	1,141	40.5	11.4	29.1	41.3	18.2	13.1	5.2	5.71	0.08
	3권역	1,192	43.3	7.1	36.2	44.8	11.8	8.8	3.0	5.89	0.06
	4권역	904	39.6	8.9	30.7	50.6	9.8	7.8	2.0	5.92	0.06
동별	성북동	221	63.7	5.1	58.6	31.6	4.8	1.8	2.9	6.53	0.14
	삼선동	291	94.9	22.9	72.1	5.1	0.0	0.0	0.0	7.94	0.08
	동선동	208	54.4	14.7	39.8	40.8	4.8	4.3	0.4	6.60	0.16
	돈암제2동	190	52.2	1.9	50.2	42.8	5.1	5.1	0.0	6.23	0.11
	안암동	198	44.0	4.8	39.2	54.1	1.9	1.7	0.2	6.17	0.12
	보문동	196	81.4	4.4	77.0	18.2	0.4	0.0	0.4	7.13	0.10
	정릉제1동	259	74.8	33.1	41.8	25.2	0.0	0.0	0.0	7.70	0.14
	정릉제2동	240	40.4	2.8	37.7	55.1	4.5	3.8	0.7	5.95	0.10
	정릉제3동	176	18.8	10.1	8.7	34.6	46.6	26.0	20.6	4.04	0.26
	정릉제4동	244	25.1	9.1	16.0	47.9	27.0	20.4	6.6	5.01	0.16
	길음제1동	222	42.0	7.5	34.5	36.0	22.0	17.7	4.3	5.58	0.15
	돈암제1동	196	83.5	14.1	69.5	16.3	0.2	0.0	0.2	7.43	0.11
	길음제2동	263	21.2	2.7	18.4	68.4	10.5	9.4	1.1	5.31	0.11
	종암동	320	47.4	10.1	37.4	37.7	14.8	10.9	3.9	5.97	0.12
	월곡제1동	203	35.8	4.2	31.6	52.5	11.7	10.4	1.3	5.68	0.11
	월곡제2동	210	36.9	4.4	32.5	45.8	17.3	9.5	7.8	5.41	0.16
	장위제1동	224	34.3	0.6	33.7	52.9	12.8	12.8	0.0	5.55	0.11
	장위제2동	230	60.5	21.9	38.6	28.6	11.0	5.4	5.6	6.65	0.17
	장위제3동	176	16.4	0.0	16.4	77.9	5.7	5.7	0.0	5.27	0.09
	석관동	274	39.4	9.1	30.3	51.5	9.1	7.4	1.7	5.95	0.11

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

9-2. 승용차 요일제 참여도

(단위: 대, %)

	연도	대상 차량수	참가 차량 수	참가율
성북구	2011	98,458	42,697	43.4
	2012	98,446	45,855	46.6
	2013	94,271	31,055	32.9
	2014	94,442	27,782	29.4
서울시	2011	2,515,405	1,078,042	42.9
	2012	2,442,353	1,080,793	44.3
	2013	2,352,889	820,808	34.9
	2014	2,403,727	748,655	31.1

자료: 서울시 친환경교통과, 성북구청

9-3. 차량 배기량별 등록대수

(단위: 대, %)

구분			1000CC 미만	1000CC 이상 1600CC 미만	1600CC 이상 2000CC 미만	2000CC 이상 2500CC 미만	2500CC 이상	저속 전기차	전기차	합계
성북구	2012	수	6,218	22,808	42,236	9,708	15,493	0.0	2	96,465
		구성비	6.4	23.6	43.8	10.1	16.1	0.0	0.0	100.0
	2013	수	6,577	21,843	42,754	10,020	15,734	0.0	2	96,930
		구성비	6.8	22.5	44.1	10.3	16.2	0.0	0.0	100.0
서울시	2012	수	155,999	529,430	1,032,814	251,346	478,174	65	48	2,447,876
		구성비	6.4	21.6	42.2	10.3	19.5	0.0	0.0	100.0
	2013	수	164,160	514,628	1,044,621	257,482	481,438	52	134	2,462,515
		구성비	6.7	20.9	42.4	10.5	19.6	0.0	0.0	100.0
전국	2012	수	1,392,032	3,430,234	6,070,245	1,356,742	2,327,515	193	232	14,577,193
		구성비	9.5	23.5	41.6	9.3	16.0	0.0	0.0	100.0
	2013	수	1,494,734	3,416,333	6,318,510	1,424,624	2,423,465	187	501	15,078,354
		구성비	9.9	22.7	41.9	9.4	16.1	0.0	0.0	100.0

자료: 국토해양부「자동차등록현황」/ 성북구청

9-4. 주차장 확보율

(단위: 면수, 대, %)

	연도	주택가주차장				주택가 주차장 확보율[1)]	자가용 승용차
		계	노상	노외	건축물부설		
성북구	2008	101,289	8,544	1,332	91,413	118.9	85,206
	2009	73,940	7,289	795	65,856	83.8	88,263
	2010	73,734	6,970	1,021	65,743	80.4	91,699
	2011	88,782	6,968	1,063	80,751	95.6	92,887
	2012	92,650	7,939	1,150	83,561	98.9	93,667
	2013	112,285	7,047	1,493	103,745	119.1	94,258
	2014	112,615	7,136	1,217	104,262	119.4	94,294
서울시	2008	2,079,357	160,794	41,276	1,877,287	93.4	2,225,408
	2009	2,134,573	152,269	38,232	1,944,072	94.9	2,248,357
	2010	2,206,664	146,153	40,427	2,020,084	96.6	2,283,176
	2011	2,261,376	146,536	46,834	2,068,006	98.3	2,301,512
	2012	2,296,519	141,865	49,842	2,104,812	99.1	2,317,853
	2013	2,333,944	138,583	48,818	2,146,543	99.8	2,338,864
	2014	2,390,597	134,018	51,118	2,205,461	100.1	2,387,614

자료: 「서울통계연보」, 서울시 주차계획과

주: 주택가주차장 = 노상의(구영+거주자우선) + 노외의 구영 + 건축물 부설 중 주택용도로 사용되는 주차면수를 의미함

1) 주택가 주차장 확보율 = (주택가주차장 주차면수/자가용승용차 등록대수) x 100

9-5. 보행환경 만족도

(단위: 점, %)

	연도	종합평균	주거지역 보행환경 만족정도		서울도심 보행환경 만족정도	
			만족율	10점 평균	만족율	10점 평균
성북구	2008	5.68	42.5	5.83	34.8	5.54
	2009	5.85	43.2	5.95	36.4	5.76
	2010	5.88	40.0	5.94	37.2	5.82
	2011	6.44	52.6	6.58	49.2	6.30
	2012	5.88	40.7	5.84	40.5	5.93
	2013	6.11	77.3	6.24	74.3	5.98
	2014	6.29	61.1	6.37	53.2	6.21
서울시	2008	5.36	36.6	5.53	29.6	5.18
	2009	5.69	42.3	5.79	35.2	5.58
	2010	5.97	49.7	6.12	42.5	5.81
	2011	6.10	51.6	6.26	44.0	5.94
	2012	6.17	54.1	6.30	48.0	6.05
	2013	6.47	62.3	6.60	55.9	6.35
	2014	6.00	51.5	6.12	45.8	5.88

자료: 서울시 「서울서베이」 각 년도

9-6. 집 근처에서 야간에 혼자 걷기 두려운 장소 유무

(단위: %)

		사례수	있다	없다
전체		4,541	33.6	66.4
성별	남성	2,124	24.3	75.7
	여성	2,417	42.5	57.5
연령별	15-19세	238	42.8	57.2
	20-29세	552	38.7	61.3
	30-39세	721	42.1	57.9
	40-49세	772	33.6	66.4
	50-59세	859	29.8	70.2
	60세 이상	1,399	23.8	76.2
주택유형별	단독주택	2,211	33.9	66.1
	아파트	1,630	35.9	64.1
	다세대주택	503	27.3	72.7
	연립주택/기타	197	24.7	75.3
권역별	1권역	1,304	24.9	75.1
	2권역	1,141	41.7	58.3
	3권역	1,192	40.4	59.6
	4권역	904	25.8	74.2
동별	성북동	221	30.1	69.9
	삼선동	291	4.7	95.3
	동선동	208	43.3	56.7
	돈암제2동	190	13.8	86.2
	안암동	198	42.9	57.1
	보문동	196	32.8	67.2
	정릉제1동	259	46.5	53.5
	정릉제2동	240	28.9	71.1
	정릉제3동	176	48.2	51.8
	정릉제4동	244	45.6	54.4
	길음제1동	222	44.1	55.9
	돈암제1동	196	20.0	80.0
	길음제2동	263	47.8	52.2
	종암동	320	35.5	64.5
	월곡제1동	203	50.9	49.1
	월곡제2동	210	44.3	55.7
	장위제1동	224	20.4	79.6
	장위제2동	230	22.8	77.2
	장위제3동	176	21.1	78.9
	석관동	274	33.2	66.8

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

10-1. 교통사고 발생건수

(단위: 명, 건)

	연도	발생건수	사망자	부상자	자동차 1만대당 발생건수[1]	인구 10만명당 사망자수[2]	인구 10만명당 부상자수[2]	자동차 등록대수[3]	인구수 (외국인 포함)
성북구	2008	1,781	19	2,506	134	3.9	521	133,110	481,419
	2009	1,905	15	2,617	139	3.1	540	136,946	484,457
	2010	1,611	10	2,197	115	2.0	441	140,383	497,692
	2011	1,569	22	2,103	111	4.4	425	141,069	494,475
	2012	1,572	11	2,055	110	2.2	419	142,763	490,639
	2013	1,536	9	2,149	107	1.9	443	143,074	485,347
	2014	1,664	17	2,227	117	3.6	468	142,587	475,961
서울시	2008	41,702	482	59,937	124	4.6	573	3,358,198	10,456,034
	2009	44,320	501	63,584	132	4.8	608	3,364,939	10,464,051
	2010	41,662	429	59,718	123	4.1	565	3,392,015	10,575,447
	2011	40,451	435	57,625	119	4.1	547	3,387,689	10,528,899
	2012	40,829	424	58,583	120	4.1	561	3,413,877	10,442,426
	2013	39,439	378	56,761	115	3.6	546	3,424,671	10,388,055
	2014	40,792	400	57,345	118	3.9	553	3,470,187	10,369,593

자료: 도로교통공단 경찰DB, 국토해양부「자동차등록현황」「이륜차등록현황」 각 년도

주: 성북구 이륜차 등록대수는 서울시 통계자료를 사용함

1) 자동차 1만대당 사고건수 = (사고건수/(자동차수+이륜차수)) x 10,000

2) 인구 10만명당사고건수 = (사고건수/(내국인+외국인)) x 100,000

3) 자동차 등록대수는 승용,승합,화물,특수,이륜차임(건설기계,농기계 미포함)

10-2. 관내 어린이 교통사고 발생건수

(단위: %, 건, 명)

		어린이 교통사고				어린이 보호구역 내 어린이 교통사고			
		어린이 교통사고 비율	발생건수	사망자수	부상자수	어린이 보호구역 교통사고 비율	발생건수	사망자수	부상자수
성북구	2008	5.5	98	0	118	7.1	7	0	7
	2009	5.8	111	0	120	5.4	6	0	6
	2010	6.3	102	0	109	6.9	7	0	7
	2011	5.0	79	1	91	16.5	13	1	13
	2012	5.2	81	0	92	17.3	14	0	14
	2013	3.7	57	0	67	12.3	7	0	7
서울시	2008	5.1	2,139	16	2,437	3.1	67	0	76
	2009	4.8	2,138	13	2,421	3.8	82	2	86
	2010	4.6	1,930	14	2,154	5.9	113	3	116
	2011	4.5	1,808	4	2,045	7.0	127	2	130
	2012	4.0	1,621	5	1,882	5.9	95	2	95
	2013	4.0	1,562	4	1,805	5.1	80	1	79

자료: 도로교통공단 TAAS 교통사고분석시스템

주: 어린이는 12세 이하임

1) 어린이 교통사고 발생건수/전체 교통사고 발생건수 x 100

2) 어린이 보호구역 내 어린이 교통사고 발생건수/어린이 교통사고 발생건수 x 100

10-3. 무인감시시스템 설치 현황

(단위: 대, %)

연도	합계	사회안전 (학교,방범)	쓰레기 무단투기 감시	교통안전	재난관리 (공원, 치수방제)	전년 대비 증감율
2010	99	80	-	14	5	-
2011	368	331	-	17	20	271.7
2012	564	490	-	29	45	53.3
2013	1296	1,163	83	32	18	129.8
2014	1534	1,374	103	39	18	18.4

자료: 성북구청

10-4. 범죄 안전도

(단위: %, 점)

		사례수	안전	안전		보통	위험	위험		평균	
				매우 안전	약간 안전			약간 위험	매우 위험	10점 평균	표본 오차
전체		4,541	38.5	6.0	32.5	44.8	16.7	13.4	3.3	5.61	0.03
성별	남성	2,124	39.8	5.6	34.2	46.7	13.5	10.9	2.6	5.73	0.04
	여성	2,417	37.3	6.4	30.9	43.0	19.7	15.6	4.0	5.50	0.05
연령별	15-19세	238	46.2	8.4	37.8	39.3	14.5	11.5	2.9	5.93	0.14
	20-29세	552	31.5	5.3	26.2	47.7	20.8	16.6	4.2	5.30	0.08
	30-39세	721	38.0	4.9	33.2	41.3	20.7	16.6	4.1	5.45	0.08
	40-49세	772	38.8	6.2	32.7	44.5	16.7	14.4	2.2	5.65	0.07
	50-59세	859	38.9	4.9	34.0	45.5	15.5	12.3	3.3	5.63	0.08
	60세 이상	1,399	41.6	7.6	34.0	46.6	11.8	8.8	3.1	5.86	0.07
권역별	1권역	1,304	53.8	9.9	43.9	36.4	9.8	8.0	1.8	6.30	0.06
	2권역	1,141	37.9	4.1	33.8	43.3	18.7	12.7	6.0	5.43	0.07
	3권역	1,192	30.2	4.0	26.3	49.9	19.9	16.4	3.5	5.27	0.06
	4권역	904	33.5	6.4	27.0	48.8	17.7	15.9	1.9	5.51	0.07
동별	성북동	221	38.0	3.3	34.7	43.4	18.6	11.8	6.7	5.40	0.17
	삼선동	291	81.9	18.8	63.1	17.5	0.6	0.6	0.0	7.50	0.09
	동선동	208	27.9	5.6	22.3	50.5	21.6	16.9	4.7	5.18	0.18
	돈암제2동	190	60.8	10.8	50.0	35.3	3.9	3.9	0.0	6.69	0.12
	안암동	198	41.1	12.0	29.2	45.8	13.1	12.7	0.4	5.99	0.17
	보문동	196	52.1	1.9	50.2	39.4	8.4	8.4	0.0	6.14	0.14
	정릉제1동	259	67.1	6.2	60.9	29.5	3.4	3.4	0.0	6.75	0.12
	정릉제2동	240	32.8	3.0	29.7	53.9	13.4	12.8	0.5	5.55	0.11
	정릉제3동	176	20.7	0.5	20.2	23.8	55.6	25.9	29.7	3.40	0.25
	정릉제4동	244	31.8	6.1	25.6	45.5	22.7	14.6	8.1	5.18	0.16
	길음제1동	222	37.1	3.7	33.4	50.1	12.8	10.9	1.8	5.65	0.12
	돈암제1동	196	73.9	8.7	65.3	23.2	2.8	2.8	0.0	6.99	0.12
	길음제2동	263	16.0	1.0	15.0	65.7	18.3	12.8	5.5	4.83	0.12
	종암동	320	28.6	2.5	26.2	53.7	17.6	15.9	1.8	5.29	0.09
	월곡제1동	203	17.8	4.6	13.2	52.2	30.0	26.0	4.0	4.71	0.13
	월곡제2동	210	29.5	5.5	24.0	44.2	26.3	19.5	6.9	5.04	0.16
	장위제1동	224	49.2	5.1	44.1	37.8	13.0	12.3	0.8	6.01	0.13
	장위제2동	230	16.6	8.4	8.3	56.3	27.1	24.4	2.8	4.88	0.14
	장위제3동	176	25.1	0.0	25.1	69.5	5.4	5.4	0.0	5.49	0.10
	석관동	274	39.3	9.0	30.3	40.7	20.0	17.2	2.8	5.64	0.12

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

10-5. 야간보행 안전도

(단위: %, 점)

		사례수	안전	안전		보통	위험	위험		평균	
				매우 안전	약간 안전			약간 위험	매우 위험	10점 평균	표본 오차
전체		4,541	39.4	6.4	33.0	41.9	18.7	14.8	3.9	5.58	0.03
성별	남성	2,124	40.5	6.5	34.0	44.0	15.5	12.6	2.9	5.72	0.04
	여성	2,417	38.3	6.2	32.1	39.8	21.8	16.9	5.0	5.44	0.05
연령별	15-19세	238	43.0	4.6	38.5	42.9	14.0	8.6	5.4	5.70	0.14
	20-29세	552	33.4	6.5	26.9	40.5	26.1	21.4	4.7	5.23	0.08
	30-39세	721	38.0	6.5	31.5	39.9	22.1	17.1	5.0	5.43	0.08
	40-49세	772	37.0	6.7	30.3	45.9	17.1	14.1	3.0	5.59	0.07
	50-59세	859	41.8	5.6	36.3	40.0	18.2	14.2	4.0	5.63	0.08
	60세 이상	1,399	44.2	7.1	37.2	42.1	13.7	10.8	2.9	5.87	0.07
권역별	1권역	1,304	55.2	8.2	46.9	33.3	11.5	9.7	1.8	6.25	0.06
	2권역	1,141	36.7	6.5	30.3	42.6	20.7	12.9	7.8	5.37	0.07
	3권역	1,192	32.0	4.7	27.3	45.2	22.8	18.8	4.0	5.25	0.06
	4권역	904	34.7	6.4	28.3	46.0	19.3	17.2	2.1	5.49	0.07
동별	성북동	221	43.8	3.6	40.2	36.5	19.7	15.8	3.9	5.60	0.17
	삼선동	291	77.6	11.0	66.6	22.4	0.0	0.0	0.0	7.21	0.09
	동선동	208	36.2	7.2	29.0	38.3	25.5	17.4	8.1	5.25	0.18
	돈암제2동	190	63.3	10.8	52.6	28.2	8.5	8.5	0.0	6.64	0.12
	안암동	198	43.2	12.2	31.0	41.5	15.4	15.0	0.4	5.99	0.17
	보문동	196	48.8	1.3	47.5	43.0	8.2	8.2	0.0	6.05	0.14
	정릉제1동	259	69.2	19.7	49.5	27.1	3.7	3.7	0.0	7.13	0.12
	정릉제2동	240	27.3	2.8	24.6	53.5	19.2	18.1	1.0	5.25	0.11
	정릉제3동	176	18.9	0.5	18.4	24.0	57.1	16.3	40.8	3.03	0.25
	정릉제4동	244	29.2	5.7	23.5	44.3	26.5	16.7	9.9	4.96	0.16
	길음제1동	222	39.3	4.7	34.6	50.2	10.6	8.9	1.7	5.79	0.12
	돈암제1동	196	73.7	18.3	55.4	22.9	3.4	3.4	0.0	7.21	0.12
	길음제2동	263	16.7	0.0	16.7	64.9	18.4	11.8	6.6	4.79	0.12
	종암동	320	27.2	3.4	23.9	50.3	22.4	19.3	3.1	5.13	0.09
	월곡제1동	203	28.0	2.0	26.0	37.0	35.0	29.4	5.6	4.74	0.13
	월곡제2동	210	29.3	4.8	24.5	42.7	28.0	23.9	4.1	5.05	0.16
	장위제1동	224	41.4	5.9	35.5	44.0	14.6	14.6	0.0	5.82	0.13
	장위제2동	230	21.2	9.3	11.9	54.2	24.7	22.8	1.9	5.10	0.14
	장위제3동	176	28.4	0.0	28.4	63.4	8.2	8.2	0.0	5.51	0.10
	석관동	274	42.7	7.8	35.0	33.6	23.7	19.1	4.5	5.56	0.12

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

10-6. 각종 건축물 사고 등 재난 안전도

(단위: %, 점)

		사례수	안전	안전		보통	위험	위험		평균	
				매우 안전	약간 안전			약간 위험	매우 위험	10점 평균	표본 오차
전체		4,541	46.1	10.0	36.0	44.4	9.5	7.4	2.1	6.11	0.03
성별	남성	2,124	45.4	9.7	35.7	46.1	8.6	6.6	2.0	6.11	0.04
	여성	2,417	46.7	10.4	36.3	42.9	10.4	8.1	2.3	6.11	0.04
연령별	15-19세	238	48.2	13.8	34.4	48.3	3.5	2.5	1.1	6.43	0.12
	20-29세	552	43.0	11.4	31.6	48.3	8.7	7.5	1.2	6.11	0.08
	30-39세	721	47.1	10.6	36.4	39.8	13.2	10.6	2.6	6.05	0.08
	40-49세	772	44.1	7.5	36.6	46.0	9.9	7.5	2.4	5.98	0.07
	50-59세	859	44.0	11.0	33.0	45.1	10.9	9.2	1.7	6.06	0.08
	60세이상	1,399	50.3	9.0	41.3	42.4	7.3	4.5	2.8	6.23	0.07
주택유형별	단독주택	2,211	44.9	10.2	34.8	45.1	10.0	6.8	3.2	6.05	0.05
	아파트	1,630	45.4	8.3	37.1	44.7	9.9	8.5	1.3	6.06	0.05
	다세대주택	503	49.0	9.7	39.3	43.9	7.1	6.3	0.8	6.27	0.09
	연립주택/기타	197	59.8	29.8	30.0	32.9	7.3	6.1	1.2	7.03	0.20
권역별	1권역	1,304	61.7	11.0	50.7	31.8	6.5	4.4	2.1	6.60	0.06
	2권역	1,141	44.1	12.5	31.6	42.2	13.7	9.8	3.9	5.97	0.07
	3권역	1,192	34.6	7.2	27.4	55.2	10.2	8.8	1.4	5.76	0.05
	4권역	904	46.1	10.0	36.1	46.4	7.5	6.3	1.2	6.19	0.06

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

10-7. 화재발생 건수와 원인

(단위: 건, %)

	연도	계	건수				발생비율			
			실화	자연적 요인	방화	미상	실화	자연적 요인	방화	미상
성북구	2008	249	201	0	37	11	80.7	0.0	14.9	4.4
	2009	230	166	1	36	27	72.2	0.4	15.7	11.7
	2010	221	174	0	20	27	78.7	0.0	9.1	12.2
	2011	194	173	1	4	16	89.2	0.5	2.1	8.3
	2012	220	203	0	9	8	92.3	0.0	4.1	3.6
	2013	204	188	0	4	12	92.2	0.0	2.0	5.9
	2014	175	156	1	4	14	89.1	0.6	2.3	8.0
서울시	2008	6,731	5,433	2	861	435	80.7	0.0	12.8	6.5
	2009	6,318	5,113	8	709	488	80.9	0.1	11.2	7.7
	2010	5,321	4,395	8	524	394	82.6	0.2	9.9	7.4
	2011	5,526	4,660	3	447	416	84.3	0.1	8.1	7.5
	2012	5,724	4,970	2	294	458	86.8	0.0	5.1	8.0
	2013	5,646	4,983	4	262	397	88.3	0.1	4.6	7.0
	2014	5,815	5,131	7	227	450	88.2	0.1	3.9	7.7
전국	2008	49,631	40,869	220	4,241	4,301	82.4	0.4	8.6	8.7
	2009	47,318	39,046	217	3,360	4,695	82.5	0.5	7.1	9.9
	2010	41,863	34,602	377	2,675	4,209	82.7	0.9	6.4	10.1
	2011	43,875	36,882	386	2,250	4,357	84.1	0.9	5.1	9.9
	2012	43,249	37,055	230	1,705	4,259	85.7	0.5	3.9	9.9
	2013	40,932	35,086	397	1,567	3,882	85.7	1.0	3.8	9.5
	2014	42,135	36,903	243	1,426	3,563	87.6	0.6	3.4	8.5

자료: 소방방재청 「국가화재정보시스템」

10-8. 화재, 홍수, 산사태 등 재해 안전도

(단위: %, 점)

		사례수	안전	안전		보통	위험	위험		평균	
				매우 안전	약간 안전			약간 위험	매우 위험	10점 평균	표본 오차
전체		4,541	50.9	13.3	37.6	40.9	8.2	6.8	1.4	6.36	0.03
성별	남성	2,124	50.9	12.9	38.0	41.1	8.0	6.8	1.2	6.36	0.04
	여성	2,417	51.0	13.6	37.3	40.6	8.4	6.7	1.7	6.36	0.05
연령별	15-19세	238	47.7	16.4	31.3	45.3	7.0	7.0	0.0	6.43	0.13
	20-29세	552	48.1	13.7	34.4	43.6	8.2	7.7	0.6	6.33	0.08
	30-39세	721	51.1	14.0	37.2	39.4	9.5	8.3	1.2	6.36	0.08
	40-49세	772	51.9	12.7	39.2	40.4	7.7	6.4	1.4	6.39	0.07
	50-59세	859	50.9	14.0	36.9	41.3	7.8	5.6	2.2	6.38	0.08
	60세 이상	1,399	52.7	11.4	41.3	39.0	8.2	6.1	2.1	6.34	0.07
권역별	1권역	1,304	62.3	14.0	48.3	32.7	5.0	4.4	0.6	6.77	0.06
	2권역	1,141	48.5	15.6	32.9	41.2	10.3	6.9	3.4	6.26	0.07
	3권역	1,192	43.0	10.9	32.2	47.9	9.1	8.0	1.0	6.10	0.06
	4권역	904	51.4	13.1	38.3	40.2	8.4	7.5	0.9	6.38	0.07
동별	성북동	221	39.3	9.7	29.6	44.9	15.8	12.5	3.3	5.75	0.18
	삼선동	291	78.4	25.1	53.3	21.6	0.0	0.0	0.0	7.59	0.10
	동선동	208	48.0	13.8	34.2	43.6	8.5	8.5	0.0	6.33	0.17
	돈암제2동	190	63.8	10.5	53.4	32.2	4.0	3.7	0.3	6.75	0.12
	안암동	198	53.1	13.8	39.3	43.5	3.4	3.4	0.0	6.59	0.15
	보문동	196	84.6	3.8	80.8	14.9	0.5	0.5	0.0	7.20	0.09
	정릉제1동	259	79.9	35.9	43.9	20.1	0.0	0.0	0.0	7.90	0.14
	정릉제2동	240	39.1	3.3	35.8	54.3	6.6	6.6	0.0	5.89	0.10
	정릉제3동	176	24.6	12.9	11.7	28.9	46.5	19.8	26.8	4.11	0.29
	정릉제4동	244	34.3	10.2	24.1	55.2	10.5	9.6	0.8	5.83	0.13
	길음제1동	222	60.7	19.6	41.1	36.1	3.2	3.2	0.0	6.93	0.12
	돈암제1동	196	73.8	16.0	57.8	22.1	4.1	4.1	0.0	7.14	0.14
	길음제2동	263	28.6	10.2	18.4	60.4	10.9	10.6	0.4	5.69	0.13
	종암동	320	38.4	10.9	27.4	48.8	12.8	10.2	2.6	5.85	0.11
	월곡제1동	203	40.7	10.2	30.5	53.5	5.8	5.1	0.7	6.11	0.11
	월곡제2동	210	45.6	8.1	37.4	46.2	8.2	8.2	0.0	6.14	0.13
	장위제1동	224	41.3	0.6	40.7	52.7	6.0	6.0	0.0	5.90	0.10
	장위제2동	230	44.3	15.9	28.4	49.9	5.8	5.0	0.8	6.34	0.13
	장위제3동	176	50.1	0.2	49.9	48.6	1.2	1.2	0.0	6.23	0.10
	석관동	274	62.8	24.8	38.0	22.1	15.0	13.1	2.0	6.77	0.14

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

11-1. 시민 기부 및 기부 방법

(단위: %)

	연도	사례수	기부 경험율	ARS를 이용한 기부	현금 직접 기부	지로 용지나 온라인을 이용한 송금	돈이 아닌 물품으로 기부	포인트 기부	기부한 적이 없다
성북구	2008	2,084	37.4	18.9	15.9	6.6	4.8	-	62.6
	2009	2,072	37.6	22.1	10.0	9.4	2.9	-	62.4
	2010	1,832	37.0	24.9	6.8	3.0	6.0	-	63.0
	2011	1,866	39.6	22.6	4.8	3.4	12.0	-	60.4
	2012	2,164	39.4	27.6	10.6	3.3	4.1	-	60.6
	2013	2,277	27.7	17.7	4.5	0.6	3.7	1.4	72.3
	2014	1,845	45.9	27.2	9.2	1.9	10.5	1.9	54.1
서울시	2008	48,669	43.3	26.8	13.3	5.9	5.0	-	56.7
	2009	48,207	36.5	20.0	12.2	8.2	3.1	-	63.5
	2010	46,996	45.8	27.7	12.3	5.6	5.5	-	54.2
	2011	45,605	40.7	24.4	12.6	4.8	6.3	-	59.3
	2012	49,758	37.8	23.5	10.0	3.2	5.7	-	62.2
	2013	47,384	35.5	21.1	8.2	2.8	4.2	1.9	64.5
	2014	45,496	46.9	25.5	13.2	6.4	9.4	5.9	53.1

자료: 서울시 「서울서베이」 각 년도
주: 기부방법은 중복응답

*2013년 조사부터 '포인트를 이용한 기부' 항목 추가

11-2. 자원봉사 참여경험 및 분야별 참여율

(단위: %, 회)

	연도	사례수	참여경험		분야별활동											
					환경보전 관련		자녀교육 관련		아동,청소년, 노인,장애인, 재소자 관련		일반인 봉사 관련		기타 자원봉사 활동		문화예술 관련 활동	
			있다	없다	참여율	연평균 참여회수	참여율	연평균 참여회수	참여율	연평균 참여회수	참여율	연평균 참여회수	참여율	연평균 참여회수	참여율	연평균 참여회수
성북구	2012	2,164	24.1	75.9	24.1	0.82	17.9	0.72	23.0	0.71	24.1	0.52	-	-	-	-
	2013	2,277	21.3	78.7	21.3	-	17.4	-	21.3	-	-	-	21.3	-	-	-
	2014	1,845	11.5	88.5	4.3	0.11	4.1	0.08	4.2	0.11	-	-	-	-	0.5	0.11
서울시	2012	49,758	22.7	77.3	22.7	0.59	16.1	0.55	21.8	0.74	22.7	0.63	-	-	-	-
	2013	47,384	20.3	79.7	20.2	-	10.8	-	20.3	-	-	-	20.2	-	-	-
	2014	45,496	13.4	86.6	5.9	0.17	3.0	0.12	5.5	0.24	-	-	-	-	1.4	0.06

자료: 서울시 「서울서베이」 각 년도

주: 분야별 참여율은 참여자 응답기준 비율, 연평균 참여회수는 전체 응답자 기준 평균 수치임
* 2013년에는 '기타 자원봉사' 항목 추가(2014년에는 제외) 및 '일반인 봉사' 항목 제외, 2014년에는 '문화예술 관련 활동' 추가

11-3. 관심있는 지역이슈

(단위: %)

		사례수	지역개발 및 경제 관련 정보	생활불편 민원 관련 사안	문화행사, 축제 등 각종 행사 소식	교육 및 보육 관련 정보	강좌 또는 문화 프로그램 관련 정보	화재,강도, 폭력 등 사건사고	관심없음
전체		4,541	19.9	14.9	10.5	9.5	8.7	0.2	36.3
성별	남성	2,124	21.0	15.5	9.4	9.1	7.1	0.0	38.1
	여성	2,417	19.0	14.3	11.5	10.0	10.3	0.3	34.6
연령별	15-19세	238	7.9	8.4	15.1	8.1	7.0	0.0	53.5
	20-29세	552	12.9	13.3	11.5	7.5	8.0	1.0	45.7
	30-39세	721	12.6	11.7	12.1	19.5	11.0	0.0	33.1
	40-49세	772	21.2	17.0	9.8	16.0	10.7	0.0	25.2
	50-59세	859	27.4	18.9	10.5	3.4	9.0	0.0	30.8
	60세 이상	1,399	27.2	15.2	7.6	2.4	5.8	0.0	41.7
권역별	1권역	1,304	17.7	15.1	10.1	6.8	5.3	0.0	45.1
	2권역	1,141	22.1	13.4	12.1	11.2	13.1	0.1	27.9
	3권역	1,192	17.4	16.5	10.7	10.7	8.6	0.5	35.7
	4권역	904	23.5	14.1	8.8	9.2	7.9	0.0	36.5

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

12-1. 행정민원서비스 만족도

(단위: %, 점)

		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		1,590	58.8	13.6	45.2	32.7	8.5	6.2	2.3	6.54	0.05
성별	남성	763	58.9	12.8	46.2	31.6	9.5	7.0	2.5	6.49	0.08
	여성	827	58.7	14.5	44.2	33.8	7.6	5.5	2.1	6.59	0.08
연령별	15-19세	38	58.2	12.4	45.8	31.5	10.3	0.0	10.3	6.25	0.39
	20-29세	124	49.0	6.3	42.7	39.3	11.8	11.1	0.7	6.07	0.16
	30-39세	218	56.4	11.7	44.6	31.7	11.9	9.1	2.8	6.34	0.15
	40-49세	293	53.6	8.9	44.7	35.6	10.8	8.5	2.4	6.23	0.11
	50-59세	362	57.4	11.7	45.7	35.6	7.0	3.3	3.7	6.46	0.12
	60세 이상	555	69.5	23.3	46.2	26.1	4.4	4.0	0.4	7.20	0.10
권역별	1권역	419	66.5	12.0	54.6	30.0	3.5	3.4	0.1	6.87	0.10
	2권역	456	53.4	18.4	35.0	37.8	8.8	4.9	3.8	6.48	0.12
	3권역	436	55.4	12.0	43.4	29.5	15.1	11.3	3.8	6.22	0.11
	4권역	279	62.1	12.0	50.1	33.9	4.0	3.4	0.5	6.74	0.10
동별	성북동	78	57.2	7.2	50.0	40.9	1.9	1.9	0.0	6.56	0.20
	삼선동	76	94.8	18.2	76.6	5.2	0.0	0.0	0.0	7.83	0.16
	동선동	72	55.7	24.6	31.1	35.4	8.9	8.6	0.3	6.78	0.33
	돈암제2동	105	63.4	3.0	60.4	35.5	1.1	1.1	0.0	6.63	0.14
	안암동	57	62.3	22.7	39.7	33.6	4.0	4.0	0.0	7.03	0.31
	보문동	31	71.6	1.3	70.3	15.4	13.0	13.0	0.0	6.50	0.38
	정릉제1동	149	59.9	16.4	43.5	39.8	0.2	0.2	0.0	6.90	0.17
	정릉제2동	76	56.3	27.7	28.6	36.3	7.4	3.5	3.8	6.82	0.28
	정릉제3동	72	51.8	10.7	41.1	23.3	24.9	4.0	20.9	5.42	0.46
	정릉제4동	90	49.0	26.3	22.7	39.4	11.6	9.3	2.3	6.53	0.30
	길음제1동	69	47.0	9.3	37.7	43.8	9.2	9.2	0.0	6.18	0.22
	돈암제1동	83	87.2	0.0	87.2	11.4	1.4	1.4	0.0	7.14	0.11
	길음제2동	79	36.8	8.3	28.6	57.7	5.5	4.1	1.3	5.96	0.22
	종암동	127	63.0	19.6	43.3	26.1	10.9	8.8	2.1	6.74	0.18
	월곡제1동	77	41.3	13.7	27.6	27.3	31.4	30.2	1.1	5.56	0.26
	월곡제2동	70	42.5	7.1	35.4	31.7	25.9	7.5	18.4	5.13	0.36
	장위제1동	74	71.8	8.9	62.9	26.9	1.3	1.3	0.0	6.99	0.15
	장위제2동	47	35.1	11.1	24.0	59.2	5.7	5.7	0.0	6.01	0.26
	장위제3동	59	59.0	10.7	48.3	37.6	3.4	3.4	0.0	6.66	0.24
	석관동	99	67.4	15.1	52.2	27.2	5.4	4.0	1.4	6.89	0.17

※BASE: 행정기관 방문 경험자

자료: 「2015 성북구 사회조사」

12-2. 동 주민센터 프로그램 이용경험

(단위: %)

		사례수	있다	없다
전체		4,541	8.7	91.3
성별	남성	2,124	6.6	93.4
	여성	2,417	10.7	89.3
연령별	15-19세	238	6.3	93.7
	20-29세	552	3.7	96.3
	30-39세	721	7.0	93.0
	40-49세	772	12.5	87.5
	50-59세	859	10.6	89.4
	60세 이상	1,399	9.4	90.6
권역별	1권역	1,304	7.7	92.3
	2권역	1,141	10.8	89.2
	3권역	1,192	9.1	90.9
	4권역	904	6.9	93.1

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

통계표 배경지표

1-1. 성북구민의 직업 분포

(단위: %)

		사례수	주부	사무 종사자	서비스 종사자	학생	무직	판매 종사자	전문가 및 관련 종사자	단순 노무 종사자	기능원 및 관련 기능 종사자	관리자	장치·기계 조작 및 조립 종사자	군인	농림어업 숙련 종사자
전체		4,541	19.1	18.4	12.1	11.9	10.4	7.9	6.5	4.8	4.8	3.1	0.8	0.1	0.1
성별	남성	2,124	0.0	24.4	12.8	12.5	15.0	8.2	6.9	5.8	7.4	5.4	1.5	0.1	0.1
	여성	2,417	37.2	12.8	11.5	11.4	6.0	7.7	6.2	3.9	2.3	0.8	0.2	0.1	0.0
연령별	15-19세	238	0.0	0.5	0.9	93.2	3.0	1.7	0.4	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20-29세	552	0.3	22.6	13.6	39.6	8.1	4.9	8.0	0.7	1.7	0.1	0.0	0.3	0.0
	30-39세	721	19.1	38.1	12.8	0.3	4.5	7.1	9.7	1.0	3.3	3.1	0.9	0.0	0.0
	40-49세	772	22.7	26.8	14.9	0.0	1.7	9.3	10.5	3.3	5.6	4.4	0.7	0.0	0.1
	50-59세	859	20.7	11.9	16.9	0.0	6.8	15.6	5.1	6.9	8.0	6.6	1.2	0.1	0.3
	60세 이상	1,399	33.4	1.8	7.1	0.0	29.1	5.2	2.1	11.9	6.2	1.9	1.2	0.0	0.0
권역별	1권역	1,304	16.9	19.9	11.8	14.3	8.4	9.9	6.4	4.1	4.2	3.4	0.7	0.0	0.0
	2권역	1,141	21.9	18.4	10.8	11.3	11.5	4.1	8.7	4.6	2.7	5.4	0.3	0.0	0.2
	3권역	1,192	21.5	16.0	13.8	12.8	11.3	6.0	7.4	4.2	4.2	2.0	0.6	0.2	0.1
	4권역	904	15.3	20.0	11.5	8.9	10.0	12.4	3.4	6.6	8.4	1.7	1.7	0.1	0.0

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

1-2. 가구당 가구원수

(단위: %, 명)

		사례수	1명	2명	3명	4명	5명	6명 이상	평균
전 체		2,000	38.3	37.0	15.6	7.2	1.7	0.2	1.98
성별	남성	1,434	17.3	49.3	19.9	10.9	2.4	0.1	2.32
	여성	566	70.4	18.2	9.1	1.4	0.6	0.4	1.45
연령별	15-19세	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.00
	20-29세	55	83.2	14.4	2.3	0.0	0.0	0.0	1.19
	30-39세	242	34.9	59.4	5.4	0.4	0.0	0.0	1.71
	40-49세	366	18.9	51.2	20.4	7.9	0.6	0.9	2.23
	50-59세	461	19.8	25.4	29.5	20.7	4.5	0.0	2.65
	60세 이상	873	50.7	32.5	11.9	3.3	1.4	0.2	1.73
학력별	초졸 이하	240	72.8	18.6	6.0	1.5	1.1	0.0	1.40
	중졸	249	54.4	27.2	12.9	3.8	1.5	0.2	1.71
	고졸	709	32.8	35.7	19.7	9.2	2.0	0.6	2.14
	대졸 이상	802	24.0	48.6	16.9	8.8	1.7	0.0	2.16
주택 유형별	단독주택	970	43.0	32.5	14.2	8.6	1.6	0.1	1.93
	아파트	717	31.1	43.7	16.5	6.4	1.8	0.6	2.06
	다세대주택	223	38.9	34.5	19.5	5.0	2.1	0.0	1.97
	연립주택/기타	90	45.0	38.0	14.8	2.3	0.0	0.0	1.74
권역별	1권역	564	46.9	31.1	14.9	5.5	1.5	0.0	1.84
	2권역	483	31.6	43.2	13.5	10.2	1.4	0.2	2.07
	3권역	532	36.4	38.2	16.6	5.9	2.3	0.6	2.01
	4권역	421	37.7	35.9	17.5	7.6	1.3	0.0	1.99

※BASE: 가구주

자료: 「2015 성북구 사회조사」

1-3. 성북구민의 학력

(단위: %)

		사례수	안 받았음	초등학교	중학교	고등학교	대학 (4년제 미만)	대학교 (4년제 이상)	대학원 석사과정	대학원 박사과정
전체		4,541	1.6	5.9	8.5	32.8	16.6	30.8	3.0	0.7
성별	남성	2,124	0.5	3.0	8.3	32.0	17.6	34.0	3.9	0.6
	여성	2,417	2.8	8.7	8.8	33.5	15.7	27.7	2.1	0.8
연령별	15-19세	238	0.0	0.0	9.9	65.8	6.7	17.5	0.0	0.0
	20-29세	552	0.0	0.0	0.0	11.6	30.2	56.4	1.8	0.0
	30-39세	721	0.0	0.0	0.3	21.4	23.8	48.5	4.5	1.5
	40-49세	772	0.0	0.8	1.5	35.0	20.4	35.9	4.7	1.8
	50-59세	859	0.0	4.1	11.4	51.4	10.9	17.8	3.9	0.5
	60세 이상	1,399	7.3	22.6	25.1	32.4	4.7	6.5	1.2	0.1
학력별	초졸 이하	436	21.7	78.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	중졸	457	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	고졸	1,585	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대졸 이상	2,063	0.0	0.0	0.0	0.0	32.6	60.2	5.8	1.4
권역별	1권역	1,304	1.1	4.8	6.3	31.2	15.4	37.1	3.4	0.7
	2권역	1,141	1.4	5.7	7.4	28.9	18.1	33.4	4.5	0.7
	3권역	1,192	2.9	6.8	8.6	30.0	19.0	28.6	2.8	1.4
	4권역	904	0.8	6.2	12.0	42.3	13.3	24.0	1.2	0.0

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

1-4. 성북구민의 혼인상태

(단위: %)

		사례수	기혼	미혼	이혼/ 별거	사별
전체		4,541	55.7	31.1	4.1	9.1
성별	남성	2,124	61.1	32.1	3.8	2.9
	여성	2,417	50.6	30.1	4.3	15.0
연령별	15-19세	238	0.0	100.0	0.0	0.0
	20-29세	552	2.3	97.7	0.0	0.0
	30-39세	721	61.0	37.3	1.2	0.5
	40-49세	772	84.9	8.6	5.5	1.0
	50-59세	859	81.2	4.2	9.0	5.6
	60세 이상	1,399	59.2	0.3	5.3	35.2
권역별	1권역	1,304	51.9	35.5	4.0	8.7
	2권역	1,141	60.6	28.9	3.3	7.2
	3권역	1,192	57.8	29.2	3.4	9.6
	4권역	904	52.0	31.1	5.9	11.0

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

1-5. 연령별 및 성별인구

(단위 : 명, %)

구분	2012			2013			2014			2014 구성비	
	계	남	여	계	남	여	계	남	여	연령별	성비
합계	481,857	237,474	244,383	476,589	234,573	242,016	466,706	229,205	237,501	100.0	96.5
0~4세	20,490	10,493	9,997	19,786	10,134	9,652	18,612	9,496	9,116	4.0	104.2
5~9세	21,230	10,994	10,236	20,508	10,601	9,907	19,645	10,123	9,522	4.2	106.3
10~14세	23,607	12,088	11,519	22,674	11,731	10,943	21,405	11,042	10,363	4.6	106.6
15~19세	27,437	14,263	13,174	26,568	13,657	12,911	25,580	13,123	12,457	5.5	105.3
20~24세	32,427	15,957	16,470	32,763	16,197	16,566	32,899	16,275	16,624	7.0	97.9
25~29세	36,846	18,450	18,396	34,818	17,314	17,504	33,379	16,627	16,752	7.2	99.3
30~34세	41,641	21,052	20,589	41,047	20,698	20,349	37,951	19,087	18,864	8.1	101.2
35~39세	41,883	21,044	20,839	38,679	19,465	19,214	36,668	18,324	18,344	7.9	99.9
40~44세	45,163	23,378	21,785	44,943	23,115	21,828	43,601	22,272	21,329	9.3	104.4
45~49세	36,515	18,326	18,189	37,477	18,881	18,596	38,023	19,255	18,768	8.1	102.6
50~54세	39,184	19,107	20,077	38,243	18,660	19,583	37,088	18,094	18,994	7.9	95.3
55~59세	33,060	15,899	17,161	34,340	16,477	17,863	34,957	16,785	18,172	7.5	92.4
60~64세	24,374	11,450	12,924	24,390	11,538	12,852	24,969	11,930	13,039	5.4	91.5
65~69세	20,495	9,440	11,055	21,006	9,618	11,388	21,152	9,630	11,522	4.5	83.6
70~74세	17,864	8,278	9,586	18,281	8,451	9,830	18,254	8,401	9,853	3.9	85.3
75~79세	10,349	4,376	5,973	11,207	4,858	6,349	12,080	5,293	6,787	2.6	78.0
80세 이상	9,292	2,879	6,413	9,859	3,178	6,681	10,443	3,448	6,995	2.2	49.3

자료 : 행정자치부 <주민등록인구통계> 각 년도

주: 1)성비=여성 100명 당 남성수

1-6. 총인구 및 인구밀도

(단위 : 명, %, 명/㎢, ㎢)

구분	연도	총인구	외국인	한국인	남자	여자	인구 성장률[1]	인구 밀도[2]	면적
성북구	2008	481,419	8,062	473,357	234,730	238,627	0.72	19,596.7	24.57
	2009	484,457	8,429	476,028	235,755	240,273	0.56	19,720.8	24.57
	2010	497,692	8,760	488,932	241,927	247,005	2.71	20,260.3	24.56
	2011	494,475	9,304	485,171	239,726	245,445	-0.77	20,127.7	24.57
	2012	490,639	8,782	481,857	237,474	244,383	-0.68	19,967.9	24.57
	2013	485,347	8,758	476,589	234,573	242,016	-1.09	19,745.6	24.58
	2014	475,961	9,255	466,706	229,205	237,501	-2.07	19,363.8	24.58
서울시	2008	10,456,034	255,207	10,200,827	5,061,809	5,139,018	0.08	17,275.1	605.27
	2009	10,464,051	255,749	10,208,302	5,059,269	5,149,033	0.07	17,288.7	605.25
	2010	10,575,447	262,902	10,312,545	5,111,259	5,201,286	1.06	17,472.8	605.25
	2011	10,528,899	279,220	10,249,679	5,073,899	5,175,780	-0.61	17,397.2	605.21
	2012	10,442,426	247,108	10,195,318	5,041,336	5,153,982	-0.53	17,255.2	605.18
	2013	10,388,055	244,410	10,143,645	5,007,869	5,135,776	-0.51	17,164.7	605.20
	2014	10,369,593	266,360	10,103,233	4,979,768	5,123,465	-0.40	17,133.9	605.21
전국	2008	50,394,374	854,007	49,540,367	24,822,897	24,717,470	0.55	504.8	99,827.78
	2009	50,643,781	870,636	49,773,145	24,929,939	24,843,206	0.47	507.0	99,897.41
	2010	51,434,583	918,917	50,515,666	25,310,385	25,205,281	1.49	514.2	100,033.08
	2011	51,716,745	982,461	50,734,284	25,406,934	25,327,350	0.43	516.4	100,148.22
	2012	51,881,255	932,983	50,948,272	25,504,060	25,444,212	0.42	517.8	100,188.08
	2013	52,127,386	985,923	51,141,463	25,588,336	25,553,127	0.38	519.9	100,266.25
	2014	52,419,447	1,091,531	51,327,916	25,669,296	25,658,620	0.36	522.7	100,283.95

자료 : 서울시 <서울통계>, 행정자치부 <주민등록인구통계>, 통계청 <국가통계포털>, 국토교통부 <지적통계> 각 년도

주 : 1) 전년대비 증가율 = ((당해년 주민등록인구-전년 주민등록인구)/전년 주민등록인구)*100

2) 총인구/면적

1-7. 동별 인구수와 인구 증가율

(단위 : 명, %)

구분	2012		2013		2014	
	인구수	증가율	인구수	증가율	인구수	증가율
성북구 전체	481,857	-0.68	476,589	-1.09	466,706	-2.07
성북동	19,074	-0.76	18,768	-1.60	18,307	-2.46
삼선동	28,301	3.61	28,038	-0.93	27,846	-0.68
동선동	16,433	1.87	16,435	0.01	16,183	-1.53
돈암1동	16,526	-0.99	16,212	-1.90	16,178	-0.21
돈암2동	23,303	-3.13	23,722	1.80	23,553	-0.71
안암동	16,805	-0.76	16,547	-1.54	16,296	-1.52
보문동	14,095	-3.25	13,961	-0.95	14,769	5.79
정릉1동	20,259	-1.19	19,888	-1.83	19,696	-0.97
정릉2동	24,499	-0.78	24,054	-1.82	23,808	-1.02
정릉3동	17,635	-1.99	17,441	-1.10	16,962	-2.75
정릉4동	27,950	-0.40	27,845	-0.38	27,633	-0.76
길음1동	37,153	-0.04	37,729	1.55	37,764	0.09
길음2동	20,909	2.24	20,555	-1.69	17,198	-16.33
종암동	43,085	-0.35	42,823	-0.61	42,338	-1.13
월곡1동	29,038	-0.07	28,915	-0.42	28,551	-1.26
월곡2동	21,590	-0.11	21,278	-1.45	21,009	-1.26
장위1동	25,920	-2.57	25,160	-2.93	24,138	-4.06
장위2동	22,697	-2.24	21,951	-3.29	21,200	-3.42
장위3동	19,055	-2.26	18,558	-2.61	17,279	-6.89
석관동	37,530	-1.66	36,709	-2.19	35,998	-1.94

자료 : 행정자치부 <주민등록인구통계> 각 년도

주 : 외국인 제외

1) 여자 100명 당 남자 수

1-8. 동별/성별 인구

(단위 : 명, %)

구분	인구수			구성비			성비[1]		
	계	남자	여자	계	남자	여자	2012	2013	2014
성북구 전체	466,706	229,205	237,501	100.0	49.1	50.9	97.2	96.9	96.5
성북동	18,307	8,758	9,549	100.0	47.8	52.2	91.9	92.1	91.7
삼선동	27,846	13,507	14,339	100.0	48.5	51.5	95.3	95.3	94.2
동선동	16,183	7,137	9,046	100.0	44.1	55.9	81.1	79.6	78.9
돈암1동	16,178	7,770	8,408	100.0	48.0	52.0	93.4	93.1	92.4
돈암2동	23,553	11,284	12,269	100.0	47.9	52.1	93.2	92.8	92.0
안암동	16,296	8,280	8,016	100.0	50.8	49.2	103.3	103.3	103.3
보문동	14,769	7,243	7,526	100.0	49.0	51.0	98.5	97.3	96.2
정릉1동	19,696	9,531	10,165	100.0	48.4	51.6	93.6	93.4	93.8
정릉2동	23,808	11,764	12,044	100.0	49.4	50.6	98.7	98.2	97.7
정릉3동	16,962	8,495	8,467	100.0	50.1	49.9	100.5	100.1	100.3
정릉4동	27,633	13,532	14,101	100.0	49.0	51.0	96.7	96.1	96.0
길음1동	37,764	18,225	19,539	100.0	48.3	51.7	94.9	94.3	93.3
길음2동	17,198	8,500	8,698	100.0	49.4	50.6	97.1	97.4	97.7
종암동	42,338	21,117	21,221	100.0	49.9	50.1	99.4	99.5	99.5
월곡1동	28,551	14,019	14,532	100.0	49.1	50.9	98.0	97.8	96.5
월곡2동	21,009	10,386	10,623	100.0	49.4	50.6	96.8	97.4	97.8
장위1동	24,138	12,055	12,083	100.0	49.9	50.1	99.0	99.0	99.8
장위2동	21,200	10,673	10,527	100.0	50.3	49.7	101.9	101.5	101.4
장위3동	17,279	8,852	8,427	100.0	51.2	48.8	105.6	105.8	105.0
석관동	35,998	18,077	17,921	100.0	50.2	49.8	101.3	101.2	100.9

자료 : 행정자치부 <주민등록인구통계> 각 년도

주 : 외국인 제외

1) 여자 100명 당 남자 수

1-9. 총 부양비 및 노령화 지수

(단위 : %, 명)

구분	연 도	총 부양비[1]	유소년 부양비[2]	노년 부양비[3]	노인 1인당 생산가능인구[4]	노령화 지수[5]
성북구	2008	33.7	20.4	13.3	7.5	65.1
	2009	33.6	19.8	13.8	7.2	69.8
	2010	33.6	19.1	14.5	6.9	76.1
	2011	33.9	18.7	15.2	6.6	81.4
	2012	34.4	18.2	16.2	6.2	88.8
	2013	34.9	17.8	17.1	5.9	95.8
	2014	35.2	17.3	17.9	5.6	103.8
서울시	2008	31.4	19.9	11.5	8.7	57.6
	2009	31.2	19.1	12.0	8.3	62.8
	2010	30.9	18.2	12.7	7.9	69.9
	2011	31.0	17.7	13.4	7.5	75.5
	2012	31.5	17.2	14.3	7.0	82.7
	2013	31.9	16.8	15.1	6.6	90.0
	2014	32.3	16.4	15.9	6.3	97.3
전국	2008	37.8	23.7	14.1	7.1	59.5
	2009	37.3	22.8	14.5	6.9	63.9
	2010	36.6	21.7	14.9	6.7	68.7
	2011	36.3	21.0	15.3	6.5	73.0
	2012	36.4	20.4	16.0	6.2	78.4
	2013	36.5	19.8	16.7	6.0	84.1
	2014	36.7	19.3	17.4	5.8	89.9

자료 : 행정자치부 <주민등록인구통계> 각 년도

주 : 1) { 유소년인구(0~14세)+고령인구(65세 이상) } ÷ 생산가능인구(15~64세)×100

2) 유소년인구(0~14세) ÷ 생산가능인구(15~64세) ×100

3) 고령인구(65세 이상) ÷ 생산가능인구(15~64세) ×100

4) 생산가능인구(15~64세)÷고령인구(65세 이상)

5) (65세 이상 인구 ÷ 0~14세 인구)×100

2-1. 전통시장 이용 여부 및 평균 이용 횟수

(단위: %)

		사례수	이용	비이용
전체		4,541	71.3	28.7
성별	남성	2,124	65.9	34.1
	여성	2,417	76.5	23.5
연령별	15-19세	238	32.4	67.6
	20-29세	552	50.1	49.9
	30-39세	721	68.3	31.7
	40-49세	772	78.9	21.1
	50-59세	859	82.9	17.1
	60세 이상	1,399	83.6	16.4
주택 유형별	아파트	1,630	65.1	34.9
	일반주택	2,911	75.2	24.8
권역별	1권역	1,304	65.9	34.1
	2권역	1,141	75.6	24.4
	3권역	1,192	63.7	36.3
	4권역	904	82.6	17.4
직업별	화이트칼라	1,120	68.9	31.1
	블루칼라	1,395	78.0	22.0
	주부	1067	83.7	16.3
	학생	466	36.3	63.7
	무직/기타	493	75.9	24.1
소득별	100만원 미만	250	78.5	21.5
	100-200만원 미만	622	76.4	23.6
	200-300만원 미만	629	78.2	21.8
	300-400만원 미만	791	71.1	28.9
	400-500만원 미만	789	69.1	30.9
	500-1000만원 미만	1,099	65.1	34.9
	1000만원 이상	71	80.3	19.7
	거절	290	68.6	31.4

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

2-1. 전통시장 이용횟수

(단위: %, 회)

		사례수	1회 미만	1-2회	3-4회	5-9회	10-14회	15회 이상	수시로	이용 횟수	표준 오차
전체		3,372	17.3	32.3	21.0	13.6	10.4	5.4	0.1	4.20	0.09
성별	남성	1,457	20.2	38.4	20.6	11.1	6.6	3.0	0.1	3.26	0.11
	여성	1,915	15.0	27.3	21.3	15.6	13.5	7.2	0.1	4.96	0.13
연령별	15-19세	83	22.5	51.6	12.1	6.2	6.3	1.3	0.0	2.34	0.31
	20-29세	296	29.3	37.6	12.8	11.1	7.7	1.5	0.2	2.76	0.18
	30-39세	497	21.4	36.1	24.7	8.9	7.5	1.4	0.0	3.11	0.14
	40-49세	609	15.8	35.7	21.4	14.6	8.2	4.3	0.0	3.92	0.18
	50-59세	713	14.6	27.7	19.4	15.4	13.0	9.8	0.1	5.23	0.22
	60세 이상	1,174	12.2	26.1	24.0	16.2	13.7	7.5	0.2	5.16	0.19
권역별	1권역	928	14.4	41.4	22.9	13.0	5.8	2.4	0.2	3.20	0.13
	2권역	898	15.4	31.5	23.4	13.5	10.4	5.6	0.3	4.44	0.18
	3권역	769	29.0	33.9	19.5	8.7	7.4	1.5	0.0	2.80	0.11
	4권역	777	10.1	23.5	18.5	19.0	17.4	11.5	0.0	6.23	0.22

※BASE: 전통시장 이용 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

2-2. 전통시장 이용 만족도

(단위: %, 점)

		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		3,372	42.2	6.1	36.1	46.9	10.9	9.2	1.7	5.89	0.04
성별	남성	1,457	38.7	5.5	33.2	50.4	11.0	9.2	1.8	5.78	0.05
	여성	1,915	45.0	6.6	38.5	44.1	10.9	9.2	1.7	5.97	0.05
연령별	15-19세	83	34.9	11.3	23.6	57.7	7.4	7.4	0.0	5.97	0.21
	20-29세	296	31.8	6.4	25.5	52.6	15.5	13.5	2.1	5.52	0.11
	30-39세	497	35.0	5.0	30.0	53.0	12.0	10.2	1.8	5.66	0.08
	40-49세	609	41.4	4.7	36.7	45.4	13.2	12.2	1.0	5.80	0.07
	50-59세	713	44.0	6.9	37.2	46.1	9.9	8.2	1.6	5.99	0.08
	60세 이상	1,174	51.3	6.6	44.7	41.1	7.6	5.1	2.5	6.20	0.07
주택 유형별	아파트	1,135	37.9	4.4	33.5	48.8	13.3	11.5	1.8	5.68	0.06
	일반주택	2,237	44.5	7.0	37.5	45.9	9.6	7.9	1.7	6.00	0.04
권역별	1권역	928	48.5	2.6	45.9	45.9	5.6	4.8	0.8	6.12	0.06
	2권역	898	35.0	8.6	26.4	48.4	16.6	13.2	3.4	5.59	0.08
	3권역	769	37.7	6.8	30.9	48.1	14.2	11.9	2.3	5.70	0.07
	4권역	777	48.1	5.9	42.2	45.1	6.8	6.4	0.4	6.17	0.06
직업별	화이트칼라	791	40.6	4.6	36.0	46.7	12.7	10.7	2.0	5.77	0.07
	블루칼라	1,095	43.4	4.8	38.6	48.8	7.7	6.4	1.4	5.98	0.06
	주부	909	47.5	8.8	38.7	39.1	13.4	11.5	2.0	6.02	0.08
	학생	198	31.3	9.3	22.0	59.8	8.9	8.0	1.0	5.77	0.14
	무직/기타	379	37.4	6.0	31.4	50.2	12.4	10.0	2.4	5.72	0.11
소득별	100만원 미만	199	58.0	7.8	50.2	38.9	3.2	2.9	0.2	6.56	0.11
	100-200만원 미만	505	44.3	9.0	35.3	47.4	8.4	5.9	2.5	6.06	0.10
	200-300만원 미만	492	42.8	4.1	38.7	42.1	15.1	11.4	3.7	5.70	0.10
	300-400만원 미만	585	36.0	5.2	30.8	53.6	10.4	9.2	1.2	5.74	0.08
	400-500만원 미만	559	44.8	5.2	39.6	46.6	8.6	8.6	0.0	6.04	0.08
	500-1,000만원 미만	772	41.9	6.0	35.9	44.8	13.3	11.7	1.7	5.82	0.07
	1,000만원 이상	59	37.0	5.7	31.3	45.7	17.2	13.6	3.7	5.55	0.29
	거절	201	32.0	7.9	24.0	56.8	11.2	8.5	2.7	5.65	0.15

※BASE: 전통시장 이용자

자료: 「2015 성북구 사회조사」

2-3. 협동조합 참여 의향

(단위: %)

		사례수	참여	참여		불참	불참		잘 모르겠다
				반드시 참여 하겠다	아마 참여할 것이다		아마 참여하지 않을 것이다	절대 참여하지 않겠다	
전체		4,438	18.0	1.2	16.8	43.7	31.2	12.4	38.4
성별	남성	2,071	18.2	1.1	17.1	42.3	30.0	12.4	39.5
	여성	2,367	17.8	1.3	16.5	44.9	32.4	12.5	37.4
연령별	15-19세	235	22.0	1.3	20.7	38.8	24.1	14.8	39.2
	20-29세	542	12.7	1.1	11.5	44.7	27.8	16.9	42.7
	30-39세	708	19.7	1.4	18.3	45.8	35.3	10.5	34.4
	40-49세	747	25.4	0.7	24.7	42.7	31.3	11.4	32.0
	50-59세	836	19.0	2.2	16.8	40.9	30.1	10.8	40.1
	60세 이상	1,370	12.1	0.6	11.5	45.4	33.0	12.4	42.5
학력별	초졸 이하	428	3.6	0.1	3.5	42.8	29.2	13.6	53.6
	중졸	444	11.3	0.4	10.9	49.4	36.6	12.8	39.3
	고졸	1,551	18.2	1.2	17.0	44.9	33.5	11.3	36.9
	대졸 이상	2,015	21.0	1.5	19.6	42.1	29.1	12.9	36.9
주택 유형별	단독주택	2,158	15.7	1.1	14.5	46.8	33.2	13.6	37.5
	아파트	1,598	21.5	0.9	20.6	41.2	28.3	12.9	37.3
	다세대주택	488	18.1	2.7	15.5	41.5	34.1	7.3	40.4
	연립주택/기타	194	8.2	1.1	7.2	34.9	27.2	7.7	56.9
권역별	1권역	1,278	21.9	1.9	20.0	43.3	35.2	8.2	34.7
	2권역	1,108	17.5	0.8	16.7	39.0	27.2	11.8	43.5
	3권역	1,157	16.9	0.4	16.5	44.5	26.3	18.2	38.6
	4권역	895	15.5	1.8	13.7	47.8	37.5	10.3	36.7
거주 기간별	1년 미만	48	23.1	0.0	23.1	48.6	39.7	8.9	28.4
	1-2년 미만	112	19.0	1.7	17.4	50.9	34.8	16.1	30.1
	2-3년 미만	183	25.4	4.7	20.7	43.0	35.6	7.4	31.6
	3-5년 미만	384	18.3	2.8	15.5	44.1	31.7	12.4	37.7
	5-10년 미만	707	19.8	0.5	19.4	47.1	34.1	13.1	33.0
	10-15년 미만	659	22.6	1.0	21.6	38.8	29.0	9.7	38.6
	15-20년 미만	471	17.5	0.8	16.7	41.6	28.5	13.1	40.9
	20-25년 미만	470	18.4	1.0	17.4	42.6	30.4	12.3	39.0
	25년 이상	1,404	11.9	0.8	11.1	44.0	30.0	14.0	44.1
직업별	화이트칼라	1,085	21.3	1.4	19.8	41.7	29.2	12.5	37.1
	블루칼라	1,367	16.1	1.1	15.0	47.6	37.1	10.5	36.4
	주부	1,046	17.5	0.8	16.7	44.3	31.6	12.7	38.2
	학생	461	16.9	1.2	15.8	40.7	24.9	15.8	42.4
	무직/기타	479	16.6	1.6	15.0	39.8	26.0	13.8	43.6

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

2-4. 협동조합 참여 개소수

(단위 : 개소)

구분	연도	일반협동조합	사회적 협동조합	연도별 합계
성북구	2012	1	0	1
	2013	28	4	32
	2014	16	2	18
	누적 현황	45	6	51
서울시	2012	12	1	13
	2013	884	38	922
	2014	659	41	700
	누적 현황	1,555	80	1,635

자료 : 기획재정부 <협동조합 종합정보시스템>

주 : '협동조합기본법' 시행(2012.12.1) 이후 연도별 인가 현황

3-1. 성북구 거주이유(1+2순위)

(단위: %)

		사례수	경제적 능력에 맞추어	옛날부터 살아와서 (태어나서 포함)	사업상 또는 직장 때문에	교통이 편리해서	가족, 지인들이 살아서	자연환경이 좋아서 (공원·녹지 등)	근린생활시설 (할인점, 문화센터 등)이 편리해서	교육여건 때문에	주변 이웃과 친해서	경제적 가치가 오를 것 같아서	문화유산이 잘 보존되어 있어서
전 체		4,541	50.6	38.8	32.5	25.8	21.2	8.0	5.6	5.2	4.6	1.8	0.6
성별	남성	2,124	50.4	39.1	34.8	24.4	22.5	8.4	5.2	4.6	3.6	1.6	0.6
	여성	2,417	50.8	38.4	30.4	27.1	20.1	7.6	5.9	5.7	5.5	2.0	0.6
연령별	15-19세	238	42.4	38.3	19.0	27.1	34.1	8.3	5.5	8.5	5.3	0.2	0.5
	20-29세	552	44.9	41.6	23.0	27.4	30.7	5.7	4.2	6.1	8.4	2.0	0.9
	30-39세	721	54.1	27.7	40.2	30.4	20.2	8.1	2.3	4.6	4.7	1.2	0.6
	40-49세	772	50.0	31.0	38.7	29.2	20.7	9.7	3.3	5.7	5.5	2.0	0.6
	50-59세	859	50.1	38.7	39.9	26.4	13.5	7.9	6.1	4.6	3.8	2.6	0.6
	60세 이상	1,399	55.2	52.7	25.4	17.0	18.4	7.9	10.9	4.1	1.2	1.6	0.4
권역별	1권역	1,304	51.5	33.1	37.8	34.0	16.3	6.3	6.2	6.3	5.3	1.1	0.5
	2권역	1,141	48.1	38.2	26.2	21.8	25.2	16.3	4.5	5.0	3.0	1.8	0.2
	3권역	1,192	48.7	44.5	28.2	27.8	22.8	4.4	6.0	3.5	6.8	1.0	0.8
	4권역	904	55.0	38.0	39.0	18.5	20.3	5.5	5.6	6.4	2.5	3.4	0.9

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

3-2. 도시 이미지 (1+2순위)

(단위: %)

		사례수	성북동, 정릉, 성곽 등 역사와 전통의 도시	북한산 국립공원, 성북천, 정릉천 등 자연경관의 도시	노쇠한 이미지의 도시	길음 뉴타운 등 아파트 신도시	8개 대학이 위치하는 교육의 도시	대학생 등 젊은 사람이 많은 젊음의 도시	안전하고 깨끗한 도시	아이들을 키우기 좋은 육아 도시	다수의 대사관이 위치하는 국제 도시
전 체		4,541	57.8	37.7	25.5	24.3	22.6	12.4	5.8	5.3	2.4
성별	남성	2,124	57.0	37.3	25.1	24.8	23.0	11.7	6.6	5.0	2.5
	여성	2,417	58.6	38.0	25.9	23.9	22.3	13.1	5.0	5.6	2.3
연령별	15-19세	238	50.8	27.8	27.0	31.9	13.6	21.6	10.4	9.0	1.2
	20-29세	552	51.5	35.3	22.0	27.0	21.0	18.7	6.1	3.7	5.7
	30-39세	721	56.4	33.2	33.1	23.6	22.7	11.7	4.4	5.0	1.9
	40-49세	772	54.7	41.8	24.6	26.4	24.6	10.7	4.5	6.4	2.4
	50-59세	859	61.1	41.9	24.5	22.7	25.2	9.7	4.8	4.1	0.9
	60세 이상	1,399	65.5	38.5	23.2	20.3	22.4	9.5	7.4	5.8	2.0
권역별	1권역	1,304	71.2	32.3	15.2	34.3	14.1	15.7	5.0	6.1	3.8
	2권역	1,141	52.2	61.5	30.9	14.5	16.1	7.0	4.7	3.3	2.1
	3권역	1,192	51.5	30.3	36.2	21.7	26.6	10.4	7.3	5.0	2.1
	4권역	904	57.3	27.9	17.0	27.3	33.5	17.3	5.8	7.0	1.7

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

4-1. 공교육 방향성

(단위: %)

		사례수	비록 소수이더라도 뛰어난 인재를 키워내는 방향	다수 학생들의 평균적인 실력향상을 추구하는 방향
전체		4,541	20.1	79.9
성별	남성	2,124	21.7	78.3
	여성	2,417	18.6	81.4
연령별	15-19세	238	19.5	80.5
	20-29세	552	22.8	77.2
	30-39세	721	23.0	77.0
	40-49세	772	20.3	79.7
	50-59세	859	17.7	82.3
	60세 이상	1,399	17.5	82.5
학력별	초졸 이하	436	13.7	86.3
	중졸	457	16.8	83.2
	고졸	1,585	21.0	79.0
	대졸 이상	2,063	21.0	79.0
권역별	1권역	1,304	20.7	79.3
	2권역	1,141	15.0	85.0
	3권역	1,192	21.0	79.0
	4권역	904	23.7	76.3
직업별	화이트칼라	1,120	20.8	79.2
	블루칼라	1,395	20.2	79.8
	주부	1,067	17.7	82.3
	학생	466	22.9	77.1
	무직/기타	493	18.9	81.1

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

4-2. 공교육 교육재정 우선순위

(단위: %)

		사례수	친환경무상 급식, 학습준비물 제공 등 학생 복지 강화	예체능 교육확대로 창의적 사고력과 인성교육 함양	수준별 맞춤교육 확대	학교시설 현대화, 학급당 학생수 축소 등 시설환경 개선	교사 추가 채용
전체		4,541	26.6	23.7	22.9	22.7	4.2
성별	남성	2,124	27.2	22.6	24.0	21.4	4.8
	여성	2,417	26.1	24.6	21.8	23.9	3.6
연령별	15-19세	238	23.3	21.0	20.4	33.2	2.1
	20-29세	552	24.0	30.2	24.6	16.8	4.5
	30-39세	721	26.2	25.0	21.1	22.5	5.2
	40-49세	772	29.7	21.1	24.8	20.2	4.1
	50-59세	859	22.9	24.8	23.8	24.4	4.1
	60세 이상	1,399	30.0	19.7	21.2	25.2	3.9
학력별	초졸 이하	1,304	32.8	19.5	18.7	25.0	4.0
	중졸	1,141	28.5	15.9	20.4	31.1	4.1
	고졸	1,192	25.7	26.7	22.9	21.5	3.3
	대졸 이상	904	26.0	23.6	23.9	21.7	4.8

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

4-3. 안전한 학교 만들기

(단위: %)

		사례수	학교주변 CCTV 설치 확대	청소년 폭력 예방 교육 확대	학교 내 청원경찰 배치 및 경찰 활동 강화	학부모 및 어르신 순찰봉사 활동 강화	학생회를 통한 학생자정 활동 독려	기타
전체		4,541	38.1	32.8	11.9	8.8	7.1	1.3
성별	남성	2,124	38.5	31.6	12.2	9.6	6.8	1.3
	여성	2,417	37.8	34.0	11.5	8.0	7.5	1.2
연령별	15-19세	238	42.9	27.6	11.9	3.0	14.6	0.0
	20-29세	552	35.6	34.5	13.5	6.8	8.3	1.4
	30-39세	721	38.2	25.5	16.1	9.8	7.7	2.6
	40-49세	772	38.9	32.8	12.0	7.6	7.4	1.4
	50-59세	859	36.4	38.0	9.5	9.8	5.3	1.0
	60세 이상	1,399	39.4	34.8	9.0	11.1	5.1	0.4
학력별	초졸 이하	1,304	48.5	31.3	8.1	8.1	3.9	0.1
	중졸	1,141	34.4	38.6	10.4	12.7	3.7	0.2
	고졸	1,192	38.0	35.2	9.9	9.5	6.8	0.5
	대졸 이상	904	37.3	30.6	13.9	7.8	8.4	2.1

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

4-4. 친환경 무상급식에 대한 평가

(단위: %, 점)

		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		274	52.4	16.8	35.6	39.9	7.6	6.6	1.1	6.51	0.12
성별	남성	222	52.0	18.0	34.0	41.0	7.0	5.9	1.1	6.55	0.13
	여성	52	54.3	10.6	43.8	34.7	11.0	9.9	1.1	6.32	0.28
연령별	30-39세	47	56.1	8.6	47.5	39.8	4.1	4.1	0.0	6.52	0.23
	40-49세	175	56.3	20.4	35.9	35.5	8.2	6.9	1.3	6.68	0.15
	50-59세	27	21.9	3.7	18.2	68.0	10.1	10.1	0.0	5.39	0.30
	60세 이상	25	36.0	18.8	17.3	55.1	8.9	4.9	4.0	6.05	0.65
학력별	초졸 이하	6	50.0	24.1	25.9	25.7	24.3	24.3	0.0	6.24	2.86
	중졸	9	35.4	30.4	4.9	60.9	3.7	3.7	0.0	6.55	0.94
	고졸	63	42.2	13.9	28.4	52.1	5.7	5.7	0.0	6.26	0.23
	대졸 이상	196	55.8	17.2	38.7	36.0	8.2	6.8	1.4	6.59	0.14
주택 유형별	단독주택	113	53.9	17.2	36.7	43.1	3.0	3.0	0.0	6.70	0.17
	아파트	133	48.0	16.9	31.1	39.2	12.7	10.6	2.2	6.25	0.19
	다세대주택	25	67.5	15.7	51.8	30.2	2.3	2.3	0.0	7.03	0.29
	연립주택/기타	3	20.3	0.0	20.3	79.7	0.0	0.0	0.0	5.51	1.02
권역별	1권역	73	54.7	10.2	44.5	39.8	5.5	5.5	0.0	6.49	0.20
	2권역	71	44.9	14.5	30.3	42.3	12.9	9.4	3.5	6.08	0.28
	3권역	86	46.0	23.3	22.7	44.2	9.7	8.8	0.9	6.47	0.23
	4권역	44	68.7	16.8	51.8	30.2	1.1	1.1	0.0	7.11	0.22

※BASE: 공립 초등학교 및 중학교 1~2학년 자녀 있는 가구

자료: 「2015 성북구 사회조사」

4-5. 친환경 농산물 식재료에 대한 신뢰도

(단위: %, 점)

		사례수	신뢰		약간 신뢰	보통	불신		평균	
			신뢰	매우 신뢰			불신	약간 불신	10점 평균	표본 오차
전체		274	43.6	8.1	35.5	48.3	9.4	8.1	6.09	0.10
성별	남성	222	43.0	9.2	33.8	47.6	1.9	9.4	6.07	0.12
	여성	52	46.4	2.2	44.2	51.7	1.8	1.9	6.17	0.19
연령별	30-39세	47	63.0	5.4	57.6	35.2	9.6	1.8	6.67	0.20
	40-49세	175	43.1	9.7	33.4	47.3	13.6	9.6	6.08	0.13
	50-59세	27	13.7	3.7	10.1	72.7	0.0	13.6	5.09	0.29
	60세 이상	25	31.3	1.7	29.7	68.7	0.0	0.0	5.82	0.33
학력별	초졸 이하	6	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	6.25	1.30
	중졸	9	35.4	19.7	15.7	64.6	4.5	0.0	6.38	0.78
	고졸	63	40.0	4.4	35.7	55.4	9.4	4.5	6.00	0.19
	대졸 이상	196	44.8	8.8	36.0	45.8	11.1	9.4	6.11	0.12
주택 유형별	단독주택	113	43.7	9.4	34.3	45.2	7.8	11.1	6.05	0.18
	아파트	133	45.0	8.1	36.9	47.2	0.0	7.8	6.13	0.15
	다세대주택	25	39.4	3.7	35.6	60.6	0.0	0.0	6.08	0.23
	연립주택/기타	3	0.0	0.0	0.0	100.0	10.2	0.0	5.00	0.00
권역별	1권역	73	48.3	5.5	42.8	41.4	5.9	10.2	6.09	0.20
	2권역	71	44.0	11.0	33.0	50.1	11.8	5.9	6.23	0.22
	3권역	86	41.3	12.8	28.5	46.9	1.8	11.8	6.06	0.20
	4권역	44	40.8	0.0	40.8	57.4	7.7	1.8	5.98	0.16

※BASE: 공립 초등학교 및 중학교 1~2학년 자녀 있는 가구

자료: 「2015 성북구 사회조사」

4-6. 학업 중단 고민 경험

(단위: %)

		사례수	있다	없다
전체		172	16.4	83.6
성별	남성	95	20.1	79.9
	여성	77	12.1	87.9
연령별	15-19세	172	16.4	83.6
학력별	중졸	21	19.0	81.0
	고졸	151	16.0	84.0
주택유형별	단독주택	77	16.0	84.0
	아파트	59	21.9	78.1
	다세대주택	31	3.6	96.4
	연립주택/기타	5	15.7	84.3
권역별	1권역	45	6.4	93.6
	2권역	40	28.8	71.2
	3권역	56	22.0	78.0
	4권역	31	6.6	93.4

※BASE: 15~19세 학생 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

4-7. 학업 중단 고민 이유 (1순위)

(단위: %)

		사례수	학교제도 자체에 대한 불만	학업 문제	자신의 진로에 도움이 되지 않아서	경제적 문제	친구와의 문제	교사와의 문제
전체		21	34.9	31.9	16.8	8.4	5.3	2.8
성별	남성	13	42.5	34.0	6.7	12.7	0.0	4.2
	여성	8	20.1	27.8	36.4	0.0	15.7	0.0
연령별	15-19세	21	34.9	31.9	16.8	8.4	5.3	2.8
학력별	중졸	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	고졸	20	41.7	18.5	20.1	10.0	6.4	3.3
주택유형별	단독주택	12	35.2	23.9	6.9	23.6	2.7	7.8
	아파트	7	32.5	34.6	25.2	0.0	7.7	0.0
	다세대주택	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	연립주택/기타	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
권역별	1권역	5	91.9	8.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	2권역	4	43.6	0.0	36.1	20.3	0.0	0.0
	3권역	10	7.9	67.4	4.8	0.0	13.2	6.8
	4권역	2	50.9	49.1	0.0	0.0	0.0	0.0

※BASE: 학생 가구원 중 학업중단 고민 경험자

자료: 「2015 성북구 사회조사」

4-8. 자기주도학습 지원센터 선호 프로그램

(단위: %)

		사례수	자기주도 학습법	진로탐색 프로그램	진로·진학 상담	자기주도 학습 지도사 양성과정	입학 사정관제 등 특강	대입 설명회	이용하고 싶은 프로그램 없음
전체		4,541	18.9	12.7	8.2	5.6	3.5	3.1	60.0
성별	남성	2,124	20.1	12.2	8.1	5.4	3.8	3.5	59.4
	여성	2,417	17.8	13.2	8.3	5.8	3.2	2.7	60.5
연령별	15-19세	238	27.8	23.2	21.3	3.8	9.9	6.7	31.4
	20-29세	552	16.7	13.7	6.3	6.4	3.8	1.6	57.2
	30-39세	721	24.7	14.1	9.3	6.8	2.4	1.3	53.2
	40-49세	772	30.0	19.8	13.4	7.2	5.9	8.4	43.1
	50-59세	859	13.8	9.7	5.9	5.5	2.1	1.1	67.0
	60세 이상	1,399	7.8	4.2	2.6	3.1	1.4	1.6	84.4
권역별	1권역	2,211	15.8	11.7	8.1	5.2	3.0	2.7	63.8
	2권역	1,630	23.7	14.3	9.7	6.8	4.6	3.2	54.0
	3권역	503	18.5	10.9	4.7	4.3	2.5	4.4	61.2
	4권역	197	7.5	15.9	3.4	2.1	0.8	2.2	71.9

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

4-9. 평생교육 희망프로그램 (1+2순위)

(단위: %)

		사례수	취미, 여가, 건강, 교육	직업 능력향상 교육	실용 관련 교육	문화 예술 교육	학력 보완 교육	인문 교양 교육	성인기초 교육·문자 해독교육	시민 참여 교육	받고 싶은 교육이 없다
전체		4,541	36.6	31.0	29.5	21.3	14.1	12.2	11.5	10.7	14.0
성별	남성	2,124	34.9	34.2	31.0	18.7	15.0	13.2	11.0	9.8	13.4
	여성	2,417	37.7	28.0	28.1	23.7	13.3	11.2	12.1	11.6	14.5
연령별	15-19세	238	31.7	32.4	34.5	23.6	28.6	8.4	10.1	6.6	9.5
	20-29세	552	27.4	46.1	34.3	26.2	19.2	15.1	9.5	6.1	6.3
	30-39세	721	35.6	32.9	33.9	26.9	13.9	16.6	8.7	9.8	8.1
	40-49세	772	40.4	34.6	35.7	24.1	12.5	14.0	8.2	11.8	7.4
	50-59세	859	38.1	27.7	27.2	16.3	12.8	11.6	12.9	14.4	17.1
	60세 이상	1,399	39.5	17.6	17.5	13.8	9.2	6.3	17.6	12.2	28.8

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

5-1. 구립도서관 개선점

(단위 : %)

		사례수	이용할 좌석 확대	장서 확충	개관 시간 연장	프로그램 확대	구립도서관 건립 확대	시설의 최신화	주차 공간 확대	깨끗한 도서 관리	무인 서비스 공간 확대	대출 기간 연장	화장실 확대	개선점 없음
전체		1,370	22.1	21.7	18.4	13.4	11.7	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	11.9
성별	남성	610	24.7	20.2	18.2	13.5	10.8	0.2	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	12.2
	여성	760	20.0	22.9	18.7	13.4	12.4	0.2	0.3	0.1	0.2	0.2	0.1	11.6
연령별	15-19세	169	22.6	13.3	23.9	9.2	16.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.9
	20-29세	303	31.4	22.0	20.4	4.9	11.7	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	9.4
	30-39세	299	14.9	21.2	16.8	23.1	12.6	0.0	0.5	0.3	0.5	0.0	0.0	10.1
	40-49세	337	21.8	25.8	15.9	16.1	9.3	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.3
	50-59세	167	16.7	20.4	20.5	11.2	11.7	0.0	0.0	0.6	0.0	1.0	0.0	17.9
	60세 이상	95	17.9	23.9	11.2	12.4	8.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	24.5
권역별	1권역	329	21.3	24.7	14.2	18.9	9.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.0
	2권역	441	28.1	22.3	19.1	9.0	9.7	0.8	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	10.9
	3권역	379	19.5	18.1	23.4	13.1	13.4	0.0	0.5	0.2	0.4	0.3	0.0	11.1
	4권역	221	18.3	23.0	14.5	14.0	14.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	15.7
동별	성북동	45	25.7	21.7	22.3	8.0	15.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.8
	삼선동	74	18.6	3.6	18.4	15.9	20.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.7
	동선동	59	37.1	15.4	13.6	16.0	3.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.4
	돈암제2동	82	14.0	44.7	9.1	22.9	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.5
	안암동	33	6.1	19.2	20.9	36.8	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.3
	보문동	36	51.1	0.0	8.6	8.7	9.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.3
	정릉제1동	140	20.2	38.6	18.7	8.4	0.5	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.8
	정릉제2동	82	45.6	15.1	15.7	6.3	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.0
	정릉제3동	55	19.8	15.2	29.3	6.8	28.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6
	정릉제4동	88	27.8	19.3	10.8	10.8	12.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	19.1
	길음제1동	76	20.3	20.9	28.4	11.7	12.1	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	5.6
	돈암제1동	72	12.0	11.4	30.7	3.0	31.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.4
	길음제2동	61	15.2	9.5	17.7	21.6	21.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3
	종암동	127	16.6	26.2	28.4	12.6	7.3	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	7.8
	월곡제1동	44	22.9	12.6	20.2	23.2	6.1	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	13.8
	월곡제2동	75	33.7	19.0	12.6	6.6	10.4	0.0	0.7	0.0	2.2	2.0	0.0	12.8
	장위제1동	73	10.3	22.9	25.0	8.2	10.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.6
	장위제2동	68	29.2	15.0	11.1	20.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	22.9
	장위제3동	23	29.5	27.1	7.0	18.2	7.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.2
	석관동	57	11.0	28.4	11.3	11.6	33.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5

※BASE: 구립도서관 이용자

자료:「2015 성북구 사회조사」

5-2. 구립도서관 이용 이유

(단위 : %)

		사례수	거리가 가까워서	다양한 도서 및 비도서자료 보유	사용 시설의 편리성	독서 관련 운영프로그램의 다양화	양질의 사용자 이용서비스
전체		1,370	36.8	26.9	22.6	7.6	6.0
성별	남성	610	35.8	30.2	21.0	7.2	5.9
	여성	760	37.7	24.2	24.0	8.0	6.1
연령별	15-19세	169	31.2	27.6	26.5	8.2	6.5
	20-29세	303	35.7	25.9	26.9	6.5	4.9
	30-39세	299	36.9	29.6	17.8	8.8	6.9
	40-49세	337	39.3	27.0	20.2	8.2	5.3
	50-59세	167	40.1	23.9	23.0	5.7	7.3
	60세 이상	95	35.9	22.0	26.6	7.2	8.3
권역별	1권역	329	26.3	19.7	33.9	12.7	7.5
	2권역	441	48.9	25.1	17.3	5.7	3.0
	3권역	379	36.7	34.0	16.3	7.1	5.8
	4권역	221	31.9	26.5	27.3	5.3	9.0
동별	성북동	45	29.4	17.0	27.2	17.0	9.4
	삼선동	74	11.9	33.8	30.1	14.2	10.1
	동선동	59	54.8	22.5	6.9	14.5	1.3
	돈암제2동	82	22.5	15.3	48.6	5.2	8.3
	안암동	33	29.5	9.4	20.3	31.9	8.9
	보문동	36	22.2	19.8	41.9	13.8	2.4
	정릉제1동	140	52.0	13.0	32.4	1.2	1.4
	정릉제2동	82	45.1	23.3	10.3	16.1	5.2
	정릉제3동	55	18.3	45.2	27.3	3.4	5.7
	정릉제4동	88	63.3	21.8	11.5	0.9	2.6
	길음제1동	76	47.4	34.3	12.2	4.9	1.1
	돈암제1동	72	31.8	19.8	18.9	14.4	15.0
	길음제2동	61	24.1	32.4	28.6	9.4	5.6
	종암동	127	48.7	33.7	12.6	2.0	2.9
	월곡제1동	44	28.6	48.3	13.1	5.1	4.9
	월곡제2동	75	33.0	35.3	15.3	11.9	4.5
	장위제1동	73	21.3	6.8	46.8	10.6	14.5
	장위제2동	68	34.3	28.9	33.1	2.6	1.2
	장위제3동	23	54.1	21.5	10.1	0.0	14.2
	석관동	57	29.6	44.7	11.8	5.1	8.8

※BASE: 구립도서관 이용자

자료:「2015 성북구 사회조사」

5-3. 구립도서관 비이용 이유

(단위 : %)

		사례수	이용할 필요가 없어서	도서관과의 거리가 멀어서	열람, 대여할 도서 및 비도서 자료가 오래되거나 적어서	시간이 없어서	독서 관련 운영 프로그램이 적어서	사용 시설이 낡거나 불편해서	나이가 많아서	홍보가 부족해서	어디있는지 몰라서	몸이 아파서
전체		1,973	69.4	15.7	5.7	4.1	3.5	1.1	0.3	0.1	0.1	0.1
성별	남성	969	71.4	13.7	5.8	4.2	3.6	0.8	0.4	0.2	0.0	0.0
	여성	1,004	67.3	17.8	5.6	4.0	3.4	1.5	0.1	0.1	0.1	0.1
연령별	15-19세	51	52.0	32.7	14.8	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20-29세	171	58.2	25.8	7.0	2.9	2.7	3.0	0.0	0.3	0.0	0.0
	30-39세	310	58.8	23.9	5.5	6.5	4.8	0.3	0.0	0.1	0.0	0.0
	40-49세	330	69.7	12.1	8.2	4.6	3.6	1.5	0.0	0.0	0.3	0.0
	50-59세	476	71.9	10.9	5.1	5.7	5.8	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	60세 이상	635	83.4	8.7	2.1	1.8	1.4	1.0	1.1	0.3	0.0	0.2
권역별	1권역	614	73.7	13.6	4.7	2.0	4.1	1.6	0.0	0.2	0.0	0.0
	2권역	504	68.2	14.5	5.8	7.2	2.0	1.0	1.0	0.0	0.0	0.2
	3권역	463	66.3	21.1	4.1	3.2	4.4	0.5	0.0	0.3	0.2	0.0
	4권역	392	69.3	13.0	8.4	4.2	3.5	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0
동별	성북동	87	42.9	41.0	0.6	3.1	7.8	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	삼선동	153	61.0	10.3	14.8	1.8	8.9	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	동선동	82	81.3	11.4	1.4	4.0	0.5	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0
	돈암제2동	98	99.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	안암동	58	68.4	26.0	1.4	1.9	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	보문동	136	92.8	4.3	0.2	1.9	0.6	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	정릉제1동	114	66.0	0.0	13.7	19.8	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	정릉제2동	132	85.8	5.5	1.8	2.2	1.9	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	정릉제3동	75	92.7	3.0	0.0	3.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6
	정릉제4동	107	58.5	11.4	12.3	6.2	4.4	1.2	5.2	0.0	0.0	0.8
	길음제1동	76	44.9	47.0	1.0	5.0	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	돈암제1동	100	79.5	7.7	0.9	0.3	11.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	길음제2동	100	61.6	34.3	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0
	종암동	110	76.9	4.5	8.6	5.6	2.6	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	월곡제1동	62	49.9	33.8	5.0	3.9	7.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	월곡제2동	91	60.8	28.3	1.6	5.5	2.1	0.0	0.0	1.7	0.0	0.0
	장위제1동	91	72.2	12.4	8.6	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	장위제2동	103	73.8	11.6	8.4	6.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	장위제3동	71	91.2	8.1	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	석관동	127	55.9	16.3	11.4	6.4	5.8	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0

※BASE: 구립도서관 비이용자

자료:「2015 성북구 사회조사」

5-4. 구립도서관 개설 희망 프로그램

(단위 : %)

		사례수	영화 상영 프로그램	성인 대상 독서강좌 프로그램	유아 및 어린이 대상 독서강좌 프로그램	유명작가 초청 강좌 프로그램	기타*	없다
전체		4,541	33.9	32.5	17.5	11.5	0.2	4.3
성별	남성	2,124	33.4	33.2	18.0	11.4	0.2	3.8
	여성	2,417	34.4	31.9	17.0	11.7	0.3	4.8
연령별	15-19세	238	44.3	22.5	3.8	26.0	0.0	3.5
	20-29세	552	35.9	34.3	7.3	19.5	0.0	3.0
	30-39세	721	22.5	30.9	36.6	7.9	0.1	2.0
	40-49세	772	29.7	34.5	22.5	8.9	0.6	3.7
	50-59세	859	35.6	36.6	13.7	10.5	0.1	3.6
	60세 이상	1,399	41.3	30.2	11.8	7.9	0.3	8.6

※BASE: 15세 이상 가구원

자료:「2015 성북구 사회조사」
기타*: 어린이 영어, 청소년 대상 독서 프로그램, 노인 프로그램, 문화예술 프로그램, 한문학 강좌, 컴퓨터교육, 역사강좌, 인문학 강좌

5-5. 공원 이용 빈도

(단위: %)

		사례수	이용경험	주5회 이상	주3~4회	주1~2회	월2~3회	월1회 이하	이용해 본 적 없다
전체		4,541	68.9	2.9	5.0	13.2	17.8	30.0	31.1
성별	남성	2,124	69.2	2.6	4.7	13.3	18.6	30.0	30.8
	여성	2,417	68.7	3.2	5.4	13.1	17.1	29.9	31.3
연령별	15-19세	238	58.4	0.2	6.8	11.0	13.4	27.1	41.6
	20-29세	552	60.1	1.2	2.3	9.0	16.4	31.1	39.9
	30-39세	721	73.0	2.8	3.9	12.5	22.3	31.5	27.0
	40-49세	772	75.0	1.9	4.0	12.6	19.8	36.7	25.0
	50-59세	859	72.8	2.9	7.0	14.9	18.3	29.7	27.2
	60세 이상	1,399	66.6	5.9	6.9	16.6	14.2	22.9	33.4
권역별	1권역	1,304	74.0	2.1	5.4	13.7	21.8	30.9	26.0
	2권역	1,141	68.0	5.8	7.0	12.3	13.9	29.0	32.0
	3권역	1,192	62.2	2.3	3.9	12.1	15.3	28.6	37.8
	4권역	904	73.3	1.6	4.1	15.0	20.9	31.7	26.7
동별	성북동	221	75.4	4.5	3.4	14.0	12.8	40.7	24.6
	삼선동	291	87.6	0.0	0.7	8.9	53.2	24.8	12.4
	동선동	208	56.6	1.5	15.4	7.7	10.0	22.0	43.4
	돈암제2동	190	63.9	0.1	3.6	4.9	7.6	47.7	36.1
	안암동	198	64.3	4.3	2.3	15.3	10.1	32.4	35.7
	보문동	196	91.5	4.4	12.1	41.0	20.3	13.7	8.5
	정릉제1동	259	85.9	0.0	3.8	21.2	13.5	47.4	14.1
	정릉제2동	240	64.2	1.5	6.2	11.7	14.5	30.3	35.8
	정릉제3동	176	77.8	30.1	14.6	16.9	7.2	8.9	22.2
	정릉제4동	244	67.6	5.8	7.4	5.9	19.8	28.7	32.4
	길음제1동	222	55.1	2.3	5.9	10.6	11.4	25.0	44.9
	돈암제1동	196	95.4	0.4	9.3	21.0	22.5	42.1	4.6
	길음제2동	263	33.6	0.0	0.8	7.9	7.0	17.9	66.4
	종암동	320	63.9	2.2	4.2	10.2	15.4	31.9	36.1
	월곡제1동	203	60.2	5.2	4.0	13.2	14.7	23.0	39.8
	월곡제2동	210	65.5	2.7	2.3	11.7	18.6	30.3	34.5
	장위제1동	224	86.9	1.3	2.0	12.8	37.6	33.1	13.1
	장위제2동	230	75.5	2.6	4.8	21.4	16.6	30.1	24.5
	장위제3동	176	84.4	3.7	0.3	18.6	19.5	42.3	15.6
	석관동	274	58.3	0.0	6.5	10.4	14.4	27.0	41.7

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

5-6. 공원 비이용 이유

(단위: %)

		사례수	가까운 곳에 공원이 없어서	시간이 없어서	거동이 불편해서/아파서	쓰레기로 주변이 지저분해서	범죄에 노출될까 무서워서	시설이 낡아서	기타
전체		1,283	62.7	10.2	6.8	5.7	5.5	3.8	5.4
성별	남성	587	64.4	11.5	4.4	5.5	4.0	4.7	5.5
	여성	696	61.2	8.9	9.0	5.8	6.9	2.9	5.3
연령별	15-19세	88	54.8	7.2	0.3	13.7	9.4	4.4	10.3
	20-29세	197	62.1	10.9	0.1	4.6	10.7	6.7	4.9
	30-39세	183	71.6	7.6	0.4	8.0	3.4	4.2	4.8
	40-49세	191	72.0	8.6	0.7	5.6	3.5	3.2	6.5
	50-59세	211	61.1	15.9	3.7	6.4	4.4	2.4	6.0
	60세 이상	413	55.0	9.6	24.8	2.2	3.0	1.9	3.6
권역별	1권역	313	64.4	13.5	2.8	5.8	6.3	2.3	5.1
	2권역	320	53.1	13.0	8.6	6.2	5.1	4.5	9.5
	3권역	441	74.6	6.7	8.2	3.6	2.5	0.5	4.0
	4권역	209	51.3	9.4	6.0	8.8	10.8	10.4	3.3
동별	성북동	56	71.7	11.0	2.3	9.4	2.0	2.4	1.2
	삼선동	26	65.7	4.3	2.5	15.5	0.0	0.5	11.6
	동선동	100	76.6	9.0	2.5	4.7	3.0	1.2	3.0
	돈암제2동	57	70.1	18.2	2.3	5.2	0.0	3.1	1.0
	안암동	59	45.1	14.8	3.8	0.5	26.2	3.8	5.8
	보문동	15	22.0	38.1	5.1	0.0	0.0	0.0	34.8
	정릉제1동	35	12.7	18.6	40.3	0.0	20.6	2.1	5.6
	정릉제2동	71	46.9	19.2	8.2	5.9	0.4	12.8	6.5
	정릉제3동	40	62.7	5.3	4.6	18.5	4.6	0.0	4.4
	정릉제4동	78	51.2	13.8	13.0	6.3	6.0	0.0	9.6
	길음제1동	96	65.5	8.3	0.0	4.7	4.7	3.0	13.8
	돈암제1동	13	89.9	10.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	길음제2동	176	91.2	1.3	3.9	0.5	0.0	0.0	3.2
	종암동	112	67.5	9.2	13.5	3.6	3.0	0.0	3.3
	월곡제1동	79	62.9	11.1	12.9	4.0	5.6	1.0	2.5
	월곡제2동	61	70.4	6.1	0.7	9.8	2.1	1.6	9.4
	장위제1동	30	40.9	10.9	24.3	7.6	7.5	0.0	8.9
	장위제2동	48	36.2	30.1	5.8	0.0	17.9	8.8	1.3
	장위제3동	22	54.4	2.8	5.5	0.0	0.0	16.6	20.8
	석관동	109	58.8	2.1	2.7	14.0	10.4	11.9	0.0

※BASE: 공원 비이용 응답자

자료: 「2015 성북구 사회조사」

5-7. 인터넷 이용시간

(단위 : %, 시간)

구분	연도	1시간 이하	1-3시간	3-5시간	5시간 초과	무응답	평균 (시간)
성북구	2008	41.0	49.9	6.6	2.6	0.0	1.98
	2009	23.3	48.0	16.6	10.8	1.3	3.03
	2010	48.5	46.2	3.7	1.6	0.0	1.66
	2011	45.7	51.1	3.0	0.2	0.0	1.64
	2013	25.6	57.5	14.9	2.0	0.0	1.88
서울시	2008	42.9	47.0	7.2	2.9	0.0	1.95
	2009	34.6	47.1	10.6	7.1	0.6	2.43
	2010	46.4	44.7	6.4	2.5	0.0	1.82
	2011	41.9	47.2	7.9	2.9	0.0	1.94
	2013	22.2	59.5	15.6	2.7	0.0	2.07

자료 : 서울시 「서울서베이」, <서울통계> 각 년도

주 : 2011년부터 「서울서베이」 격년조사 항목으로 전환

5-8. TV 시청 시간

(단위 : %, 시간)

구분	연도	1시간 이하	1-3시간	3-5시간	5시간 초과	평균 (시간)
성북구	2008	23.5	64.3	10.1	2.1	2.29
	2009	23.0	61.8	12.3	2.8	2.39
	2010	37.6	55.0	5.7	1.6	1.96
	2011	17.4	59.9	20.2	2.5	2.55
	2013	0.7	79.5	17.1	2.7	2.65
서울시	2008	28.5	55.4	13.1	3.0	2.31
	2009	24.6	56.0	16.0	3.4	2.47
	2010	25.9	57.7	13.9	2.6	2.34
	2011	22.4	58.1	16.2	3.2	2.47
	2013	3.2	75.1	18.8	2.9	2.58

자료 : 서울시 「서울서베이」, <서울통계> 각 년도

주 : 2011년부터 「서울서베이」 격년조사 항목으로 전환

6-1. 독거노인 비율

(단위 : %, 명)

구분	연도	독거노인비율[1]	독거노인수	특성별 인구수 및 구성비						65세 이상 노인인구수
				국민기초생활보장수급권자	구성비	저소득노인	구성비	일반	구성비	
성북구	2008	21.9	10,319	1,685	16.3	742	7.2	7,892	76.5	47,059
	2009	13.7	6,747	1,130	16.7	4,539	67.3	1,078	16.0	49,239
	2010	13.4	7,112	1,157	16.3	4,667	65.6	1,288	18.1	53,113
	2011	11.6	6,399	1,152	18.0	3,217	50.3	2,030	31.7	55,083
	2012	21.4	12,399	1,816	14.6	5,599	45.2	4,984	40.2	58,000
	2013	21.7	13,106	2,340	17.9	477	3.6	10,289	78.5	60,353
서울시	2008	20.7	183,818	31,863	17.3	12,088	6.6	139,867	76.1	890,052
	2009	21.3	199,559	32,609	16.3	55,825	28.0	111,125	55.7	935,757
	2010	20.2	202,980	34,337	16.9	26,739	13.2	141,904	69.9	1,002,770
	2011	20.2	211,226	37,739	17.9	19,273	9.1	154,214	73.0	1,044,750
	2012	21.6	238,551	40,161	16.8	26,067	10.9	172,323	72.2	1,105,583
	2013	21.8	253,302	44,015	17.4	20,934	8.3	188,353	74.4	1,161,708

자료 : 서울시 <서울통계>, 행정자치부 <주민등록인구통계>

주 : 1) 독거노인비율 = (65세 이상 혼자 사는 노인수/전체 노인수) x 100

6-2. 노인의 일자리 욕구

(단위: %)

		사례수	의향없다	의향있다	서비스직	전문직	단순노무직	사무직	판매직	기능직	직종상관없음
전체		322	83.7	16.3	7.0	3.4	2.1	1.7	1.3	0.7	0.1
성별	남성	248	82.7	17.3	6.9	2.6	3.0	1.9	1.9	0.9	0.2
	여성	74	86.2	13.8	7.1	5.4	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0
학력별	초졸 이하	108	97.0	3.0	2.8	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0
	중졸	82	70.6	29.4	12.5	6.6	7.2	0.0	2.0	1.2	0.0
	고졸	82	80.9	19.1	11.5	0.0	1.7	1.8	3.4	0.0	0.6
	대졸 이상	50	78.2	21.8	2.0	10.5	0.0	7.3	0.0	2.1	0.0
권역별	1권역	90	91.6	8.4	4.3	0.0	2.3	0.3	0.0	1.5	0.0
	2권역	79	78.8	21.2	12.4	0.0	5.0	0.0	2.9	1.0	0.0
	3권역	92	83.0	17.0	4.4	10.0	0.0	2.3	0.0	0.3	0.0
	4권역	61	83.9	16.1	6.6	0.0	1.7	4.3	2.7	0.0	0.7

※BASE: 65세 이상&무직 가구원

자료:「2015 성북구 사회조사」

6-3. 가장 이용하고 싶은 보건의료 서비스

(단위: %)

		사례수	예방 접종	건강 검진	진료	건강 증진	의료비 지원	이용하고 싶은 서비스가 없다	정신건강/치매관리	방문건강관리	보건교육	모자보건
전체		4,541	27.5	14.7	14.6	13.1	11.2	5.0	4.6	3.5	3.0	2.8
성별	남성	2,124	28.0	14.4	14.2	15.1	10.4	5.4	3.6	3.6	2.7	2.6
	여성	2,417	26.9	15.0	15.0	11.3	12.1	4.7	5.6	3.3	3.2	3.0
연령별	15-19세	238	27.0	16.8	8.1	9.9	9.6	11.8	5.9	1.9	6.2	2.8
	20-29세	552	23.7	19.8	11.8	16.8	9.4	6.1	3.5	2.9	4.3	1.8
	30-39세	721	29.2	13.6	13.7	10.7	10.7	6.9	1.7	2.2	3.5	7.7
	40-49세	772	30.7	12.6	13.8	17.6	10.8	3.3	3.5	2.3	2.7	2.7
	50-59세	859	22.3	17.6	18.2	13.8	10.1	5.3	6.6	2.2	2.0	2.0
	60세 이상	1399	30.3	11.0	16.9	8.8	14.7	2.3	6.8	7.3	1.6	0.2

※BASE: 15세 이상 가구원

자료:「2015 성북구 사회조사」

6-4. 노인복지 향상을 위해 필요한 사항 (1순위)

(단위: %)

		사례수	건강한 삶을 위한 의료서비스 확대	노인 일자리 제공	소외 노인지원강화	여가 생활을 즐길 수 있는 여가, 취미 프로그램 확대	노인문화 예술축제 활성화	노인 여가 복지시설 확충	공원 등에 노인들을 위한 생활체육시설 설치 확대	평생학습을 위한 교육기회 제공	없다
전체		4,541	44.2	14.3	11.7	10.3	6.5	6.4	3.6	2.8	0.0
연령별	15-19세	238	39.5	14.7	15.0	10.0	9.3	5.3	3.4	2.1	0.7
	20-29세	552	41.5	12.8	9.5	15.2	6.8	7.2	3.6	3.3	0.0
	30-39세	721	41.9	13.4	15.2	9.9	7.9	7.2	2.2	2.5	0.0
	40-49세	772	43.1	15.9	11.6	10.5	5.0	7.0	4.2	2.6	0.0
	50-59세	859	43.6	16.7	11.3	9.8	5.5	5.7	3.8	3.6	0.0
	60세 이상	1,399	50.7	12.8	10.1	7.4	6.8	5.4	4.2	2.6	0.0
학력별	초졸 이하	436	58.0	10.8	12.2	3.3	5.4	3.8	6.5	0.0	0.0
	중졸	457	39.3	16.1	10.5	8.9	8.6	8.0	4.9	3.7	0.0
	고졸	1,585	46.0	14.3	11.0	9.5	6.7	5.8	4.2	2.3	0.1
	대졸 이상	2,063	41.8	14.6	12.3	12.1	6.3	6.9	2.6	3.5	0.0
동별	성북동	221	56.1	12.5	8.3	10.4	5.1	5.5	0.8	1.2	0.0
	삼선동	291	49.0	4.4	8.3	8.2	14.7	10.0	2.7	2.6	0.0
	동선동	208	37.4	17.6	9.2	15.3	0.6	8.3	8.6	2.9	0.0
	돈암제2동	190	45.7	6.6	11.1	16.0	9.0	5.3	0.6	5.8	0.0
	안암동	198	61.1	7.2	14.8	8.7	5.7	0.0	0.4	2.1	0.0
	보문동	196	61.4	2.3	0.8	0.8	22.6	5.8	3.5	2.8	0.0
	정릉제1동	259	26.1	27.4	19.0	4.1	10.4	8.4	3.0	1.6	0.0
	정릉제2동	240	53.5	7.3	13.5	8.4	5.8	4.6	2.7	4.1	0.0
	정릉제3동	176	40.6	21.3	10.4	11.9	0.8	5.2	7.3	2.6	0.0
	정릉제4동	244	49.8	9.9	15.6	10.1	1.9	7.8	2.6	1.7	0.7
	길음제1동	222	40.7	20.6	11.3	11.0	0.6	8.0	3.1	4.8	0.0
	돈암제1동	196	20.5	13.2	15.1	20.8	13.2	8.2	2.4	6.6	0.0
	길음제2동	263	42.9	15.6	16.5	9.0	4.8	7.1	2.7	1.4	0.0
	종암동	320	50.2	14.3	7.9	10.0	3.3	5.8	5.5	3.1	0.0
	월곡제1동	203	41.3	24.9	8.5	7.5	3.8	9.5	2.3	2.2	0.0
	월곡제2동	210	46.2	21.0	7.5	6.5	11.4	6.3	0.4	0.5	0.0
	장위제1동	224	39.0	18.6	11.7	9.9	9.3	6.4	2.7	2.4	0.0
	장위제2동	230	36.2	26.3	12.0	14.2	2.2	5.3	3.6	0.3	0.0
	장위제3동	176	64.9	8.0	9.5	4.1	0.3	1.6	9.5	2.2	0.0
	석관동	274	31.6	7.4	18.5	15.4	9.7	5.7	7.0	4.7	0.0

※BASE: 15세 이상 가구원

자료:「2015 성북구 사회조사」

6-5. 여성의 삶과 질 향상을 위한 프로그램

(단위: %)

	1순위	1+2순위	여성층(1+2순위)
스포츠 프로그램	4,541	25.1	22.4
문화·여가 프로그램	2,124	25.9	21.6
취업 (자격증) 프로그램	2,417	24.3	23.1
가족 상담, 자녀교육 프로그램	238	23.8	23.3
교육 프로그램	552	23.7	23.9
교양 및 건강 프로그램	721	25.1	20.5
육아 및 출산 지원 프로그램	772	21.0	23.7
없다	859	22.8	21.4

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

6-6. 장애인 등록 현황

(단위 : 명)

구분	연도	합계	성별		장애등급					
			남자	여자	1급	2급	3급	4급	5급	6급
성북구	2008	17,631	10,362	7,269	1,577	2,541	2,922	2,694	3,661	4,236
	2009	19,234	11,117	8,117	1,661	2,669	3,143	2,962	4,116	4,683
	2010	19,914	11,438	8,476	1,648	2,607	3,152	3,162	4,319	5,026
	2011	19,840	11,383	8,457	1,587	2,552	3,086	3,153	4,379	5,083
	2012	19,507	11,187	8,320	1,537	2,476	3,035	3,084	4,287	5,088
	2013	19,368	11,143	8,225	1,540	2,437	3,011	3,059	4,265	5,056
	2014	18,615	10,718	7,897	1,446	2,304	2,921	2,883	4,048	5,013
서울시	2008	368,955	221,008	147,947	34,650	58,547	62,558	53,959	72,995	86,246
	2009	401,638	235,931	165,707	37,665	60,900	67,497	59,953	82,104	93,519
	2010	414,522	242,112	172,410	36,973	59,259	68,792	63,784	86,520	99,194
	2011	411,570	239,838	171,732	35,601	57,408	67,987	63,491	86,498	100,585
	2012	407,528	237,538	169,990	34,851	55,775	67,501	62,213	85,870	101,318
	2013	403,435	234,921	168,514	34,261	54,519	67,001	61,077	84,835	101,742
	2014	398,908	232,124	166,784	33,813	53,716	66,419	59,771	83,514	101,675
전국	2008	2,246,965	1,345,557	901,408	207,804	354,139	394,633	324,537	447,729	518,123
	2009	2,429,547	1,425,896	1,003,651	220,500	367,079	424,321	360,673	499,268	557,706
	2010	2,517,312	1,468,333	1,048,979	214,996	359,301	435,403	387,556	526,645	593,411
	2011	2,519,241	1,466,460	1,052,781	208,123	351,176	433,044	389,490	530,710	606,698
	2012	2,511,159	1,460,490	1,050,669	204,284	343,328	432,406	384,389	530,012	616,740
	2013	2,501,112	1,453,606	1,047,506	200,875	338,226	432,001	378,985	527,447	623,578
	2014	2,494,460	1,448,878	1,045,582	198,953	335,616	431,897	374,408	524,690	628,896

자료 : 통계청 <국가통계포털>, 서울시 <서울통계> 각 년도

6-7. 장애인복지 향상 서비스

(단위: %)

	1순위	1+2순위
의료 서비스	25.5	40.0
상담 서비스	16.4	25.5
가족지원 서비스	13.3	22.5
직업재활 서비스	13.0	29.7
생활지원 서비스	9.9	27.6
교육 서비스	9.0	21.8
여가문화 서비스	6.9	13.9
경제지원 서비스	6.0	18.9

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

6-8. 청소년복지를 위해 필요한 것(1순위)

(단위: %)

		사례수	청소년 도서관 및 독서실	체육시설	취업, 진학, 고민 등 청소년 상담실 운영	여가를 즐기기 위한 취미 프로그램 활성화	친목활동을 위한 교류의 장 마련	영화, 연극, 연주회, 전시회 등 문화체험기회 확대	봉사활동 지원	없음
전체		4,541	24.0	20.7	16.9	13.6	10.8	10.5	3.3	0.3
성별	남성	2,124	23.4	23.1	16.2	13.7	9.6	10.4	3.3	0.3
	여성	2,417	24.5	18.5	17.5	13.6	11.8	10.5	3.4	0.2
연령별	15-19세	238	31.3	18.2	16.9	10.6	6.5	12.2	2.6	1.7
	20-29세	552	25.4	19.0	20.0	12.4	9.5	10.6	2.7	0.4
	30-39세	721	21.4	23.5	15.1	16.3	10.6	11.8	1.4	0.0
	40-49세	772	27.1	24.7	14.7	12.1	9.8	9.2	2.3	0.0
	50-59세	859	20.4	19.3	20.1	13.6	11.2	12.0	3.4	0.0
	60세 이상	1,399	23.2	18.1	15.3	14.5	13.3	8.7	6.5	0.4
동별	성북동	221	41.4	8.6	17.2	10.0	6.4	12.2	4.1	0.0
	삼선동	291	32.0	26.1	1.9	9.9	12.5	15.8	1.9	0.0
	동선동	208	22.9	27.1	21.4	5.9	8.7	11.6	2.3	0.0
	돈암제2동	190	45.2	7.1	7.4	18.7	17.5	3.4	0.2	0.4
	안암동	198	32.7	18.2	17.3	8.9	6.5	15.3	1.1	0.0
	보문동	196	52.4	26.8	7.4	0.1	4.4	7.6	1.0	0.3
	정릉제1동	259	9.1	42.4	11.3	16.1	8.3	9.3	3.5	0.0
	정릉제2동	240	23.6	25.8	17.9	11.8	12.2	5.4	3.3	0.0
	정릉제3동	176	15.0	22.3	30.5	12.9	7.5	10.8	1.0	0.0
	정릉제4동	244	22.3	22.6	15.1	19.6	6.4	9.1	3.2	1.8
	길음제1동	222	17.9	20.7	29.0	9.6	10.7	10.9	1.1	0.0
	돈암제1동	196	10.8	17.8	18.8	12.1	12.0	14.4	14.1	0.0
	길음제2동	263	33.5	24.9	13.3	10.2	6.7	10.4	0.9	0.1
	종암동	320	17.8	17.5	20.7	17.5	14.5	9.3	2.8	0.0
	월곡제1동	203	26.7	21.6	24.6	12.2	6.3	4.8	3.9	0.0
	월곡제2동	210	19.6	18.9	15.5	8.5	24.0	11.2	2.3	0.0
	장위제1동	224	18.5	23.5	13.3	15.3	14.1	6.8	8.4	0.0
	장위제2동	230	12.6	24.7	16.3	21.2	8.9	8.5	7.8	0.0
	장위제3동	176	23.1	12.9	33.4	10.1	1.9	15.4	0.0	3.2
	석관동	274	19.5	12.7	10.7	22.6	13.9	17.4	3.1	0.0

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

7-1. 여성가구주 현황

(단위: 명, %)

유형			2005년		2010년		증 감	증감률
			가구주	구성비	가구주	구성비		
성북구	여성 전체		34,227	100.0	45,179	100.0	10,952	32.0
		미혼	10,395	30.4	15,085	33.4	4,690	45.1
		유배우	6,125	17.9	9,872	21.9	3,747	61.2
		사별	12,571	36.7	13,393	29.6	822	6.5
		이혼	5,136	15.0	6,829	15.1	1,693	33.0
서울시	여성 전체		780,573	100.0	984,950	100.0	204,377	26.2
		미혼	264,640	33.9	331,579	33.7	66,939	25.3
		유배우	145,393	18.6	227,300	23.1	81,907	56.3
		사별	249,013	31.9	266,728	27.1	17,715	7.1
		이혼	121,527	15.6	159,343	16.2	37,816	31.1
전국	여성 전체		3,485,220	100.0	4,497,494	100.0	1,012,274	29.0
		미혼	809,857	23.2	1,000,907	22.3	191,050	23.6
		유배우	624,815	17.9	1,079,082	24.0	454,267	72.7
		사별	1,548,102	44.4	1,695,990	37.7	147,888	9.6
		이혼	502,446	14.4	721,515	16.0	219,069	43.6

자료: 통계청「인구주택총조사 보고서」각 년도(2005, 2010)

7-2. 미취학 자녀의 보육방법

(단위 : %)

구분	연도	본인이나 배우자가 돌본다	부모님이나 친인척이 돌본다	친인척 외에 개인에게 맡긴다	놀이방 등의 보육시설에 보낸다[1)]	유치원에 보낸다	기타
성북구	2008	36.3	2.5	0.0	27.9	33.3	0.0
	2009	26.4	6.5	1.4	24.3	41.5	0.0
	2010	22.5	5.0	0.7	47.7	24.1	0.0
	2011	54.3	6.1	0.5	21.4	17.8	0.0
	2012	27.8	12.9	0.0	28.1	31.1	0.0
	2013	-	-	-	-	-	-
	2014	-	-	-	-	-	-
서울시	2008	39.1	6.7	1.8	23.1	29.3	0.0
	2009	38.2	6.9	1.3	24.1	29.2	0.2
	2010	33.5	6.7	2.1	27.9	29.8	0.0
	2011	33.5	7.4	1.4	31.9	25.8	0.0
	2012	29.0	11.6	1.4	38.1	19.9	0.0
	2013	28.4	8.9	1.1	42.4	19.1	0.0
	2014	27.6	9.8	2.0	40.5	20.0	0.0

자료 : 서울시「서울서베이」각 년도

주 : 1) 2011년부터 '놀이방 등의 보육시설에 보낸다' -> '어린이집에 보낸다'로 보기 문항 바뀜

7-3. 어린이 방과후 활동

(단위: %, 점)

		사례수	구립 방과후 돌봄센터	초등학교 온종일 돌봄교실	지역 아동센터	사설 학원	그냥 집에 있음	방과후 교실
전체		207	2.3	3.5	1.1	69.3	22.9	0.9
권역별	1권역	54	0.0	4.5	0.0	75.8	17.7	2.0
	2권역	56	3.8	1.7	4.5	55.2	33.0	1.9
	3권역	64	1.4	6.2	0.0	69.2	23.2	0.0
	4권역	33	4.5	0.0	0.0	79.7	15.8	0.0
직업별	화이트칼라	125	0.6	1.3	0.0	71.1	25.3	1.6
	블루칼라	54	3.6	4.1	3.7	64.8	23.8	0.0
	주부	21	4.3	12.3	0.0	81.3	2.1	0.0
	무직/기타	7	10.8	7.0	0.0	47.1	35.1	0.0
소득별	100만원 미만	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	100-200만원 미만	12	9.2	12.2	0.0	30.0	40.6	8.0
	200-300만원 미만	16	0.0	6.6	0.0	68.6	24.8	0.0
	300-400만원 미만	33	0.0	8.8	6.5	61.4	23.3	0.0
	400-500만원 미만	55	3.2	0.0	0.0	76.8	20.0	0.0
	500-1,000만원 미만	77	0.0	1.7	0.0	77.0	20.1	1.2
	1,000만원 이상	3	0.0	0.0	0.0	55.6	44.4	0.0
	거절	10	24.5	0.0	0.0	48.6	26.9	0.0

※BASE : 초등학생 자녀있는 가구주

자료: 「2015 성북구 사회조사」

7-4. 어린이집 등 시설 미이용 아동 지원 (1+2순위)

(단위: %, 점)

		사례수	육아종합지원센터(놀이체험장, 장난감대여, 육아지원) 운영	보육교사 가정 방문 프로그램 운영	시간제 보육 확대	미이용 아동 대상 프로그램 및 체험활동 확대	육아지원 종합 안내 및 상담	미이용 아동 학부모 커뮤니티 활성화	지원필요 없다
전체		4,541	57.4	36.9	35.9	26.6	18.7	13.9	2.5
주택 유형별	아파트	1,630	57.0	39.1	33.8	27.5	21.0	13.7	2.1
	일반주택	2,911	57.7	35.5	37.2	26.0	17.2	14.0	2.7
권역별	1권역	1,304	70.0	47.5	37.4	20.2	9.0	6.5	2.7
	2권역	1,141	56.1	32.8	36.5	21.3	22.2	18.5	2.8
	3권역	1,192	55.3	34.4	31.3	32.5	22.1	12.9	2.3
	4권역	904	48.1	32.9	39.7	31.4	21.0	18.3	2.1

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

7-5. 어린이 안전사고 발생 장소

(단위: %)

		사례수	놀이터	가정내	운동장	그 외 학교내 장소	등하교길	학원이나 학원주변	오락실, PC방, 노래방 등	교실	공터나 빈 건물, 주차장 등
전체		60	27.0	24.6	13.4	10.5	7.6	7.0	5.9	3.4	0.7
주택유형별	아파트	35	27.9	22.8	17.6	10.0	9.0	4.3	3.8	3.4	1.2
	일반주택	25	25.5	27.1	7.1	11.2	5.6	11.0	9.0	3.5	0.0
권역별	1권역	13	0.0	49.9	26.0	7.8	2.6	6.2	0.0	7.6	0.0
	2권역	21	26.1	11.5	12.9	13.1	16.0	5.0	10.4	5.0	0.0
	3권역	19	36.6	27.5	8.4	8.8	4.5	5.8	6.4	0.0	2.0
	4권역	7	43.3	14.1	9.5	12.3	0.0	18.1	0.0	2.7	0.0
동별	성북동	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	삼선동	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	동선동	2	0.0	0.0	0.0	50.8	0.0	0.0	0.0	49.2	0.0
	돈암제2동	5	0.0	47.8	52.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	안암동	4	0.0	70.2	0.0	0.0	0.0	29.8	0.0	0.0	0.0
	정릉제2동	5	29.1	0.0	17.5	0.0	17.5	0.0	36.0	0.0	0.0
	정릉제3동	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	정릉제4동	4	0.0	0.0	19.9	26.7	53.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	길음제1동	11	36.5	19.1	7.9	15.8	0.0	10.3	0.0	10.4	0.0
	길음제2동	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	종암동	8	36.3	26.2	13.1	19.8	0.0	0.0	0.0	0.0	4.6
	월곡제1동	9	41.2	31.8	5.3	0.0	8.9	0.0	12.8	0.0	0.0
	장위제1동	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	장위제2동	4	0.0	31.8	21.5	0.0	0.0	40.7	0.0	6.0	0.0
	장위제3동	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	석관동	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

※BASE: 어린이 안전사고 경험 가구주

자료:「2015 성북구 사회조사」

7-6. 영유아 보육시설 선택시 고려기준(1+2순위)

(단위: %)

		사례수	접근성	보육 프로그램	시설유형 (국공립, 민간 등)	주위의 평가	보육시설 이용료	보육 시설 공인여부	교사의 자질
전체		461	31.9	22.6	19.9	14.4	6.9	2.3	1.9
성별	남성	229	30.1	18.7	22.0	15.3	9.2	1.7	3.0
	여성	232	33.9	27.5	17.4	13.4	4.2	3.0	0.6
연령별	20-29세	8	19.8	10.3	45.2	24.7	0.0	0.0	0.0
	30-39세	275	31.8	23.9	22.9	13.0	4.4	3.1	1.0
	40-49세	131	33.2	21.5	13.6	19.0	7.1	1.1	4.4
	50-59세	7	54.6	0.0	11.4	0.0	33.9	0.0	0.0
	60세 이상	40	21.6	23.8	17.8	5.9	30.2	0.7	0.0
주택유형별	아파트	200	34.2	23.7	18.1	15.5	5.0	2.5	1.1
	일반주택	261	29.9	21.8	21.4	13.6	8.6	2.0	2.6
권역별	1권역	103	20.2	18.9	32.2	18.2	7.7	2.7	0.0
	2권역	143	28.2	22.0	18.6	23.0	5.8	2.4	0.0
	3권역	162	42.1	22.0	14.2	11.3	5.0	2.3	3.1
	4권역	53	25.6	29.5	22.9	3.1	12.9	1.5	4.6
직업별	화이트칼라	206	35.0	19.7	21.6	13.8	6.0	2.8	1.1
	블루칼라	86	32.5	17.0	17.5	18.4	8.4	0.4	5.8
	주부	150	27.9	33.6	17.5	13.7	4.3	2.1	0.9
	무직/기타	19	21.2	0.0	32.2	5.7	33.3	7.6	0.0

※BASE: 영유아 자녀있는 가구주

자료:「2015 성북구 사회조사」

7-7. 방과후 방임아동 비율

(단위: %)

		사례수	비방임	방임
전체		207	22.9	77.1
주택 유형별	아파트	109	23.6	76.4
	일반주택	98	22.0	78.0
권역별	1권역	54	17.7	82.3
	2권역	56	33.0	67.0
	3권역	64	23.2	76.8
	4권역	33	15.8	84.2
주거점유 형태별	자기집	118	26.1	73.9
	전세	73	22.3	77.7
	보증부월세	8	8.0	92.0
	월세	5	0.0	100.0
	무상및기타	3	11.8	88.2

※BASE: 초등학생 자녀 있는 가구

자료: 「2015 성북구 사회조사」

주: 방임아동은 방과 후 돌봄 시설 및 사설학원을 이용하지 않고 집에 있는 아동을 의미

8-1. 환경 문제 시급도

(단위: %)

		사례수	쓰레기 문제	특별히 없다	하천 수질오염	소음 및 진동	대기오염
전체		4,541	30.0	28.2	15.7	13.8	12.4
성별	남성	2,124	30.5	27.5	16.1	12.8	13.2
	여성	2,417	29.4	28.8	15.4	14.7	11.6
연령별	15-19세	238	34.0	18.6	14.2	18.3	14.9
	20-29세	552	33.9	25.0	16.4	13.8	11.0
	30-39세	721	27.7	27.3	16.8	14.1	14.1
	40-49세	772	31.3	23.5	17.0	14.4	13.7
	50-59세	859	26.3	31.9	15.2	14.0	12.5
	60세 이상	1,399	29.5	34.9	14.1	11.4	10.1
학력별	초졸 이하	436	23.5	47.1	14.9	7.8	6.7
	중졸	457	32.0	31.4	15.0	13.1	8.4
	고졸	1,585	29.6	29.1	15.1	13.8	12.3
	대졸 이상	2,063	30.8	24.2	16.4	14.7	14.0
권역별	1권역	1,304	34.1	32.9	13.4	10.1	9.4
	2권역	1,141	28.1	26.9	17.8	15.2	12.1
	3권역	1,192	30.3	27.0	16.2	14.6	11.9
	4권역	904	27.0	26.0	15.4	15.0	16.6
직업별	화이트칼라	1,120	31.1	24.2	16.0	14.9	13.8
	블루칼라	1,395	29.8	31.1	14.2	13.1	11.8
	주부	1,067	27.6	30.7	16.8	13.3	11.7
	학생	466	32.4	24.7	15.2	16.2	11.7
	무직/기타	493	28.9	29.8	18.1	10.6	12.5
소득별	100만원 미만	250	27.3	42.9	16.9	8.0	4.9
	100-200만원 미만	622	31.2	31.7	15.2	12.3	9.6
	200-300만원 미만	629	31.6	28.3	14.1	15.0	11.0
	300-400만원 미만	791	26.5	27.4	16.0	15.4	14.7
	400-500만원 미만	789	30.3	24.5	15.4	14.9	14.9
	500-1,000만원 미만	1,099	29.5	28.5	15.8	12.4	13.8
	1,000만원 이상	71	36.9	10.3	19.6	17.7	15.6
	거절	290	35.8	21.2	18.0	16.6	8.5

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

8-2. 도시농업 비참여 이유

(단위: %)

		사례수	관심이 없어서	시간이 없어서	사후 관리가 어려워서	작물재배 법에 대한 지식이나 정보가 부족해서	도시농업 사업의 내용을 몰라서	매연, 배기가스 등으로 인한 재배작물 오염이 우려되어	몸이 아파서	이미 텃밭이 있어서	나이가 많아서 힘들다
전체		3,228	34.9	33.2	16.1	8.5	3.6	2.2	0.8	0.4	0.4
성별	남성	1,528	33.9	37.4	14.5	7.5	3.6	2.3	0.4	0.3	0.2
	여성	1,700	35.8	29.2	17.6	9.3	3.7	2.1	1.1	0.6	0.5
연령별	15-19세	203	53.5	26.4	9.0	5.9	4.7	0.6	0.0	0.0	0.0
	20-29세	452	41.2	34.0	11.8	7.8	3.4	1.8	0.0	0.0	0.0
	30-39세	494	34.4	36.8	14.1	7.4	4.8	2.2	0.0	0.2	0.0
	40-49세	474	24.4	41.4	17.4	9.8	3.1	3.1	0.0	0.9	0.0
	50-59세	567	26.1	40.4	15.0	10.8	4.0	3.0	0.1	0.6	0.0
	60세 이상	1,038	39.0	20.8	22.3	7.8	2.9	1.8	3.2	0.6	1.6
권역별	1권역	973	33.5	32.0	18.9	12.4	1.2	1.2	0.0	0.6	0.1
	2권역	703	38.1	32.3	13.3	6.5	2.9	3.7	1.9	0.1	1.1
	3권역	811	31.2	36.7	16.9	6.5	5.5	1.8	1.0	0.2	0.3
	4권역	741	37.5	31.2	14.7	8.3	4.6	2.4	0.5	0.7	0.2
직업별	화이트칼라	727	31.1	41.6	13.3	5.9	4.3	3.1	0.1	0.4	0.2
	블루칼라	995	29.2	39.3	14.1	11.7	3.5	1.9	0.0	0.2	0.1
	주부	744	38.1	18.3	25.0	8.1	3.5	2.6	2.3	1.3	0.8
	학생	402	47.6	30.1	9.9	7.7	3.3	1.4	0.0	0.0	0.0
	무직/기타	360	38.2	24.7	21.0	6.8	3.1	1.1	3.1	0.5	1.5
소득별	100만원 미만	210	39.0	20.1	24.9	7.9	2.1	0.2	4.6	0.0	1.3
	100-200만원 미만	476	34.2	27.0	21.3	7.9	3.8	2.8	1.4	0.6	0.9
	200-300만원 미만	478	31.0	30.0	14.5	11.5	8.0	3.7	1.0	0.2	0.2
	300-400만원 미만	580	34.3	35.1	14.4	11.0	2.3	2.0	0.0	0.6	0.4
	400-500만원 미만	550	29.3	40.2	17.5	9.1	2.1	1.6	0.0	0.2	0.0
	500-1000만원 미만	681	42.7	31.7	13.8	5.0	3.6	2.0	0.3	0.7	0.1
	1000만원 이상	46	34.7	52.2	2.3	3.7	5.3	1.7	0.0	0.0	0.0
	거절	207	28.7	46.2	11.0	7.5	2.3	2.5	0.8	0.4	0.6

※BASE: 도시농업 비참여 의사 응답자

자료: 「2015 성북구 사회조사」

9-1. 거주자 우선주차 제도 방식 선호도

(단위: %, 점)

		사례수	현행 방식이 바람직하다고 본다	6개월 또는 1년 단위로 추첨 통해 배정하는 방식으로 변경	잘모름
전체		4,541	55.9	41.9	2.3
성별	남성	2,124	54.4	43.3	2.3
	여성	2,417	57.2	40.5	2.2
연령별	15-19세	238	53.2	40.5	6.3
	20-29세	552	52.3	44.0	3.7
	30-39세	721	52.1	46.9	1.0
	40-49세	772	52.7	45.7	1.6
	50-59세	859	59.7	39.0	1.3
	60세 이상	1,399	62.0	35.5	2.6
권역별	1권역	1,304	63.4	35.4	1.2
	2권역	1,141	51.7	43.6	4.7
	3권역	1,192	47.8	50.2	2.0
	4권역	904	62.6	36.2	1.2
동별	성북동	221	67.7	30.7	1.7
	삼선동	291	43.0	57.0	0.0
	동선동	208	53.0	44.4	2.6
	돈암제2동	190	85.5	14.5	0.0
	안암동	198	58.7	40.2	1.1
	보문동	196	82.3	14.8	2.9
	정릉제1동	259	81.8	18.2	0.0
	정릉제2동	240	42.6	51.8	5.6
	정릉제3동	176	57.4	40.5	2.2
	정릉제4동	244	42.6	51.7	5.8
	길음제1동	222	45.6	47.0	7.5
	돈암제1동	196	55.0	44.3	0.7
	길음제2동	263	65.7	33.2	1.1
	종암동	320	42.2	55.7	2.0
	월곡제1동	203	43.6	53.9	2.4
	월곡제2동	210	38.5	58.0	3.5
	장위제1동	224	42.6	56.6	0.8
	장위제2동	230	63.9	35.3	0.8
	장위제3동	176	77.0	19.8	3.2
	석관동	274	67.2	32.2	0.7

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

9-2. 거주자 우선주차 구획 시간대별 공유에 대한 인식

(단위: %)

		사례수	새로운 갈등 여지가 있어 바람직하지 않다고 본다	구획을 효율적 활용할 수 있으므로,시간대별 공유 바람직하다	잘모름
전체		4,541	50.4	47.9	1.6
성별	남성	2,124	49.8	48.4	1.8
	여성	2,417	51.0	47.5	1.5
연령별	15-19세	238	51.6	41.9	6.6
	20-29세	552	49.1	49.6	1.3
	30-39세	721	50.5	48.7	0.9
	40-49세	772	48.1	50.8	1.1
	50-59세	859	52.8	46.2	0.9
	60세 이상	1,399	51.3	46.4	2.2
권역별	1권역	1,304	55.2	43.6	1.2
	2권역	1,141	41.3	55.2	3.6
	3권역	1,192	47.5	51.3	1.2
	4권역	904	58.8	40.6	0.7
동별	성북동	221	70.2	28.4	1.4
	삼선동	291	38.1	61.9	0.0
	동선동	208	51.3	47.0	1.8
	돈암제2동	190	65.7	34.3	0.0
	안암동	198	36.1	62.9	1.1
	보문동	196	81.0	14.6	4.4
	정릉제1동	259	56.4	43.6	0.0
	정릉제2동	240	35.8	59.7	4.5
	정릉제3동	176	42.5	57.1	0.4
	정릉제4동	244	29.0	65.8	5.2
	길음제1동	222	47.0	47.9	5.1
	돈암제1동	196	59.9	39.8	0.3
	길음제2동	263	53.9	45.2	0.9
	종암동	320	41.3	56.6	2.1
	월곡제1동	203	47.1	52.9	0.0
	월곡제2동	210	42.9	55.0	2.1
	장위제1동	224	36.3	63.7	0.0
	장위제2동	230	62.5	37.0	0.5
	장위제3동	176	65.5	31.3	3.2
	석관동	274	66.7	33.3	0.0

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

9-3. 야간에 혼자 걷기가 두려운 이유

(단위: %)

		사례수	인적이 드물어서	가로등이 없어서	범죄가 발생했던 지역이므로	재개발 구역이어서	취객 및 불량한 사람이 있어서	노후주택이 많아서	기타
전체		14,27	66.8	26.5	4.7	0.8	0.3	0.3	0.6
성별	남성	502	66.1	26.4	4.6	0.5	0.6	0.6	1.3
	여성	925	67.3	26.6	4.8	0.9	0.1	0.1	0.2
연령별	15-19세	84	50.8	37.7	6.7	0.0	0.0	0.3	4.4
	20-29세	222	67.0	28.5	3.8	0.3	0.0	0.2	0.2
	30-39세	275	73.4	24.6	0.9	0.0	0.2	0.6	0.3
	40-49세	275	70.5	21.4	6.2	0.4	0.5	0.4	0.6
	50-59세	251	64.9	25.5	7.5	1.4	0.4	0.0	0.3
	60세 이상	320	62.1	28.9	5.6	2.7	0.6	0.0	0.1
주택 유형별	단독주택	709	62.6	29.1	7.6	0.0	0.0	0.2	0.5
	아파트	548	71.3	23.9	1.9	1.1	0.5	0.5	0.9
	다세대주택	121	70.4	23.4	2.1	3.0	1.1	0.0	0.0
	연립주택/기타	49	62.3	31.4	5.4	0.9	0.0	0.0	0.0
권역별	1권역	336	79.3	18.1	1.2	0.0	0.2	0.6	0.6
	2권역	447	60.8	31.3	6.2	0.0	0.8	0.5	0.4
	3권역	431	70.2	23.1	3.3	2.2	0.1	0.1	1.1
	4권역	213	57.5	33.9	8.6	0.0	0.0	0.0	0.0

※BASE: 야간보행 두려운 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

9-4. 안심귀가 마을버스 운영에 대한 인지도

(단위: %)

		사례수	인지	인지		처음 들어본다
				인지+이용	인지만	
전체		4,541	63.6	8.6	55.1	36.4
성별	남성	2,124	62.4	8.8	53.6	37.6
	여성	2,417	64.8	8.4	56.4	35.2
연령별	15-19세	238	60.3	11.8	48.5	39.7
	20-29세	552	63.3	11.1	52.2	36.7
	30-39세	721	67.7	8.1	59.6	32.3
	40-49세	772	69.1	9.1	60.0	30.9
	50-59세	859	67.8	8.6	59.2	32.2
	60세 이상	1,399	53.3	5.8	47.6	46.7
권역별	1권역	1,304	66.0	8.7	57.3	34.0
	2권역	1,141	72.6	11.0	61.5	27.4
	3권역	1,192	58.7	8.5	50.2	41.3
	4권역	904	58.0	6.0	52.1	42.0
직업별	화이트칼라	1,120	69.8	7.4	62.4	30.2
	블루칼라	1,395	62.4	9.1	53.2	37.6
	주부	1,067	62.9	6.8	56.1	37.1
	학생	466	58.8	11.4	47.5	41.2
	무직/기타	493	57.7	10.2	47.5	42.3

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

9-5. 안심귀가 마을버스 운영에 대한 만족도

(단위: %, 점)

		사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
				매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		343	56.8	17.4	39.5	39.9	3.2	1.1	2.1	6.72	0.11
성별	남성	167	45.0	15.1	29.9	49.7	5.2	1.0	4.2	6.27	0.16
	여성	176	68.5	19.6	48.9	30.2	1.3	1.3	0.0	7.17	0.13
연령별	15-19세	21	60.7	13.5	47.2	23.3	16.0	0.0	16.0	6.06	0.55
	20-29세	50	66.9	27.6	39.3	30.7	2.3	1.4	0.9	7.28	0.23
	30-39세	53	49.2	10.5	38.8	47.0	3.8	1.9	1.9	6.35	0.24
	40-49세	65	51.0	9.6	41.3	48.6	0.4	0.4	0.0	6.50	0.18
	50-59세	73	70.9	26.9	44.0	28.1	1.0	1.0	0.0	7.42	0.23
	60세이상	81	41.0	12.4	28.6	55.4	3.6	1.5	2.2	6.19	0.27
권역별	1권역	92	72.4	10.6	61.8	26.5	1.2	1.2	0.0	7.04	0.16
	2권역	127	52.1	19.9	32.2	43.3	4.6	1.8	2.7	6.62	0.21
	3권역	82	44.5	14.9	29.6	50.2	5.3	0.9	4.4	6.24	0.21
	4권역	42	64.6	27.8	36.8	35.4	0.0	0.0	0.0	7.31	0.26
직업별	화이트칼라	89	54.0	19.3	34.7	43.7	2.3	1.5	0.8	6.76	0.21
	블루칼라	112	62.8	16.2	46.6	33.7	3.5	1.6	2.0	6.84	0.18
	주부	65	54.5	11.6	42.9	44.4	1.1	1.1	0.0	6.62	0.23
	학생	38	63.7	27.2	36.5	28.2	8.1	0.0	8.1	6.87	0.35
	무직/기타	39	41.1	11.1	30.0	58.3	0.7	0.7	0.0	6.29	0.25

※BASE: 안심귀가 마을버스 이용자

자료: 「2015 성북구 사회조사」

10-1. 5대 범죄 발생건수

(단위: 건)

	연도	합계	살인	강도	강간	절도	폭행
성북구	2007	2,487	12	39	116	1,112	1,208
	2008	2,618	10	45	137	1,100	1,326
	2009	2,984	5	64	151	1,382	1,382
	2010	3,414	15	34	171	1,998	1,196
	2011	3,349	8	27	192	1,863	1,259
	2012	3,560	9	19	187	2,119	1,226
	2013	3,760	4	14	213	2,292	1,237
서울시	2007	67,363	221	1,088	3,577	30,039	32,438
	2008	67,765	222	954	3,616	28,950	34,023
	2009	78,727	249	1,518	4,095	37,283	35,582
	2010	89,039	293	1,026	5,671	49,085	32,964
	2011	97,205	259	957	6,289	54,251	35,449
	2012	106,069	185	596	5,992	63,420	35,876
	2013	106,505	159	433	7,396	63,722	34,795

자료: 서울중앙지방검찰청「범죄분석」각 년도

10-2. 도시 안전을 위한 지원사항(1+2순위)

(단위: %)

		사례수	방범용 CCTV 확충	보안등, 공원등 확충	보행환경 개선	주민자율 순찰 활용	어린이 등하교시 교통안전 지도	기타
전체		4,541	72.6	56.9	30.2	19.0	16.9	0.3
성별	남성	2,124	72.5	56.6	33.1	16.1	17.7	0.3
	여성	2,417	72.7	57.2	27.5	21.8	16.2	0.3
연령별	15-19세	238	72.6	54.0	27.4	21.2	17.9	1.1
	20-29세	552	72.1	58.9	31.0	17.9	16.1	0.0
	30-39세	721	72.8	53.4	35.0	14.5	20.1	0.2
	40-49세	772	70.5	57.7	31.7	18.0	18.4	0.0
	50-59세	859	73.5	57.1	28.7	20.7	15.6	0.6
	60세 이상	1,399	74.1	58.1	26.5	22.4	14.4	0.3
권역별	1권역	1,304	78.5	55.8	32.2	11.9	17.9	0.2
	2권역	1,141	73.4	52.3	29.1	21.3	16.1	0.8
	3권역	1,192	66.8	57.2	29.5	22.7	19.2	0.1
	4권역	904	73.1	62.5	30.3	19.5	13.8	0.1

※BASE: 15세 이상 가구원

자료:「2015 성북구 사회조사」

11-1. 단체활동 참여 유형

(단위: %)

	연도	친목회/친목계	동창회/동창모임	지역모임/향우회/종친회	인터넷 커뮤니티	각종 동호회	자원봉사 단체	종교 단체	참여한 적 없다
성북구	2012	35.0	42.3	19.8	16.0	9.8	11.2	2.2	25.0
	2013	42.4	33.3	13.0	4.3	3.5	2.0	15.4	26.6
	2014	42.6	42.5	17.2	7.4	7.1	1.9	11.5	23.3
서울시	2012	45.1	41.2	18.1	11.7	10.8	8.8	1.8	22.3
	2013	44.3	46.3	12.2	10.0	9.0	1.9	17.2	21.4
	2014	43.0	47.0	13.3	9.0	11.1	2.0	13.2	21.7

자료: 서울시「서울서베이」각 년도

주: 지난 1년 동안 단체활동에 참여한 경험을 중복응답 받는 것

11-2. 자원봉사 활성화 대책(1+2순위)

(단위: %)

		사례수	청소년 자원봉사 프로그램 개발	성인 자원봉사 프로그램 개발	자원봉사 활동에 대한 적극적인 홍보	가족봉사 프로그램 개발	자원봉사 관련 기관(시설)에 대한 연계	자원봉사 활동에 대한 인센티브	자원봉사에 대한 전문교육
전체		4,541	41.1	34.9	32.4	28.3	27.6	18.9	14.6
성별	남성	2,124	42.1	33.2	31.4	28.0	27.4	20.3	14.5
	여성	2,417	40.0	36.5	33.4	28.5	27.7	17.5	14.8
연령별	15-19세	238	51.6	32.4	25.9	25.4	35.2	11.1	13.3
	20-29세	552	43.9	31.0	36.1	26.3	25.7	21.6	13.9
	30-39세	721	45.3	30.1	32.2	30.4	27.5	18.6	14.1
	40-49세	772	43.2	35.3	27.5	30.8	29.5	18.8	13.7
	50-59세	859	35.4	37.6	36.0	26.2	27.5	18.7	16.5
	60세 이상	1,399	35.3	39.8	33.1	28.1	25.4	19.3	15.5
권역별	1권역	1,304	54.3	40.0	25.5	27.7	27.9	14.4	9.6
	2권역	1,141	34.1	32.9	35.8	25.5	22.8	23.9	21.4
	3권역	1,192	38.7	32.8	37.9	30.4	27.6	14.1	15.5
	4권역	904	37.1	34.2	29.3	29.0	32.1	24.5	11.9

※BASE: 15세 이상 가구원

자료:「2015 성북구 사회조사」

11-3. 공적인 모임/단체 참여도

(단위: %)

		사례수	참여한 적 있다	참여한적 없다
전체		4,541	5.1	94.9
성별	남성	2,124	4.8	95.2
	여성	2,417	5.3	94.7
연령별	15-19세	238	2.1	97.9
	20-29세	552	3.9	96.1
	30-39세	721	2.8	97.2
	40-49세	772	6.9	93.1
	50-59세	859	8.4	91.6
	60세 이상	1,399	4.3	95.7
권역별	1권역	1,304	4.6	95.4
	2권역	1,141	5.8	94.2
	3권역	1,192	6.6	93.4
	4권역	904	2.9	97.1
직업별	화이트칼라	1,120	5.0	95.0
	블루칼라	1,395	5.1	94.9
	주부	1,067	6.7	93.3
	학생	466	3.0	97.0
	무직/기타	493	4.8	95.2

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

11-3. 참여 모임/단체 유형

(단위: %, 회)

		사례수	봉사단체		교육 프로그램		직능단체		각종 동아리		기타	
			참여율	연평균 참여 횟수	참여율	연평균 참여 횟수	참여율	연평균 참여 횟수	참여율	연평균 참여 횟수	참여율	연평균 참여 횟수
전체		209	41.0	10.24	36.0	7.97	26.6	5.91	19.2	10.33	7.2	3.88
성별	남성	91	40.2	15.32	26.3	2.24	30.5	7.00	13.0	9.33	8.3	3.26
	여성	118	41.7	5.68	44.5	11.11	23.3	4.48	24.5	10.84	6.2	4.60
연령별	15-19세	2	100.0	91.24	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
	20-29세	13	46.9	4.97	34.5	8.56	26.7	10.00	8.2	12.00	0.0	-
	30-39세	16	49.2	1.83	33.1	1.39	50.1	1.34	34.6	1.53	19.2	1.39
	40-49세	44	35.1	4.58	38.1	18.04	4.5	3.85	21.8	17.27	16.2	5.10
	50-59세	67	39.6	5.59	32.1	2.36	39.9	6.58	23.3	3.09	0.2	8.00
	60세 이상	67	35.8	6.53	46.3	3.02	28.6	5.16	10.7	20.68	4.4	2.96
권역별	1권역	60	39.1	6.12	47.5	2.21	22.4	4.81	14.3	4.66	0.5	7.29
	2권역	61	34.8	4.86	39.4	9.38	23.8	7.96	21.5	9.73	11.6	4.89
	3권역	63	52.0	15.14	28.6	15.54	24.9	2.12	26.4	13.03	10.3	2.95
	4권역	25	24.8	9.88	31.1	2.08	45.4	9.57	1.3	1.00	0.0	-

※BASE: 공적인 모임/단체 참여자

자료: 「2015 성북구 사회조사」

11-4. 마을행사 참여율

(단위: %)

		사례수	있다	없다
전체		4,541	13.9	86.1
성별	남성	2,124	12.9	87.1
	여성	2,417	14.9	85.1
연령별	15-19세	238	9.2	90.8
	20-29세	552	9.8	90.2
	30-39세	721	14.1	85.9
	40-49세	772	17.2	82.8
	50-59세	859	14.5	85.5
	60세 이상	1,399	14.8	85.2
학력별	초졸 이하	436	11.9	88.1
	중졸	457	13.3	86.7
	고졸	1,585	13.6	86.4
	대졸 이상	2,063	14.6	85.4
권역별	1권역	1,304	15.4	84.6
	2권역	1,141	20.3	79.7
	3권역	1,192	12.3	87.7
	4권역	904	7.9	92.1

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

11-5. 마을행사 참여시 역할

(단위: %)

		사례수	관람객	질서유지, 청소 등 행사지원	축제 프로그램 운영	행사경비 후원
전체		648	79.5	11.4	9.3	1.6
성별	남성	287	75.1	15.8	8.3	2.5
	여성	361	83.0	7.9	10.1	0.8
연령별	15-19세	23	74.3	0.0	25.7	0.0
	20-29세	43	73.0	14.2	11.4	1.4
	30-39세	93	91.6	3.5	5.0	0.0
	40-49세	133	79.1	9.6	11.6	2.0
	50-59세	123	72.5	21.7	8.6	2.2
	60세 이상	233	79.8	12.0	7.0	2.1
학력별	초졸 이하	60	83.5	13.5	3.0	0.0
	중졸	65	73.4	16.4	10.1	2.5
	고졸	237	69.4	19.8	11.7	2.7
	대졸 이상	286	85.9	5.4	8.5	0.9
권역별	1권역	203	86.7	11.0	2.6	1.3
	2권역	234	76.3	13.1	12.0	0.5
	3권역	127	82.9	4.9	10.4	4.0
	4권역	84	65.9	21.0	13.8	0.0

※BASE: 마을 행사 참여 경험있는 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

11-6. 지역이슈 인지 경로

(단위: %)

		사례수	가족·친구·이웃과의 대화	현수막, 전단지 등 각종 홍보물	구정 소식지	인터넷 및 SNS	TV·신문 등 언론매체 보도·기사	관공서 홈페이지	기타
전체		2,892	32.6	22.1	20.1	10.6	8.7	5.2	0.6
성별	남성	1,338	32.7	21.1	20.3	11.9	9.1	4.3	0.5
	여성	1,554	32.5	22.9	20.0	9.3	8.4	6.1	0.8
연령별	15-19세	95	46.2	27.8	2.5	14.1	2.0	7.3	0.0
	20-29세	282	27.8	23.0	16.4	15.3	6.7	8.3	2.5
	30-39세	469	28.9	28.4	15.6	16.5	7.1	3.2	0.5
	40-49세	588	29.9	21.9	24.4	12.9	7.2	3.8	0.0
	50-59세	591	30.4	20.0	22.6	6.1	10.9	9.5	0.6
	60세 이상	867	42.0	16.5	23.4	2.5	12.9	2.4	0.4
권역별	1권역	726	30.2	21.2	19.3	10.5	13.3	4.0	1.6
	2권역	801	26.4	28.3	24.1	8.1	7.5	5.0	0.5
	3권역	765	33.1	24.4	17.0	13.4	7.9	3.9	0.3
	4권역	600	41.8	12.3	20.3	9.7	7.1	8.5	0.4

※BASE: 지역 이슈 관심있는 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

11-6. 지역이슈 의견 제기 방식

(단위: %)

		사례수	관공서에 전화를 통해 제기	통·반장, 부녀회장 등에게 전달	관공서 홈페이지에 게시	관공서에 직접 방문하여 제기	자신의 SNS 등에 게시	다산 콜센터 (120)	기타	제기한 적 없다
전체		4,541	4.7	3.9	3.4	2.0	0.8	0.1	0.0	85.9
성별	남성	2,124	5.2	3.9	3.7	2.1	0.7	0.1	0.0	85.4
	여성	2,417	4.2	3.9	3.1	1.8	0.9	0.2	0.1	86.3
연령별	15-19세	238	3.8	0.3	3.2	0.5	2.7	0.0	0.3	90.2
	20-29세	552	3.6	0.7	4.3	0.6	1.3	0.0	0.0	89.5
	30-39세	721	4.3	1.6	5.5	2.4	0.5	0.0	0.0	86.6
	40-49세	772	5.1	3.5	4.0	1.3	0.8	0.6	0.0	85.2
	50-59세	859	5.3	5.5	3.0	2.6	0.4	0.0	0.1	84.1
	60세 이상	1,399	5.3	8.1	0.7	3.0	0.3	0.0	0.0	83.5
권역별	1권역	1,304	3.3	5.5	2.6	1.7	1.0	0.0	0.0	86.9
	2권역	1,141	6.6	7.1	5.7	2.7	1.1	0.2	0.2	77.5
	3권역	1,192	4.1	1.3	4.1	1.3	0.8	0.2	0.0	88.7
	4권역	904	4.8	2.1	0.6	2.3	0.3	0.1	0.0	89.8

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

11-7. 계층 귀속의식

(단위: %)

		사례수	상층	상층		중층	중층		하층	하층	
				상상	상하		중상	중하		하상	하하
전체		4,541	0.9	0.3	0.6	66.3	22.5	43.7	32.8	22.8	10.1
학력별	초졸 이하	436	0.3	0.0	0.3	24.8	5.4	19.4	74.9	29.9	44.9
	중졸	457	0.3	0.1	0.2	39.1	10.8	28.4	60.6	36.1	24.5
	고졸	1,585	1.0	0.4	0.6	61.5	15.0	46.5	37.6	30.3	7.2
	대졸 이상	2,063	1.0	0.3	0.8	80.0	31.9	48.1	18.9	14.6	4.3
주택유형별	단독주택	2,211	0.7	0.2	0.5	60.9	19.4	41.5	38.4	27.0	11.4
	아파트	1,630	0.9	0.2	0.8	72.9	26.9	46.0	26.1	17.5	8.7
	다세대주택	503	1.4	0.3	1.0	67.2	19.1	48.1	31.4	23.1	8.3
	연립/기타	197	1.5	1.4	0.1	62.4	28.0	34.3	36.2	23.2	12.9
권역별	1권역	1,304	0.5	0.1	0.4	69.3	27.2	42.1	30.2	19.4	10.8
	2권역	1,141	0.8	0.3	0.5	73.4	28.6	44.7	25.9	19.9	5.9
	3권역	1,192	1.7	0.6	1.2	65.0	20.1	44.9	33.2	20.7	12.5
	4권역	904	0.3	0.0	0.3	57.2	14.2	43.0	42.5	32.0	10.5

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

11-8. 사회적 약자에 대한 태도

(단위: %)

	연도	종합	내 아이가 장애아와 어울려도 상관없음	가난은 사회제도 책임임	노인들에 대한 사회복지 확대 위해 세금 부담 의향 있음	여성의 사회참여 위해 제도적 개선이 필요함
성북구	2012	5.66	5.94	5.56	5.21	5.94
	2013	5.80	6.38	5.11	5.32	6.39
	2014	5.50	6.19	5.23	5.10	5.49
서울시 (평균)	2012	5.67	5.66	5.43	5.42	6.18
	2013	5.67	5.65	5.44	5.42	6.17
	2014	5.60	6.14	5.22	5.06	5.99

자료: 서울시 「서울서베이」 각 년도

주: 태도점수('매우 그렇다' 5점, '보통이다' 3점, '전혀 그렇지 않다' 1점의 5점 척도. 위의 수치는 10점 만점 환산)

11-9. (반부패투명성)뇌물제공 경험 여부

(단위: %)

		사례수	있다	없다
전체		4,541	0.5	99.5
성별	남성	2,124	0.8	99.2
	여성	2,417	0.2	99.8
연령별	15-19세	238	2.6	97.4
	20-29세	552	0.6	99.4
	30-39세	721	0.3	99.7
	40-49세	772	0.1	99.9
	50-59세	859	0.6	99.4
	60세 이상	1,399	0.3	99.7
권역별	1권역	1,304	0.6	99.4
	2권역	1,141	0.2	99.8
	3권역	1,192	1.0	99.0
	4권역	904	0.1	99.9

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

11-10. 일과 소비에 대한 태도

(단위: %)

	연도	더 좋은 직장이 생기면 옮기는 게 좋음	집 마련 전 차는 있어야 함	외모 위해 성형수술 할 수 있음	비싸더라도 유명상품을 삼
성북구	2010	5.58	5.65	5.27	5.42
	2011	5.58	5.59	5.24	5.36
	2013	6.29	5.53	5.24	5.14
서울시	2010	6.14	5.61	4.69	4.85
	2011	6.19	5.58	4.73	4.76
	2013	6.41	5.61	5.22	5.11

자료 : 서울시「서울서베이」각 년도(2011년부터 격년조사 항목에 포함됨)

주 : 태도 점수 - 매우 그렇다 5점, 약간 그렇다 4점, 보통이다3점, 별로 그렇지 않다 2점, 전혀 그렇지 않다 1점.
5점 척도를 10점으로 환산한 평균점

11-11. 일과 여가에 대한 태도

(단위: %)

	연도	10점 평균	종합 평가		
			부정	보통	긍정
성북구	2010	6.13	9.9	39.8	50.3
	2011	5.84	16.5	39.7	43.8
	2013	5.63	23.4	37.6	39.0
서울시	2010	6.00	16.1	33.8	50.1
	2011	5.90	17.6	35.6	46.8
	2013	5.92	16.1	37.0	46.9

자료 : 서울시「서울서베이」각 년도(2011년부터 격년조사 항목에 포함됨)

주 : 태도 점수 - 매우 그렇다 5점, 약간 그렇다 4점, 보통이다3점, 별로 그렇지 않다 2점, 전혀 그렇지 않다 1점. 5점 척도를 10점으로 환산한 평균점

12-1. 행정기관 방문 경험

(단위: %)

		사례수	있다	없다
전체		4,541	35.2	64.8
성별	남성	2,124	35.5	64.5
	여성	2,417	35.0	65.0
연령별	15-19세	238	18.3	81.7
	20-29세	552	22.0	78.0
	30-39세	721	29.9	70.1
	40-49세	772	40.2	59.8
	50-59세	859	44.3	55.7
	60세 이상	1,399	42.1	57.9
권역별	1권역	1,304	31.1	68.9
	2권역	1,141	37.8	62.2
	3권역	1,192	37.1	62.9
	4권역	904	34.5	65.5

※BASE: 15세 이상 가구원

자료:「2015 성북구 사회조사」

12-2. 민원서비스 불만족 이유

(단위: %)

		사례수	직원의 불친절	신속하지 못해서	절차가 복잡하고 까다로워서	공정하지 못해서	편의시설 등이 미비해서
전체		116	53.5	19.7	14.1	6.8	5.9
성별	남성	60	49.3	16.7	15.6	9.9	8.4
	여성	56	58.5	23.3	12.2	3.2	2.9
연령별	15-19세	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	20-29세	13	91.4	0.0	5.2	0.0	3.4
	30-39세	22	60.3	12.8	16.8	6.4	3.7
	40-49세	27	47.2	25.7	18.0	0.5	8.6
	50-59세	24	49.0	34.8	11.8	0.0	4.4
	60세 이상	29	37.2	23.4	17.5	12.3	9.7
학력별	초졸 이하	7	55.2	11.0	20.6	13.2	0.0
	중졸	7	35.2	10.3	0.0	46.1	8.5
	고졸	38	74.2	15.4	8.5	1.9	0.0
	대졸 이상	64	46.6	23.7	18.6	2.5	8.6
권역별	1권역	20	55.4	12.9	13.5	9.1	9.1
	2권역	42	44.2	18.6	20.8	2.0	14.5
	3권역	45	62.9	17.8	6.9	10.1	2.4
	4권역	9	25.5	38.8	35.6	0.0	0.0

※BASE: 행정기관 방문경험자 중 불만족 응답 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

12-3. 동 주민센터 프로그램 이용 이유(1순위)

(단위: %)

		사례수	수강료가 저렴해서	가까운 곳에 위치해서	다양한 프로그램으로 여가 활동에 도움이 되어서	다양한 편의시설이 있어서	다양한 교류를 위해서	취업에 도움이 되어서
전체		402	62.1	21.5	7.3	4.1	3.4	1.6
성별	남성	138	60.4	17.4	9.0	3.6	5.4	4.2
	여성	264	63.1	24.0	6.2	4.4	2.2	0.1
연령별	1권역	103	69.6	19.1	5.7	2.1	1.7	1.8
	2권역	133	69.2	19.9	7.3	2.1	1.5	0.0
	3권역	103	49.8	30.4	7.4	5.3	2.9	4.1
	4권역	63	62.4	11.9	8.8	7.7	9.2	0.0

※BASE: 주민센터 이용경험자

자료: 「2015 성북구 사회조사」

12-4. 동 주민센터 프로그램을 이용하지 않는 이유(1순위)

(단위: %)

		사례수	시간이 맞지 않아서	관심이 없어서	주민센터 (자치회관) 프로그램 운영에 대하여 몰라서	프로그램이 단조로워서	어디 있는지 몰라서	편의 시설이 미비해서	기타
전체		4139	53.5	24.0	8.7	7.4	3.3	2.7	0.4
성별	남성	1986	56.8	23.4	7.7	6.7	2.6	2.3	0.4
	여성	2153	50.2	24.6	9.7	8.1	4.0	3.0	0.4
연령별	15-19세	229	51.2	25.2	6.3	6.8	8.3	1.7	0.5
	20-29세	530	54.7	24.5	5.8	6.2	5.3	3.1	0.4
	30-39세	678	58.9	18.1	13.0	5.4	2.4	2.2	0.1
	40-49세	676	63.3	14.6	7.4	10.4	1.5	2.5	0.3
	50-59세	753	55.9	22.8	7.2	9.3	2.4	2.4	0.1
	60세 이상	1273	38.4	37.3	10.3	6.2	3.5	3.2	1.1

※BASE: 주민센터 비이용 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

동 주민센터 프로그램을 이용하지 않는 이유 - 1+2순위

(단위: %)

		사례수	시간이 맞지 않아서	관심이 없어서	프로그램이 단조로워서	주민센터 (자치회관) 프로그램 운영에 대하여 몰라서	어디 있는지 몰라서	편의 시설이 미비해서	기타
전체		4,139	65.4	50.9	21.5	21.1	11.2	7.7	0.6
성별	남성	1,986	68.3	52.0	20.3	20.1	10.8	7.2	0.5
	여성	2,153	62.6	49.9	22.8	22.1	11.6	8.3	0.8
연령별	15-19세	229	61.7	46.3	24.3	20.3	17.0	7.1	0.5
	20-29세	530	68.6	56.2	20.5	16.0	11.6	6.5	0.4
	30-39세	678	68.7	45.2	21.2	26.9	10.0	8.9	0.1
	40-49세	676	76.6	40.5	27.4	22.5	7.6	9.5	0.4
	50-59세	753	67.3	52.0	22.0	18.6	10.7	6.9	0.1
	60세 이상	1,273	50.2	60.9	16.5	21.4	13.8	7.1	1.9

※BASE: 주민센터 비이용 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

12-5. 동 마을복지센터 기능 선호도(1순위)

(단위: %)

		사례수	65세 이상 노인과 영아 보건복지 지원사업	취약계층이나 위기가구의 발굴	각종 증명서 발급 등 민원해결	주민대상 다양한 교육, 강좌의 확충	시민자원봉사자 모집 및 활동 전개	동아리 활동 등 자생적인 주민활동 지원	회의실 등 시민들이 자유롭게 이용할 수 있는 공간 지원	생활 쓰레기 등 민원해결	주민자치 단체 활동 지원	없음
전체		4,541	35.9	18.4	11.5	8.8	7.6	7.1	5.5	3.6	1.4	0.0
성별	남성	2,124	35.3	18.2	12.7	7.8	7.9	7.8	5.3	3.4	1.5	0.1
	여성	2,417	36.5	18.7	10.4	9.8	7.4	6.4	5.6	3.8	1.3	0.0
연령별	15-19세	238	30.0	15.0	13.5	4.6	11.1	16.3	4.8	2.9	1.2	0.7
	20-29세	552	26.8	21.7	11.8	9.2	7.3	8.4	9.6	4.4	0.9	0.0
	30-39세	721	34.0	18.7	11.3	11.9	6.5	6.9	5.5	3.5	1.6	0.0
	40-49세	772	29.6	19.7	12.2	11.3	8.4	7.6	5.4	3.8	2.1	0.0
	50-59세	859	36.1	18.5	12.4	9.3	9.2	5.4	3.6	3.2	2.4	0.0
	60세 이상	1,399	51.3	15.6	9.7	4.6	6.0	4.8	4.1	3.4	0.4	0.0
학력별	초졸 이하	436	66.4	12.0	5.9	5.1	1.2	3.1	2.6	3.2	0.5	0.0
	중졸	457	41.6	19.4	12.0	2.9	10.6	4.9	3.8	4.5	0.3	0.0
	고졸	1,585	39.1	17.5	11.4	8.1	7.9	6.5	4.7	3.1	1.5	0.1
	대졸 이상	2,063	28.5	19.9	12.4	10.8	7.9	8.4	6.6	3.8	1.7	0.0
권역별	1권역	1,304	46.6	14.7	10.4	7.0	4.7	8.5	4.1	2.8	1.1	0.0
	2권역	1,141	33.9	23.9	6.3	11.9	8.6	4.9	6.1	3.1	1.2	0.2
	3권역	1,192	32.3	18.6	11.1	9.8	8.5	6.9	6.5	4.7	1.5	0.0
	4권역	904	31.4	16.5	18.8	6.3	8.8	8.0	4.8	3.6	1.9	0.0

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사_

12-6. 동 마을복지센터 마을계획 수립 우선순위(1+2순위)

(단위: %)

		사례수	CCTV설치, 소방도로 확보 등 안전한 마을환경 만들기	도로, 공원 등 마을의 기반시설 정비	마을 기업이나 협동조합 등 일자리의 창출	노인센터, 작은 도서관 등 교육복지 시설의 확충	쓰레기 문제의 해결 등 깨끗한 마을환경 만들기	마을축제, 벼룩장터 등 마을 만들기 사업	구청, 주민센터의 의사결정에 주민들의 실질적 참여
전체		4,541	55.7	43.6	28.0	24.1	23.9	12.9	9.3
성별	남성	2,124	55.3	45.6	28.4	23.0	23.5	11.5	10.4
	여성	2,417	56.1	41.8	27.6	25.1	24.3	14.2	8.3
연령별	15-19세	238	53.5	45.7	24.2	32.5	20.4	12.8	7.6
	20-29세	552	60.5	40.5	27.4	20.6	28.5	12.0	7.7
	30-39세	721	53.1	49.3	26.3	24.2	23.8	11.8	9.9
	40-49세	772	53.6	43.5	31.0	21.2	22.7	13.8	11.4
	50-59세	859	57.6	42.0	28.3	23.5	24.4	12.9	9.8
	60세 이상	1,399	55.1	42.4	27.9	27.4	22.2	13.5	8.4

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2015 성북구 사회조사」

2015 성북구 사회조사 및 사회지표

용어 정의

1. 인구

○ 인구밀도

일정 지역내에 거주하는 인구의 과밀한 정도를 나타내는 지표로서 ㎢ 당 총인구수를 말함

· 인구밀도= 총인구/총면적(㎢)

○ 주민등록인구통계

- 통계종류 : 일반·보고통계
- 법적근거 : 승인번호 : 제20103호, 승인일자 : 1992년11월13일
- 조사목적 : 지역별 인구의 변동상황 및 연령구조를 파악하여 각 지방행정기관의 제반 행정사항의 기초자료로 활용
- 조사주기 : 분기
- 조사체계 : 내국인 : 행정안전부 주민등록시스템(RIUS)
- 외국인 : 법무부 외국인등록정보시스템
- 공표범위 : 1. 지역 : 읍.면.동　　2. 내용 : 성별.연령별 등

○ 노년부양비

총인구 중에서 생산가능 연령층(15~64세)인구에 대한 노년인구(65세이상)의 백분비로서 사회의 고령화 추세를 파악하고 이에 대한 정책기초 및 노후생활 안정대책과 젊은 세대의 부담 완화 방안 마련을 위한 자료로 활용되고 있음

· 노년부양비(%) = (65세 이상인구)/(15~64세 인구)*100

· 총부양비(%) = (0~14세인구+65세이상인구)/15~64세인구*100

· 유년부양비(%) = 0~14세인구/15~64세인구*100

○ 노령화지수

연소층 인구(0~14)에 대한 노령층인구(65세 이상)의 비율로서 인구의 노령화가 진행되면 동지수는 증가함

· 노령화지수(%)=(65세 이상인구)/(0~14세 인구)*100

○ 혼인상태별 인구구성비

혼인상태는 가족의 형성과 해체, 가족의 구성행태에 관련되는 원인행위(결혼,이혼,사별 등)에 관한 자료로 호적 또는 주민등록과 관계없이 사실상의 배우관계 기준임

구성비는 15세 이상 인구(인구주택 총조사인구)를 혼인상태별 즉 미혼, 유배우,사별, 이혼 등으로 구분 작성함

· 혼인상태별 인구구성비(%) = 혼인상태별인구/15세이상인구*100

○ 혼인상태별 인구구성비

혼인상태는 가족의 형성과 해체, 가족의 구성행태에 관련되는 원인행위(결혼,이혼,사별 등)에 관한 자료로 호적 또는 주민등록과 관계없이 사실상의 배우관계 기준임

구성비는 15세 이상 인구(인구주택 총조사인구)를 혼인상태별 즉 미혼, 유배우,사별, 이혼 등으로 구분 작성함

・혼인상태별 인구구성비(%) = 혼인상태별인구/15세이상인구*100

○ 지역별 성비

성비는 여자 100명당 남자의 수로 표시되며 출생아 성비를 출생 성비라고 함

○ 합계출산율 Total Fertility Rate : TFR

한 여자가 가임기간(15 ~ 49세)동안 평균 몇 명의 자녀를 낳는가를 나타내며, 출산력 수준비교를 위해 대표적으로 활용되는 지표로서 연령별 출산률의 총합이며 한 사회의 출산수준을 다른 사회와 비교할 때 유용한 단일 지표임

・합계출산율 = 연령별출산율(15세~49세)의 합/1,000

○ 조출생률

출산수준을 나타내는 기본적인 지표로서 1년간의 총 출생아수를 당해연도의 총인구(7월1일 연앙인구)로 나눈 수치를 1,000분비로서 나타낸 것으로 인구 천 명당 출생아수임

・조출생률=특정 1년간의 출생아수/연앙인구*1,000

○ 가구

1인 또는 2인 이상이 모여 취사,취침 등 생계를 같이 하는 생활단위를 말하며 일반가구와 집단가구로 구분됨

○ 가구원수 및 평균 가구원수

가구형태를 가구원수 기준으로 1인가구,2인가구,3인가구,4인가구,5인가구,6인이상 가구로 구분하고 평균 가구원수는 일반가구 총가구원수를 총일반가구수로 나누어 계산함

・평균가구원수=일반가구총가구원수/총일반가구수

○ 가구주

호주 또는 세대주와 관계없이 가구를 실질적으로 대표하는 사람을 말하며, 혈연관계가 없는 사람끼리 모여 사는 경우에는 그 중 한사람(대표)이 가구주가 됨

2. 경제

○ 재정자립도

재정수입의 자체 충당능력을 나타내는 세입분석지표로 일반회계의 세입 중 지방세와 세입수입의 비율로 측정하여 비율이 높을수록 세입 징수 기반이 좋은 것을 의미함

・재정자립도(%)=(지방세+세외수입)/자치단체 예산규모*100

- 적용회계 : 일반회계
- 전국평균 및 시·도별 평균 : 순계예산규모로 산출
- 자치단체별 평균 : 총계예산규모로 산출
- 지방세 : 보통세 + 목적세(지방교육세 제외)
- 세외수입 : 경상적세외수입 + 임시적세외수입
- 자치단체 예산규모 : 지방세(지방교육세 제외) + 세외수입 + 지방교부세 + 조정교부금 및 재정보전금 + 보조금 + 지방채 및 예치금회수

○ 사회적경제

일자리 창출과 사회적 목적 등 보편적 가치를 추구하는 사회적기업, 마을기업, 자활기업, 협동조합 등을 총칭하는 개념

①공동체 보편의 이익을 추구하는 명확한 사회적 목적을 가지고 ②자본의 힘에 좌우되지 않으면서 ③구성원들이 민주적인 방식으로 의사결정을 하는 자율적인 경제조직들의 집합으로 정의할 수 있음

○ 협동조합

“협동조합”이란 재화 또는 용역의 구매·생산·판매·제공 등을 협동으로 영위함으로써 조합원의 권익을 향상하고 지역 사회에 공헌하고자 하는 사업조직을 말함

“사회적협동조합”이란 협동조합 중 지역주민들의 권익·복리 증진과 관련된 사업을 수행하거나 취약계층에게 사회서비스 또는 일자리를 제공하는 등 영리를 목적으로 하지 아니하는 협동조합을 말함

3. 도시발전과 주거

○ 의료인력

의료법 제2조에 의거 해당학문을 전공하는 대학을 졸업하고 국가시험에 합격한 후 보건복지부 장관의 면허를 받은 의사,치과의사,한의사,조산사,간호사를 말함
의사는 의료와 보건지도를, 치과의사는 치과의료와 구강보건지도를, 한의사는 한방의료와 한방보건 지도를, 조산사는 조산과 임부,해산부,산욕부 및 신생아에 대한 보건과 양호 지도를 간호사는 상병자나 해산부의 요양을 위한 간호 또는 진료보조 등을 그 임무로 함

○ 병상수

의료법 제3조 "의료기관"의 전체 병상수 기준이며, 의료기관은 종합병원, 병원, 치과병원, 한방병원, 요양병원, 의원, 치과의원, 한의원, 조산원을 포함함

○ 사회복지시설 및 생활인원수

사회복지사업법 제 34조, 아동복지법 제16조, 노인복지법 31조,모자복지법 19조 등에 의한 생활시설수 및 동시설에 수용된 인원수이며, 노인복지시설은 65세이상 노인인구를 대상으로 양로시설(노인공동생활가정 포함)을 비롯하여 노인요양시설(노인요양공동생활 가정 포함)등이 있으며 장애인 복지시설에는 심신장애자보호 및 재활을 위한 수용시설 등이 있고, 영/육아수용시설은 부모가 없거나 부모의 양육능력이 없는 18세 미만자의 보호시설이 있으며, 또 한부모가족 및 소외여성을 위한 여성복지시설이 있음

○ 문화시설 수

"문화예술진흥법"에 따르면, 문화시설은 공연시설(공연장, 영화관, 야외음악당), 전시시설(박물관, 미술관, 화랑, 조각공원), 도서시설(도서관, 문고),지역문화복지시설(복지회관, 문화체육센터, 청소년수련시설), 문화보급전수시설(문화원, 국악원, 전수회관), 기타문화시설로 구분함

4. 교육

○ 진학률

졸업자 중 상급학교 진학자가 차지하는 비율로 교육열을 나타내는 지표임
· 진학률(%)=상급학교진학자수/졸업자수*100

○ 각급학교 학생수

각급 학교의 학생 수용능력을 나타내는 양적지표로서 휴학자를 포함한 총체적 학생수임

○ 교원수

교육자원에 대한 중요한 양적 지표임
교원수는 재직 교원(휴직자 포함)임
· 기간제교사는 포함하고 조교,시간강사,겸임교수,명예교수 등은 제외

○ 학급당 학생수

학급당 학생수는 학교급별 학생수를 학급수로 나눈 수치로 학생수는 재적 학생수 (휴학자 포함) 기준임
· 학급당 학생수=총학생수/총학급수

○ 교원당 학생수

교원당 학생수는 학생수를 교원수로 나눈 수치임
· 교원당 학생수=총학생수/총교원수

○ 사설학원수

지역간 교육시설 격차를 알아볼 수 있는 대표적인 지표임. 사설학원수 산정에서 사설학원의 범위는 2가지로 학교교과교습학원(입시검정 및 보습,국제화, 예능, 특수교육,기타)와 평생직업교육학원(직업기술,국제화,인문사회,기예)을 포함함

5. 문화와 여가

○ 구립도서관

넓은 의미로는 도서관법에 따라 문고, 장애인도서관, 병원도서관, 병영도서관, 교도소도서관 통계를 포함함. 그러나 보통 일반적으로 사용하는 구립도서관 숫자는 공공 일반+어린이도서관 숫자이며(예로, 서울통계연보 등), 성북 사회지표에서도 이 수치를 활용함

예) 2011년 서울시 구립도서관 숫자 : 109개관(공공 일반 94 + 어린이 15)

6. 보건과 복지

○ 국민기초생활 보장 수급자

가구의 소득인정액이 최저생계비 이하의 계층으로서, 생계, 주거, 교육, 해산,장제급여 등의 기초생활보장 급여 수급자로서 가구(세대)단위로 급여하는 것을 원칙으로 하며, 특히 필요하다고 인정하는 경우 개인단위로 급여를 실시하고 있음. 기초생활보장 수급자 수는 생계곤란으로 인해 국가의 보호를 받고 있는 대상을 의미하고 있으나, 수급자 증가가 반드시 빈곤층 규모의 확대를 의미하는 것은 아니며, 저소득층 보호를 위한 수급자 선 정기준 완화, 최저생계비 인상등에 따라 수급자 수가 확대되고 있음

· 수급률(%) : 국민기초생활수급자수/주민등록인구수*100

○ 비만율

BMI 지수가 25 이상인 사람의 비율(표준화율)

※체질량지수(BMI)= 체중(kg)/[신장(m)]²

○ 자살율

인구 십만명당 자살률 = (자살자수/연앙인구)*100,000

※고의적 자해(자살, Intentional self-harm)) : 어떠한 수단과 방법으로 행위자가 자신의 죽음을 초래할 의도를 가지고 스스로 목숨을 끊는 행위를 말함. 부모가 어린 자녀와 동반 자살한 경우 어린 자녀는 자살이 아닌 타살에 해당함

○ 장애인

신체적, 정신적 장애로 오랫동안 일상생활이나 사회생활에서 상당한 제약을 받는 자를 말함. 이 중 등록장애인은 장애인복지법 제2조의 기준에 해당되는 장애인이 동 법 제29조에 의하여 시, 군, 구청장에게 등록한 자를 말하며, 등록장애인 현황은 15개 장애유형의 기준에 적합하여 행정기관(읍,면,동사무소)에 등록된 장애인을 의미함. 등록된 장애인 현황을 통해 인구대비 분석, 장애유형간의 분석, 진단 등으로 장애인 정책의 기본통계로서 활용가치가 높음

○ 시간연장형 보육시설

특수보육시설의 한 유형으로 기준보육시간(07:30~19:30)을 경과하여 최대 24:00까지 시간을 연장하여 보육하는 시설임. 시설특성이 시간연장지정시설이 아닌 시설에서 시간연장보육(일반시설 시간연장형 보육)을 이용하는 아동수는 지정시간연장형 보육시설 통계에는 포함시키지 않은 수치임

7. 여성과 가족

○ 보육시설 이용률

· 보육시설 이용률(%)=보육시설아동 현원수/보육시설 아동 정원수*100

8. 환경

○ 생활권 공원면적

· 생활권 공원면적= {(도시자연공원×0.08)+근린공원+어린이공원+소공원+체육공원+문화공원+역사공원+수변공원+기타공원}

· 1인당 생활권 공원면적 : {(도시자연공원×0.08)+근린공원+어린이공원 +소공원+체육공원+문화공원+역사공원+수변공원+기타공원} ÷ 인구수

※ 근린공원, 도시자연공원 면적에서 서울대공원 면적은 제외

○ 폐수발생량 및 1인당 생활하수(오수)발생량

폐수란 물에 액체성 또는 고체성의 수질오염물질이 혼입되어 그대로 사용할 수 없는 물을 말함

- 폐수발생량 : 생산활동으로 인하여 폐수배출시설에서 배출되는 폐수량(m^3/일)을 말하며 산업폐수발생량과 축산폐수발생량으로 구분하여 나타냄
- 폐수방류량 : 폐수발생량 중 재이용수, 증발량 등을 제외하고 실질적으로 공공수역으로 배출되는 폐수량
- 1인당 생활하수 발생량 : 한사람 당 하루에 발생하는 오수발생량을 의미함

○ 하천 수질 분류 기준

환경부는 환경정책기본법 시행령 제정을 통해 생물학적 산소 요구량(BOD), 화학적 산소요구량(COD), 총인(T-P) 등에 따른 하천 수질의 7단계 등급을 정함(Ia : 매우 좋음, Ib : 좋음, II : 약간 좋음, III : 보통, IV : 약간 나쁨, V : 나쁨, VI : 매우 나쁨)

- 생물학적 산소 요구량(BOD) - Ia : 1 이하, Ib : 2 이하, II : 3 이하, III : 5 이하, IV : 8 이하, V : 10 이하, VI : 10 초과
- 화학적 산소 요구량(COD) - Ia : 2 이하, Ib : 4 이하, II : 5 이하, III : 7 이하, IV : 9 이하, V : 11 이하, VI : 11 초과
- 총인(T-P) - Ia : 0.02 이하, Ib : 0.04 이하, II : 0.1 이하, III : 0.2 이하, IV : 0.3 이하, V : 0.5 이하, VI : 0.5 초과

○폐기물발생량

· 폐기물의 종류

가정생활폐기물 : 사업장 폐기물 이외의 폐기물로 가정에서 발생하는 폐기물. 가정에서 일련의 개보수 공사,작업등으로 인하여 5톤 미만으로 발생되는 폐기물
사업장폐기물 : 폐기물관리법 시행령 제2조 제7호 규정에 의한 사업장에서 발생되는 폐기물
사업장배출시설폐기물 : 배출시설의 설치운영과 관련하여 배출되는 사업
장 일반폐기물
건설폐기물 : 건설폐기물의 재활용촉진에 관한 법률, 건설공사로 인하여 발생되는 5톤 이상의 폐기물

· 폐기물 발생량

폐기물 처리방법별로 처리시설로 반입되는 양의 합
가정생활폐기물 성상별 발생량 산정방법은 매립,소각 등 폐기물처리시설의 폐기물 성상별 발생량을 계절별 표본조사를 통해 평균처리비율 산정

· 생활폐기물 발생구분

재활용품 분리배출 : 종이류 유리병류 등 재활용을 목적으로 별도로 구분하여 배출된 폐기물
음식물 폐기물 분리배출: 남은 음식류 폐기물을 재활용을 목적으로 음식물쓰레기봉투 또는 전용용기에 담아 배출된 폐기물

· 폐기물 처리방법별 처리량

매립: 매립장으로 반입 처리된 관할구역내의 연간 매립량에 반입 폐기물 성상별 비율을 곱한 양
소각: 소각장으로 반입 처리된 관할구역내의 연간 소각량에 반입 폐기물 성상별 비율을 곱한 양
재활용 : 재활용시설로 반입 처리된 관할구역내의 재활용을 목적으로 별도로 분리배출한 연간 폐기물양

9. 교통

○ 자동차 등록현황

· 1인당 자가용승용차보유대수=자가용 승용차 등록대수/추계인구
· 1가구당 자가용 승용차 보유대수=자가용 승용차 등록대수/추계가구

○ 교통문제

살고 있는 지역의 교통문제 중에서 가장 보완 개선이 필요한 1가지를 조사함
살고 있는 지역이란 자기가 살고 있는 동네로,걸어서 다닐 수 있는 생활권임

○ 보행자

보행자는 도로를 보행하거나 노상 작업중인 자, 노상 유희중인 자, 도로에 서 있거나 누워있는 사람, 장애자용 휠체어를 타고 있거나 밀고 가는 사람, 세발자전거나 모형자동차에 타고 있는 아이 또는 이를 밀고 가는 사람, 이륜차, 원동기장치자전거, 자전거를 끌고 가는 사람 등을 말함

○ 주택가 주차장 확보율

주택가주차장 = 노상의(구영+거주자우선) + 노외의 구영 + 건축물 부설 중 주택용도로 사용되는 주차면수를 의미함

· 주택가 주차장 확보율(%) = (주택가주차장/자가용승용차)*100%

10. 안전과 재난

○ 교통사고

도로교통법 2조에서 규정하는 도로에서 차량의 교통으로 인하여 발생한 인적·물적 피해가 따르는 사고임

○ 교통사고의 구분

– 전체교통사고 : 경찰에서 조사, 처리한 교통사고와 보험사, 공제조합에서 처리한 교통사고를 통합한 우리나라 전체 교통사고(2007년부터 집계)
– 경찰 교통사고 : 경찰에서 조사,처리한 교통사고를 말함(1970년부터 집계)
성북 사회지표에서는 경찰 교통사고 발생건수를 지표산정 자료로 사용함

○ 교통사고 발생건수

· 자동차 1만대당 사고건수 = (사고건수/(자동차수+이륜차수))*10,000
· 인구 10만명당 사고건수 = (사고건수/(내국인+외국인))*100,000

11. 가치와 인식

○ 단체참여도

지난 1년 동안 단체 참여 여부를 조사하는 항목으로, 참여단체를 중복응답으로 조사하며, 단체에 단순히 가입만 하고 활동하지 않은 상태는 단체에 참여한 것으로 보지 않음

○ 자원봉사 참여율

15세 이상 인구 중 자원봉사 참여자 수가 차지하는 비율로서 2가지 이상의 봉사활동을 모두 조사함

2015 성북구 사회조사표
(설문지)

· 가구주
· 가구원

승인통계 제 50802 호

2015 성북구사회조사표 (가구주) sb

조사원이 작성하는 란입니다.	일련번호	행정구역 코드	전체 가구원수	만15세 이상 가구원수	조사원코드
	□□□□	2 9 0-□□□	□□	□□	□□□

안녕하십니까? 귀댁에 건강과 행복이 가득하시길 진심으로 기원합니다.

서울시 성북구에서는 2015년 『성북구사회조사』를 실시하고 있습니다.

이 조사는 성북구민의 삶의 질과 관련된 사회적 관심사와 주관적 의식에 관한 사항을 조사하여 각종 지표를 작성함으로써 구민의 생활수준 측정은 물론 정책 및 연구자료로 이용하고자 하오니 적극적인 협조를 부탁드립니다.

본 설문에 의한 통계는 통계법 제18조에 근거한 정부승인통계이며, 응답내용은 통계목적 이외에는 사용되지 않고 통계법 제33조에 따라 개인적인 비밀은 철저히 보호됩니다.

주 관 처	서울특별시 성북구 기획예산과	수 행 처	(주)월드리서치 (02)6188-6011

▶ **이 조사는 만 15세 이상 가구원(2000년 4월 30일 이전 출생자) 전원이 조사 대상입니다.**
해당 되시는 분들께서는 빠짐없이 응답해 주시길 부탁드립니다.

주 소		연락처	
주택 형태	① 단독주택 ② 아파트 ③ 다세대주택 ④ 연립주택 ⑤ 기타(오피스텔, 상가내 거처 등)		
주거점유형태	① 자기집 ② 전세 ③ 보증부월세 ④ 월세(사글세) ⑤ 무상 및 기타		

코드	만15세 이상 가구원 성명	가구주와의 관계 (보기1참조)	성별	출생 년도	성북구 총 거주기간	혼인상태 (보기2참조)	면접여부 (보기3참조)	면접가능 일자	개인 연락처
01		① 가구주	①남 ②여	19____	___년__월				
02			①남 ②여	19____	___년__월				
03			①남 ②여	19____	___년__월				
04			①남 ②여	19____	___년__월				
05			①남 ②여	19____	___년__월				
06			①남 ②여	19____	___년__월				
07			①남 ②여	19____	___년__월				
08			①남 ②여	19____	___년__월				

(보기1) 가구주와의 관계	(보기2) 혼인상태	(보기3) 면접여부
① 가구주 ④ 기혼자녀 및 그 배우자 ⑦ 조부모 ② 배우자 ⑤ 손자녀 및 배우자 ⑧ 미혼 형제, 자매 ③ 미혼 자녀 ⑥ 부모(장인, 장모, 시부모) ⑨ 기타 친·인척 ⑩ 기타동거인(____)	① 배우자 있음 ② 미혼 ③ 이혼 ④ 사별	① 조사완료 ④ 타 지역거주 ② 단기 출장/부재 ⑤ 군입대/유학 등 ③ 장기 출장/부재 ⑥ 기타_____

I 문화와 여가

구립도서관 인지도

1 귀하는 성북구에 있는 구립도서관을 알고 있습니까? 알고 있는 구립도서관을 모두 말씀해주십시오.

① 성북정보도서관 ② 아리랑정보도서관
③ 해오름도서관 ④ 종암동새날도서관
⑤ 서경로꿈마루도서관 ⑥ 석관동미리내도서관
⑦ 달빛마루도서관 ⑧ 정릉도서관
⑨ 청수도서관 ⑩ 전부 모른다 ➡ [문3으로]

구립도서관 이용 현황

2 [문1에서 ①~⑨ 응답자만] 귀하는 평소 성북구의 구립도서관을 얼마나 자주 이용하십니까?

① 주5회 이상 ② 주3~4회
③ 주1~2회 ④ 월2~3회
⑤ 월1회 미만 ➡ [문2-1로]
⑥ 이용해본 적 없다 ➡ [문2-3으로]

구립도서관 개선점

2-1 [문2에서 ①,②,③,④,⑤ 응답자만] 구립도서관 이용 중 가장 필요한 개선점은 무엇이라고 생각하십니까?

① 공공도서관 건립확대 ② 개관시간 연장
③ 이용할 좌석 확대 ④ 장서확충 ⑤ 프로그램 확대
⑥ 기타(구체적으로:_____)
⑦ 개선점 없음

구립도서관 이용 이유

2-2 [문2에서 ①,②,③,④,⑤ 응답자만] 귀하가 구립도서관을 이용하는 이유는 무엇입니까?

① 다양한 도서 및 비도서자료 보유 ② 사용 시설의 편리성
③ 독서 관련 운영프로그램의 다양화
④ 양질의 사용자 이용서비스 ⑤ 거리가 가까워서
⑥ 기타(구체적으로:_____)

구립도서관 비이용 이유

2-3 [문2에서 ⑥ 응답자만] 귀하가 구립도서관을 이용하지 않는 이유는 무엇입니까?

① 열람하거나 대여할 도서 및 비도서자료가 오래되거나 적어서
② 도서관과의 거리가 멀어서
③ 독서 관련 운영프로그램이 적어서
④ 이용할 필요가 없어서
⑤ 사용 시설이 낡거나 불편해서
⑥ 기타(구체적으로:_____)

구립도서관 개설 희망 프로그램

3 다음 중 구립도서관에 가장 개설되었으면 하는 프로그램은 무엇입니까?

① 성인 대상 독서강좌 프로그램
② 유아 및 어린이 대상 독서강좌 프로그램(동화구연 등)
③ 유명작가 초청 강좌 프로그램
④ 영화 상영 프로그램
⑤ 기타(구체적으로:_____)

지역문화행사 참여도

4 귀하는 지난 1년 동안 성북구에서 열리는 문화행사에 참여해 보신 적이 있습니까?(참여해 본 행사에 모두 ○표하여 주십시오)

① 개운산 해맞이 행사 ② 아리랑 축제 및 구민체육대회
③ 선잠제향 행사 ④ 다문화음식 축제(누리마실)
⑤ (동)마을축제 ⑥ 정기문화행사(음악회 등)
⑦ 성북진경(한양도성) 축제 ⑧ 참여해본 적 없다

공원 이용 현황

5 귀하는 평소 성북구 관내 공원(예시 필요)을 얼마나 이용하십니까?

① 주5회 이상 ② 주3~4회
③ 주1~2회 ④ 월2~3회
⑤ 월1회 이하
⑥ 이용해본 적 없다 ➡ [문5-1로]

공원 비이용 이유

5-1 [문5에서 ⑥ 응답자만] 귀하가 평소 공원을 이용하지 않는 주된 이유는 무엇입니까?

① 가까운 곳에 공원이 없어서 ② 거동이 불편해서
③ 범죄에 노출될까 무서워서 ④ 시설이 낡아서
⑤ 쓰레기로 주변이 지저분해서
⑥ 기타(구체적으로:_____)

성북천·정릉천시설물 이용 만족도

6 성북구에서 자연하천으로 복원된 성북천과 정릉천 시설물 이용 시 얼마나 만족하십니까?

① 매우 불만 ② 약간 불만 ③ 보통
④ 약간 만족 ⑤ 매우 만족
⑥ 이용 경험이 없어 잘 모름

II 교육

사교육 참여

7 귀댁에는 학생이 있습니까? 있다면 최근 6개월이내 일반교과, 논술 및 예체능 등과 관련하여 사교육을 받은 적이 있습니까?

① 일반교과와 예체능 사교육을 모두 받음
② 일반교과(국·영·수, 논술 등) 사교육만 받음
③ 예체능 사교육만 받음
④ 일반교과와 예체능 모두 받지 않음
⑤ 해당하는 초·중·고 학생이 없음 ➡ [문10으로]

공교육 만족도-초 · 중 · 고 학생이 있는 경우만

8 귀하는 성북구에 거주하면서 다음과 같은 공교육 환경에 대해 어느 정도 만족하십니까? 각 부문별로 응답해 주십시오.

	매우 불만	약간 불만	보통	약간 만족	매우 만족
1. 공교육 비용	1	2	3	4	5
2. 공교육 시설 수준 및 질	1	2	3	4	5
3. 공교육 교사 수준 및 질	1	2	3	4	5
4. 공교육 접근성(위치, 학교 수 등)	1	2	3	4	5

사교육 만족도-초 · 중 · 고 학생이 있는 경우만

9 그럼, 성북구의 사교육 환경에 대해서는 어느 정도 만족하십니까? 각 부문별로 응답해 주십시오.

	매우 불만	약간 불만	보통	약간 만족	매우 만족
1. 사교육 비용	1	2	3	4	5
2. 사교육 시설 수준 및 질	1	2	3	4	5
3. 사교육 교사 수준 및 질	1	2	3	4	5
4. 사교육 접근성(위치, 학원 수 등)	1	2	3	4	5

공교육 교육재정 우선순위

10 만약 교육 재정을 늘린다면 어느 쪽에 우선적으로 지원해줘야 한다고 생각하십니까?

① 친환경무상급식, 학습준비물 제공 등 학생 복지 강화
② 수준별 맞춤교육 확대
③ 학교시설 현대화, 학급당 학생수 축소 등 시설환경 개선
④ 예체능 교육확대로 창의적 사고력과 인성교육 함양
⑤ 교사 추가 채용

안전한 학교 만들기

11 귀하는 학원폭력 문제해결을 위해 우선적으로 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

① 학교주변 CCTV 설치 확대
② 청소년 폭력 예방 교육 확대
③ 학부모 및 어르신 순찰봉사 활동 강화
④ 학교 내 청원경찰 배치 및 경찰 활동 강화
⑤ 학생회를 통한 학생자정활동 독려
⑥ 기타(구체적으로:_____)

공교육 방향성

12 귀하는 성북구 교육이 다음 두 가지 방향 중 어느 쪽으로 더 중요시해야 한다고 생각하십니까?

① 비록 소수이더라도 뛰어난 인재를 키워내는 방향
② 다수 학생들의 평균적인 실력향상을 추구하는 방향

학업 중단-학생 대상

13 [학생 가구원만 대상] 귀하는 학업 중단에 대해 한 번 이상 고민한 적이 있습니까?

① 있다 ➡ [문13-1로]
② 없다 ➡ [문14로]

학업 중단 고민 이유

13-1 [문13에서 ① 응답자만] 학업 중단을 고민하게 된 가장 큰 이유는 무엇입니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

① 학교제도(정형화된 학교 스케줄 및 학교 교칙 등) 자체에 대한 불만
② 친구와의 문제 ③ 교사와의 문제 ④ 학업 문제 ⑤ 자신의 진로에 도움이 되지 않아서
⑥ 경제적 문제 ⑦ 기타(구체적으로:_____)

친환경무상급식에 대한 평가
[공립초등학교 및 중학교 학생이 있는 가구만 해당]

14 성북구는 2010년부터 친환경무상급식을 실시해오고 있으며, 매년 그 대상을 점차 확대하고 있습니다. 귀하는 친환경무상급식 실시 이후 학교 급식에 대하여 어느 정도 만족하십니까?

① 매우 불만 ② 약간 불만 ③ 보통
④ 약간 만족 ⑤ 매우 만족

친환경농산물 식재료에 대한 신뢰도
[공립초등학교 및 중학교 학생이 있는 가구만 해당]

15 성북구의 친환경무상급식에 사용되고 있는 친환경농산물 식재료에 대해 어느 정도 신뢰하십니까?

① 매우 불신 ② 약간 불신 ③ 보통
④ 약간 신뢰 ⑤ 매우 신뢰

평생교육 희망 프로그램

16 귀하께서 앞으로 받고 싶은 평생교육 프로그램이 있다면 어떤 과정의 교육입니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

① 학력보완교육(학위과정, 학력을 높이는 교육)
② 성인기초교육 · 문자해독교육(문해교육)
③ 직업능력 향상교육(자격증, 취업 · 창업교육 등)
④ 인문교양교육(인문학 교육, 교양교육 등)
⑤ 문화예술교육(문화교육, 예술교육, 음악교육 등)
⑥ 시민참여교육(지역사회교육, 시민의식교육, 환경교육 등)
⑦ 실용(외국어, 컴퓨터, 경제, 재테크 등) 관련 교육
⑧ 취미, 여가, 건강 관련 교육
⑨ 기타(구체적으로:_____)
⑩ 받고 싶은 교육이 없다

자기주도학습센터 인지도

17 성북구에서는 「성북자기주도학습지원센터」를 하월곡1동에 설립하여 운영하고 있습니다.
귀하께서는 이를 운영하는 것에 대해 들어본 적이 있습니까?

① 잘 알고 있다
② 들어본 적이 있다
③ 들어본 적이 없다

자기주도학습센터 이용 의향

18 성북자기주도학습지원센터의 프로그램 중 이용하고 싶은 것이 있다면 모두 말씀해 주십시오.

① 자기주도학습법 ② 진로탐색 프로그램
③ 입학사정관제 등 특강 ④ 대입설명회
⑤ 진로·진학 상담 ⑥ 자기주도학습지도사 양성과정
⑦ 이용하고 싶은 프로그램 없음

Ⅲ 보건과 복지

노인 복지 서비스

19 귀하는 노인 복지 향상을 위해 성북구에 가장 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

① 건강한 삶을 위한 의료서비스 확대
② 노인문화예술축제 활성화 ③ 노인일자리 제공
④ 소외노인지원강화(가정도우미, 밑반찬 배달사업 등)
⑤ 여가생활을 즐길 수 있는 여가, 취미 프로그램 확대
⑥ 노인여가복지시설 확충(복지관, 실버복지센터, 경로당 등)
⑦ 평생학습을 위한 교육기회 제공(컴퓨터 교실 등)
⑧ 공원 등에 노인들을 위한 생활체육시설 설치 확대
⑨ 기타(구체적으로:_____)

여성 복지 서비스

20 귀하는 여성의 삶의 질 향상과 복지증진을 위해서 성북구에 가장 필요한 여성 관련 프로그램은 무엇이라고 생각하십니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

① 문화· 여가 프로그램(노래·요리교실, 꽃꽂이, 손뜨개 등)
② 스포츠 프로그램(헬스, 수영, 에어로빅, 요가 등)
③ 취업(자격증) 프로그램(미용, 간병사 양성 등)
④ 교육 프로그램(컴퓨터, 어학 등)
⑤ 가족 상담, 자녀 교육 프로그램
⑥ 교양 및 건강 프로그램(여성학 강좌, 건강 강좌 등)
⑦ 육아 및 출산 지원 프로그램(육아, 출산 도우미 파견)
⑧ 기타(구체적으로:_____)

청소년 복지 서비스

21 귀하는 성북구에서 청소년 복지를 위해 가장 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

① 청소년 도서관 및 독서실 ② 체육시설(농구대, 수영장 등)
③ 친목활동을 위한 교류의 장 마련(문화재 답사, 동아리 활동 등)
④ 여가를 즐기기 위한 취미 프로그램 활성화(악기연주, 사진촬영 등)
⑤ 영화, 연극, 연주회, 전시회 등 문화체험기회 확대
⑥ 취업, 진학, 고민 등 청소년 상담실 운영
⑦ 봉사활동 지원
⑧ 기타(구체적으로:_____)

보건의료 서비스

22 다음은 성북구 보건소 의료서비스입니다.
귀하께서 가장 이용하고 싶은 서비스는 무엇입니까?

① 예방접종 ② 건강증진(금연/절주/운동/영양/비만 등)
③ 모자보건(임산부관리,산후도우미지원 등)
④ 방문건강관리 ⑤ 정신건강/치매관리
⑥ 보건교육 ⑦ 건강검진
⑧ 진료(내과, 치과, 한방, 감염성질환 등)
⑨ 의료비 지원
⑩ 기타(구체적으로 :_____)
⑪ 이용하고 싶은 서비스가 없다



장애인복지서비스

23 귀하는 성북구에서 장애인 복지향상을 위해 가장 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

① 상담서비스(장애인문제, 재활, 결혼, 심리 상담 등)
② 가족지원서비스(부모교육, 형제자매지원, 부모모임, 가족통합활동 등)
③ 의료서비스(장애조기진단, 물리치료, 언어치료, 작업치료, 정기진료 및 검진 등)
④ 교육서비스(조기특수교육, 특수체육, 통합교육, 방과후교육, 인지학습지도 등)
⑤ 직업재활서비스(취업안내, 취업훈련및교육, 자격증취득, 창업지원, 보호작업장 등)
⑥ 여가문화서비스(기초교육, 생활체육, 전통프로그램, 악기연주, 컴퓨터교육, 문화체험 등)
⑦ 생활지원서비스(가사지원, 외출지원, 말벗서비스, 목욕지원, 차량지원, 가정도우미파견, 밑반찬지원 등)
⑧ 경제지원서비스(생활비, 교육비, 의료비, 사업자금, 주택마련자금, 차량구입 및 개조비 등)
⑨ 기타(구체적으로:_____)

자원봉사서비스

24 귀하는 성북구에서 자원봉사 활성화를 위해 가장 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

① 청소년 자원봉사 프로그램 개발 ② 성인자원봉사 프로그램 개발 ③ 가족봉사 프로그램 개발
④ 자원봉사 관련 기관(시설)에 대한 연계 ⑤ 자원봉사활동에 대한 적극적인 홍보 ⑥ 자원봉사활동에 대한 인센티브
⑦ 자원봉사에 대한 전문교육 ⑧ 기타(구체적으로:_____)

Ⅳ 여성과 아동친화

어린이 방과후 돌봄

25 귀댁의 자녀는 방과후에 주로 어떻게 지내고 있습니까?

① 구립 방과후 돌봄센터
② 초등학교 온종일 돌봄교실
③ 지역아동센터
➡ [문25-1로]

④ 사설 학원 ⑤ 그냥 집에 있음
⑥ 기타(구체적으로:_____)
➡ [문26으로]

⑦ 해당자녀 없음
➡ [문27로]

어린이 방과후 돌봄 시설 만족도

25-1 [문25에서 ①,②,③ 응답자만] 공공 방과후 돌봄서비스에 대해 얼마나 만족하십니까?

① 매우 불만 ② 약간 불만
③ 보통
④ 약간 만족 ⑤ 매우 만족

어린이 안전사고 경험

26 귀댁의 자녀는 안전사고가 난 적이 있습니까? 최근 3년간 [2012.5.1~2015.4.30] 경험한 사고를 모두 말씀해 주십시오.

① 낙상 및 추락 ② 미끄러지거나 넘어짐
③ 충돌이나 부딪힘 ④ 찔림이나 베임
⑤ 신체 끼임 ⑥ 중독
⑦ 화상 ⑧ 익사
⑨ 감전 ⑩ 기타(구체적으로:_____)
⑪ 경험한 적 없음 ➡ [문27로]

어린이 안전사고 장소

26-1 [문26에서 ①~⑩ 응답자만] 안전사고는 어디서 발생했습니까? [여러 건일 경우 가장 최근에 발생한 장소를 말씀해 주십시오]

① 교실 ② 운동장
③ 화장실 또는 복도 ④ 그 외 학교내 장소
⑤ 가정내 ⑥ 등하교길
⑦ 학원이나 학원주변 ⑧ 오락실, PC방, 노래방 등
⑨ 놀이터 ⑩ 공터나 빈 건물, 주차장 등
⑪ 기타(구체적으로:_____)

영유아 보육시설 선택시 고려기준

27 귀댁자녀의 보육시설을 선택한다면 다음 중 무엇을 가장 우선적으로 고려하시겠습니까?

① 접근성 ② 시설유형(국공립, 민간 등)
③ 보육 프로그램 ④ 주위의 평가
⑤ 보육시설 이용료 ⑥ 보육시설 공인여부
⑦ 기타(구체적으로 : _____)
⑧ 해당 자녀 없음

어린이집 등 시설 미이용 아동 지원

28 귀하는 어린이집 등 시설 미이용 아동을 위해 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위: _____)

① 육아종합지원센터(놀이체험장,장난감대여,육아지원) 운영
② 보육교사 가정 방문 프로그램 운영 ③ 시간제 보육 확대
④ 미이용 아동 대상 프로그램 및 체험활동 확대
⑤ 육아지원 종합 안내 및 상담
⑥ 미이용 아동 학부모 커뮤니티 활성화
⑦ 기타(구체적으로:_____)

Ⅴ 지속가능성

기후변화 대응방안

29 지구온난화를 방지하고 기후변화에 대응하기 위해 가장 우선시되어야 하는 것은 무엇이라고 생각하십니까?

① 온실가스 감축을 위한 법적, 제도적 장치 마련
② 신재생에너지 보급 확충
③ 에너지 절약 실천 및 운동전개
④ 에너지 관련 비용인상으로 차량, 전기 등 사용 억제
⑤ 주민 홍보 강화
⑥ 기타(구체적으로 : _____)

성북절전소 참여 여부

30 성북구에서는 에너지절약 실천프로그램인 성북절전소를 운영하고 있습니다. 귀하께서는 성북절전소에 참여한 적이 있으십니까?

① 참여한 적이 있거나, 현재 참여중이다 ➡ 【 문31로 】
② 참여한 적이 없다 ➡ 【 문30-1로 】

성북절전소 참여 의향

30-1 (문30에서 ② 응답자만) 귀하는 앞으로 성북절전소에 참여하실 의사가 있습니까?

① 전혀 참여할 의사가 없다 ② 참여할 의사가 없는 편이다
③ 참여할 의사가 다소 있다 ④ 반드시 참여할 것이다

※성북형 절전소 : 에너지절약이 발전이라는 의미로 마을공동체(아파트, 주민모임 등) 단위에서 에너지절약에 뜻을 같이하고 함께 노력하는 프로그램입니다. 절전목표 설정, 대기전력 차단, 에너지클리닉, 에너지 고효율제품 사용, 단열개선 등의 활동을 통해 전기료 절감 효과를 거두고 있습니다.

빗물공동체 참여 의향

31 성북구에서는 빗물을 활용해 물순환과 생태계를 회복하는 환경운동으로 빗물공동체를 운영하고 있습니다. 귀하께서는 빗물공동체에 참여하실 의사가 있습니까?

① 전혀 참여할 의사가 없다 ② 참여할 의사가 없는 편이다
③ 참여할 의사가 다소 있다 ④ 반드시 참여할 것이다

환경문제 시급도

32 귀하는 성북구에서 가장 시급히 개선해야할 환경문제가 무엇이라고 생각하십니까?

① 하천 수질오염 ② 대기오염 ③ 쓰레기 문제
④ 소음 및 진동 ⑤ 기타(구체적으로 : _____)
⑥ 특별히 없다

※빗물공동체 : 빗물을 활용해 물 순환 복원과 생태계를 회복시키는 환경운동으로, 빗물의 직접적인 유출을 억제하고 빗물을 모아 이용할 수 있도록 해 지역단위에서 물 문제를 해결하며 물 사용량 절감을 이루는 데 목적을 두고 있습니다.

인권교육 필요성

33 귀하는 인권에 대한 교육이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

① 전혀 필요하지 않다 ② 별로 필요하지 않다 ➡ 【 문34로 】
③ 보통이다
④ 약간 필요하다 ⑤ 매우 필요하다 ➡ 【 문33-1로 】

가장 필요한 인권교육

33-1 (문33에서 ④, ⑤ 응답자만) 그렇다면 귀하는 일반 주민들을 대상으로 어떤 분야의 인권교육이 가장 필요하다고 보십니까?

① 아동 인권 교육(학대 금지, 참여권리 보장 등)
② 학생 인권 교육(체벌 금지, 학생인권조례 등)
③ 여성 인권 교육(직장 내 성희롱, 출산 이후 경력 단절 등)
④ 장애인 인권 교육(장애인 인식 개선)
⑤ 성소수자 인권 교육(동성애자, 트랜스젠더 등)
⑥ 다문화 관련 인권 교육(결혼이주자, 이주노동자 등)
⑦ 노동 인권 교육(근로계약, 비정규직, 최저임금 등)
⑧ 기타(구체적으로 :)

반부패투명성 뇌물제공

34 귀하는 지난 1년간 업무와 관련하여 공무원에게 금품, 향응이나 접대, 선물 등을 제공한 적이 있습니까? (통상적인 관례범위 내에서 3만원 이하의 간소한 식사제공 등은 제외하고 응답하여 주시기 바랍니다.)

① 있다 ② 없다

도시농업 참여도

35 귀하는 성북구민을 대상으로 주말농장과 자투리공간을 활용한 텃밭 및 농업기술지도를 하고 있는 '성북구 도시농업사업' 에 참여하실 의사가 있습니까?

① 있다 ➡ 【 문36으로 】 ② 없다 ➡ 【 문35-1로 】

도시농업 비참여 이유

35-1 (문35에서 ② 응답자만) 도시농업에 참여하실 의사가 없는 이유는 무엇입니까?

① 시간이 없어서 ② 관심이 없어서 ③ 사후관리가 어려워서
④ 도시농업 사업의 내용을 몰라서 ⑤ 작물재배법에 대한 지식이나 정보가 부족해서
⑥ 매연, 배기가스 등으로 인한 재배작물 오염이 우려되어 ⑦ 기타(구체적으로 : _____)

Ⅵ 도시정체성

성북구 도시 이미지

36 귀하는 일반적으로 성북구 하면 떠오르는 도시 이미지는 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위별로 2 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

① 성북동, 정릉, 성곽 등 역사와 전통의 도시
② 8개 대학이 위치하는 교육의 도시
③ 길음뉴타운 등 아파트 신도시
④ 대학생 등 젊은 사람이 많은 젊음의 도시
⑤ 노쇠한 이미지의 도시
⑥ 북한산 국립공원, 성북천, 정릉천 등 자연경관의 도시
⑦ 안전하고 깨끗한 도시
⑧ 아이들을 키우기 좋은 육아 도시
⑨ 다수의 대사관이 위치하는 국제 도시
⑩ 기타(구체적으로 : _____)

성북구 거주 이유

37 귀하가 성북구에 거주하는 이유는 무엇입니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

① 경제적 능력에 맞추어
② 사업상 또는 직장 때문에
③ 옛날부터 살아와서(태어나서 포함)
④ 교통이 편리해서
⑤ 근린생활시설(할인점, 문화센터 등)이 편리해서
⑥ 자연환경이 좋아서(공원·녹지 등)
⑦ 교육 여건 때문에
⑧ 경제적 가치가 오를 것 같아서
⑨ 가족, 지인들이 살아서
⑩ 주변이웃과 친해서
⑪ 문화유산이 잘 보존되어 있어서
⑫ 기타(구체적으로: _____)

향후 성북구 거주 의향

38 귀하는 향후 10년 후(2025년)에도 성북구에 거주할 의향이 있습니까?

① 거주할 계획이다 ② 거주하지 않을 계획이다

Ⅶ 경제

사회적경제 인지도

39 귀하는 지역 일자리 창출과 사회서비스 제공으로 주민의 삶의 질 증진과 빈곤·소외 극복 등 사회적 가치 실현을 추구하는 사회적기업, 마을기업, 자활기업, 협동조합 등을 총칭하는 사회적경제에 대해 알고 있습니까?

① 잘 알고 있다 ② 들어본 적이 있다 ③ 들어본 적이 없다

협동조합 참여 여부

40 2012년부터 협동조합기본법이 시행되고 있습니다. 귀하께서는 협동조합을 설립하거나, 또는 협동조합에 조합원으로 참여한 적이 있으십니까?

① 과거 참여했거나, 현재 참여중이다
② 참여해본 적이 없다 ➡ 【 문40-1로 】

협동조합 참여 의향

40-1 (문40에서 ② 응답자만) 귀하는 앞으로 협동조합을 설립하거나, 또는 협동조합에 조합원으로 참여하실 의향이 있습니까?

① 전혀 참여할 의사가 없다 ② 참여할 의사가 없는 편이다
③ 참여할 의사가 다소 있다 ④ 반드시 참여할 것이다
⑤ 잘 모르겠다

전통시장 이용 여부

41 귀하는 전통시장을 평균 몇 회 이용하십니까? 응답하기 편리한 월 혹은 년을 선택 후 평균 이용 횟수를 적어 주십시오.

① 월 평균	(회)
② 년 평균	
③ 전혀 이용하지 않는다 ➡ 【 문42로 】	

전통시장 이용 만족도

41-1 (문41에서 ①,② 응답자만) 귀하는 전통시장에 대해 얼마나 만족하십니까?

① 매우 불만 ② 약간 불만
③ 보통
④ 약간 만족 ⑤ 매우 만족

Ⅷ 생활 · 안전

생활환경 만족도

42 귀하의 현재 생활환경에 대한 만족 정도를 알아보고자 합니다. 귀하의 만족정도를 각 부문별로 해당란에 ○표하여 주십시오.

	매우 불만	약간 불만	보통	약간 만족	매우 만족
1. 문화 및 여가 생활	1	2	3	4	5
2. 주거 여건(편의시설, 위치, 치안 등)	1	2	3	4	5
3. 보건 의료 서비스(병원, 약국 등)	1	2	3	4	5
4. 환경 여건(대기, 수질, 녹지 등)	1	2	3	4	5
5. 개인적인 생활수준(소득 포함)	1	2	3	4	5
6. 교통 환경 만족도	1	2	3	4	5

도시 안전도

43 귀하께서는 성북구에 거주하면서 다음과 같은 항목에 대해 어느 정도 안전하다고 생각하십니까? 각 부문별로 해당란에 ○표하여 주십시오.

	매우 위험	약간 위험	보통	약간 안전	매우 안전
1. 화재나 홍수, 산사태 등의 재해	1	2	3	4	5
2. 밤늦게 걸어 다닐 경우 두려움	1	2	3	4	5
3. 강도, 소매치기, 성추행 등 다양한 범죄에 대한 피해	1	2	3	4	5
4. 건물(붕괴, 균열), 엘리베이터 추락, 다리붕괴 등 여러 유형의 건축물 사고	1	2	3	4	5

도시 안전을 위한 지원사항

44 귀하는 성북구의 안전을 위해 구에서 어떤 지원이 필요하다고 생각하십니까? 우선 순서에 따라 2가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

① 방범용 CCTV 확충
② 보안등, 공원등 확충
③ 보행환경개선(보도블럭, 방지턱, 안전휀스 설치 등)
④ 주민자율 순찰 활용
⑤ 어린이 등하교시 교통안전 지도
⑥ 기타(구체적으로:_____)

야간보행 두려움

45 귀하는 집 근처에서 야간에 혼자 걷기가 두려운 곳이 있습니까?

① 있다 ➡ 【 문45-1로 】
② 없다 ➡ 【 문46으로 】

야간보행 두려운 이유

45-1 (문45에서 ① 응답자만) 혼자 걷기가 두려운 이유는 무엇입니까?

① 가로등이 없어서 ② 범죄가 발생했던 지역이므로
③ 인적이 드물어서 ④ 기타(구체적으로:_____)

안심귀가 마을버스 운영에 대한 인지도

46 귀하는 성북구에서 2012년 11월 1일부터 시행한 안심귀가 마을버스에 대해 알고 계시거나 이용해 본적 있으십니까?

① 알고 있으며, 이용해 본적이 있다 ➡ 【 문46-1로 】
② 들어본 적은 있으나 이용해 본적은 없다
③ 처음 들어본다 ➡ 【 문47로 】

안심귀가 마을버스 운영에 대한 만족도

46-1 (문46에서 ① 응답자만) 귀하는 안심귀가 마을버스 운영에 대해 어느 정도 만족하십니까?

① 매우 불만 ② 약간 불만
③ 보통
④ 약간 만족 ⑤ 매우 만족

※ 안심귀가 마을버스란? 밤 10시 이후 정류장이 아니어도 하차가 가능한 마을버스를 말함

거주자 우선주차 제도 배정 방식

47 귀하는 기존 배정자가 이사를 가거나 사용하지 않는다는 의사표시를 하지 않으면 주차공간을 계속 배정하는 '거주자 우선주차 제도' 의 현행 운영 방식에 대해 어떻게 생각하십니까?

① 현행 방식이 바람직하다고 본다
② 6개월 또는 1년 단위로 추첨을 통해 배정하는 방식으로 변경하는 것이 바람직하다고 본다
③ 기타(구체적으로_____)

거주자 우선주차 구획 공유

48 거주자 우선주차 구획을 시간대별로 공유하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

① 사용 시간대가 때때로 겹치는 등 새로운 갈등 여지가 있어 바람직하지 않다고 본다
② 구획이 비어있는 시간을 효율적으로 활용할 수 있으므로, 시간대별로 공유하는 것은 바람직하다고 본다
③ 기타(구체적으로_____)

Ⅸ 공공행정

쓰레기처리 만족도

49 귀하께서는 성북구의 생활폐기물, 음식물쓰레기 및 재활용쓰레기 처리에 대해 얼마나 만족하십니까? [각 부문별로 해당란에 ○표하여 주십시오]

	매우 불만	약간 불만	보통	약간 만족	매우 만족
1. 생활폐기물	1	2	3	4	5
2. 음식물쓰레기	1	2	3	4	5
3. 재활용쓰레기	1	2	3	4	5

행정기관(구청/동주민센터) 방문경험

50 귀하는 최근 1년(2014.5.1~2015.4.30) 동안 민원신청(처리)을 위하여 성북구청 또는 동주민센터를 방문하신 적이 있으십니까?

① 있다 ➡ [문50-1로]
② 없다 ➡ [문51로]

행정민원서비스 만족도

50-1 (문50에서 ① 응답자만) 성북구청 또는 동주민센터의 행정민원서비스에 대해 어느 정도 만족하십니까?

① 매우 불만
② 약간 불만 ➡ [문50-2로]
③ 보통
④ 약간 만족
⑤ 매우 만족 ➡ [문51로]

행정민원서비스 불만족 이유

50-2 (문50-1에서 ①,② 응답자만) 불만족하는 이유는 다음 중 무엇입니까?

① 직원의 불친절 ② 신속하지 못해서
③ 절차가 복잡하고 까다로워서 ④ 편의시설 등이 미비해서
⑤ 공정하지 못해서
⑥ 기타(구체적으로:_____)

주민센터(자치회관) 프로그램 이용경험

51 귀하는 동주민센터(자치회관)에서 운영하는 프로그램을 이용해 보신 적이 있으십니까?

① 있다 ➡ [문51-1로] ② 없다 ➡ [문51-2로]

주민센터(자치회관) 이용 이유

51-1 (문51에서 ① 응답자만) 그렇다면, 이용하신 이유는 다음 중 무엇입니까? 우선순위에 따라 두 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

① 수강료가 저렴해서
② 가까운 곳에 위치해서
③ 다양한 편의시설이 있어서
④ 다양한 교류를 위해서(친목도모 및 정보공유 등)
⑤ 다양한 프로그램으로 여가활동에 도움이 되어서
⑥ 취업에 도움이 되어서
⑦ 기타(구체적으로:_____)

주민센터(자치회관) 비이용 이유

51-2 (문51에서 ② 응답자만) 이용하지 않는 이유는 다음 중 무엇입니까? 우선순위에 따라 두 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

① 시간이 맞지 않아서
② 프로그램이 단조로워서
③ 주민센터(자치회관) 프로그램 운영에 대하여 몰라서
④ 편의시설이 미비해서
⑤ 어디 있는지 몰라서
⑥ 관심이 없어서
⑦ 기타(구체적으로:_____)

동 마을복지센터 기능

52 2015년도부터 성북구의 모든 동 주민센터가 마을복지센터로 개편됩니다. 마을복지센터에서 중점적으로 해 주었으면 하는 기능은 무엇입니까? 우선순위에 따라 두 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

① 65세 이상 노인과 영아 보건복지 지원사업
② 취약계층이나 위기가구의 발굴
③ 시민 자원봉사자 모집 및 활동전개
④ 동아리 활동 등 자생적인 주민활동 지원
⑤ 회의실 등 시민들이 자유롭게 이용할 수 있는 공간 지원
⑥ 주민대상 다양한 교육, 강좌의 확충
⑦ 각종 증명서 발급 등 민원해결
⑧ 주민자치 단체 활동 지원
⑨ 생활 쓰레기 등 민원해결
⑩ 기타(구체적으로 : _____)

동 마을복지센터 마을계획 수립

53 마을복지센터에서는 각 마을별로 해결해야할 문제와 삶의 질을 개선하기 위한 과제를 정하고 실천하기 위해 주민 의견 수렴을 거쳐 '마을계획'을 수립할 계획입니다. 귀하가 거주하는 마을에서 우선적으로 다루어야 할 과제를 두 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

① 도로, 공원 등 마을의 기반시설 정비
② 마을기업이나 협동조합 등 일자리의 창출
③ CCTV설치, 소방도로 확보 등 안전한 마을환경 만들기
④ 노인센터, 작은도서관 등 교육복지시설의 확충
⑤ 쓰레기 문제의 해결 등 깨끗한 마을환경 만들기
⑥ 마을축제, 벼룩장터 등 마을만들기사업
⑦ 구청, 주민센터의 의사결정에 주민들의 실질적 참여
⑧ 기타(구체적으로 : _____)

Ⅹ 마을민주주의

공적인 모임/단체 참여율

54 지난 1년동안 성북구나 각동 주민센터, 서울시 등에서 구성한 단체나 모임체에서 진행하는 회의나 행사에 참여하신 적이 있습니까? 참여하신 회의/행사별로 횟수를 표기해주시길 바랍니다. (1개 이상 선택 가능)

① 직능단체 _____회
② 봉사단체 _____회
③ 각종 동아리 _____회
④ 교육프로그램 _____회
⑤ 기타(_____) _____회
⑥ 참여한적없다

마을만들기 사업 인지도

55 성북구에서는 마을의 주거환경과 생활여건에 관한 일을 주민스스로 결정하고 추진해 나가며, 지역 주민간의 공동체 의식을 회복하기 위한 마을만들기 사업을 추진하고 있습니다. 이에 대해 들어본 적이 있습니까?

① 잘 알고 있다 ② 들어본 적이 있다 ③ 들어본 적이 없다

마을행사 참여율

56 살고계신 동의 주민센터(마을복지센터)나 지역의 시민단체 등이 주관하는 마을행사(축제)에 참여하신 적이 있으십니까?

① 있다 ➡ [문56-1로]
② 없다 ➡ [문57으로]

마을행사 참여 역할

56-1 (문56에서 ① 응답자만) 참여해보셨다면 어떤 역할로 참여하셨는지 모두 말씀해 주십시오.

① 관람객 ② 축제프로그램 운영
③ 질서유지, 청소 등 행사지원 ④ 행사경비후원
⑤ 기타(_____)

관심있는 지역이슈

57 귀하가 살고계신 우리동네(마을)의 이슈 중 주로 어떤 것에 관심이 있으십니까?

① 강좌 또는 문화프로그램 관련 정보
② 문화행사, 축제 등 각종 행사 소식
③ 생활불편 민원 관련 사안
④ 교육 및 보육 관련 정보
⑤ 지역개발 및 경제 관련 정보
⑥ 기타(구체적으로 :_____)
⑦ 관심없음 ➡ [문58로]

지역이슈 인지경로

57-1 (문57에서 ①~⑥ 응답자만) 귀하가 살고계신 동네(마을)의 이슈나 관심사 등의 정보는 주로 어떤 경로를 통해 알게 됩니까?

① 가족·친구·이웃과의 대화
② 관공서 홈페이지
③ 구정소식지
④ 인터넷 및 SNS
⑤ 현수막, 전단지 등 각종 홍보물
⑥ TV·신문 등 언론매체의 보도·기사
⑦ 기타(구체적으로: _____)

지역이슈 제기 방식

58 귀하가 살고계신 동네(마을)의 이슈나 문제에 대한 의견을 제기한 경험이 있다면, 어떤 방식으로 의견을 제시하셨습니까? (제기한 방식을 모두 선택해 주십시오.)

① 관공서에 직접방문하여 제기 ② 관공서에 전화를 통해 제기 ③ 관공서 홈페이지에 게시
④ 통·반장, 부녀회장 등에게 전달 ⑤ 자신의 SNS 등에 게시
⑥ 기타(구체적으로 :_____) ⑦ 제기한 적 없다

Ⅺ 기타

※ 다음은 통계처리를 위한 질문입니다.

가구소득

59 귀 댁의 지난 1년동안(2014.5.1~2015.4.30) 세금납부(공제)전의 월평균 가구 총 소득은 얼마입니까? (가구소득은 전 가구원의 근로소득, 사업소득, 재산소득 및 이전소득 등의 합계입니다.) □□□□ 만원

교육정도

60 귀하의 학력은 어떻게 되십니까?

① 안받았음
② 초등학교
③ 중학교
④ 고등학교
⑤ 대학(4년제 미만)
⑥ 대학교(4년제 이상)
⑦ 대학원 석사 과정
⑧ 대학원 박사 과정

→ ① 졸 업 ② 재 학 ③ 수 료 ④ 휴 학 ⑤ 중 퇴

직업

61 귀하의 직업은 무엇입니까? 단, 자영업자의 경우 구체적으로 종사하는 부분을 말씀해주세요 [※ 가구원 설문지의 한국표준 직업분류 참조]

있음
① 관리자 ② 전문가 및 관련 종사자
③ 사무 종사자 ④ 서비스 종사자
⑤ 판매 종사자 ⑥ 농림어업 숙련 종사자
⑦ 기능원 및 관련 기능 종사자 ⑧ 장치기계 조작 및 조립 종사자
⑨ 단순노무 종사자 ⑩ 군인
➡ [문62로]

없음
⑪ 학생 ⑫ 주부 ⑬ 무직(은퇴포함) ➡ [문61-1로]
⑭ 기타(구체적으로:_____)

향후 구직 여부

61-1 (문61에서 ⑬ 응답자만) 향후 직업을 가질 의향이 있으십니까?

① 있다 ➡ [문61-2로] ② 없다 ➡ [문62로]

향후 희망 직업

61-2 (문61-1에서 ① 응답자만) 그렇다면, 향후에 어떤 일을 하시고 싶으십니까?

① 사무직 ② 전문직 ③ 서비스직
④ 판매직 ⑤ 기타(구체적으로:_____)

계층적 귀속 의식

62 귀하의 경제·사회적 위치는 어느 계층에 속한다고 생각하십니까?

① 상상 ② 상하 ③ 중상 ④ 중하 ⑤ 하상 ⑥ 하하

♠ 수고하셨습니다. ♠
조사에 협조해 주셔서 대단히 감사합니다.

면접원 성명		면접원 연락처		조사 표본	① 원표본(a) ② 대체표본(b)
조사 일시	2015년 ____월 ____일		면접 방법	① 타계식 조사 ② 자계식 조사 ③ 유치조사	

승인통계 제 50802 호

2015 성북구사회조사표 (가구원) sb

조사원이 작성하는 란입니다.	일련번호	행정구역 코드	가구원 코드	출생년도	가구원 성명
	□□□□	2 9 0-□□□	□□	□□□□	

주 관 처	서울특별시 성북구 기획예산과	수 행 처	(주)월드리서치 (02)6188-6011

▶ 이 조사는 만 15세 이상 가구원(2000년 4월 30일 이전 출생자) 전원이 조사 대상입니다.
해당 되시는 분들께서는 빠짐없이 응답해 주시길 부탁드립니다.

I 문화와 여가

구립도서관 인지도

1 귀하는 성북구에 있는 구립도서관을 알고 있습니까? 알고 있는 구립도서관을 모두 말씀해주십시오.

① 성북정보도서관 ② 아리랑정보도서관
③ 해오름도서관 ④ 종암동새날도서관
⑤ 서경로꿈마루도서관 ⑥ 석관동미리내도서관
⑦ 달빛마루도서관 ⑧ 정릉도서관
⑨ 청수도서관 ⑩ 전부 모른다 ➡ [문3으로]

구립도서관 이용 현황

2 [문1에서 ①~⑨ 응답자만] 귀하는 평소 성북구의 구립도서관을 얼마나 자주 이용하십니까?

① 주5회 이상 ② 주3~4회
③ 주1~2회 ④ 월2~3회
⑤ 월1회 미만 ➡ [문2-1로]
⑥ 이용해본 적 없다 ➡ [문2-3으로]

구립도서관 개선점

2-1 [문2에서 ①,②,③,④,⑤ 응답자만] 구립도서관 이용 중 가장 필요한 개선점은 무엇이라고 생각하십니까?

① 공공도서관 건립확대 ② 개관시간 연장
③ 이용할 좌석 확대 ④ 장서확충 ⑤ 프로그램 확대
⑥ 기타(구체적으로: _____)
⑦ 개선점 없음

구립도서관 이용 이유

2-2 [문2에서 ①,②,③,④,⑤ 응답자만] 귀하가 구립도서관을 이용하는 이유는 무엇입니까?

① 다양한 도서 및 비도서자료 보유 ② 사용 시설의 편리성
③ 독서 관련 운영프로그램의 다양화
④ 양질의 사용자 이용서비스 ⑤ 거리가 가까워서
⑥ 기타(구체적으로: _____)

구립도서관 비이용 이유

2-3 [문2에서 ⑥ 응답자만] 귀하가 구립도서관을 이용하지 않는 이유는 무엇입니까?

① 열람하거나 대여할 도서 및 비도서자료가 오래되거나 적어서
② 도서관과의 거리가 멀어서
③ 독서 관련 운영프로그램이 적어서
④ 이용할 필요가 없어서
⑤ 사용 시설이 낡거나 불편해서
⑥ 기타(구체적으로: _____)

구립도서관 개설 희망 프로그램

3 다음 중 구립도서관에 가장 개설되었으면 하는 프로그램은 무엇입니까?

① 성인 대상 독서강좌 프로그램
② 유아 및 어린이 대상 독서강좌 프로그램(동화구연 등)
③ 유명작가 초청 강좌 프로그램
④ 영화 상영 프로그램
⑤ 기타(구체적으로: _____)

지역문화행사 참여도

4 귀하는 지난 1년 동안 성북구에서 열리는 문화행사에 참여해 보신 적이 있습니까?(참여해 본 행사에 모두 ○표하여 주십시오)

① 개운산 해맞이 행사 ② 아리랑 축제 및 구민체육대회
③ 선잠제향 행사 ④ 다문화음식 축제(누리마실)
⑤ (동)마을축제 ⑥ 정기문화행사(음악회 등)
⑦ 성북진경(한양도성) 축제 ⑧ 참여해본 적 없다

공원 이용 현황

5 귀하는 평소 성북구 관내 공원(예시 필요)을 얼마나 이용하십니까?

① 주5회 이상 ② 주3~4회
③ 주1~2회 ④ 월2~3회
⑤ 월1회 이하
⑥ 이용해본 적 없다 ➡ [문5-1로]

공원 비이용 이유

5-1 [문5에서 ⑥ 응답자만] 귀하가 평소 공원을 이용하지 않는 주된 이유는 무엇입니까?

① 가까운 곳에 공원이 없어서 ② 거동이 불편해서
③ 범죄에 노출될까 무서워서 ④ 시설이 낡아서
⑤ 쓰레기로 주변이 지저분해서
⑥ 기타(구체적으로: _____)

성북천·정릉천시설물 이용 만족도

6 성북구에서 자연하천으로 복원된 성북천과 정릉천 시설물 이용 시 얼마나 만족하십니까?

① 매우 불만 ② 약간 불만 ③ 보통
④ 약간 만족 ⑤ 매우 만족
⑥ 이용 경험이 없어 잘 모름

II 교육

공교육 교육재정 우선순위

7 만약 교육 재정을 늘린다면 어느 쪽에 우선적으로 지원해줘야 한다고 생각하십니까?

① 친환경무상급식, 학습준비물 제공 등 학생 복지 강화
② 수준별 맞춤교육 확대
③ 학교시설 현대화, 학급당 학생수 축소 등 시설환경 개선
④ 예체능 교육확대로 창의적 사고력과 인성교육 함양
⑤ 교사 추가 채용

안전한 학교 만들기

8 귀하는 학원폭력 문제해결을 위해 우선적으로 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

① 학교주변 CCTV 설치 확대
② 청소년 폭력 예방 교육 확대
③ 학부모 및 어르신 순찰봉사 활동 강화
④ 학교 내 청원경찰 배치 및 경찰 활동 강화
⑤ 학생회를 통한 학생자정활동 독려
⑥ 기타(구체적으로: _____)

공교육 방향성

9 귀하는 성북구 교육이 다음 두 가지 방향 중 어느 쪽으로 더 중요시해야 한다고 생각하십니까?

① 비록 소수이더라도 뛰어난 인재를 키워내는 방향
② 다수 학생들의 평균적인 실력향상을 추구하는 방향

학업 중단-학생 대상

10 [학생 가구원만 대상] 귀하는 학업 중단에 대해 한 번 이상 고민한 적이 있습니까?

① 있다 ➡ [문10-1로]
② 없다 ➡ [문11로]

학업 중단 고민 이유

10-1 [문10에서 ① 응답자만] 학업 중단을 고민하게 된 가장 큰 이유는 무엇입니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

① 학교제도(정형화된 학교 스케줄 및 학교 교칙 등) 자체에 대한 불만
② 친구와의 문제 ③ 교사와의 문제 ④ 학업 문제 ⑤ 자신의 진로에 도움이 되지 않아서
⑥ 경제적 문제 ⑦ 기타(구체적으로: _____)

평생교육 희망 프로그램

11 귀하께서 앞으로 받고 싶은 평생교육 프로그램이 있다면 어떤 과정의 교육입니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

① 학력보완교육(학위과정, 학력을 높이는 교육)
② 성인기초교육 · 문자해독교육(문해교육)
③ 직업능력 향상교육(자격증, 취업 · 창업교육 등)
④ 인문교양교육(인문학 교육, 교양교육 등)
⑤ 문화예술교육(문화교육, 예술교육, 음악교육 등)
⑥ 시민참여교육(지역사회교육, 시민의식교육, 환경교육 등)
⑦ 실용(외국어, 컴퓨터, 경제, 재테크 등) 관련 교육
⑧ 취미, 여가, 건강 관련 교육
⑨ 기타(구체적으로: _____)
⑩ 받고 싶은 교육이 없다

자기주도학습센터 인지도

12 성북구에서는 「성북자기주도학습지원센터」를 하월곡1동에 설립하여 운영하고 있습니다.
귀하께서는 이를 운영하는 것에 대해 들어본 적이 있습니까?

① 잘 알고 있다
② 들어본 적이 있다
③ 들어본 적이 없다

자기주도학습센터 이용 의향

13 성북자기주도학습지원센터의 프로그램 중 이용하고 싶은 것이 있다면 모두 말씀해 주십시오.

① 자기주도학습법 ② 진로탐색 프로그램
③ 입학사정관제 등 특강 ④ 대입설명회
⑤ 진로·진학 상담 ⑥ 자기주도학습지도사 양성과정
⑦ 이용하고 싶은 프로그램 없음

III 보건과 복지

노인 복지 서비스

14 귀하는 노인 복지 향상을 위해 성북구에 가장 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

① 건강한 삶을 위한 의료서비스 확대
② 노인문화예술축제 활성화 ③ 노인일자리 제공
④ 소외노인지원강화(가정도우미, 밑반찬 배달사업 등)
⑤ 여가생활을 즐길 수 있는 여가, 취미 프로그램 확대
⑥ 노인여가복지시설 확충(복지관, 실버복지센터, 경로당 등)
⑦ 평생학습을 위한 교육기회 제공(컴퓨터 교실 등)
⑧ 공원 등에 노인들을 위한 생활체육시설 설치 확대
⑨ 기타(구체적으로: _____)

여성 복지 서비스

15 귀하는 여성의 삶의 질 향상과 복지증진을 위해서 성북구에 가장 필요한 여성 관련 프로그램은 무엇이라고 생각하십니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

① 문화· 여가 프로그램(노래·요리교실, 꽃꽂이, 손뜨개 등)
② 스포츠 프로그램(헬스, 수영, 에어로빅, 요가 등)
③ 취업(자격증) 프로그램(미용, 간병사 양성 등)
④ 교육 프로그램(컴퓨터, 어학 등)
⑤ 가족 상담, 자녀 교육 프로그램
⑥ 교양 및 건강 프로그램(여성학 강좌, 건강 강좌 등)
⑦ 육아 및 출산 지원 프로그램(육아, 출산 도우미 파견)
⑧ 기타(구체적으로: _____)

청소년 복지 서비스

16 귀하는 성북구에서 청소년 복지를 위해 가장 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

① 청소년 도서관 및 독서실 ② 체육시설(농구대, 수영장 등)
③ 친목활동을 위한 교류의 장 마련(문화재 답사, 동아리 활동 등)
④ 여가를 즐기기 위한 취미 프로그램 활성화(악기연주, 사진촬영 등)
⑤ 영화, 연극, 연주회, 전시회 등 문화체험기회 확대
⑥ 취업, 진학, 고민 등 청소년 상담실 운영
⑦ 봉사활동 지원
⑧ 기타(구체적으로:_____)

보건의료 서비스

17 다음은 성북구 보건소 의료서비스입니다. 귀하께서 가장 이용하고 싶은 서비스는 무엇입니까?

① 예방접종 ② 건강증진(금연/절주/운동/영양/비만 등)
③ 모자보건(임산부관리,산후도우미지원 등)
④ 방문건강관리 ⑤ 정신건강/치매관리
⑥ 보건교육 ⑦ 건강검진
⑧ 진료(내과, 치과, 한방, 감염성질환 등)
⑨ 의료비 지원
⑩ 기타(구체적으로 :_____)
⑪ 이용하고 싶은 서비스가 없다



장애인복지서비스

18 귀하는 성북구에서 장애인 복지향상을 위해 가장 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

① 상담서비스(장애인문제, 재활, 결혼, 심리 상담 등)
② 가족지원서비스(부모교육, 형제자매지원, 부모모임, 가족통합활동 등)
③ 의료서비스(장애조기진단, 물리치료, 언어치료, 작업치료, 정기진료 및 검진 등)
④ 교육서비스(조기특수교육, 특수체육, 통합교육, 방과후교육, 인지학습지도 등)
⑤ 직업재활서비스(취업안내, 취업훈련및교육, 자격증취득, 창업지원, 보호작업장 등)
⑥ 여가문화서비스(기초교육, 생활체육, 전통프로그램, 악기연주, 컴퓨터교육, 문화체험 등)
⑦ 생활지원서비스(가사지원, 외출지원, 말벗서비스, 목욕지원, 차량지원, 가정도우미파견, 밑반찬지원 등)
⑧ 경제지원서비스(생활비, 교육비, 의료비, 사업자금, 주택마련자금, 차량구입 및 개조비 등)
⑨ 기타(구체적으로:_____)

자원봉사서비스

19 귀하는 성북구에서 자원봉사 활성화를 위해 가장 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

① 청소년 자원봉사 프로그램 개발 ② 성인자원봉사 프로그램 개발 ③ 가족봉사 프로그램 개발
④ 자원봉사 관련 기관(시설)에 대한 연계 ⑤ 자원봉사활동에 대한 적극적인 홍보 ⑥ 자원봉사활동에 대한 인센티브
⑦ 자원봉사에 대한 전문교육 ⑧ 기타(구체적으로:_____)

Ⅳ 여성과 아동친화

영유아 보육시설 선택시 고려기준

20 귀맥자녀의 보육시설을 선택한다면 다음 중 무엇을 가장 우선적으로 고려하시겠습니까?

① 접근성 ② 시설유형(국공립, 민간 등)
③ 보육 프로그램 ④ 주위의 평가
⑤ 보육시설 이용료 ⑥ 보육시설 공인여부
⑦ 기타(구체적으로 : _____)
⑧ 해당 자녀 없음

어린이집 등 시설 미이용 아동 지원

21 귀하는 어린이집 등 시설 미이용 아동을 위해 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위: _____)

① 육아종합지원센터(놀이체험장,장난감대여,육아지원) 운영
② 보육교사 가정 방문 프로그램 운영 ③ 시간제 보육 확대
④ 미이용 아동 대상 프로그램 및 체험활동 확대
⑤ 육아지원 종합 안내 및 상담
⑥ 미이용 아동 학부모 커뮤니티 활성화
⑦ 기타(구체적으로:_____)

Ⅴ 지속가능성

기후변화 대응방안

22 지구온난화를 방지하고 기후변화에 대응하기 위해 가장 우선시되어야 하는 것은 무엇이라고 생각하십니까?

① 온실가스 감축을 위한 법적, 제도적 장치 마련 ② 신재생에너지 보급 확충
③ 에너지 절약 실천 및 운동전개 ④ 에너지 관련 비용인상으로 차량, 전기 등 사용 억제
⑤ 주민 홍보 강화 ⑥ 기타(구체적으로 : _____)

성북절전소 참여 여부

23 성북구에서는 에너지절약 실천프로그램인 성북절전소를 운영하고 있습니다. 귀하께서는 성북절전소에 참여한 적이 있으십니까?

① 참여한 적이 있거나, 현재 참여중이다 ➡ 【 문24로 】
② 참여한 적이 없다 ➡ 【 문23-1로 】

성북절전소 참여 의향

23-1 (문23에서 ② 응답자만) 귀하는 앞으로 성북절전소에 참여하실 의사가 있습니까?

① 전혀 참여할 의사가 없다 ② 참여할 의사가 없는 편이다
③ 참여할 의사가 다소 있다 ④ 반드시 참여할 것이다

※성북형 절전소 : 에너지절약이 발전이라는 의미로 마을공동체(아파트, 주민모임 등) 단위에서 에너지절약에 뜻을 같이하고 함께 노력하는 프로그램입니다. 절전목표 설정, 대기전력 차단, 에너지클리닉, 에너지 고효율제품 사용, 단열 개선 등의 활동을 통해 전기료 절감 효과를 거두고 있습니다.

빗물공동체 참여 의향

24 성북구에서는 빗물을 활용해 물순환과 생태계를 회복하는 환경운동으로 빗물공동체를 운영하고 있습니다. 귀하께서는 빗물공동체에 참여하실 의사가 있습니까?

① 전혀 참여할 의사가 없다 ② 참여할 의사가 없는 편이다
③ 참여할 의사가 다소 있다 ④ 반드시 참여할 것이다

환경문제 시급도

25 귀하는 성북구에서 가장 시급히 개선해야할 환경문제가 무엇이라고 생각하십니까?

① 하천 수질오염 ② 대기오염 ③ 쓰레기 문제
④ 소음 및 진동 ⑤ 기타(구체적으로 : _____)
⑥ 특별히 없다

※빗물공동체 : 빗물을 활용해 물 순환 복원과 생태계를 회복시키는 환경운동으로, 빗물의 직접적인 유출을 억제하고 빗물을 모아 이용할 수 있도록 해 지역단위에서 물 문제를 해결하며 물 사용량 절감을 이루는 데 목적을 두고 있습니다.

인권교육 필요성

26 귀하는 인권에 대한 교육이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

① 전혀 필요하지 않다 ② 별로 필요하지 않다 ③ 보통이다 ➡ 【 문27로 】
④ 약간 필요하다 ⑤ 매우 필요하다 ➡ 【 문26-1로 】

가장 필요한 인권교육

26-1 (문26에서 ④, ⑤ 응답자만) 그렇다면 귀하는 일반 주민들을 대상으로 어떤 분야의 인권교육이 가장 필요하다고 보십니까?

① 아동 인권 교육(학대 금지, 참여권리 보장 등)
② 학생 인권 교육(체벌 금지, 학생인권조례 등)
③ 여성 인권 교육(직장 내 성희롱, 출산 이후 경력 단절 등)
④ 장애인 인권 교육(장애인 인식 개선)
⑤ 성소수자 인권 교육(동성애자, 트랜스젠더 등)
⑥ 다문화 관련 인권 교육(결혼이주자, 이주노동자 등)
⑦ 노동 인권 교육(근로계약, 비정규직, 최저임금 등)
⑧ 기타(구체적으로 :)

반부패투명성 뇌물제공

27 귀하는 지난 1년간 업무와 관련하여 공무원에게 금품, 향응이나 접대, 선물 등을 제공한 적이 있습니까? (통상적인 관례범위 내에서 3만원 이하의 간소한 식사제공 등은 제외하고 응답하여 주시기 바랍니다.)

① 있다 ② 없다

도시농업 참여도

28 귀하는 성북구민을 대상으로 주말농장과 자투리공간을 활용한 텃밭 및 농업기술지도를 하고 있는 '성북구 도시농업사업'에 참여하실 의사가 있습니까?

① 있다 ➡ 【 문29으로 】 ② 없다 ➡ 【 문28-1로 】

도시농업 비참여 이유

28-1 (문28에서 ② 응답자만) 도시농업에 참여하실 의사가 없는 이유는 무엇입니까?

① 시간이 없어서 ② 관심이 없어서 ③ 사후관리가 어려워서
④ 도시농업 사업의 내용을 몰라서 ⑤ 작물재배법에 대한 지식이나 정보가 부족해서
⑥ 매연, 배기가스 등으로 인한 재배작물 오염이 우려되어 ⑦ 기타(구체적으로 : _____)

Ⅵ 도시정체성

성북구 도시 이미지

29 귀하는 일반적으로 성북구 하면 떠오르는 도시 이미지는 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위별로 2 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

① 성북동, 정릉, 성곽 등 역사와 전통의 도시 ② 8개 대학이 위치하는 교육의 도시
③ 길음뉴타운 등 아파트 신도시 ④ 대학생 등 젊은 사람이 많은 젊음의 도시
⑤ 노쇠한 이미지의 도시 ⑥ 북한산 국립공원, 성북천, 정릉천 등 자연경관의 도시
⑦ 안전하고 깨끗한 도시 ⑧ 아이들을 키우기 좋은 육아 도시
⑨ 다수의 대사관이 위치하는 국제 도시 ⑩ 기타(구체적으로 : _____)

성북구 거주 이유

30 귀하가 성북구에 거주하는 이유는 무엇입니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

① 경제적 능력에 맞추어 ② 사업상 또는 직장 때문에 ③ 옛날부터 살아와서(태어나서 포함)
④ 교통이 편리해서 ⑤ 근린생활시설(할인점, 문화센터 등)이 편리해서 ⑥ 자연환경이 좋아서(공원·녹지 등)
⑦ 교육 여건 때문에 ⑧ 경제적 가치가 오를 것 같아서 ⑨ 가족, 지인들이 살아서
⑩ 주변이웃과 친해서 ⑪ 문화유산이 잘 보존되어 있어서 ⑫ 기타(구체적으로:_____)

향후 성북구 거주 의향

31 귀하는 향후 10년 후(2025년)에도 성북구에 거주할 의향이 있습니까?

① 거주할 계획이다 ② 거주하지 않을 계획이다

Ⅶ 경제

사회적경제 인지도

32 귀하는 지역 일자리 창출과 사회서비스 제공으로 주민의 삶의 질 증진과 빈곤·소외 극복 등 사회적 가치 실현을 추구하는 사회적기업, 마을기업, 자활기업, 협동조합 등을 총칭하는 사회적경제에 대해 알고 있습니까?

① 잘 알고 있다 ② 들어본 적이 있다 ③ 들어본 적이 없다

협동조합 참여 여부

33 2012년부터 협동조합기본법이 시행되고 있습니다. 귀하께서는 협동조합을 설립하거나, 또는 협동조합에 조합원으로 참여한 적이 있으십니까?

① 과거 참여했거나, 현재 참여중이다
② 참여해본 적이 없다 ➡ [문33-1로]

협동조합 참여 의향

33-1 [문33에서 ② 응답자만] 귀하는 앞으로 협동조합을 설립하거나, 또는 협동조합에 조합원으로 참여하실 의향이 있습니까?

① 전혀 참여할 의사가 없다 ② 참여할 의사가 없는 편이다
③ 참여할 의사가 다소 있다 ④ 반드시 참여할 것이다
⑤ 잘 모르겠다

전통시장 이용 여부

34 귀하는 전통시장을 평균 몇 회 이용하십니까? 응답하기 편리한 월 혹은 년을 선택 후 평균 이용 횟수를 적어 주십시오.

① 월 평균 (_____회)
② 년 평균
③ 전혀 이용하지 않는다 ➡ [문35로]

전통시장 이용 만족도

34-1 [문34에서 ①,② 응답자만] 귀하는 전통시장에 대해 얼마나 만족하십니까?

① 매우 불만 ② 약간 불만
③ 보통
④ 약간 만족 ⑤ 매우 만족

Ⅷ 생활 · 안전

생활환경 만족도

35 귀하의 현재 생활환경에 대한 만족 정도를 알아보고자 합니다. 귀하의 만족정도를 각 부문별로 해당란에 ○표하여 주십시오.

	매우 불만	약간 불만	보통	약간 만족	매우 만족
1. 문화 및 여가 생활	1	2	3	4	5
2. 주거 여건(편의시설, 위치, 치안 등)	1	2	3	4	5
3. 보건 의료 서비스(병원, 약국 등)	1	2	3	4	5
4. 환경 여건(대기, 수질, 녹지 등)	1	2	3	4	5
5. 개인적인 생활수준(소득 포함)	1	2	3	4	5
6. 교통 환경 만족도	1	2	3	4	5

도시 안전도

36 귀하께서는 성북구에 거주하면서 다음과 같은 항목에 대해 어느 정도 안전하다고 생각하십니까? 각 부문별로 해당란에 ○표하여 주십시오.

	매우 위험	약간 위험	보통	약간 안전	매우 안전
1. 화재나 홍수, 산사태 등의 재해	1	2	3	4	5
2. 밤늦게 걸어 다닐 경우 두려움	1	2	3	4	5
3. 강도, 소매치기, 성추행 등 다양한 범죄에 대한 피해	1	2	3	4	5
4. 건물(붕괴, 균열), 엘리베이터 추락, 다리붕괴 등 여러 유형의 건축물 사고	1	2	3	4	5

도시 안전을 위한 지원사항

37 귀하는 성북구의 안전을 위해 구에서 어떤 지원이 필요하다고 생각하십니까? 우선 순서에 따라 2가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

① 방범용 CCTV 확충 ② 보안등, 공원등 확충 ③ 보행환경개선(보도블럭, 방지턱, 안전휀스 설치 등)
④ 주민자율 순찰 활용 ⑤ 어린이 등하교시 교통안전 지도 ⑥ 기타(구체적으로:_____)

야간보행 두려움

38 귀하는 집 근처에서 야간에 혼자 걷기가 두려운 곳이 있습니까?

① 있다 ➡ [문38-1로]
② 없다 ➡ [문39으로]

야간보행 두려운 이유

38-1 [문38에서 ① 응답자만] 혼자 걷기가 두려운 이유는 무엇입니까?

① 가로등이 없어서 ② 범죄가 발생했던 지역이므로
③ 인적이 드물어서 ④ 기타(구체적으로:_____)

안심귀가 마을버스 운영에 대한 인지도

39 귀하는 성북구에서 2012년 11월 1일부터 시행한 안심귀가 마을버스에 대해 알고 계시거나 이용해 본적 있으십니까?

① 알고 있으며, 이용해 본적이 있다 ➡ [문39-1로]
② 들어본 적은 있으나 이용해 본적은 없다 ➡ [문40로]
③ 처음 들어본다

안심귀가 마을버스 운영에 대한 만족도

39-1 [문39에서 ① 응답자만] 귀하는 안심귀가 마을버스 운영에 대해 어느 정도 만족하십니까?

① 매우 불만 ② 약간 불만
③ 보통
④ 약간 만족 ⑤ 매우 만족

※ 안심귀가 마을버스란? 밤 10시 이후 정류장이 아니어도 하차가 가능한 마을버스를 말함

거주자 우선주차 제도 배정 방식

40 귀하는 기존 배정자가 이사를 가거나 사용하지 않는다는 의사표시를 하지 않으면 주차공간을 계속 배정하는 '거주자 우선주차 제도' 의 현행 운영 방식에 대해 어떻게 생각하십니까?

① 현행 방식이 바람직하다고 본다
② 6개월 또는 1년 단위로 추첨을 통해 배정하는 방식으로 변경하는 것이 바람직하다고 본다
③ 기타(구체적으로_____)

거주자 우선주차 구획 공유

41 거주자 우선주차 구획을 시간대별로 공유하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

① 사용 시간대가 때때로 겹치는 등 새로운 갈등 여지가 있어 바람직하지 않다고 본다
② 구획이 비어있는 시간을 효율적으로 활용할 수 있으므로, 시간대별로 공유하는 것은 바람직하다고 본다
③ 기타(구체적으로_____)

Ⅸ 공공행정

쓰레기처리 만족도

42 귀하께서는 성북구의 생활폐기물, 음식물쓰레기 및 재활용쓰레기 처리에 대해 얼마나 만족하십니까? [각 부문별로 해당란에 ○표하여 주십시오]

	매우 불만	약간 불만	보통	약간 만족	매우 만족
1. 생활폐기물	1	2	3	4	5
2. 음식물쓰레기	1	2	3	4	5
3. 재활용쓰레기	1	2	3	4	5

행정기관(구청/동주민센터) 방문경험

43 귀하는 최근 1년(2014.5.1~2015.4.30) 동안 민원신청(처리)을 위하여 성북구청 또는 동주민센터를 방문하신 적이 있으십니까?

① 있다 ➡ [문43-1로]
② 없다 ➡ [문44로]

행정민원서비스 만족도

43-1 [문43에서 ① 응답자만] 성북구청 또는 동주민센터의 행정민원서비스에 대해 어느 정도 만족하십니까?

① 매우 불만 ┐
② 약간 불만 ┘ ➡ [문43-2로]
③ 보통 ┐
④ 약간 만족 ┘ ➡ [문44로]
⑤ 매우 만족

행정민원서비스 불만족 이유

43-2 [문43-1에서 ①,② 응답자만] 불만족하는 이유는 다음 중 무엇입니까?

① 직원의 불친절 ② 신속하지 못해서
③ 절차가 복잡하고 까다로워서 ④ 편의시설 등이 미비해서
⑤ 공정하지 못해서
⑥ 기타(구체적으로:_____)

주민센터(자치회관) 프로그램 이용경험

44 귀하는 동주민센터(자치회관)에서 운영하는 프로그램을 이용해 보신 적이 있으십니까?

① 있다 ➡ [문44-1로] ② 없다 ➡ [문44-2로]

주민센터(자치회관) 이용 이유

44-1 [문44에서 ① 응답자만] 그렇다면, 이용하신 이유는 다음 중 무엇입니까? 우선순위에 따라 두 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

① 수강료가 저렴해서
② 가까운 곳에 위치해서
③ 다양한 편의시설이 있어서
④ 다양한 교류를 위해서(친목도모 및 정보공유 등)
⑤ 다양한 프로그램으로 여가활동에 도움이 되어서
⑥ 취업에 도움이 되어서
⑦ 기타(구체적으로:_____)

주민센터(자치회관) 비이용 이유

44-2 [문44에서 ② 응답자만] 이용하지 않는 이유는 다음 중 무엇입니까? 우선순위에 따라 두 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

① 시간이 맞지 않아서
② 프로그램이 단조로워서
③ 주민센터(자치회관) 프로그램 운영에 대하여 몰라서
④ 편의시설이 미비해서
⑤ 어디 있는지 몰라서
⑥ 관심이 없어서
⑦ 기타(구체적으로:_____)

동 마을복지센터 기능

45 2015년도부터 성북구의 모든 동 주민센터가 마을복지센터로 개편됩니다. 마을복지센터에서 중점적으로 해 주었으면 하는 기능은 무엇입니까? 우선순위에 따라 두 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

① 65세 이상 노인과 영아 보건복지 지원사업
② 취약계층이나 위기가구의 발굴
③ 시민 자원봉사자 모집 및 활동전개
④ 동아리 활동 등 자생적인 주민활동 지원
⑤ 회의실 등 시민들이 자유롭게 이용할 수 있는 공간 지원
⑥ 주민대상 다양한 교육, 강좌의 확충
⑦ 각종 증명서 발급 등 민원해결
⑧ 주민자치 단체 활동 지원
⑨ 생활 쓰레기 등 민원해결
⑩ 기타(구체적으로 : _____)

동 마을복지센터 마을계획 수립

46 마을복지센터에서는 각 마을별로 해결해야할 문제와 삶의 질을 개선하기 위한 과제를 정하고 실천하기 위해 주민 의견 수렴을 거쳐 '마을계획'을 수립할 계획입니다. 귀하가 거주하는 마을에서 우선적으로 다루어야 할 과제를 두 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

① 도로, 공원 등 마을의 기반시설 정비
② 마을기업이나 협동조합 등 일자리의 창출
③ CCTV설치, 소방도로 확보 등 안전한 마을환경 만들기
④ 노인센터, 작은도서관 등 교육복지시설의 확충
⑤ 쓰레기 문제의 해결 등 깨끗한 마을환경 만들기
⑥ 마을축제, 벼룩장터 등 마을만들기사업
⑦ 구청, 주민센터의 의사결정에 주민들의 실질적 참여
⑧ 기타(구체적으로 : _____)

Ⅹ 마을민주주의

공적인 모임/단체 참여율

47 지난 1년동안 성북구나 각동 주민센터, 서울시 등에서 구성한 단체나 모임체에서 진행하는 회의나 행사에 참여하신 적이 있습니까? 참여하신 회의/행사별로 횟수를 표기해주시길 바랍니다. [1개 이상 선택 가능]

① 직능단체 _____회
② 봉사단체 _____회
③ 각종 동아리 _____회
④ 교육프로그램 _____회
⑤ 기타(_____) _____회
⑥ 참여한적없다

마을만들기 사업 인지도

48 성북구에서는 마을의 주거환경과 생활여건에 관한 일을 주민스스로 결정하고 추진해 나가며, 지역 주민간의 공동체 의식을 회복하기 위한 마을만들기 사업을 추진하고 있습니다. 이에 대해 들어본 적이 있습니까?

① 잘 알고 있다 ② 들어본 적이 있다 ③ 들어본 적이 없다

마을행사 참여율

49 살고계신 동의 주민센터(마을복지센터)나 지역의 시민단체 등이 주관하는 마을행사(축제)에 참여하신 적이 있으십니까?

① 있다 ➡ [문49-1로]
② 없다 ➡ [문50으로]

마을행사 참여 역할

49-1 [문49에서 ① 응답자만] 참여해보셨다면 어떤 역할로 참여하셨는지 모두 말씀해 주십시오.

① 관람객 ② 축제프로그램 운영
③ 질서유지, 청소 등 행사지원 ④ 행사경비후원
⑤ 기타( )

관심있는 지역이슈	지역이슈 인지경로
50 귀하가 살고계신 우리동네(마을)의 이슈 중 주로 어떤 것에 관심이 있으십니까?	**50-1 (문50에서 ①~⑥ 응답자만) 귀하가 살고계신 동네(마을)의 이슈나 관심사 등의 정보는 주로 어떤 경로를 통해 알게 됩니까?**
① 강좌 또는 문화프로그램 관련 정보 ② 문화행사, 축제 등 각종 행사 소식 ③ 생활불편 민원 관련 사안 ④ 교육 및 보육 관련 정보 ⑤ 지역개발 및 경제 관련 정보 ⑥ 기타(구체적으로 : _____) ⑦ 관심없음 ➡ **[문51로]**	① 가족·친구·이웃과의 대화 ② 관공서 홈페이지 ③ 구정소식지 ④ 인터넷 및 SNS ⑤ 현수막, 전단지 등 각종 홍보물 ⑥ TV·신문 등 언론매체의 보도·기사 ⑦ 기타(구체적으로:)

지역이슈 제기 방식		
51 귀하가 살고계신 동네(마을)의 이슈나 문제에 대한 의견을 제기한 경험이 있다면, 어떤 방식으로 의견을 제시하셨습니까? (제기한 방식을 모두 선택해 주십시오.)		
① 관공서에 직접방문하여 제기	② 관공서에 전화를 통해 제기	③ 관공서 홈페이지에 게시
④ 통·반장, 부녀회장 등에게 전달	⑤ 자신의 SNS 등에 게시	
⑥ 기타(구체적으로 : _____)		⑦ 제기한 적 없다

XI 기타

※ 다음은 통계처리를 위한 질문입니다.

교육정도	직업
52 귀하의 학력은 어떻게 되십니까?	**53 귀하의 직업은 무엇입니까? 단, 자영업자의 경우 구체적으로 종사하는 부분을 말씀해주세요 (※ 가구원 설문지의 한국표준 직업분류 참조)**
① 안받았음 ② 초등학교 ③ 중학교 ④ 고등학교 ⑤ 대학(4년제 미만) ⑥ 대학교(4년제 이상) ⑦ 대학원 석사 과정 ⑧ 대학원 박사 과정 → ① 졸 업 / ② 재 학 / ③ 수 료 / ④ 휴 학 / ⑤ 중 퇴	있음: ① 관리자 ② 전문가 및 관련 종사자 ③ 사무 종사자 ④ 서비스 종사자 ⑤ 판매 종사자 ⑥ 농림어업 숙련 종사자 ⑦ 기능원 및 관련 기능 종사자 ⑧ 장치기계 조작 및 조립 종사자 ⑨ 단순노무 종사자 ⑩ 군인 ➡ **[문54로]** 없음: ⑪ 학생 ⑫ 주부 ⑬ 무직(은퇴포함) ➡ **[문53-1로]** ⑭ 기타(구체적으로: _____)

향후 구직 여부	향후 희망 직업
53-1 (문53에서 ⑬ 응답자만) 향후 직업을 가질 의향이 있으십니까?	**53-2 (문53-1에서 ① 응답자만) 그렇다면, 향후에 어떤 일을 하시고 싶으십니까?**
① 있다 ➡ **[문53-2로]** ② 없다 ➡ **[문54로]**	① 사무직 ② 전문직 ③ 서비스직 ④ 판매직 ⑤ 기타(구체적으로: _____)

계층적 귀속 의식					
54 귀하의 경제·사회적 위치는 어느 계층에 속한다고 생각하십니까?					
① 상상	② 상하	③ 중상	④ 중하	⑤ 하상	⑥ 하하

♠ 수고하셨습니다. ♠
조사에 협조해 주셔서 대단히 감사합니다.

면접원 성명		면접원 연락처		조사 표본	① 원표본(a) ② 대체표본(b)
조사 일시	2015년 ___월 ___일		면접 방법	① 타계식 조사 ② 자계식 조사 ③ 유치조사	

한국표준 직업분류표

1 관리자
공공 및 기업 고위직, 행정 및 경영지원 관리직, 전문서비스 관리직, 건설·전기 및 생산 관련 관리직, 판매 및 고객서비스 관리직

2 전문가 및 관련 종사자
과학 전문가 및 관련직, 정보통신 전문가 및 기술직, 공학 전문가 및 기술직, 보건·사회복지 및 종교 관련직, 교육 전문가 및 관련직, 법률 및 행정 전문직, 경영·금융 전문가 및 관련직, 문화·예술·스포츠 전문가 및 관련직

3 사무 종사자
경영 및 회계 관련 사무직, 금융 및 보험 사무직, 법률 및 감사 사무직, 상담·안내·통계 및 기타 사무직

4 서비스 종사자
경찰·소방 및 보안 관련 서비스직, 이미용·예식 및 의료보조 서비스직, 운송 및 여가 서비스직, 조리 및 음식 서비스직

5 판매 종사자
영업직, 매장 판매직, 방문·노점 및 통신판매 관련직

6 농림어업 숙련 종사자
농·축산 숙련직, 임업 숙련직, 어업 숙련직

7 기능원 및 관련 기능 종사자
식품 가공관련 기능직, 섬유·의복 및 가죽관련 기능직, 목재·가구·악기 및 간판 관련 기능직, 금속성형 관련 기능직, 운송 및 기계관련 기능직, 전기 및 전자관련 기능직, 건설 및 채굴관련 기능직, 영상 및 통신 장비관련 기능직, 기타 기능 관련직

8 장치·기계조작 및 조립 종사자
식품가공관련 기계조작직, 섬유 및 신발 관련 기계조작직, 화학관련 기계조작직, 금속 및 비금속 관련 기계조작직, 기계제조 및 관련 기계조작직, 전기 및 전자 관련 기계조작직, 운전 및 운송 관련직, 상·하수도 및 재활용 처리관련 기계조작직, 목재·인쇄 및 기타 기계조작직

9 단순노무 종사자
건설 및 광업 관련 단순노무직, 운송관련 단순노무직, 제조관련 단순노무직, 청소 및 경비 관련 단순 노무직, 가사·음식 및 판매 관련 단순노무직, 농림어업 및 기타 서비스 단순 노무직

2015. 10 인쇄
2015. 10 발행
발행인 : 서울특별시 성북구청장
분석기관 : ㈜월드리서치, ㈜윈지코리아컨설팅

서울시 성북구 보문로 168 (삼선로 5가 411)
문의전화 : (02)2241-3832
홈페이지 : http://www.seongbuk.go.kr