





사람이 희망인 도시, 여기는 **성북**입니다

2013 사회조사 및 사회지표











존경하는 성북구민 여러분!

"시민의정부,참여정치,생활정치"를 표방하며 민선5기가 출범한지도 벌써 3년이 지났습니다. 그동안 성북구정의 주인인 주민 여러분의 의견을 정책에 적극 반영하기 위해 각종 열린 토론회를 개최하고 주민참여 예산제를 선도적으로 추진하였으며 각종 위원회의 실질적 역할을 강화하고 각계각층 전문가 및 주민의 참여를 적극추진하는 등 많은 노력을 기울이고 있습니다.

또한, 과학적 기법을 활용하여 보다 정확하게 주민의 요구를 파악하고자 2011년부터 3년째 "성북구 사회지표조사"를 진행하고 있습니다. 금년 조사는 향후 구정 운영의 방향을 알려주는 나침반이 될 것이라고 생각합니다. 조사를 통해 나타난 주민여러분의 삶의 모습을 분석하여 보다 나은 삶이 보장되는 성북구를 만드는데 활용할 것입니다.

이번에 실시한 조사는 주거생활, 교육, 문화, 여성, 환경, 교통 등 12개 분야, 31개영역 87개 관리지표와 12개 분야, 36개 영역 90개의 배경지표로 구성되었으며 성별, 연령별, 교육정도, 주거형태, 권역별로 구분하여 분석 하였습니다

아울러 금번 조사에 적극 협조하여 주신 성북구민 여러분께 진심으로 감사 드리며, 조사 결과는 성북구의 사회구성원으로서 구민들이 느끼는 주관적 인식과 성북구의 사회구조적 특성 및 도시환경 등에 대한 객관적 자료로서 이를 서로 종합 연계하여 분석함으로써 살아있는 통계, 시민들이 공감하고 유용하게 느낄 수 있는 지표로 도출하여 지속적으로 관리해 나감으로써 구민 여러분의 삶의 문제를 해결하며 구민 생활에 이바지하는 구정운영이 되도록 최선을 다하겠습니다.

감사합니다.

2013. 9 성 북 구 청 장

- 1. 본 『2013 성북구 사회조사 및 사회지표』는 통계청에서 매년 생산되는 통계자료, 정부 각 부처 및 주요 기관에서 생산한 통계, 성북구청의 각 부서별 행정자료, 성북구청이 실시한 2013년 사회조사 자료 및 외부 조사용역 자료를 이용하여 작성한 것으로서 각 통계표마다 그 출처를 주기하였음
- 2. 모든 자료수치는 세부항목과 합계가 반올림되었으므로 세부항목의 합이 합계 와 일치되지 않는 경우도 있음
- 3. 통계표 및 도표의 내용 중에서 전년도판 수치와 일치되지 않는 것은 지표 작성 방법이나 자료출처의 변경 또는 일부 착오내용을 최근 자료에서 정정한 것으로 서 가능한 최근 자료를 이용하는 것이 바람직함
- 4. 본『2013 성북구 사회조사 및 사회지표』는 시의성 제고를 위하여 가능한 최근 (2012년~2013년) 자료를 수록하였음
- 5. 통계표 중에서 사용된 부호의 뜻은 다음과 같음0 : 단위 미만 : 해당사항 없음(지표의 용어 해설 및 주요산식은 부록에 수록하였음)
- 6. 만족도(또는 안전도) 등에 사용된 5점 척도의 경우, 1점은 "매우 불만",2점은 "다소 불만", 3점은 "보통", 4점은 "만족", 5점은 "매우 만족"을 의미함

<10점 만점 평균에 따른 수준>							1	단위: 점										
0	~	1.	43	~	2.8	86	~ 4	1.29	~	5.7	1	~	7.1	.4	~	8.57	~	10.0
마	l우 불	만	대체	로 불	만	다소	△ 불만		보통		다	소 만족	<u> </u>	대체	로 만족	<u> </u>	매우	만족

- 7. 경우에 따라, 총 20개의 행정동을 다음과 같이 4개 권역으로 분류하여 표기함
 - 1권역 : 성북동, 삼선동, 동선동, 돈암2동, 안암동, 보문동
 - 2권역: 정릉1동, 정릉2동, 정릉3동, 정릉4동, 길음1동
 - 3권역: 돈암1동, 길음2동, 종암동, 월곡1동, 월곡2동
 - 4권역: 장위1동, 장위2동, 장위3동, 석관동



차 례

•	2013 성북구 사회조사 및 사회지표 개요	7
•	2013 성북구 사회조사 및 사회지표 요약 2	3
•	2013 성북구 사회조사 및 사회지표 4	5
	제 I 장. 관리지표 1. 인구	19 19 19 19 19 19
	제 표장. 배경지표 1. 인구	34 36 36 38 39 39 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30
•	통계표 21	7
•	부록 : 용어정의 39	9
•	2013 성북구 사회조사표(설문지) 41	3

2013 성북구 사회조사 및 사회지표 개요





「2013 성북구 사회조사 및 사회지표」 개요

1. 작성 목적

- 성북구민의 삶의 질과 복지 정도 및 주관적 의식에 관한 사항을 파악하여 성북구의 사회구조적 특성을 반영한 지역밀착적 통계 작성
- 구정 운영의 정책 방향 설정 및 각종 사업의 계획·결정을 위한 기초 자료로의 활용과 정책 효과 측정 등 정책 품질 관리에 필요한 기준 마련
- 일반 주민, 각종 단체, 기업체 등에서 활용할 수 있는 유용한 정보 제공을 통해 주민의 알 권리 충족 및 구정 방향에 대한 컨센서스 도출과 주민참여 기회 부여

이를 위해 성북구의 사회구성원으로서 구민들이 느끼는 주관적 인식("성북구 사회조사")과 성북구의 사회구조적 특성과 도시 현황 등에 대한 객관적 자료를 종합 연계하여 분석함으로써 살아 있는 통계, 시민들이 공감하고 유용하게 느낄 수 있는 지표("성북구 사회지표")를 도출하여 지속적으로 관리해 나가고자함

2. 법적 근거

통계법 제 18조 및 동법 시행령 제 24조 (통계작성의 신청 및 승인) 승인번호 50802

3. "성북구 사회조사" 개요

"성북구 사회조사"는 현재 성북구에 거주하고 있는 구민들의 주관적 인식과 정책 요구사항 등을 확인하는 서베이로서, 객관적이고 신뢰성 있는 조사자료를 수집하기 위해 본 조사에 앞서 예비조사를 실시하고 우수 인력을 투입하여 엄격한 실사관리를 하는 등 조사의 품질관리를 위해 만전을 기했으며 조사 결과를 분석하는 과정에서도 원인 분석 및 의미해석을 위해 분야별 전문가들이 참여하는 등 정책 시사점 발굴에 역점을 기했음



 조사목적 : 성북구 주민의 삶의 질이나 복지, 정책 욕구 등에 관한 주관적 인식 측정

• 조사대상 : 성북구 관내 거주 가구의 가구주 및 만 15세 이상 가구원

• 표본추출방법: 증화군집추출법

• 유효표본 : 2,000가구 4,560명

• 표집오차 : 95% 신뢰수준에서 최대 허용오차(가구주 기준) ±2.19%p

• 조사방법: 가구방문면접조사

• 조사내용: 주거, 교육, 환경, 문화, 교통, 여성, 청소년, 보육, 가족, 노인, 장애인, 복지, 보건의료, 공동체 생활 등 제 분야에 관한 인식, 의견, 행태, 만족도 및 가구조사 기본 문항 등

• 조사시기: 2013년 6월 5일 ~ 7월 19일

4. "성북구 사회지표" 개요

"성북구 사회지표"는 성북구의 사회구조적 특성을 객관화, 계량화하기 위해 사회조사에서 나타난 주민의 주관적 인식 및 객관적 양태 중에서 주민생활에 미치는 영향력이 크고 민선 5기의 역점 정책과 밀접한 관련이 있는 요소들을 종합하여 지표화한 것으로 사회지표 선정을 위해 자문위원회를 구성하고 지표 검토 및 보완작업을 거쳐 최종 지표를 확정하는 과정을 거쳤음 성북구는 "성북구 사회지표"를 향후 중요 정책 목표로 관리해 나가고자 함

□ 지표 구성 방법

- 성북구 사회지표는 크게 '관리지표'와 '배경지표'로 구성
- 관리지표: 주민생활이나 삶의 질과 밀접한 관련이 있고 민선 5기의 중점 추진과제에 해당하는 주요 사항을 중점 관리 지표로 설정 관리지표는 행정자료인 '객관지표'와 성북구사회조사를 통해 획득한 '인식 지표' 두 가지로 구성
- 배경지표 : 중점관리 대상은 아니지만 정책효과나 주민 인식에 영향을 미치거나 분석·설명의 정보 가치가 될 수 있는 행정자료와 성북구사회조사 결과를 '배경지표'로 분류하여 보고서에 수록



□ 관리지표

- 성북구 관리지표는 12개 분야, 31개 영역, 87개 지표로 구성
- 객관지표 38개는 행정자료를 통해 수집, 인식지표 49개는 성북구사회조사 를 통해 수집
- 2012년과 비교해 10개의 지표를 추가, 8개의 지표를 제외
- 단, 올해의 경우 격년제로 2개 지표, 3년제로 2개 지표를 설정함

□ 배경지표

- 성북구 배경지표는 12개 분야, 36개 영역, 90개 지표로 구성
 - -객관지표 16개는 행정자료를 통해 수집, 인식지표 74개는 성북구사회조사 를 통해 수집
- 2012년과 비교해 24개의 지표를 추가, 23개의 지표를 제외
- 단, 올해의 경우 격년제로 9개 지표, 3년제로 6개 지표를 설정함

□ 12개 주요 분야의 설정

주요 분야의 설정은 UN, OECD 등 국제기구의 사회지표 관련 권고사항, 도시주민 생활 연구와 관련한 행정 · 도시계획 분야에서의 최근의 국제적 흐름, 서울특별시 등 여타 지자체가 활용하고 있는 사회조사보고서 및 사회지표체계, 단체장의 공약사항 등 역점 정책 방향 등을 참고하여 자문위원단의자문을 거쳐 이루어짐

1) 인구

인구는 행정에 있어서 가장 기초를 이루는 요소로서 전체 규모, 세부지역별 인구 변화 등은 정책의 기본 골간을 이루는 데 중요한 요인으로 작용하고 특히 저출산 고령화시대에 능동적이고 효과적으로 대처하기 위해서는 노인 인구, 출생자 등을 면밀히 파악하는 일 중요

또한 지자체 간의 경쟁 측면을 고려한다면 인구의 전출입 실태, 정주요인, 이주 요인 등을 파악하여 정주의향을 높이는 데 활용할 필요가 있음



2) 경제

경제는 주민의 삶의 질을 결정하는 중요한 요소로서 객관적 측정 뿐만 아니라 주관적 의식을 파악하는 것이 중요함

지역 거주민의 경제 실태 및 경제활동은 복지의 양 및 정책 방향 설정과 긴밀히 연결되는 사안임

3) 도시발전과 주거

후기산업사회 이후 생태적 가치의 중요성이 증대됨에 따라 도시의 생활 환경 및 주거환경에 대한 주민의 요구가 다양화 하고 있는 가운데 지자체가 주민의 요구에 어떻게 대응하느냐에 따라 도시의 모습이 달라지고 있음

주민의 요구와 가치에 부합하는 도시계획, 생활환경 개선 작업이 주민의 정주 욕구를 키우고 도시의 미래 경쟁력을 높일 수 있는 중요한 요인으로 작용함

4) 교육

교육은 인적 자원의 육성 및 자기 계발 측면 뿐만 아니라 사회의 공정성, 계층 이동성 등을 담보하는 중요한 요인임

또한 교육은 재정의 큰 부분을 차지하고 있고 개인이나 가계경제에서 차지하는 비중이 크기 때문에 삶의 질과 소비를 결정하는 경제적 측면에서도 매우 중요한 요인이고 아울러 정주(또는 이주) 요인으로도 작용하여 현실적으로 지역 간 이동에도 큰 영향을 미침

5) 문화와 여가

물질적 요인 못지않게 정신적 가치와 밀접한 관련이 있는 문화 생활 내지여가 생활이 삶의 질을 구성하는 요소가 되고 있음

국민소득이 높아지고 개개인의 삶과 가치가 더 중시됨에 따라 일 이외의 활동과 정신활동을 가능하게 하는 여건에 대해 주목하게 되고 결과적으로 이것이 도시 평가의 중요한 요인이 되고 있음



6) 보건과 복지

주민 개개인의 건강상태 및 의료서비스의 질 등은 그 사회의 질적 수준을 가늠하는 중요한 척도로서 주민건강증진을 위한 보건의료·건강시설의 제공은 국가와 지자체의 중요한 역할이라 할 수 있음

복지 또한 기존의 사회적 약자를 위한 보완적 · 시혜적 개념을 넘어서서 일반 시민의 생활의 불안감을 극복해주는 사회안전망으로서의 본래적 기능, 즉, 보편적 복지에 대한 요구가 커지는 상황에서 효과적이고 효율적인 방안이 지속적으로 모색되어야 하는 사안이라 할 수 있음

7) 여성과 가족

가족은 사회의 기본 단위로써 그 중요성을 아무리 강조해도 지나치지 않을 정도인데 최근 그 양태가 매우 다양화하고 급격한 변화의 흐름을 맞고 있음 가족에 대한 개념과 가치의 변화는 곧바로 사회의 큰 변화로 이어지고 행정적 으로도 새로운 면밀한 대응을 요구 받게 됨

여성의 생활과 활동은 복지나 보육과 밀접한 관련을 맺고 있고 이는 또한 가족의 변화와 아울러 사회적 변화를 초래하게 되므로 효과적인 정책적 대응 이 중요함

8) 환경

도시가 인간에게 제공하는 기본 기능으로서 편리함, 안락함, 그리고 인구 집적상황에서 해결과제로 등장하는 청결함 등 물리적 환경 요소뿐만 아니라 현대 도시 생활에서는 정신적 여유와 편안함을 얻을 수 있는 심미적 환경요인 이 중시되고 있음

주민의 컨센서스를 모아 환경 관리 및 투자의 방향성을 결정하는 일 또한 자치행정에서 본질적 요소로 그 비중이 커지고 있음

9) 교통

인구와 시설이 밀집되어 있는 도시 환경에서 자유로운 이동 및 이동에 요구되는 시간과 이동수단의 가용성 및 쾌적성은 도시생활을 규정하는 매우 중요한요소임

또한 다른 지역으로의 이동 개념을 넘어 지역 내에서의 보행 환경(걷고 싶은 도시)은 지역의 관광적 가치와 경제적 가치를 높일 수 있는 요소이기도 함

10) 안전과 재난

기후변화 등으로 인한 자연재해가 급격히 증가하고 있고 주민 입장에서 초유 의 상황을 경험하는 일이 빈번해지고 있음

재해 · 재난에 대한 인식과 개인적 대응, 행정기관의 정책적 대응의 중요성이 크게 대두되고 있고 이외에도 사회적 안전이나 교통 안전도 주목 받고 있음

11) 가치와 인식

주민자치나 풀뿌리 민주주의는 본질적으로 주민들이 의사를 모아 운영해가는 공동체로서 주민들의 가치 지향이 가장 중요한 요소임

주민들의 가치나 인식은 개별 정책의 정당성이나 효과를 결정하는 토대가 되고 주민의 참여를 좌우하는 핵심 요인이기도 함

도시화가 정착단계에 접어듦에 따라 도시 공동체의 복원에 대해 주목이 이루어지고 있는 상황에서 이와 관련한 주민들의 의식이나 가치관을 파악하고이들과 소통하는 일은 자치행정의 골간이 되고 있음

12) 공공행정

과거의 공급자적 관점의 행정이 아닌 수요자 중심, 주민 중심의 행정을 위해 서는 행정의 개념 및 조직 기능에 있어서의 변화가 필수적임

행정 서비스 기능도 친절도를 넘어서서 효율적이고 일 잘하는 정부, 주민참여 활성화를 통해 주민이 실질적으로 주인으로 참여하는 공공행정의 중요성이 커지고 있음



[2012년 사회지표와 2013년 사회지표 항목 비교]

■ 2013년에 삭제된 지표(31개)

- 마을만들기 사업 인지도
- 자기주도학습지원센터 인지도
- 대사증후군에 대한 인지도
- 노인복지시설 및 생활 인구
- 어린이 학대 사례 발생 건수
- 녹지환경 만족도
- 도시농업 참여 의사
- 신재생에너지 보급률
- 초중고 자녀비율
- 지역경제 활성화
- 공원녹지 발전방향
- 마을만들기 우선 순위
- 교육의 방향성
- 자기주도학습지원센터 이용 의향
- 공연장관람률
- 스포츠 경기 관람률

- 영화관람률
- 예술관람률
- 구립도서관 이용 및 비이용 이유
- 공원 비이용 이유
- 대사증후군 인지 경로
- 주로하는 운동
- 저소득층 생활안정 지원 방안
- 여성의 취업 지원
- 보육시설 미이용 아동 지원
- 개선해야 할 환경 문제
- 기후변화 대응방안
- 도시농업 불참 이유
- 에너지원별 소비현황
- 구정운영에 대한 의견제시 방법
- 자원봉사서비스 활성화 방안

■ 2013년에 변경/보완된 지표(3개)

- 학교지원 우선순위('학력신장 방향성' 지표 대체)
- 주된 여가 활동(문항 및 보기 변경) 행정정보 획득매체(중복응답으로 변경)



[2012년 사회지표와 2013년 사회지표 항목 비교]

■ 2013년에 추가된 지표(관리지표 10개)

- 도서관 도서 대여 실적
- 인권교육 필요성
- 비만율
- 자살률
- 성북천·정릉천 시설물 이용 만족도 예산 투입방향 적절성

- 관내 어린이 교통사고 발생건수
- 주민편의 개선 체감도
- 구정방향의 적절성
- 성북구 주력 분야

■ 2013년에 추가된 지표(배경지표 24개)

- 상품 구입 경로
- 전통시장 이용 여부
- 전통시장 이용 만족도
- 전통시장 비이용 이유
- 협동조합 참여 개소수

- 여가활동 변화
- 금연구역 지정장소 선택
- 노인의 일자리 욕구
- 인권교육 우선 대상자
- 어린이 놀이터 개선 정도

- 어린이 놀이터 개선점
- 방과후 방임아동 비율
- 성북천·정릉천시설물 보완사항
- 하천 수질관리 시급사안
- 성북절전소 참여의향
- 친환경 무상급식에 대한 평가 안심귀가 마을버스 운영에 대한 인지도
- 친환경 농산물 식재료에 대한 신뢰도 안심귀가 마을버스 운영에 대한 만족도
 - 범죄 발생건수
 - 도시 안전을 위한 지원사항
 - 구 소식지 획득 경로
 - 복지예산 투입 정도
 - 부동산시장 및 뉴타운 전망

[관리지표 87개 구성]

분야	영역	지표명	행정(1)/ 조사(2)	비고
1 017	성북 평균인	성북 거주기간	2	
1 인구	출생	출산률	1	
	가구소득	월평균 가구소득	2	
2 경제	사회적경제	사회적경제 인지도	2	
	재정수준	지방재정자립도	1	
		거리통행 수월성 만족도	2	
		광고물 부착실태 만족도	2	
		교통질서 준수 만족도	2	
	생활 환경	문화시설	1	
		사회복지시설	1	
3 도시 발전과		쓰레기 무단투기 행태 만족도	2	
^{글진과} 주거		의료시설	1	
		개인 생활수준 만족도	2	
	주거 환경	대기/수질/녹지 여건 만족도	2	
		보건의료 서비스 만족도	2	
		정주의향	2	격년제
		주거 여건 만족도	2	
	그 오 취 거	유해환경 안전도	2	
		통학로 안전도	2	
	교육환경	학교주변 먹을거리 안전도	2	
		학원 폭력 안전도	2	
		공교육 비용 만족도	2	
		공교육 수준 만족도	2	
	공교육	공교육 접근성 만족도	2	
4 교육	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	교원1인당 학생수	1	
4 224		진학률	1	
		학급당 학생수	1	
		사교육 비용 만족도	2	
		사교육 수준 만족도	2	
	사교육	사교육 접근성 만족도	2	
		사교육 참여경험	2	3년제
		사설 학원 수	1	
	평생교육	평생교육 프로그램 참여도	2	



분야	영역	지표명	행정(1)/ 조사(2)	비고
		공공체육시설 수	1	
		문화 및 여가생활 만족도	2	
	문화기반환경	영화관람시설	1	
		지역문화행사 인지도	2	3년제
5 문화와		지역문화행사 참여도	2	
여가		구립도서관 이용현황	2	
		구립도서관 인지도	2	
	도서관	도서관	1	
		도서관 연간 이용자 수	1	
		도서관 도서 대여 실적	1	신규
	0	공립보육시설 개소	1	
	보육	시간연장형 보육시설	1	
	인권	인권교육 필요성	2	신규
6 보건과 복지		인권의식도	2	격년제
7.1	사회적 약자	기초생활보장 수급률	1	
	건강한 삶	비만율	1	신규
		자살률	1	신규
		보육시설 만족도	1	
		보육시설 및 보육아동수	1	
7 여성과 가족	보육 서비스	보육시설 이용률	1	
717		어린이 방과후 돌봄 서비스 만족도	2	
		어린이 안전사고 발생 빈도(사고 유형별)	2	
	자연 환경	1인당 생활권 공원 면적	1	
	시간 건경	녹지비율	1	
		폐수발생량 및 1인당 생활하수	1	
	수 환경	성북천·정릉천 시설물 이용 만족도	2	신규
8 환경		하천 수질 현황	1	
이 완성		생활쓰레기 발생량	1	
		생활폐기물처리 만족도	2	
	폐기물	음식물쓰레기처리 만족도	2	
		재활용량	1	
		재활용쓰레기처리 만족도	2	



분야	영역	지표명	행정(1)/ 조사(2)	비고
		교통 환경 만족도	2	
	ᄀᄐᅅᄑᆌ	승용차 요일제 참여도	1	
0 7 5	교통 인프라	주차장 확보율	1	
9 교통		차량 보유 여부 및 배기량	1	
	ᆸᆐᇰᆸᄸ	보행환경 만족도	1	
	보행환경	야간보행 두려움 정도	2	
	교통 안전	교통사고 발생건수	1	
	교통 인선	관내 어린이 교통사고 발생건수	1	신규
	사회 안전	무인감시시스템 설치율	1	
10 안전과		범죄 안전도	2	
재난		야간보행 안전도	2	
	재해/재난 안 전	각종 건축물 사고 등 재난 안전도	2	
		화재 발생건수	1	
	_	화재, 홍수, 산사태 등 재해 안전도	2	
11 가치와	1101 *104	시민 기부	1	
인식	시민 참여	자원봉사자 비율	1	
	민원서비스	행정민원서비스 만족도	2	
	주민자치센터	동 주민센터 프로그램 이용경험	2	
12 고고체저	행정서비스	주민편의 개선 체감도	2	신규
12 공공행정		구정방향의 적절성	2	신규
	구정 운영	성북구 주력 분야	2	신규
		예산 투입방향 적절성	2	신규

[배경지표 90개 구성]

분야	영역	지표명	행정(1)/ 조사(2)	비고
		직업	2	
	서비 퍼그이	평균 가구원수	2	
	성북 평균인	학력	2	
1 017		혼인 상태	2	
1 인구		동별 인구(성별 추이)	1	
	인구규모	연령별 및 성별인구	1	
		총인구추이, 인구밀도	1	
	노인인구	노령화지수	1	
		가계 부채 및 이유	2	
	ᆌᄀᇫᄃ	가계 지출 비중	2	
	가구소득	경제적 여건	2	
		경제적 여건 전망	2	
	경제활동	구직활동 경로	2	3년제
		구직활동 경험	2	3년제
2 경제		구직활동 시 애로사항	2	3년제
		상품 구입 경로	2	신규
		전통시장 비이용 이유	2	신규
		전통시장 이용 만족도	2	신규
		전통시장 이용 여부	2	신규
	나동자건지	협동조합 참여 여부	2	
	사회적경제	협동조합 참여 개소수	1	신규
3 도시		거주지 선택요인	2	
발전과	주거 환경	거주 이유	2	격년제
주거 		주거환경 조성 방안	2	격년제
		교육재정 우선순위	2	
		안전한 학교 만들기	2	
	공교육	친환경 농산물 식재료에 대한 신뢰도	2	신규
		친환경 무상급식에 대한 평가	2	신규
4 교육		학교지원 우선순위	2	대체 문항
	사교육	사교육 이유	2	3년제
	시╨퓩	자녀 1인당 사교육비 및 가구당 사교육비	2	
	급새크 O	적합한 평생프로그램(희망프로그램)	2	격년제
	평생교육	평생교육 참여 장애요인	2	격년제



분야	영역	지표명	행정(1)/ 조사(2)	비고
	문화기반환경	지역문화행사 비참여 이유	2	3년제
	시민 문화활동	독서량	2	
	도서관	구립도서관 개선점	2	
5 문화와 여		공원 이용 빈도	2	
가		여가활동 변화	2	신규
	여가	인터넷 이용시간	1	격년제
		주된 여가 활동	2	문항 변경
		TV시청시간	1	격년제
		금연구역 지정장소 선택	2	신규
	건강한 삶	비만문제 해결을 위한 방안	2	
	건경안 끪	운동시 이용시설/공간	2	
		운동여부 및 횟수	2	
	l 중 새하	노인의 일자리 욕구	2	신규
	노후 생활	독거노인 비율	1	
	보건	보건의료 서비스	2	
6 보건과	보육	영유아 보육 지원	2	
복지		영유아 보육시설 선택	2	3년제
	인권	인권교육 우선 대상자	2	신규
		인권의식 향상 방안	2	격년제
		노인 복지 서비스	2	
		등록 장애인 수	1	
	사회적 약자	여성 복지 서비스	2	
		장애인 복지 서비스	2	
		청소년 복지 서비스	2	
	가족의식	저출산 해결방안	2	
	가족형태	여성가구주	1	5년제
		방과후 방임아동 비율	2	신규
7 여성과		보육방법	1	
가족		어린이 놀이터 개선점	2	신규
	보육 서비스	어린이 놀이터 개선 정도	2	신규
		어린이 방과후 돌봄	2	
		어린이 안전사고 발생 장소	2	
	ᆺᇬᄀ	성북천·정릉천시설물 보완사항	2	신규
	수환경	하천 수질관리 시급사안	2	신규
8 환경	에너크	성북절전소 참여의향	2	신규
	에너지	에너지 절약 생활수칙 실천 정도	2	
	폐기물	쓰레기처리 불만족 이유	2	



분야	영역	지표명	행정(1)/ 조사(2)	비고
		성북구의 교통문제	2	
075	교통 서비스	안심귀가 마을버스 운영에 대한 인지도	2	신규
9 교통		안심귀가 마을버스 운영에 대한 만족도	2	신규
	보행환경	야간보행 두려움 이유	2	
10 안전과	미취 아저	도시 안전을 위한 지원사항	2	신규
재난	사회 안전	범죄 발생건수	1	신규
	시민 참여	사회자본	1	
	시민의식	계층 귀속 의식	2	
11 가치와 인식		사회적 약자에 대한 태도	1	
ĽП	일과 소비	일과소비를 위한 태도	1	격년제
		일과여가에 대한 태도	1	격년제
		민원서비스 이용 여부	2	
	민원서비스	민원서비스에 대한 불만이유	2	
	ᄌᇚᅱᅱᆒᇊ	동 주민센터 이용이유	2	
	주민자치센터	동 주민센터 이용하지 않는 이유	2	
12 공공행정		구 소식지 획득 경로	2	신규
	행정서비스	늘려야 할 공공 편의시설	2	
		행정정보 획득매체	2	수정(중복응답)
	7700	복지예산 투입 정도	2	신규
	구정 운영	부동산시장 및 뉴타운 전망	2	신규

2013 성북구 사회조사 및 사회지표 요약





2013 사회지표 요약

1. 인구

1-1. 성북 평균인

■ 가구당 2.72명이 거주

- 가구당 평균 가구원수는 2.72명
 - 3.02명(2011)→ 2.99명(2012)→ 2.72명(2013)으로 3년간 주기적으로 감소
- 성북구 거주기간은 평균 16년 2개월
- 기혼자가 59.8%, 미혼이 29.3%
- 직업 분포는 주부 19.9%, 사무종사자 16.7%, 학생 13.2% 순으로 많음
 - '주부'의 비율은 다소 하락, '기능원 및 관련 기능 종사자'의 비율은 다소 상승
- 구민 중 절반에 가까운 49.8%가 2년제 대학 재학 이상의 학력을 보유

1-2. 인구규모 및 구조

■ 서울에서 아홉 번째의 인구 규모(전년과 동일)

- 2012년 성북구의 총인구는 49만1천명으로 3년간 주기적으로 감소(전년 대비 0.7%↓)
 - 인구밀도는 19,968명/km²로 서울시 평균의 1.16배(전년과 동일)
 - 등록 외국인수는 8,782명으로 전년 대비 5.6% 감소
- 인구가 가장 많은 동은 종암동(43,085명), 가장 적은 동은 보문동(14,095명)
 - 삼선동(3.61%↑), 길음2동(2.24%↑), 동선동(1.87%↑)를 제외한 나머지 동의 인구는 모두 감소
- 성북구의 성비는 97.2로 여자가 더 많아
 - 남성비가 높은 곳은 장위3동과 안암동, 여성비가 높은 곳은 동선동과 성북동
- 5세 단위별 연령별 비중은 40세-44세(9.4%), 35세-39세(8.7%) 순
 - 전년대비 '40세 미만'은 줄고, '70세 이상'은 증가



1-3. 노인 인구

■ 고령 인구 많고 노령화 가속화 추세

- 성북구 고령 인구는 전체인구의 12.0%를 차지, 전년대비 5.3% 증가
- 유소년 인구는 전년대비 3.5% 감소
- 성북구의 노령화 지수는 서울시 평균 보다 높으며, 지속적으로 증가 추세를 보임
 - 2012년 88.8%로 전년대비 7.4%p 늘어(서울시 82.7%)

1-4. 출생

■ 합계출산율 1.04명으로 전년 대비 약 0.02명 감소

- 출생아수(2012년 4,217명)는 전년대비 4.5% 감소
- 합계출산율은 2010-2011년 연속으로 상승했으나, 2012년 1.04명으로 하락함
 - 2008년 1.04명, 2009년 1.00명, 2010년 1.05명, 2011년 1.06명 2012년 1.04명
 - 서울시 평균 1.06명, 전국 평균 1.30명

2. 경제

2-1. 가구소득

■ 가구당 월평균 소득 306만원, 2가구 중 1가구는 가계부채를 보유

- 성북구의 가구당 월평균 소득은 306만원(전년대비 9만원 감소)
 - 권역간 최대 소득 격차는 112만원으로 격차가 심화됨 ※ 최다(2권역, 372만원) - 최소(4권역, 260만원)
- '식료품/비주류 음료비'가 가계지출에 가장 민감한 항목으로 3년 연속 꼽힘
 - 주거/수도/광열비가 가장 많이 증가했으며, 교육비의 지출비중은 전년대비 감소
- 가구의 48.0%는 부채가 있고, 부채의 주된 이유는 '주택 임차/구입'(35.1%)



- 현재의 경제적 여건에 대한 인식은 10점 만점에 3.94점 수준으로 낮은 편(전년과 유사)
 - 연령이 높을수록 경제적 여건에 대한 인식이 부정적인 경향을 보임
- 내년의 경제적 여건에 대해 10점 만점에 4.67점 수준으로 전년 대비 크게 상승 (1.77점↑)
 - 현재 경제여건보다 내년 경제여건에 대해 좀 더 낙관적인 태도를 보임

2-2. 경제활동

- 식품과 내구재(가구, 주방용품 등)는 대형 할인마트, 의류는 재래시장에서 주로 구입
 - 식품 구입 경로는 '대형 할인마트'(41.4%), '재래 시장'(31.9%) 순
 - 의류 구입 경로는 '재래 시장'(25.0%), 백화점(23.4%) 순
 - 내구재 구입 경로는 '대형 할인마트'(37.6%), 재래시장(21.9%) 순
 - 10명 중 7명(66.0%)이 평소 전통시장을 이용중이며, 횟수는 월 평균 4.15회
 - 전통시장 이용 만족도는 10점 만점에 5.67점으로 '보통' 수준
 - 전통시장 비이용 이유는 '다양한 상품이 적어 한 번에 여러 물품을 사기 어려워 서'(25.3%), '주차장, 화장실 등 편의시설이 부족해서'(24.0%) 순

2-3. 사회적 경제

- '사회적 경제' 인지도는 48.7%로 작년과 엇비슷함
 - 사회적 경제(사회적기업, 마을기업, 자활기업, 협동조합 등)에 대해서 성북구민의 48.7%가 인지
 - 협동조합 참여 의향은 15.4%로 전년 대비 4.0%p 하락
 - 일반협동조합은 서울시(564개소)의 3.5%, 사회적 협동조합은 서울시(25개소)의 12.0%를 차지함



2-4. 재정수준

- 재정자립도는 30.5%로 최근 3년간 지속적 감소(전년 대비 2.9%p 하락)
 - 성북구의 지방재정자립도는 30.5%로 전년대비 2.9%p 감소
 - 서울시 구 평균에 비해 11.3%p 낮은 수준(19위)

3. 도시발전과 주거

3-1. 생활환경

- 서울시 평균에 비해 문화시설·노인복지시설·장애인복지시설·의료시설 여전히 부족
 - 2011년 기준, 성북구 문화시설은 전년 대비 1개 늘어난 40개임
 - 도서관 17개, 공연시설 5개, 전시시설 8개, 지역문화복지시설 9개 등
 - 문화시설수는 인구10만명당 8.2개로 서울시 평균 대비 3.0개 적음
 - 노인복지시설은 전년 대비 2개소 증가한 19개소로 인구10만명당 32.8개소 (서울시 평균의 72% 수준)
 - 장애인복지시설은 전년과 동일한 1개소로 인구10만명당 5.1개소(서울시 평균의 48% 수준)
 - 아동복지시설과 여성복지시설은 각 5개소씩 보유함(개소수 전년과 동일)
 - 여성복지시설은 인구 10만명당 기준으로 볼 때, 서울시 평균에 비해 많은 편 (성북구 3.0개소, 서울시 평균 1.3개소)
 - 인구1만명당 종합병원 병상수가 19.9개로 서울시 평균의 61% 수준임
 - 교통질서준수, 거리통행수월성, 광고물부착실태, 쓰레기무단투기행태 만족도는 3년째 '보통' 수준을 유지하고 있으나, 대체로 하락 추세를 보임
 - 만족도(10점 만점 기준): 교통질서준수 4.63점, 거리통행수월성 5.09점, 광고물 부착실태 4.52점, 쓰레기무단투기행태 4.49점



3-2. 주거환경

■ 전년대비 주거환경 만족도는 소폭 하락

- 성북구 거주의 주된 이유는 '경제력에 맞추어'(32.9%), 또는 '옛날부터 살아와서' (32.4%)
 - 그 외, '사업상/직장 때문'(23.5%), '가족, 지인들이 살아서'(21.2%)
- '개인 생활수준(소득 포함)' 보다는 '주변 생활환경'에 대한 만족도가 다소 높은 상황이며, 주거환경 관련 분야별 만족도는 전년대비 소폭 하락
 - 만족도(10점 만점 기준): 개인생활수준(소득 포함) 4.94점(0.36점 ↓), 주거여건 (편의시설/ 위치/치안 등) 5.49점(0.14점 ↓), 보건의료서비스 5.62점(0.26점 ↓), 환경여건(대기/수질/녹지) 5.50점(0.14점 ↓)

4. 교육

4-1. 교육환경

■ 자녀 양육 환경은 '교통여건'을 제외한 전부분에서 안전도 개선

- 자녀 양육환경 안전도 관련하여 전년대비 '유해환경', '먹거리', '학원폭력'은 개선되었으나, '교통 여건'은 악화됨
 - 안전도(10점 만점 기준): '학교주변 먹거리' 5.50점(0.20점↑), '학원폭력' 4.99점 (0.20점↑), '유흥업소 등 유해환경' 5.27점 (0.21점↑), '학교주변 교통' 5.27점 (0.17점↓)
- 학원폭력 문제 해결을 위한 방안은 '학교주변 CCTV 설치 확대'(40.1%)를 가장 선호함



4-2. 공교육

■ 교원 1인당 학생수와 학급당 학생수 지속적으로 감소 추세

- 초중고 교원1인당 학생수는 16.2명으로 매년 줄어드는 추세임
 - 교원1인당 학생수(2011년) : 초등학교 17.7명, 중학교 16.6명, 일반계 고등학교 16.7명, 특수목적 고등학교 12.3명, 특성화 고등학교 11.1명, 자율고등학교 12.1명
- 학급당 학생수는 초등학교 26.1명, 중학교 31.7명, 일반계 고등학교 36.8명
 - 학급당 학생수 역시 전반적으로 감소 추세
- 2012년 성북구의 대학진학률은 55.9%로 전년과 유사
 - 학교 유형별 대학진학률 : 사립 일반고 62.5%, 사립 자율고 62.4%, 국공립 일반고 58.6%, 사립 특목고 51.3%
- 공교육 접근성 만족도는 상승, 수준 만족도는 하락, 비용 만족도는 동일
 - 만족도(10점 만점 기준) : 공교육 비용 5.62점(동일), 공교육 접근성 5.72점(0.22점↑), 공교육 수준 5.00점(0.15점↓)
- 교육재정 투입시 우선 분야는 '친환경 무상급식, 학습준비물 제공 등 학생복지 강화' (31.4%)를 가장 선호
 - 그 다음은 '수준별 맞춤교육 확대'(24.7%), '예체능 교육 확대로 창의적 사고력과 인성교육 함양'(24.0%) 등의 순
- 학교 지원 프로그램 확대 분야로 '교과부진 학생 지도'(34.2%)와 '독서 및 체험활동 프로그램'(22.1%)을 우선시
- 학원폭력 문제 해결을 위한 방안으로 '학교주변 CCTV 설치 확대'(40.1%)를 가장 선호, 그 다음은 '청소년 폭력 예방교육 확대'(28.5%)를 선호
- 친환경 무산급식에 대한 만족도는 다소 만족스러운 수준(6.51점)이며, 급식에 사용되는 친환경농산물 식재료의 신뢰도 역시 다소 높은 편(6.08점)



4-3. 사교육

■ 사교육 접근성 만족도 상승, 비용 및 수준 만족도는 하락

- 사설학원수는 484개로 전년대비 35개 증가
 - 인구1천명당 1.00개(서울시 평균의 75% 수준)
- 사교육에 대한 만족수준은 대체로 낮은 수준이나, 접근성 만족도의 경우 전년 대비소폭 상승하여 보통 수준임
 - 만족도(10점 만점 기준) : 사교육 비용 3.16점(0.33점 ↓), 사교육 수준 4.11점 (0.07점 ↓), 사교육 접근성 4.54점(0.14점 ↑)
- 자녀 1인당 월평균 사교육비는 56만 9천원으로 2011년 대비 약 3만원 증가함
 - 초등학생 자녀 43만 2천원, 중학생 자녀 43만 4천원, 고등학생 자녀 52만 3천원

4-4. 평생교육

■ 구민 5명 중 1명은 평생교육 경험 보유

- 성북구민의 평생교육 경험률은 19.5%(전년대비 0.2%p 하락)
 - 교육 장소 및 형태별로는 '공공시설 및 공공기관'(6.0%), '사이버 학습'(5.2%), '직장 사내교육'(4.5%) 순

5. 문화와 여가

5-1. 문화기반환경

■ 공공체육시설이 여전히 부족하나, 전년 대비 2개소 증가

- 공공체육시설수는 155개소이며, 성북구 면적의 약 0.8%를 차지
 - 공공체육시설 1인당 면적은 0.39m²로 서울시 평균의 32% 수준에 불과



- 영화관람시설은 영화관 3개, 스크린수 9개, 좌석수는 1,561개
 - 전년 대비 영화관 1개, 스크린 1개, 좌석수 144개가 증가함에 따라 스크린당 인구수 11.7% 감소
- 문화생활 및 여가 만족도는 10점 만점에 5.24점으로 보통 수준이며, 전년 대비
 0.19점 하락
- 지역문화행사 참여율은 22.2%로 2011년과 유사하며, 참여율이 높은 행사 ('뜨락예술무대', '아리랑축제' 등)가 6.4~7.4% 수준임

5-2. 시민문화활동

■ 구민들의 연 평균 독서량은 3.92권

- '연간 4권 이하'의 책을 읽는 구민이 27.9%, 한 권도 읽지 않는 비율은 43.5%
 - 전년 대비 비독서 구민 비율이 8.1%p 증가

5-3. 도서관

■ 구립도서관 개선사항은 '좌석 확대'와 '장서 확충', '개관시간 연장' 등

- 구립도서관 개선점으로 '좌석 확대', '장서 확충', '개관시간 연장' 등을 꼽음
- 2011년 성북구의 도서관 수는 공공도서관이 1개소 증가하여 17개임
 - 공공도서관 4개, 대학도서관 8개, 전문/특수도서관 5개
 - 2011년의 공공도서관 연간 이용자 수는 1,453,191명으로 2010년(1,381,005명) 대비 5.2% 증가함
- 2012년 성북구 구립도서관 회원가입자는 164,354명(전년 대비 25,734명↑), 인구 1인당 장서수는 0.71권으로 각각 4년간 상승 추세를 보임(전년 대비 0.14권↑)
- 구립도서관 인지도는 66.5%로 전년대비 인지도 8.6%p 하락
 - 구립도서관 인지층 내 이용 구민은 38.0%로 전년대비 3.5%p 하락
 - 연령별로, 10대의 이용률이 가장 높음(72.0%)



5-4. 여가생활

■ 구민 5명 중 1명이 주 1회 이상 공원을 이용

- 구민 5명 중 1명 정도는 공원을 주 1회 이상 이용
 - '월 1회 이하' 이용자는 31.5%, 비이용층은 33.3%
- 평소 여가활동으로 '휴식'을 가장 많이 하지만, 향후 희망하는 여가활동으로는 '취미, 오락 활동', '휴식', '문화예술 관람' 등을 선호함
 - 평소 가장 주로 하는 여가활동은 '휴식'(46.1%)
 - 앞으로 여유가 생긴다면 늘리고 싶은 여가 활동은 '취미·여가 활동'(20.0%), '휴식' (16.5%), '문화예술 관람'(16.4%), '관광'(16.3%) 순

6. 보건과 복지

6-1. 건강한 삶

■ 비만율 26.1%, 최근 5년간 지속적으로 증가

- 성북구민의 비만율은 26.1%로 서울시 평균(23.4%)보다 높음
- 비만문제 해결책은 '운동량 증가'(58.6%)와 '열량섭취 감소'(21.5%)
- 주3일 이상, 1회 30분 이상 운동하는 구민이 27.8%(2011년 대비 3.5%p 감소)
 - 반면, 구민 2명 중 1명은 운동을 전혀 하지 않음
- 주로 이용하는 운동시설(공간)은 '인근 공원'(30.9%), '사설 스포츠센터'(26.0%)
- 2011년 인구 십만명당 자살률은 28.0명으로 전년 대비 2.1명 감소함
- 추가 금연구역이 필요한 장소는 '초·중·고 및 유치원 외부 절대정화구역'(75.7%)과 '어린이집 등 보육시설'(69.5%) 등



6-2. 노후생활

■ 독거노인 중 '저소득노인' 비율은 절반 수준, 점차 감소하는 추세

- 독거노인 수는 12,399명으로 2011년(6,399명)에 비해 두배 가까이 증가, 성북구 노인인구의 21.4%에 해당
 - 독거노인 중 '저소득노인' 비율이 45.2%(5,599명), 저소득 노인 비율은 최근 3년간 지속적으로 감소하는 추세임
- 성북구 내 만 65세 이상 무직자 중 약 18%는 향후 직업을 가질 의향을 보유하고 있으며, 직종으로는 서비스직(12.1%)을 가장 선호

6-3. 보건

- 보건의료 서비스로 '예방접종', '건강검진'을 가장 선호
 - 20대와 50대에서 '건강검진' 선호도가 높음

6-4. 보육

■ 시간연장형 보육시설수 54개, 매년 꾸준한 증가 추세

- 국공립보육시설수는 30개로 전년 대비 2개 증가했으며, 전체 보육시설의 9.4%
 - 국공립 보육시설 비중은 서울시 평균(10.6%) 수준과의 격차가 전년 대비 감소함
- 시간연장형 보육시설수는 54개로 전년대비 2개 증가
 - 시간연장형 보육시설은 전체 보육시설의 16.9%를 차지
 - 서울시와 전국 평균에 비해 비율이 여전히 낮은 편(서울시 23.0%, 전국 19.2%) 이나, 매년 격차가 감소 추세임
- 영유아 보육 지원 정책으로 '보육비 지원'(38.3%)을 가장 선호
 - 그 외, '쾌적한 보육시설 확충'(16.8%), '보육시설 운영의 내실화'(13.0%)



6-5. 사회적 약자

■ 노인복지서비스로 '의료서비스 확대'와 '노인 일자리 제공'을 선호

- 희망 노인복지 서비스는 '의료서비스 확대'와 '노인 일자리 제공'임
- 여성의 삶의 질 향상과 복지증진을 위해 '문화/여가 프로그램'(27.3%)과 '스포츠 프로그램'(24.1%) 등이 필요하다고 주문
- 청소년복지 서비스로 '청소년도서관 및 독서실'(28.0%)을 가장 원함
- 성북구 등록 장애인은 19,507명으로, 전체 인구의 4%를 차지함
 - 장애인복지 서비스는 '의료서비스', '상담서비스', '직업재활서비스' 순으로 선호
- 기초생활보장 수급자는 9,182명으로 최근 3년간 주기적으로 감소함(2011년 대비 5.7% 감소)

6-6. 인권

■ 우리사회 인권교육 필요성 체감도는 7.67점으로 대체로 공감하는 수준

• 인권의식을 높이기 위해 인권교육을 우선적으로 받아야 할 사람은 '공무원/공공 기관 종사자'(33.6%), '보육시설의 시설장/보육교사'(14.4%), '학생/청소년'(13.8%), '교사'(13.8%) 순

7. 여성과 가족

7-1. 가족의식

■ 저출산 문제 해결을 위해서는 '안심하고 맡길만한 보육시설' 확대기 필요

• 저출산 해결방안으로 가장 필요한 것은 '안심하고 맡길 수 있는 보육시설'(35.7%) 으로 인식



7-2. 가족형태

■ 여성가구주는 성북구 총 가구수의 28%를 차지

- 2010년 기준, 여성가구주는 4만 5천 179명으로 성북구 총 가구수의 28%를 차지
 - 여성가구주는 2005년 대비 32% 증가
 - 여성가구주의 비율은 미혼이 33.4%, 사별 29.6%, 유배우 21.9%임

7-3. 보육 서비스

■ '보육시설 만족도'는 양호, '어린이 공공 방과후 돌봄시설 만족도'는 보통 수준

- 보육시설수는 319개소, 보육아동수는 11,103명으로 전년대비 6.72% 증가
- 보육시설의 이용률은 93.7%로 최근 5년간 지속적으로 상승
 - 보육아동수로 보면 '민간개인 보육시설'(44.7%), '가정보육시설'(23.2%) 순
 - 한편 '국공립 보육시설'은 19.1%를 차지하고 있음
- 보육시설의 만족도는 6.69점으로 양호한 편, 전년대비 0.13점 하락
- 2012년 미취학 자녀의 보육방법으로 '본인이나 배우자가 돌보는 비율'이 전년대비 ½ 수준으로 감소함(54.3% → 27.8%)
 - '어린이집'(28.1%), '유치원'(31.1%) 이용률은 각각 전년 대비 상승
- 성북구 어린이들 중 10명 중 7명(72.9%)은 '사설학원'에 다니고 있음
 - 방과 후 돌봄시설 및 사설학원을 이용하지 않는 '방임아동' 가구 비율은 21.1%임
- 구립 방과후 돌봄센터,초등학교 온종일 돌봄교실, 지역아동센터 등 '어린이 공공 방과후 돌봄시설'에 대한 이용자들의 만족도는 보통 수준임(5.12점)
- 어린이 안전사고 경험률은 34.9%(초등학교 자녀 있는 가구주 대상 조사)
 - 가장 빈번한 사고유형은 '미끄러지거나 넘어짐'으로 나타남
- 어린이 안전사고는 '운동장'(22.9%), '놀이터'(21.3%) 등에서 발생
 - 그 외, '등하교길'(17.4%), '가정 내'(11.3%), '학원이나 학원 주변'(10.3%)에서 발생



- 어린이 놀이터 이용 만족도는 5.15점으로 보통 수준
 - 어린이 놀이터의 개선점으로 '시설 유지 및 보수 철저'(29.1%), '놀이시설 확충' (27.8%) 등을 주로 요구

8. 환경

8-1. 자연화경

- 성북구의 녹지비율은 여전히 부족한 상태이나 최근 5년간 증가추세
 - 녹지면적 비율은 구 전체면적의 1.62%로 전년대비 0.4%p 증가
 - 성북구의 녹지비율(녹지면적/구전체면적*100)은 최근 5년간 증가추세
 - 녹지공간은 전년대비 16개소 증가되었으나, 면적상으로 여전히 서울시 평균의 70% 수준
 - 1인당 생활권공원면적은 4.47m²으로 서울시 평균(5.02m²) 대비 다소 좁은 수준이나, 최근 3년간 지속적 증가 추세

8-2. 수 환경

- 성북천과 정릉천의 수질 상태는 양호한 수준이나, 구민들은 수질 개선 필요 인식
 - BOD 기준, 성북천과 정릉천의 수질은 '좋음' 상태
 - 성북천·정릉천 시설물 개선사항으로 '수질관리'(35.0%)와 '(의자, 그늘막, 정자 등) 편익시설'(32.4%)을 높게 꼽음
 - 하천 수질관리를 위해 가장 시급한 사안은 '주기적인 하천 정화활동'(40.8%)
 - 시설물 이용에 대한 만족도는 10점 만점에 6.34점으로 다소 만족스러운 수준
 - 성북구의 1인당 생활하수 발생량은 2011년(439ℓ(/일)) 대비 38ℓ(/일) 증가한 477ℓ(/일) 이며, 서울시 평균(508ℓ(/일)) 보다 31ℓ(/일) 적음



8-3. 에너지

■ 에너지 절약 생활수칙 실천율 전 부문에 걸쳐 전년대비 하락

- 에너지 절약 생활수칙 실천 정도
 - 에너지 절약 생활화 : 실천 93.0% > 비실천 6.7%
 - 경제속도 준수 : 실천 59.3% > 비실천 5.6%
 - 걷거나 자전거 이용 : 실천 88.2% > 비실천 10.0%
 - 친환경 제품 구입 : 실천 70.0% > 비실천 26.3%
 - 대중교통 이용 : 실천 81.9% > 비실천 9.0%
- 구민 10명 중 6명(59.5%)은 성북절전소 참여 의향 보유

8-4. 폐기물

■ 서울시 평균에 비해 생활하수/생활쓰레기 발생량은 낮은 편

- 2011년 성북구의 생활쓰레기 발생량은 1인당 0.60kg(/일), 전년대비 16.3% 감소
 - 구 전체 발생량은 298톤(/일)이며, 지난 4년간 지속적인 감소추세
- 성북구의 폐기물재활용량은 1일 870톤, 전년대비 14.3% 감소
 - 1인당 기준으로는 1일 1.79kg에 해당, 서울시 평균(3.23kg)에 비해 낮은 편
- '생활폐기물/음식물쓰레기/재활용쓰레기' 처리에 대한 만족도는 10점 만점에 5점대 후반으로 다소 만족스러운 수준으로 전년 대비 큰 변화 없음
 - 만족도(10점 만점 기준): '생활폐기물처리' 5.84점(0.04점 ↓), '음식물쓰레기 처리' 5.67점(0.14점 ↓), '재활용쓰레기처리' 5.99점(0.05점 ↓)
- 쓰레기처리의 주된 불만족 이유는 '빨리 가져가지 않아서'임
 - 생활폐기물 : '빨리 가져가지 않아서'(42.2%), '보관 장소가 마땅치 않아서'(19.5%) 등
 - 음식물쓰레기 : '빨리 가져가지 않아서'(31.9%), '수거 후 뒤처리가 깨끗하지 않아서' (28.1%) 등
 - 재활용 쓰레기 : '빨리 가져가지 않아서'(30.3%), '배출 시간을 맞추기 어려워서' (25.5%) 등



9. 교통

9-1. 교통 서비스

■ '주차시설 부족' 문제가 최우선 과제, 안심귀가 마을버스 만족도 대체로 양호함

- 교통문제 최우선 개선점으로 '주차시설 부족'(37.4%)이 3년 연속 꼽혔으며, 그 다음은 '대중교통 노선 및 운행횟수 부족'(30.2%), '교통체증'(16.3%) 순
- 주민 절반 정도(53.2%)가 안심귀가 마을버스를 인지하며, 이용층의 만족도는 비교적 높은 편
 - 실제 이용층은 10명 중 1명 정도(8.6%)이며, 1권역 (14.8%)에서 이용률이 비교적 높음
 - 만족도는 여성(7.33점), 20대(7.94점)에서 높음

9-2. 교통 인프라

■ 주차장 확보율은 서울시 평균 수준에 근접, 승용차 요일제 참여율은 46.6%임

- 승용차 배기량별 등록대수를 살펴본 결과, 2천CC미만 차량이 전체의 73.9%임
 - 1,600CC~2,000CC 미만 차량 43.8%, 1,600CC 미만 차량 23.6% 순
- 승용차 요일제 참여율은 46.6%(전년 대비 3.2%p 증가), 서울시 대비 2.3%p 상회
 - 대상 차량수는 98,446대임
- 교통환경 만족도는 10점 만점에 5.69점으로 보통 수준
 - 만족도 최고 권역은 1권역(5.91점), 만족도 최저 권역은 4권역(5.42점)
- 주차장 확보율은 98.9%로 최근 3년간 상승 추세를 보였으며, 서울시 평균(99.1%)
 대비 큰 차이 없음



9-3. 보행환경

■ 보행환경 만족도는 양호한 수준이며 전년대비 상승

- 보행환경 종합만족도는 10점 만점에 5.88점, 전년대비 0.56점 하락
 - 주거지역 만족도는 5.84점이며, 도심지역 만족도는 5.93점
 - 서울시 평균(6.17점)에 비해 만족도가 낮은 편
- 구민의 41.0%는 '야간보행 시 두려운 장소가 있다'고 응답, 3년간 유사한 수준
 - 여성(50.7%), 다세대주택 거주자(48.5%)층에서 두려움 정도가 높음
- 야간보행이 두려운 가장 큰 이유는 '인적이 드물어서'(68.8%)이며, 다음이 '가로등이 없어서'(25.6%)임

10. 안전과 재난

10-1. 교통 안전

■ 교통사고 사망자수 전년 대비 절반으로 감소

- 2012년 교통사고 발생건수는 1,572건으로 2011년(1,569건)과 유사한 수준이나, 사망자수는 절반으로 감소(22명 → 11명)
 - 자동차 1만대당 교통사고 발생건수는 110건으로, 서울시 평균(120건) 보다 적음
- 관내 전체 교통사고 중 어린이 교통사고의 비율은 5.2%로 전년과 비슷

10-2. 사회 안전

■ '야간보행/범죄' 안전도는 보통수준, 무인감시시스템 설치 대수 10% 증가

- '야간보행/범죄'에 대한 안전도는 보통 수준으로 전년과 비슷한 수준
 - 안전도(10점 만점 기준): '야간보행' 5.17점(0.03점 ↓). '범죄' 5.24점(0.02점 ↑)
- 무인감시시스템 설치 대수는 728대이며, 전년대비 10.3% 증가



- 2011년 구내 5대 범죄 발생건수는 총 3,349건으로, 전년 대비 65건 감소함
- 성북구 도시안전을 위해 '방범용 CCTV 확충'(57.5%)과 '보안등, 공원등 확충' (23.4%)을 원함

10-3. 재해/재난 안전

■ '재해/재난 안전도'는 양호, 화재건수는 220건으로 전년대비 26건 증가

- '재해/재난'에 대한 안전도는 10만 만점에 6점대로 대체로 양호한 수준임
 - 전년대비 재해안전도는 유사한 수준이지만 재난안전도는 다소 하락
 - 안전도(10점 만점 기준): '재해' 6.54점(0.02점 ↑). '재난' 6.17점(0.13점 ↓)
- 2012년 화재 발생건수는 총 220건으로, 2011년까지의 감소추세에서 반등하여 26건이 증가함
 - 2009년 이후 화재건수 대비 실화 발생비율이 증가추세

11. 가치와 인식

11-1. 시민참여

■ 구민 4명 중 1명(24.1%)은 자원봉사에 참여, 참여율은 전년대비 2.5%p 증가

- 성북구민의 자원봉사 참여 경험율은 24.1%으로 최근 3년간 상승 추세(전년대비 2.5%p 증가)
 - 연 평균 참여 횟수는 '환경보전 관련'(0.82회), '자녀교육 관련'(0.72회), '아동, 청소년, 노인, 장애인, 재소자 관련'(0.71회), '일반인 봉사 관련'(0.52회) 순
- 1년간 기부경험자 비율은 39.4%(2012년 기준)으로 전년(39.6%)과 큰 차이 없음
 - 기부방법은 'ARS를 이용한 기부'(27.6%), '현금 직접 기부'(10.6%) 순
- 성북구민 4명 중 3명 정도는 지난 1년간 단체 활동에 참여했으며, 주로 '동창회/ 동창모임'(42.3%)와 '친목회/친목계'(35.0%) 등의 형태에 참여함
 - '동창회/동창모임'의 참여율은 3년간 상승, '친목회/친목계'는 하락 추세



11-2. 시민의식

■ '장애아'와 '가난의 사회적 책임'에 대한 긍정적 인식이 전년 대비 증가

- 2012년 성북구의 사회적 약자에 대한 태도 종합 접수는 5.66점으로 서울시 평균 (5.67점)과 비슷한 수준이며, 전년 대비 0.28점 상승함
 - 분야별로 평가(10점 만점)한 결과:
 - '장애아와 어울리는 것 상관없다' 5.94점(0.80점 ↑)
 - '가난은 사회적 제도 책임' 5.25점(0.31점 ↑)
 - '노인들에 대한 사회복지 확대 위해 세금부담의향' 5.21점(0.02점 ↓)
 - '여성의 사회참여 위한 제도적 개선 필요' 5.94점(0.03점↑)
- 성북구민의 계층 귀속의식은 '중하'가 42.1%로 가장 많음, 최근 3년간 '하층' 의식이 지속적으로 증가
 - '중층'이 61.6%, '하층'이 36.5%에 달함
 - '하층'이라는 인식은 4권역(54.4%)에서 상대적으로 높음

12. 공공행정

12-1. 민원서비스

■ 행정민원서비스 수준은 양호하나 '직원 불친절' 요소는 더 개선 필요

- 민원신청/처리를 위해 구청 또는 동 주민센터를 방문한 경험은 41.7%임
- 행정민원서비스 만족도는 10점 만점에 6.38점으로 높은 편이며, 전년대비 상승
 - 전년대비 0.30점 상승했으며, 만족도는 1권역(6.83점)에서 상대적으로 높음
- 민원서비스에 대한 불만이유는 '직원 불친절'이 54.3%로 가장 많음
 - 그 외 '신속하지 못해서'(23.8%), '절차 복잡하고 까다로워서'(15.6%) 등이 거론



12-2. 주민자치센터

■ 10명 중 1명만이 '동 주민자치센터 프로그램' 이용 중

- 동 주민자치센터 프로그램을 이용해본 구민은 8.4%임
 - 이용 이유: '수강료 저렴'(60.9%), '가까운 곳에 위치'(20.4%)
 - 비이용 이유 : '시간이 맞지 않아서'(48.2%), '관심 없어서'(29.9%)

12-3. 행정서비스

■ 민선5기 주민 편의 개선 체감도 양호한 편

- 1+2순위 기준, 늘려야 할 공공편의시설로는 '공원, 녹지시설'(40.7%)이 3년 연속 가장 높게 나타났으며, 다음이 '보건의료시설'(34.8%), '사회복지시설'(26.4%)임
 - 전년 대비 '보건의료시설' 선호도 크게 상승(9.1%p↑)
- 주로 '구정 소식지'(56.7%)를 통해 구정정보 획득하며, 다음으로 '현수막/전광판/ 게시판'(23.8%), '인터넷'(20.1%) 등을 활용
 - 연령이 높을수록 '구정 소식지' 의존율이 높고, 20대는 '인터넷'에 가장 의존
- 구정 소식지 획득 경로는 '통·반장을 통해'(60.7%), '아파트 엘리베이터 입구에서' (36.1%) 순
- 민선5기 주민편의개선 체감도는 10점 만점에 5.85점으로 다소 만족스러운 수준
 - 체감도 최고 권역: 2권역(6.10점), 체감도 최저 권역: 4권역(5.58점)

12-4. 구정운영

■ 구정인식 관련 평가는 대체로 양호. 단, 유보층이 많아 가변성이 존재

• 구정방향의 적절성은 10명 중 6명(57.0%)이 판단을 유보, 적절 평가가 부적절 평가에 우세(36.1% > 6.8%)



- 현재 성북구정 주력분야는 '국공립 어린이집 확충 등 보육여건 개선'(21.3%), '성북천 정비, 성신여대 앞 하나로 거리 등 보행거리 조성'(17.6%), '친환경 무상급식, 자기주도 학습센터 설치 등 교육여건 개선'(17.0%) 순으로 인식
 - 연령별로, 20대에서 유일하게 '성북천 정비, 성신여대 앞 하나로 거리 등 보행거리 조성'(25.8%)을 가장 주력한 분야로 인식
- 향후 예산 투입 선호 분야는 '취약계층 복지 강화'(28.3%), '보육시설, 도서관, 체육시설 등 생활인프라 확대'(27.2%), '교통, 녹지환경 개선 등' 도시정비(23.6%)의 순
- 복지예산 투입 정도는 5명 중 1명(20.8%)이 이전보다 증가했다고 인식했으며, 32.0%는 이전과 같거나 줄었다고 인식(판단 유보 47.1%)
- 10명 중 8명 이상(86.0%)은 '뉴타운 경제성'이 현 시점상 낮다고 인식
 - '지금도 대책을 잘 강구하면 가능할 수 있다'(14.0%)는 의견은 소수에 그침

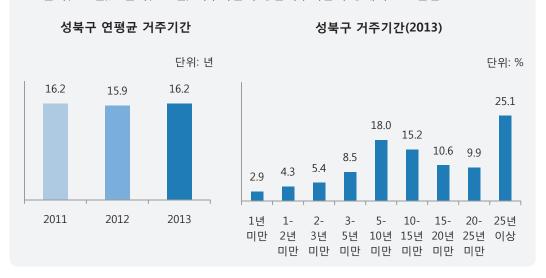
제 I 장 관리지표



1-1. 성북 거주기간

성북구민이 성북구에 거주한 기간은 평균 16.2년

- 2013년 성북구 연평균 거주기간은 16.2년으로 전년(15.9년) 대비 약 0.3년 증가
- 거주기간별로는 '25년 이상'이 25.1%로 가장 많고, 다음이 '5-10년 미만'(18.0%), '10-15년 미만'(15.2%) 순임
- 4권역(18.5년), 3권역(17.1년) 거주자들의 평균거주기간이 상대적으로 높음



성북구 거주기간

(단위: %)

		사례수	1년	1-2년	2-3년	3-5년	5-10년	10-15년	15-20년	20-25년	25년	평균
		사데누	미만	미만	미만	미만	미만	미만	미만	미만	이상	단위: 년
	전체	4,560	2.9	4.3	5.4	8.5	18.0	15.2	10.6	9.9	25.1	16.2
성	남성	2,165	2.5	3.7	5.3	8.8	17.4	15.3	10.7	10.2	26.0	16.5
별	여성	2,395	3.2	4.9	5.5	8.3	18.5	15.1	10.4	9.6	24.3	15.9
	15-19세	247	4.3	3.3	1.6	6.5	15.3	18.5	47.7	2.8	0.0	12.2
	20-29세	478	5.0	5.8	7.2	8.2	17.6	12.3	10.4	23.0	10.6	12.6
연	30-39세	863	4.2	9.3	11.0	17.1	25.0	10.3	4.4	3.8	14.9	10.0
연 령 별	40-49세	864	2.5	4.4	5.0	8.3	23.1	21.6	9.2	8.6	17.3	14.0
	50-59세	889	2.0	1.6	4.6	5.9	15.6	16.7	10.5	12.8	30.2	17.8
	60세이상	1,219	0.7	1.2	1.2	3.9	9.9	13.8	6.1	6.9	56.4	26.5
	1권역	1,270	2.8	5.9	6.7	9.7	16.8	15.7	11.6	9.5	21.2	14.9
권	2권역	1,135	2.5	4.5	6.9	11.3	25.5	14.0	7.3	8.5	19.5	14.3
권 역 별	3권역	1,138	4.1	4.0	4.6	7.9	17.3	15.2	9.7	9.9	27.3	17.1
	4권역	1,017	1.9	3.0	3.4	5.1	12.0	16.0	14.1	11.8	32.5	18.5

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2013 성북구 사회조사」

주: 1권역(성북동, 삼선동, 동선동, 돈암2동, 안암동, 보문동) 2권역(정릉1동, 정릉2동, 정릉3동, 정릉4동, 길음1동) 3권역(돈암1동, 길음2동, 종암동, 월곡1동, 월곡2동) 4권역(장위1동, 장위2동, 장위3동, 석관동)

1-2. 출산율

가임여성 1명이 1.0명의 아기 출산 전년 대비 소폭(0.018명) 감소

- 2012년 합계출산율은 1.044명으로 전년 대비 소폭 감소함(0.018명↓) - 총 출생아수 197명 감소
- 성북구의 합계출산율은 서울시 평균(1.059명), 전국 평균(1.297명)보다 각각 0.015명, 0.253명 낮음
- 사망자수는 전년 대비 73명이 감소한 1,995명이며, 조사망률(인구 천명당 사망자수)은 0.1명 감소한 4.2명임



출생아수 및 사망자수, 조출생율 및 조사망율

(단위: 명, %)

시 도	연 도	총 출생아수	조출생율 ¹⁾	총 사망자수	조사망율 ²⁾	합계출산율 ³⁾
	2010	4,409	9.2	2,017	4.2	1.048
성북구	2011	4,414	9.2	2,068	4.3	1.062
	2012	4,217	8.9	1,995	4.2	1.044
	2010	93,268	9.2	40,128	3.9	1.015
서울시	2011	91,526	9.0	40,320	3.9	1.014
	2012	93,914	9.3	41,514	4.1	1.059
	2010	470,171	9.4	255,403	5.1	1.226
전국	2011	471,265	9.4	257,300	5.1	1.244
	2012	484,550	9.6	267,221	5.3	1.297

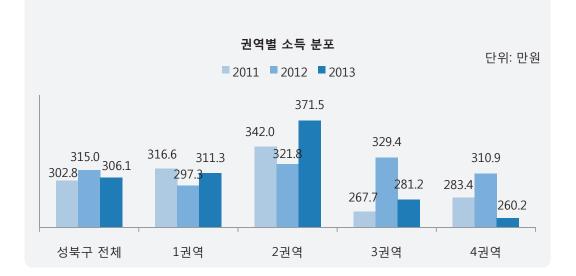
자료: 통계청, 국가통계포털

주: 1)인구 천명당 출생아수 2)인구 천명당 사망자수 3)가임여성 한명이 평생 동안 낳는 평균자녀수

2-1. 월평균 가구소득

가구당 월평균 소득은 306만원 : 전년대비 9만원 감소

- 권역간 최고(2권역 372만원)-최저(4권역 260만원) 소득격차는 112만원임
 권역간 소득격차는 전년 대비 대폭 늘어남(2012년 : 32만원 → 2013년 : 112만원)
- 40대(383만원), 아파트 거주자(387만원)의 소득이 상대적으로 높음



월평균 가구 소득

(단위: %, 만원)

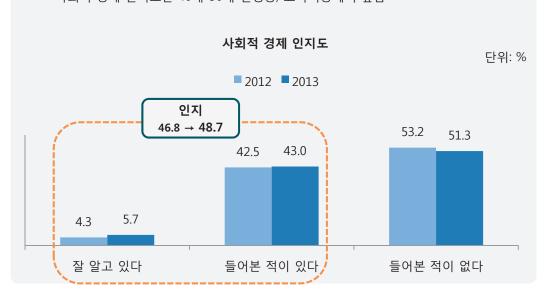
(E1).79 E									, ,	
		사례수	100만원 미만	100- 200만원 미만	200- 300만원 미만	300- 400만원 미만	400- 500만원 미만	500- 1000만원 미만	1000만원 이상	평균
	전체	2,000	11.0	19.1	18.9	17.8	15.2	9.7	8.3	306.15
	15-19세	50	17.5	33.6	23.8	16.2	4.1	1.5	3.3	205.53
	30-39세	326	0.7	7.3	24.3	26.3	23.2	10.2	8.0	370.00
연령별	40-49세	417	0.6	10.7	15.3	24.0	22.4	14.2	12.8	382.90
	50-59세	475	2.3	15.6	17.8	17.8	19.1	14.7	12.7	371.55
	60세이상	732	27.0	30.5	18.5	9.9	5.8	4.5	3.7	199.83
	단독주택	911	16.7	25.2	22.3	16.6	10.0	5.5	3.7	242.26
주택	아파트	752	5.5	10.7	14.5	17.3	21.8	15.4	14.8	386.65
구 ^백 유형별	다세대주택	236	6.0	22.1	19.7	24.1	14.3	9.5	4.2	297.25
	연립/기타	101	14.5	20.5	19.3	17.0	14.1	4.2	10.4	290.71
	1권역	560	8.3	18.4	20.7	21.0	13.1	11.4	7.2	311.27
긔ద병	2권역	496	6.2	15.0	16.3	16.6	18.2	12.7	15.1	371.47
권역별	3권역	517	16.1	16.3	18.8	18.3	16.6	8.3	5.6	281.25
	4권역	427	13.4	27.6	19.7	14.8	12.9	6.2	5.5	260.23

※BASE: 가구주

2-2. 사회적 경제 인지도

성북구민의 절반 정도가 '사회적 경제'에 대해 알고 있음

- 사회적 경제 인지도는 48.7%로 전년대비 1.9%p 상승
 - 전체 성북구민을 기준으로 '잘 알고 있다'는 5.7%, '들어본 적이 있다'는 43.0%임
 - 사회적 경제 인지도는 40대-50대 연령층, 고학력층에서 높음



사회적 경제 인지도

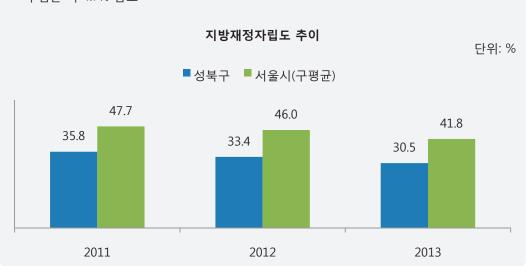
(단위: %)

				인	지	
		사례수	인지	잘 알고 있다	들어본 적이 있다	비인지
전	체	4,560	48.7	5.7	43.0	51.3
74 H4	남성	2,165	53.6	6.0	47.7	46.4
성별	여성	2,395	43.8	5.4	38.3	56.2
	15-19세	247	37.0	8.3	28.7	63.0
	20-29세	478	46.6	6.8	39.8	53.4
어려비	30-39세	863	48.1	4.3	43.9	51.9
연령별	40-49세	864	57.8	6.2	51.6	42.2
	50-59세	889	55.6	5.7	50.0	44.4
	60세이상	1,219	40.2	5.0	35.2	59.8
	초졸이하	396	28.0	2.8	25.2	72.0
취거변	중졸	487	40.0	3.6	36.4	60.0
학력별	고졸	1,614	47.8	5.5	42.4	52.2
	대졸이상	2,063	53.9	6.7	47.2	46.1

2-3. 지방재정자립도

최근 3년간 지속적으로 감소(2012년 대비 2.9%p 감소) 서울의 구 평균보다 11.3%p 낮음(19위)

- 2013년 성북구의 재정자립도는 30.5%로 서울의 구 평균보다 11.3%p 낮음
 전년대비 2.9%p하락했으며, 서울시 25개 구 중 19위를 기록(2012년 19위, 2011년 18위)
- 일반회계수입은 3,796억원으로 전년대비 약 10.5% 증가, 지방세는 약 5.5% 증가했고, 세외 수입은 약 4.7% 감소



지방재정자립도

(단위: 백만원, %)

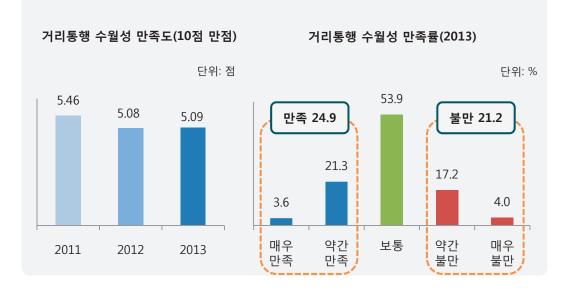
시 도	연 도	일반회계수입	지방세	세외수입	재정자립도(%)
	2011	323,942	58,186	57,935	35.8
성북구	2012	343,513	60,708	54,186	33.4
	2013	379,591	64,058	51,637	30.5
	2011	7,284,797	1,927,956	1,544,337	47.7
서울시 (구 평균)	2012	7,660,996	2,012,207	1,514,482	46.0
(1 02)	2013	8,448,044	2,039,881	1,493,462	41.8
	2011	16,573,680	12,577,397	2,382,426	90.3
서울시	2012	17,228,417	13,440,764	2,098,574	90.2
	2013	16,812,116	12,597,538	2,336,194	88.8
	2011	110,433,356	45,000,078	12,296,332	51.9
전국	2012	117,258,979	48,758,567	12,582,177	52.3
	2013	123,171,913	48,647,585	14,276,508	51.1

자료: 안전행정부 재정고

주: 재정자립도 = 자체수입(지방세+세외수입) / 일반회계 예산규모 x 100

거리통행 수월성 만족도는 5.09점: 전년(5.08점)과 유사

- 거리통행 수월성 만족도는 5.09점으로 '보통'수준이며, 이는 전년(5.08점)과 유사한 수준임
 - 만족률은 24.9%, 불만율은 21.2%로 '만족' 인식이 다소 높음
 - 3권역(4.73점), 4권역(4.91점) 거주자들의 만족도가 상대적으로 낮은 편



거리통행 수월성 만족도

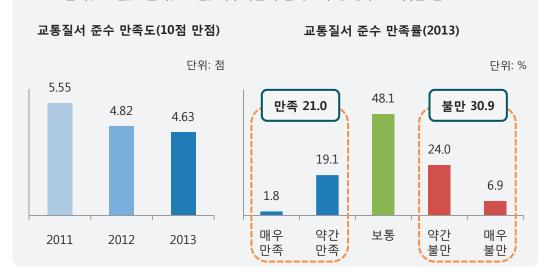
(단위: %, 점)

				5	반족			늘	불만	평	균
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
	전체	4,560	24.9	3.6	21.3	53.9	21.2	17.2	4.0	5.09	0.03
서버	남성	2,165	24.4	3.3	21.1	54.2	21.4	17.4	4.0	5.06	0.04
성별	여성	2,395	25.4	3.9	21.5	53.6	21.0	17.1	3.9	5.11	0.04
	15-19세	247	29.8	7.5	22.3	49.5	20.7	17.9	2.8	5.34	0.13
	20-29세	478	23.6	4.2	19.4	54.3	22.0	17.7	4.3	5.04	0.08
어컴버	30-39세	863	23.8	2.7	21.1	56.7	19.4	15.6	3.8	5.08	0.07
연령별	40-49세	864	22.0	2.9	19.1	56.5	21.5	17.5	4.0	4.99	0.07
	50-59세	889	25.0	3.0	22.1	53.0	22.0	18.1	3.9	5.05	0.07
	60세이상	1,219	28.0	3.9	24.0	50.8	21.3	17.1	4.2	5.16	0.07
	1권역	1,270	31.7	5.6	26.2	48.0	20.3	17.2	3.1	5.35	0.07
лмн	2권역	1,135	32.8	3.2	29.6	51.0	16.1	12.0	4.1	5.39	0.06
권역별	3권역	1,138	19.5	2.9	16.6	52.8	27.7	22.3	5.4	4.73	0.06
	4권역	1,017	15.9	2.9	13.0	64.5	19.6	16.7	2.9	4.91	0.06

3-2. 교통질서 준수 만족도

교통질서 준수 만족도는 4.63점: 전년대비 0.19점 하락

- 교통질서(불법주정차, 신호위반 등) 준수 만족도는 10점 만점에 4.63점으로 '보통'수준 이며, 최근 3년간 지속적으로 하락하는 추세임
 - 만족률은 21.0%, 불만율은 30.9%로 '불만' 인식이 더 높음
 - 3권역(4.21점), 4권역(4.27점) 거주자들의 만족도가 상대적으로 낮은 편



교통질서 준수 만족도

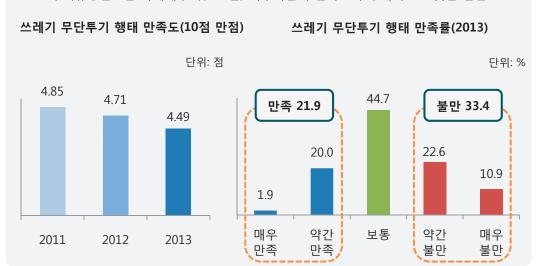
(단위: %, 점)

				만	족			불민	<u> </u>	평	균
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만족	약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
	전체	4,560	21.0	1.8	19.1	48.1	30.9	24.0	6.9	4.63	0.03
서버	남성	2,165	19.9	1.7	18.2	47.8	32.2	25.7	6.5	4.57	0.05
성별	여성	2,395	22.0	2.0	20.0	48.5	29.5	22.3	7.2	4.68	0.05
	15-19세	247	23.5	5.9	17.5	49.2	27.4	25.0	2.4	4.99	0.13
	20-29세	478	20.2	2.4	17.8	48.3	31.5	24.0	7.4	4.59	0.08
어컴버	30-39세	863	16.1	1.2	14.9	49.1	34.8	26.6	8.2	4.36	0.07
연령별	40-49세	864	19.8	1.3	18.6	49.5	30.6	23.1	7.6	4.57	0.07
	50-59세	889	21.6	1.4	20.2	48.7	29.7	23.0	6.8	4.66	0.08
	60세이상	1,219	25.9	1.7	24.2	45.1	29.0	22.8	6.1	4.81	0.07
	1권역	1,270	26.6	1.4	25.1	52.8	20.6	15.9	4.7	5.07	0.06
лмн	2권역	1,135	28.3	1.7	26.6	47.5	24.2	18.4	5.8	5.00	0.06
권역별	3권역	1,138	15.8	1.8	14.0	44.5	39.7	30.3	9.4	4.21	0.06
	4권역	1,017	13.6	2.5	11.1	48.4	38.0	30.8	7.3	4.27	0.07

3-3. 쓰레기 무단투기 행태 만족도

만족도는 4.49점: 전년대비 0.22점 하락

- 쓰레기 무단투기 행태에 대한 만족도는 10점 만점에 4.49점으로 '보통'수준이며, 최근 3년간 지속적으로 하락하는 추세임
 - 만족률은 21.9%, 불만율은 33.4%로 '불만' 인식이 더 높음
 - 주택유형별로는 다세대주택(4.13점) 거주자들의 만족도가 상대적으로 낮은 편임



쓰레기 무단 투기 만족도

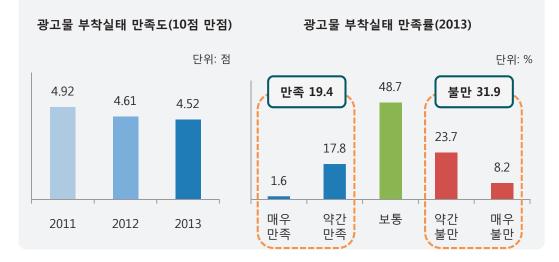
(단위: %, 점)

				만	족			불	만	평	균
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
	전체	4,560	21.9	1.9	20.0	44.7	33.4	22.6	10.9	4.49	0.04
서버	남성	2,165	21.7	2.1	19.6	46.7	31.5	21.6	9.9	4.56	0.05
성별	여성	2,395	22.0	1.7	20.3	42.7	35.3	23.5	11.8	4.41	0.05
	15-19세	247	22.9	3.1	19.8	47.1	30.0	21.2	8.8	4.68	0.13
	20-29세	478	21.7	1.9	19.8	44.6	33.7	22.3	11.5	4.46	0.09
연령별	30-39세	863	21.0	1.4	19.6	46.5	32.5	20.9	11.7	4.46	0.08
건덩걸	40-49세	864	21.2	1.5	19.7	43.6	35.2	25.2	10.0	4.44	0.08
	50-59세	889	22.2	2.9	19.2	43.2	34.7	23.6	11.0	4.48	0.09
	60세이상	1,219	22.9	1.4	21.5	44.6	32.5	21.4	11.1	4.52	0.08
	단독주택	2,066	21.9	2.8	19.1	42.6	35.5	23.8	11.7	4.44	0.06
주택	아파트	1,758	22.4	1.2	21.2	48.0	29.6	21.2	8.5	4.64	0.05
유형별	다세대주택	516	17.7	1.3	16.4	43.6	38.8	24.0	14.8	4.13	0.10
	연립/기타	220	27.7	2.1	25.6	36.2	36.2	20.6	15.5	4.45	0.19

3-4. 광고물 부착실태 만족도

만족도는 4.52점: 다른 기초질서 의식 수준에 비해 낮은 편

- 광고물 부착실태에 대한 만족도는 10점 만점에 4.52점으로 '보통'수준이며, 최근 3년간 지속적으로 하락하는 추세임
 - 만족률은 19.4%, 불만율은 31.9%로 '불만' 인식이 더 높음
 - 2권역(4.85점)거주자들의 만족도가 가장 높고, 3권역(4.28점) 거주자들의 만족도가 가장 낮음



광고물 부착실태 만족도

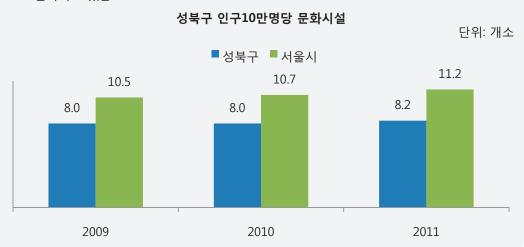
(단위: %, 점)

					<u></u>			불	만	평	균
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
	전체	4,560	19.4	1.6	17.8	48.7	31.9	23.7	8.2	4.52	0.03
14 FH	남성	2,165	18.4	1.5	16.8	51.0	30.6	23.1	7.5	4.54	0.04
성별	여성	2,395	20.3	1.6	18.8	46.5	33.2	24.3	8.8	4.50	0.05
	15-19세	247	25.8	2.1	23.7	46.9	27.3	22.9	4.4	4.90	0.12
	20-29세	478	15.2	1.6	13.5	50.6	34.2	25.8	8.4	4.36	0.08
иян	30-39세	863	18.6	1.3	17.3	50.2	31.2	24.2	7.0	4.54	0.07
연령별	40-49세	864	19.9	1.6	18.3	48.2	31.9	25.4	6.5	4.58	0.07
	50-59세	889	20.4	2.0	18.4	47.6	31.9	22.0	10.0	4.51	0.08
	60세이상	1,219	19.8	1.1	18.6	48.0	32.2	21.8	10.4	4.46	0.07
	1권역	1,270	22.6	1.1	21.5	42.4	35.0	26.7	8.3	4.51	0.07
лмн	2권역	1,135	26.9	1.7	25.2	47.2	25.9	17.4	8.5	4.85	0.07
권역별	3권역	1,138	15.7	1.4	14.2	47.4	36.9	27.9	9.0	4.28	0.06
	4권역	1,017	12.4	2.1	10.3	58.5	29.0	22.3	6.8	4.47	0.06

3-5. 문화시설

성북구의 인구10만명당 문화시설 수는 8.2개(2011년 기준)

- 2011년 성북구의 전체 문화시설 수는 전년대비 도서관이 1개 늘어나 총 40개임
- 인구 10만명당 문화시설 수는 8.2개로 전년과 유사하며, 서울시 평균에 비해 3.0개 적음
 - 서울시에 비해 도서관은 1.1개, 공연시설은 1.5개, 지역문화복지시설은 0.4개 부족함
 - 서울시와 성북구의 인구 10만명당 문화시설수는 최근 4년간 격차가 지속적으로 벌어지고 있음



인구 10만명당 문화시설 현황

(단위: 개소)

	문화시설 합계					문화	시설						
	연도			도서관		공연시설		전시시설		지역문화 복지시설		문화보급 전수시설	
		시설 수	10만 명당	시설 수	10만 명당	시설 수	10만 명당	시설 수	10만 명당	시설 수	10만 명당	시설 수	10만 명당
	2009	38	8.0	16	3.4	5	1.1	7	1.5	9	1.9	1	0.2
성북구	2010	39	8.0	16	3.3	5	1.0	8	1.6	9	1.8	1	0.2
	2011	40	8.2	17	3.5	5	1.0	8	1.6	9	1.9	1	0.2
	2009	1,067	10.5	457	4.5	206	2.0	140	1.4	234	2.3	30	0.3
서울시	2010	1,103	10.7	467	4.5	222	2.2	146	1.4	237	2.3	31	0.3
	2011	1,149	11.2	475	4.6	257	2.5	147	1.4	239	2.3	31	0.3

자료: 「서울통계연보」, 도서관협회「국가도서관 통계시스템」각 년도

도서관(국공립,공공,대학,전문), 공연시설,(공공,민간), 전시시설(박물관,미술관) 지역문화복지시설(문화예술회관,구민회관,종합복지회관,구민다목적 체육시설,청소년회관) 문화보급전수시설(문화원,국악원,전수회관)

주: 주민등록인구통계(외국인 제외)

3-6. 사회복지시설

노인·장애인 복지시설은 서울시 평균 대비 여전히 부족 여성 복지시설은 서울시의 2배 수준

- 노인복지시설은 전년 대비 2개 증가한 19개소로, 노인 10만명당 기준으로는 약 32.8개소임 (서울시 평균 45.7개)
- 장애인복지시설은 작년과 동일한 1개소이며, 장애인 10만명당 기준으로는 5.1개소임 (서울시 평균 10.6개)
- 아동 복지시설은 5개소(아동 10만명당 5.4개소), 여성복지시설은 5개소(여성 10만명당 3.0개소)로 전년과 동일
 - 여성 10만명당 여성복지시설은 서울시 평균(1.3개소) 대비 2배 이상임



인구 10만명당 사회복지 시설

(단위: 개소)

	~ =	아동 복	아동 복지시설 ¹⁾		노인 복지시설 ²⁾		지시설 ³⁾	장애인 복지시설4)		
	연도	시설 수	10만 명당	시설 수	10만 명당	시설 수	10만 명당	시설 수	10만 명당	
	2010	5	5.1	16	30.1	5	3.0	1	5.0	
성북구	2011	5	5.2	17	30.9	5	3.0	1	5.0	
	2012	5	5.4	19	32.8	5	3.0	1	5.1	
	2010	113	5.4	463	46.2	51	1.4	43	10.4	
서울시	2011	109	5.3	475	45.5	49	1.4	43	10.4	
	2012	109	5.5	505	45.7	48	1.3	43	10.6	

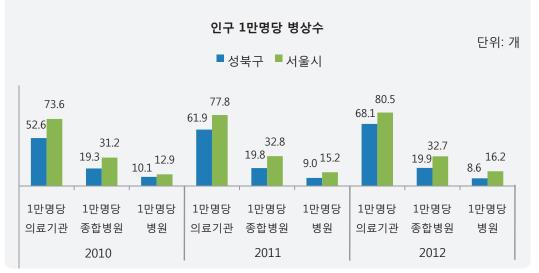
자료: 보건복지부「장애인 복지시설 일람표」, 국가통계포털「노인복지시설 현황」,「서울통계연보」 주: 아동인구(0~19세), 여성인구(20~64세), 노인인구(65세 이상)

- 1) 아동 복지시설은 아동복지 생활시설 개념으로 서울통계연보 자료를 이용함
- 2) 노인복지시설은 노인주거+노인의료 복지시설을 의미함
- 3) 여성복지시설은 한부모가족 복지시설+소외여성 복지시설
- 4) 장애인 복지시설은 장애인 생활시설을 의미함

3-7. 의료시설(병상수)

인구 1만명당 종합병원 병상수는 19.9개 : 서울시 평균의 61% 수준

- 종합병원의 인구 1만명당 병상수는 19.9개로 전년(19.8개)과 유사하며, 서울시 평균보다는 약 13개 부족함
- 인구 1만명당 의료기관전체 병상수(68.1개)는 전년 대비 6.2개 증가(서울시 평균의 85% 수준)



인구 1만명당 의료시설 병상수

(단위: 개)

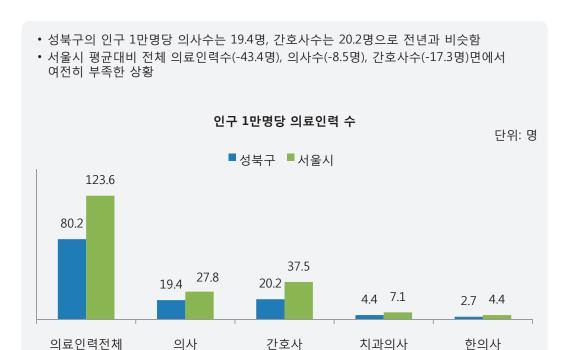
												_	. 11. 11/
	연도	의료기관	· 전체 ¹⁾	종합	병원	병원	<u>원</u> 2)	의	원	치과병	g(의)원	한방병	(의)원
	건도	병상수	만명당	병상수	만명당	병상수	만명당	병상수	만명당	병상수	만명당	병상수	만명당
	2010	2,572	52.6	943	19.3	496	10.1	675	13.8	-	-	41	0.8
성북구	2011	3,003	61.9	959	19.8	438	9.0	675	13.9	-	-	41	0.8
	2012	3,281	68.1	959	19.9	414	8.6	634	13.2	-	-	91	1.9
	2010	75,870	73.6	32,197	31.2	13,348	12.9	15,190	14.7	129	0.1	2,011	2.0
서울시	2011	79,772	77.8	33,611	32.8	15,572	15.2	14,997	14.6	186	0.2	1,886	1.8
	2012	82,116	80.5	33,307	32.7	16,543	16.2	14,292	14.0	149	0.1	2,253	2.2

자료:「서울통계연보」각 년도

- 주: 2010년부터 의료법 제3조에 의거 부속병의원을 합계에 포함
 - 1) 부속병의원, 요양병원, 노인전문병원, 결핵병원, 정신병원, 조산소는 의료기관 전체수에는 포함되어 있음
 - 2) 병원에 군인병원은 제외

3-7. 의료시설(의사,간호사)

인구 1만명당 의사수는 19.4명 : 서울시 평균의 70% 수준



인구 1만명당 의료인력 수

(단위: 명)

	~ F	의료인력	[‡] 전체	의사, 집	간호사	의	사	간호	조사	치과	의사	한으	사
	연도	의료인력 전체	1만 명당	의사, 간호사	1만 명당	의사 수	1만 명당	간호사 수	1만 명당	치과 의사수	1만 명당	한의사 수	1만 명당
성북구	2010	3,839	78.5	1,891	38.7	922	18.9	969	19.8	212	4.3	129	2.6
	2011	3,851	79.4	1,897	39.1	924	19.0	973	20.1	212	4.4	129	2.7
	2012	3,866	80.2	1,906	39.6	933	19.4	973	20.2	211	4.4	130	2.7
	2010	123,608	119.9	65,543	63.6	27,840	27.0	37,703	36.6	7,330	7.1	4,999	4.8
	2011	120,834	117.9	63,794	62.2	27,294	26.6	36,500	35.6	6,982	6.8	4,449	4.3
	2012	126,028	123.6	66,592	65.3	28,381	27.8	38,211	37.5	7,268	7.1	4,456	4.4

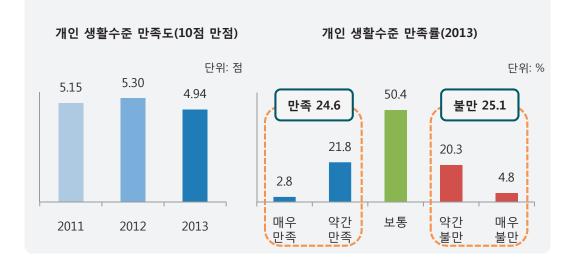
자료:「서울통계연보」각 년도

주: 약사(개인약국 약사제외), 조산사, 간호조무사, 의료기사, 의무기록사는 의료인력 전체인구에는 포함 되어 있음

3-8. 개인 생활수준 만족도

개인 생활수준 만족도는 4.94점: 전년대비 0.36점 하락

- 개인적인 생활수준(소득 포함) 만족도는 10점 만점에 4.94점으로 '보통'수준이며, 전년 (5.40점) 대비 0.36점 하락함
 - 만족률은 24.6%, 불만율은 25.1%로 '만족', '불만족' 인식이 엇비슷함
- 권역간 최고(2권역 5.17점)-최저(4권역 4.60점) 만족도 격차는 0.57점



개인 생활수준 만족도

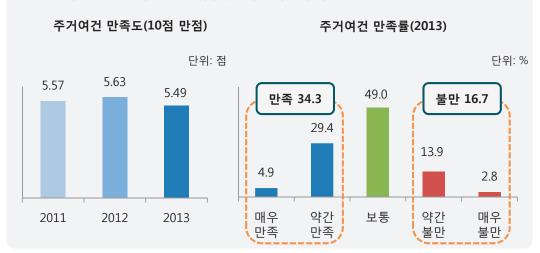
(단위: %, 점)

				만	족			불	만	평	균
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
	전체	4,560	24.6	2.8	21.8	50.4	25.1	20.3	4.8	4.94	0.03
74 FH	남성	2,165	24.6	2.7	21.9	51.6	23.8	19.4	4.4	4.98	0.04
성별	여성	2,395	24.6	2.9	21.7	49.1	26.3	21.1	5.2	4.90	0.05
	15-19세	247	23.6	5.4	18.2	52.6	23.7	17.3	6.5	4.97	0.13
	20-29세	478	25.8	1.8	24.0	48.2	26.0	23.9	2.1	4.99	0.07
연령별	30-39세	863	21.9	1.8	20.1	57.8	20.4	17.2	3.2	5.00	0.06
건덩걸	40-49세	864	25.6	2.9	22.7	48.8	25.6	21.2	4.4	4.96	0.07
	50-59세	889	25.0	2.9	22.0	46.9	28.2	22.7	5.5	4.86	0.08
	60세이상	1,219	25.1	3.3	21.9	48.8	26.1	18.6	7.5	4.87	0.07
	1권역	1,270	28.2	2.8	25.3	45.8	26.1	22.4	3.7	5.03	0.06
권역별	2권역	1,135	29.0	2.8	26.1	50.8	20.2	15.5	4.8	5.17	0.06
	3권역	1,138	21.9	2.5	19.4	55.0	23.0	18.6	4.4	4.93	0.06
	4권역	1,017	19.3	2.9	16.4	49.1	31.6	25.3	6.4	4.60	0.07

3-9. 주거 여건 만족도

주거여건에 대한 만족도는 5.49점: 전년대비 0.14점 하락

- 주거여건(편의시설, 위치, 치안 등)에 대한 만족도는 10점 만점에 5.49점으로 '보통'수준 이며, 전년(5.63점) 대비 0.14점 하락함
 - 만족률은 34.3%, 불만율은 16.7%로 '만족' 인식이 더 높음
 - 주택유형별로는 다세대주택 거주자들의 만족도가 가장 낮음(4.85점)
 - 권역별로는 4권역(4.99점) 거주자들의 만족도가 가장 낮음



주거여건 만족도

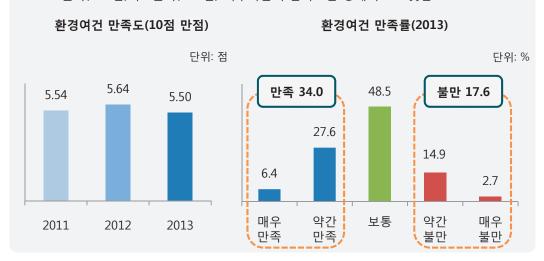
(단위: %, 점)

				만	족			불	만	평	균
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
	전체	4,560	34.3	4.9	29.4	49.0	16.7	13.9	2.8	5.49	0.03
	단독주택	2,066	32.0	5.2	26.8	48.8	19.2	16.1	3.1	5.37	0.05
주택	아파트	1,758	39.3	5.2	34.0	48.8	12.0	10.1	1.8	5.77	0.05
유형별	다세대주택	516	20.9	2.2	18.7	55.2	23.9	18.8	5.2	4.85	0.09
	연립/기타	220	44.2	6.7	37.5	36.7	19.1	16.6	2.5	5.73	0.16
	1권역	1,270	44.0	8.3	35.7	42.5	13.5	11.4	2.1	5.92	0.07
권역별	2권역	1,135	42.1	5.0	37.1	42.0	15.9	12.1	3.7	5.69	0.07
	3권역	1,138	30.2	3.6	26.6	53.1	16.7	14.4	2.3	5.37	0.06
	4권역	1,017	20.8	2.9	17.9	58.3	20.9	17.7	3.1	4.99	0.06

3-10. 대기/수질/녹지 여건 만족도

환경 여건 만족도는 평균 5.50점 : 전년대비 0.14점 하락

- 환경여건 만족도는 10점 만점에 5.50점으로 '보통'수준이며, 전년(5.64점) 대비 0.14점 하락함
 - 만족률은 34.0%, 불만율은 17.6%로 '만족' 인식이 더 높음
 - 권역별로는 2권역(6.05점)과 1권역(5.86점) 거주자들의 만족도가 높은 편인 반면, 3권역(4.91점)과 4권역(5.26점) 거주자들의 만족도는 상대적으로 낮음



환경여건 만족도

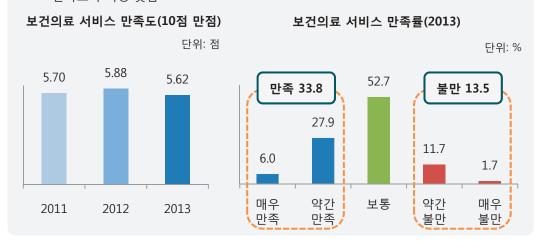
(단위: %, 점)

				만	족			불	만	평	균
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
:	전체	4,560	34.0	6.4	27.6	48.5	17.6	14.9	2.7	5.50	0.03
서버	남성	2,165	34.5	6.5	28.1	47.9	17.5	14.8	2.7	5.52	0.05
성별	여성	2,395	33.4	6.3	27.1	49.0	17.6	14.9	2.6	5.49	0.04
	15-19세	247	33.7	7.8	25.9	51.4	14.9	13.0	1.9	5.62	0.12
	20-29세	478	31.0	5.4	25.6	50.6	18.4	15.6	2.7	5.38	0.08
어컨버	30-39세	863	29.9	5.1	24.8	49.7	20.4	17.0	3.4	5.28	0.07
연령별	40-49세	864	32.7	6.1	26.6	50.9	16.3	13.4	2.9	5.49	0.07
	50-59세	889	35.8	6.8	29.0	45.7	18.5	15.9	2.6	5.53	0.08
	60세이상	1,219	39.6	7.8	31.9	44.9	15.5	13.4	2.1	5.74	0.07
	1권역	1,270	41.3	8.7	32.5	44.0	14.7	13.8	0.9	5.86	0.06
권역별	2권역	1,135	46.3	11.5	34.9	41.3	12.4	9.1	3.3	6.05	0.07
	3권역	1,138	23.2	2.6	20.6	51.5	25.3	21.1	4.2	4.91	0.06
	4권역	1,017	26.0	3.0	23.0	57.3	16.7	14.7	2.1	5.26	0.06

3-11. 보건의료 서비스 만족도

보건의료 서비스 만족도는 5.62점: 전년대비 0.26점 하락

- (약국, 병원 등)보건의료 서비스 만족도는 10점 만점에 5.62점으로 '보통'수준이며, 전년 (5.88점) 대비 0.26점 하락함
 - 만족률은 33.8%, 불만율은 13.5%로 '만족' 인식이 더 높음
 - 연령별로는 30대(5.41점)의 만족도가 가장 낮음
 - 권역별로는 1권역(6.06점) 거주자들의 만족도가 가장 높고, 4권역(5.11점) 거주자들의 만족도가 가장 낮음



보건의료 서비스 환경 만족도

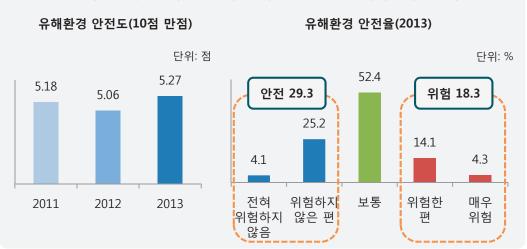
(단위: %, 점)

				만	족			불	만	평	균
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
	전체	4,560	33.8	6.0	27.9	52.7	13.5	11.7	1.7	5.62	0.03
서버	남성	2,165	33.1	5.5	27.7	53.1	13.8	12.3	1.5	5.58	0.04
성별	여성	2,395	34.6	6.5	28.0	52.2	13.2	11.2	1.9	5.65	0.04
	15-19세	247	33.4	7.6	25.8	56.9	9.7	7.3	2.4	5.73	0.12
	20-29세	478	33.5	6.3	27.2	54.0	12.5	11.5	1.0	5.66	0.07
연령별	30-39세	863	30.7	5.6	25.1	51.9	17.4	15.0	2.4	5.41	0.07
건덩걸	40-49세	864	31.6	4.7	26.9	56.3	12.2	9.8	2.3	5.54	0.07
	50-59세	889	34.4	6.9	27.6	53.7	11.9	10.8	1.1	5.71	0.07
	60세이상	1,219	38.7	6.1	32.6	47.1	14.2	12.8	1.4	5.73	0.07
	1권역	1,270	45.7	9.3	36.4	43.0	11.3	10.2	1.1	6.06	0.06
권역별	2권역	1,135	39.0	6.9	32.1	47.4	13.5	10.8	2.7	5.74	0.06
	3권역	1,138	32.2	4.6	27.6	54.2	13.7	12.2	1.5	5.54	0.05
	4권역	1,017	18.0	3.3	14.8	66.6	15.4	13.8	1.6	5.11	0.05

4-1. 유해환경 안전도

유해환경 안전도는 5.27점: 전년대비 0.21점 상승

- 유흥업소 등 유해환경 안전도는 10점 만점에 5.27점으로 '보통'수준 이며, 전년(5.06점) 대비 0.21점 상승함
 - 안전 29.3%, 위험 18.3%로 '안전' 인식이 더 높음
 - 연령별로는 40대(5.11점), 학력별로는 대졸이상(5.18점)의 경우 안전도가 낮다고 인식
 - 안전도 최고 권역: 1권역(5.68점)과 2권역(5.66점), 안전도 최저 권역: 3권역(4.50점)



유흥업소 등 유해환경 안전도

(단위: %, 점)

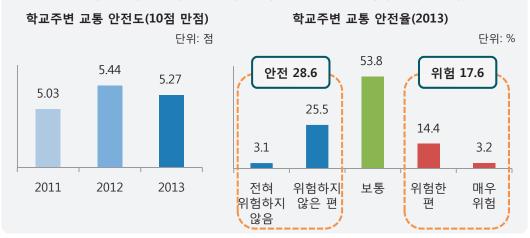
	사례수		안	전			위	험	평	균	
		사례수 (명)	안전	전혀 위험하지 않음	위험하지 않은 편	보통	위험	위험한 편	매우 위험	10점 평균	표본 오차
	전체	2,000	29.3	4.1	25.2	52.4	18.3	14.1	4.3	5.27	0.05
성	남성	1,589	30.9	4.4	26.6	50.2	18.8	13.7	5.1	5.28	0.06
별	여성	411	24.7	3.3	21.4	58.3	17.0	15.0	2.0	5.23	0.08
	15-29세	50	31.0	1.4	29.6	46.1	22.9	21.1	1.8	5.19	0.23
연	30-39세	326	32.8	5.0	27.8	46.4	20.9	16.4	4.5	5.31	0.12
연 령 별	40-49세	417	29.1	4.0	25.1	49.9	21.0	13.4	7.6	5.11	0.11
2	50-59세	475	30.0	5.1	24.9	52.4	17.6	13.6	4.0	5.34	0.10
	60세 이상	732	27.0	3.3	23.6	57.5	15.5	12.8	2.7	5.30	0.07
학	초졸 이하	201	25.3	3.8	21.5	62.1	12.6	11.9	0.7	5.39	0.11
력	중졸	241	27.9	2.8	25.0	57.1	15.0	11.2	3.8	5.30	0.13
별	고졸	660	29.7	3.8	25.9	53.8	16.5	12.6	3.9	5.33	0.08
	대졸 이상	898	30.4	4.7	25.8	47.4	22.2	16.4	5.7	5.18	0.08
	1권역	560	38.9	6.8	32.1	44.1	16.9	15.3	1.6	5.68	0.09
권	2권역	496	35.8	5.4	30.4	52.1	12.2	9.5	2.7	5.66	0.09
권 역 별	3권역	517	18.6	2.2	16.4	50.2	31.2	21.8	9.4	4.50	0.10
2	4권역	427	24.0	1.8	22.2	64.8	11.2	8.3	2.9	5.29	0.08

※BASE: 가구주

4-2. 학교주변 교통 안전도

학교 주변의 교통 안전도는 5.27점: 전년대비 0.17점 하락

- 학교 주변의 교통 안전도는 10점 만점에 5.27점으로 '보통'수준이며, 전년(5.44점) 대비 0.17점 하락함
 - 안전 28.6%, 위험 17.6%로 '안전' 인식이 더 높음
 - 연령별로는 20대 이하(5.58점)의 안전도 인식이 가장 높으며, 30대(5.05점)가 가장 낮음
 - 안전도 최고 권역: 1권역(5.66점)과 2권역(5.62점), 안전도 최저 권역: 3권역(4.52점)



학교 주변 교통 안전도

(단위: %, 점)

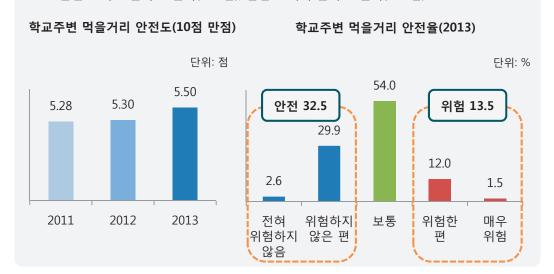
				안	·전			위	험	평	균
		사례수	안전	전혀 위험하 지 않음	위험 하지 않은 편	보통	위험	위험 한편	매우 위험	10점 평균	표본 오차
7	전체	2,000	28.6	3.1	25.5	53.8	17.6	14.4	3.2	5.27	0.04
서버	남성	1,589	29.3	3.4	25.9	52.5	18.2	14.5	3.7	5.27	0.05
성별	여성	411	26.7	2.5	24.3	57.3	16.0	14.2	1.8	5.28	0.08
	15-29세	50	38.0	2.9	35.0	46.2	15.8	14.0	1.8	5.58	0.23
	30-39세	326	23.3	4.2	19.1	54.1	22.6	19.5	3.0	5.05	0.11
연령별	40-49세	417	28.5	2.6	25.9	50.5	21.0	15.8	5.1	5.13	0.10
	50-59세	475	31.6	3.9	27.7	52.1	16.3	13.1	3.2	5.40	0.10
	60세이상	732	28.5	2.4	26.1	57.3	14.2	11.9	2.3	5.36	0.07
	1권역	560	37.3	5.7	31.5	47.5	15.2	13.8	1.5	5.66	0.09
기어버	2권역	496	34.7	5.0	29.7	53.0	12.3	9.5	2.8	5.62	0.09
권역별	3권역	517	16.6	1.4	15.2	51.9	31.5	25.6	5.9	4.52	0.09
	4권역	427	26.5	0.2	26.3	64.0	9.5	7.1	2.4	5.37	0.08

※BASE: 가구주

4-3. 학교주변 먹을거리 안전도

먹을거리 안전도는 5.50점: 전년대비 0.20점 상승

- 학교주변 먹을거리에 대한 안전도는 10점 만점에 5.50점으로 '보통'수준이며, 전년(5.30점) 대비 0.20점 상승함
 - 안전 32.5%, 위험 13.5%로 '안전' 인식이 더 높음
 - 안전도 최고 권역: 1권역(5.95점), 안전도 최저 권역: 3권역(4.97점)



학교 주변 먹을거리 안전도

(단위: %, 점)

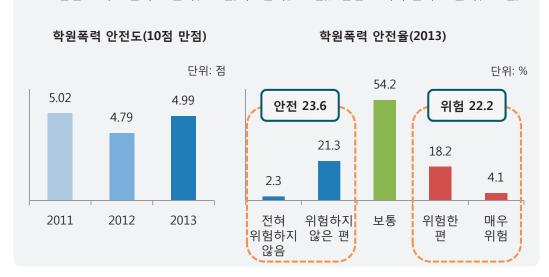
				안	전			ç	리험	평	균
		사례수	안전	전혀 위험하 지 않음	위험 하지 않은 편	보통	위험	위험 한편	매우 위험	10점 평균	표본 오차
7	전체	2,000	32.5	2.6	29.9	54.0	13.5	12.0	1.5	5.50	0.04
A-1 HH	남성	1,589	32.4	2.8	29.6	53.9	13.6	11.9	1.7	5.50	0.05
성별	여성	411	32.8	2.0	30.8	54.1	13.0	12.2	0.9	5.52	0.08
	15-29세	50	25.9	4.8	21.2	59.4	14.7	14.7	0.0	5.40	0.21
	30-39세	326	35.1	4.4	30.6	54.2	10.8	9.1	1.7	5.68	0.10
연령별	40-49세	417	33.4	1.9	31.5	50.6	16.0	13.2	2.8	5.41	0.10
	50-59세	475	34.0	2.6	31.5	53.6	12.4	11.0	1.4	5.57	0.09
	60세이상	732	30.5	1.9	28.7	55.6	13.9	13.1	0.8	5.44	0.07
	1권역	560	45.1	5.1	40.0	42.9	11.9	11.7	0.2	5.95	0.08
권역별	2권역	496	41.2	3.1	38.1	50.0	8.9	7.2	1.7	5.84	0.08
	3권역	517	20.5	1.6	18.9	57.6	21.9	20.4	1.5	4.97	0.08
	4권역	427	23.3	0.3	23.0	66.6	10.1	7.5	2.6	5.28	0.08

※BASE: 가구주

4-4. 학원폭력 안전도

학원폭력 안전도는 4.99점: 전년대비 0.20점 상승

- 또래 선후배간 학원폭력 안전 안전도는 10점 만점에 4.99점으로 '보통'수준이며, 전년 (4.79점) 대비 0.20점 상승함
 - 안전 23.6%, 위험 22.2%로 '안전', '위험' 인식이 엇비슷함
 - 안전도 최고 권역: 1권역(5.23점)과 2권역(5.20점), 안전도 최저 권역: 3권역(4.58점)



학원 폭력 안전도

(단위: %, 점)

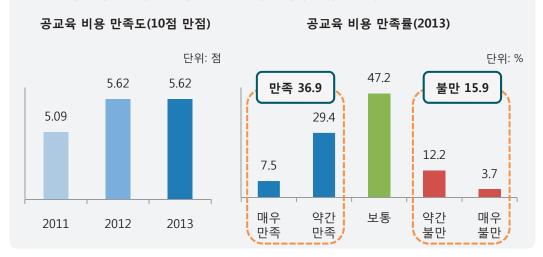
				안	전			위	험	평	균
		사례수	안전	전혀 위험하 지 않음	위험 하지 않은 편	보통	위험	위험 한편	매우 위험	10점 평균	표본 오차
7	전체	2,000	23.6	2.3	21.3	54.2	22.2	18.2	4.1	4.99	0.04
서벼	남성	1,589	24.0	2.1	21.8	53.0	23.0	18.5	4.5	4.96	0.05
성별	여성	411	22.5	2.6	19.9	57.3	20.2	17.4	2.8	5.05	0.08
	15-29세	50	25.0	2.4	22.5	50.6	24.5	22.4	2.1	5.02	0.23
	30-39세	326	22.9	3.2	19.7	55.4	21.8	18.9	2.9	5.03	0.10
연령별	40-49세	417	25.1	1.6	23.6	51.4	23.5	18.4	5.1	4.95	0.10
	50-59세	475	26.0	3.1	22.9	52.4	21.7	16.8	4.9	5.06	0.10
	60세이상	732	21.4	1.7	19.7	56.8	21.8	18.2	3.7	4.94	0.07
	1권역	560	32.9	4.9	28.0	43.4	23.6	18.6	5.0	5.23	0.10
лмн	2권역	496	26.9	2.1	24.8	55.7	17.4	13.9	3.5	5.20	0.09
권역별	3권역	517	15.0	1.5	13.5	54.2	30.7	28.1	2.6	4.58	0.08
	4권역	427	19.5	0.3	19.3	64.8	15.7	10.4	5.3	4.97	0.08

※BASE: 가구주

4-5. 공교육 비용 만족도

공교육 비용 만족도는 5.62점으로 전년과 동일

- 공교육 비용에 대한 만족도는 10점 만점에 5.62점으로 '보통'수준 이며, 만족도는 전년과 동일함
 - 만족률은 36.9%, 불만율은 15.9%로 '만족' 인식이 더 높음
 - 연령별로는 30대(6.26점)의 만족도가 상대적으로 높음
 - 만족도 최고 권역: 2권역(6.07점), 만족도 최저 권역: 4권역(5.19점)



공교육비용 만족도

(단위: %, 점)

				만	족			불	만	평	균
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전	전체	499	36.9	7.5	29.4	47.2	15.9	12.2	3.7	5.62	0.10
서 HH	남성	442	37.3	7.3	30.0	46.3	16.4	12.6	3.8	5.61	0.11
성별	여성	57	34.2	9.0	25.2	53.1	12.7	9.6	3.1	5.68	0.28
	30-39세	78	46.0	15.8	30.2	44.0	10.0	8.5	1.5	6.26	0.26
연령별	40-49세	298	37.0	6.1	30.9	48.9	14.1	10.7	3.3	5.64	0.13
	50세이상	123	30.0	5.3	24.7	45.1	24.9	18.6	6.2	5.10	0.23
	중졸이하	36	38.9	8.9	30.0	49.6	11.5	5.4	6.1	5.76	0.39
학력별	고졸	145	26.7	8.3	18.4	49.1	24.2	18.6	5.6	5.13	0.20
	대졸이상	318	41.6	6.9	34.7	46.0	12.4	9.9	2.5	5.84	0.12
	1권역	132	36.2	7.5	28.7	49.1	14.7	12.7	2.0	5.67	0.20
권역별	2권역	141	48.7	9.0	39.6	40.3	11.0	7.1	3.9	6.07	0.19
	3권역	127	31.0	4.3	26.8	54.4	14.6	9.9	4.7	5.40	0.19
	4권역	99	28.5	9.5	19.0	45.5	26.0	21.7	4.3	5.19	0.25

※BASE: 초/중/고 자녀가 있는 가구주

4-6. 공교육 수준 만족도

수준 및 질의 만족도는 5.00점: 전년대비 0.15점 하락

- 공교육의 수준 및 질에 대한 만족도는 10점 만점에 5.00점으로 '보통'수준이며, 만족도는 전년대비 0.15점 하락함
 - 만족률은 28.1%, 불만율은 23.5%로 '만족' 인식이 더 높음
 - 여성(5.54점), 30대(5.19점)의 만족도가 상대적으로 높음
 - 만족도 최고권역: 1권역(5.33점), 만족도 최저권역: 3권역(4.70점)

공교육 수준 만족도(10점 만점) 공교육 수준 만족률(2013) 단위: 점 단위: % 5.15 만족 28.1 불만 23.5 48.4 5.00 4.68 25.9 16.8 6.7 2.2 약간 약간 보통 매우 2011 2012 2013 마족 만족 불만 불만

공교육 수준 및 질에 대한 만족도

(단위: %, 점)

				만	족			불	만	평	균
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전	전체	499	28.1	2.2	25.9	48.4	23.5	16.8	6.7	5.00	0.10
14 HH	남성	442	27.8	1.6	26.3	46.8	25.4	18.2	7.2	4.92	0.11
성별	여성	57	29.7	6.2	23.5	59.3	11.0	7.5	3.5	5.54	0.26
연령별	30-39세	78	30.6	3.2	27.5	51.5	17.8	9.3	8.5	5.19	0.26
	40-49세	298	27.7	2.5	25.2	48.8	23.5	17.3	6.2	5.01	0.13
	50세이상	123	27.1	0.6	26.5	45.3	27.6	20.8	6.7	4.83	0.21
	중졸이하	36	39.9	0.0	39.9	43.1	17.1	10.7	6.4	5.41	0.36
학력별	고졸	145	25.5	3.2	22.3	53.1	21.4	15.9	5.5	5.04	0.18
	대졸이상	318	27.8	2.0	25.9	46.9	25.3	18.0	7.3	4.93	0.13
	1권역	132	32.8	2.7	30.1	48.8	18.3	14.6	3.8	5.33	0.19
권역별	2권역	141	31.0	1.7	29.3	46.4	22.7	16.0	6.6	5.08	0.19
	3권역	127	22.4	1.2	21.2	51.0	26.6	17.5	9.1	4.70	0.20
	4권역	99	25.4	3.5	21.9	47.5	27.0	19.8	7.3	4.87	0.24

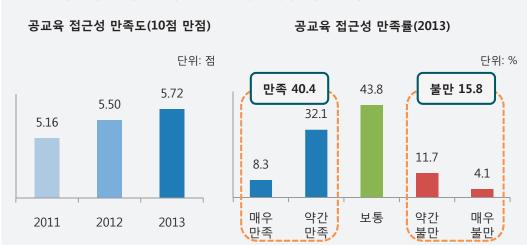
※BASE: 초/중/고 자녀가 있는 가구주 자료:「2013 성북구 사회조사」

69

4-7. 공교육 접근성 만족도

공교육 접근성 만족도는 5.72점: 전년대비 0.22점 상승

- 공교육 접근성에 대한 만족도는 10점 만점에 5.72점으로 '다소 만족'하는 수준이며, 만족도는 최근 3년간 지속적으로 상승함
 - 만족률은 40.4%, 불만율은 15.8%로 '만족' 인식이 '불만족' 인식 보다 2배 이상 많음
 - 여성(6.01점)의 만족도가 상대적으로 높음
 - 만족도 최고권역: 2권역(6.07점), 만족도 최저권역: 3권역(5.21점)



공교육 접근성 만족도

(단위: %, 점)

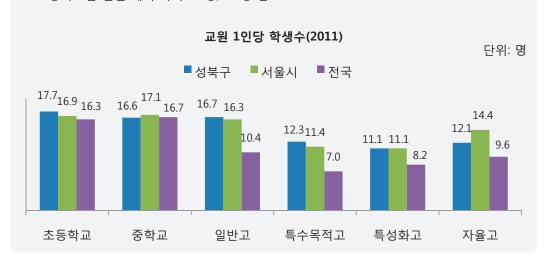
		사례수	만족	만족				불만		평균	
				매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		499	40.4	8.3	32.1	43.8	15.8	11.7	4.1	5.72	0.11
성별	남성	442	40.8	8.2	32.6	41.8	17.4	12.7	4.6	5.68	0.12
	여성	57	37.6	9.3	28.3	56.9	5.5	4.5	1.0	6.01	0.24
연령별	30-39세	78	42.1	7.7	34.4	40.5	17.3	11.8	5.5	5.68	0.27
	40-49세	298	41.7	9.0	32.7	42.0	16.3	12.7	3.6	5.77	0.14
	50세이상	123	35.6	7.0	28.6	51.0	13.4	8.9	4.6	5.61	0.21
학력별	중졸이하	36	32.1	5.4	26.7	58.4	9.4	5.2	4.2	5.60	0.34
	고졸	145	40.0	9.1	31.0	47.7	12.3	10.4	1.9	5.87	0.18
	대졸이상	318	41.6	8.3	33.3	40.1	18.3	13.1	5.2	5.66	0.14
권역별	1권역	132	41.3	6.1	35.2	52.4	6.4	5.9	0.4	6.01	0.16
	2권역	141	50.8	12.7	38.1	31.7	17.5	14.4	3.1	6.07	0.21
	3권역	127	30.9	8.5	22.4	45.2	23.8	16.5	7.3	5.21	0.23
	4권역	99	36.8	4.7	32.1	48.6	14.6	8.5	6.1	5.52	0.23

※BASE: 초/중/고 자녀가 있는 가구주 자료:「2013 성북구 사회조사」

4-8. 교원 1인당 학생수

성북구 초중고의 교원 1인당 학생수는 평균 16.2명

- 교원 1인당 학생수는 초등학교 17.7명, 중학교 16.6명, 일반고 16.7명, 특수목적고 12.3명, 특성화고 11.1명, 자율고 12.1명임
 - -자율고와 중학교는 서울시 평균보다 각각 2.3명, 0.5명 적음
- 초중고 전체 교원 1인당 학생수는 최근 지속적으로 감소하는 추세이며, 특히 자율고와 초등학교는 전년 대비 각각 2.4명, 1.2명 감소



교원 1인당 학생수

(단위: 명)

	연도	초중고	교원1인당 학생수								
			초등 학교 중학		_I 일반계 고등학교	전문계 ¹⁾ 고등학교	고등학교 명칭 변경(2010.6)				
				중학교				특수목적 고등학교		자율 고등학교	
성북구	2010	17.9	19.2	18.2	17.2	11.6	-	-	-	-	
	2011	17.3	18.9	17.3	-	-	16.3	17.2	11.6	14.5	
	2012	16.2	17.7	16.6	-	-	16.7	12.3	11.1	12.1	
서울시	2010	18.0	19.3	18.6	16.9	12.0	-	-	-	-	
	2011	17.1	18.1	17.7	-	-	16.7	13.6	11.7	15.5	
	2012	16.1	16.9	17.1	-	-	16.3	11.4	11.1	14.4	
전국	2010	17.6	18.7	18.2	16.5	13.1	-	-	-	-	
	2011	16.5	17.3	17.3	-	-	15.8	11.0	12.5	15.2	
	2012	14.3	16.3	16.7	-	-	10.4	7.0	8.2	9.6	

자료: 교육부·한국교육개발원「교육통계연보」, 서울시교육청「서울교육통계연보」각 년도 주: 1) 2007년 4월부터 실업계고등학교 명칭이 전문계고등학교로 변경됨

4-9. 진학률

2012년 대학진학률은 55.9%로 2011년과 유사

- 2012년 성북구 소재 고등학교의 대학진학률은 55.9%로 2011년(56.0%)과 유사
 - (사립)일반고의 대학진학률이 62.5%로 가장 높고, (사립)자율고가 62.4%로 뒤를 이음
 - (사립)특목고와 (사립)특성화고의 진학률은 2011년 대비 각각 8.2%p, 4.6%p 감소



진학률

(단위: %)

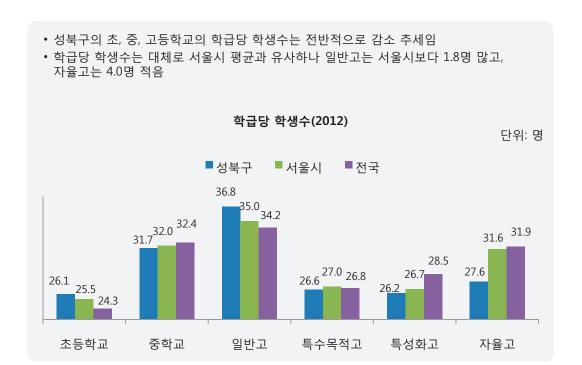
						(
		초등학교	중학교	중학교→고등	당학교 진학률	고등학교
	연 도	구 → 중학교	→ 고등학교	중학교 (국·공립) →고등학교	중학교 (사립) →고등학교	고 5 국교 → 대학교 ²⁾
	2010	99.9	99.6	99.7	99.5	63.8
성북구	2011	99.9	99.7	99.7	99.8	56.0
	2012	100.0	99.8	99.9	99.8	55.9
	2010	99.9	99.7	99.6	99.7	62.8
서울시	2011	99.9	99.7	99.7	99.7	56.2
	2012	100.0	99.7	99.7	99.8	55.8

자료: 서울시교육청, 「서울교육통계연보」

- 주: 1) (상급학교 진학자 수 / 졸업자 수)×100, 기타학교 진학 포함
 - 2) 전문대학, 4년제 일반대학교, 교육대학 대학원
 - 3) 2007년 4월부터 실업계고등학교 명칭이 전문계고등학교로 변경
 - 4) 성북구 내 국공립 특수목적고등학교 없음

4-10. 학급당 학생수

초등학교는 26.1명, 중학교는 31.7명, 일반고는 36.8명



학급당 학생수

(단위: 명)

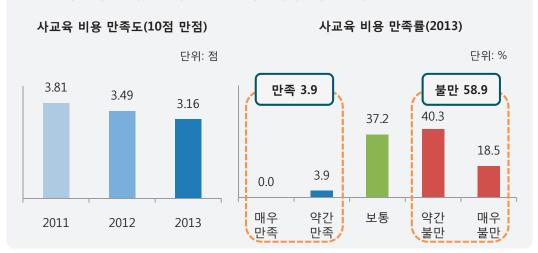
					학급당	학생수			
	OI E				1)	고:	등학교 명칭	년경(2010).6)
	연도	초등학교	중학교	일반계 고등학교	전문계 ¹⁾ 고등학교	일반 고등학교	특수목적 고등학교	특성화 고등학교	자율 고등학교
	2010	27.7	33.1	36.8	26.2	-	-	-	-
성북구	2011	27.2	32.6	-	-	36.6	34.9	26.2	32.2
	2012	26.1	31.7	-	-	36.8	26.6	26.2	27.6
	2010	27.8	33.9	35.9	28.0	-	-	-	-
서울시	2011	26.8	32.8	-	-	35.5	31.9	27.6	33.6
	2012	25.5	32.0	-	-	35.0	27.0	26.7	31.6
	2010	26.6	33.8	35.5	29.1	-	-	-	-
전국	2011	25.5	33.0	-	-	34.7	28.4	28.5	33.5
	2012	24.3	32.4	-	-	34.2	26.8	28.5	31.9

자료: 교육부·한국교육개발원「교육통계연보」, 서울시교육청「서울교육통계연보」각 년도 주: 1) 2007년 4월부터 실업계고등학교 명칭이 전문계고등학교로 변경됨

4-11. 사교육 비용 만족도

비용에 대한 만족도는 3.16점: 전년대비 0.33점 하락

- 사교육 비용에 대한 만족도는 10점 만점에 3.16점으로 '다소 불만족'하는 수준이며, 만족도는 최근 3년간 지속적으로 감소함
 - 과반수가 불만족(58.9%)하는 가운데, 만족 응답(3.9%)은 소수에 그침
 - 여성(2.84점), 50세 이상(3.00점)의 만족도가 상대적으로 낮음
 - 만족도 최고권역: 3권역(3.47점), 만족도 최저권역: 1권역(2.95점)



사교육 비용 만족도

(단위: %, 점)

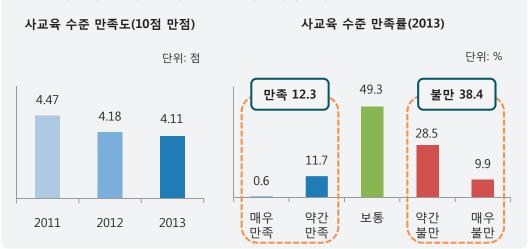
				만	족			불	만	평	균
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전	전체	499	3.9	0.0	3.9	37.2	58.9	40.3	18.5	3.16	0.09
서 HH	남성	442	4.5	0.0	4.5	36.7	58.8	41.5	17.3	3.21	0.10
성별	여성	57	0.0	0.0	0.0	40.3	59.7	32.9	26.7	2.84	0.26
	30-39세	78	3.7	0.0	3.7	37.2	59.1	42.3	16.8	3.19	0.22
연령별	40-49세	298	3.1	0.0	3.1	40.0	56.9	39.4	17.6	3.21	0.12
	50세이상	123	6.3	0.0	6.3	29.8	63.9	41.5	22.4	3.00	0.21
	중졸이하	36	0.0	0.0	0.0	41.9	58.1	45.6	12.5	3.24	0.28
학력별	고졸	145	3.7	0.0	3.7	29.4	66.8	40.7	26.1	2.77	0.18
	대졸이상	318	4.5	0.0	4.5	40.4	55.1	39.5	15.6	3.34	0.12
	1권역	132	3.7	0.0	3.7	31.2	65.1	44.4	20.7	2.95	0.18
기어버	2권역	141	3.4	0.0	3.4	39.2	57.4	37.8	19.6	3.16	0.17
권역별	3권역	127	6.6	0.0	6.6	43.0	50.4	32.7	17.6	3.47	0.19
	4권역	99	1.4	0.0	1.4	34.1	64.5	49.0	15.5	3.03	0.18

※BASE: 초/중/고 자녀가 있는 가구주 자료:「2013 성북구 사회조사」

4-12. 사교육 수준 만족도

수준 및 질에 대한 만족도는 4.11점: 전년대비 0.07점 낮음

- 사교육 수준 및 질(교육시설,교사 등)에 대한 만족도는 10점 만점에 4.11점으로 '다소 불만족'하는 수준이며, 만족도는 최근 3년간 지속적으로 감소함
 - 만족률은 12.3%, 불만율은 38.4%로 '불만족' 인식이 '만족' 인식 보다 3배 이상 많음
 - 50세 이상(4.02점)의 만족도가 상대적으로 낮음
 - 만족도 최고 권역: 2권역(4.28점), 만족도 최저 권역: 4권역(3.86점)



사교육 수준 및 질 만족도

(단위: %, 점)

				만	족			불	만	평	균
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전	선체	499	12.3	0.6	11.7	49.3	38.4	28.5	9.9	4.11	0.10
14 H	남성	442	12.7	0.7	12.0	47.9	39.4	29.2	10.2	4.10	0.10
성별	여성	57	9.5	0.0	9.5	58.7	31.8	23.8	8.0	4.24	0.24
	30-39세	78	12.2	0.0	12.2	47.7	40.0	33.0	7.1	4.13	0.22
연령별	40-49세	298	12.9	1.0	11.8	49.5	37.6	27.2	10.4	4.15	0.13
	50세이상	123	10.8	0.0	10.8	49.9	39.3	28.8	10.5	4.02	0.20
	중졸이하	36	4.9	0.0	4.9	76.7	18.4	9.0	9.4	4.42	0.29
학력별	고졸	145	10.7	0.4	10.3	50.1	39.1	29.3	9.9	4.05	0.17
	대졸이상	318	14.0	0.8	13.2	45.5	40.6	30.6	10.0	4.11	0.13
	1권역	132	13.9	0.0	13.9	46.2	39.9	35.8	4.1	4.25	0.17
기 어 H	2권역	141	19.6	0.8	18.8	43.5	36.9	24.3	12.6	4.28	0.20
권역별	3권역	127	9.2	1.0	8.2	51.8	39.0	27.9	11.1	4.00	0.19
	4권역	99	3.7	0.6	3.2	58.2	38.1	26.4	11.7	3.86	0.20

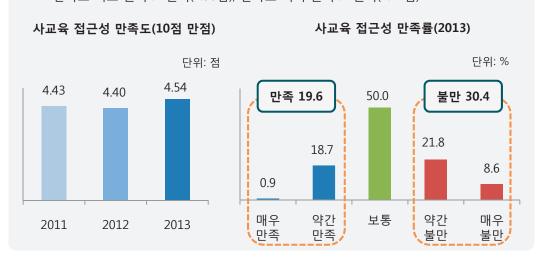
※BASE: 초/중/고 자녀가 있는 가구주

자료:「2013 성북구 사회조사」

4-13. 사교육 접근성 만족도

접근성에 대한 만족도는 4.54점: 전년대비 0.14점 상승

- 사교육 접근성(학원위치, 학원수 등)에 대한 만족도는 10점 만점에 4.54점으로 '보통'수준이며, 만족도는 전년대비 0.14점 상승함
 - 만족률은 19.6%, 불만율은 30.4%로 '불만' 인식이 더 높음
 - 남성(4.48점), 50세 이상(4.15점)의 만족도가 상대적으로 낮음
 - 만족도 최고 권역: 1권역(4.90점), 만족도 최저 권역: 4권역(4.17점)



사교육 접근성 만족도

(단위: %, 점)

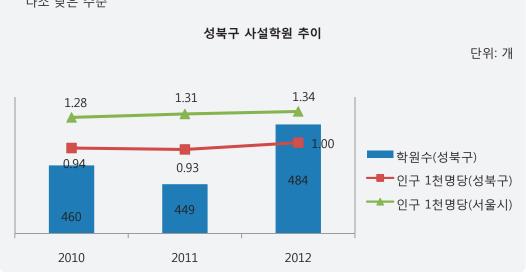
				만	족			불	만	평	균
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전	전체	499	19.6	0.9	18.7	50.0	30.4	21.8	8.6	4.54	0.10
. → HH	남성	442	19.1	1.0	18.1	48.9	31.9	23.0	8.9	4.48	0.11
성별	여성	57	22.8	0.0	22.8	56.7	20.5	14.3	6.2	4.90	0.25
	30-39세	78	23.3	0.0	23.3	40.5	36.3	30.0	6.3	4.52	0.25
연령별	40-49세	298	21.7	0.7	21.0	52.2	26.1	17.5	8.6	4.69	0.13
	50세이상	123	11.5	2.0	9.5	51.0	37.5	27.4	10.1	4.15	0.21
	중졸이하	36	10.1	0.0	10.1	67.2	22.7	11.0	11.7	4.39	0.33
학력별	고졸	145	21.3	0.4	20.9	47.0	31.7	26.0	5.8	4.60	0.18
	대졸이상	318	20.0	1.3	18.7	49.3	30.7	21.2	9.6	4.52	0.13
	1권역	132	21.2	0.0	21.2	56.6	22.2	19.4	2.8	4.90	0.17
기어버	2권역	141	26.4	2.7	23.6	45.5	28.1	16.8	11.3	4.74	0.21
권역별	3권역	127	17.6	0.0	17.6	45.5	37.0	26.3	10.7	4.25	0.20
	4권역	99	10.6	0.6	10.1	54.0	35.3	26.2	9.2	4.17	0.21

**BASE: 초/중/고 자녀가 있는 가구주 자료: 「2013 성북구 사회조사」

4-14. 사설학원수

인구 1천명당 1.00개 : 서울시 평균의 74% 수준

- 성북구의 사설학원수는 484개로 전년(449개)대비 35개 증가함 - 인구천명당 사설학원수(1.00개)는 2011년(0.93개) 대비 0.07개 증가
- 성북구의 인구 1천명당 사설학원수는 서울시 평균(1.34개)과 전국 평균(1.49개)에 비해 다소 낮은 수준



사설학원수

(단위: 개, 명)

	~ F	사설	인구 사설 천명당 ^한 원수 ¹⁾ 사석	수강	자수 ³⁾	이수	자수 ⁴⁾	강시	나 수	7101114
	연 도	학원수 ¹⁾	사설 학원수 ²⁾	계	여자	계	여자	계	여자	강의실수
	2010	460	0.94	30,392	15,300	27,256	13,949	1,812	1,246	1,930
성북구	2011	449	0.93	20,418	14,744	17,339	13,103	1,743	1,197	1,872
	2012	484	1.00	22,195	15,890	28,849	20,656	1,933	1,313	2,030
	2010	13,168	1.28	1,602,753	774,461	2,891,911	1,446,626	55,718	34,095	69,024
서울시	2011	13,477	1.31	1,447,979	701,517	2,594,326	1,302,080	60,551	36,565	70,968
	2012	13,688	1.34	1,113,069	562,005	2,533,343	1,313,617	63,519	37,878	73,440
	2010	75,952	1.50	5,408,559	2,689,380	8,878,029	4,439,017	218,239	139,229	327,995
전국	2011	76,165	1.50	5,248,770	2,621,878	8,481,663	4,256,013	234,144	150,019	324,536
	2012	75,695	1.49	4,828,535	2,437,702	8,141,846	4,142,653	236,105	150,908	332,642

자료: 교육부·한국교육개발원「교육통계연보」, 서울시교육청「서울교육통계연보」각 년도

주: 1) 사설학원의 범위: 학교교과 교습학원(입시검정 및 보습+국제화+예능+기타), 평생직업 교육학원 (직업기술+국제화+인문사회+기예)

2) 외국인 제외

4-15. 평생교육 프로그램 참여도

평생교육 참여도 19.5%로 최근 3년간 지속적으로 하락함

- 연령별로는 20대의 참여도가 26.8%로 가장 높고, 60대 이상(12.2%)이 가장 낮음
- 교육 장소 및 형태별로는 '공공시설 및 공공기관'이 6.0%로 가장 높았고, '사이버 학습' (5.2%), '직장 사내교육'(4.5%) 순
- '사이버 학습'은 전년 대비 1.5%p 상승한 반면, '직장, 사내교육'은 전년 대비 1.7%p 하락함



평생교육 프로그램 참여도

(단위: %)

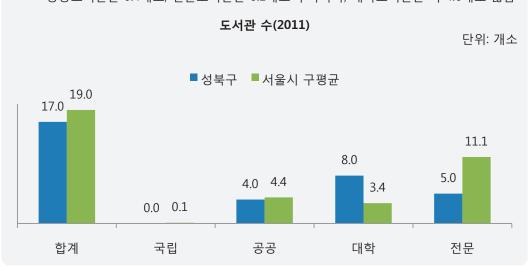
				평생교육 프로그램 경험(중복응답)							
		사례수	비경험	경험	공공 시설 및 공공기관	사이버 학습	직장, 사내교육	민간시설 및 사설 기관	대학평생 교육원 및 학교	학습 동아리 등 공부모임	
	전체	4,560	80.5	19.5	6.0	5.2	4.5	3.2	2.8	1.1	
성	남성	2,165	81.4	18.6	4.5	6.0	5.3	2.4	2.7	1.0	
별	여성	2,395	79.6	20.4	7.5	4.4	3.7	4.1	3.0	1.3	
	15-19세	247	82.6	17.4	2.5	10.8	0.2	1.0	3.1	1.0	
	20-29세	478	73.2	26.8	2.9	11.0	6.1	3.7	5.0	4.4	
연	30-39세	863	77.3	22.7	6.0	5.1	8.8	4.3	2.8	0.6	
연 령 별	40-49세	864	78.8	21.2	7.6	5.0	5.2	4.1	2.2	0.6	
_	50-59세	889	83.2	16.8	7.4	3.2	3.3	3.6	2.0	0.4	
	60세이상	1,219	87.8	12.2	7.1	1.1	1.1	1.5	2.4	0.2	
	초졸이하	396	94.5	5.5	4.1	0.2	0.7	0.3	0.6	0.2	
학	중졸	487	88.8	11.2	5.2	1.5	1.6	1.8	1.4	0.0	
학 력 별	고졸	1,614	85.3	14.7	5.9	3.9	2.1	2.1	1.1	1.4	
_	대졸이상	2,063	73.7	26.3	6.6	7.5	7.2	4.7	4.6	1.3	

※BASE: 15세 이상 가구원자료: 「2013 성북구 사회조사」

5-1. 도서관

성북구의 전체 도서관 수는 17개소이며, 대학도서관의 비중이 높음 서울시 평균에 비해 2개소 부족(2011년기준)

- 2011년의 도서관수는 17개소, 2010년 대비 공공(어린이)도서관이 1개소 증가함 관내 대학이 많이 소재해 있어, 대학도서관의 비중이 절반임
- 서울시 평균(19.0개)보다 2.0개 부족
 - 공공도서관은 0.4개소, 전문도서관은 6.1개소 부족하나, 대학도서관은 약 4.6개소 많음



도서관 수

(단위: 개소)

						(= 11- 117
	연도	합계	국립도서관	공공도서관 ¹⁾	대학도서관	전문/특수 도서관
	2009	16	0	3	8	5
성북구	2010	16	0	3	8	5
	2011	17	0	4	8	5
	2009	457	3	94	85	275
서울시	2010	467	3	101	86	277
	2011	475	3	109	85	278

자료: 도서관협회, 국가도서관 통계입력시스템

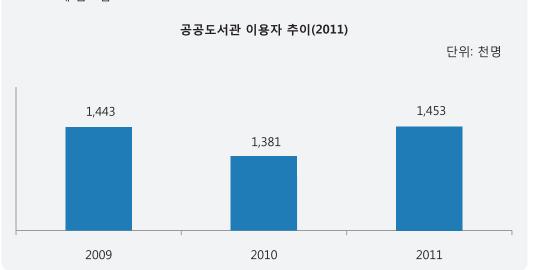
주: 상기 공공도서관 개소수는 공공(일반) 도서관에 공공(어린이) 도서관을 더한 수치임

1) 공공도서관중 작은도서관(서경로 꿈마루, 석관동 미리내도서관 - 2011년 개관) 은 제외됨.

5-2. 도서관 연간 이용자수

연간 145만3천명이 공공도서관을 이용(2011년 기준)

- 2011년의 공공도서관 연간 이용자 수는 1,453,191명으로 2010년(1,381,005명) 대비 5.2% 증가함
 - 공공도서관과 대학도서관의 연간 이용자 수가 다소 증가한 반면, 전문도서관 이용자수는 크게 감소함



도서관 이용 현황

(단위: 명, 석, 권)

			공공되	E서관		국립	도서관	대학	도서관	전문도서관	
	연도	개소	연간 이용자 (천명)	만명당 장서수	만명당 좌석수	개소	연간 이용자 (천명)	개소	연간 이용자 (천명)	개소	연간 이용자 (명)
	2009	3	1,443	5,245	29	0	0	8	21,248	5	530
성북구	2010	3	1,381	5,628	29	0	0	8	12,251	5	7,370
	2011	4	1,453	6,196	20	0	0	8	12,773	5	10
	2009	94	49,232	7,774	40	3	1,141	85	63,463	275	567,633
서울시	2010	101	53,197	8,444	37	3	1,193	86	61,353	277	3,275,021
	2011	109	57,096	9,089	36	3	1,169	85	54,640	278	2,454,827

자료: 도서관 협회, 국가도서관 통계입력시스템/ 안전행정부「주민등록인구통계」각 년도

주: 2010년 아리랑정보도서관 이용자 통계 입력 오류(392,534명을 837,735명으로 잘못 입력)확인. 2010년 성북구 및 서울시 공공도서관 이용자 수 수정함

5-3. 구립도서관 인지도

성북구 구립도서관 인지율(1개 이상)은 66.5%

- 구립도서관 비인지 비율이 33.5%로, 전년대비 인지도가 8.6%p 하락 - 10대(83.0%)에서 인지율이 가장 높았고, 대체로 연령이 높을수록 인지율이 감소함
- 2012년에 이어 성북정보도서관(43.9%)과 아리랑정보도서관(40.8%)의 인지율이 가장 높게 나타남
 - 권역 내 도서관이 신설도서관에 비해 상대적으로 인지도가 높은 편



구립도서관 인지도(중복응답)

(단위: %)

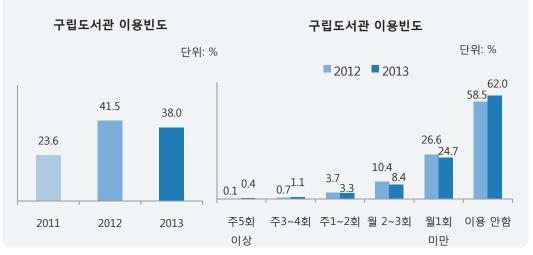
		사례수	성북정보 도서관	아리랑 정보 도서관	해오름 어린이 도서관	종암동 새날 어린이 도서관	달빛마루 도서관	석관동 미리내 도서관	서경로 꿈마루 도서관	전부 모른다
전	체	4,560	43.9	40.8	12.7	10.8	9.2	7.3	6.7	33.5
A-1 HH	남성	2,165	44.9	41.1	12.0	9.8	8.2	7.5	6.7	32.8
성별	여성	2,395	42.9	40.4	13.4	11.8	10.1	7.1	6.8	34.2
	15-19세	247	63.7	54.9	23.7	22.2	10.8	7.0	14.2	17.0
	20-29세	478	52.4	49.2	15.5	10.2	7.8	11.1	8.0	25.2
어컨버	30-39세	863	44.5	41.5	14.3	13.4	16.2	8.1	8.6	26.6
연령별	40-49세	864	50.7	51.5	17.6	12.6	13.0	8.0	8.2	21.7
	50-59세	889	42.8	35.3	9.0	9.9	6.2	7.4	3.9	37.1
	60세이상	1,219	25.4	24.1	4.3	4.4	2.0	3.1	2.6	59.2
	1권역	1,270	45.2	52.4	21.6	11.0	6.1	4.6	4.3	30.4
기어버	2권역	1,135	39.7	59.0	12.7	5.5	8.4	2.2	18.3	29.7
권역별	3권역	1,138	44.0	36.3	8.8	18.0	18.7	3.7	2.9	33.5
	4권역	1,017	46.8	14.6	8.1	7.6	1.8	19.8	1.5	40.8

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2013 성북구 사회조사」

5-4. 구립도서관 이용현황

구립도서관 이용률은 38.0%, 월 1회 미만 이용자는 24.7%

- 구립도서관 이용률은 전년대비 3.5%p 하락
- 성북구민의 86.7%가 구립도서관을 전혀 이용하지 않거나 월1회 미만 이용 - 성북구민의 62.0%는 구립도서관을 전혀 이용하지 않음
- 10대의 경우 이용률이 가장 높으며(72.0%), 특히 10대의 26.2%는 월 2~3회 이상 구립도서관을 이용함



구립도서관 이용 현황

(단위: %)

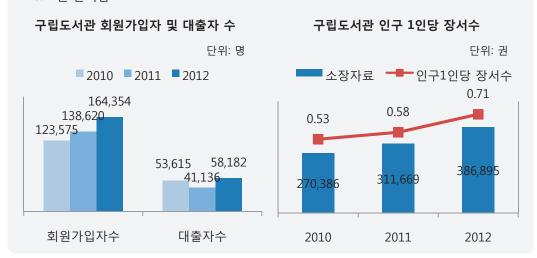
		사례수	주 5회 이상	주 3~4회	주 1~2회	월 2~3회	월 1회 미만	비이용
전	체	3,049	0.4	1.1	3.3	8.4	24.7	62.0
пн	남성	1,464	0.4	0.7	3.1	7.7	24.9	63.2
성별	여성	1,585	0.4	1.6	3.5	9.1	24.5	60.9
	15-19세	214	0.5	1.4	4.2	20.1	45.8	28.0
	20-29세	385	1.6	2.3	2.3	9.1	40.0	44.7
O 크 H	30-39세	650	0.3	1.1	5.1	12.5	26.3	54.8
연령별	40-49세	688	0.3	0.9	4.8	9.0	29.2	55.8
	50-59세	584	0.3	0.9	1.4	3.6	14.0	79.8
	60세이상	528	0.0	0.9	1.7	2.7	8.9	85.8

※BASE: 구립도서관 인지 가구원 자료: 「2013 성북구 사회조사」

5-5. 구립도서관 이용 관련 실적

회원가입자, 대출자, 장서수 지속적 증가 추세

- 성북구 구립도서관 회원가입자는 164,354명이며 최근 4년간 지속적인 상승 추세를 보임 (전년 대비 25,734명 증가)
- 대출자수는 58,182명으로 전년 대비 17,046명 증가함
- 구립도서관 소장자료수는 386,895권이며, 인구 1인당 장서수는 0.71권으로 전년 대비 0.14권 늘어남



구립도서관 이용 관련 실적

(단위: 명, 권)

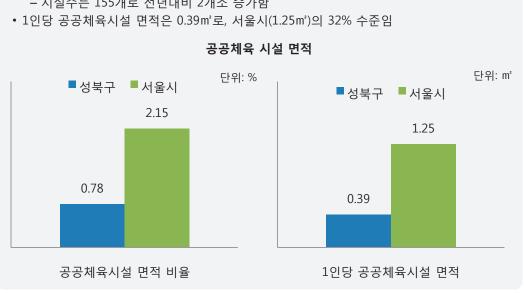
					(2 ., 0, 2,
구 분	회원가입자 수	소장자료	인구1인당 장서수	대출자수	대출권수
2010	123,575	270,386	0.53	53,615	801,460
2011	138,620	311,669	0.58	41,136	839,291
2012	164,354	386,895	0.71	58,182	1,009,717

자료: 성북구청

5-6. 공공체육시설

공공체육시설은 155개소이며, 성북구 전체 면적의 0.78% 1인당 공공체육시설 면적은 서울시 평균의 32%

- 공공체육시설 면적은 192,404m'로, 성북구 전체 면적의 0.78% 수준임
 - 성북구의 공공체육시설 면적비(0.78%)는 서울시(2.15%)의 36% 수준
 - 시설수는 155개로 전년대비 2개소 증가함



공공체육시설 수

(단위: %, 개소, m²)

	연도	공공체육시설	공공	체육시설	1인당 공공체육	
	선도	면적 비율 ¹⁾	시설수	면적	시설 면적 ²⁾	
	2010	1.25	153	308,103	0.62	
성북구	2011	0.51	153	125,512	0.25	
	2012	0.78	155	192,404	0.39	
	2010	2.84	2,582	17,214,801	1.63	
서울시	2011	2.07	2,559	12,525,772	1.19	
	2012	2.15	2,754	13,008,183	1.25	

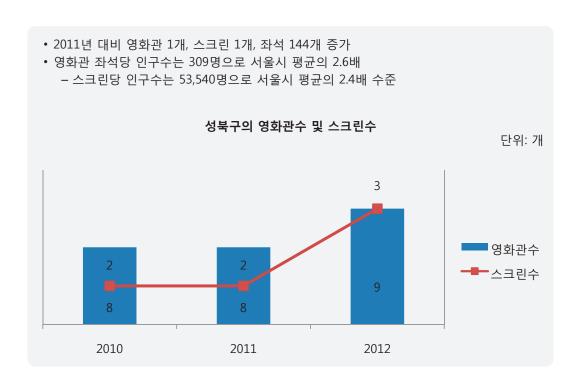
자료:「서울통계연보」각 년도

주: 면적은 부지면적임, 자치구별, 종목별 면적 합산시 중복 계산된 오류 수정으로 2011년도 공공체육 시설 면적 감소

1) 공공체육시설 면적/구 전체면적 x 100 2) 공공체육시설 면적/ 인구수(외국인 포함)

5-7. 영화관람시설

영화관 3개, 스크린 9개, 좌석 1,561개



영화관수, 스크린수, 좌석수

(단위: 개)

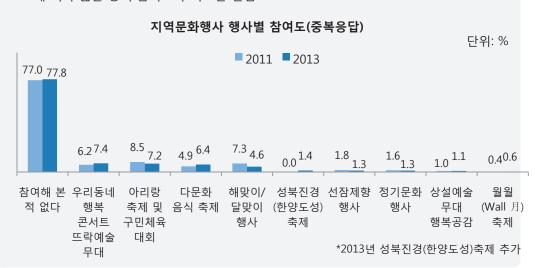
							(🗀 1 1 1 1	
		영호	화관	스=	크린	좌석		
	연 도	영화관 수	영화관당 인구수	스크린 수	스크린당 인구수	좌석 수	좌석당 인구수	
	2010	2	244,466	8	61,117	1,417	345	
성북구	2011	2	242,586	8	60,646	1,417	342	
	2012	3	160,619	9	53,540	1,561	309	
	2010	69	149,457	447	23,071	81,993	126	
서울시	2011	66	155,298	430	23,836	80,327	128	
	2012	71	143,596	460	22,164	84,737	120	
	2010	300	168,386	2,003	25,220	349,220	145	
전국	2011	292	173,748	1,974	25,701	341,905	148	
	2012	314	162,256	2,081	24,483	358,659	142	

자료: 영화진흥위원회「한국영화연감」,「전국영화관 현황」,「주민등록인구통계」각 년도

5-8. 지역문화행사 참여도

'우리동네 행복 콘서트 뜨락예술무대' 7.4%, '아리랑 축제 및 구민체육 대회' 7.2%, '다문화 음식 축제' 6.4% 순

- 행사별 참여도는 2011년과 유사한 수준
 -1개 이상의 행사에 참여한 주민은 전체의 22.2%이며, 참여율이 높은 행사가 6.4~7.4% 수준
- 30대 이하 젊은 층의 참여도가 저조한 편임



지역문화행사 행사별 참여도(중복응답)

(단위: %)

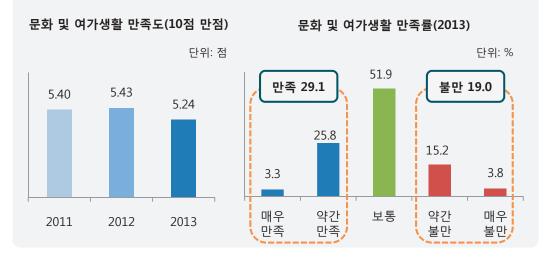
		사례수	우리동네 행복 콘서트 뜨락 예술무대	아리랑 축제 및 구민 체육 대회	다문화 음식 축제	해맞이· 달맞이 행사	성북 진경 (한양 도성) 축제	선잠 제향 행사	정기 문화 행사 (음악회 등)	상설 예술 무대 행복 공감	월월 (Wall 月) 축제	참여해 본 적 없다
	전체	4,560	7.4	7.2	6.4	4.6	1.4	1.3	1.3	1.1	0.6	77.8
성	남성	2,165	6.1	6.7	6.5	4.9	1.4	1.3	0.9	1.0	0.6	79.2
별	여성	2,395	8.7	7.6	6.3	4.4	1.4	1.3	1.7	1.2	0.7	76.4
	15-19세	247	4.8	2.3	3.2	3.6	2.0	1.1	0.4	0.1	0.0	83.9
	20-29세	478	4.3	2.1	4.6	2.6	1.8	0.6	1.5	0.5	0.1	83.9
연	30-39세	863	5.1	4.8	6.7	2.5	0.6	1.0	0.9	0.3	0.5	83.6
명 별	40-49세	864	10.1	6.5	9.2	4.4	1.5	0.9	1.5	1.7	1.1	72.8
	50-59세	889	9.7	10.4	5.6	5.5	1.7	1.0	1.7	1.9	1.3	74.5
	60세이상	1,219	8.4	12.5	6.6	8.0	1.3	2.8	1.4	1.4	0.4	73.3

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2013 성북구 사회조사」

5-9. 문화 및 여가생활 만족도

문화 및 여가생활 만족도는 5.24점: 전년대비 0.19점 하락

- 문화 및 여가생활 만족도는 10점 만점에 5.24점으로 '보통'수준이며, 만족도는 전년(5.43점) 대비 0.19점 하락함
 - 만족률은 29.1%, 불만율은 19.0%로 '만족' 인식이 더 높음
 - 연령대별로는 10대(5.40점)의 만족도가 가장 높고, 30대(5.12점)의 만족도가 가장 낮음
 - 만족도 최고 권역: 1권역(5.71점), 만족도 최저 권역: 4권역(4.90점)



문화 및 여가생활 만족도

(단위: %, 점)

			만족				불만		평균		
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
7	전체	4,560	29.1	3.3	25.8	51.9	19.0	15.2	3.8	5.24	0.03
서버	남성	2,165	27.7	3.6	24.1	53.9	18.4	14.7	3.7	5.23	0.04
성별	여성	2,395	30.5	3.1	27.4	50.0	19.6	15.6	3.9	5.25	0.04
	15-19세	247	29.7	5.0	24.7	54.0	16.3	14.1	2.2	5.40	0.12
	20-29세	478	29.7	4.4	25.4	48.3	22.0	18.0	4.0	5.20	0.08
어 램 뱀	30-39세	863	25.3	2.2	23.1	55.8	18.9	14.9	3.9	5.12	0.07
연령별	40-49세	864	30.3	3.1	27.2	50.8	18.9	15.2	3.7	5.27	0.07
	50-59세	889	29.8	4.0	25.8	50.9	19.3	14.6	4.7	5.25	0.08
	60세이상	1,219	30.2	2.7	27.4	52.3	17.5	14.2	3.4	5.30	0.06
	1권역	1,270	41.6	3.3	38.2	43.9	14.5	12.3	2.2	5.71	0.06
기어버	2권역	1,135	32.7	2.7	30.0	50.3	16.9	11.8	5.1	5.33	0.06
권역별	3권역	1,138	23.7	2.4	21.3	56.5	19.7	14.7	5.0	5.04	0.06
	4권역	1,017	18.6	5.1	13.5	56.5	24.9	22.3	2.6	4.90	0.06

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2013 성북구 사회조사」

6-1. 국·공립보육시설 개소

국·공립보육시설수는 30개로, 전체 보육시설 중 9.4%

- 2012년 성북구의 국·공립보육시설수는 30개(전년대비 2개소 증가)
 - 전체 보육시설 중 공립보육시설이 차지하는 비중은 9.4%로, 서울시 평균(10.6%)보다 다소 낮고 전국(5.2%)보다는 높음
 - 2012년 전체 보육시설수는 319개로 전년과 동일함



설립주체별 보육시설 개소수

(단위: 개소, %)

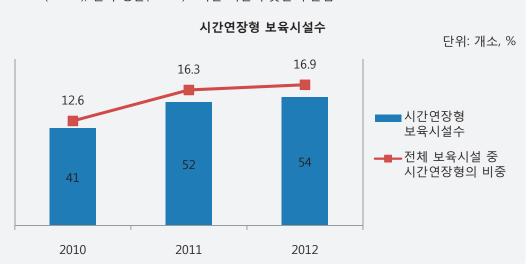
					설립주체별 보육시설						
	연도	국공립 시설수					민간				
	<u>.</u>	비중	합계	국공립	법인	소계	개인	단체 법인외	부모 협동	직장	가정
	2010	8.9	326	29	2	144	120	24	1	2	148
성북구	2011	8.8	319	28	2	142	117	25	1	2	144
	2012	9.4	319	30	2	141	117	24	1	2	143
	2010	11.0	5,870	643	43	2,485	2,278	207	20	109	2,570
서울시	2011	10.8	6,105	658	43	2,488	2,296	192	24	126	2,766
	2012	10.6	6,538	690	42	2,514	2,341	173	24	149	3,119
	2010	5.3	38,021	2,034	1,468	14,677	13,789	888	74	401	19,367
전국	2011	5.3	39,842	2,116	1,462	15,004	14,134	870	89	449	20,722
	2012	5.2	42,527	2,203	1,444	15,309	14,440	869	113	523	22,935

자료: 보건복지부 「보육통계」, 「서울통계연보」 각 년도

6-2. 시간연장형 보육시설

시간연장형 보육시설수는 54개로, 전체 보육시설 중 16.9%

- 시간연장형 보육시설은 총 54개소로, 전년 대비 2개소 증가함
- 전체 보육시설 중 시간연장형 보육시설이 차지하는 비율은 16.9%로, 전년대비 0.6%p 증가 시간연장형 보육시설 비율은 최근 3년간 지속적으로 증가하는 추세이나, 서울시 평균 (23.0%), 전국 평균(19.2%)보다는 여전히 낮은 수준임



시간연장형 보육시설 현황

(단위: 개소, 명, %)

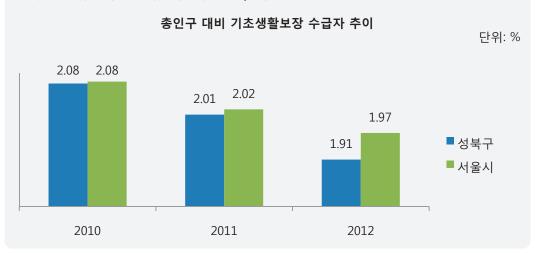
성부구시간연장형 보육시설수성원현원시간연장 현원시간연장형 보육시설 비중전체보육시설 중 시간연장형 보육시설 비중전체 보육시설 비중정부구2010412,7172,57812312.6326정부구2011522,9352,79421716.33192012543,0512,91524716.9319사물시20101,28167,70961,8415,68021.85,870서울시20111,41973,78267,6356,89023.26,10520121,50278,59273,6016,66023.06,538								
전도 보육시설수 정원 현원 시간연장 보육시설 비중 보육 시설 전보		~-	시간연장형		보육아동			전체
성북구 2011 52 2,935 2,794 217 16.3 319 2012 54 3,051 2,915 247 16.9 319 2010 1,281 67,709 61,841 5,680 21.8 5,870 서울시 2011 1,419 73,782 67,635 6,890 23.2 6,105		연노		정원	현원			보육 시설수
2012 54 3,051 2,915 247 16.9 319 2010 1,281 67,709 61,841 5,680 21.8 5,870 서울시 2011 1,419 73,782 67,635 6,890 23.2 6,105		2010	41	2,717	2,578	123	12.6	326
2010 1,281 67,709 61,841 5,680 21.8 5,870 서울시 2011 1,419 73,782 67,635 6,890 23.2 6,105	성북구	2011	52	2,935	2,794	217	16.3	319
서울시 2011 1,419 73,782 67,635 6,890 23.2 6,105		2012	54	3,051	2,915	247	16.9	319
		2010	1,281	67,709	61,841	5,680	21.8	5,870
2012 1,502 78,592 73,601 6,660 23.0 6,538	서울시	2011	1,419	73,782	67,635	6,890	23.2	6,105
		2012	1,502	78,592	73,601	6,660	23.0	6,538
2010 6,535 307,334 265,916 31,371 17.2 38,021		2010	6,535	307,334	265,916	31,371	17.2	38,021
전국 2011 7,844 359,392 310,218 39,313 19.7 39,842	전국	2011	7,844	359,392	310,218	39,313	19.7	39,842
2012 8,164 377,970 334,236 39,287 19.2 42,527		2012	8,164	377,970	334,236	39,287	19.2	42,527

자료: 보건복지부「보육통계」각 년도, 성북구청

6-3. 기초생활보장 수급자율

성북구의 기초생활보장 수급자는 9,182명 2011년(9,735명) 대비 5.7% 감소

- 최근 3년간 기초생활보장 수급자가 지속적으로 감소함(2011년 대비 5.7% 감소)
 - 2011년 대비 일반수급자는 6.5% 감소한 반면, 특례수급자는 21.5%, 시설수급자는 8.1% 증가함
- 기초생활보장 수급자는 일반수급자가 8,726명으로 95.0%를 차지함
- 기초보장수급자율은 서울시보다 0.06%p 적음



기초생활보장 수급자 현황

(단위: %, 명)

	연도	기초생활보장 수급자율	합계	일반수급자	특례수급자	시설수급자
	2010	2.08	10,153	9,763	120	270
성북구	2011	2.01	9,735	9,330	135	270
	2012	1.91	9,182	8,726	164	292
	2010	2.08	214,602	198,301	4,242	12,059
서울시	2011	2.02	206,893	190,776	4,066	12,051
	2012	1.97	200,371	184,100	3,917	12,354
	2010	3.07	1,549,820	1,458,198	-	91,622
전국	2011	2.90	1,469,254	1,379,865	-	89,389
	2012	-	-	-	-	-

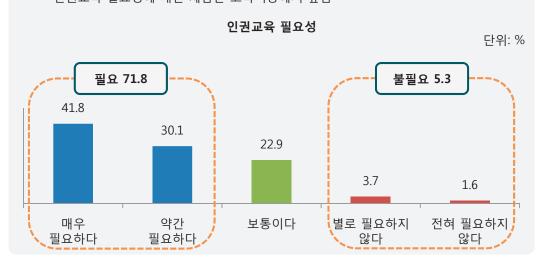
자료:「서울통계연보」, 보건복지부「보건복지통계연보」,「주민등록인구통계」각 년도 주: 국민기초생활보장 수급자율=(국민기초 생활보장 수급자수/인구수) x 100

- 1) 일반수급자에 조건부수급자 포함
- 2) 2008년부터 특례수급자 세분 및 조건부수급자 서식 추가(전국자료는 제외)
- 3) 기초생활보장 번호 부여자는 제외

6-4. 인권교육 필요성

인권교육에 대한 필요성 체감도는 7.67점

- 인권교육에 대한 필요성의 체감도는 10점 만점에 7.67점이며, '필요' 인식은 71.8%, '불필요' 인식은 5.3%로 대체로 필요성에 공감함
 - 연령대별로 인권교육 필요성에 대한 체감은 30대(7.94점)가 가장 높고, 10대(7.35점)가 가장 낮음
 - 인권교육 필요성에 대한 체감은 고학력층에서 높음



인권교육 필요성

(단위: %, 점)

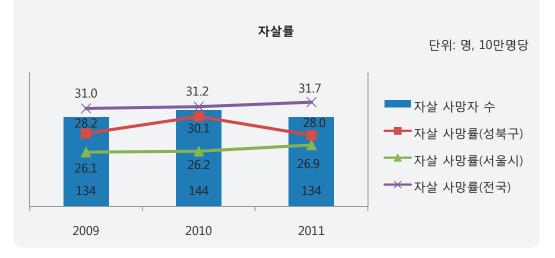
					요			불필	필요	평균	
		사례수	필요	매우 필요 하다	약간 필요 하다	보통	불필요	별로 필요하 지 않다	전혀 필요하 지 않다	10점 평균	표본 오차
7	전체	4,560	71.8	41.8	30.1	22.9	5.3	3.7	1.6	7.67	0.04
서버	남성	2,165	69.7	40.8	28.9	24.6	5.7	3.8	1.9	7.57	0.05
성별	여성	2,395	74.0	42.8	31.2	21.2	4.8	3.5	1.3	7.76	0.05
	15-19세	247	66.6	40.4	26.2	23.5	9.9	6.8	3.1	7.35	0.16
	20-29세	478	71.9	43.8	28.1	22.8	5.3	3.5	1.8	7.71	0.09
어컨버	30-39세	863	75.4	46.5	28.9	20.7	3.9	3.4	0.4	7.94	0.08
연령별	40-49세	864	73.9	43.4	30.5	21.1	5.0	3.0	2.0	7.76	0.08
	50-59세	889	70.5	37.6	32.9	23.4	6.1	4.1	2.0	7.50	0.09
	60세이상	1,219	69.3	38.2	31.1	26.0	4.6	3.2	1.5	7.54	0.08
	초졸이하	396	65.8	38.9	27.0	31.2	3.0	2.5	0.5	7.53	0.12
심러버	중졸	487	71.1	35.6	35.6	24.1	4.7	3.2	1.5	7.51	0.11
학력별	고졸	1,614	70.7	40.2	30.5	23.5	5.8	4.2	1.6	7.58	0.06
	대졸이상	2,063	73.7	44.4	29.3	21.0	5.3	3.5	1.8	7.77	0.05

※BASE: 15세 이상 가구원
자료:「2013 성북구 사회조사」

6-5. 자살률

2011년 인구 10만명당 자살률은 28.0명으로 2010년(30.1명) 대비 2.1명 감소

- 2011년 자살 사망자 수는 134명으로 2010년(144명)대비 10명 감소했으며, 인구 10만명당 자살률은 28.0명으로 2010년 대비 2.1명 감소
 - 전국과 서울시의 자살 사망자수 및 자살률(십만명당)은 최근 5년간 지속적으로 증가
- 인구 10만명당 자살률의 경우 서울시(26.9명) 보다는 1.1명 많고, 전국(31.7명) 보다는 3.7명 적음



자살률

(단위: 명)

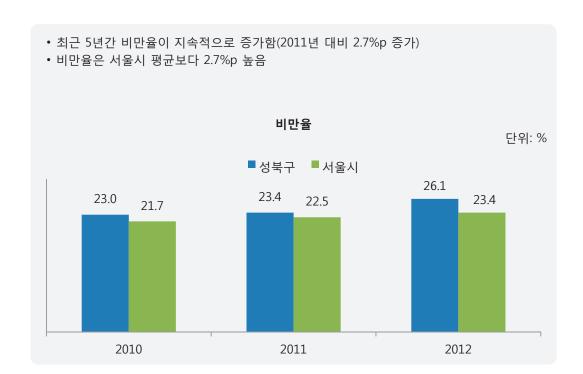
	연도	사망자 수	자살사망률(십만명당)
	2009	134	28.2
성북구	2010	144	30.1
	2011	134	28.0
	2009	2,662	26.1
서울시	2010	2,668	26.2
	2011	2,722	26.9
	2009	15,412	31.0
전국	2010	15,566	31.2
	2011	15,906	31.7

자료: 국가통계포털「사망원인통계」각 년도

주: 인구 십만명당 자살률 = (자살자수/연앙인구) x 100,000

6-6. 비만율

비만율은 26.1%로 전년대비 2.7%p 증가



비만율

(단위: %)

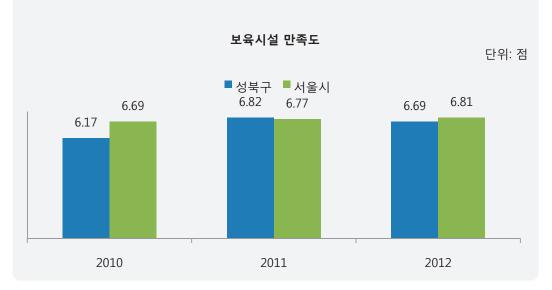
			(11.70)
	연도	사례수	비만율
	2010	890	23.0
성북구	2011	907	23.4
	2012	906	26.1
	2010	22,639	21.7
서울시	2011	22,822	22.5
	2012	22,611	23.4

자료: 보건복지부「지역사회건강조사」각 년도 주: BMI 지수가 25 이상인 사람의 비율(표준화율) ※ 신체질량지수(BMI): 체중(kg)/[신장(m)]²

7-1. 보육시설 만족도

보육 시설에 대한 만족도는 6.69점: 전년 대비 0.13점 하락

- 2012년 보육시설(유치원, 어린이집)에 대한 만족도는 전년 대비 0.13점 하락한 6.69점임
 전년 대비 만족율 면에서 다소 큰 하락폭을 보임(82.4% → 60.3%)
- 서울시 평균(6.81점)과 비교해, 0.12점 낮음



보육시설 만족도

(단위: %, 점)

연	α.F		수 매우	약간		약간	매우		종합평가		10점
	연도	사례수	불만족	불만족	보통	만족	만족	불만족	보통	만족	평균
	2010	73	0.0	1.7	58.3	31.5	8.5	1.7	58.3	40.0	6.17
성북구	2011	42	0.0	17.6	0.0	74.4	8.0	17.6	0.0	82.4	6.82
	2012	60	0.0	1.6	38.1	51.4	8.9	1.6	38.1	60.3	6.69
	2010	1,946	1.1	2.9	30.6	57.9	7.5	4.1	30.6	65.4	6.69
서울시	2011	1,926	0.3	4.4	29.3	56.0	9.9	4.8	29.3	65.9	6.77
	2012	1,665	0.8	3.1	28.3	58.6	9.2	3.9	28.3	67.8	6.81

자료: 서울시「서울서베이」각 년도

주: 만족도 응답대상자는 미취학 아동을 보육시설이나 유치원에 보내는 가구

7-2. 보육시설 이용률

전체 보육시설 이용률은 93.7%, 최근 5년간 지속적으로 상승함(2011년 대비 3.8%p 증가)

- 보육아동수가 가장 많은 보육시설은 '민간개인 보육시설'로 4,964명(44.7%)이며, 가정보육 시설은 2,577명(23.2%), 국공립 보육시설은 2,122명(19.1%)(전년과 순위는 동일)
- 이용률은 법인시설(97.4%), 가정시설(96.4%), 국공립(94.6%) 순이고, 가장 이용률이 낮은 시설은 부모협동시설(73.0%)로 유일하게 서울시 평균에 못 미침



보육시설 현원, 정원, 이용률

(단위: 명, %)

				(E11. 8, 79)								
							보육시설					
	연도	구분					민간		ып			
	전포	下正	합계	국공립	법인	소계	개인	단체 법인 외	부모 협동	직장	가정	
		현원	10,172	1,958	171	5,751	4,639	1,112	28	75	2,189	
	2010	정원	11,751	2,207	178	6,578	5,342	1,236	37	94	2,657	
		이용률	86.6	88.7	96.1	87.4	86.8	90.0	75.7	79.8	82.4	
		현원	10,404	2,051	147	5,821	4,675	1,146	32	70	2,283	
성북구	2011	정원	11,571	2,140	151	6,538	5,277	1,261	37	94	2,611	
		이용률	89.9	95.8	97.4	89.0	88.6	90.9	86.5	74.5	87.4	
		현원	11,103	2,122	147	6,157	4,964	1,193	27	73	2,577	
	2012	정원	11,844	2,244	151	6,646	5,379	1,267	37	94	2,672	
		이용률	93.7	94.6	97.4	92.6	92.3	94.2	73.0	77.7	96.4	
		현원	206,581	50,513	2,595	109,680	100,889	8,791	553	5,965	37,275	
	2010	정원	236,339	55,061	2,870	126,224	115,886	10,338	637	7,624	43,923	
		이용률	87.4	91.7	90.4	86.9	87.1	85.0	86.8	78.2	84.9	
		현원	214,863	51,294	2,539	112,967	104,698	8,269	617	6,782	40,664	
서울시	2011	정원	243,440	55,150	2,734	128,361	118,568	9,793	744	8,833	47,618	
시물시		이용률	88.3	93.0	92.9	88.0	88.3	84.4	82.9	76.8	85.4	
		현 원	239,335	53,601	2,553	122,861	115,188	7,673	655	8,295	51,370	
	2012	정 원	261,870	57,007	2,717	135,517	126,618	8,899	769	10,613	55,247	
		이용률	91.4	94.0	94.0	90.7	91.0	86.2	85.2	78.2	93.0	

자료: 보건복지부「보육통계」,「서울통계연보」 주: 보육시설 이용률 = (보육 시설 현원수/보육 시설정원수) x 100

보육시설수는 전년과 동일(319개소)하며, 보육아동수는 11,103명으로 전년대비 6.72% 증가

- 2012년 보육아동수는 11,103명이며, 최근 5년간 지속적으로 증가하고 있음(2011년 대비 6.72% 증가)
- 시설수는 319개로 2011년과 같음



보육시설 및 보육아동 수

(단위: 명, 개소)

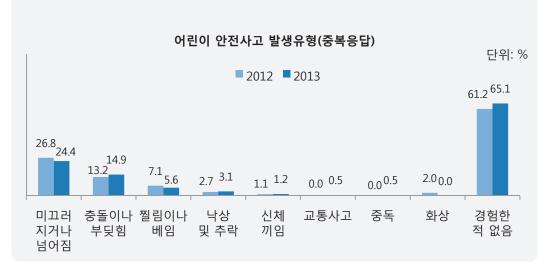
			보육시설								
	연도	아동수 (현원)			111.01		민간		부모	7171	-1-1
			합계	국공립	법인	소계	개인	단체 법인외	협동	직장	가정
	2010	10,172	326	29	2	144	120	24	1	2	148
성북구	2011	10,404	319	28	2	142	117	25	1	2	144
	2012	11,103	319	30	2	141	117	24	1	2	143
	2010	206,581	5,870	643	43	2,485	2,278	207	20	109	2,570
서울시	2011	214,863	6,105	658	43	2,488	2,296	192	24	126	2,766
	2012	239,335	6,538	690	42	2,514	2,341	173	24	149	3,119
	2010	1,279,910	38,021	2,034	1,468	14,677	13,789	888	74	401	19,367
전국	2011	1,348,729	39,842	2,116	1,462	15,004	14,134	870	89	449	20,722
	2012	1,487,361	42,527	2,203	1,444	15,309	14,440	869	113	523	22,935

자료: 보건복지부「보육통계」,「서울통계연보」각 년도

7-4. 어린이 안전사고(빈도)

어린이 안전사고 경험률은 34.9% 가장 빈번한 사고 유형은 '미끄러지거나 넘어짐'

- 초등학생 자녀가 있는 가구 중 34.9%가 어린이 안전사고를 경험 (2012년 대비 3.9%p 감소)
 - 사고유형별로는 '미끄러지거나 넘어짐'(24.4%)이 가장 많고, '충돌이나 부딪힘'(14.9%), '찔림이나 베임'(5.6%) 순임
 - 경험률 최고 권역: 3권역(50.0%), 경험률 최저 권역: 1권역(25.4%)



어린이 안전사고 발생유형(중복응답)

(단위: %)

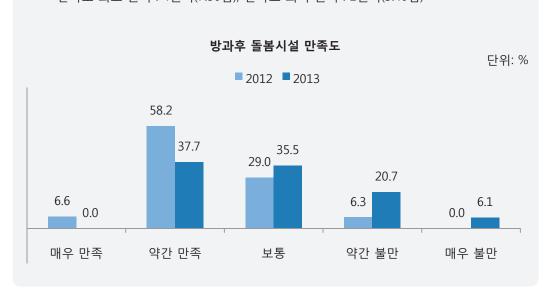
		사례수	미끄러 지거나 넘어짐	충돌이나 부딪힘	찔림이나 베임	낙상 및 추락	신체 끼임	교통 사고	중독	경험 한적 없음
전	체	262	24.4	14.9	5.6	3.1	1.2	0.5	0.5	65.1
주택	아파트	142	19.8	14.9	6.9	4.7	2.1	0.0	0.8	65.5
유형별	일반주택	120	30.2	14.9	4.0	1.0	0.0	1.1	0.0	64.6
	1권역	66	22.0	12.3	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	70.7
기 (H	2권역	78	17.3	10.2	3.6	2.2	2.5	0.0	0.0	74.6
권역별	3권역	83	34.7	20.8	9.0	5.6	1.3	0.0	1.5	50.0
	4권역	35	20.6	15.8	9.1	4.2	0.0	3.2	0.0	69.4

※BASE: 초등학생 자녀 있는 가구주 자료: 「2013 성북구 사회조사」

7-5. 어린이 방과후 돌봄서비스 만족도

'공공 방과후 돌봄서비스'에 대해 만족도는 5.12점 : 전년대비 1.51점 하락

• 구립 방과후 돌봄센터, 초등학교 온종일 돌봄교실, 지역아동센터 등 '공공 방과후 돌봄 서비스'에 대해 이용자들의 37.7%가 '만족'한다고 평가 (2012년 대비 27.1%p 감소) - 만족도 최고 권역: 4권역(7.50점), 만족도 최저 권역: 2권역(3.40점)



방과후 돌봄시설 만족도

(단위: %, 점)

	사			만	족	u e	HO	불민	반족	평	균
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전	체	12	37.7	0.0	37.7	35.5	26.8	20.7	6.1	5.12	0.66
	1권역	4	55.4	0.0	55.4	0.0	44.6	18.6	26.0	4.62	2.35
71 02 13	2권역	2	0.0	0.0	0.0	36.0	64.0	64.0	0.0	3.40	0.80
권역별	3권역	3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	5.00	0.00
	4권역	3	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.50	0.00

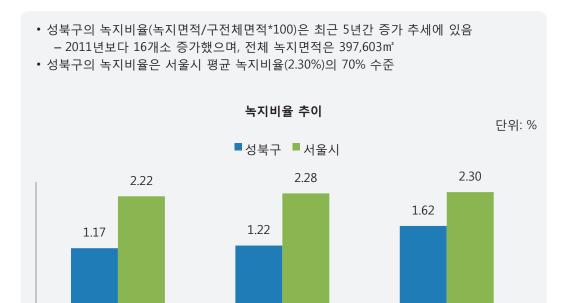
※BASE: 공공 방과후 돌봄서비스 이용가구주

자료: 「2013 성북구 사회조사」

8-1. 녹지비율

2010

구 전체 면적의 1.62%가 녹지: 전년대비 0.39%p 증가



녹지현황

2011

(단위: %, 개소, m²)

2012

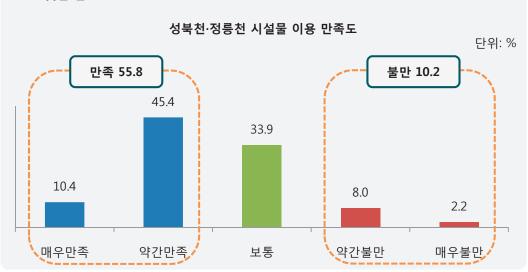
	연도	녹지비율 ¹⁾	개소	면적
	2010	1.17	232	287,374
성북구	2011	1.22	234	300,683
	2012	1.62	250	397,604
	2010	2.22	5,432	13,418,116
서울시	2011	2.28	5,798	13,772,994
	2012	2.30	6,084	13,926,415

자료: 서울시 푸른도시국 조경과 「녹지대 관리현황」각 년도 주: 1) 녹지비율 = (녹지면적 / 구 전체면적) x 100

8-2. 성북천·정릉천 시설물 이용 만족도

성북천·정릉천 시설물 이용에 대한 만족도는 대체로 양호

- 성북천·정릉천 시설물 이용에 대한 만족도는 10점 만점에 6.34점이며, 만족률은 55.8%, 불만족률은 10.2%로 대체로 양호한 편
 - 연령별로는 60세 이상(6.88점)의 만족도가 높고, 30대(5.85점)의 만족도가 상대적으로 낮은 편



성북천·정릉천 시설물 이용 만족도

(단위: %, 점)

				만	족			불단	반족	평	균
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
:	전체	2,577	55.8	10.4	45.4	33.9	10.2	8.0	2.2	6.34	0.04
서버	남성	1,239	54.7	9.2	45.5	35.1	10.2	8.0	2.2	6.29	0.06
성별	여성	1,338	57.0	11.6	45.3	32.8	10.3	8.0	2.2	6.40	0.06
	15-19세	144	53.3	10.3	43.0	30.9	15.9	12.0	3.8	6.10	0.19
	20-29세	254	52.8	8.9	43.9	34.8	12.4	10.3	2.1	6.18	0.12
어컨버	30-39세	471	44.9	3.1	41.7	44.0	11.2	8.4	2.8	5.85	0.09
연령별	40-49세	502	53.2	8.9	44.3	37.2	9.6	7.0	2.6	6.24	0.09
	50-59세	535	60.4	13.1	47.3	30.3	9.3	7.3	1.9	6.56	0.10
	60세이상	671	67.0	17.1	49.9	25.4	7.6	6.4	1.2	6.88	0.09

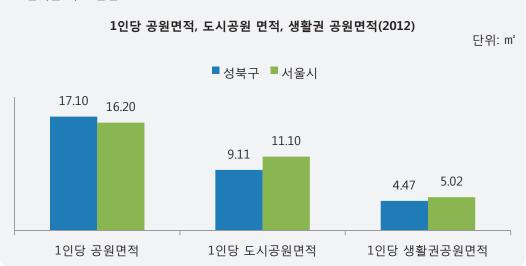
※BASE: 성북천·정릉천 시설물 이용자

자료: 「2013 성북구 사회조사」

8-3. 1인당 생활권 공원면적

성북구의 1인당 생활권 공원 면적은 4.47㎡임

- 성북구의 공원면적은 8,391천m'로 2011년(8,167m') 대비 2.7% 증가함
- 1인당 생활권공원면적은 4.47m²이며, 최근 3년간 지속적으로 증가하는 추세임
- 서울시 평균에 비해 1인당 공원면적은 다소 넓지만, 1인당 도시공원과 1인당 생활권공원 면적은 다소 좁음



생활권 공원면적

(단위: 천m², m²)

				공	원		
	연도	공	원	도시	공원	생활군	년 공원
		면적	1인당 공원면적	면적	1인당 도시 공원면적	면적 ¹⁾	1인당 생활권 공원면적 ²⁾
	2010	8,164	16.40	4,462	8.97	2,182	4.38
성북구	2011	8,167	16.52	4,465	9.03	2,186	4.42
	2012	8,391	17.10	4,469	9.11	2,192	4.47
	2010	169,792	16.06	114,474	10.82	51,066	4.83
서울시	2011	170,003	16.15	114,729	10.90	51,181	4.86
	2012	169,125	16.20	115,938	11.10	52,489	5.02

자료: 자치구 공원녹지과, 서울시 푸른도시국 공원녹지정책과

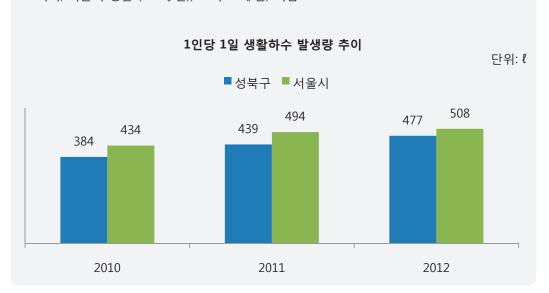
주: 1)생활권 공원면적 : { (도시자연공원×0.08)+근린공원+어린이공원+소공원+체육공원+문화공원+역사공원+수변공원+기타공원 }

2)1인당 생활권 공원면적 : { (도시자연공원×0.08)+근린공원+어린이공원+소공원+체육공원+문화공원+역사공원+수변공원+기타공원 } ÷ 인구수

8-4. 폐수발생량

1인당 생활하수 발생량은 477 ℓ (/일) : 2011년 대비 38 ℓ (/일) 증가

- 2012년 성북구 생활하수(오수) 발생량은 23만㎡(/일)로 전년 대비 8.0% 증가
- 성북구의 1인당 생활하수 발생량은 2011년(439代/일)) 대비 38代/일) 증가한 477代/일) 이며, 서울시 평균 (508代/일)) 보다 31代/일) 적음



폐수발생량 및 1인당 생활하수 발생량

(단위: m³/일)

	~-	생활하수(오	2수)발생량	산업	폐수	축산폐수
	연도	계	1인당 (리터/일)	발생량	방류량	발생량
	2010	187,630	384	2,622	2,599	0
성북구	2011	213,096	439	-	-	0
	2012	230,063	477	-		-
	2010	4,477,586	434	89,949	87,631	-
서울시	2011	5,061,440	494	-	-	1
	2012	5,182,812	508	-	-	-
	2010	16,111,195	319	5,200,051	3,420,394	135,653
전국	2011	18,660,762	368	-	-	128,621
	2012	-	÷	-	÷	-

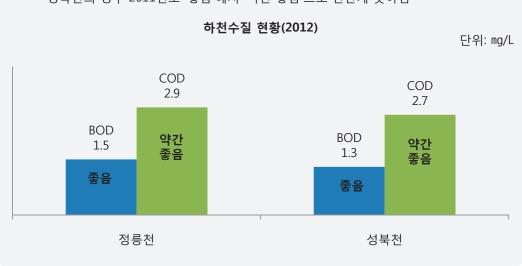
자료: 환경부「하수도통계」, 국가통계포털「환경오염배출업소조사」, 국립환경과학원「가축분뇨처리 통계」, 서울시「서울통계연보」각 년도

주: 1인당 생활하수 발생량은 주민등록인구통계 기준

8-5. 하천 수질 현황

'정릉천', '성북천'의 하천 수질 '양호'

- 하천 수질 평가의 주된 기준인 BOD로 볼 때, '정릉천', '성북천' 모두 '좋음' - 정릉천의 경우 2011년도 '약간 좋음'에서 '좋음'으로 한단계 더 좋아짐
- COD 기준으로 볼 때에는 '정릉천', '성북천' 모두 '약간 좋음'
 - 성북천의 경우 2011년도 '좋음'에서 '약간 좋음'으로 한단계 낮아짐



하천수질현황

(단위: mg/L, mg/m³)

	연도		학적 산소 요구량 BOD) (mg/L)		적산소 요구량 COD) (mg/L)		<u>l</u> (T-P) ng/L)	클로로필A (Chl-a)
		수치	등급	수치	등급	수치	등급	(mg/m ³)
	2010	2.2	II(약간 좋음)	4.7	II(약간 좋음)	0.210	IV(약간 나쁨)	3.1
정릉천	2011	2.3	II(약간 좋음)	3.5	lb(좋음)	0.160	III(보통)	3.4
	2012	1.5	lb(좋음)	2.9	II(약간 좋음)	0.068	II(약간 좋음)	4.8
	2010	0.9	la(매우 좋음)	2.5	lb(좋음)	0.036	lb(좋음)	1.7
성북천	2011	1.6	lb(좋음)	3.2	lb(좋음)	0.051	II(약간 좋음)	5.1
	2012	1.3	lb(좋음)	2.7	II(약간 좋음)	0.022	lb(좋음)	5.8

자료: 환경부「물환경정보시스템」

주: 등급 기준은 환경부에서 정한 7단계 분류를 적용(※하천은 주로 BOD 기준으로 수질을 평가함) (Ia: 매우 좋음, Ib: 좋음, II: 약간 좋음, III: 보통, IV: 약간 나쁨, V: 나쁨, VI: 매우 나쁨)

<BOD> Ia: 1 이하, Ib: 2 이하, II: 3 이하, III: 5 이하, IV: 8 이하, V: 10 이하, VI: 10 초과

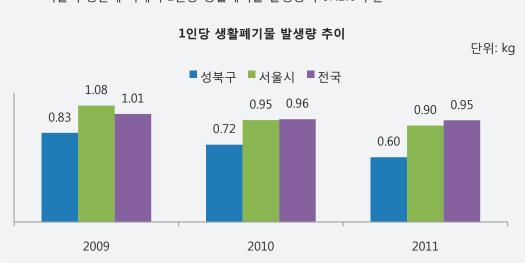
<COD> Ia: 2 이하, Ib: 4 이하, II: 5 이하, III: 7 이하, IV: 9 이하, V: 11 이하, VI: 11 초과

<T-P> Ia: 0.02 이하, Ib: 0.04 이하, II: 0.1 이하, III: 0.2 이하, IV: 0.3 이하, V: 0.5 이하, VI: 0.5 초과

8-6. 1인당 생활폐기물 발생량

1인당 0.60kg/일 배출(2011년): 2010년 대비 16.3% 감소

- 2011년 성북구의 생활폐기물 발생량은 298톤(/일)
 - 지난 4년간 지속적인 감소추세에 있으며, 2010년 대비 16.9% 감소
- 1인당 생활폐기물 발생량은 0.60kg(/일)으로, 2010년 대비 16.3% 감소
 - 서울시 평균에 비해서 1인당 생활폐기물 발생량이 67.1% 수준



1인당 생활폐기물 발생량

(단위: 톤/일)

	od E		생활피	폐기물		1인당 생활
	연도	합계	매립	소각	재활용	폐기물 배출량 (kg/일)
	2009	402	18	102	281	0.83
성북구	2010	358	10	107	240	0.72
	2011	298	15	108	174	0.60
	2009	11,337	1,480	2,135	7,722	1.08
서울시	2010	10,020	1,446	1,982	6,593	0.95
	2011	9,440	1,102	2,345	5,993	0.90
	2009	50,906	9,471	10,309	31,127	1.01
전국	2010	49,159	8,797	10,609	29,753	0.96
	2011	48,934	8,391	11,605	28,939	0.95

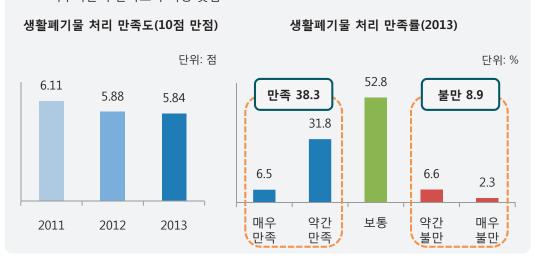
자료: 환경부 「전국 폐기물 발생 및 처리 현황」, 「서울통계연보」

주: 생활폐기물이란 사업장 폐기물 외의 폐기물을 말함, 1인당 생활폐기물 배출량은 외국인 포함

8-7. 생활폐기물 처리 만족도

생활폐기물 처리 만족도는 5.84점: 전년(5.88점)과 유사

- 생활폐기물 처리에 대한 만족도는 5.84점으로 '다소 만족'하는 수준이며, 만족도는 최근 3년간 감소하는 추세임
 - 만족률은 38.3%, 불만율은 8.9%로 '만족' 인식이 '불만족' 인식보다 4배 이상 많음
 - 주택유형별로는 아파트(6.00점) 거주자들의 만족도가 가장 높고, 다세대주택(5.30점) 거주자들의 만족도가 가장 낮음



생활폐기물 처리 만족도

(단위: %, 점)

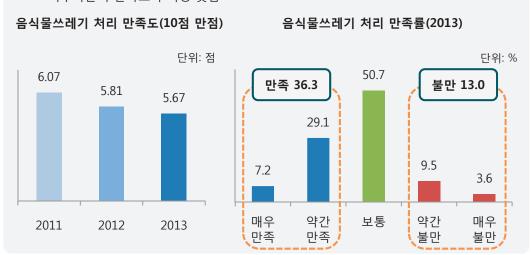
			마족	만	족			불만족		평균	
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
	전체	4,560	38.3	6.5	31.8	52.8	8.9	6.6	2.3	5.84	0.03
	남성	2,165	38.2	6.3	31.9	53.9	7.9	5.3	2.5	5.85	0.04
성별	여성	2,395	38.5	6.7	31.8	51.6	9.9	7.9	2.0	5.83	0.04
	단독주택	2,066	40.1	5.8	34.3	50.3	9.7	7.1	2.6	5.84	0.05
주택	아파트	1,758	39.3	7.9	31.4	54.5	6.2	5.2	0.9	6.00	0.04
유형별	다세대주택	516	28.4	4.1	24.3	56.3	15.3	10.0	5.4	5.30	0.09
	연립/기타	220	38.8	5.9	32.8	50.5	10.7	7.0	3.8	5.76	0.15

※BASE: 15세 이상 가구원
자료:「2013 성북구 사회조사」

8-8. 음식물쓰레기 처리 만족도

음식물쓰레기처리 만족도는 5.67점: 전년대비 0.14점 하락

- 음식물쓰레기처리 만족도는 10점 만점에 5.67점으로 '보통'수준이며, 만족도는 최근 3년간 지속적으로 감소하는 추세임
 - 만족률은 36.3%, 불만율은 13.0%로 '만족' 인식이 '불만족' 인식보다 2배 이상 많음
 - 주택유형별로는 아파트(5.81점) 거주자들의 만족도가 가장 높고, 다세대주택(5.33점) 거주자들의 만족도가 가장 낮음



음식물쓰레기 처리 만족도

(단위: %, 점)

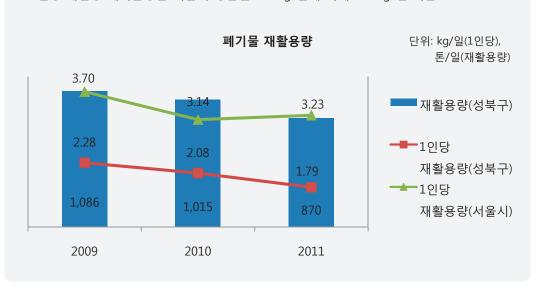
				만	족			불민	반족	평	균
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
	전체	4,560	36.3	7.2	29.1	50.7	13.0	9.5	3.6	5.67	0.03
서변	남성	2,165	36.6	7.3	29.4	52.5	10.9	7.8	3.1	5.75	0.04
성별	여성	2,395	35.9	7.2	28.8	48.9	15.1	11.1	4.1	5.60	0.05
	단독주택	2,066	36.4	6.7	29.8	49.5	14.1	9.9	4.2	5.62	0.05
주택	아파트	1,758	37.9	8.9	29.0	51.1	11.0	7.8	3.2	5.81	0.05
유형별	다세대주택	516	28.8	3.5	25.3	55.5	15.7	12.4	3.3	5.33	0.09
	연립/기타	220	38.8	6.0	32.8	45.8	15.4	13.6	1.8	5.69	0.15

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2013 성북구 사회조사」

8-9. 재활용량

2011년도 폐기물 재활용량은 1일 870톤이며, 1인당 1일 1.79kg임

- 2011년도 폐기물 재활용량은 전년 대비 14.3% 정도 감소
 1인당 재활용 폐기물은 건설폐기물이 1.43kg/일로 가장 큰 비중을 차지함
- 1인당 재활용 폐기물량은 서울시 평균인 3.23kg/일에 비해 1.44kg/일 적음



폐기물 재활용량

(단위: 톤/일)

							재활	용량				
	연도	전체	1인당 (kg/일)	생활	폐기물	음식물	폐기물	사업장 년 폐기		건설 ፲	폐기물	지정 폐기물
				합계	1인당 (kg/일)	합계	1인당 (kg/일)	합계	1인당 (kg/일)	합계	1인당 (kg/일)	
	2009	1,086	2.28	177	0.37	104	0.22	-	-	804	1.69	2
성북구	2010	1,015	2.08	142	0.29	98	0.20	-	-	775	1.59	2
	2011	870	1.79	67	0.14	107	0.22	-	-	696	1.43	2
	2009	37,742	3.70	4,274	0.42	3,447	0.34	2,657	0.26	27,363	2.68	88
서울시	2010	32,404	3.14	3,211	0.31	3,382	0.33	1,228	0.12	24,584	2.38	74
	2011	33,090	3.23	2,607	0.25	3,386	0.33	342	0.03	26,755	2.61	90

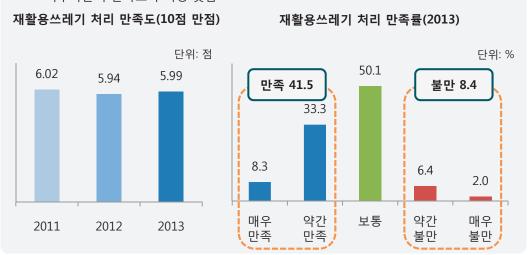
자료:「서울통계연보」,「주민등록인구통계」각 년도

주: 합계에 지정폐기물은 제외

8-10. 재활용쓰레기 처리 만족도

재활용쓰레기처리 만족도는 5.99점: 전년(5.94)과 유사

- 재활용쓰레기처리 만족도는 10점 만점에 5.99점으로 '다소 만족'하는 수준이며, 만족도는 최근 3년간 유사한 수준임
 - 만족률은 41.5%, 불만율은 8.4%으로 '만족' 인식이 '불만족' 인식 보다 4배 이상 많음
 - 주택유형별로는 아파트(6.12점) 거주자들의 만족도가 가장 높고, 다세대주택(5.43점) 거주자들의 만족도가 가장 낮음



재활용쓰레기 처리 만족도

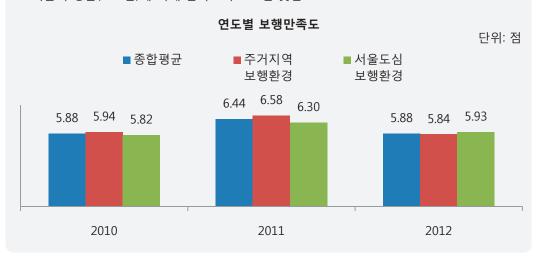
(단위: %, 점)

				만	족	=		불단	반족	평	균
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		4,560	41.5	8.3	33.3	50.1	8.4	6.4	2.0	5.99	0.03
서 HH	남성	2,165	41.2	8.3	32.9	51.3	7.5	5.6	1.9	6.00	0.04
성별	여성	2,395	41.9	8.2	33.7	48.8	9.3	7.3	2.0	5.97	0.04
	단독주택	2,066	43.3	7.9	35.4	48.3	8.4	6.3	2.1	6.02	0.05
주택	아파트	1,758	42.3	10.0	32.3	51.1	6.6	5.7	0.9	6.12	0.04
유형별	다세대주택	516	33.0	4.0	29.1	52.7	14.3	9.0	5.3	5.43	0.09
	연립/기타	220	40.2	6.1	34.1	49.5	10.3	8.7	1.6	5.86	0.14

9-1. 보행환경 만족도

보행환경 종합만족도는 5.88점: 전년 대비 0.56점 하락

- 보행환경 종합만족도는 10점 만점 기준 5.88점으로 '다소 만족' 수준이며, 전년 대비 다소 하락함
 - 주거지역 보행환경 만족도(0.74점↓)와 서울 도심 보행환경 만족도(0.37점↓) 면에서 전년 대비 모두 하락
- 서울시 평균(6.17점)에 비해 만족도가 0.29점 낮음



보행환경 만족도

(단위: 점, %)

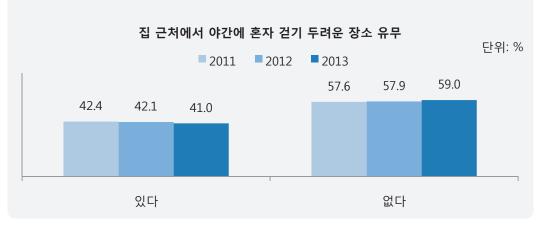
	МЕ	종합평균		보행환경 정도	서울도심 보행환경 만족정도		
	연도	중합평균	만족률	10점 평균	만족률	10점 평균	
	2010	5.88	40.0	5.94	37.2	5.82	
성북구	2011	6.44	52.6	6.58	49.2	6.30	
	2012	5.88	40.7	5.84	40.5	5.93	
	2010	5.97	49.7	6.12	42.5	5.81	
서울시	2011	6.10	51.6	6.26	44.0	5.94	
	2012	6.17	54.1	6.30	48.0	6.05	

자료: 서울시「서울서베이」각 년도

9-2. 야간보행 두려움 정도

야간보행 두려운 구민 41.0% : 전년대비 1.1%p 감소

- '집 근처에 야간에 혼자 걷기 두려운 곳이 있다'는 응답은 41.0%이며, 이는 최근 3년간 감소하는 추세임
 - 여성 2명 중 1명은 야간보행 시 두려움을 느끼며(50.7%), 주택유형별로는 다세대주택 거주자(48.5%)의 두려움 정도가 높음
 - 권역별로는 3권역(50.2%) 거주자들의 두려움 정도가 가장 높게 나타남
 - 전년 대비 야간 보행시 두려움 정도가 비교적 크게 증가한 지역은 1권역(29.5% → 40.9%)이며, 크게 감소한 지역은 4권역(52.9% → 36.0%)임



집 근처에서 야간에 혼자 걷기 두려운 장소 유무

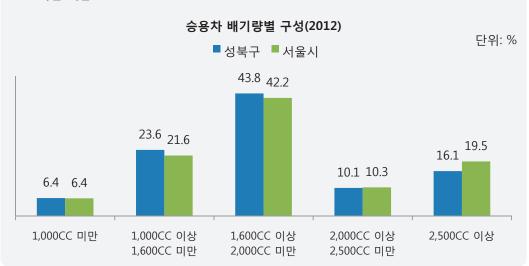
(단위: %)

		사례수	있다	없다
전	체	4,560	41.0	59.0
шн	남성	2,165	31.2	68.8
성별	여성	2,395	50.7	49.3
	단독주택	2,066	40.3	59.7
주택	아파트	1,758	39.6	60.4
유형별	다세대주택	516	48.5	51.5
	연립/기타	220	40.8	59.2
	1권역	1,270	40.9	59.1
기선범	2권역	1,135	35.6	64.4
권역별	3권역	1,138	50.2	49.8
	4권역	1,017	36.0	64.0

9-3. 승용차 배기량별 등록대수

2,000CC 미만 차량이 전체의 73.9%이며, 2,500CC 이상은 16.1%

- 성북구에서는 1,600CC-2,000CC 미만 차량이 42,236대(43.8%)로 가장 많은 비중을 차지 다음으로는 1,000CC-1,600CC 미만 차량으로 22,808대(23.6%)
- 2,000CC 미만 차량의 비율이 73.9%로 서울시 평균(70.2%)보다 많고, 전국 평균(74.7%) 보다는 적음



승용차 배기량별 등록대수(2012)

(단위: 대, %)

									_ 11: 11/ - 1/
구	분	1000CC 미만	1000CC 이상 1600CC 미만	1600CC 이상 2000CC 미만	2000CC 이상 2500CC 미만	2500CC 이상	저속 전기차	전기차	합계
инп	수	6,218	22,808	42,236	9,708	15,493	0	2	96,465
성북구	구성비	6.4	23.6	43.8	10.1	16.1	0.0	0.0	100.0
	수	155,999	529,430	1,032,814	251,346	478,174	65	48	2,447,876
서울시	구성비	6.4	21.6	42.2	10.3	19.5	0.0	0.0	100.0
പ _	수	1,392,032	3,430,234	6,070,245	1,356,742	2,327,515	193	232	14,577,193
전국	구성비	9.5	23.5	41.6	9.3	16.0	0.0	0.0	100.0

자료: 국토해양부『자동차등록현황』/ 성북구청

9-4. 주차장 확보율

주택가 주차장 확보율은 98.9%, 주차면수는 92,650 개

- 최근 3년간 주택가 주차장 면수와 주차장 확보율이 증가함(2011년 대비 주차장 면수 3,868, 주차장 확보율 3.3%p 증가)
 - 주차장 증가분의 상당수는 건출물부설 주차장임
- 서울시 평균 주차장 확보율(99.1%)과 거의 차이가 없음



주차장 확보율

(단위: 면수, %, 대)

	МЕ		주택가	·주차장		주택가주차장	지기 0 스 0 위
	연도	계	노상	노외	건축물부설	확보율 ¹⁾	자가용승용차
	2010	73,734	6,970	1,021	65,743	80.4	91,699
성북구	2011	88,782	6,968	1,063	80,751	95.6	92,887
	2012	92,650	7,939	1,150	83,561	98.9	93,667
	2010	2,206,664	146,153	40,427	2,020,084	96.6	2,283,176
서울시	2011	2,261,376	146,536	46,834	2,068,006	98.3	2,301,512
	2012	2,296,519	141,865	49,842	2,104,812	99.1	2,317,853

자료: 「서울통계연보」/서울시 주차계획과

주: 주택가주차장 = 노상의(구영+거주자우선) + 노외의 구영 + 건축물 부설 중 주택용도로 사용되는 주차면수를 의미함

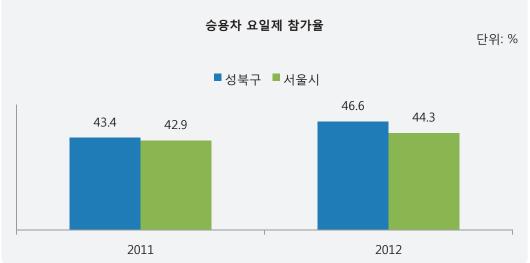
1) 주택가 주차장 확보율 = (주택가주차장 주차면수/자가용승용차 등록대수) x 100

9-5. 승용차 요일제 참가율

대상 차량수는 98,446대이며, 참가율은 46.6%(2012년 기준)

- 2012년 성북구의 승용차 요일제 대상 차량수는 98,446대이며, 이 중 참가 차량수는 45,855대 - 승용차 요일제 참가율은 46.6%로 2011년 대비 3.2%p 증가

 - 성북구의 승용차 요일제 참가율은 서울시 평균(44.3%)보다 높은 편



승용차 요일제 참가율

(단위: 대, %)

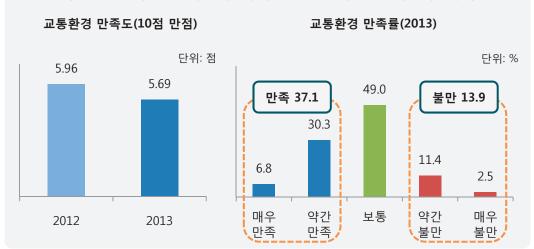
				(- 11 11/ / 0/
	연도	대상 차량수	참가 차량 수	참가율
ИЦП	2011	98,458	42,697	43.4
성북구	2012	98,446	45,855	46.6
110.11	2011	2,515,405	1,078,042	42.9
서울시	2012	2,442,353	1,080,793	44.3

자료: 서울시 친환경교통과, 성북구청

9-6. 교통환경 만족도

교통환경에 대한 만족도는 5.69점: 전년대비 0.27점 하락

- 교통환경 만족도는 10점 만점에 5.69점으로 '보통'수준이며, 만족도는 전년(5.96점) 대비 0.27점 하락함
 - 만족률은 37.1%, 불만율은 13.9%로 '만족' 인식이 더 높음
 - 연령별로는 30대(5.48점)와 40대(5.58점)의 교통환경 만족도가 낮은 편
 - 권역별로는 1권역(5.91점)의 만족도가 가장 높고, 4권역(5.42점)의 만족도가 가장 낮음



교통환경 만족도

(단위: %, 점)

				만	족			불민	<u></u> 上족	평	균
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
:	전체	4,560	37.1	6.8	30.3	49.0	13.9	11.4	2.5	5.69	0.03
14 HH	남성	2,165	36.4	6.2	30.3	48.9	14.6	12.1	2.6	5.64	0.04
성별	여성	2,395	37.8	7.5	30.3	49.0	13.2	10.7	2.5	5.74	0.04
	15-19세	247	37.6	10.5	27.1	48.8	13.6	10.8	2.7	5.80	0.13
	20-29세	478	38.1	6.0	32.1	47.0	15.0	11.7	3.3	5.65	0.08
어려비	30-39세	863	33.3	6.0	27.3	50.2	16.5	12.7	3.7	5.48	0.07
연령별	40-49세	864	35.7	5.8	29.9	48.4	15.8	13.2	2.7	5.58	0.07
	50-59세	889	36.7	7.8	28.9	51.1	12.2	10.8	1.4	5.77	0.07
	60세 이상	1,219	41.4	7.2	34.2	48.2	10.4	9.0	1.5	5.92	0.06
	1권역	1,270	45.1	5.0	40.1	43.2	11.7	9.6	2.1	5.91	0.06
기어배	2권역	1,135	41.0	10.1	30.9	42.7	16.2	13.0	3.2	5.79	0.07
권역별	3권역	1,138	36.3	6.5	29.8	48.8	14.9	12.2	2.7	5.63	0.06
	4권역	1,017	25.7	5.6	20.1	61.9	12.4	10.5	1.9	5.42	0.06

10

10-1. 무인감시시스템 설치율

무인감시시스템 대수는 728대이며, 전년대비 10.3% 증가

- 2012년 현재 성북구에 설치된 무인감시시스템(CCTV)은 총 728대이며, 전년 대비 68대 증가함
 - 용도별로는 사회안전용이 490대(67.3%)로 가장 많고, 시설관리용이 164대(22.5%)로 두번째임
 - 재난관리(공원, 치수방제)용 CCTV는 전년 대비 2배 이상 증가함



무인감시시스템 설치 현황

(단위: 대, %)

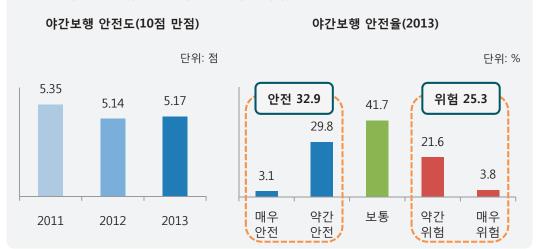
						(🗀 1 1 - 1 1 7 0)
연도	합계	사회안전 (학교,방범)	시설관리	교통안전	재난관리 (공원,치수방재)	전년대비 증감률
2010	401	231	151	14	5	33.7
2011	660	477	146	17	20	64.6
2012	728	490	164	29	45	10.3

자료: 성북구청

10-2. 야간보행 안전도

야간보행 안전도는 5.17점: 전년(5.14점)과 유사

- 야간보행 시 느끼는 안전도는 10점 만점에 5.17점으로 '보통'수준 이며, 전년(5.14점)과 비슷한 수준임
 - 안전 32.9%, 위험 25.3%로 '안전' 인식이 더 높음
 - 남성(5.36점)보다 여성(4.99점)이 안전도를 더 낮게 인식
 - 권역별로 3권역(4.76점)의 안전도가 상대적으로 낮은 편



야간보행 안전도

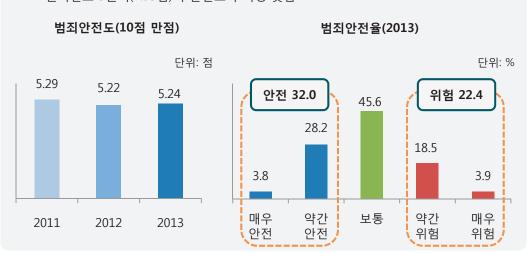
(단위: %, 점)

		사례수	사례수	01.71	안	전	=	0141	위	험	평	균
		사례수	안전	매우 안전	약간 안전	보통	위험	약간 위험	매우 위험	10점 평균	표본 오차	
전	체	4,560	32.9	3.1	29.8	41.7	25.3	21.6	3.8	5.17	0.03	
서버	남성	2,165	35.7	3.5	32.2	42.1	22.2	19.7	2.5	5.36	0.05	
성별	여성	2,395	30.2	2.7	27.5	41.4	28.4	23.4	5.0	4.99	0.05	
	1권역	1,270	37.9	4.6	33.3	37.9	24.2	22.7	1.5	5.42	0.07	
기어버	2권역	1,135	36.4	2.4	34.1	40.0	23.5	19.6	3.9	5.28	0.07	
권역별	3권역	1,138	23.2	1.9	21.3	46.8	30.0	25.2	4.8	4.76	0.06	
	4권역	1,017	35.7	3.9	31.9	41.4	22.9	18.0	4.8	5.30	0.07	

10-3. 범죄 안전도

범죄안전도는 5.24점: 전년(5.22점)과 유사

- 각종 범죄로부터의 피해에 대한 안전도는 10점 만점에 5.24점으로 '보통'수준이며, 최근 3년간 유사한 수준임
 - 안전 32.0%, 위험 22.4%로 '안전' 인식이 더 높음
 - 남성(5.39점)보다 여성(5.09점)의 안전도가 낮은 편
 - 권역별로 3권역(4.93점)의 안전도가 가장 낮음



도시안전도 - 범죄안전도

(단위: %, 점)

			01.71	안	안전			위	험	평	균
		사례수	안전	매우 안전	약간 안전	보통	위험	약간 위험	매우 위험	10점 평균	표본 오차
전체		4,560	32.0	3.8	28.2	45.6	22.4	18.5	3.9	5.24	0.03
거버	남성	2,165	34.0	4.6	29.4	45.8	20.2	17.5	2.7	5.39	0.05
성별	여성	2,395	30.0	3.0	27.0	45.5	24.6	19.6	5.0	5.09	0.05
	1권역	1,270	34.6	4.8	29.9	41.5	23.8	23.0	0.9	5.37	0.06
기 CH H	2권역	1,135	36.4	3.3	33.1	44.0	19.5	15.0	4.5	5.39	0.07
권역별	3권역	1,138	25.0	2.4	22.6	49.4	25.6	21.0	4.6	4.93	0.06
	4권역	1,017	32.8	5.0	27.8	47.0	20.2	14.7	5.5	5.31	0.07

10-4. 화재 발생건수

화재 발생건수는 총 220건으로, 전년대비 26건 증가

- 2011년 까지 감소추세를 보이던 화재발생건수가 2012년 총 220건으로 전년 대비 26건 증가함 (2011년 대비 13.4% 증가)
 - 실화는 30건, 방화는 5건 증가했으며, 원인미상화재는 8건 감소
- 2009년 이후 총 화재건수 대비 실화 발생 비율이 꾸준히 증가하고 있음



화재발생 건수와 원인

(단위: 건, %)

				건	수		발생비율				
	연 도	계	실화	자연적 요인	방화	미상	실화	자연적 요인	방화	미상	
	2010	221	174	0	20	27	78.73	0.00	9.05	12.22	
성북구	2011	194	173	1	4	16	89.18	0.52	2.06	8.25	
	2012	220	203	0	9	8	92.27	0.00	4.09	3.64	
	2010	5,321	4,395	8	524	394	82.60	0.15	9.85	7.40	
서울시	2011	5,526	4,660	3	447	416	84.33	0.05	8.09	7.53	
	2012	5,724	4,970	2	294	458	86.83	0.03	5.14	8.00	
	2010	41,863	34,602	377	2,675	4,209	82.66	0.90	6.39	10.05	
전국	2011	43,875	36,882	386	2,250	4,357	84.06	0.88	5.13	9.93	
	2012	43,249	37,055	230	1,705	4,259	85.68	0.53	3.94	9.85	

자료: 소방방재청「국가화재정보시스템」

10

10-5. 화재, 홍수, 산사태 등 재해 안전도

재해안전도는 6.54점: 전년(6.52점)과 유사

- 재해안전도(화재나 홍수,산사태 등의 재해에 대한 인식)는 10점 만점에 6.54점으로 '다소 안전'하다고 인식하는 수준이며, 최근 3년간 유사한 수준임
 - 과반수는 '안전하다'(57.5%)고 인식하는 반면, '위험하다'(7.0%)는 인식은 소수에 그침
 - 3권역(6.26점)에서 상대적으로 낮은 편



도시안전도-재해안전도

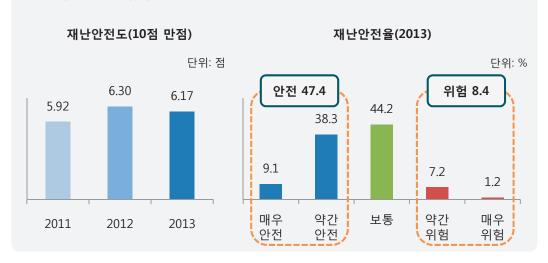
(단위: %, 점)

		사례수 안전		안전		보통	위험	위	험	평균	
		사례수	안선	매우 안전	약간 안전	모동	위엄	약간 위험	매우 위험	10점 평균	표본 오차
전체		4,560	57.5	12.2	45.2	35.5	7.0	6.1	1.0	6.54	0.03
거버	남성	2,165	56.6	12.3	44.2	35.9	7.5	6.6	1.0	6.51	0.04
성별	여성	2,395	58.4	12.1	46.2	35.1	6.5	5.6	1.0	6.57	0.04
	1권역	1,270	62.1	14.2	47.9	29.9	8.1	7.8	0.2	6.70	0.06
기 CH H	2권역	1,135	55.7	19.4	36.4	36.5	7.8	6.7	1.0	6.66	0.07
권역별	3권역	1,138	49.8	9.6	40.1	42.6	7.7	6.3	1.4	6.26	0.06
	4권역	1,017	63.8	5.7	58.1	31.7	4.4	3.3	1.2	6.60	0.05

10-6. 각종 건축물 사고 등 재난 안전도

재난안전도 6.17점: 전년대비 0.13점 하락

- 재난안전도(각종 건축물 사고에 대한 인식)는 10점 만점에 6.17점으로 '다소 안전'하다고 인식하는 수준이며, 전년 대비 0.13점 하락함
 - 절반 정도는 '안전하다'(47.4%)고 인식하는 반면, '위험하다'(8.4%)는 인식은 소수에 그침
 - 연립/기타(6.30점) 거주자들의 재난 안전도가 가장 높고, 다세대주택(6.05점) 거주자들의 재난 안전도가 가장 낮음



도시안전도-재난안전도

(단위: %, 점)

		사례수 안전		안	전			위	험	평균	
		사례수	52	매우 안전	약간 안전	보통	위험	약간 위험	매우 위험	10점 평균	표본 오차
	전체	4,560	47.4	9.1	38.3	44.2	8.4	7.2	1.2	6.17	0.03
шн	남성	2,165	46.8	9.0	37.7	44.2	9.0	7.6	1.4	6.13	0.04
성별	여성	2,395	48.0	9.1	38.9	44.2	7.7	6.8	1.0	6.21	0.04
	단독주택	2,066	49.4	7.5	41.9	42.1	8.5	7.0	1.6	6.17	0.05
기 O H	아파트	1,758	45.2	10.8	34.4	47.1	7.7	7.4	0.3	6.20	0.05
권역별	다세대주택	516	46.8	7.6	39.2	43.7	9.5	6.7	2.8	6.05	0.09
	연립/기타	220	51.5	11.7	39.8	38.7	9.8	8.3	1.5	6.30	0.15

10-7. 교통사고 발생건수

전년과 발생건수(1,572건)는 유사하나, 사망자 수는 절반으로 감소

- 교통사고 발생건수 및 자동차 1만대당 교통사고 발생건수는 2011년과 유사함(발생건수 3건 증가, 자동차 1만대당 교통사고 발생건수 1건 감소)
- 부상자 수는 큰 차이 없으나(2011년 대비 48명 감소), 사망자수는 전년대비 절반으로 감소(22명 \rightarrow 11명)
- 자동차 1만대당 발생건수는 서울시 보다 10건 적고, 인구 10만명당 사망자수는 1.9명 적음



교통사고 발생건수

(단위: 명, 건)

	연도	발생건수	사망자	부상자	자동차 1만대당 발생건수 ¹⁾	인구 10만명당 사망자수 ²⁾	인구 10만명당 부상자수 ²⁾	자동차 등록대수 ³⁾
	2010	1,611	10	2,197	115	2.0	441	140,383
성북구	2011	1,569	22	2,103	111	4.4	425	141,069
	2012	1,572	11	2,055	110	2.2	419	142,763
	2010	41,662	429	59,718	123	4.1	565	3,392,015
서울시	2011	40,451	435	57,625	119	4.1	547	3,387,689
	2012	40,829	424	58,583	120	4.1	561	3,413,877

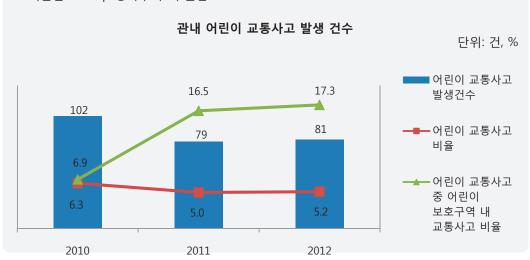
자료: 도로교통공단 경찰DB, 국토해양부「자동차등록현황」「이륜차등록현황」 각 년도

- 주: 성북구 이륜차 등록대수는 서울시 통계자료를 사용함
 - 1) 자동차 1만대당 사고건수 = (사고건수/(자동차수+이륜차수)) x 10,000
 - 2) 인구 10만명당사고건수 = (사고건수/(내국인+외국인)) x 100,000
 - 3) 자동차 등록대수는 승용,승합,화물,특수,이륜차임(건설기계,농기계 미포함)

10-8. 관내 어린이 교통사고 발생건수

전체 교통사고(1,572건) 중 어린이 교통사고(81건)가 차지하는 비율은 5,2%

- 전체 교통사고 중 어린이 교통사고가 차지하는 비율은 5.2%이며, 어린이 교통사고 중 어린이 보호구역 내 교통사고가 차지하는 비율은 17.3%임
 - 어린이 보호구역 내 어린이 교통사고 발생건수(14건)는 2009년 이후 꾸준히 증가
- 서울시와 비교해보면, 어린이 교통사고 비율은 1.2%p, 어린이 보호구역 내 어린이 교통사고 비율은 11.4%p 성북구가 더 높음



교통사고 발생건수

(단위: 건, 명, %)

		,= ,, = , = ,										
			어린이 :	교통사고		어린이 보호구역 내 어린이 교통사고						
		어린이 교통사고 비율 ¹⁾	발생건수	사망자수	부상자수	어린이 보호구역 내 교통 사고 비율 ²⁾	발생건수	사망자수	부상자수			
	2010	6.3	102	0	109	6.9	7	0	7			
성 북 구	2011	5.0	79	1	91	16.5	13	1	13			
	2012	5.2	81	0	92	17.3	14	0	14			
	2010	4.6	1,930	14	2,154	5.9	113	3	116			
서 울 시	2011	4.5	1,808	4	2,045	7.0	127	2	130			
^	2012	4.0	1,621	5	1,882	5.9	95	2	95			

자료: 도로교통공단 TAAS 교통사고분석시스템

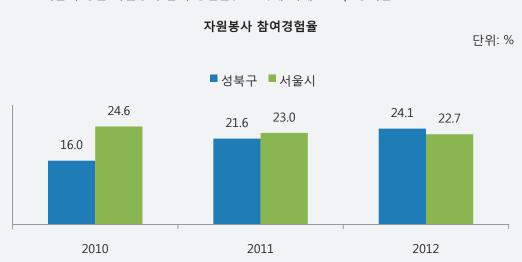
주: 어린이는 12세 이하임

- 1) 어린이 교통사고 비율 = 어린이 교통사고 발생건수/전체 교통사고 발생건수 x 100
- 2) 어린이 보호구역 내 교통사고 비율 = 어린이 보호구역 내 어린이 교통사고 발생건수/어린이 교통사고 발생건수 x 100

11-1. 자원봉사자 비율

자원봉사 참여 경험률은 24.1% : 최근 3년간 상승 추세

- 2011년 자원봉사 참여 경험률은 24.1%로 전년대비 2.5%p 증가했으며, 최근 3년간 상승 추세를 보임
 - 자원봉사 참여 경험률 : 16.0%(2010년) → 21.6%(2011년) → 24.1%(2012년)
 - 서울시 평균 자원봉사 참여 경험률(22.7%)에 비해 1.4%p 상회함



자원봉사 참여경험 및 분야별 참여율

(단위: %, 회)

								분야빌	혈 활동			
	연도	사례수	참여	참여경험		환경보전 관련		교육 련	아동,청 노인,장 소자	애인,재	일반인 봉사 관련	
			있다	없다	참여율	연평균 참여 회수	참여율	연평균 참여 회수	참여율	연평균 참여 회수	참여율	연평균 참여 회수
	2010	1,832	16.0	84.0	34.4	0.61	8.5	0.35	28.8	0.87	55.8	1.10
성북구	2011	1,866	21.6	78.4	25.6	0.75	17.3	0.40	18.4	0.84	60.5	1.58
	2012	2,164	24.1	75.9	24.1	0.82	17.9	0.72	23.0	0.71	24.1	0.52
	2010	47,010	24.6	75.4	41.3	1.04	19.8	0.82	25.4	1.01	50.1	1.41
서울시	2011	45,605	23.0	77.0	34.9	1.02	19.9	0.78	26.9	1.23	53.0	2.03
	2012	49,758	22.7	77.3	22.7	0.59	16.1	0.55	21.8	0.74	22.7	0.63

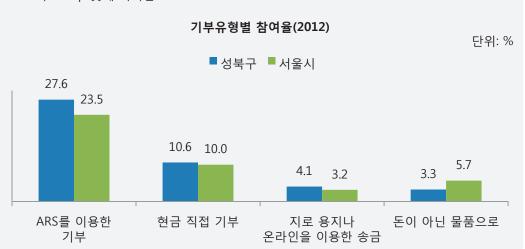
자료: 서울시,「서울서베이」각 년도

주: 분야별 참여율은 참여자 응답기준 비율, 연평균 참여회수는 전체 응답자 기준 평균 수치임

11-2. 시민 기부

2012년 한해 기부경험자는 39.4% : 전년과 거의 동일

- 2011년 성북구의 기부경험률은 39.4%로, 전년(39.6%)과 큰 차이 없음
- 기부 방법은 'ARS를 이용한 기부'가 27.6%로 가장 많고, '현금 직접 기부'(10.6%)가 그 뒤를 이음
- 서울시 평균 기부경험률(37.8%)이 전년 대비 다소 하락함에 따라, 성북구의 기부경험률 보다 1.6%p 낮게 나타남



시민기부 및 기부 방법

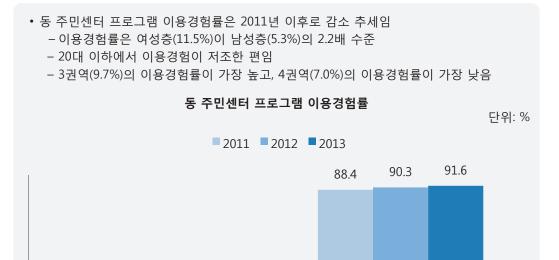
(단위: %)

						기부 방식		
	연도	사례수	기부 경험율	기부한 적이 없다	ARS을 이용 한 기부	현금 직접 기부	지로 용지나 온라인을 이용한 송금	돈이 아닌 물품으로
	2010	1,832	37.0	63.0	24.9	6.8	3.0	6.0
성북구	2011	1,866	39.6	60.4	22.6	4.8	3.4	12.0
	2012	2,164	39.4	60.6	27.6	10.6	4.1	3.3
	2010	46,996	45.8	54.2	27.7	12.3	5.6	5.5
서울시 (평균)	2011	45,605	40.7	59.3	24.4	12.6	4.8	6.3
	2012	49,758	37.8	62.2	23.5	10.0	3.2	5.7

자료:서울시,「서울서베이」각 년도 주: 기부방법은 중복응답

12-1. 동 주민센터 프로그램 이용경험

이용경험률은 8.4%로 전년대비 1.3%p 감소



동 주민센터프로그램 이용경험

(단위: %)

없다

				(= 11:)
		사례수	있다	없다
전	체	4,560	8.4	91.6
LI LII	남성	2,165	5.3	94.7
성별	여성	2,395	11.5	88.5
	15-19세	247	1.6	98.4
	20-29세	478	2.2	97.8
O 크 H	30-39세	863	8.2	91.8
연령별	40-49세	864	10.6	89.4
	50-59세	889	10.0	90.0
	60세이상	1,219	12.0	88.0
	1권역	1,270	8.4	91.6
기선법	2권역	1,135	8.3	91.7
권역별	3권역	1,138	9.7	90.3
	4권역	1,017	7.0	93.0

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2013 성북구 사회조사」

11.6

9.7

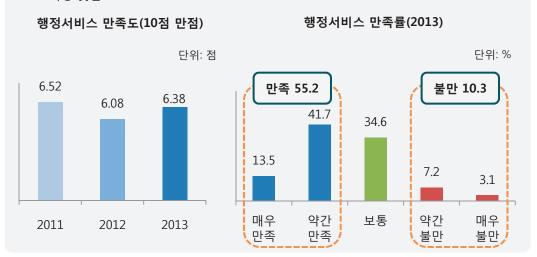
있다

8.4

12-2. 행정민원서비스 만족도

행정민원 서비스 만족도 6.38점: 전년대비 0.30점 상승

- 행정서비스 만족도는 10점 만점에 6.38점이며, 만족률 55.2%, 불만율 10.3%로 다소 긍정 적인 수준임
 - 연령이 높을수록 만족도가 높게 나타남
 - 1권역(6.83점) 거주자들의 만족도가 가장 높으며, 3권역(6.08점) 거주자들의 만족도가 가장 낮음



행정민원서비스 만족도

(단위: %, 점)

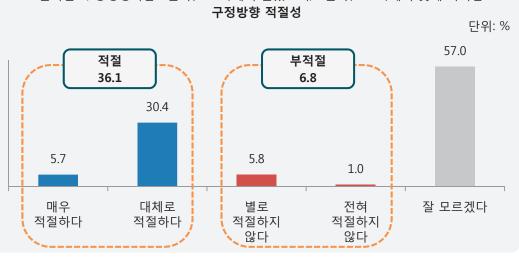
				만	족			불	만	Ē	경균
			만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
진	전체	1,969	55.2	13.5	41.7	34.6	10.3	7.2	3.1	6.38	0.05
서 H	남성	967	53.5	12.9	40.7	35.1	11.4	7.8	3.6	6.29	0.08
성별	여성	1,002	56.9	14.2	42.7	34.1	9.1	6.5	2.5	6.49	0.07
	15-19세	36	41.3	6.4	34.9	20.3	38.4	6.2	32.1	4.43	0.54
	20-29세	118	47.0	7.8	39.3	42.2	10.8	9.0	1.8	6.06	0.15
OI 크 HI	30-39세	370	44.8	8.6	36.2	45.0	10.2	9.0	1.2	6.05	0.10
연령별	40-49세	431	50.8	13.5	37.3	37.2	12.0	8.5	3.5	6.22	0.11
	50-59세	428	58.8	11.8	46.9	32.2	9.1	7.0	2.1	6.49	0.11
	60세 이상	586	69.7	22.0	47.7	23.5	6.8	3.9	2.9	7.05	0.11
	1권역	561	64.3	16.9	47.4	29.6	6.2	4.6	1.6	6.83	0.10
기 어 H	2권역	480	49.0	17.4	31.6	38.4	12.6	6.9	5.8	6.20	0.12
권역별	3권역	552	48.2	11.3	36.9	38.6	13.2	10.0	3.2	6.08	0.10
	4권역	376	62.1	7.5	54.6	29.9	8.0	6.7	1.2	6.51	0.10

※BASE: 행정기관 방문 경험자 자료: 「2013 성북구 사회조사」

12-3. 구정방향의 적절성

구민 10명 중 4명은 구정방향에 대해 긍정 평가

- 구정방향에 대해 성북구민 중 36.1%는 '적절하다'고 응답했으며, 57.0%는 '잘 모르겠다'고 응답함
 - 구정방향이 적절하다고 생각하는 응답은 연령별로 40대(38.8%), 직업별로 주부층 (37.4%)에서 특히 높게 나타남
 - 권역별로, 긍정평가는 1권역(49.1%)에서 높았으며, 4권역(24.6%)에서 낮게 나타남



구정방향 적절성

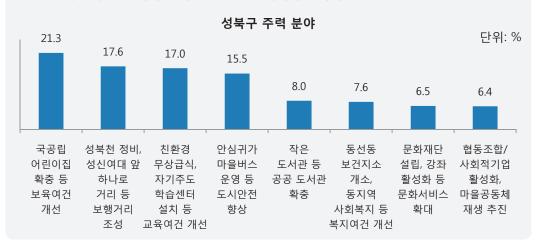
(단위: %)

									,
				적	절		부적	적절	잘
		사례수	적절	매우 적절하다	대체로 적절하다	부적절	별로 적절 하지 않다	전혀 적절 하지 않다	모르겠다
전	선체	4,560	36.1	5.7	30.4	6.8	5.8	1.0	57.0
ИH	남성	2,165	37.2	5.7	31.5	7.5	6.2	1.3	55.3
성별	여성	2,395	35.1	5.8	29.4	6.1	5.5	0.7	58.7
	15-19세	247	33.9	8.3	25.6	7.5	6.5	1.1	58.6
	20-29세	478	34.1	4.2	29.9	6.7	6.4	0.3	59.2
мын	30-39세	863	35.3	5.7	29.6	5.9	4.7	1.2	58.8
연령별	40-49세	864	38.8	6.7	32.1	6.3	6.0	0.3	54.9
	50-59세	889	35.1	5.7	29.5	8.6	7.5	1.2	56.2
	60세이상	1,219	37.6	5.3	32.3	6.5	4.8	1.7	56.0
	화이트칼라	1,121	36.4	6.5	29.9	7.5	6.4	1.1	56.1
	블루칼라	1,426	36.5	5.9	30.6	8.2	7.1	1.0	55.3
직업별	주부	1,075	37.4	6.2	31.2	6.1	4.9	1.1	56.5
	학생	443	34.8	5.8	29.0	5.8	5.2	0.5	59.4
	무직/기타	495	33.6	2.2	31.4	3.7	3.0	0.6	62.7
	1권역	1,270	49.1	8.3	40.8	6.7	6.0	0.7	44.2
권역별	2권역	1,135	34.2	3.4	30.8	6.2	4.6	1.6	59.6
끄ㅋㄹ	3권역	1,138	36.3	5.3	31.1	8.6	7.4	1.3	55.0
	4권역	1,017	24.6	6.1	18.5	5.4	5.1	0.3	70.0

12-4. 성북구 주력 분야

성북구의 주력 분야로 '국공립 어린이집 확충 등 보육여건 개선'을 꼽음

- '국공립 어린이집 확충 등 보육여건 개선'이 21.3%로 가장 높고, 다음이 '성북천 정비, 성신 여대 앞 하나로 거리 등 보행거리 조성'(17.6%), '친환경 무상급식, 자기주도 학습센터 설치 등 교육여건 개선'(17.0%) 순임
 - '국공립 어린이집 확충 등 보육여건 개선' 응답은 40대와 60대 이상, '성북천 정비, 성신 여대 앞 하나로 거리 등 보행거리 조성' 응답은 20대, '친환경 무상급식, 자기주도 학습센터 설치 등 교육여건 개선' 응답은 40대에서 상대적으로 높음



성북구 주력 분야

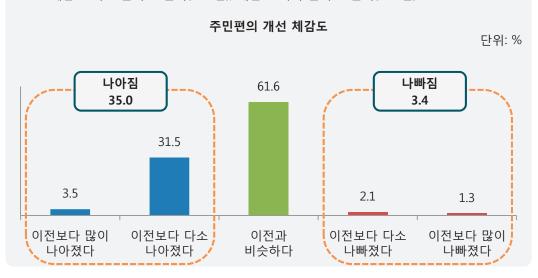
(단위: %)

		사례수	국공립 어린이집 확충 등 보육여건 개선	성북천 정비, 성신여대 앞 하나로 거리 등 보행거리 조성	친환경 무상급식, 자기주도 학습센터 설치 등 교육여건 개선	안심귀가 마을버스 운영 등 도시안전 향상	작은 도서관 등 공공 도서관 확충	동선동 보건지소 개소, 동지역 사회복지 등 복지 여건 개선	문화재단 설립, 강 좌 활성화 등 문화 서비스 확대	협동조합 및 사회적 기업 활성화와 마을 공동체 재생 추진
	전체	4,560	21.3	17.6	17.0	15.5	8.0	7.6	6.5	6.4
성	남성	2,165	20.0	18.7	18.4	15.1	7.5	7.7	5.7	6.9
별	여성	2,395	22.5	16.5	15.7	16.0	8.4	7.6	7.3	6.0
	15-19세	247	22.1	15.1	20.4	13.9	11.3	8.0	6.0	3.2
	20-29세	478	17.1	25.8	12.4	18.6	7.5	6.8	5.9	5.8
연	30-39세	863	24.7	15.3	16.5	14.9	10.3	5.8	7.5	5.0
령 별	40-49세	864	18.7	14.4	22.7	14.0	11.0	8.2	6.2	4.8
	50-59세	889	20.4	19.4	14.7	16.0	5.3	8.7	6.4	9.2
	60세이상	1,219	24.1	15.6	16.7	15.4	4.6	8.5	6.5	8.6

12-5. 주민편의 개선 체감도

주민편의 개선에 대한 체감도는 5.85점

- 주민편의 개선에 대한 체감도는 10점 만점에 5.85점이며, 구민들의 96.6%는 이전과 비슷하거나 이전보다 나아졌다고 생각하고 있음
 - 연령별로는 50대 이상 연령층의 체감도가 높게 나타남
 - 체감도 최고 권역: 2권역(6.10점), 체감도 최저 권역: 4권역(5.58점)



주민편의 개선 체감도

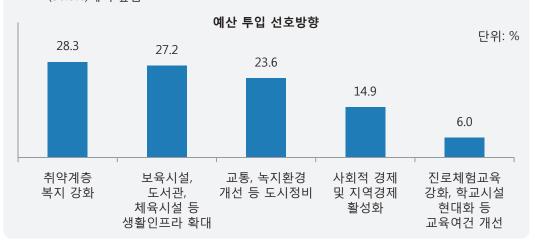
(단위: %, 점)

				나이	사 짐			나비	바짐	평	균
		사례수	나아짐	이전보다 많이 나아졌다	다소	이전과 비슷하다	나빠짐	다소	이번보다 많이 나빠졋다	10점 평균	표본 오차
	전체	4,560	35.0	3.5	31.5	61.6	3.4	2.1	1.3	5.85	0.02
성	남성	2,165	34.6	3.4	31.2	61.3	4.2	2.4	1.7	5.80	0.03
별	여성	2,395	35.5	3.6	31.8	61.9	2.6	1.8	0.9	5.89	0.03
	15-19세	247	27.0	2.1	24.9	68.5	4.5	1.9	2.6	5.55	0.09
C.J	20-29세	478	34.6	1.8	32.8	61.9	3.5	1.9	1.6	5.79	0.06
연	30-39세	863	31.8	3.3	28.6	64.9	3.2	1.7	1.5	5.76	0.05
연 령 별	40-49세	864	33.6	3.3	30.3	63.2	3.2	2.5	0.7	5.83	0.05
2	50-59세	889	38.8	4.5	34.3	57.7	3.5	2.7	0.8	5.98	0.06
	60세이상	1,219	39.0	4.7	34.3	57.8	3.3	1.8	1.4	5.97	0.05
	초졸이하	396	32.6	2.3	30.2	65.8	1.7	0.3	1.4	5.79	0.08
학 력	중졸	487	36.6	5.8	30.8	60.3	3.1	2.2	0.9	5.96	0.08
별	고졸	1,614	34.4	4.2	30.2	61.2	4.4	2.8	1.6	5.81	0.04
2	대졸이상	2,063	35.6	2.8	32.8	61.4	3.0	1.9	1.1	5.85	0.03
-1	1권역	1,270	31.6	3.7	27.9	63.6	4.8	4.3	0.4	5.75	0.05
권 역	2권역	1,135	43.3	4.0	39.3	54.2	2.4	1.4	1.1	6.10	0.05
역 별	3권역	1,138	37.6	4.1	33.5	59.5	2.9	1.2	1.7	5.93	0.05
2	4권역	1,017	26.6	2.0	24.6	69.7	3.6	1.7	2.0	5.58	0.05

12-6. 예산 투입 선호방향

'취약계층 복지 강화', '보육시설, 도서관, 체육시설 등 생활 인프라 확대', '교통, 녹지환경 개선 등 도시정비' 방향 선호

- 예산 투입 선호방향으로 '취약계층 복지 강화'가 28.3%, '보육시설, 도서관, 체육시설 등 생활인프라 확대'가 27.2%, '교통, 녹지환경개선 등 도시정비'가 23.6%로 높은 응답을 보임
 - '취약계층 복지 강화'응답은 60대 이상(44.6%), 블루칼라(31.8%)에서 높음
 - '보육시설, 도서관, 체육시설 등 생활인프라 확대'응답은 30대(43.3%), 화이트칼라 (36.8%)에서 높음



예산 투입 선호방향

(단위: %)

		사례수	취약계층 복지 강화	보육시설, 도서관, 체육 시설 등 생활 인프라 확대	교통, 녹지환경 개선 등 도시정비	사회적 경제 및 지역경제 활성화	진로체험교육 강화, 학교시설 현대화 등 교육여건 개선
	전체	4,560	28.3	27.2	23.6	14.9	6.0
성	남성	2,165	29.1	26.8	22.8	15.2	6.1
별	여성	2,395	27.6	27.6	24.3	14.6	5.9
	15-19세	247	18.8	23.4	26.0	13.0	18.9
	20-29세	478	24.8	27.6	24.7	16.9	5.9
연	30-39세	863	18.2	43.3	19.9	12.6	5.9
연령별	40-49세	864	26.4	28.7	25.1	13.3	6.5
_	50-59세	889	29.0	24.3	24.3	17.7	4.7
	60세이상	1,219	44.6	14.2	23.3	15.3	2.6
	화이트칼라	1,121	21.2	36.8	22.5	14.2	5.3
직	블루칼라	1,426	31.8	24.4	23.3	15.2	5.3
업	주부	1,075	29.5	25.3	23.9	15.7	5.6
별	학생	443	22.3	25.9	24.6	14.7	12.5
	무직/기타	495	41.5	16.9	25.1	14.6	1.9

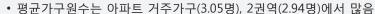
제॥장배경지표



1-1. 평균 가구원수

성북구 평균가구원수는 2.72명 최근 3년간 지속적으로 감소(3.02명 →2.99명 → 2.72명)

• '1인가구'가 23.4%로 가장 많음(2011년, 2012년은 '4인가구'비율이 가장 높음) - 2011년 이후 '4인가구'는 지속적으로 감소했으며(2012년 대비 8.9%p↓), '1인가구'는 지속적으로 증가함(2012년 대비 11.3%p↑)





가구당 가구원수

(단위: %, 명)

전체 2,000 23.4 22.6 23.0 22.8 6.9 1.4 2.72 Here										
점실 남성 1,589 10.4 24.1 26.7 28.7 8.4 1.8 3.06 여성 411 58.4 18.4 13.1 6.8 2.9 0.3 1.78 20-29세 50 55.9 27.4 13.1 0.0 3.6 0.0 1.68 30-39세 326 16.5 17.8 34.4 24.6 5.0 1.6 2.90 240-49세 417 10.5 9.7 27.5 39.6 12.1 0.5 3.35 50-59세 475 12.9 18.6 22.2 35.8 9.4 1.1 3.14 60세 이상 732 37.4 34.4 16.2 6.4 3.5 2.1 2.11 전투주택 911 32.5 24.2 20.3 16.1 5.5 1.4 2.43 아파트 752 13.6 19.0 27.2 31.0 7.9 1.4 3.05 다세대주택 236 18.2 25.6 22.4 23.1 8.9 1.9 2.86 연립/기타 101 27.8 28.7 17.1 19.1 7.3 0.0 2.49 1권역 560 25.4 21.2 23.4 22.0 6.5 1.5 2.68 22.9 24.9 3권역 496 15.2 22.8 25.3 28.6 6.2 1.9 2.94 3권역 517 27.7 18.6 20.9 22.2 9.7 0.9 2.70			사례수	1명	2명	3명	4명	5명	6명 이상	평균
여성 411 58.4 18.4 13.1 6.8 2.9 0.3 1.78 A 18.4 13.1 6.8 2.9 0.3 1.78 A 18.4 13.1 0.0 3.6 0.0 1.68 A 18.4 24.6 5.0 1.6 2.90 A 18.5 30-39세 326 16.5 17.8 34.4 24.6 5.0 1.6 2.90 A 18.6 22.2 35.8 9.4 1.1 3.14 A 18.6 24.6 5.0 1.6 2.9 A 18.6 2.90 A 22.2 9.7 0.9 2.70		전체	2,000	23.4	22.6	23.0	22.8	6.9	1.4	2.72
연성 411 58.4 18.4 13.1 6.8 2.9 0.3 1.78 20-29세 50 55.9 27.4 13.1 0.0 3.6 0.0 1.68 30-39세 326 16.5 17.8 34.4 24.6 5.0 1.6 2.90 40-49세 417 10.5 9.7 27.5 39.6 12.1 0.5 3.35 50-59세 475 12.9 18.6 22.2 35.8 9.4 1.1 3.14 60세 이상 732 37.4 34.4 16.2 6.4 3.5 2.1 2.11 단독주택 911 32.5 24.2 20.3 16.1 5.5 1.4 2.43 아파트 752 13.6 19.0 27.2 31.0 7.9 1.4 3.05 다세대주택 236 18.2 25.6 22.4 23.1 8.9 1.9 2.86 연립/기타 101 27.8 28.7 17.1 19.1 7.3 0.0 2.49 1권역 560 25.4 21.2 23.4 22.0 6.5 1.5 2.68 2권역 496 15.2 22.8 25.3 28.6 6.2 1.9 2.94 3권역 517 27.7 18.6 20.9 22.2 9.7 0.9 2.70	A-1 H-H	남성	1,589	10.4	24.1	26.7	28.7	8.4	1.8	3.06
연령별 40-49세 417 10.5 9.7 27.5 39.6 12.1 0.5 3.35 50-59세 475 12.9 18.6 22.2 35.8 9.4 1.1 3.14 60세 이상 732 37.4 34.4 16.2 6.4 3.5 2.1 2.11 만독주택 911 32.5 24.2 20.3 16.1 5.5 1.4 2.43 아파트 752 13.6 19.0 27.2 31.0 7.9 1.4 3.05 다세대주택 236 18.2 25.6 22.4 23.1 8.9 1.9 2.86 연립/기타 101 27.8 28.7 17.1 19.1 7.3 0.0 2.49 1권역 560 25.4 21.2 23.4 22.0 6.5 1.5 2.68 22.9 24.9 24.9 24.9 3권역 517 27.7 18.6 20.9 22.2 9.7 0.9 2.70	싱널	여성	411	58.4	18.4	13.1	6.8	2.9	0.3	1.78
연령별 40-49세 417 10.5 9.7 27.5 39.6 12.1 0.5 3.35 50-59세 475 12.9 18.6 22.2 35.8 9.4 1.1 3.14 60세 이상 732 37.4 34.4 16.2 6.4 3.5 2.1 2.11 전투주택 911 32.5 24.2 20.3 16.1 5.5 1.4 2.43 아파트 752 13.6 19.0 27.2 31.0 7.9 1.4 3.05 다세대주택 236 18.2 25.6 22.4 23.1 8.9 1.9 2.86 연립/기타 101 27.8 28.7 17.1 19.1 7.3 0.0 2.49 1권역 560 25.4 21.2 23.4 22.0 6.5 1.5 2.68 2권역 496 15.2 22.8 25.3 28.6 6.2 1.9 2.94 3권역 517 27.7 18.6 20.9 22.2 9.7 0.9 2.70		20-29세	50	55.9	27.4	13.1	0.0	3.6	0.0	1.68
50-59세 475 12.9 18.6 22.2 35.8 9.4 1.1 3.14 60세 이상 732 37.4 34.4 16.2 6.4 3.5 2.1 2.11 단독주택 911 32.5 24.2 20.3 16.1 5.5 1.4 2.43 아파트 752 13.6 19.0 27.2 31.0 7.9 1.4 3.05 다세대주택 236 18.2 25.6 22.4 23.1 8.9 1.9 2.86 연립/기타 101 27.8 28.7 17.1 19.1 7.3 0.0 2.49 1권역 560 25.4 21.2 23.4 22.0 6.5 1.5 2.68 2권역 496 15.2 22.8 25.3 28.6 6.2 1.9 2.94 3권역 517 27.7 18.6 20.9 22.2 9.7 0.9 2.70		30-39세	326	16.5	17.8	34.4	24.6	5.0	1.6	2.90
80세 이상 732 37.4 34.4 16.2 6.4 3.5 2.1 2.11 전독주택 911 32.5 24.2 20.3 16.1 5.5 1.4 2.43 이파트 752 13.6 19.0 27.2 31.0 7.9 1.4 3.05 다세대주택 236 18.2 25.6 22.4 23.1 8.9 1.9 2.86 연립/기타 101 27.8 28.7 17.1 19.1 7.3 0.0 2.49 1권역 560 25.4 21.2 23.4 22.0 6.5 1.5 2.68 2권역 496 15.2 22.8 25.3 28.6 6.2 1.9 2.94 3권역 517 27.7 18.6 20.9 22.2 9.7 0.9 2.70	연령별	40-49세	417	10.5	9.7	27.5	39.6	12.1	0.5	3.35
단독주택 911 32.5 24.2 20.3 16.1 5.5 1.4 2.43 아파트 752 13.6 19.0 27.2 31.0 7.9 1.4 3.05 다세대주택 236 18.2 25.6 22.4 23.1 8.9 1.9 2.86 연립/기타 101 27.8 28.7 17.1 19.1 7.3 0.0 2.49 1권역 560 25.4 21.2 23.4 22.0 6.5 1.5 2.68 2권역 496 15.2 22.8 25.3 28.6 6.2 1.9 2.94 3권역 517 27.7 18.6 20.9 22.2 9.7 0.9 2.70		50-59세	475	12.9	18.6	22.2	35.8	9.4	1.1	3.14
주택유형별 아파트 752 13.6 19.0 27.2 31.0 7.9 1.4 3.05 다세대주택 236 18.2 25.6 22.4 23.1 8.9 1.9 2.86 연립/기타 101 27.8 28.7 17.1 19.1 7.3 0.0 2.49 1권역 560 25.4 21.2 23.4 22.0 6.5 1.5 2.68 2권역 496 15.2 22.8 25.3 28.6 6.2 1.9 2.94 3권역 517 27.7 18.6 20.9 22.2 9.7 0.9 2.70		60세 이상	732	37.4	34.4	16.2	6.4	3.5	2.1	2.11
주택 유형별 다세대주택 236 18.2 25.6 22.4 23.1 8.9 1.9 2.86 연립/기타 101 27.8 28.7 17.1 19.1 7.3 0.0 2.49 1권역 560 25.4 21.2 23.4 22.0 6.5 1.5 2.68 2권역 496 15.2 22.8 25.3 28.6 6.2 1.9 2.94 3권역 517 27.7 18.6 20.9 22.2 9.7 0.9 2.70		단독주택	911	32.5	24.2	20.3	16.1	5.5	1.4	2.43
유형별 다세대주택 236 18.2 25.6 22.4 23.1 8.9 1.9 2.86 연립/기타 101 27.8 28.7 17.1 19.1 7.3 0.0 2.49 1권역 560 25.4 21.2 23.4 22.0 6.5 1.5 2.68 2권역 496 15.2 22.8 25.3 28.6 6.2 1.9 2.94 3권역 517 27.7 18.6 20.9 22.2 9.7 0.9 2.70	ᄌᄗ	아파트	752	13.6	19.0	27.2	31.0	7.9	1.4	3.05
연립/기타 101 27.8 28.7 17.1 19.1 7.3 0.0 2.49 1권역 560 25.4 21.2 23.4 22.0 6.5 1.5 2.68 2권역 496 15.2 22.8 25.3 28.6 6.2 1.9 2.94 3권역 517 27.7 18.6 20.9 22.2 9.7 0.9 2.70		다세대주택	236	18.2	25.6	22.4	23.1	8.9	1.9	2.86
권역별 2권역 496 15.2 22.8 25.3 28.6 6.2 1.9 2.94 3권역 517 27.7 18.6 20.9 22.2 9.7 0.9 2.70	1102	연립/기타	101	27.8	28.7	17.1	19.1	7.3	0.0	2.49
권역별 3권역 517 27.7 18.6 20.9 22.2 9.7 0.9 2.70		1권역	560	25.4	21.2	23.4	22.0	6.5	1.5	2.68
3권역 517 27.7 18.6 20.9 22.2 9.7 0.9 2.70	기어버	2권역	496	15.2	22.8	25.3	28.6	6.2	1.9	2.94
A=101 A27 2A6 286 227 181 A7 12 25A	전역열	3권역	517	27.7	18.6	20.9	22.2	9.7	0.9	2.70
4년 즉 427 24.0 20.0 22.7 10.1 4.7 1.3 2.34		4권역	427	24.6	28.6	22.7	18.1	4.7	1.3	2.54

※BASE: 가구주

자료: 「2013 성북구 사회조사」

1-2. 혼인 상태

'기혼자'가 59.8%로 전년대비 4.1%p 감소

• 혼인상태는 '기혼자'(59.8%), '미혼'(29.3%), '사별'(6.9%), '이혼/별거'(4.1%) 순
- 권역별로 살펴보면, '기혼' 비율은 2권역에서 65.5%로 타 권역 대비 가장 높게 나타 났으며, '미혼' 비율은 1권역에서 32.2%로 타 권역 대비 가장 높게 나타남

성북구민의 혼인상태

- 2011 ■ 2012 ■ 2013

62.8 63.8

28.9 28.6 29.3

5.9 4.9 6.9

24 2.7 4.1

성북구민의 혼인상태

사별

미혼

(단위: %)

이혼/별거

		사례수	기혼	미혼	이혼/별거	사별
전	체	4,560	59.8	29.3	4.1	6.9
서 H	남성	2,165	63.0	31.6	3.1	2.2
성별	여성	2,395	56.6	27.0	5.0	11.4
	15-29세	725	6.6	93.1	0.2	0.0
	30-39세	863	70.9	27.5	1.5	0.1
연령별	40-49세	864	79.8	12.2	7.3	0.7
	50-59세	889	85.8	2.7	6.6	4.9
	60세 이상	1,219	66.0	0.7	5.6	27.7
	1권역	1,270	57.9	32.2	4.1	5.9
기어뱀	2권역	1,135	65.5	24.5	4.5	5.5
권역별	3권역	1,138	59.8	29.4	3.0	7.8
	4권역	1,017	55.5	31.3	5.1	8.1

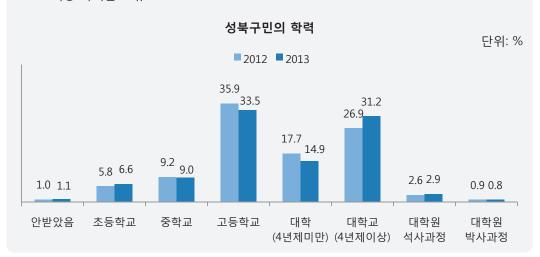
※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2013 성북구 사회조사」

기혼

1-3. 학력

절반에 가까운 49.8%가 2년제 대학 재학 이상 학력

- 성북구민 중 고등학교 재학 이상 학력 비율은 83.3%이며, 중학교 졸업 이하 학력 비율은 16.7%임
 - 구민 절반 정도(49.8%)는 2년제 대학 재학 이상의 학력을 보유
 - 중학교 졸업 이하 학력은 60세 이상 연령대에 편중, 20대의 62.5%가 4년제 대학 재학 이상 학력을 보유



성북구민의 학력

(단위: %)

		사례수	안받았음	초등학교	중학교	고등학교	대학 (4년제 미만)	대학교 (4년제 이상)	대학원 석사과정	대학원 박사과정
전체		4,560	1.1	6.6	9.0	33.5	14.9	31.2	2.9	0.8
서버	남성	2,165	0.1	4.3	7.9	31.4	14.9	36.2	3.9	1.4
성별	여성	2,395	2.0	8.8	10.0	35.6	14.8	26.3	2.0	0.4
	15-19세	247	0.0	0.0	5.6	70.0	9.2	15.3	0.0	0.0
	20-29세	478	0.0	0.1	0.0	11.9	25.5	59.4	2.0	1.1
어컨버	30-39세	863	0.0	0.1	0.9	21.6	26.1	44.4	5.8	1.1
연령별	40-49세	864	0.0	0.9	4.5	37.5	16.0	35.0	4.7	1.5
	50-59세	889	0.1	3.8	13.7	51.1	8.7	19.7	2.1	0.8
	60세이상	1,219	5.1	26.9	24.5	31.3	2.4	8.9	0.9	0.1

1-4. 직업

주부 19.9%, 사무종사자 16.7%, 학생 13.2% 순 10명 중 1명은 '무직자'

- 주부 비율이 19.9%로 최근 3년간 가장 높은 비율을 차지했으며, 그 다음으로는 사무종사자 (16.7%), 학생(13.2%), 서비스종사자(12.0%), 무직(10.0%)의 순임
 - 전년 대비 '주부(2.7%p↓)'의 비율은 다소 하락했으며, '기능원 및 관련 기능 종사자' (4.7%p↑)와 '서비스 종사자'(2.5%p↑)의 비율은 다소 상승함



성북구민의 직업 분포

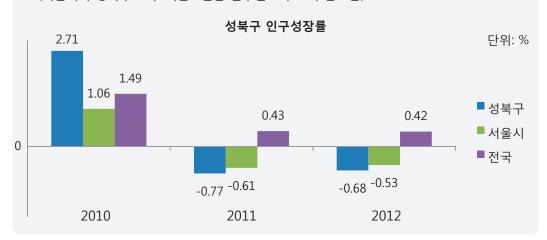
(단위: %)

		사례 수	주부	사무 종사 자	학생	서비 스 종 사자	무직	판매 종사 자	전문 가 및 관련 종사 자	기능 원 및 관련 기능 자	단순 노무 종사 자	관리 자	장치· 기계 조작 및 조립 종사 자	농림 어업 숙련 종사 자	군인
	전체	4,560	19.9	16.7	13.2	12.0	10.0	7.7	5.9	5.9	4.7	3.2	0.7	0.1	0.0
성	남성	2,165	0.0	22.0	14.9	12.2	14.2	7.5	7.6	9.2	5.4	5.4	1.3	0.1	0.1
별	여성	2,395	39.5	11.4	11.4	11.9	5.9	7.8	4.3	2.5	4.0	1.1	0.0	0.0	0.0
	15-19세	247	0.0	0.3	95.8	1.5	0.5	0.1	0.1	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20-29세	478	2.7	22.2	42.4	7.6	9.0	6.0	5.9	3.2	0.1	0.5	0.0	0.1	0.2
연	30-39세	863	20.5	34.4	0.5	13.8	3.6	6.9	10.7	4.6	1.1	3.2	0.6	0.0	0.0
연 령 별	40-49세	864	18.9	21.3	0.2	16.1	3.0	13.3	9.2	6.9	3.4	6.5	1.0	0.1	0.0
_	50-59세	889	26.1	11.2	0.0	18.0	4.0	11.2	4.1	9.3	9.4	5.5	1.3	0.0	0.0
	60세이상	1,219	34.4	1.6	0.0	8.3	31.2	4.0	1.8	6.5	10.1	1.5	0.6	0.1	0.0
	1권역	1,270	19.1	18.0	14.4	11.9	8.0	9.0	5.5	5.2	4.3	4.2	0.2	0.1	0.0
권	2권역	1,135	17.6	17.2	12.4	12.5	11.9	9.2	6.1	5.4	2.7	4.6	0.3	0.2	0.0
권역별	3권역	1,138	23.4	16.8	14.2	10.9	9.2	4.1	8.1	4.9	5.4	2.6	0.3	0.0	0.1
_	4권역	1,017	19.1	14.6	11.5	12.9	11.1	9.0	3.6	8.2	6.4	1.6	2.0	0.0	0.0

1-5. 총인구추이, 인구밀도

인구성장률은 2년째 '마이너스(-)'를 기록

- 2012년 성북구의 총인구는 490,639명(외국인 8,782명 포함)- 내국인 인구만을 놓고 볼 때, 전년대비 0.68% 감소함
- 성북구의 성비는 97.2로 서울시 평균(97.8)과, 전국 평균(100.2)보다 낮고, 최근 몇 년간 지속적 감소세에 있음
- 성북구의 인구밀도는 19,967.9명/km²로, 서울시 평균인 17,255.2명/km²의 1.16배임 (서울시와 성북구 모두 최근 3년간 인구밀도가 소폭 감소함)



총인구 및 밀도

(단위: 천명, %, 명/km²)

								(, , , ,
						내국	인수		01.7
	연도	총인구	외국인	내국인	남자	여자	성비 ¹⁾	인구 성장률 ²⁾	인구 밀도 ³⁾
	2010	498	9	489	242	247	97.9	2.71	20,260.3
성북구	2011	494	9	485	240	245	97.7	-0.77	20,127.7
	2012	491	9	482	237	244	97.2	-0.68	19,967.9
	2010	10,575	263	10,313	5,111	5,201	98.3	1.06	17,472.8
서울시	2011	10,529	279	10,250	5,074	5,176	98.0	-0.61	17,397.2
	2012	10,442	247	10,195	5,041	5,154	97.8	-0.53	17,255.2
	2010	51,435	919	50,516	25,310	25,205	100.4	1.49	514.2
전국	2011	51,717	982	50,734	25,407	25,327	100.3	0.43	516.4
	2012	51,881	933	50,948	25,504	25,444	100.2	0.42	517.8

자료:「서울통계연보」, 국가통계포털「주민등록인구통계」, 국토해양부「지적통계」각 년도

주: 1) 성비 = 여성 100명 당 남성 수

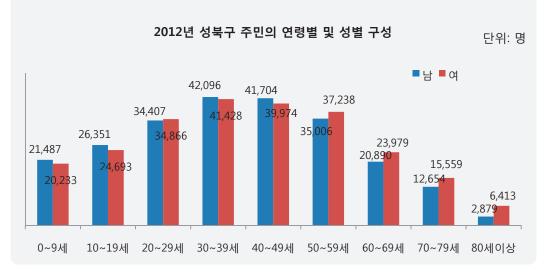
²⁾ 인구 성장률 = ((당해년 주민등록인구-전년 주민등록인구)/전년 주민등록인구)*100

³⁾ 총인구/면적

1-6. 연령별 및 성별인구

40대 초반의 인구 비중이 가장 높음 40대 이하(20대 제외)는 남성, 50대 이상은 여성이 많음

- 2012년 성북구의 5세별 연령별 인구 구성은 40~44세가 9.4%로 가장 높은 비중을 차지
- 연령별 성비(여자 100명당 남자수)는 97.2%로 여자가 다소 많음
 - 20대 초반을 제외한 40대 이하 모든 연령대에서 남초현상이 나타나며, 50대 이상 모든 연령대에서 여성 비중이 더 높음



연령별 및 성별 인구

(단위: 명, %)

٦н		2010			2011			2012	2012 구성비		구성비
구분	계	남	여	계	남	여	계	남	여	연령별	성비
소계	488,932	241,927	247,005	485,171	239,726	245,445	481,857	237,474	244,383	100.0	97.2
0~4	21,891	11,224	10,667	21,424	10,997	10,427	20,490	10,493	9,997	4.3	105.0
5~9	22,407	11,588	10,819	21,426	11,129	10,297	21,230	10,994	10,236	4.4	107.4
10~14	25,506	13,045	12,461	24,812	12,702	12,110	23,607	12,088	11,519	4.9	104.9
15~19	28,868	15,230	13,638	28,175	14,767	13,408	27,437	14,263	13,174	5.7	108.3
20~24	31,567	15,486	16,081	31,600	15,548	16,052	32,427	15,957	16,470	6.7	96.9
25~29	41,947	21,213	20,734	39,424	19,749	19,675	36,846	18,450	18,396	7.6	100.3
30~34	42,351	21,376	20,975	42,268	21,339	20,929	41,641	21,052	20,589	8.6	102.2
35~39	47,390	24,339	23,051	44,410	22,635	21,775	41,883	21,044	20,839	8.7	101.0
40~44	42,226	21,772	20,454	44,211	22,795	21,416	45,163	23,378	21,785	9.4	107.3
45~49	38,242	19,129	19,113	36,775	18,609	18,166	36,515	18,326	18,189	7.6	100.8
50~54	39,039	18,801	20,238	39,469	19,085	20,384	39,184	19,107	20,077	8.1	95.2
55~59	29,939	14,363	15,576	32,120	15,408	16,712	33,060	15,899	17,161	6.9	92.6
60~64	24,446	11,431	13,015	23,974	11,216	12,758	24,374	11,450	12,924	5.1	88.6
65~69	20,799	9,920	10,879	20,630	9,684	10,946	20,495	9,440	11,055	4.3	85.4
70~74	15,153	6,894	8,259	16,144	7,410	8,734	17,864	8,278	9,586	3.7	86.4
75~79	8,866	3,589	5,277	9,654	4,046	5,608	10,349	4,376	5,973	2.1	73.3
80이상	8,295	2,527	5,768	8,655	2,607	6,048	9,292	2,879	6,413	1.9	44.9

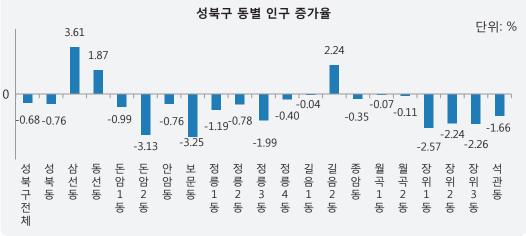
자료: 「주민등록인구통계」 각 년도

7

1-7. 동별 인구(동별 추이)

종암동, 석관동, 길음1동의 인구가 가장 많음 보문동, 돈암2동 인구가 가장 많이 감소함

- 2012년 성북구 동별인구는 종암동이 43,085명으로 가장 많고, 석관동 37,530명, 길음1동 37,153명 순으로 인구가 많음
- 전년대비 동별 인구는 삼선동(3.61%↑), 길음2동(2.24%↑), 동선동(1.87%↑)에서 증가 했으며 이 3동을 제외한 나머지 동에서는 모두 감소함
 - 가장 많이 감소한 동은 보문동(3.25%↓)이며, 다음으로 돈암2동(3.13%↓), 장위1동 (2.57%↓) 순



동별 인구수와 인구증가율

(단위: 명, %)

동별	20	10	20	11	20	12
중필	인구수	증가율	인구수	증가율	인구수	증가율
성북구(전체)	488,932	2.71	485,171	-0.77	481,857	-0.68
성북동	19,260	0.14	19,220	-0.21	19,074	-0.76
삼선동	27,300	1.50	27,315	0.05	28,301	3.61
동선동	15,858	4.45	16,132	1.73	16,433	1.87
돈암1동	17,062	-4.56	16,691	-2.17	16,526	-0.99
돈암2동	24,408	-0.26	24,056	-1.44	23,303	-3.13
안암동	17,070	-0.55	16,933	-0.80	16,805	-0.76
보문동	16,090	-5.53	14,569	-9.45	14,095	-3.25
정릉1동	20,617	0.98	20,503	-0.55	20,259	-1.19
정릉2동	25,029	-0.18	24,692	-1.35	24,499	-0.78
정릉3동	18,615	-0.44	17,993	-3.34	17,635	-1.99
정릉4동	28,250	0.40	28,061	-0.67	27,950	-0.40
길음1동	36,306	28.81	37,168	2.37	37,153	-0.04
길음2동	20,440	-0.86	20,450	0.05	20,909	2.24
종암동	42,720	11.88	43,238	1.21	43,085	-0.35
월곡1동	28,988	5.80	29,057	0.24	29,038	-0.07
월곡2동	21,592	-0.75	21,614	0.10	21,590	-0.11
장위1동	27,086	0.04	26,603	-1.78	25,920	-2.57
장위2동	23,996	-0.59	23,217	-3.25	22,697	-2.24
장위3동	20,098	-1.36	19,495	-3.00	19,055	-2.26
석관동	38,147	0.08	38,164	0.04	37,530	-1.66

자료: 「주민등록인구통계」각 년도

1-8. 동별 인구(성별 추이)

남성비가 높은 곳은 장위3동, 안암동 여성비가 높은 곳은 동선동, 성북동

- 성북구에서 남성비가 상대적으로 높은 곳은 장위3동(105.6%), 안암동(103.3%), 장위2동 (101.9%) 등이며, 이 가운데 안암동의 남성비는 최근 5년간 지속적 감소세에 있음
- 반면, 여성비가 상대적으로 높은 곳은 동선동(81.1%), 성북동(91.9%), 돈암2동(93.2%) 등이며, 이 가운데 동선동과 성북동의 여성비는 최근 5년간 지속적으로 높아지고 있음 돈암2동의 여성비는 최근 상승추세이며, 전년도 여성비 3위였던 돈암1동에 0.2%p 상회함



동별 성별인구

단위: 명, %)

_		인구수		구성	식 비		성비 ¹⁾	성비 ¹⁾		
동	전체	남자	여자	남자	여자	2010	2011	2012		
성북구(전체)	481,857	237,474	244,383	49.41	50.59	97.9	97.7	97.2		
성북동	19,074	9,137	9,937	48.12	51.88	93.6	92.7	91.9		
삼선동	28,301	13,812	14,489	49.05	50.95	95.3	96.3	95.3		
동선동	16,433	7,360	9,073	45.25	54.75	84.1	82.7	81.1		
돈암1동	16,526	7,983	8,543	48.40	51.60	93.9	93.8	93.4		
돈암2동	23,303	11,241	12,062	48.53	51.47	94.7	94.3	93.2		
안암동	16,805	8,539	8,266	50.85	49.15	104.0	103.4	103.3		
보문동	14,095	6,996	7,099	49.90	50.10	101.0	99.6	98.5		
정릉1동	20,259	9,793	10,466	48.52	51.48	92.7	94.2	93.6		
정릉2동	24,499	12,171	12,328	49.58	50.42	98.3	98.3	98.7		
정릉3동	17,635	8,839	8,796	50.02	49.98	100.3	100.1	100.5		
정릉4동	27,950	13,737	14,213	49.24	50.76	97.2	97.0	96.7		
길음1동	37,153	18,087	19,066	48.89	51.11	95.5	95.7	94.9		
길음2동	20,909	10,299	10,610	49.42	50.58	97.1	97.7	97.1		
종암동	43,085	21,475	21,610	49.83	50.17	99.8	99.3	99.4		
월곡1동	29,038	14,369	14,669	49.62	50.38	99.4	98.5	98.0		
월곡2동	21,590	10,621	10,969	49.42	50.58	97.7	97.7	96.8		
장위1동	25,920	12,893	13,027	49.84	50.16	100.5	99.4	99.0		
장위2동	22,697	11,454	11,243	50.61	49.39	102.4	102.5	101.9		
장위3동	19,055	9,786	9,269	51.17	48.83	105.5	104.8	105.6		
석관동	37,530	18,882	18,648	50.39	49.61	101.8	101.6	101.3		

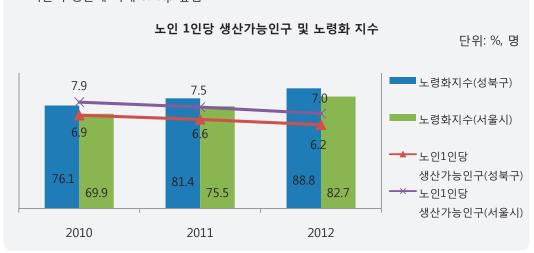
자료: 「주민등록인구통계」각 년도

주: 외국인 제외

1-9. 노령화지수

노령화지수는 지속적으로 상승, 빠른 노령화 추세 노인1인당 생산가능 인구는 지속적으로 감소

- 노령화 지수는 88.8%로 전년대비 7.4%p 증가함(2011년에는 2010년 대비 5.3%p 증가)
- 총부양비는 34.4%로 전년대비 0.5%p 증가했으며, 노년부양비는 1.0%p 증가함
- 노인 1인당 생산가능인구는 6.2명으로 전년대비 0.4명 감소함
- 전국 및 서울시 평균과 비교하면, 성북구의 노령화 지수는 전국에 비해 10.4%p 높고, 서울시 평균에 비해 6.1%p 높음



총부양비 및 노령화 지수

(단위: %, 명)

OI F	ᅕᆸᅂᆒ	총부	양비	노인1인당	. 려히되스 ⁴⁾
선 노	승구장미	유소년부양비 ¹⁾	노년부양비 ²⁾	생산가능인구 ³⁾	도당와시구
2010	33.6	19.1	14.5	6.9	76.1
2011	33.9	18.7	15.2	6.6	81.4
2012	34.4	18.2	16.2	6.2	88.8
2010	30.9	18.2	12.7	7.9	69.9
2011	31.0	17.7	13.4	7.5	75.5
2012	31.5	17.2	14.3	7.0	82.7
2010	36.6	21.7	14.9	6.7	68.7
2011	36.3	21.0	15.3	6.5	73.0
2012	36.4	20.4	16.0	6.2	78.4
	2011 2012 2010 2011 2012 2010 2011	2010 33.6 2011 33.9 2012 34.4 2010 30.9 2011 31.0 2012 31.5 2010 36.6 2011 36.3	연도 총부양비 유소년부양비 ¹⁾ 2010 33.6 19.1 2011 33.9 18.7 2012 34.4 18.2 2010 30.9 18.2 2011 31.0 17.7 2012 31.5 17.2 2010 36.6 21.7 2011 36.3 21.0	2010 33.6 19.1 14.5 2011 33.9 18.7 15.2 2012 34.4 18.2 16.2 2010 30.9 18.2 12.7 2011 31.0 17.7 13.4 2012 31.5 17.2 14.3 2010 36.6 21.7 14.9 2011 36.3 21.0 15.3	연도 총부양비 유소년부양비 ¹⁾ 노년부양비 ²⁾ 생산가능인구 ³⁾ 2010 33.6 19.1 14.5 6.9 2011 33.9 18.7 15.2 6.6 2012 34.4 18.2 16.2 6.2 2010 30.9 18.2 12.7 7.9 2011 31.0 17.7 13.4 7.5 2012 31.5 17.2 14.3 7.0 2010 36.6 21.7 14.9 6.7 2011 36.3 21.0 15.3 6.5

자료: 「주민등록인구통계」각 년도

주: 1) { 유소년인구(0~14세)+고령인구(65세이상) } ÷ 생산가능인구(15~64세)×100

- 2) 유소년인구(0~14세) ÷ 생산가능인구(15~64세) ×100
- 3) 고령인구(65세이상) ÷ 생산가능인구(15~64세) ×100
- 4) 생산가능인구(15~64세)÷고령인구(65세이상)
- 5) (65세이상인구 ÷ 0~14세인구)×100

2-1. 가계 지출 부담

가장 큰 가계 지출 부담은 '식료품/비주류 음료비', '주거/ 수도/광열비'이며, 교육비 부담은 전년 대비 감소

- 가계에서 지출하는 항목 중 가장 부담이 되는 항목은 식료품/비주류 음료비(49.6%), 주거/ 수도/광열비(47.5%), 교육비(23.2%) 순(1+2순위)
 - -1순위 기준으로도 식료품/비주류 음료비(27.4%)의 지출 비중이 가장 높음
- 전년대비 증가폭이 두드러지는 항목은 주거/수도/광열비(6.8%p↑), 식료품/비주류 음료비 (4.8%p↑)이며, 교육비의 지출비중은 전년 대비 다소 감소함(6.8%p↓)(1+2순위)



가계지출 부담

(단위: %)

지출항목	1순위	1+2순위	지출항목	1순위	2순위
식료품/비주류 음료비	27.4	49.6	음식/숙박비	1.6	5.3
주거/수도/ 광열비	24.7	47.5	오락/문화비	1.4	3.3
교육비	18.0	23.2	주류/담배비	1.4	3.9
보건/의료비	11.6	21.0	가정용품 / 가사 서비스비	0.7	2.5
통신비	3.0	14.3	대출 이자	0.4	0.5
교통비	2.8	6.3	경조사비	0.3	0.5
의류/신발비	2.4	7.4	부담되는 항목 없음	4.1	4.1

※BASE: 가구주

자료: 「2013 성북구 사회조사」

2-2. 가계 부채 및 이유

48.0%가 가계부채 보유, 주된 이유는 주택임차 및 구입

- 성북구민의 절반 정도가 가계부채가 있는 상황.
- 가계부채의 주된 이유는 '주택임차 및 구입비'가 38.2%로 최근 3년간 가장 높았고, 교육비 (12.7%), (교육비, 의료비를 제외한) 기타 생활비(11.9%)가 그 뒤를 이음
 - 가계부채 중 '주택임차 및 구입'과 '교육비' 비중은 전년 대비 각각 3.2%p, 3.9%p 감소 (1+2순위)
 - 1순위 기준으로도 '주택 임차 및 구입'이 31.7%로 가장 높음

가계부채의 이유(1+2순위) 부채 有(서울서베이 2012) 단위: % 단위: % 2011 2012 2013 50.9 49.8 38.2 37.2 35.1 16.7 12.0 12.7 13.4 13.9 11.9 7.38.1 7.1 7.8 8.4 7.4 주택임차 의료비 교육비 기타생활비 재테크투자 성북구 서울시 및구입

가계부채 여부 및 부채이유(1순위)

(단위: %)

							부차	이유(1년	는위)		
		사례수	부채 없음	부채 있음	주택 임차 및 구입	교육비	교육비, 의료비 를 제외 한 기타 생활비	재테크 투자	의료비	사업 부채	자녀 결혼 비용
	전체	2,000	52.0	48.0	31.7	5.0	3.8	3.6	2.8	0.8	0.3
	15-29세	50	49.4	50.6	34.5	14.4	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0
연령별	30-39세	326	44.3	55.7	44.1	2.7	4.0	3.7	1.2	0.0	0.0
	40-49세	417	38.5	61.5	42.1	7.0	5.2	5.5	1.1	0.2	0.4
	50-59세	475	41.7	58.3	32.3	8.9	5.7	5.1	3.1	2.4	0.8
	60세 이상	732	70.2	29.8	18.7	1.6	2.1	1.9	4.7	0.6	0.3
	단독주택	911	60.2	39.8	22.9	5.6	3.9	2.7	3.3	0.9	0.5
주택	아파트	752	44.8	55.2	41.4	3.3	3.2	4.6	2.4	0.3	0.0
유형별	다세대주택	236	44.9	55.1	35.2	7.5	4.7	4.2	1.0	2.2	0.4
	연립/기타	101	48.5	51.5	28.4	6.7	6.2	3.0	5.2	0.4	1.6
	1권역	560	48.1	51.9	31.1	9.0	3.8	3.5	3.4	1.1	0.0
권역별	2권역	496	42.4	57.6	40.3	3.5	4.4	4.4	3.7	1.3	0.0
	3권역	517	53.3	46.7	33.9	3.5	3.8	3.7	1.5	0.0	0.3
	4권역	427	65.1	34.9	20.5	3.7	3.3	2.7	2.8	0.8	1.2

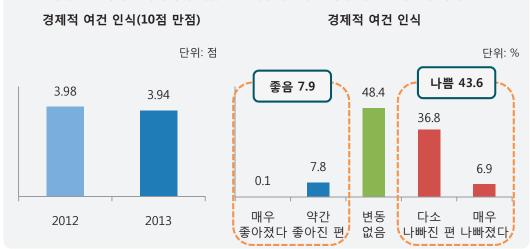
※BASE: 가구주

자료: 「2013 성북구 사회조사」, 「2012 서울서베이(가구주)」

2-3. 경제적 여건 인식도

경제적 여건 인식도는 3.94점: 전년(3.98)과 유사

- 경제적 여건에 대한 인식은 10점 만점에 3.94점으로 전년과 유사한 수준이며, '좋음'은 7.9%, '나쁨'은 43.6%, '변동없음'은 48.4%로 '다소 불만'을 보유하고 있는 상황
 - 경제적 여건에 대해 남성(4.05점)보다 여성(3.65점)의 인식이 더 부정적
 - 연령이 높을수록 경제적 여건에 대한 인식이 부정적
 - 아파트를 제외한 나머지 주택유형별 거주자들의 경제적 여건 인식도가 특히 낮은 편



경제적 여건 인식도

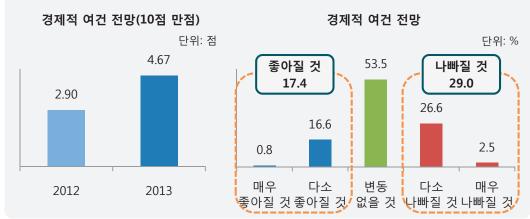
(단위: %, 점)

				좋	:음			나	쁨	평	균
		사례수	좋음	매우 좋아 졌다	약간 좋아진 편	변동 없음	나쁨	다소 나빠진 편	매우 나빠 졌다	10점 평균	표본 오차
	전체	2,000	7.9	0.1	7.8	48.4	43.6	36.8	6.9	3.94	0.04
ы ы	남성	1,589	9.3	0.1	9.2	50.0	40.7	34.0	6.7	4.05	0.05
성별	여성	411	4.2	0.1	4.1	44.1	51.7	44.4	7.3	3.63	0.07
	15-29세	50	5.0	0.8	4.2	68.4	26.6	23.9	2.7	4.41	0.18
	30-39세	326	14.5	0.2	14.4	52.0	33.5	30.3	3.2	4.45	0.10
연령 별	40-49세	417	8.5	0.0	8.5	49.9	41.5	35.3	6.3	4.02	0.09
_	50-59세	475	9.8	0.2	9.6	41.6	48.7	41.5	7.1	3.85	0.09
	60세이상	732	3.4	0.0	3.4	47.9	48.7	39.4	9.3	3.64	0.07
	단독주택	911	6.8	0.1	6.7	45.1	48.1	40.9	7.3	3.79	0.06
주택	아파트	752	9.1	0.1	9.1	53.5	37.4	32.2	5.2	4.17	0.06
유형 별	다세대주택	236	8.8	0.0	8.8	41.3	49.9	42.2	7.7	3.78	0.12
	연립/기타	101	6.3	0.0	6.3	57.5	36.2	21.7	14.5	3.89	0.21

2-4. 경제적 여건 전망

경제적 여건에 대한 전망은 4.67점: 전년대비 1.77점 상승

- 내년의 전반적인 경제적 여건에 대한 전망은 10점 만점에 4.67점으로 '보통'수준 이며, '좋아질 것'은 17.4%, '나빠질 것'은 29.0%, '변동 없을 것'은 53.5%임
 - 전년대비 낙관적인 전망이 상당히 높아짐
 - 경제적 여건 인식도와 비교할 때, '좋아질 것'은 9.5%p 상승, '나빠질 것'은 14.6%p 하락, '변동 없을 것'은 5.1%p 상승
 - 여성(4.46점), 60세 이상(4.20점), 단독주택(4.54점) 거주자들의 전망도가 상대적으로 낮은 편



경제적 여건 전망

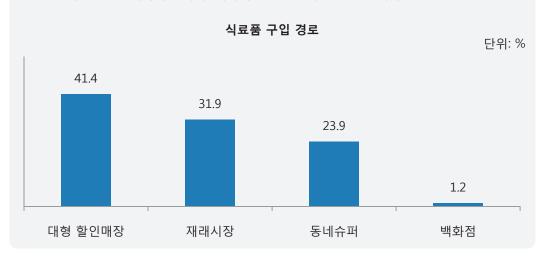
(단위: %, 점)

				좋아	질 것			나빠	질 것	평	균
		사례수	좋아질 것	매우 좋아질 것	다소 좋아질 것	변동 없을 것	나빠질 것	다소 나빠질 것	매우 나빠질 것	10점 평균	표본 오차
	전체	2,000	17.4	0.8	16.6	53.5	29.0	26.6	2.5	4.67	0.04
서 H	남성	1,589	20.1	0.9	19.2	51.6	28.3	25.4	2.9	4.74	0.05
성별	여성	411	10.3	0.6	9.6	58.7	31.0	29.6	1.5	4.46	0.07
	15-29세	50	26.9	0.0	26.9	46.8	26.3	23.6	2.7	4.95	0.23
	30-39세	326	30.7	1.2	29.6	44.7	24.6	22.8	1.8	5.14	0.11
연령 별	40-49세	417	20.0	1.2	18.8	55.3	24.7	22.7	2.0	4.86	0.09
_	50-59세	475	20.8	1.5	19.3	51.8	27.4	24.9	2.4	4.81	0.09
	60세이상	732	6.2	0.1	6.2	58.7	35.1	31.9	3.1	4.20	0.06
	단독주택	911	14.8	0.5	14.3	53.4	31.8	29.8	2.0	4.54	0.06
주택	아파트	752	19.3	1.0	18.3	54.0	26.7	24.2	2.6	4.77	0.07
· 유형 별	다세대주택	236	21.2	1.3	19.9	49.9	28.9	25.3	3.6	4.75	0.13
	연립/기타	101	18.9	1.3	17.6	59.3	21.8	18.2	3.6	4.87	0.19

2-5. 상품 구입 경로 - 식료품

주로 '대형 할인매장', '재래시장', '동네슈퍼'를 통해 식료품을 구입

- 식료품의 구입 경로는 '대형 할인매장'(41.4%), '재래시장'(31.9%), '동네슈퍼'(23.9%) 순임
 - 남성은 '대형 할인매장'을, 여성은 '재래시장'과 '동네슈퍼'를 상대적으로 더 선호함
 - 연령별로 20대는 '동네슈퍼', 30-50대는 '대형 할인매장', 60대 이상은 '재래시장'을 더 선호함
 - 권역별로, 4권역에서는 특히 '재래시장'을 선호하는 것으로 나타남



식료품 구입 경로

(단위: %)

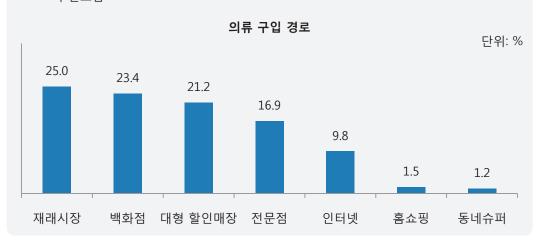
		사례수	대형 할인 매장	재래 시장	동네 슈퍼	백화점	전문점	인터넷	편의점	협동 조합 (생협 한살림)	직접 구입하 지 않음
	전체	2,000	41.4	31.9	23.9	1.2	0.7	0.4	0.2	0.2	0.1
17 14	남성	1,589	47.4	27.9	21.4	1.5	0.8	0.4	0.3	0.2	0.1
성별	여성	411	25.1	42.7	30.6	0.5	0.5	0.4	0.1	0.2	0.0
	15-29세	50	40.4	17.2	39.1	0.0	0.8	0.0	2.4	0.0	0.0
	30-39세	326	63.2	10.9	20.6	2.0	1.0	1.6	0.0	0.3	0.3
연령 별	40-49세	417	54.3	19.5	22.1	1.5	1.4	0.5	0.6	0.3	0.0
_	50-59세	475	44.4	33.1	21.4	0.6	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	60세이상	732	21.1	50.5	26.5	1.2	0.4	0.0	0.1	0.1	0.1
	1권역	560	45.8	26.9	24.3	0.9	0.8	0.4	0.5	0.4	0.0
권역	2권역	496	46.0	23.9	26.2	2.2	1.1	0.3	0.0	0.0	0.2
 별	3권역	517	46.2	22.3	29.1	1.3	0.5	0.4	0.0	0.2	0.0
	4권역	427	25.6	57.6	14.6	0.5	0.5	0.4	0.5	0.0	0.2

※BASE: 가구주

2-5. 상품 구입 경로 - 의류

주로 '재래시장', '백화점', '대형 할인매장'을 통해 의류를 구입

- 의류의 구입 경로는 '재래시장'(25.0%), '백화점'(23.4%), '대형 할인매장'(21.2%) 순임
 - 남성은 '백화점'을, 여성은 '재래시장'을 상대적으로 더 선호함
 - 연령별로 10대-30대는 '백화점', 40-50대는 '대형 할인매장', 60대 이상은 '재래시장'을 더 선호함
 - 권역별로 1권역은 '전문점', 2권역은 '백화점', 3권역과 4권역은 '재래시장'을 상대적으로 더 선호함



의류 구입 경로

(단위: %)

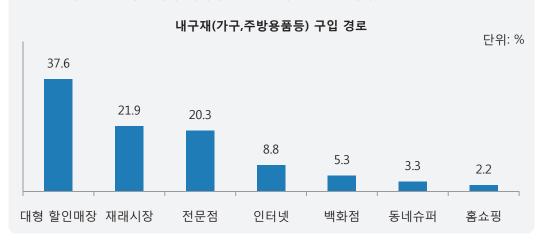
		사례수	재래 시장	백화점	대형 할인 매장	전문점	인터넷	홈쇼핑	동네 슈퍼	재활용 센터	동대문 시장	편의점	직접 구입 하지 않음
	전체	2,000	25.0	23.4	21.2	16.9	9.8	1.5	1.2	0.1	0.1	0.0	0.8
성	남성	1,589	20.3	26.3	22.9	17.9	10.1	1.5	0.5	0.1	0.1	0.1	0.3
별	여성	411	37.9	15.6	16.7	14.2	9.1	1.6	2.8	0.0	0.0	0.0	2.1
	15-29세	50	1.7	37.4	11.5	16.8	32.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
СН	30-39세	326	4.8	36.9	19.3	13.3	22.5	2.2	0.4	0.0	0.0	0.0	0.7
연령	40-49세	417	10.6	25.1	28.2	19.6	12.7	2.7	0.8	0.0	0.0	0.0	0.3
별	50-59세	475	18.5	25.9	24.0	20.6	7.5	2.2	8.0	0.0	0.0	0.0	0.6
	60세이상	732	49.9	12.7	17.4	14.9	0.9	0.2	2.1	0.2	0.2	0.1	1.4
	1권역	560	15.4	25.1	17.7	28.5	8.8	1.7	1.8	0.3	0.3	0.0	0.5
권	2권역	496	19.2	33.8	17.7	14.5	11.1	1.2	0.7	0.0	0.0	0.0	1.8
권 역 별	3권역	517	28.4	24.2	22.8	10.7	10.8	0.8	1.5	0.0	0.0	0.1	0.7
	4권역	427	38.1	9.4	27.1	13.7	8.5	2.3	0.5	0.0	0.0	0.0	0.3

※BASE: 가구주

2-5. 상품 구입 경로 - 내구재(가구,주방용품등)

주로 '대형 할인매장', '재래시장', '전문점'을 통해 내구재를 구입

- 가구, 주방용품 등 내구재의 주된 구입 경로는 '대형 할인매장'(37.6%), '재래시장'(21.9%), '전문점'(20.3%) 순임
 - 남성은 '대형 할인매장'을, 여성은 '재래시장'을 상대적으로 더 선호함
 - 연령별로 20대-30대는 '인터넷', 40-50대는 '대형 할인매장', 60대 이상은 '재래시장'을 더 선호함
 - 권역별로 4권역은 특히 '재래시장'을 선호하는 것으로 나타남



내구재(가구,주방용품등) 구입 경로

(단위: %)

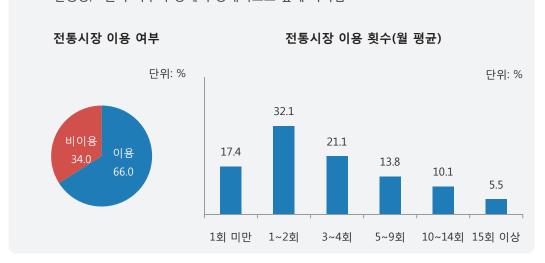
											``	L 11. / -/
		사례수	대형 할인 매장	재래 시장	전문점	인터넷	백화점	동네 슈퍼	홈쇼핑	재활용 센터	편의점	직접 구입 하지 않음
	전체	2,000	37.6	21.9	20.3	8.8	5.3	3.3	2.2	0.1	0.0	0.5
성	남성	1,589	40.0	17.3	21.8	9.9	6.4	2.1	2.1	0.2	0.0	0.2
별	여성	411	31.0	34.3	16.4	5.7	2.3	6.7	2.5	0.0	0.0	1.1
	15-29세	50	34.6	0.0	25.1	24.1	2.7	9.4	4.2	0.0	0.0	0.0
ф	30-39세	326	41.8	2.6	20.5	22.7	8.8	0.7	2.6	0.2	0.0	0.0
연 령 별	40-49세	417	48.0	9.3	20.0	11.7	5.8	1.9	3.3	0.0	0.0	0.0
별	50-59세	475	44.4	16.7	25.9	3.7	4.5	1.5	2.5	0.0	0.0	0.8
	60세이상	732	25.5	44.4	16.6	1.6	3.9	6.0	0.9	0.2	0.1	8.0
	1권역	560	38.0	15.5	25.4	8.1	4.8	5.7	1.8	0.4	0.1	0.0
권	2권역	496	38.9	15.6	24.1	11.1	6.0	1.9	1.7	0.0	0.0	0.7
권 역 별	3권역	517	38.8	20.8	15.9	9.9	7.5	3.8	2.6	0.0	0.0	0.8
	4권역	427	34.2	37.3	16.0	5.8	2.3	1.5	2.5	0.0	0.0	0.4

※BASE: 가구주

2-6. 전통시장 이용 여부

전통시장 이용률은 66.0%이며, 횟수는 월 평균 4.15회

- 년 평균 1회 이상 전통시장을 이용한다는 응답은 여성층, 40대 이상, 4권역 거주자 층에서 상대적으로 높음
- 구민 3명 중 1명은 월 평균 1~2회 전통시장을 이용함
 - 특히 월 평균 10회 이상 전통시장을 이용한다는 응답은 여성층, 50대-60대 이상의 연령층, 4권역 거주자 층에서 상대적으로 높게 나타남



전통시장 이용 여부 및 월 평균 이용 횟수

(단위: %, 점) (단위: %)

		사례수	이용	비이용
	전체	4,560	66.0	34.0
성	남성	2,165	60.9	39.1
별	여성	2,395	71.0	29.0
	15-19세	247	30.1	69.9
	20-29세	478	40.2	59.8
연 령	30-39세	863	59.8	40.2
50 별	40-49세	864	71.7	28.3
	50-59세	889	79.5	20.5
	60세이상	1,219	85.9	14.1
	1권역	1,270	62.8	37.2
권 역	2권역	1,135	61.7	38.3
^약 별	3권역	1,138	65.0	35.0
	4권역	1,017	75.0	25.0

※BASE: 15세 이상 가구원자료: 「2013 성북구 사회조사」

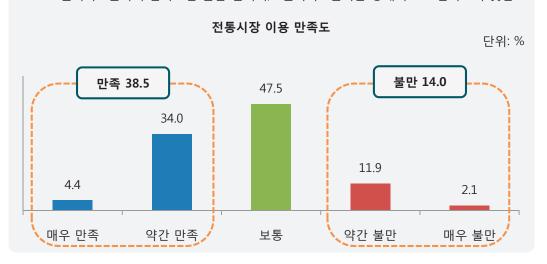
									`-	11. /0/
		사례 수	1회 미만	1~2 회	3~4 회	5~9 회	10~1 4회	15회 이상	수시 로	<월 평균 - 회>
	전체	3,173	17.4	32.1	21.1	13.8	10.1	5.5	0.0	4.15
성	남성	1,396	20.1	34.9	20.0	12.8	7.7	4.4	0.1	3.69
별	여성	1,777	15.1	29.8	22.0	14.6	12.1	6.3	0.0	4.55
	15-19세	71	29.8	38.1	15.1	9.7	6.1	1.1	0.0	2.49
	20-29세	195	23.9	37.3	15.2	12.8	7.6	3.2	0.0	3.23
연	30-39세	506	27.7	34.0	20.0	8.0	5.7	4.6	0.0	3.20
령 별	40-49세	623	20.2	36.6	19.7	10.9	6.8	5.9	0.0	3.77
	50-59세	718	12.6	29.9	21.0	16.8	12.8	6.9	0.0	4.80
	60세이상	1,060	8.6	26.8	25.7	18.1	14.8	5.9	0.1	5.08
	1권역	841	15.7	36.3	23.6	12.0	9.1	3.1	0.1	3.66
권	2권역	726	21.8	31.0	23.8	11.4	7.0	4.9	0.0	3.64
역별	3권역	802	23.5	38.2	20.0	8.0	7.3	3.1	0.0	3.14
	4권역	804	8.7	23.2	17.8	23.3	16.5	10.5	0.0	6.08

※BASE: 전통시장 이용자 자료:「2013 성북구 사회조사」

2-7. 전통시장 이용 만족도

전통시장 이용에 대한 만족도는 5.67점

- 전통시장 이용에 대한 만족도는 10점 만점에 평균 5.67점으로 '보통'수준이며, 만족률은 38.5%, 불만율은 14.0%임
 - 연령별로는 60대 이상(6.07점)의 만족도가 가장 높고, 30대(5.23점)의 만족도가 가장 낮음
 - 1권역과 4권역의 만족도는 높은 편이며, 2권역과 3권역은 상대적으로 만족도가 낮음



전통시장 이용 만족도

(단위: %, 점)

				만	족			불	만	Ē	경균
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
진	<u>런</u> 체	3,173	38.5	4.4	34.0	47.5	14.0	11.9	2.1	5.67	0.04
Y-1 F-H	남성	1,396	36.7	5.1	31.6	50.5	12.7	10.8	1.9	5.68	0.05
성별	여성	1,777	39.9	3.9	36.0	44.9	15.2	12.9	2.3	5.66	0.05
	15-19세	71	36.1	6.6	29.4	44.5	19.4	12.3	7.1	5.41	0.26
	20-29세	195	36.8	5.4	31.4	45.1	18.1	17.0	1.1	5.57	0.12
OI 크 HI	30-39세	506	26.8	2.4	24.4	55.5	17.7	15.5	2.3	5.23	0.08
연령별	40-49세	623	34.6	3.0	31.5	50.5	14.9	12.3	2.6	5.50	0.08
	50-59세	718	40.3	5.2	35.1	47.0	12.7	10.3	2.3	5.76	0.08
	60세 이상	1,060	48.4	5.7	42.7	41.5	10.1	8.7	1.4	6.07	0.07
	1권역	841	43.3	2.5	40.8	44.8	11.9	10.3	1.6	5.81	0.07
기어배	2권역	726	29.1	4.2	24.9	53.0	17.9	14.1	3.8	5.29	0.08
권역별	3권역	802	29.1	4.3	24.8	53.9	16.9	14.9	2.1	5.36	0.07
	4권역	804	52.2	6.5	45.7	38.3	9.5	8.4	1.1	6.20	0.07

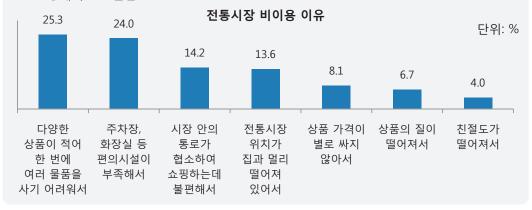
※BASE: 전통시장 이용자 자료: 「2013 성북구 사회조사」

2-8. 전통시장 비이용 이유

전통시장 비이용 이유는 '다양한 상품이 적어 한 번에 여러 물품을 사기 어려워서', '주차장, 화장실 등 편의시설이 부족해 되'

서' 전통시장 비이용 이유는 '다양한 상품이 적어 한 번에 여러 물품을 사기 어려워서'(25.3%), '주차장, 화장실 등 편의시설이 부족해서'(24.0%) 순임

- '다양한 상품이 적어 한 번에 여러 물품을 사기 어려워서'라는 응답은 연령별로 20대와 50대(각각 27.2%), 권역별로 3권역(27.7%)에서 상대적으로 높음
- '주차장, 화장실 등 편의시설이 부족해서'라는 응답은 연령별로 40대(26.6%)와 50대 (26.8%), 권역별로 1권역과 2권역(각각 25.9%)에서 상대적으로 높음
- -4권역에서는 '시장 안의 통로가 협소하여 쇼핑하는데 불편해서'(25.0%)라는 응답이 상대적으로 높음



전통시장 비이용 이유

(단위: %)

		사례수	다양한 상품이 적어 한번에 여러 물품을 사기 어려워서	주차장, 화장실 등 편의 시설이 부족해서	시장안의 통로가 협소하여 쇼핑 하는데 불편해서	전통시장 위치가 집과멀리 떨어져 있어서	상품 가격이 별로싸지 않아서	상품의 질이 떨어져서	친절도가 떨어져서	기타 ¹⁾	없다
	전체	4,560	25.3	24.0	14.2	13.6	8.1	6.7	4.0	1.6	2.5
성	남성	2,165	25.7	26.0	14.3	12.9	8.1	6.3	3.3	1.1	2.3
별	여성	2,395	25.0	22.1	14.0	14.4	8.0	7.1	4.6	2.1	2.7
	15-19세	247	22.9	20.8	15.5	15.5	9.2	9.5	5.7	0.6	0.3
~	20-29세	478	27.2	20.3	18.0	14.6	5.5	7.7	4.0	1.2	1.5
연 령 별	30-39세	863	25.3	26.0	13.9	13.0	6.8	7.5	3.3	2.4	1.9
병	40-49세	864	24.5	26.6	12.6	12.9	8.4	6.4	3.3	2.4	3.0
_	50-59세	889	27.2	26.8	10.6	10.9	8.7	6.5	5.4	0.9	3.0
	60세이상	1,219	24.0	21.4	15.6	15.8	10.0	4.8	3.6	1.2	3.7
	1권역	1,270	23.6	25.9	11.2	14.5	6.8	8.6	4.7	2.6	2.2
권 역 별	2권역	1,135	25.6	25.9	11.8	11.6	10.1	7.6	4.2	1.3	1.8
역병	3권역	1,138	27.7	22.2	9.8	17.9	9.4	6.8	4.5	1.0	0.6
2	4권역	1,017	24.0	22.3	25.0	9.8	5.5	3.7	2.3	1.5	5.9

※BASE: 15세 이상 가구원

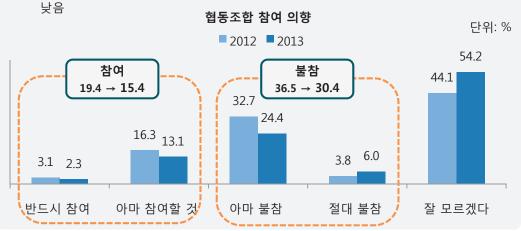
자료: 「2013 성북구 사회조사」

주: 1) 기타 = 신용카드 사용이 불편해서, 배달이 되지 않아서 등

2-9. 협동조합 참여 의향

협동조합 참여의향은 15.4%: 전년대비 4.0%p 하락

- 구민의 절반 정도(54.2%)는 협동조합 참여에 대한 판단을 유보함
 - 협동조합에 대한 참여 의향은 전년대비 4.0%p, 불참 의향은 6.1%p 하락하였으며, '잘 모르겠다'는 응답은 10.1%p 상승
- 참여 의향(15.4%)보다 불참 의향(30.4%)이 2배 가량 많음
 - 참여의향은 남성층, 40-50대층에서 상대적으로 높게 나타남
 - 권역별로는 3권역(19.2%)의 참여 의향이 가장 높고, 4권역(8.2%)의 참여 의향이 가장 나으



협동조합 참여 의향

(단위: %)

				참	여		불	참	TI
		사례수	참여	반드시 참여	아마 참여	불참	아마 불참	절대 불참	잘 모르겠다
	전체	4,560	15.4	2.3	13.1	30.4	24.4	6.0	54.2
성	남성	2,165	17.0	2.4	14.6	30.8	24.6	6.2	52.2
별	여성	2,395	13.7	2.1	11.6	30.0	24.2	5.9	56.2
	15-19세	247	9.6	2.5	7.0	31.2	23.5	7.7	59.2
	20-29세	478	15.8	1.3	14.5	32.1	25.3	6.7	52.1
연	30-39세	863	14.0	1.6	12.4	31.4	26.6	4.8	54.6
연 령 별	40-49세	864	19.0	3.6	15.3	29.7	25.0	4.7	51.4
	50-59세	889	17.0	2.3	14.8	34.5	26.3	8.2	48.5
	60세이상	1,219	13.5	2.3	11.2	25.2	19.7	5.6	61.3
	1권역	1,270	18.3	1.9	16.4	33.1	25.6	7.5	48.6
권	2권역	1,135	15.0	1.8	13.1	30.7	26.2	4.6	54.3
권역별	3권역	1,138	19.2	3.4	15.8	27.1	22.9	4.2	53.8
_	4권역	1,017	8.2	1.8	6.4	31.1	23.0	8.2	60.6

2-10. 협동조합 참여 개소수

일반협동조합 20개소, 사회적 협동조합 3개소

• 성북구의 협동조합은 일반협동조합 20개소, 사회적 협동조합 3개소로 총 23개소임
- 일반협동조합은 서울시(564개소)의 3.5%, 사회적 협동조합은 서울시(25개소)의 12.0%를 차지함

협동조합 참여 개소수

■ 성북구 ■ 서울시

564

20
3 25

일반협동조합 사회적 협동조합

사회적 협동조합

협동조합 참여 개소수

(단위: 개소)

		(= :: " /
	일반협동조합	사회적 협동조합
성북구	20	3
서울시	564	25

자료: 기획재정부「협동조합 신고 및 인가 현황」 '13.07.31 기준

3-1. 거주 이유

성북구 거주이유는 '경제력에 맞추어', '옛날부터 살아와서'

• 성북구 거주이유는 '경제력에 맞추어'(32.9%), '옛날부터 살아와서'(32.4%), '사업상 또는 직장 때문에'(23.5%), '가족, 지인들이 살아서'(21.2%) 순으로 높게 나타남 - '경제력에 맞추어', '옛날부터 살아와서' 라는 응답 모두 60세 이상, 4권역에서 가장 높음



성북구 거주이유 (중복응답)

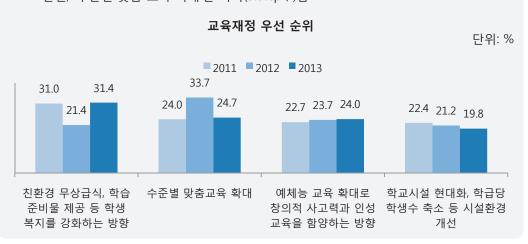
(단위: %)

		사례수	경제적 능력에 맞추어	옛날부 터 살아 와서	사업상 또는 직장 때문에	가족, 지인들 이 살아 서	교통이 편리해 서	자연 환경이 좋아서	교육 여건 때문에	경제적 가치가 오를 것 같아서	근린 생활 시 설이 편 리해서	교회 때문에
	전체	4,560	32.9	32.4	23.5	21.2	15.3	6.1	4.0	2.3	1.7	0.1
성	남성	2,165	32.2	32.6	26.0	20.8	13.8	6.1	3.7	2.3	1.6	0.1
별	여성	2,395	33.5	32.2	21.1	21.6	16.8	6.2	4.4	2.3	1.8	0.2
	15-19세	247	18.8	39.3	9.8	31.1	19.7	4.5	9.1	0.4	2.6	0.0
	20-29세	478	27.3	34.1	21.8	30.6	16.0	4.0	5.0	2.2	0.5	0.0
연	30-39세	863	34.3	19.2	37.5	22.7	13.5	5.3	2.8	2.3	2.6	0.2
연 령 별	40-49세	864	35.6	22.7	28.2	19.2	15.5	5.8	7.5	3.0	1.8	0.1
	50-59세	889	34.1	33.7	26.9	14.2	17.7	6.3	3.2	1.8	1.4	0.1
	60세 이상	1,219	36.5	49.1	9.2	17.4	12.9	9.3	0.5	2.6	1.7	0.2
	1권역	1,270	31.4	24.1	24.7	23.9	21.0	5.9	7.1	2.4	1.6	0.1
권	2권역	1,135	30.9	25.0	27.0	23.6	15.3	11.2	4.5	2.9	1.6	0.2
권 역 별	3권역	1,138	34.0	38.4	20.1	18.9	20.0	4.4	4.1	1.5	2.7	0.0
	4권역	1,017	35.2	41.7	22.8	18.7	3.9	3.0	0.3	2.4	0.7	0.1

4-1. 교육재정 우선순위

'친환경 무상급식, 학습준비물 제공 등 학생복지를 강화하는 방향'을 가장 우선시

- 교육재정을 '친환경 무상급식, 학습준비물 제공 등 학생복지를 강화하는 방향'(31.4%)에 우선적으로 사용해야 한다는 의견이 가장 많음. 전년대비 10.0%p 상승
 - '친환경 무상급식, 학습준비물 제공 등 학생복지를 강화하는 방향' 응답은 10대 후반 (35.5%)과 60대 이상(35.6%)에서, 학력이 낮을수록 높음
 - 전년 대비 '친환경 무상급식, 학습 준비물 제공 등 학생복지 강화'는 상승(10.0%p↑)한 반면, '수준별 맞춤 교육 확대'는 하락(9.0%p↓)함



교육재정 우선 순위

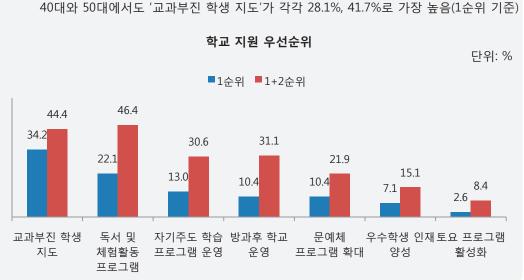
(단위: %)

		사례수	친환경 무상급식, 학습 준비물 제공 등 학생복지 강화	수준별 맞춤 교육 확대	예체능 교육 확대로 창의적 사고력과 인성 교육 함양	학교시설 현대화, 학급당 학생수 축소 등 시설 환경 개선
	전체	4,560	31.4	24.7	24.0	19.8
성	남성	2,165	30.3	24.6	24.7	20.4
별	여성	2,395	32.4	24.9	23.4	19.3
	15-19세	247	35.5	15.1	28.2	21.1
	20-29세	478	25.7	29.8	26.3	18.2
연	30-39세	863	33.0	18.7	27.0	21.3
연 령 별	40-49세	864	29.4	25.0	24.4	21.2
	50-59세	889	30.1	29.7	22.1	18.0
	60세 이상	1,219	35.6	25.2	19.6	19.6
	초졸 이하	396	46.3	20.9	15.6	17.3
학	중졸	487	41.3	21.7	20.4	16.6
력 별	고졸	1,614	32.6	25.9	23.5	17.9
	대졸 이상	2,063	26.5	25.1	26.3	22.1

4-2. 학교지원 우선순위

'교과부진 학생 지도'와 '독서 및 체험활동 프로그램'을 우선시

- 1순위로는 '교과부진 학생지도'(34.2%), 1+2순위로는 '독서 및 체험활동 프로그램'(46.4%)이 가장 선호도가 높음
 - 학생층인 10대의 경우에도 '교과부진 학생 지도'가 35.5%로 가장 높았고, 학부모층인 40대와 50대에서도 '교과부진 학생 지도'가 각각 28.1% 41.7%로 가장 높을(1수위 기주)



학교 지원 우선순위(1순위)

(단위: %)

		사례수	교과부진 학생 지도	독서 및 체험활동 프로그램	자기주도 학습 프로그램 운영	문예체 프로그램 확대	방과후 학교 운영	우수학생 인재 양성	토요 프 로그램 활성화	없다
	전체	4,560	34.2	22.1	13.0	10.4	10.4	7.1	2.6	0.2
서버	남성	2,165	33.3	22.7	13.2	10.7	10.0	7.3	2.8	0.1
성별	여성	2,395	35.0	21.4	12.8	10.1	10.9	6.9	2.5	0.2
	15-19세	247	35.5	24.3	14.4	12.4	5.2	5.2	2.9	0.0
	20-29세	478	25.0	26.7	15.5	12.5	10.9	6.8	2.2	0.3
연령	30-39세	863	26.9	26.3	14.5	12.6	11.6	5.4	2.7	0.0
별	40-49세	864	28.1	23.5	16.8	8.0	12.0	8.4	3.1	0.1
	50-59세	889	41.7	19.0	10.6	9.4	8.8	7.3	3.1	0.1
	60세 이상	1,219	46.8	15.1	7.7	9.3	10.6	8.1	2.0	0.4
	초졸 이하	396	48.6	14.9	6.5	9.0	10.7	7.2	2.3	0.8
학력	중졸	487	52.2	15.1	7.2	8.4	10.7	4.8	1.2	0.3
별	고졸	1,614	36.8	20.3	11.8	10.8	10.2	7.1	3.0	0.0
	대졸 이상	2,063	27.0	25.6	15.8	10.7	10.5	7.5	2.6	0.2

4-3. 안전한 학교 만들기

학원폭력 해결 위해 '학교주변 CCTV 설치 확대'가 우선적으로 필요하다고 보고 있음

- 안전한 학교를 만들기 위해 가장 필요한 것으로 '학교주변 CCTV 설치 확대'(40.1%)가 가장 높게 선호되었으며, 그 다음은 '청소년 폭력 예방 교육 확대'(28.5%), '학교 내 청원경찰 배치 및 경찰활동 강화'(15.1%)순임
 - '학교주변 CCTV 설치 확대' 응답은 60대 이상(44.9%) 연령층에서 상대적으로 높게 나타 났으며, 학력이 낮을수록 높아지는 경향을 보임



안전한 학교 만들기

(단위: %)

		사례수	학교주변 CCTV 설치 확대	청소년 폭력 예방 교육 확대	학교 내 청원경찰 배치 및 경찰 활동 강화	학부모 및 어르신 순찰봉사 활동 강화	학생회를 통한 학생 자정활동 독려	기타 ¹⁾	없다
	전체	4,560	40.1	28.5	15.1	8.0	7.6	0.5	0.3
성	남성	2,165	38.2	28.9	15.7	7.6	8.7	0.7	0.3
별	여성	2,395	41.9	28.1	14.5	8.3	6.5	0.3	0.3
	15-19세	247	36.4	25.9	20.1	9.2	8.4	0.0	0.0
	20-29세	478	35.4	24.4	19.9	8.7	10.5	0.9	0.3
연	30-39세	863	39.4	28.1	16.9	7.5	7.3	0.5	0.2
연 령 별	40-49세	864	39.1	30.9	14.1	7.1	7.6	0.4	0.7
_	50-59세	889	41.6	30.2	13.0	7.1	7.1	0.8	0.3
	60세 이상	1,219	44.9	29.1	10.7	9.0	6.0	0.2	0.2
	초졸 이하	396	49.4	26.0	11.9	8.5	3.8	0.3	0.1
학	중졸	487	48.6	26.6	12.6	8.9	3.0	0.0	0.1
학 력 별	고졸	1,614	43.1	28.8	12.9	8.2	6.3	0.4	0.4
_	대졸 이상	2,063	35.1	29.0	17.4	7.5	9.9	0.7	0.4

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2013 성북구 사회조사」 주: 1) 기태

4-4. 친환경 무상급식에 대한 평가

친환경 무상급식 만족도는 6.51점으로 '다소 만족'하는 수준

- 친환경 무상급식 실시 이후 학교 급식에 대한 만족도는 10점 만점에 6.51점으로 '다소 만족' 하는 수준
 - 남성(6.38점)보다는 여성(7.36점)의 만족도가 높았으며, 연령이 높을수록 만족도가 높음
 - 권역별로는 3권역(6.03점)의 만족도가 상대적으로 낮음



친환경 무상급식에 대한 평가

(단위: %, 점)

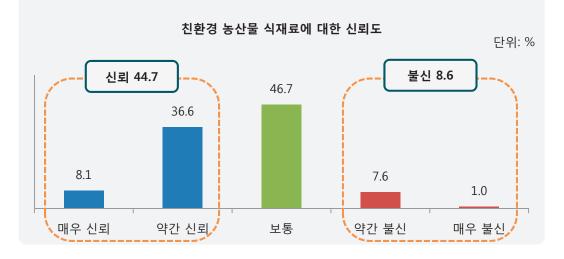
				만	족			불	만	평균	
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
	전체	352	53.2	15.9	37.3	40.2	6.6	4.6	2.0	6.51	0.12
14 H	남성	313	50.1	14.8	35.3	42.6	7.3	5.0	2.3	6.38	0.13
성별	여성	39	73.2	23.0	50.2	25.0	1.9	1.9	0.0	7.36	0.28
	30-39세	76	47.2	15.9	31.2	47.0	5.9	3.0	2.8	6.36	0.26
연령 별	40-49세	227	56.1	13.6	42.5	37.0	6.9	4.7	2.1	6.52	0.15
_	50세이상	49	48.9	26.4	22.5	44.7	6.3	6.3	0.0	6.72	0.35
	1권역	93	59.2	17.2	42.0	34.3	6.5	6.5	0.0	6.75	0.23
권역	2권역	107	59.3	18.7	40.7	35.4	5.3	2.3	3.1	6.74	0.22
	3권역	95	43.9	11.3	32.7	45.9	10.2	6.3	3.9	6.03	0.24
	4권역	57	48.0	16.1	31.9	48.7	3.3	3.3	0.0	6.52	0.26

※BASE: 공립 초등학교 및 중학교 1~2학년 자녀 있는 가구

4-5. 친환경 농산물 식재료에 대한 신뢰도

친환경 농산물 식재료에 대한 신뢰도는 6.08점으로 '다소 높은' 수준

- 친환경무상급식에 사용되고 있는 친환경농산물 식재료에 대한 신뢰도는 6.08점으로 '다소 높은' 수준임
 - 남성(5.99점)보다는 여성(6.64점)의 만족도가 높았으며, 30대(5.91점)보다는 40대 이상 (40대 6.13점, 50세 이상 6.13점)의 만족도가 상대적으로 높음
 - 권역별로는 2권역(6.36점)과 1권역(6.34점)의 만족도가 상대적으로 높음



친환경 농산물 식재료에 대한 신뢰도

(단위: %, 점)

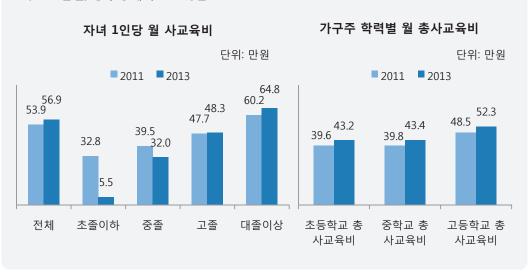
				만	족			불	만	평	균
		사례수	신뢰	매우 신뢰	약간 신뢰	보통	불신	약간 불신	매우 불신	10점 평균	표본 오차
	전체	352	44.7	8.1	36.6	46.7	8.6	7.6	1.0	6.08	0.11
성별	남성	313	43.4	7.4	36.0	46.7	9.9	8.7	1.2	5.99	0.12
경멸	여성	39	53.3	12.4	40.8	46.7	0.0	0.0	0.0	6.64	0.26
	30-39세	76	42.7	4.0	38.7	46.9	10.4	10.4	0.0	5.91	0.21
연령 별	40-49세	227	46.0	9.7	36.2	45.1	8.9	7.3	1.6	6.13	0.14
	50세이상	49	42.0	7.1	35.0	54.0	4.0	4.0	0.0	6.13	0.26
	1권역	93	52.1	6.4	45.7	43.1	4.8	4.8	0.0	6.34	0.19
권역	2권역	107	54.9	9.7	45.2	36.1	8.9	7.4	1.5	6.36	0.20
· 별	3권역	95	35.0	5.8	29.1	53.0	12.1	10.1	2.0	5.67	0.21
	4권역	57	31.0	11.4	19.6	61.3	7.7	7.7	0.0	5.87	0.26

※BASE: 공립 초등학교 및 중학교 1~2학년 자녀 있는 가구

4-6. 자녀 1인당 사교육비 및 가구당 사교육비

가구당 사교육비 총액은 월평균 56만 9천원 2011년 대비 5.7%(약 3만원) 증가함

- 월 평균 사교육비는 초등학생 1인당 43만 2천원, 중학생 1인당 43만 4천원, 고등학생 1인당 52만 3천원으로 2011년 대비 8~9% 정도 증가함
- 총사교육비 지출액은 대졸이상 가구(64.80만원), 아파트 거주층(64.77만원), 2권역 (63.07만원)에서 상대적으로 많음



자녀 1인당 월 사교육비

(단위: 만원)

					(211, 22)
		총 사교육비	초등학교 총 사교육비	중학교 총 사교육비	고등학교 총 사교육비
	전체	56.93	43.24	43.35	52.31
14 FH	남성	59.52	45.20	47.61	53.92
성별	여성	39.75	28.59	19.46	43.11
	30-39세	47.12	43.72	46.35	54.99
연령별	40-49세	59.55	43.71	45.59	47.21
	50세이상	57.09	39.23	34.02	60.62
	중졸이하	27.44	31.16	12.04	25.50
학력별	고졸	48.30	32.83	32.43	46.05
	대졸이상	64.80	47.32	52.08	63.59
주택	아파트	64.77	48.84	51.59	58.80
유형별	일반주택	49.94	36.18	35.78	48.64
	1권역	61.28	39.62	43.96	59.21
기 CH HH	2권역	63.07	45.59	47.87	61.50
권역별	3권역	54.04	46.08	44.83	42.07
	4권역	46.48	37.66	31.76	45.34

※BASE: 초, 중, 고 자녀있는 가구 자료:「2013 성북구 사회조사」

주: 초/중/고등학생이 있는 가구(N=499), 초등학생이 있는 가구(N=262), 중학생이 있는 가구(N=154), 고등학생이 있는 가구(N=200),

5-1. 독서량

성북구민의 연 평균 독서량은 3.92권 전년 대비 '한권도 읽지 않는' 비율 다소 증가(8.1%p↑)

- 성북구민의 연 평균 독서량은 3.92권('안 읽음' 포함)
- 전체 중 27.9%가 연간 4권 이하의 책(종교, 소설, 시집, 역사, 예술서적 등 교양서적)을 읽는다고 응답했으며, 한 권도 읽지 않는 비율은 43.5%임
 - '한 권도 읽지 않는다'라고 응답한 비율이 전년대비 8.1% 상승
 - 대체로 고연령층, 저학력층으로 갈수록 독서량이 감소하는 경향을 보임
 - 60세 이상 연령층의 77.8%가 책을 한 권도 읽지 않음



성북구민의 독서량

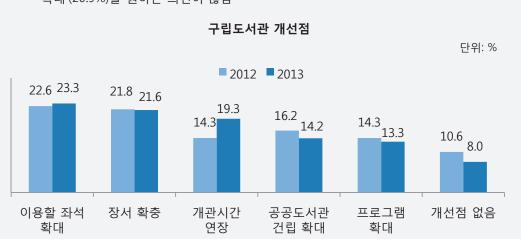
(단위: %, 권)

(2.1)							—,				
		사례수	한 권도 안 읽음	1권 ~4권	5권 ~9권	10권 ~14권	15권 ~24권	25권 ~60권	61권 ~120권	121권 이상	평균 (안 읽음 포함)
	전체	4,560	43.5	27.9	13.3	9.6	3.5	1.8	0.3	0.0	3.92
성	남성	2,165	42.0	29.0	13.5	9.8	3.2	1.9	0.4	0.1	4.09
별	여성	2,395	45.0	26.9	13.1	9.5	3.8	1.6	0.2	0.0	3.75
	15-19세	247	22.8	36.7	20.4	14.2	3.8	2.2	0.0	0.0	5.13
	20-29세	478	20.6	31.9	20.4	19.7	4.7	2.4	0.4	0.0	5.74
연	30-39세	863	28.1	35.6	16.5	12.3	5.1	2.2	0.2	0.0	4.96
연 령 별	40-49세	864	35.8	32.7	15.7	8.5	5.0	1.7	0.5	0.2	4.72
	50-59세	889	56.7	24.2	9.5	5.4	2.1	2.0	0.1	0.0	2.73
	60세 이상	1,219	77.8	14.0	3.8	2.6	0.9	0.6	0.3	0.0	1.45
	초졸 이하	396	90.7	5.1	1.7	0.8	1.2	0.5	0.0	0.0	0.67
학	중졸	487	78.0	16.4	2.5	1.7	0.5	0.7	0.1	0.0	1.09
력 별	고졸	1,614	53.2	27.5	9.5	6.2	2.4	1.0	0.2	0.0	2.72
	대졸 이상	2,063	23.7	33.8	19.6	14.7	5.2	2.6	0.4	0.1	5.73

5-2. 구립도서관 개선점

개선해야할 점은 '좌석 확대', '장서 확충', '개관시간 연장' 등

- 구립도서관 개선점으로 '이용할 좌석 확대'(23.3%), '장서 확충'(21.6%), '개관시간 연장' (19.3%) 등을 꼽음
 - 10대·50대에서 '이용할 좌석 확대'를 원하는 의견이 상대적으로 많으며(10대 36.9%, 50대 27.4%), 20대에서는 '개관시간 연장'(29.2%)을 원하는 의견이, 30대·40대에서는 '장서 확충'을 원하는 의견이(30대 31.5%, 40대 25.1%), 60세 이상에서는 '프로그램 확대'(20.9%)를 원하는 의견이 많음



구립도서관 개선점

(단위: %)

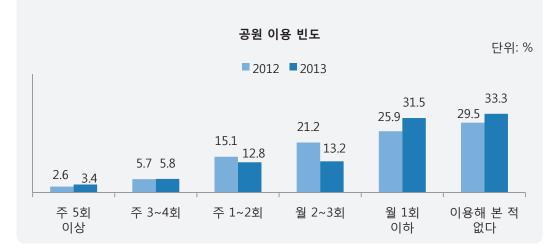
		사례수	이용할 좌석 확대	장서 확충	개관시간 연장	공공 도서관 건립확대	프로그램 확대	시설물 관리	좌석 칸막이 필요	개선점 없음
	전체	1,158	23.3	21.6	19.3	14.2	13.3	0.2	0.1	8.0
17 14	남성	539	25.0	18.4	19.3	15.2	13.2	0.0	0.0	9.0
성별	여성	619	21.6	24.8	19.4	13.2	13.4	0.3	0.2	7.0
	15-19세	154	36.9	9.2	20.2	12.1	10.0	1.1	0.0	10.6
	20-29세	213	25.7	16.3	29.2	17.1	7.5	0.0	0.0	4.3
연령	30-39세	294	16.6	31.5	18.9	10.1	17.0	0.0	0.0	5.8
별	40-49세	304	19.9	25.1	12.9	14.9	16.2	0.0	0.0	10.9
	50-59세	118	27.4	21.9	10.5	17.4	12.2	0.0	1.2	9.5
	60세 이상	75	14.4	17.7	18.1	17.0	20.9	0.0	0.0	11.8

※BASE: 구립도서관 이용자 자료: 「2013 성북구 사회조사」

5-3. 공원 이용 빈도

주 1회 이상 공원이용 비율은 약 22%

- 성북구 관내 공원 이용률은 '월 1회 이하' 이용층이 31.5%로 가장 많고, '주 1회 이상' 이용층은 22.1%임
 - 한편, 비이용층은 33.3%으로 전년 대비 3.7%p 증가함
 - 연령별로는 20대('이용해 본적 없다' 42.7%), 권역별로는 3권역('이용해 본적 없다' 38.3%)의 이용률이 상대적으로 낮음



공원 이용 빈도

(단위: %)

		사례수		주 1호	이상		월2~3회	월1회	이용해본
		시네ㅜ	주1회 이상	주5회 이상	주3~4회	주1~2회	골Z~2회	이하	적 없다
	전체	4,560	22.1	3.4	5.8	12.8	13.2	31.5	33.3
성	남성	2,165	21.8	3.8	5.3	12.6	13.3	32.0	32.8
별	여성	2,395	22.3	3.1	6.3	13.0	13.1	30.9	33.7
	15-19세	247	7.8	0.9	1.5	5.3	11.0	40.6	40.7
	20-29세	478	12.6	0.3	3.1	9.2	9.5	35.2	42.7
연	30-39세	863	18.7	1.4	4.6	12.7	14.3	35.8	31.2
연 령 별	40-49세	864	21.6	2.3	6.2	13.1	12.5	33.4	32.5
	50-59세	889	22.7	2.3	6.6	13.7	17.1	28.9	31.3
	60세 이상	1,219	36.6	10.4	9.3	17.0	13.2	22.0	28.2
	1권역	1,270	21.9	2.8	7.0	12.0	15.2	28.7	34.2
권	2권역	1,135	22.7	2.9	6.6	13.2	12.3	32.0	33.0
권 역 별	3권역	1,138	18.8	3.0	5.0	10.8	14.5	28.4	38.3
	4권역	1,017	25.5	5.2	4.6	15.7	10.6	37.4	26.6

5-4. 주된 여가 활동

여가시간에 주로 '휴식'을 취함

- 여가시간에 주로 '휴식'을 취한다는 응답이 46.1%로 가장 높았으며, 다음으로 '취미·오락 활동'(18.4%), '문화예술 관람'(13.0%), '스포츠 참여'(10.7%) 등의 순
 - '휴식을 취한다'는 응답은 50대 이상 연령층, 블루칼라(55.8%), 주부(54.1%) 층에서 상대적으로 높게 나타남



주된 여가 활동

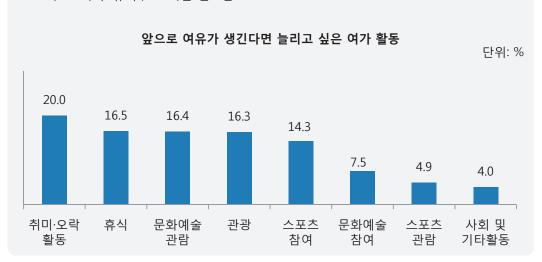
(단위: %)

		사례수	휴식	취미·오락 활동	문화예술 관람	스포츠 참여	스포츠 관람	사회 및 기타활동	관광	문화예술 참여
	전체	4,560	46.1	18.4	13.0	10.7	4.2	2.8	2.5	2.3
성	남성	2,165	40.8	20.1	10.5	14.3	6.9	2.4	2.7	2.2
별	여성	2,395	51.3	16.7	15.4	7.1	1.6	3.2	2.2	2.3
	15-19세	247	32.3	28.4	18.7	9.7	5.7	0.5	2.7	2.1
	20-29세	478	29.8	22.4	25.1	13.0	5.4	0.9	1.1	2.3
연	30-39세	863	42.4	18.6	16.8	7.9	5.2	2.4	4.0	2.7
령 별	40-49세	864	45.1	18.2	13.2	11.7	3.3	3.4	3.3	1.9
	50-59세	889	53.1	15.9	6.9	12.7	3.9	4.3	1.5	1.6
	60세이상	1,219	61.3	14.3	3.5	9.4	3.1	3.5	2.0	2.9
	화이트칼라	1,121	35.4	19.1	18.3	12.1	5.0	3.5	3.9	2.7
직	블루칼라	1,426	55.8	16.8	7.0	9.8	4.9	2.1	2.0	1.7
업	주부	1,075	54.1	15.1	11.4	8.5	1.8	4.4	2.6	2.1
별	학생	443	27.8	26.0	23.7	12.7	5.3	0.4	1.7	2.5
	무직/기타	495	51.9	18.5	6.8	11.7	3.7	3.3	0.9	3.1

5-5. 여가활동 변화

앞으로 여유가 생긴다면 '취미·오락 활동', '휴식', '문화예술 관람', '관광'을 하고 싶어 함

- 앞으로 여유가 생긴다면 늘리고 싶은 여가 활동으로는 '취미·여가 활동'이라는 응답이 20.0%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '휴식'(16.5%), '문화예술 관람'(16.4%), '관광' (16.3%) 등의 순
 - 남성은 '취미·여가 활동'(20.8%)와 '스포츠 참여'(18.7%)를, 여성은 '취미·여가 활동' (19.3%)과 '휴식'(19.2%)을 선호함



앞으로 여유가 생긴다면 늘리고 싶은 여가 활동

(단위: %)

		사례수	취미·오락 활동	휴식	관광	문화예술 관람	스포츠 참여	문화예술 참여	스포츠 관람	사회 및 기타활동
	전체	4,560	20.0	16.5	16.3	16.4	14.3	7.5	4.9	4.0
성	남성	2,165	20.8	13.7	14.6	14.5	18.7	6.3	7.4	4.1
별	여성	2,395	19.3	19.2	18.1	18.3	9.9	8.7	2.5	3.9
	15-19세	247	25.6	9.1	4.6	25.4	19.9	6.8	6.9	1.8
	20-29세	478	15.0	6.8	15.8	24.0	17.4	10.3	8.4	2.2
연	30-39세	863	23.1	8.9	15.0	20.8	13.5	10.8	4.7	3.3
연 령 별	40-49세	864	20.5	14.8	16.6	17.5	15.4	6.3	4.0	4.9
	50-59세	889	19.7	20.0	20.5	12.4	13.8	5.0	4.6	4.0
	60세이상	1,219	19.0	31.9	18.1	6.1	10.3	5.7	3.1	5.9
	화이트칼라	1,121	19.4	8.6	16.9	19.7	18.0	8.2	5.0	4.2
직	블루칼라	1,426	20.8	21.9	15.9	13.6	13.6	4.9	5.1	4.2
업	주부	1,075	20.1	21.3	21.0	13.6	8.4	9.5	2.0	4.2
별	학생	443	19.4	4.9	9.4	25.7	19.3	9.9	9.6	1.8
	무직/기타	495	19.9	26.3	16.3	10.1	11.9	6.5	4.0	5.1

6-1. 비만문제 해결방안

비만문제 해결책은 '운동량 증가'와 '열량섭취 감소'

- 비만문제를 해결하기 위해 가장 필요한 것은 2012년과 동일하게 '운동량 증가'(81.9%)와 '열량섭취 감소'(63.9%)라고 보고 있음
 - '운동량 증가'와 '열량섭취 감소'는 전년 대비 각각 8.2%p, 9.9%p 증가(1+2순위)
 - 1순위 기준으로 볼 때에도 '운동량 증가'(58.6%) 의견이 전 연령대에서 과반을 넘음



비만문제 해결방안(1순위)

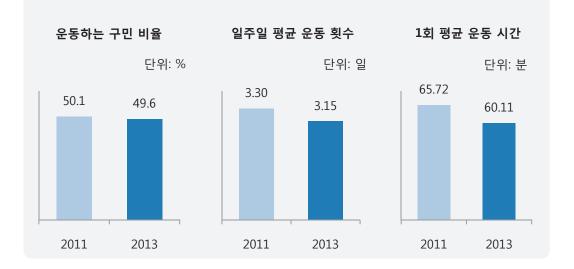
(단위: %)

		사례수	운동량 증가	열량섭취 감소	문제 인식을 위한 교육 프로그램	지역환경 조성	사회 문화적 분위기 조성	문제없음
전	체	4,560	58.6	21.5	6.8	4.7	2.8	5.7
Y-1 F-H	남성	2,165	58.5	21.1	6.2	4.7	3.3	6.2
성별	여성	2,395	58.6	21.8	7.3	4.8	2.3	5.2
	15-19세	247	54.2	28.0	4.2	6.4	3.2	3.9
	20-29세	478	60.9	20.8	6.7	5.3	2.2	4.0
O 크 H	30-39세	863	54.9	21.9	8.3	6.3	3.4	5.2
연령별	40-49세	864	59.3	19.5	7.9	5.4	3.5	4.3
	50-59세	889	58.9	24.7	7.0	3.9	2.1	3.3
	60세 이상	1,219	60.6	18.6	4.9	2.4	2.3	11.1

6-2. 운동여부 및 횟수

주3일 이상, 1회 30분 이상 운동하는 구민이 27.8% 반면, 운동을 전혀 하지 않는 구민도 50.4%

- '주3일 이상, 1회 30분 이상' 운동하는 구민이 27.8%임. 이는 2011년(31.3%) 대비 3.5%p 감소한 수치임
 - 일주일 평균 운동 횟수는 3.15일로 2011년(3.30일) 대비 0.15일 감소했으며, 1회 평균 운동 시간은 60.11분으로 2011년(65.72분) 대비 5.61분 감소함



운동여부

운동횟수 및 시간

(단위: 일, 분)

/ I	LO	١.	0/1
(-	ГΫ	Ι.	70

						(11. 70)
					한	다
		사례수 전혀 안함		운동을 한다	주3일 이상 1회 30분이상 운동	그외
	전체	4,560	50.4	49.6	27.8	21.8
성	남성	2,165	48.0	52.0	28.9	23.2
별	여성	2,395	52.7	47.3	26.8	20.5
	14-19세	247	53.9	46.1	20.4	25.7
	20-29세	478	56.1	43.9	24.0	19.9
연	30-39세	863	56.3	43.7	22.9	20.8
령 별	40-49세	864	48.9	51.1	27.6	23.5
	50-59세	889	44.9	55.1	31.2	23.9
	60세이상	1,219	45.2	54.8	35.0	19.8

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2013 성북구 사회조사」

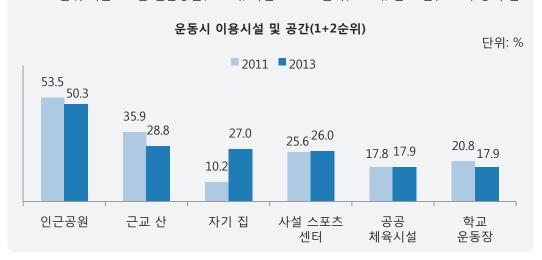
			(🗀 -	ヿ・ᆯ, 正/
		사례수	일주일 평균	1회 평균
	전체	2,336	3.15	60.11
성	남성	1,153	3.10	63.24
별	여성	1,183	3.20	56.71
	15-19세	112	2.76	47.67
	20-29세	217	3.10	57.32
연 령	30-39세	377	2.96	52.86
ら増	40-49세	433	2.98	59.02
	50-59세	496	3.06	70.87
	60세이상	701	3.62	62.43

※BASE: 신체활동자

6-3. 운동시 이용시설 및 공간

주로 이용하는 운동시설(공간)은 '인근공원'

- 구민들이 평소에 주로 이용하는 운동시설(공간)은 '인근공원'이 50.3%로 2011년에 이어 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '근교 산'(28.8%), '자기 집'(27.0%)이 뒤를 이음
 - '자기 집'에서 운동하는 비율은 2011년 대비 16.8%p 증가한 반면, '인근공원'과 '근교 산'에서 운동하는 비율은 2011년 대비 각각 3.2%p, 7.1%p 감소(1+2순위)
 - 1순위 기준으로는 인근공원(30.9%), 사설 스포츠 센터(26.0%), 근교 산(13.0%) 등의 순



운동시 이용시설 및 공간

(단위: %)

	1순위	1+2순위
인근공원	30.9	50.3
사설 스포츠 센터	26.0	26.0
근교 산	13.0	28.8
자기 집	11.7	27.0
학교 운동장	9.7	17.9
공공 체육시설	9.5	17.9
자치회관	1.4	2.2
직장내 스포츠 센터	0.3	0.6

※ BASE: 신체활동자(N=2336) 자료: 「2013 성북구 사회조사」

6-4. 금연구역 지정장소 선택

추가 금연구역이 필요한 장소는 '초·중·고 및 유치원 외부 절대정화구역'과 '어린이집 등 보육시설'

- 추가로 금연구역이 필요한 장소는 '초·중·고 및 유치원 외부 절대정화구역'이 75.7%로 가장 높았으며, 다음으로 '어린이집 등 보육시설'(69.5%), '지하철역 입구'(43.1%) 등의 순
 - 남성 중 11.5%는 '추가 금연구역이 불필요하다'고 응답
 - 4권역에서는 13.6%가 '추가 금연구역이 불필요하다'고 응답



추가 금연구역이 필요한 장소(중복응답)

(단위: %)

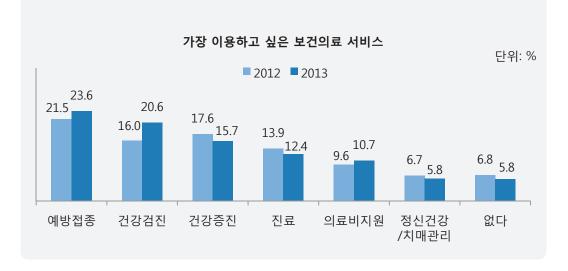
		사례수	초·중·고 및 유치원 외부 절대 정화구역	어린이집 등 보육 시설	지하철역 입구	도서관	관공서	성신여대 입구 하나로 거리	기타 ¹⁾	추가 금연장소 불필요
	전체	4,560	75.7	69.5	43.1	40.9	29.1	26.0	1.4	8.4
성	남성	2,165	73.2	67.5	38.7	38.6	27.5	23.7	1.8	11.5
별	여성	2,395	78.1	71.4	47.3	43.3	30.7	28.2	1.1	5.4
	15-19세	247	81.4	68.4	46.3	46.6	33.3	34.6	0.8	3.5
	20-29세	478	70.7	66.0	43.0	36.4	29.9	31.7	1.1	6.3
연	30-39세	863	78.6	75.5	43.1	43.9	27.4	24.9	3.0	7.4
연 령 별	40-49세	864	76.4	68.6	43.3	42.1	27.5	21.1	1.1	10.0
	50-59세	889	74.9	67.9	46.3	41.2	32.1	26.7	1.3	8.7
	60세이상	1,219	74.9	68.9	39.2	38.5	27.9	23.8	0.7	10.8
	1권역	1,270	77.7	71.3	39.8	47.5	31.0	27.8	1.4	5.7
권 역 별	2권역	1,135	79.4	73.8	50.2	50.9	34.1	34.0	0.7	6.3
増	3권역	1,138	72.8	69.7	49.9	45.6	35.1	27.2	2.7	8.3
	4권역	1,017	73.0	62.6	30.8	17.8	14.6	14.2	0.7	13.6

※BASE: 15세 이상 가구원

6-5. 보건의료 서비스

'예방접종'과 '건강검진' 이용을 가장 원함

- 가장 이용하고 싶은 보건의료 서비스는 '예방접종'이 23.6%로 전년에 이어 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 '건강검진'(20.6%), '건강증진'(15.7%) 등의 순
 - 2012년에는 '예방접종'(21.5%), '건강증진'(17.6%), '건강검진'(16.0%) 등의 순
 - 20대와 50대는 '건강검진'을 첫번째로 꼽음



가장 이용하고 싶은 보건의료 서비스

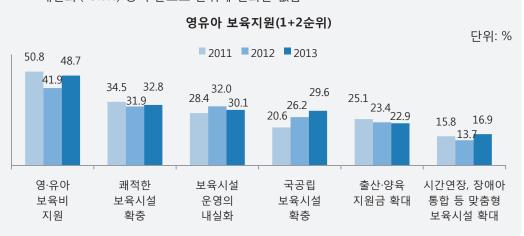
(단위: %)

		사례수	예방 접종	건강 검진	건강 증진	진료 (내과, 치과등)	의료비 지원	정신 건강/ 치매 관리	모자 보건	방문 건강 관리	보건 교육	이용하 고 싶은 서비스 가 없다
	전체	4,560	23.6	20.6	15.7	12.4	10.7	5.8	2.0	1.9	1.5	5.8
성	남성	2,165	22.2	19.9	18.3	12.8	10.6	5.0	1.8	1.8	1.3	6.4
성별	여성	2,395	25.1	21.4	13.3	12.0	10.8	6.7	2.1	1.9	1.6	5.1
	15-19세	247	24.5	20.4	14.8	16.3	11.8	2.5	0.4	0.7	1.3	7.5
	20-29세	478	21.9	24.6	14.8	9.4	9.8	4.3	2.5	2.0	2.1	8.5
연	30-39세	863	26.3	19.3	15.1	11.0	10.1	3.0	6.6	1.2	1.4	6.2
명 별	40-49세	864	24.6	19.7	18.3	12.3	10.9	6.1	0.9	1.2	1.9	4.3
	50-59세	889	19.3	22.7	19.4	13.3	10.0	6.7	0.2	1.9	1.1	5.4
	60세 이 상	1,219	25.0	18.1	11.9	14.2	11.8	9.7	0.2	3.4	1.2	4.5

6-6. 영유아 보육 지원

'영·유아 보육비 지원'을 가장 선호

- 영·유아 보육을 위해 가장 필요한 지원정책으로는 지난 2011·2012년에 이어 '영/유아 보육비 지원'이 48.7%로 가장 높았으며, 다음으로 '쾌적한 보육시설 확충'(32.8%), '보육 시설 운영의 내실화'(30.1%) 등의 순
 - '영·유아 보육비 지원'은 전년 대비 6.8%p 증가함(1+2순위)
 - 1순위도 '영·유아 보육비 지원'(38.3%), '쾌적한 보육시설 확충'(16.8%), '보육시설 운영의 내실화'(13.0%) 등의 순으로 순위에 변화는 없음



영유아 보육지원 정책

(단위: %)

	1순위	1+2순위
영·유아 보육비 지원	38.3	48.7
쾌적한 보육시설 확충	16.8	32.8
보육시설 운영의 내실화	13.0	30.1
국공립 보육시설 확충	10.7	29.6
출산·양육 지원금 확대	9.5	22.9
시간연장, 장애아 통합 등 맞춤형 보육시설 확대	6.4	16.9
보육인력 전문성 제고 및 처우개선	3.2	9.8
유아 질병 예방사업 추진	2.0	8.1

6-7. 독거노인 비율

독거노인의 수는 12,399명(전체 노인 중 21.4%) 2011년(6,399)에 비해 두배 가까이 증가

- 2012년 성북구의 독거노인비율은 21.4%로, 2011년 대비 9.8%p 증가 서울시의 독거노인 비율은 21.6%로 성북구와 거의 차이가 없음
- 독거노인 중 저소득노인의 수는 5,599명(45.2%)이며, 전년에 비해 2,382명 증가
- 일반독거노인은 4,984명(40.2%)으로 전년 대비 2배 이상 증가함



독거노인 현황

(단위: %, 명)

					특성별 인구수 및 구성비							
	연도		독거 노인수	국민기초생활 보장수급권자		저소득 노인		일	반	65세 이상 노인인구수		
				인구수	구성비	인구수	구성비	인구수	구성비			
	2010	13.4	7,112	1,157	16.3	4,667	65.6	1,288	18.1	53,113		
성북구	2011	11.6	6,399	1,152	18.0	3,217	50.3	2,030	31.7	55,083		
	2012	21.4	12,399	1,816	14.6	5,599	45.2	4,984	40.2	58,000		
	2010	20.2	202,980	34,337	16.9	26,739	13.2	141,904	69.9	1,002,770		
서울시	2011	20.2	211,226	37,739	17.9	19,273	9.1	154,214	73.0	1,044,750		
	2012	21.6	238,551	40,161	16.8	26,067	10.9	172,323	72.2	1,105,583		

자료: 서울시 어르신복지과, 안전행정부「주민등록인구통계」 주: 1) 독거노인비율 = (65세 이상 혼자 사는 노인수/전체 노인수) x 100

6-8. 노인의 일자리 욕구

만 65세 이상 무직자 중 18%는 일자리 욕구가 있음

- 성북구 내 만 65세 이상 무직자 중 약 18%는 향후 직업을 가질 의향을 보유
 - 희망하는 직업은 '서비스직'이 12.1%로 가장 많았고, 다음으로 '판매직'(2.0%), '단순 노무'(1.8%) 등의 순
 - 일자리 욕구는 남성(21.2%), 중졸(22.6%), 1권역(31.5%)에서 상대적으로 높게 나타남



노인의 일자리 욕구

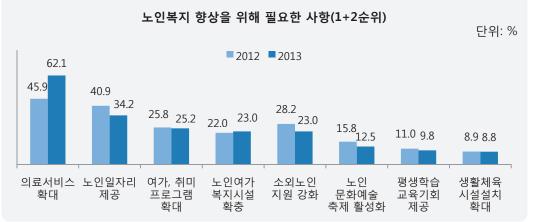
(단위: %)

					의향 있다							
		사례수	의향 없다	의향 있다	서비스직	판매직	단순노무	사무직	전문직			
전체		317	82.1	17.9	12.1	2.0	1.8	1.5	0.6			
사	남성	241	78.8	21.2	14.0	2.4	1.9	2.0	0.8			
성별	여성	76	91.3	8.7	6.5	0.9	1.2	0.0	0.0			
	초졸이하	105	86.0	14.0	7.9	3.4	2.8	0.0	0.0			
수L건 H	중졸	77	77.4	22.6	20.0	0.9	1.7	0.0	0.0			
학력별	고졸	91	82.4	17.6	10.7	2.3	1.4	1.8	1.3			
	대졸이상	44	80.2	19.8	10.8	0.0	0.0	7.1	1.8			
	1권역	75	68.5	31.5	28.6	0.0	0.0	1.3	1.7			
기선범	2권역	72	86.3	13.7	8.1	0.0	3.4	2.1	0.0			
권역별	3권역	78	83.7	16.3	8.8	2.7	2.4	1.3	1.1			
	4권역	92	87.4	12.6	5.6	4.9	1.0	1.2	0.0			

6-9. 노인복지 서비스

노인복지로 '의료서비스 확대', '노인일자리 제공'을 우선시

- 노인복지 향상을 위해 가장 필요한 서비스는 '건강한 삶을 위한 의료서비스 확대'라는 의견이 62.1%로 전년에 이어 가장 높았으며, 다음으로 '노인 일자리 제공'(34.2%), '여가, 취미 프로그램 확대'(25.2%) 등의 순
 - '의료서비스 확대'는 전년 대비 16.3%p 증가한 반면, '노인일자리 제공'과 '소외노인 지원강화'는 전년 대비 각각 6.7%p, 5.2%p 감소(1+2순위)
 - 1순위로는, '의료서비스 확대'(47.5%), '노인일자리 제공'(17.2%), '소외노인 지원강화' (8.9%) 등의 순



노인복지 향상을 위해 필요한 사항(1순위)

(단위: %)

		사례수	건강한 삶을 위한 의료 서비스 확대	노인 일자리 제공	소외 노인 지원 강화	여가 생활을 즐길 수 있는 여가,취미 프로그램 확대	노인 여가 복지 시설 확충	노인 문화 예술 축제 활성화	평생 학습을 위한 교육 기회 제공	공원등에 노인들을 위한 생활체육 시설 설 치 확대	없다
	전체	4,560	47.5	17.2	8.9	8.7	7.5	5.7	2.7	1.7	0.0
	15-19세	247	46.1	12.9	8.5	8.3	10.2	6.7	4.4	2.9	0.0
	20-29세	478	50.6	14.5	11.8	8.5	5.6	5.3	3.1	0.7	0.0
연	30-39세	863	43.4	18.5	9.3	8.8	9.6	5.9	2.7	1.9	0.0
연령별	40-49세	864	43.1	18.0	11.1	11.1	8.0	4.6	2.5	1.5	0.1
	50-59세	889	49.5	17.7	6.7	8.4	5.5	7.0	3.2	1.9	0.2
	60세이상	1,219	51.9	18.1	6.4	7.0	7.3	5.5	1.7	2.0	0.0
	초졸이하	396	56.2	16.1	5.2	5.2	7.3	4.3	2.9	2.8	0.0
학 력 별	중졸	487	53.4	16.3	8.8	6.6	7.2	5.3	1.5	0.7	0.1
별	고졸	1,614	46.1	17.8	8.8	8.7	7.1	6.5	2.7	2.3	0.0
	대졸이상	2,063	46.1	17.0	9.6	9.7	7.9	5.5	2.9	1.3	0.1

6-10. 청소년 복지 서비스

청소년 복지를 위해 '체육시설'이 가장 필요

상담실 운영

• '체육시설'이 42.7%로 전년에 이어 가장 높았고, 다음으로 '청소년 도서관 및 독서실' (37.9%), '취업, 진학, 고민 등 청소년 상담실 운영'(33.7%)이 뒤를 이음 - 학생층인 10대의 경우, '청소년 도서관 및 독서실'(44.7%)을 가장 선호(1+2순위) - 1순위 기준으로는 '청소년 도서관 및 독서실'(28.0%), '체육시설'(22.4%) 등의 순 청소년 복지를 위해 가장 필요한 것(1+2순위) 단위: % 2012 2013 42.7 36.4 36.1 37.9 37.2 30.1 27.3 23.2 25.8 24.1 11.2 9.1 체육시설 청소년 취업,진학, 영화,연극, 여가를 즐기기 친목 봉사활동 도서관 및 연주회,전시회 위한 취미 활동을 위한 지원 고민 등 독서실 청소년 등 문화체험 프로그램 교류의 장

청소년 복지를 위해 필요한 것(1+2순위)

기회 확대

활성화

(단위: %)

마련

		사례수	체육시설	청소년 도서관 및 독서실	고민 등	영화,연극, 연주회, 전시회 등 문화 체험 기회 확대	즐기기 위한 취미 프로그램	친목 활동을 위한 교류의 장 마련	봉사활동 지원	없다
	전체	4,560	42.7	37.9	33.7	27.3	25.8	21.8	9.1	0.1
성	남성	2,165	45.0	35.5	32.6	26.4	25.5	23.4	9.8	0.0
별	여성	2,395	40.5	40.2	34.8	28.2	26.2	20.2	8.4	0.2
	15-19세	247	37.4	44.7	28.5	28.0	27.6	22.6	10.0	0.0
	20-29세	478	40.5	34.7	35.4	34.5	25.0	21.7	7.0	0.0
연 령 별	30-39세	863	42.0	36.1	31.2	33.1	28.4	20.3	6.9	0.1
り増	40-49세	864	47.0	36.2	31.3	25.2	24.7	23.4	10.6	0.0
	50-59세	889	43.6	37.3	36.4	27.0	24.0	20.2	10.7	0.1
	60세이상	1,219	42.0	41.9	36.3	18.3	26.1	22.9	9.7	0.4

6-11. 여성 복지 서비스

여성 복지 증진을 위해 '스포츠 프로그램', '문화/여가 프로그램', '취업 프로그램'을 선호

- 여성의 삶의 질 향상과 복지증진을 위해 필요한 프로그램은 '스포츠 프로그램'이 45.0%로 전년에 이어 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '문화/여가 프로그램'(38.4%), '취업 프로그램' (33.3%) 등의 순
 - '스포츠 프로그램'의 선호율은 전년 대비 7.5%p 증가한 반면, '가족 상담, 자녀 교육 프로그램'은 전년 대비 6.8%p 감소 (1+2순위)
 - 1순위로는 '문화·여가 프로그램'(27.3%), '스포츠 프로그램'(24.1%), '취업 프로그램' (16.2%) 등의 순

여성의 삶과 질 향상을 위한 프로그램(1+2순위) 단위: % 2011 2012 2013 38.4 45.0 37.**5** 42.6 38.4 34.8 34.1 28.0 27.8 21.2 16.9 20.4 21.4 24.2 20.2 21.4 19.7 21.1 스포츠 문화/여가 취업 가족 상담, 육아 및 출산 교양 및 건강 교육 프로그램 프로그램 프로그램 자녀 교육 지원 프로그램 프로그램 프로그램 프로그램

여성의 삶과 질 향상을 위한 프로그램

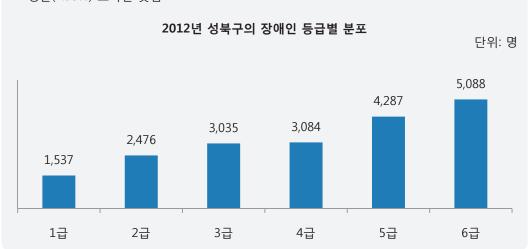
(단위: %)

	1순위	1+2순위	여성층(1+2순위)
문화·여가 프로그램	27.3	38.4	39.7
스포츠 프로그램	24.1	45.0	45.8
취업 (자격증) 프로그램	16.2	33.3	34.0
육아 및 출산 지원 프로그램	9.9	20.4	20.3
가족 상담, 자녀교육 프로그램	8.6	21.2	19.5
교육 프로그램	8.2	20.2	19.2
교양 및 건강 프로그램	5.6	19.7	19.8
없다	0.2	0.2	0.1

6-12. 장애인 등록현황

성북구의 등록 장애인은 19,507명이며, 구민의 약 4.0%

- 2012년도의 등록장애인수는 19,507명으로 전년대비 1.7% 감소함
 - 장애인의 남녀 구성은 남자가 57.3%, 여자가 42.7%를 점하고 있음
 - 등급별로는 6급이 5,088명으로 26.1%, 5급이 4,287명으로 22.0%를 점하고 있음
- 주민등록인구대비 등록장애인 비중은 4.05%로, 서울시 평균(4.00%)과는 유사하고, 전국 평균(4.93%) 보다는 낮음



장애인 등록현황

(단위: 명)

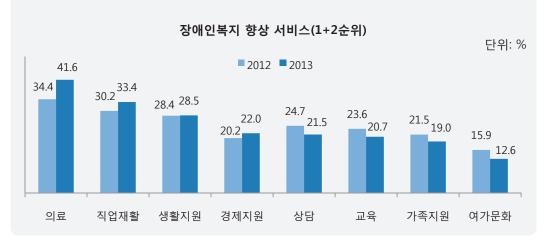
	연도	합계	성별		장애등급						
			남자	여자	1급	2급	3급	4급	5급	6급	
성북구	2010	19,914	11,438	8,476	1,648	2,607	3,152	3,162	4,319	5,026	
	2011	19,840	11,383	8,457	1,587	2,552	3,086	3,153	4,379	5,083	
	2012	19,507	11,187	8,320	1,537	2,476	3,035	3,084	4,287	5,088	
서울시	2010	414,522	242,112	172,410	36,973	59,259	68,792	63,784	86,520	99,194	
	2011	411,570	239,838	171,732	35,601	57,408	67,987	63,491	86,498	100,585	
	2012	407,528	237,538	169,990	34,851	55,775	67,501	62,213	85,870	101,318	
전국	2010	2,517,312	1,468,333	1,048,979	214,996	359,301	435,403	387,556	526,645	593,411	
	2011	2,519,241	1,466,460	1,052,781	208,123	351,176	433,044	389,490	530,710	606,698	
	2012	2,511,159	1,460,490	1,050,669	204,284	343,328	432,406	384,389	530,012	616,740	

자료: 보건복지부 통계포털「장애인현황」,「서울통계연보」각 년도

6-13. 장애인복지 향상 서비스

'의료', '직업재활', '생활지원' 서비스 순으로 선호

- 장애인 복지를 향상시키기 위해 가장 필요한 서비스는 '의료서비스'가 41.6%로 전년에 이어 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '직업재활'(33.4%), '생활지원서비스'(28.5%) 등의 순
 - 1순위 기준으로는 '의료서비스'(24.7%), '상담서비스'(17.0%), '직업재활서비스'(13.7%) 등의 순
 - '의료', '직업재활'이라는 응답은 전년 대비 다소 상승한 반면, '상담', '교육', '가족지원', '여가문화'라는 응답은 전년 대비 감소함



장애인복지 향상 서비스

(단위: %)

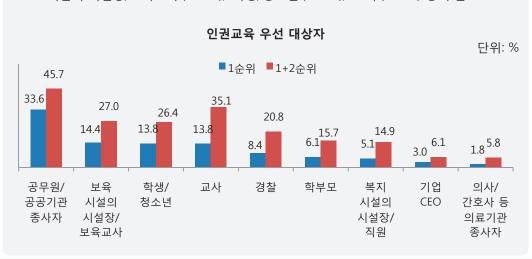
	1순위	1+2순위			
의료 서비스	24.7	41.6			
상담 서비스	17.0	21.5			
직업재활 서비스	13.7	33.4			
생활지원 서비스	12.4	28.5			
가족지원 서비스	11.4	19.0			
교육 서비스	9.3	20.7			
경제지원 서비스	7.8	22.0			
여가문화 서비스	3.7	12.6			

6-14. 인권교육 우선 대상자

인권교육을 우선적으로 받아야 할 사람은 '공무원/공공기관 종사자'

• 인권의식을 높이기 위해 인권교육이 우선적으로 필요한 사람은 '공무원/공공기관 종사자' (45.7%), '교사'(35.1%), '보육시설의 시설장/보육교사'(27.0%), '학생/청소년'(26.4%) 등의 순으로 꼽힘(1+2순위)

- 1순위 기준으로도 '공무원/공공기관 종사자'가 33.6%로 가장 높았으며, 다음으로 '보육 시설의 시설장/보육교사'(14.4%), '학생/청소년'(13.8%), '교사'(13.8%) 등의 순



인권교육 우선 대상자(1순위)

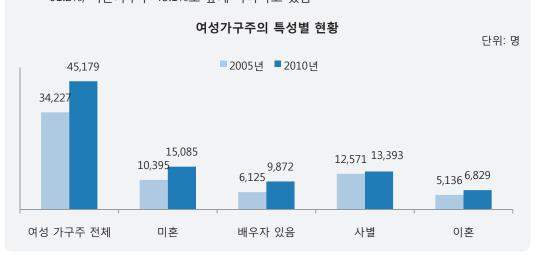
(단위: %)

		사례수	공무원, 공공 기관 종사자	보육 시설의 시설장/ 보육 교사	학생/ 청소년	교사	경찰	학부모	복지 시설의 시설장/ 직원	기업 CEO	의사/ 간호사 등 의료 기관 종사자
전체		4,560	33.6	14.4	13.8	13.8	8.4	6.1	5.1	3.0	1.8
성 별	남성	2,165	35.5	14.0	12.7	12.7	8.9	6.1	4.6	3.7	1.7
	여성	2,395	31.8	14.7	14.9	14.8	7.8	6.1	5.6	2.3	1.9
연 려 별	15-19세	247	33.0	15.3	17.7	18.4	6.1	3.9	4.4	0.3	0.8
	20-29세	478	27.6	15.4	18.9	13.1	8.6	4.9	5.3	3.8	2.4
	30-39세	863	27.4	16.6	13.4	15.0	7.7	9.3	5.5	3.4	1.7
	40-49세	864	34.9	13.2	12.1	16.0	8.0	5.8	5.4	3.1	1.7
	50-59세	889	39.6	11.8	12.6	12.5	9.4	3.9	5.2	3.9	0.9
	60세 이상	1,219	38.1	14.5	11.9	10.8	9.0	6.8	4.5	1.9	2.6

7-1. 여성가구주

여성가구주는 45,179명이며, 성북구 총 가구수의 27.7% (2010년 기준)

- 2010년 성북구의 여성가구주는 45,179명이며, 총 가구수 162,896가구의 27.7%를 점함
- 여성가구주는 2005년(34,227명)에 비해 32%p증가했음
- 가구주의 구성비에서는 미혼가구주가 33.4%, 사별이 29.6%로 높음
 - 2005년 대비 가장 큰 증가를 보인 여성가구주 유형은 배우자가 있는 여성가구주 61.2%, 미혼가구주 45.1%로 높게 나타나고 있음



여성가구주의 특성별 현황

(단위: 명, %)

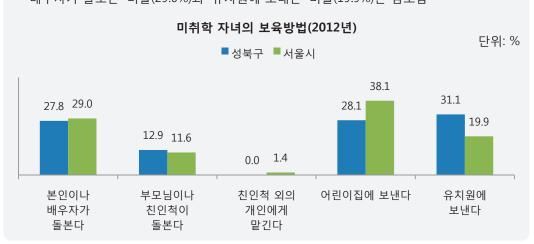
0	÷ı	200	5년	201	0년	~ 1	スコロ
유	영	가구주	구성비	가구주	구성비	증 감	증감률
	여성 전체	34,227	100.0	45,179	100.0	10,952	32.0
	미혼	10,395	30.4	15,085	33.4	4,690	45.1
성북구	유배우	6,125	17.9	9,872	21.9	3,747	61.2
	사별	12,571	36.7	13,393	29.6	822	6.5
	이혼	5,136	15.0	6,829	15.1	1,693	33.0
	여성 전체	780,573	100.0	984,950	100.0	204,377	26.2
	미혼	264,640	33.9	331,579	33.7	66,939	25.3
서울시	유배우	145,393	18.6	227,300	23.1	81,907	56.3
	사별	249,013	31.9	266,728	27.1	17,715	7.1
	이혼	121,527	15.6	159,343	16.2	37,816	31.1
	여성 전체	3,485,220	100.0	4,497,494	100.0	1,012,274	29.0
	미혼	809,857	23.2	1,000,907	22.3	191,050	23.6
전국	유배우	624,815	17.9	1,079,082	24.0	454,267	72.7
	사별	1,548,102	44.4	1,695,990	37.7	147,888	9.6
	이혼	502,446	14.4	721,515	16.0	219,069	43.6

자료: 통계청「인구주택총조사 보고서」각 년도(2005,2010)

7-2. 보육방법

'본인이나 배우자가 돌보는 비율'이 전년대비 ½ 수준으로 감소함(54.3% → 27.8%)

- 2012년 들어 '본인이나 배우자가 돌보는' 비율이 크게 감소함
 - 반면, '부모님이나 친인척이 돌본다'는 비율(12.9%)과 '어린이집에 보낸다'는 비율 (28.1%), '유치원에 보낸다'는 비율(31.1%)은 각각 상승함
- 서울시 평균의 경우 '부모님이나 친인척이 돌보는' 비율(11.6%)과 '어린이집에 보내는' 비율 (38.1%)은 상승했으며, '친인척 외의 개인에게 맡기는' 비율(1.4%)은 그대로, '본인이나 배우자가 돌보는' 비율(29.0%)과 '유치원에 보내는' 비율(19.9%)은 감소함



미취학 자녀의 보육 방법

(단위: %)

		본인이나 배우자가 돌본다	부모님이나 친인척이 돌본다	친인척 외의 개인에게 맡긴다	어린이집에 보낸다	유치원에 보낸다
	2010	22.5	5.0	0.7	47.7	24.1
성북구	2011	54.3	6.1	0.5	21.4	17.8
	2012	27.8	12.9	0.0	28.1	31.1
	2010	33.5	6.7	2.1	27.9	29.8
서울시	2011	33.5	7.4	1.4	31.9	25.8
	2012	29.0	11.6	1.4	38.1	19.9

자료:「서울서베이」각 년도

7-3. 저출산 해결방안

저출산 해결방안으로 가장 필요한 것은 '안심하고 맡길 수 있는 보육시설'

- 저출산 문제를 해결하기 위해 가장 필요한 것은 '안심하고 맡길 수 있는 보육시설'(63.9%) 이며, 다음으로 '영유아 보육비/교육비 지원'(36.5%), '육아 휴직제도 활성화'(25.4%), '주부의 재취업 지원'(23.5%) 등의 순(1+2순위)
 - 1순위 기준으로도 '안심하고 맡길 수 있는 보육시설'(35.7%)이라는 응답이 가장 높음
- 2011년에 비해 '안심하고 맡길 수 있는 보육시설', '육아 휴직제도 활성화'라는 응답은 각각 9.2%p, 5.5%p 상승한 반면, '영유아 보육비/교육비 지원'이라는 응답은 7.8%p 감소함 (1+2순위)



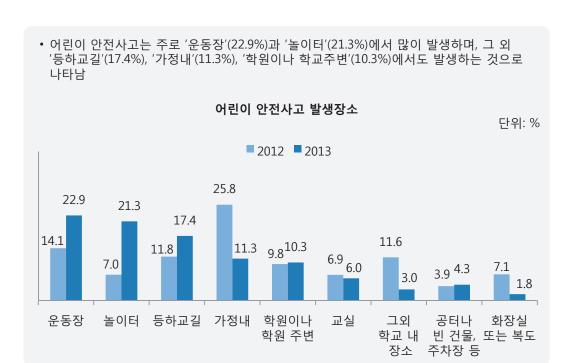
저출산 해결방안(1+2순위)

(단위: %)

		사례수	안심하고 맡길 수 있는 보육시설	영유아 보육비·교 육비 지 원	육아 휴직제도 활성화	주부의 재취업 지원	건강한 출산환경 조성	불임부부 (의료 서비스) 지원확대	출산 지원금 제도	없다
	전체	4,560	63.9	36.5	25.4	23.5	19.9	18.3	11.1	0.1
성	남성	2,165	63.1	37.7	25.2	23.0	19.5	18.6	11.5	0.1
별	여성	2,395	64.8	35.3	25.6	23.9	20.4	17.9	10.8	0.1
	15-19세	247	58.0	40.1	30.7	20.7	16.9	19.4	12.9	0.0
연	20-29세	478	56.0	41.3	29.5	23.3	20.9	15.0	13.4	0.1
	30-39세	863	67.5	39.9	23.8	22.5	15.7	16.2	13.0	0.0
연령별	40-49세	864	64.2	34.5	25.3	24.5	19.6	21.0	9.1	0.1
_	50-59세	889	66.2	32.3	26.8	25.4	19.2	18.9	10.4	0.1
	60세이상	1,219	66.3	34.0	21.2	22.8	25.0	19.3	9.6	0.3
	화이트칼라	1,121	63.4	35.8	29.7	23.2	17.1	17.4	11.9	0.2
직	블루칼라	1,426	64.5	36.9	22.5	24.6	19.9	18.1	12.2	0.0
업	주부	1,075	68.4	33.6	20.9	24.7	21.3	21.1	8.9	0.0
별	학생	443	58.1	43.6	29.8	20.3	19.1	16.9	11.1	0.1
	무직/기타	495	62.3	33.6	26.5	22.2	25.5	17.2	10.2	0.3

7-4. 어린이 안전사고 장소

어린이 안전사고는 주로 '운동장'과 '놀이터'에서 많이 발생



어린이 안전사고 발생장소

(단위: %)

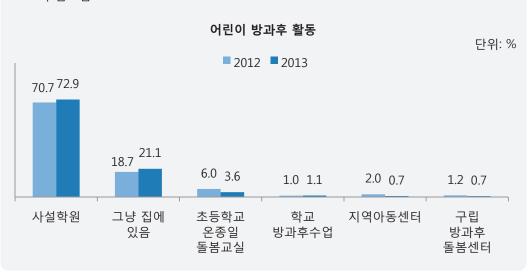
		사례수	운동장	놀이터	등하교 길	가정내	학원 이나 학원 주변	교실	공터나 빈건물, 주차장 등	그 외 학교내 장소	화장실 또는 복도	놀이 공원	공중 목욕탕
7	전체	90	22.9	21.3	17.4	11.3	10.3	6.0	4.3	3.0	1.8	0.9	0.8
주택 유형별	아파트	49	19.5	22.8	15.6	14.5	11.7	8.6	2.6	1.6	0.0	1.6	1.5
	일반주택	41	27.1	19.4	19.6	7.4	8.5	2.8	6.4	4.8	3.9	0.0	0.0
	1권역	20	19.4	13.6	22.7	9.0	21.4	0.0	0.0	4.6	9.3	0.0	0.0
권역별	2권역	20	37.8	4.3	18.8	17.7	3.2	10.1	0.0	4.1	0.0	4.1	0.0
	3권역	40	14.7	32.0	14.4	12.3	6.4	8.2	7.4	2.7	0.0	0.0	1.8
	4권역	10	31.2	24.2	17.7	0.0	19.9	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0

※BASE: 어린이 안전사고 경험자 자료: 「2013 성북구 사회조사」

7-5. 어린이 방과후 활동

어린이 10명 중 7명은 방과후 사설학원에 다님

- 성북구의 어린이들은 방과후에 주로 '사설학원'(72.9%)을 이용하고 있음
- '사설학원 이용 어린이'(2.2%P↑)와 '그냥 집에 있는 어린이'(2.4%P↑) 의 비율은 전년 대비 소폭 증가한 반면, '초등학교 온종일 돌봄교실 이용 어린이'(2.4%P↓) 비율은 전년 대비 소폭 감소함



어린이 방과후 활동

(단위: %)

		사례수	구립 방과후 돌봄센터	초등학교 온종일 돌봄교실	지역 아동센터	사설 학원	그냥 집에 있음	학교 방과후 수업
	전체	262	0.7	3.6	0.7	72.9	21.1	1.1
	1권역	66	1.0	3.2	1.0	81.2	13.7	0.0
권	2권역	78	0.0	4.1	0.0	74.7	19.1	2.1
권 역 별	3권역	83	1.4	1.2	1.6	72.0	22.6	1.4
_	4권역	35	0.0	8.3	0.0	58.3	33.4	0.0
	화이트칼라	145	0.0	5.1	0.4	70.3	23.0	1.2
직	블루칼라	101	1.7	2.0	1.3	76.9	16.9	1.2
업별	주부	9	0.0	0.0	0.0	88.0	12.0	0.0
_	무직/기타	7	0.0	0.0	0.0	46.5	53.5	0.0
	100만원미만	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	100-200만원미만	15	6.0	7.5	0.0	65.8	20.6	0.0
소	200-300만원미만	30	1.9	7.0	6.2	75.8	9.1	0.0
득	300-400만원미만	68	0.0	0.0	0.0	69.4	28.8	1.8
별	400-500만원미만	74	0.0	7.6	0.0	76.7	15.6	0.0
	500-600만원미만	43	0.0	0.0	0.0	80.5	15.7	3.9
	600만원이상	31	0.0	0.0	0.0	64.6	35.4	0.0

※BASE: 초등학생 자녀 있는 가구주 자료: 「2013 성북구 사회조사」

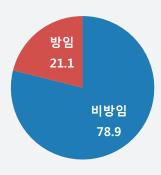
7-6. 방과후 방임아동 비율

방과후 돌봄 시설 및 사설학원을 이용하지 않는 가구는 약 21%

- 초등학생 자녀가 있는 가구 중 자녀가 돌봄시설이나 사설학원을 이용하지 않고 '그냥 집에 있는' 가구는 21%임
 - 방임아동 비율은 권역별로는 4권역(33.4%), 가구주 직업별로는 '화이트칼라'(23.0%) 층에서 상대적으로 높게 나타남



단위: %



방과후 방임아동 비율

(단위: %)

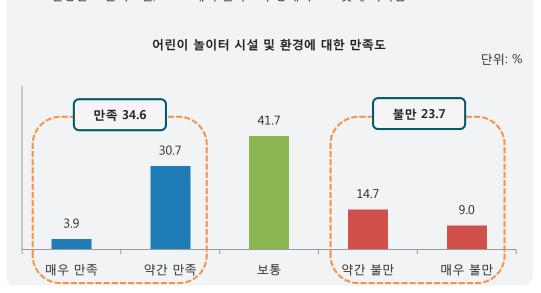
				(E11: 70)
		사례수	비방임	방임
전	체	262	78.9	21.1
ᄌᄄᆘᆼᅯᄖ	아파트	142	80.8	19.2
주택유형별	일반주택	120	76.5	23.5
	1권역	66	86.3	13.7
기어버	2권역	78	80.9	19.1
권역별	3권역	83	77.4	22.6
	4권역	35	66.6	33.4
	화이트칼라	145	77.0	23.0
TIOLH	블루칼라	101	83.1	16.9
직업별	주부	9	88.0	12.0
	무직/기타	7	46.5	53.5
	자기집	134	78.7	21.3
	전세	101	83.6	16.4
주거점유형태별	보증부월세	11	69.1	30.9
	월세	11	66.1	33.9
	무상및기타	5	68.1	31.9

※BASE: 초등학생 자녀 있는 가구 자료: 「2013 성북구 사회조사」

주: 방임아동은 방과 후 돌봄 시설 및 사설학원을 이용하지 않고 집에 있는 아동을 의미

어린이 놀이터 이용 만족도는 5.15점으로 '보통'수준

- 어린이 놀이터 이용층(N=1999)의 어린이 놀이터 시설 및 환경에 대한 만족도는 51.5점으로 '보통'수준인 것으로 조사됨
 - 연령별로 살펴보면, 30-40대의 만족도가 상대적으로 낮게 나타남



어린이 놀이터 시설 및 환경에 대한 만족도

(단위: %, 점)

				만	족			불	만	평	균
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
	전체	1,999	34.6	3.9	30.7	41.7	23.7	14.7	9.0	5.15	0.05
14 H	남성	888	33.0	4.2	28.8	41.7	25.3	14.5	10.8	5.03	0.08
성별	여성	1,111	36.0	3.6	32.4	41.7	22.2	14.9	7.3	5.25	0.07
	15-19세	127	35.7	6.6	29.2	45.5	18.7	14.5	4.2	5.49	0.18
	20-29세	186	42.6	5.3	37.3	36.3	21.1	11.6	9.5	5.43	0.15
연령	30-39세	558	32.4	2.8	29.6	39.4	28.3	16.8	11.4	4.89	0.11
별	40-49세	507	32.0	3.2	28.9	42.7	25.3	16.2	9.0	5.02	0.11
	50-59세	275	34.0	4.3	29.7	46.3	19.8	13.7	6.0	5.31	0.15
	60세이상	346	35.6	4.4	31.2	44.4	20.0	11.5	8.5	5.29	0.15
	1권역	654	41.4	1.1	40.3	41.6	16.9	13.7	3.3	5.56	0.09
권역 별	2권역	511	31.1	5.3	25.8	42.5	26.4	14.1	12.3	4.94	0.11
	3권역	603	31.7	4.5	27.2	42.7	25.6	15.5	10.1	5.01	0.10
	4권역	231	34.7	5.7	29.0	37.6	27.7	16.1	11.6	5.02	0.17

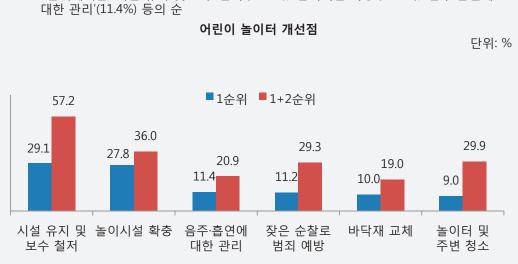
※BASE: 어린이 놀이터 이용자 자료: 「2013 성북구 사회조사」

7-8. 어린이 놀이터 개선점

어린이 놀이터 시설 유지 및 보수를 철저히 하기를 원함

• 어린이놀이터의 안전한 이용을 위해 가장 개선이 필요한 부분은 '시설 유지 및 보수 철저' (57.2%)라는 응답이 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 '놀이시설 확충'(36.0%), '놀이터 및 주변 청소'(29.9%), '잦은 순찰로 범죄 예방'(29.3%) 등의 순임(1+2순위)

- 1순위에서는 '시설 유지 및 보수 철저'(29.1%), '놀이시설 확충'(27.8%), '음주·흡연에



어린이 놀이터 개선점

(단위: %)

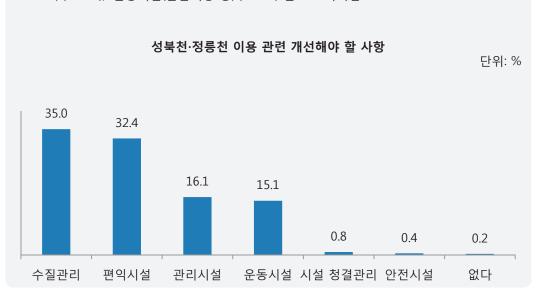
	1위	1+2위
시설 유지 및 보수 철저	29.1	57.2
놀이시설 확충	27.8	36.0
음주·흡연에 대한 관리	11.4	20.9
잦은 순찰로 범죄 예방	11.2	29.3
바닥재 교체	10.0	19.0
놀이터 및 주변 청소	9.0	29.9
개선사항 없음	1.5	1.5

※BASE: 어린이 놀이터 이용자(N=1,999)

8-1. 성북천·정릉천 시설물 보완사항

'수질관리'와 '편익시설' 개선을 원함

• 성북천·정릉천 이용 관련 개선사항은 '수질관리'(35.0%)라는 응답이 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 '편익시설(의자, 그늘막, 정자 등)'(32.4%), '관리시설(안내표지판, 노면, 자전거 도로)'(16.1%), '운동시설(물놀이장 등)'(15.1%) 순으로 나타남



성북천·정릉천 이용 관련 개선해야 할 사항

(단위: %)

		사례수	수질관리	편익시설	관리시설	운동시설	시설 청결 관리	안전시설	없다
	전체	2,577	35.0	32.4	16.1	15.1	0.8	0.4	0.2
서 HH	남성	1,239	34.6	32.5	15.8	15.7	0.6	0.6	0.2
성별	여성	1,338	35.5	32.3	16.3	14.4	1.0	0.2	0.3
	15-19세	144	34.6	29.9	13.8	21.7	0.0	0.0	0.0
	20-29세	254	37.0	36.2	12.4	13.9	0.6	0.0	0.0
O 크 H	30-39세	471	33.0	34.1	16.1	14.6	1.4	0.6	0.2
연령별	40-49세	502	39.4	26.7	16.1	16.7	0.5	0.5	0.1
	50-59세	535	39.6	28.9	17.5	12.9	0.6	0.0	0.4
	60세이상	671	27.6	37.7	18.1	14.3	0.9	0.9	0.5

※BASE: 성북천·정릉천 시설물 이용자

8-2. 하천 수질관리 시급사안

하천 수질관리를 위해 가장 시급한 사안은 '주기적인 하천 정화활동'

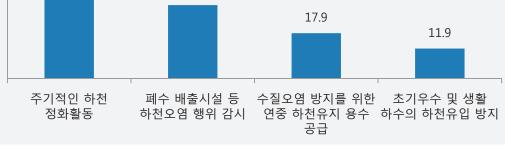
• 성북구 하천 수질관리를 위해 가장 시급한 사항은 '주기적인 하천 정화활동'(40.8%)

- 다음으로는 '폐수 배출시설 등 하천오염 행위 감시'(29.0%), '수질오염 방지를 위한 연중 하천유지 용수 공급'(17.9%), '초기우수 및 생활하수의 하천유입 방지'(11.9%) 순

하천 수질관리를 위하여 가장 시급한 사항

단위: %

40.8



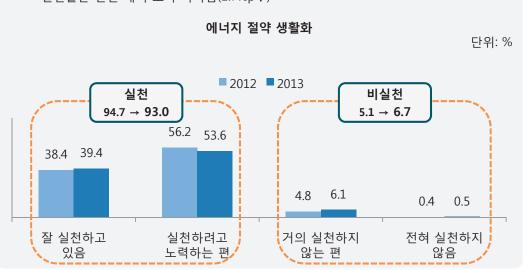
하천 수질관리를 위하여 가장 시급한 사항

(단위: %)

		사례수	주기적인 하천 정화활동	폐수 배출시설 등 하천오염 행위 감시	수질오염 방지를 위한 연중 하천유지 용수 공급	초기우수 및 생활 하수의 하천유입 방지	없다
	전체	4,560	40.8	29.0	17.9	11.9	0.4
	15-19세	247	44.8	23.8	18.6	12.3	0.5
	20-29세	478	38.9	30.3	15.4	15.1	0.3
연 령 별	30-39세	863	43.4	27.1	20.2	8.7	0.7
년 별	40-49세	864	39.1	28.5	18.8	13.1	0.5
	50-59세	889	39.4	30.8	16.8	13.0	0.1
	60세이상	1,219	41.4	30.4	17.7	10.2	0.3
	초졸이하	396	43.3	29.7	17.9	9.1	0.0
학	중졸	487	40.8	26.8	22.2	9.7	0.5
력 별	고졸	1,614	41.5	28.8	17.6	11.7	0.4
	대졸이상	2,063	40.0	29.4	17.4	12.8	0.4

8-3. 에너지 절약 생활수칙 실천 정도 – 에너지 절약 생활화 약 93%가 실천의지 있으나, 적극 실천 이행자는 39% 수준

- '에너지 절약 생활화(전기, 수도, 가스)'를 위해 노력한다는 응답은 93.0%('잘 실천하고 있음' 39.4% + '실천하려고 노력하는 편' 53.6%)로 '에너지 절약 생활수칙' 중 가장 실천율이 높음
 - 남성보다는 여성이, 연령이 높을수록 에너지 절약 실천율이 높음
 - 실천율은 전년 대비 소폭 하락함(1.7%p↓)



에너지 절약 생활화

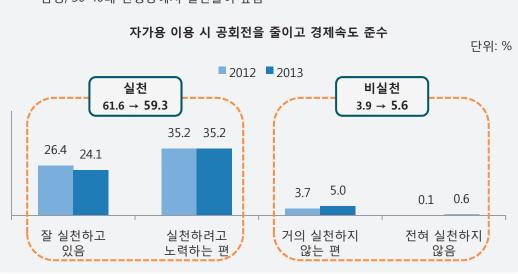
(단위: %)

					천		실천	안 함	- 11 ⊏ L
		사례수	실천	잘 실천하고 있음	실천하려 고 노력하 는 편	실천 안 함	거의 실천 하지 않는 편	전혀 실천 하지 않음	해당 사항 없음
	전체	4,560	93.0	39.4	53.6	6.7	6.1	0.5	0.4
성	남성	2,165	91.2	35.3	55.9	8.4	7.8	0.6	0.3
성 별	여성	2,395	94.7	43.3	51.4	4.9	4.5	0.4	0.4
	15-19세	247	85.3	28.6	56.7	13.5	12.1	1.4	1.2
	20-29세	478	86.1	25.9	60.2	13.6	13.1	0.5	0.3
연	30-39세	863	92.6	26.6	66.0	7.4	7.1	0.3	0.0
연 령 별	40-49세	864	94.2	32.8	61.4	5.4	5.2	0.2	0.4
	50-59세	889	96.5	48.2	48.3	3.5	2.7	0.8	0.0
	60세 이상	1,219	96.9	63.4	33.5	2.4	1.7	0.6	0.7

8-3. 에너지 절약 생활수칙 실천 정도 - 경제속도 준수

실천 59.3% > 비실천 5.6% (해당사항 없음 35.1%)

- '자가용 이용 시 공회전을 줄이고 경제속도를 준수'하기 위해 노력한다는 응답은 59.3% ('잘 실천하고 있음' 24.1% + '실천하려고 노력하는 편' 35.2%)로 전년 대비 소폭 하락함 (2.3%p↓)
 - 남성, 30-40대 연령층에서 실천율이 높음



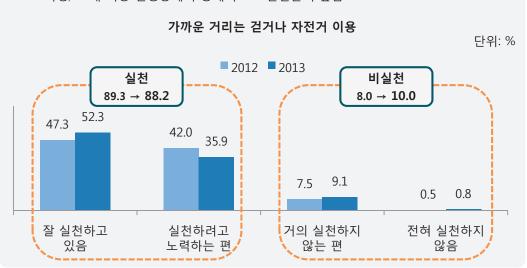
자가용 이용 시 공회전을 줄이고 경제속도 준수

(단위: %)

				실	천		실천	안 함	
		사례수	실천	잘 실천하고 있음	실천하려 고 노력하 는 편	실천 안 함	거의 실천 하지 않는 편	전혀 실천 하지 않음	해당 사항 없음
	전체	4,560	59.3	24.1	35.2	5.6	5.0	0.6	35.1
성	남성	2,165	67.4	28.0	39.4	6.4	5.8	0.6	26.2
성별	여성	2,395	51.4	20.3	31.1	4.8	4.1	0.6	43.8
	15-19세	247	35.6	9.3	26.3	6.3	5.0	1.4	58.0
	20-29세	478	47.3	21.2	26.1	7.6	6.6	1.0	45.1
연	30-39세	863	72.1	26.3	45.9	7.6	7.2	0.4	20.2
연 령 별	40-49세	864	72.9	27.4	45.4	6.1	5.9	0.2	21.0
	50-59세	889	68.3	30.8	37.6	3.3	2.9	0.5	28.3
	60세 이상	1,219	44.0	20.4	23.6	3.3	2.6	0.8	52.7

8-3. 에너지 절약 생활수칙 실천 정도 - 가까운 거리는 걷거나 자전거 이용 약 88%가 실천의지 있으며, 적극 실천 이행자는 52%

- '가까운 거리는 걷거나 자전거를 이용'하려고 노력한다는 응답은 88.2%('잘 실천하고 있음' 52.3% + '실천하려고 노력하는 편'이 35.9%)
 - 전년대비 실천율(1.1%P↓)이 소폭 하락한 가운데, 적극 실천율은 5.0%P 증가함
 - 여성, 50대 이상 연령층에서 상대적으로 실천율이 높음

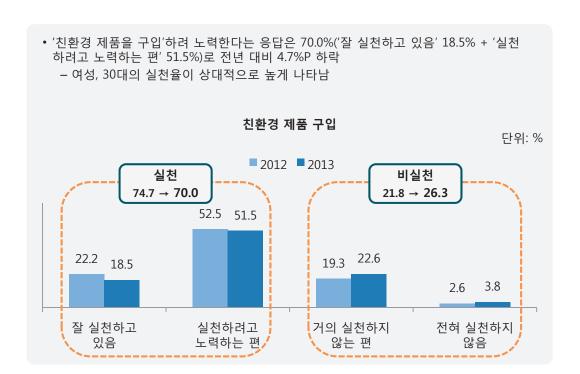


가까운 거리는 걷거나 자전거 이용

(단위: %)

				실	천		실천	안 함	
		사례수	실천	잘 실천하고 있음	실천하려 고 노력하 는 편	실천 안 함	거의 실천 하지 않는 편	전혀 실천 하지 않음	해당 사항 없음
	전체	4,560	88.2	52.3	35.9	10.0	9.1	0.8	1.8
성	남성	2,165	87.5	50.5	37.1	10.5	9.6	0.9	2.0
성 별	여성	2,395	88.9	54.1	34.7	9.4	8.7	0.7	1.7
	15-19세	247	83.2	45.5	37.7	14.4	14.0	0.3	2.4
	20-29세	478	87.8	50.8	37.0	9.8	9.4	0.4	2.4
연	30-39세	863	87.3	43.7	43.6	11.3	10.1	1.2	1.4
연 령 별	40-49세	864	85.1	46.6	38.5	13.2	12.5	0.8	1.6
	50-59세	889	89.9	55.0	34.9	8.2	7.5	0.7	1.9
	60세 이상	1,219	92.4	66.5	25.9	5.9	4.8	1.1	1.8

8-3. 에너지 절약 생활수칙 실천 정도 - 친환경 제품 구입 약 70%가 실천의지 있으나, 적극 실천 이행자는 18% 수준



친환경 제품 구입

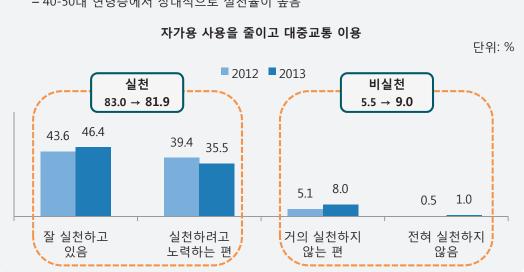
(단위: %)

				실	천		실천	안 함	
		사례수	실천	잘 실천하고 있음	실천하려 고 노력하 는 편	실천 안 함	거의 실천 하지 않는 편	전혀 실천 하지 않음	해당 사항 없음
	전체	4,560	70.0	18.5	51.5	26.3	22.6	3.8	3.7
성	남성	2,165	68.4	18.4	50.0	27.7	23.5	4.3	3.9
성 별	여성	2,395	71.5	18.7	52.9	25.0	21.7	3.2	3.5
	15-19세	247	61.6	11.3	50.3	30.4	26.3	4.1	8.0
	20-29세	478	64.8	14.8	50.1	31.1	26.1	5.0	4.1
연	30-39세	863	78.7	16.8	61.9	19.7	16.7	3.0	1.6
연 령 별	40-49세	864	71.9	18.8	53.1	24.9	22.1	2.8	3.2
	50-59세	889	70.6	20.8	49.8	26.4	22.8	3.6	3.0
	60세 이상	1,219	66.1	23.0	43.0	28.9	24.5	4.4	5.1

8-3. 에너지 절약 생활수칙 실천 정도 - 대중교통 이용 약 82%가 실천의지 있으며, 적극 실천 이행자는 46%

• '자가용 사용을 줄이고 대중교통을 이용'하기 위해 노력한다는 응답은 81.9%('잘 실천하고 있음' 46.4% + '실천하려고 노력하는 편' 35.5%)

- 전년대비 실천율(1.1%P↓)이 소폭 하락한 가운데, 적극 실천율은 2.8%P 증가함
- 40-50대 연령층에서 상대적으로 실천율이 높음



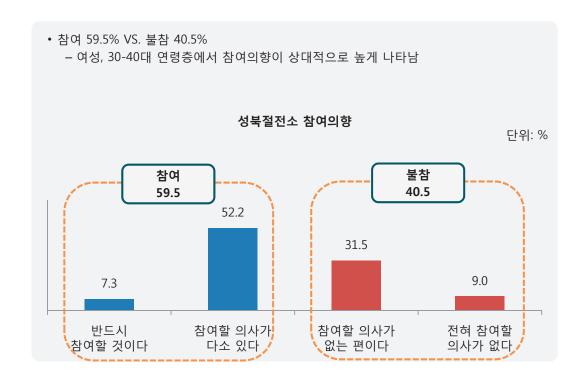
자가용 사용을 줄이고 대중교통 이용

(단위: %)

				실	천		실천	안 함	
		사례수	실천	잘 실천하고 있음	실천하려 고 노력하 는 편	실천 안 함	거의 실천 하지 않는 편	전혀 실천 하지 않음	해당 사항 없음
	전체	4,560	81.9	46.4	35.5	9.0	8.0	1.0	9.1
성	남성	2,165	81.9	44.2	37.7	10.6	9.3	1.3	7.4
성 별	여성	2,395	81.8	48.6	33.2	7.5	6.7	0.8	10.7
	15-19세	247	78.5	42.3	36.2	8.9	7.7	1.3	12.6
	20-29세	478	78.9	49.1	29.8	9.7	9.4	0.3	11.4
연	30-39세	863	81.3	38.9	42.4	13.2	12.2	1.1	5.5
연 령 별	40-49세	864	84.1	40.6	43.5	10.6	9.2	1.4	5.3
	50-59세	889	85.9	49.5	36.4	7.6	6.0	1.5	6.6
	60세 이상	1,219	80.4	55.5	24.9	4.4	3.7	0.7	15.2

8-4. 성북절전소 참여의향

구민 10명 중 6명은 성북절전소 참여 의향 보유



성북절전소 참여의향

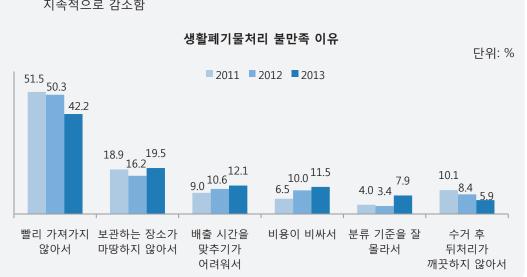
(단위: %)

				참	여		비견	
		사례수	참여	반드시 참여할 것이다	참여할 의사가 다소 있다	비참여	참여할 의사가 없는 편이다	전혀 참여할 의사가 없다
	전체	4,560	59.5	7.3	52.2	40.5	31.5	9.0
서 H	남성	2,165	56.9	6.7	50.2	43.1	33.0	10.1
성별	여성	2,395	62.0	7.9	54.1	38.0	30.2	7.8
	15-19세	247	56.0	5.0	51.1	44.0	33.3	10.7
	20-29세	478	54.1	4.3	49.8	45.9	32.2	13.6
어컨버	30-39세	863	62.8	5.5	57.3	37.2	30.9	6.2
연령별	40-49세	864	62.1	7.3	54.8	37.9	29.5	8.4
	50-59세	889	59.7	8.3	51.4	40.3	31.9	8.3
	60세 이상	1,219	58.8	11.1	47.8	41.2	32.6	8.5

8-5. 쓰레기처리 불만족 이유 - 생활폐기물

가장 큰 불만은 '빨리 가져가지 않아서'

- 생활폐기물처리 불만족 이유는 '빨리 가져가지 않아서'가 42.2%로 최근 3년간 가장 높게 나타남
 - '빨리 가져가지 않아서', '수거 후 뒤처리가 깨끗하지 않아서'라는 응답은 최근 3년간 지속적으로 감소함



생활폐기물처리 불만족 이유

(단위: %)

										(- 11. / 4)
		사례수	빨리 가져가지 않아서	보관하는 장소가 마땅하지 않아서	배출 시간을 맞추기가 어려워서	비용이 비싸서	분류 기준을 잘 몰라 서	수거 후 뒤처리가 깨끗하지 않아서	생활 폐기물 신고하기 번거롭다	없다
	전체	403	42.2	19.5	12.1	11.5	7.9	5.9	0.5	0.5
74 FH	남성	172	43.2	20.2	11.5	7.5	10.3	5.4	0.8	1.1
성별	여성	231	41.4	18.8	12.5	14.6	6.0	6.4	0.3	0.0
	단독주택	195	50.8	19.7	12.0	6.4	7.3	2.6	0.8	0.4
주택	아파트	114	33.0	6.0	17.0	26.0	7.8	10.2	0.0	0.0
유형 별	다세대주택	66	35.9	34.0	6.9	5.0	10.4	7.1	0.7	0.0
	연립/기타	28	42.3	35.8	5.5	0.0	3.9	6.7	0.0	5.8

※BASE: 생활폐기물처리 불만족 가구원

8-5. 쓰레기처리 불만족 이유 - 음식물쓰레기

불만족 이유는 '빨리 가져가지 않아서', '수거 후 뒤처리가 깨끗하지 않아서'

- 음식물쓰레기처리 불만족 이유는 '빨리 가져가지 않아서'(31.9%), '수거 후 뒤처리가 깨끗 하지 않아서'(28.1%), '보관하는 장소가 마땅하지 않아서'(14.2%) 등의 순
 - '빨리 가져가지 않아서'(6.1%p↓), '보관하는 장소가 마땅하지 않아서'(6.8%p↓)라는 응답은 전년 대비 감소한 반면, '수거 후 뒤처리가 깨끗하지 않아서'(3.5%p↑), '비용이 비싸서'(8.0%↑)라는 응답은 전년 대비 증가함



음식물쓰레기처리 불만족 이유

(단위: %)

		사례수	빨리 가져가지 않아서	수거후 뒤처리가 깨끗하지 않아서	보관하는 장소가 마땅하지 않아서	배출 시간을 맞추기가 어려워서	비용이 비싸서	기계의 악취와 소음이 심해서	분류 기준을 잘 몰라 서	음식물 쓰레기 처리 방법이 달라져서
	전체	593	31.9	28.1	14.2	10.0	9.3	3.0	1.6	1.0
шы	남성	234	34.6	25.2	15.5	8.0	8.6	3.6	2.2	0.9
성별	여성	359	29.9	30.3	13.2	11.4	9.8	2.6	1.2	1.0
	단독주택	275	36.5	25.9	16.9	12.9	4.6	0.0	3.2	0.0
주택	아파트	197	29.5	24.9	7.8	5.6	18.0	8.4	0.5	2.7
유형 별	다세대주택	83	23.7	43.7	19.6	9.2	3.8	0.0	0.0	0.0
	연립/기타	38	29.6	28.5	19.6	16.7	5.7	0.0	0.0	0.0

※BASE: 음식물쓰레기처리 불만족 가구원

8-5. 쓰레기처리 불만족 이유 - 재활용쓰레기

가장 큰 불만족 이유는 '빨리 가져가지 않아서'

- 재활용쓰레기처리 불만족 이유는 '빨리 가져가지 않아서'가 30.3%로 전년에 이어 가장 높게 나타남
 - '빨리 가져가지 않아서'라는 응답은 전년 대비 5.8%p 감소한 반면, '배출 시간을 맞추기 어려워서'라는 응답은 전년 대비 8.3%p 증가함
 - 아파트 거주층에서는 '배출 시간을 맞추기가 어려워서'가 47.2%로 가장 높게 나타남



재활용쓰레기처리 불만족 이유

(단위: %)

								(🗀 1 1 / 0 /
		사례수	빨리 가져가지 않아서	배출 시간을 맞추기가 어려워서	보관하는 장소가 마땅하지 않아서	수거 후 뒤처리가 깨끗하지 않아서	분류 기준을 잘 몰라서	비용이 비싸서
	전체	369	30.3	25.5	18.8	15.1	7.7	2.6
서버	남성	158	30.6	24.1	19.1	15.8	8.5	1.8
성별	여성	211	30.1	26.6	18.6	14.6	7.0	3.2
	단독주택	167	41.4	18.2	19.8	11.2	8.5	1.0
주택	아파트	112	22.5	47.2	8.1	12.3	5.2	4.8
유형별	다세대주택	62	19.9	7.9	34.2	29.1	8.9	0.0
	연립/기타	28	31.2	15.6	19.6	11.0	11.4	11.2

※BASE: 재활용쓰레기처리 불만족 가구원

9-1. 성북구의 교통문제

'주차시설 부족'이 가장 시급한 개선사항

- 살고 있는 지역에서 개선이 필요한 교통문제로는 '주차시설 부족'이 37.4%로 가장 많았고, 다음으로는 '대중교통 노선 및 운행횟수 부족'(30.2%), '교통체증'(16.3%) 등의 순
 - '주차시설 부족'이라는 응답은 전년 대비 3.6%p 감소한 반면, '대중교통 노선 및 운행 횟수 부족'이라는 응답은 전년 대비 3.8%p 증가함
 - 1권역과 4권역에서 '주차시설 부족'을 상대적으로 많이 꼽았고, 2권역에서는 '대중교통 노선 및 운행횟수 부족'을 가장 많이 꼽음



교통환경 개선사항

(단위: %)

		사례수	주차시설 부족	대중교통 노선 및 운행횟수 부족	교통체증	교통 안전 시설	교통법규 준수 미약	기타 ¹⁾	없다
	전체	4,560	37.4	30.2	16.3	8.1	6.5	0.1	1.5
	15-19세	247	26.8	37.0	18.9	9.0	8.2	0.0	0.0
	20-29세	478	39.1	30.4	13.8	7.1	8.6	0.1	1.0
어컴버	30-39세	863	40.4	27.1	17.8	9.1	4.5	0.0	1.1
연령별	40-49세	864	36.5	29.8	17.4	8.7	6.5	0.3	0.8
	50-59세	889	38.2	28.8	18.0	6.5	6.5	0.0	2.0
	60세 이상	1,219	36.7	32.0	13.6	8.2	6.5	0.1	3.0
	단독주택	2,066	48.0	26.5	10.0	8.2	6.2	0.0	1.0
주택	아파트	1,758	22.9	35.5	23.7	8.3	7.5	0.2	1.9
유형별	다세대주택	516	49.4	26.1	11.7	6.8	4.4	0.0	1.6
	연립/기타	220	42.3	24.9	17.2	7.4	6.4	0.0	1.8
	1권역	1,270	43.5	31.3	12.6	6.1	5.8	0.1	0.6
기어 HH	2권역	1,135	27.2	33.3	23.9	7.1	6.6	0.2	1.7
권역별	3권역	1,138	29.7	27.7	21.5	10.2	8.9	0.0	2.0
	4권역	1,017	51.0	28.6	5.9	8.5	4.4	0.0	1.6

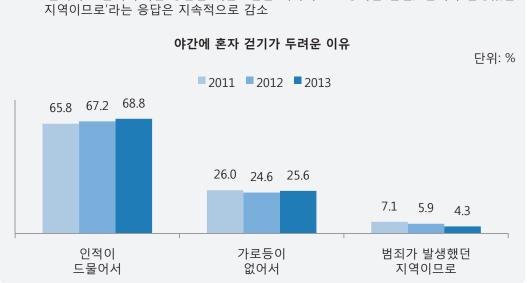
※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2013성북구 사회조사」 주: 1)기타 = 도로확장, 지하철역 에스컬레이터 설치, 차량소음

9-2. 야간보행 두려움 이유

야간 보행 시 두려운 가장 큰 이유는 '인적이 드물어서'

- 야간에 혼자 걷기가 두려운 이유는 2011년·2012년에 이어 '인적이 드물어서'가 68.8%로 가장 높게 나타났으며, '가로등이 없어서'는 25.6%로 두번째로 높게 나타남
 - '인적이 드물어서'라는 응답은 최근 3년간 지속적으로 증가한 반면, '범죄가 발생했던 지역이므로'라는 응답은 지속적으로 간소



야간에 혼자 걷기가 두려운 이유

(단위: %)

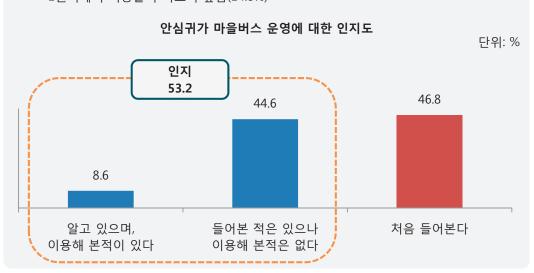
		사례수	인적이 드물어서	가로등이 없어서	범죄가 발생했던 지역 이므로	유흥업소 밀집지역 이므로	불량 청소년 및 노숙자가 많아서	가로등이 어두워서	골목이 많아 외진 곳이 있다
	전체	1,866	68.8	25.6	4.3	0.6	0.5	0.2	0.1
шы	남성	686	66.9	26.7	5.3	0.5	0.5	0.2	0.0
성별	여성	1,180	69.9	25.0	3.8	0.6	0.5	0.2	0.1
	단독주택	835	65.0	27.9	6.2	0.0	0.3	0.5	0.1
주택	아파트	704	69.7	25.8	3.0	1.2	0.3	0.0	0.0
유형별	다세대주택	235	75.5	20.1	3.1	0.3	1.1	0.0	0.0
	연립/기타	92	73.8	20.5	3.2	0.0	1.9	0.0	0.7
	1권역	522	69.7	25.3	4.1	0.1	0.8	0.0	0.0
기 어 버	2권역	422	71.9	24.2	3.5	0.4	0.0	0.0	0.0
권역별	3권역	572	67.9	26.9	3.4	1.2	0.4	0.0	0.2
	4권역	350	65.7	25.3	7.1	0.2	0.7	0.9	0.0

※BASE: 야간보행 두려운 가구원 자료: 「2013 성북구 사회조사」

9-3. 안심귀가 마을버스 운영에 대한 인지도

인지 53.2% VS. 비인지 46.8% 실제 이용 경험률은 8.6%

- 안심귀가 마을버스 운영에 대한 인지도는 53.2%('들어본 적 있다' 44.6% + '이용해 본적 있다' 8.6%)
 - 여성, 40-50대 연령층에서 인지도가 상대적으로 높음
 - 1권역에서 이용률이 비교적 높음(14.8%)



안심귀가 마을버스 운영에 대한 인지도

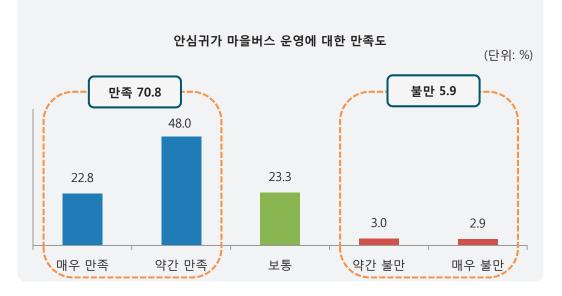
(단위: %)

		사례수	인지	알고 있으며, 이용해 본적이 있다	들어본 적은 있으나 이용해 본적은 없다	처음 들어본다
	전체	4,560	53.2	8.6	44.6	46.8
17 174	남성	2,165	51.8	7.8	44.0	48.2
성별	여성	2,395	54.7	9.4	45.2	45.3
	15-19세	247	47.6	11.6	36.0	52.4
	20-29세	478	54.1	9.1	44.9	45.9
a a u	30-39세	863	54.8	5.8	49.0	45.2
연령별	40-49세	864	56.6	10.3	46.3	43.4
	50-59세	889	61.1	7.8	53.4	38.9
	60세이상	1,219	43.3	9.0	34.3	56.7
	1권역	1,270	56.5	14.8	41.7	43.5
기정병	2권역	1,135	57.3	9.6	47.7	42.7
권역별	3권역	1,138	44.8	4.9	39.9	55.2
	4권역	1,017	55.6	5.5	50.1	44.4

9-4. 안심귀가 마을버스 운영에 대한 만족도

안심귀가 마을버스 운영 만족도는 7.12점으로 '다소 만족' 하는 수준

- 안심귀가 마을버스 이용 경험층(N=402)을 대상으로 만족도를 조사한 결과, 10점 만점에 7.12점으로 '다소 만족'하는 것으로 조사됨
 - 여성, 20대의 만족도가 상대적으로 높게 나타남



안심귀가 마을버스 운영에 대한 만족도

(단위: %, 점)

				만	족			불	만	평	균
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
	전체	402	70.8	22.8	48.0	23.3	5.9	3.0	2.9	7.12	0.11
14 H	남성	184	70.5	12.9	57.6	24.1	5.4	2.1	3.3	6.87	0.16
성별	여성	218	71.1	30.9	40.2	22.6	6.3	3.7	2.6	7.33	0.16
	15-19세	34	76.7	34.8	41.9	19.1	4.2	0.0	4.2	7.58	0.41
	20-29세	45	93.2	24.6	68.6	6.8	0.0	0.0	0.0	7.94	0.17
연령	30-39세	56	58.4	18.5	39.9	30.6	11.0	5.5	5.5	6.51	0.36
별	40-49세	103	65.4	17.9	47.5	30.0	4.6	2.7	1.9	6.92	0.22
	50-59세	70	66.6	25.5	41.0	24.4	9.1	7.4	1.6	7.03	0.31
	60세이상	94	67.8	22.6	45.2	25.2	7.0	2.1	4.9	6.96	0.26
	1권역	173	82.4	14.9	67.5	16.9	0.7	0.0	0.7	7.40	0.12
권역	2권역	106	65.4	26.8	38.6	32.1	2.5	2.5	0.0	7.24	0.20
별	3권역	61	35.8	22.3	13.4	36.2	28.0	12.5	15.5	5.37	0.42
	4권역	62	85.8	38.1	47.7	11.0	3.2	2.2	1.1	7.99	0.26

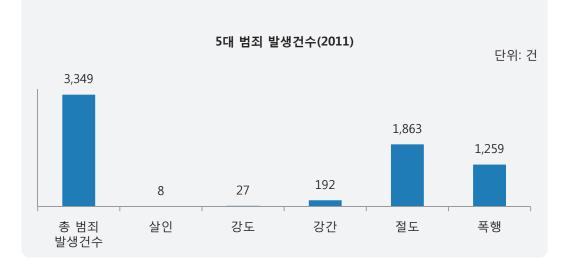
※BASE: 안심귀가 마을버스 이용자 자료: 「2013 성북구 사회조사」

10

10-1. 범죄 발생건수

2011년 성북구 5대 범죄 발생건수는 총 3,349건

- 2011년 성북구의 5대 범죄 발생건수는 총 3,349건으로 2010년(3,414건) 대비 65건 감소
 - 절도 1,863건, 폭행 1,259건, 강간 192건, 강도 27건, 살인 8건 발생
 - 살인(45.7%↓), 강도(20.6%↓), 절도(6.8%↓) 사건은 전년 대비 감소했으며, 강간 (12.3%↑), 폭행(5.3%↑) 사건은 전년 대비 증가함



5대 범죄 발생건수

(단위: 건)

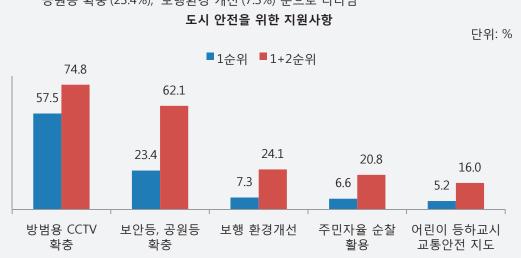
	연도	합계	살인	강도	강간	절도	폭행
	2009	2,984	5	64	151	1,382	1,382
성북구	2010	3,414	15	34	171	1,998	1,196
	2011	3,349	8	27	192	1,863	1,259
	2009	78,727	249	1,518	4,095	37,283	35,582
서울시	2010	89,039	293	1,026	5,671	49,085	32,964
	2011	97,205	259	957	6,289	54,251	35,449

자료: 서울중앙지방검찰청「범죄분석」

10-2. 도시 안전을 위한 지원사항

성북구 도시안전을 위해 '방범용 CCTV 확충'과 '보안등, 공원등 확충'이 필요

- 성북구 도시안전을 위해 필요한 지원사항은 '방범용 CCTV 확충'이 74.8%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '보안등, 공원등 확충'(62.1%), '보행환경 개선'(24.1%)등의 순 (1+2순위)
 - 1순위에서도 '방범용 CCTV 확충'이 57.5%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '보안등, 공원등 확충'(23.4%), '보행환경 개선'(7.3%) 순으로 나타남



도시 안전을 위한 지원사항(1순위)

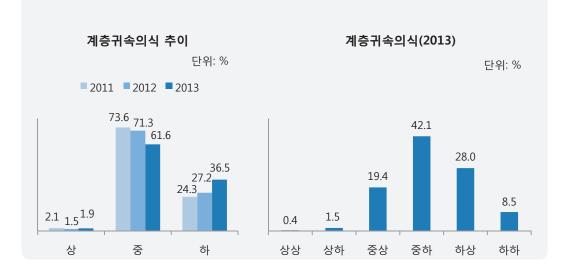
(단위: %)

		사례수	방범용 CCTV 확충	보안등, 공원등 확충	보행환경 개선	주민자율 순찰활용	어린이 등 하교시 교통안전 지도	미아리 텍사스촌 철거	없다
	전체	4,560	57.5	23.4	7.3	6.6	5.2	0.0	0.0
서버	남성	2,165	56.4	23.8	8.5	5.6	5.5	0.0	0.1
성별	여성	2,395	58.6	23.0	6.1	7.4	4.9	0.0	0.0
	15-19세	247	56.1	24.6	4.7	10.7	3.9	0.0	0.0
	20-29세	478	51.2	27.2	8.9	6.5	6.3	0.0	0.0
어컴버	30-39세	863	56.9	23.1	7.8	5.5	6.5	0.1	0.0
연령별	40-49세	864	59.0	22.0	6.5	5.7	6.9	0.0	0.0
	50-59세	889	59.3	23.5	6.8	6.6	3.7	0.0	0.0
	60세이상	1,219	60.5	21.6	7.5	7.0	3.2	0.0	0.2
	1권역	1,270	49.6	24.3	8.5	10.7	6.8	0.0	0.2
기어버	2권역	1,135	61.5	23.3	6.2	4.4	4.6	0.0	0.0
권역별	3권역	1,138	54.6	21.5	9.5	6.4	8.0	0.1	0.0
	4권역	1,017	65.0	24.9	4.6	4.7	0.8	0.0	0.0

11-1. 계층 귀속 의식

'중하'가 42.1%로 가장 많음 최근 3년간 '하층' 의식이 지속적으로 증가

- 계층귀속 의식은 '중층'('중하' 42.1%, 중상 19.4%)이라는 의식이 61.6%로 가장 높음
- 최근 3년간 '중층'이라는 인식은 지속적으로 감소하고, '하층'이라는 인식은 지속적으로 증가함
 - '하층'이라는 인식은 권역별로는 4권역(54.4%)에서 상대적으로 높게 나타남



계층 귀속의식

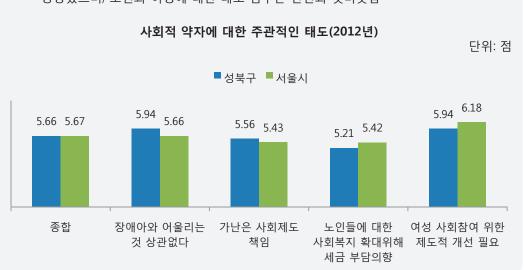
(단위: %)

				상	층	~ ★	중	층	41 *	하	층
		사례수	상층	상상	상하	중층	중상	중하	하층	하상	하하
	전체	4,560	1.9	0.4	1.5	61.6	19.4	42.1	36.5	28.0	8.5
	초졸 이하	396	0.8	0.0	0.8	26.4	4.0	22.4	72.8	39.9	32.9
학 력 별	중졸	487	0.4	0.1	0.3	37.9	7.7	30.2	61.6	42.9	18.7
별	고졸	1,614	1.4	0.6	0.8	55.1	14.4	40.7	43.5	35.2	8.3
	대졸 이상	2,063	2.7	0.5	2.2	75.6	27.3	48.3	21.7	18.6	3.1
주	단독주택	2,066	1.1	0.2	1.0	50.8	13.4	37.4	48.1	34.8	13.3
	아파트	1,758	2.6	0.9	1.7	76.4	28.9	47.5	21.0	17.3	3.7
택유형	다세대주택	516	0.9	0.0	0.9	51.2	11.2	40.0	48.0	39.4	8.5
별	연립/기타	220	5.8	0.0	5.8	50.0	8.1	41.9	44.2	35.2	9.0
	1권역	1,270	3.4	0.2	3.2	65.0	22.5	42.5	31.6	24.4	7.2
권	2권역	1,135	2.1	8.0	1.2	71.4	25.4	46.0	26.6	21.2	5.4
권 역 별	3권역	1,138	1.9	0.6	1.3	63.4	18.9	44.5	34.7	26.6	8.1
	4권역	1,017	0.2	0.0	0.2	45.4	10.5	34.8	54.4	40.7	13.7

11-2. 사회적 약자에 대한 태도

'장애아'와 '가난의 사회적 책임'에 대한 긍정적 인식이 전년 대비 증가

- 2012년 성북구의 사회적 약자에 대한 태도 종합 접수는 5.66점으로 서울시 평균(5.67점) 과 비슷한 수준이며, 전년 대비 0.28점 상승함
 - 장애아(5.94점), 가난의 사회적 책임(5.56점)에 대한 태도 점수가 각각 0.80점, 0.31점 상승했으며, 노인과 여성에 대한 태도 점수는 전년과 엇비슷함



사회적 약자에 대한 태도

(단위: 점)

시도	연도	사례수	종합	내 아이가 장애아와 어울리는 것 상관없다	가난은 사회제도 책임	노인들에 대한 사회복지 확대 위해 세금 부담의향	여성 사회참여 위한 제도적 개선 필요
	2010	1,831	5.65	5.82	5.27	4.99	6.51
성북구	2011	1,866	5.38	5.14	5.25	5.23	5.91
	2012	2,164	5.66	5.94	5.56	5.21	5.94
	2010	46,957	5.58	5.69	5.32	5.05	6.27
서울시 (평균)	2011	45,605	5.53	5.65	5.29	5.08	6.11
2	2012	49,758	5.67	5.66	5.43	5.42	6.18

자료: 서울시,「서울서베이」각 년도

주: 태도점수('매우 그렇다' 5점, '보통이다' 3점,'전혀 그렇지 않다' 1점의 5점 척도. 위의 수치는 10점 만 점환산)

11-3. 사회적 자본(단체활동 참여)

'동창회'나 '친목회' 등이 단체 활동의 주된 형태 4명 중 1명은 단체활동에 비참여

- 지난 1년간 단체활동에 참여한 경험은 '동창회, 동창모임'이 42.3%, '친목회, 친목계' 35.0%, '종교단체' 19.8%, '지역모임, 향우회, 종친회' 16.0% 순으로 나타났으며, '참여한 적이 없다' 는 응답은 25.0%임
 - 최근 '동창회, 동창모임'의 참여율은 상승, '친목회, 친목계'의 참여율은 하락 추세를 보임



단체활동 참여의 유형

(단위: %)

	연도	사례 수	친목회/ 친목계	동창회/ 동창모임	지역모임 /향우회 /종친회	인터넷 커뮤니티	각종 동호회	자원 봉사단체	종교 단체	참여한 적 없다
	2010	1,832	51.4	36.5	8.6	8.8	5.0	2.0	11.3	18.2
성북구	2011	1,866	47.8	40.4	8.9	1.6	5.3	1.0	11.8	24.4
	2012	2,164	35.0	42.3	19.8	16.0	9.8	11.2	2.2	25.0
	2010	47,010	41.4	41.5	9.3	8.2	7.4	3.8	16.2	24.2
서울시	2011	45,605	41.7	41.5	8.9	7.8	7.6	2.4	12.2	24.7
	2012	49,758	45.1	41.2	18.1	11.7	10.8	8.8	1.8	22.3

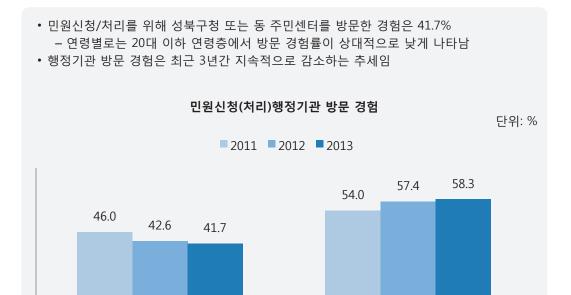
자료: 서울시,「서울서베이」각 년도

주: 지난 1년 동안 단체활동에 참여한 경험을 중복응답

12-1. 민원서비스 이용 여부

있다

구청 또는 동 주민센터 방문 경험은 41.7%



행정기관 방문 경험

(단위: %)

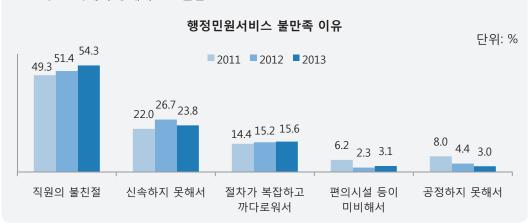
없다

		사례수	있다	없다
	전체	4,560	41.7	58.3
서 HH	남성	2,165	42.7	57.3
성별	여성	2,395	40.8	59.2
	15-19세	247	14.0	86.0
	20-29세	478	25.8	74.2
어컴버	30-39세	863	43.5	56.5
연령별	40-49세	864	50.2	49.8
	50-59세	889	47.3	52.7
	60세 이상	1,219	48.3	51.7
	1권역	1,270	44.3	55.7
기어버	2권역	1,135	41.8	58.2
권역별	3권역	1,138	45.4	54.6
	4권역	1,017	34.6	65.4

12-2. 민원서비스에 대한 불만 이유

민원서비스의 불만족 사례 중 절반은 '직원의 불친절' 때문

- 민원서비스에 대한 불만족 이유는 '직원의 불친절'이 54.3%로 2011년·2012년에 이어 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 '신속하지 못해서'(23.8%), '절차가 복잡하고 까다로워서' (15.6%) 순임
 - '직원의 불친절'이라는 응답은 최근 3년간 꾸준히 증가했으며, 연령별로는 40대(66.7%), 권역별로는 4권역(59.7%)에서 상대적으로 높게 나타남
 - '신속하지 못해서'라는 응답은 남성(25.8%), 50세 이상(32.4%), 4권역(28.7%), 1권역 (27.6%)에서 상대적으로 높음



행정민원서비스 불만족 이유

(단위: %)

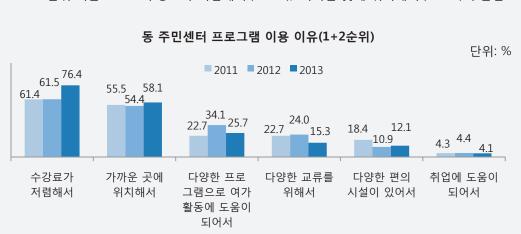
		사례수	직원의 불친절	신속하지 못해서	절차가 복잡하고 까다로워서	편의시설 등이 미비해서	공정하지 못해서	업무 내용을 잘 몰라서
	전체	188	54.3	23.8	15.6	3.1	3.0	0.3
성	남성	98	55.9	25.8	11.5	5.0	1.8	0.0
성 별	여성	90	52.1	21.2	20.9	0.6	4.6	0.6
æ	15-39세	62	53.8	22.6	21.9	0.7	0.9	0.0
연 령 별	40-49세	51	66.7	14.8	9.5	5.3	3.7	0.0
얼	50세이상	75	44.7	32.4	13.1	4.1	4.9	0.8
	1권역	40	49.1	27.6	10.9	7.9	4.6	0.0
권	2권역	54	55.5	21.4	17.1	5.3	0.8	0.0
역 별	3권역	68	53.3	22.3	18.5	0.7	4.5	0.7
	4권역	26	59.7	28.7	9.6	0.0	2.0	0.0

※BASE: 행정기관 방문 경험자 중 불만족 응답 가구원

12-3. 동 주민센터 프로그램 이용 이유

주로 '저렴한 수강료'와 '가까운 곳'에 있기 때문에 이용

- 동 주민센터 프로그램을 이용하는 이유로는 '수강료가 저렴해서'라는 응답이 76.4%로 2011년·2012년에 이어 가장 높게 나타났으며, '가까운 곳에 위치해서'가 58.1%로 뒤를 이음
 - '수강료가 저렴해서'라는 응답은 전년대비 대폭 증가(14.8%p↑)한 반면, '여가활동에 도움이 되어서'(8.4%p↓), '다양한 교류를 위해서'(8.8%p↓)라는 응답은 전년 대비 감소함 (1+2순위 기준)
 - 1순위 기준으로도 '수강료가 저렴해서'(60.9%), '가까운 곳에 위치해서'(20.4%)의 순임



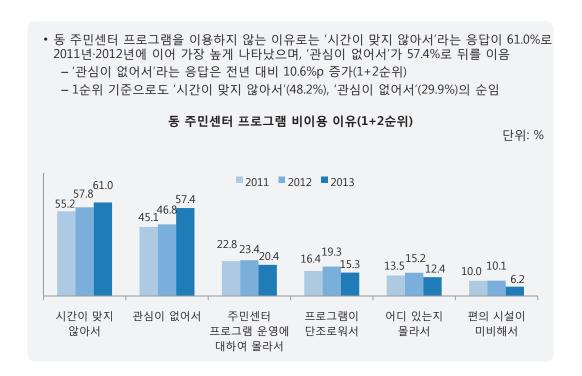
동 주민센터 프로그램 이용 이유(1순위)

(단위: %)

		사례수	수강료가 저렴해서	가까운 곳에 위치해서	다양한 프로 그램으로 여가 활동에 도움이 되어서	다양한 교류를 위해서	다양한 편의시설이 있어서	취업에 도움이 되어서
	전체	453	60.9	20.4	8.9	5.5	2.7	1.7
74 FH	남성	133	58.8	22.3	9.8	5.5	0.8	2.7
성별	여성	320	61.8	19.5	8.5	5.4	3.6	1.2
	15-39세	97	67.4	14.5	10.1	3.2	3.1	1.7
OI II II	40-49세	104	59.2	24.9	7.7	5.5	1.1	1.7
연령별	50-59세	98	70.0	14.1	7.5	5.1	2.5	0.8
	60세이상	154	50.6	25.7	9.8	7.6	3.9	2.3

※BASE: 주민센터 이용경험자 자료: 「2013 성북구 사회조사」

12-4. 동 주민센터 프로그램을 이용하지 않는 이유 시간이 안맞고 관심이 없어서 이용 안함



동 주민센터 프로그램 비이용 이유(1순위)

(단위: %)

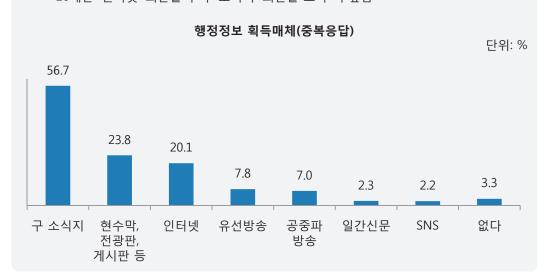
		사례수	시간이 맞지 않아서	관심이 없어서	주민 자치센 터 프로 그램 운영에 대하여 몰라서	프로 그램이 단조 로워서	어디 있는지 몰라서	편의 시설이 미비해 서	건강이 안좋아 서	연령 제한이 있어서	경제적 여유가 없어서	거리가 멀어서
	전체	4,107	48.2	29.9	8.7	6.3	5.0	1.4	0.4	0.1	0.0	0.0
성 별	남성	2,032	48.8	30.9	8.3	5.3	5.3	1.3	0.1	0.0	0.0	0.0
별	여성	2,075	47.5	28.9	9.2	7.3	4.6	1.4	0.7	0.1	0.1	0.1
	15-19세	240	53.0	27.1	7.6	5.2	6.4	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	20-29세	466	41.3	32.7	11.3	5.7	6.9	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
연 령 별	30-39세	785	52.0	25.4	8.7	5.3	6.3	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0
5 별	40-49세	760	57.1	22.1	9.1	7.9	2.9	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	50-59세	791	47.7	32.0	8.3	7.4	3.2	1.1	0.0	0.3	0.0	0.0
	60세이상	1,065	40.7	38.6	7.1	5.7	5.0	0.8	1.8	0.0	0.2	0.2

※BASE: 주민센터 비이용 가구원 자료:「2013 성북구 사회조사」

12-5. 행정정보 획득매체

'구소식지'로 행정정보를 주로 접함

- 행정정보를 '구소식지'(56.7%)를 통해 획득한다는 응답이 가장 많았고, 다음으로는 '현수막, 전광판, 게시판 등'(23.8%), '인터넷'(20.1%) 순임
 - 연령별로는 40대 이상 연령층에서 '구 소식지' 의존율이 상대적으로 높게 나타났으며, 20대는 '인터넷' 의존율이 '구 소식지' 의존율 보다 더 높음



행정정보 획득 매체

(단위: %)

		사례수	구 소식지	현수막, 전광판, 게시판 등	인터넷	유선 방송	공중파 방송	일간 신문	SNS	없다
	전체	4,560	56.7	23.8	20.1	7.8	7.0	2.3	2.2	3.3
성	남성	2,165	55.0	23.4	22.0	7.7	7.0	2.6	2.3	3.5
성별	여성	2,395	58.5	24.2	18.3	8.0	7.0	1.9	2.0	3.1
	15-19세	247	37.9	28.9	32.4	8.8	6.6	1.4	5.7	3.5
	20-29세	478	33.3	26.8	38.1	6.0	6.3	2.6	4.6	4.4
연 령 별	30-39세	863	49.9	27.6	28.6	6.9	7.0	1.0	2.7	2.9
50 별	40-49세	864	62.2	21.8	19.2	8.3	6.8	3.3	1.4	1.8
	50-59세	889	65.9	23.6	9.3	8.2	8.2	2.5	0.4	4.4
	60세 이상	1,219	74.0	18.7	4.6	8.9	6.8	2.4	0.8	3.2

12-6. 구 소식지 획득 경로

구민 10명 중 6명은 통·반장을 통해 구 소식지를 획득

• 구 소식지 이용층(N=2,744)은 구 소식지를 주로 '통·반장이 직접 전달'(60.7%)하거나 '아파트 엘리베이터 입구에서 수령'(36.1%)하는 것으로 조사됨

- 구 소식지 획득 경로

단위: %

60.7

36.1

1.6

1.5

통·반장이 직접 전달 아파트 엘리베이터 관공서에 비치되어 동주민 센터를 입구에서 수령 있는 소식지 열람 방문하여 직접 수령

구 소식지 획득 경로

(단위: %)

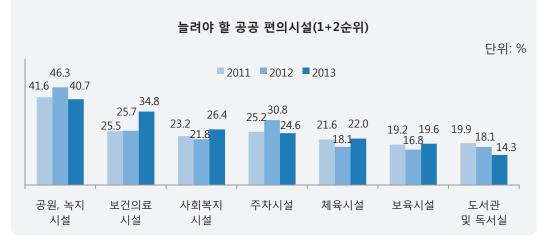
						,
		사례수 공전 전다 엘리버		아파트 엘리베이터 입구에서 수령	관공서에 비치되어 있는 소식지 열람	동주민 센터를 방문하여 직접 수령
전체		2,744	60.7 36.1		1.6	1.5
	단독주택	1,223	95.0	1.5	2.1	1.5
ᄌ태ᄋᆏᄖ	아파트	1,114	114 21.1 76.9		0.8	1.2
주택유형별	다세대주택	284	89.5	4.4	2.6	3.5
	연립주택/기타	123	88.6	7.2	3.4	0.8
	1권역	697	68.9	28.3	1.4	1.4
기선범	2권역	633	56.6	40.2	1.8	1.4
권역별	3권역	770	44.3 53.3		0.5	1.9
	4권역	644	79.2	16.3	3.2	1.3

※BASE: 구정소식지 이용 가구원 자료: 「2013 성북구 사회조사」

12-7. 늘려야 할 공공 편의시설

'공원, 녹지시설', '보건의료시설' 확대를 가장 선호

- 늘려야 할 공공 편의시설은 '공원, 녹지시설'(40.7%)이 2011년·2012년에 이어 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '보건의료 시설'(34.8%), '사회복지 시설'(26.4%), '주차시설'(24.6%) 등의 순(1+2순위)
 - 권역별로 살펴보면, 1권역에서는 '보건의료시설'과 '사회복지시설', 2권역에서는 '보육시설'과 '도서관 및 독서실', 3권역에서는 '체육시설', 4권역에서는 '공원,녹지시설'과 '주차시설' 의 확대 욕구가 타 지역에 비해 상대적으로 높게 나타남(1+2순위)



늘려야 할 공공 편의시설(1+2순위)

(단위: %)

		사례수	공원, 녹지 시설	보건 의료 시설	사회 복지 시설	주차 시설	체육 시설	보육 시설	도서관 및 독서실	기타1)	없다
	전체	4,560	40.7	34.8	26.4	24.6	22.0	19.6	14.3	15.4	0.2
	15-19세	247	40.4	20.8	21.3	14.9	27.1	10.3	36.6	26.3	0.0
	20-29세	478	43.5	24.7	21.7	25.8	27.8	15.9	20.7	17.0	0.1
연 령	30-39세	863	38.6	32.1	21.1	25.4	17.5	35.3	12.1	15.3	0.4
년 별	40-49세	864	42.5	29.9	24.2	25.3	26.6	17.4	17.1	15.5	0.2
	50-59세	889	40.2	39.4	29.2	28.2	21.4	14.6	10.9	14.3	0.1
	60세이상	1,219	39.2	50.0	36.1	22.5	16.5	16.7	4.7	11.5	0.3
	1권역	1,270	30.8	38.1	36.6	21.7	18.8	19.4	15.0	17.7	0.2
권	2권역	1,135	38.6	35.2	24.2	18.0	23.8	24.6	17.4	14.9	0.3
권 역 별	3권역	1,138	44.7	31.4	23.4	19.4	27.2	16.9	16.6	18.6	0.2
	4권역	1,017	48.3	35.1	21.7	41.0	17.2	17.6	7.3	9.5	0.2

12-8. 복지예산 투입 정도

5명 중 1명은 성북구의 복지예산이 이전보다 '증가했다'고 인식

- 성북구의 복지예산 투입 정도에 대해 이전보다 '늘어났다'는 응답은 20.8%('많이' 4.8% + '약간 더' 16.1%)로 조사됨
 - '늘어났다'는 응답은 연령별로는 50대(22.6%), 직업별로는 주부(23.1%) 층에서 상대적으로 높음
- 이전보다 '줄었다'는 응답은 4.6%에 그침



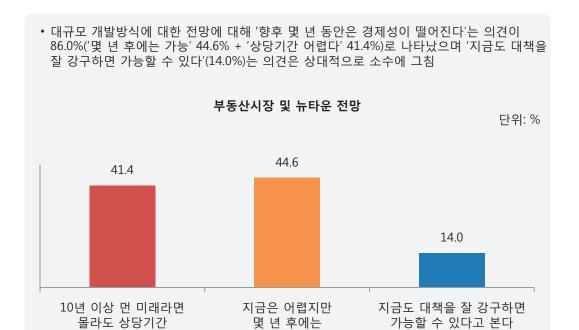
복지예산 투입 정도

(단위: %)

				늘0	l남			
		사례수	늘어남	이전에 비해 많이 늘었다	약간 더 는것 같다	이전과 비슷하다	이전보다 줄었다	잘 모르겠다
	전체	4,560	20.8	4.8	16.1	27.4	4.6	47.1
성	남성	2,165	20.5	4.7	15.8	28.6	4.7	46.2
별	여성	2,395	21.2	4.8	16.3	26.3	4.6	48.0
	15-19세	247	18.8	5.1	13.7	31.3	3.5	46.3
	20-29세	478	18.3	3.1	15.2	26.6	4.1	50.9
연	30-39세	863	18.9	4.1	14.7	25.3	5.9	50.0
연 령 별	40-49세	864	22.3	4.0	18.3	31.8	4.2	41.7
_	50-59세	889	22.6	7.0	15.6	26.6	4.1	46.7
	60세이상	1,219	22.4	5.2	17.1	25.4	5.0	47.2
	화이트칼라	1,121	22.0	4.0	18.0	26.6	3.8	47.6
직	블루칼라	1,426	19.5	5.5	13.9	30.4	6.0	44.1
· 업 별	주부	1,075	23.1	4.6	18.5	25.6	4.5	46.7
별	학생	443	19.1	3.7	15.4	28.6	3.6	48.7
	무직/기타	495	19.7	5.8	13.9	22.1	4.4	53.9

12-9. 부동산시장 및 뉴타운 전망

'뉴타운 등 대규모 개발방식의 경제성'을 낮게 전망



부동산시장 및 뉴타운 전망

가능할 것으로 본다

(단위: %)

		사례수	10년 이상 먼 미래라면 몰라도 상당기간 어렵다고 본다	지금은 어렵지만 몇 년 후에는 가능할 것으로 본다	지금도 대책을 잘 강구하면 가능할 수 있다고 본다
	전체	4,560	41.4	44.6	14.0
서배	남성	2,165	42.0	44.2	13.8
성별	여성	2,395	40.9	44.9	14.2
	15-19세	247	38.7	44.9	16.4
	20-29세	478	38.9	46.2	14.8
어컴버	30-39세	863	40.2	44.3	15.5
연령별	40-49세	864	42.3	45.0	12.6
	50-59세	889	41.8	43.9	14.3
	60세이상	1,219	44.2	43.7	12.1
	1권역	1,270	39.4	48.4	12.2
기어배	2권역	1,135	36.9	45.0	18.1
권역별	3권역	1,138	41.4	43.2	15.4
	4권역	1,017	48.4	41.8	9.8

※BASE: 15세 이상 가구원
자료: 「2013 성북구 사회조사」

어렵다고 본다

통계표:관리지표



1-1. 성북구 거주기간

(단위: %)

												(건커. 70)
		사례수	1년 미만	1-2년 미만	2-3년 미만	3-5년 미만	5-10년 미만	10- 15 년 미만	15-20년 미만	20-25년 미만	25년 이상	평균(연)
:	전체	4,560	2.9	4.3	5.4	8.5	18.0	15.2	10.6	9.9	25.1	16.2
17 174	남성	2,165	2.5	3.7	5.3	8.8	17.4	15.3	10.7	10.2	26.0	16.5
성별	여성	2,395	3.2	4.9	5.5	8.3	18.5	15.1	10.4	9.6	24.3	15.9
	15-19세	247	4.3	3.3	1.6	6.5	15.3	18.5	47.7	2.8	0.0	12.2
	20-29세	478	5.0	5.8	7.2	8.2	17.6	12.3	10.4	23.0	10.6	12.6
어컴버	30-39세	863	4.2	9.3	11.0	17.1	25.0	10.3	4.4	3.8	14.9	10.0
연령별	40-49세	864	2.5	4.4	5.0	8.3	23.1	21.6	9.2	8.6	17.3	14.0
	50-59세	889	2.0	1.6	4.6	5.9	15.6	16.7	10.5	12.8	30.2	17.8
	60세 이상	1,219	0.7	1.2	1.2	3.9	9.9	13.8	6.1	6.9	56.4	26.5
	초졸 이하	396	1.5	2.1	8.0	3.4	6.5	12.0	4.7	7.9	61.0	27.9
학력별	중졸	487	0.2	1.7	1.2	4.5	11.6	16.6	7.4	10.4	46.4	22.9
익탁필	고졸	1,614	1.6	2.8	3.7	7.6	16.6	15.6	14.9	11.7	25.5	17.1
	대졸 이상	2,063	4.4	6.2	8.1	10.7	21.8	15.2	9.1	8.9	15.5	12.6
	1권역	1,270	2.8	5.9	6.7	9.7	16.8	15.7	11.6	9.5	21.2	14.9
권역별	2권역	1,135	2.5	4.5	6.9	11.3	25.5	14.0	7.3	8.5	19.5	14.3
선탁글	3권역	1,138	4.1	4.0	4.6	7.9	17.3	15.2	9.7	9.9	27.3	17.1
	4권역	1,017	1.9	3.0	3.4	5.1	12.0	16.0	14.1	11.8	32.5	18.5
	성북동	208	2.0	9.5	7.0	15.5	13.2	15.3	15.9	5.0	16.6	12.4
	삼선동	280	2.4	8.0	3.7	8.4	10.0	8.3	17.4	9.7	32.0	18.5
	동선동	190	6.1	10.2	1.1	13.8	17.4	16.2	7.5	7.3	20.5	14.4
	돈암제2동	223	2.7	3.1	9.5	5.9	30.9	18.5	8.8	6.7	13.8	12.3
	안암동	214	2.4	0.0	4.7	10.3	17.2	15.4	9.8	16.6	23.7	16.4
	보문동	155	1.7	4.1	16.3	5.8	9.4	26.2	5.6	14.0	16.9	14.3
	정릉제1동	223	1.4	6.7	9.3	9.4	18.2	13.4	12.6	7.1	21.8	14.7
	정릉제2동	252	0.9	2.5	6.4	13.1	24.3	18.9	4.5	8.5	20.9	14.7
	정릉제3동	189	0.0	2.0	3.0	10.7	17.3	11.1	9.3	19.6	27.0	18.7
동별	정릉제4동	223	0.0	8.2	3.0	11.0	19.4	18.6	9.1	9.7	21.1	15.2
02	길음제1동	248	7.6	2.9	11.2	11.6	39.2	8.4	3.9	2.8	12.3	10.7
	돈암제1동	189	5.5	6.0	7.0	5.6	13.7	13.4	12.8	11.4	24.7	17.9
	길음제2동	214	1.3	2.6	0.4	6.3	18.5	27.5	13.6	5.6	24.1	17.2
	종암동	280	2.5	1.5	6.9	11.4	16.5	12.3	10.0	13.4	25.7	16.8
	월곡제1동	246	3.3	5.7	4.0	8.1	21.4	11.9	5.9	6.0	33.7	18.0
	월곡제2동	209	9.9	6.3	3.5	4.4	14.9	14.4	7.7	11.7	27.3	15.9
	장위제1동	267	4.1	1.0	5.1	7.9	12.3	15.4	12.2	16.4	25.6	16.4
	장위제2동	247	1.2	2.8	5.8	5.3	5.8	12.5	13.1	8.2	45.3	21.2
	장위제3동	209	0.0	3.5	0.0	5.0	23.4	7.1	11.1	11.9	38.1	20.3
	석관동	294	1.7	4.4	2.5	3.2	10.1	23.1	17.5	11.0	26.5	17.4

※BASE: 15세 이상 가구원

자료:「2013 성북구 사회조사」

주: 1권역(성북동, 삼선동, 동선동, 돈암2동, 안암동, 보문동), 2권역(정릉1동, 정릉2동, 정릉3동, 정릉4동, 길음1동) 3권역(돈암1동, 길음2동, 종암동, 월곡1동, 월곡2동), 4권역(장위1동, 장위2동, 장위3동, 석관동)

1-2. 출산율

(단위: 명)

	연 도	총출생아수		총사망자수		합 계 출산율 ³⁾
			조출생율 ¹⁾		조사망율 ²⁾	2 2
	2008	4,415	9.4	2,013	4.3	1.042
	2009	4,218	8.9	1,915	4.0	1.001
성북구	2010	4,409	9.2	2,017	4.2	1.048
	2011	4,414	9.2	2,068	4.3	1.062
	2012	4,217	8.9	1,995	4.2	1.044
	2008	94,736	9.3	38,298	3.8	1.010
	2009	89,595	8.8	38,788	3.8	0.962
서울시	2010	93,268	9.2	40,128	3.9	1.015
	2011	91,526	9.0	40,320	3.9	1.014
	2012	93,914	9.3	41,514	4.1	1.059
	2008	465,892	9.4	246,113	5.0	1.192
	2009	444,849	9.0	246,942	5.0	1.149
전국	2010	470,171	9.4	255,403	5.1	1.226
	2011	471,265	9.4	257,300	5.1	1.244
	2012	484,550	9.6	267,221	5.3	1.297

자료: 통계청, 국가통계포털

주: 1) 인구 천명당 출생아수

- 2) 인구 천명당 사망자수
- 3) 가임여성 한명이 평생 동안 낳는 평균자녀수

2-1. 월평균 가구소득

(단위: %, 만원)

									_	1. 70, 민권/
		사례수	100만원 미만	100-200 만원 미만	200-300 만원 미만	300-400 만원 미만	400-500 만원 미만	500-1000 만원 미만	1000만원 이상	평균
전	체	2,000	11.0	19.1	18.9	17.8	15.2	9.7	8.3	306.15
14 H4	남성	1,589	5.1	15.1	18.4	20.2	19.1	11.5	10.5	348.52
성별	여성	411	27.0	29.9	20.4	11.1	4.7	4.6	2.3	191.65
	15-29세	50	17.5	33.6	23.8	16.2	4.1	1.5	3.3	205.53
	30-39세	326	0.7	7.3	24.3	26.3	23.2	10.2	8.0	370.00
연령별	40-49세	417	0.6	10.7	15.3	24.0	22.4	14.2	12.8	382.90
	50-59세	475	2.3	15.6	17.8	17.8	19.1	14.7	12.7	371.55
	60세 이상	732	27.0	30.5	18.5	9.9	5.8	4.5	3.7	199.83
	초졸 이하	201	48.1	30.3	13.9	3.1	2.7	0.8	1.0	119.43
싫러버	중졸	241	16.6	37.7	19.8	12.3	8.5	3.2	1.8	203.49
학력별	고졸	660	5.9	22.6	26.8	22.1	10.7	7.0	4.8	281.22
	대졸 이상	898	2.5	8.5	14.6	20.4	23.8	15.8	14.5	403.93
	단독주택	911	16.7	25.2	22.3	16.6	10.0	5.5	3.7	242.26
주택	아파트	752	5.5	10.7	14.5	17.3	21.8	15.4	14.8	386.65
유형별	다세대 주택	236	6.0	22.1	19.7	24.1	14.3	9.5	4.2	297.25
	연립주택/ 기타	101	14.5	20.5	19.3	17.0	14.1	4.2	10.4	290.71
	1권역	560	8.3	18.4	20.7	21.0	13.1	11.4	7.2	311.27
기여버	2권역	496	6.2	15.0	16.3	16.6	18.2	12.7	15.1	371.47
권역별	3권역	517	16.1	16.3	18.8	18.3	16.6	8.3	5.6	281.25
	4권역	427	13.4	27.6	19.7	14.8	12.9	6.2	5.5	260.23

※BASE: 가구주

2-2. 사회적 경제 인지도

(단위: %)

						(단위: %)
		사례수	인지	잘 알고 있다	들어본 적이 있다	들어본 적이 없다
전	체	4,560	48.7	5.7	43.0	51.3
1714	남성	2,165	53.6	6.0	47.7	46.4
성별	여성	2,395	43.8	5.4	38.3	56.2
	15-19세	247	37.0	8.3	28.7	63.0
	20-29세	478	46.6	6.8	39.8	53.4
	30-39세	863	48.1	4.3	43.9	51.9
연령별	40-49세	864	57.8	6.2	51.6	42.2
	50-59세	889	55.6	5.7	50.0	44.4
	60세 이상	1,219	40.2	5.0	35.2	59.8
	초졸 이하	396	28.0	2.8	25.2	72.0
-1 -1 LH	중졸	487	40.0	3.6	36.4	60.0
학력별	고졸	1,614	47.8	5.5	42.4	52.2
	대졸 이상	2,063	53.9	6.7	47.2	46.1
	화이트칼라	1,121	59.1	7.5	51.6	40.9
	블루칼라	1,426	50.7	5.1	45.5	49.3
직업별	주부	1,075	42.1	4.3	37.8	57.9
	학생	443	42.5	7.3	35.2	57.5
	무직/기타	495	37.0	3.7	33.3	63.0

※BASE: 15세 이상 가구원

2-3. 지방재정 자립도

(단위: 백만원,%)

	연 도	일반회계수입	지방세	세외수입	재정자립도(%)
	2009	305,254	55,590	68,274	40.6
	2010	306,649	52,053	54,661	34.8
성북구	2011	323,942	58,186	57,935	35.8
	2012	343,513	60,708	54,186	33.4
	2013	379,591	64,058	51,637	30.5
	2009	7,151,315	2,072,779	1,563,129	50.8
	2010	7,260,175	1,860,722	1,717,966	49.3
서울시 (구평균)	2011	7,284,797	1,927,956	1,544,337	47.7
	2012	7,660,996	2,012,207	1,514,482	46.0
	2013	8,448,044	2,039,881	1,493,462	41.8
	2009	17,140,480	13,116,052	2,660,745	92.0
	2010	17,668,442	12,340,977	2,820,237	85.8
서울시	2011	16,573,680	12,577,397	2,382,426	90.3
	2012	17,228,417	13,440,764	2,098,574	90.2
	2013	16,812,116	12,597,538	2,336,194	88.8
	2009	104,869,756	42,485,765	13,755,861	53.6
	2010	108,755,215	43,210,788	13,586,697	52.2
전국	2011	110,433,356	45,000,078	12,296,332	51.9
	2012	117,258,979	48,758,567	12,582,177	52.3
	2013	123,171,913	48,647,585	14,276,508	51.1

자료: 안전행정부 재정고

주: 재정자립도 = 자체수입(지방세+세외수입) / 일반회계 예산규모 x 100

3-1. 거리통행 수월성 만족도

(단위: %)

											(단취: 70)
		LUMI스	만족	매우	약간	보통	불만	약간	매우	평	균
		사례수	민숙	만족	만족	上方	풀민	불만	불만	10점 평균	표본 오차
:	전체	4,560	24.9	3.6	21.3	53.9	21.2	17.2	4.0	5.09	0.03
성별	남성	2,165	24.4	3.3	21.1	54.2	21.4	17.4	4.0	5.06	0.04
· 0 ≡	여성	2,395	25.4	3.9	21.5	53.6	21.0	17.1	3.9	5.11	0.04
	15-19세	247	29.8	7.5	22.3	49.5	20.7	17.9	2.8	5.34	0.13
	20-29세	478	23.6	4.2	19.4	54.3	22.0	17.7	4.3	5.04	0.08
~ ~ ~ ~	30-39세	863	23.8	2.7	21.1	56.7	19.4	15.6	3.8	5.08	0.07
연령별	40-49세	864	22.0	2.9	19.1	56.5	21.5	17.5	4.0	4.99	0.07
	50-59세	889	25.0	3.0	22.1	53.0	22.0	18.1	3.9	5.05	0.07
	60세 이상	1,219	28.0	3.9	24.0	50.8	21.3	17.1	4.2	5.16	0.07
	초졸 이하	396	28.1	4.0	24.1	50.5	21.4	19.1	2.3	5.21	0.11
학력별	중졸	487	31.3	4.5	26.8	52.3	16.4	14.6	1.7	5.44	0.10
악덕월	고졸	1,614	25.6	3.6	22.0	55.1	19.4	15.0	4.4	5.14	0.05
	대졸 이상	2,063	22.8	3.4	19.4	54.0	23.2	18.9	4.3	4.97	0.04
	1권역	1,270	31.7	5.6	26.2	48.0	20.3	17.2	3.1	5.35	0.07
71.67.11	2권역	1,135	32.8	3.2	29.6	51.0	16.1	12.0	4.1	5.39	0.06
권역별	3권역	1,138	19.5	2.9	16.6	52.8	27.7	22.3	5.4	4.73	0.06
	4권역	1,017	15.9	2.9	13.0	64.5	19.6	16.7	2.9	4.91	0.06

※BASE: 15세 이상 가구원

3-2. 교통질서 준수 만족도

(단위: %)

											(단취: 70)
		117114		매우	약간	J =	нп	약간	매우	평	균
		사례수	만족	만족	만족	보통	불만	불만	불만	10점 평균	표본 오차
	전체	4,560	21.0	1.8	19.1	48.1	30.9	24.0	6.9	4.63	0.03
성별	남성	2,165	19.9	1.7	18.2	47.8	32.2	25.7	6.5	4.57	0.05
6 E	여성	2,395	22.0	2.0	20.0	48.5	29.5	22.3	7.2	4.68	0.05
	15-19세	247	23.5	5.9	17.5	49.2	27.4	25.0	2.4	4.99	0.13
	20-29세	478	20.2	2.4	17.8	48.3	31.5	24.0	7.4	4.59	0.08
~ ~ ~ ~	30-39세	863	16.1	1.2	14.9	49.1	34.8	26.6	8.2	4.36	0.07
연령별	40-49세	864	19.8	1.3	18.6	49.5	30.6	23.1	7.6	4.57	0.07
	50-59세	889	21.6	1.4	20.2	48.7	29.7	23.0	6.8	4.66	0.08
	60세 이상	1,219	25.9	1.7	24.2	45.1	29.0	22.8	6.1	4.81	0.07
	초졸 이하	396	30.1	1.5	28.6	45.6	24.3	19.7	4.6	5.07	0.11
싫러번	중졸	487	26.4	2.4	24.0	45.1	28.5	22.7	5.8	4.86	0.11
학력별	고졸	1,614	21.3	2.1	19.2	50.2	28.5	22.0	6.5	4.71	0.06
	대졸 이상	2,063	18.4	1.6	16.8	47.7	33.9	26.2	7.7	4.46	0.05
	1권역	1,270	26.6	1.4	25.1	52.8	20.6	15.9	4.7	5.07	0.06
71.67.11	2권역	1,135	28.3	1.7	26.6	47.5	24.2	18.4	5.8	5.00	0.06
권역별	3권역	1,138	15.8	1.8	14.0	44.5	39.7	30.3	9.4	4.21	0.06
	4권역	1,017	13.6	2.5	11.1	48.4	38.0	30.8	7.3	4.27	0.07

※BASE: 15세 이상 가구원

3-3. 쓰레기 무단투기 행태 만족도

(단위: %)

											(단위: %)
				매우	약간			약간	매우		균
		사례수	만족	만족	만족	보통	불만	불만	불만	10점 평균	표본 오차
	전체	4,560	21.9	1.9	20.0	44.7	33.4	22.6	10.9	4.49	0.04
서벼	남성	2,165	21.7	2.1	19.6	46.7	31.5	21.6	9.9	4.56	0.05
성별	여성	2,395	22.0	1.7	20.3	42.7	35.3	23.5	11.8	4.41	0.05
	15-19세	247	22.9	3.1	19.8	47.1	30.0	21.2	8.8	4.68	0.13
	20-29세	478	21.7	1.9	19.8	44.6	33.7	22.3	11.5	4.46	0.09
연령별	30-39세	863	21.0	1.4	19.6	46.5	32.5	20.9	11.7	4.46	0.08
인당크	40-49세	864	21.2	1.5	19.7	43.6	35.2	25.2	10.0	4.44	0.08
	50-59세	889	22.2	2.9	19.2	43.2	34.7	23.6	11.0	4.48	0.09
	60세 이상	1,219	22.9	1.4	21.5	44.6	32.5	21.4	11.1	4.52	0.08
	초졸 이하	396	24.2	2.1	22.1	49.9	25.9	20.6	5.3	4.88	0.11
학력별	중졸	487	24.5	2.0	22.5	41.0	34.5	23.1	11.4	4.51	0.12
ㅋㅋㄹ	고졸	1,614	22.2	2.2	20.1	44.5	33.3	21.5	11.8	4.48	0.06
	대졸 이상	2,063	20.8	1.6	19.1	44.7	34.5	23.4	11.1	4.42	0.05
	단독주택	2,066	21.9	2.8	19.1	42.6	35.5	23.8	11.7	4.44	0.06
주택유형별	아파트	1,758	22.4	1.2	21.2	48.0	29.6	21.2	8.5	4.64	0.05
171102	다세대주택	516	17.7	1.3	16.4	43.6	38.8	24.0	14.8	4.13	0.10
	연립주택/기타	220	27.7	2.1	25.6	36.2	36.2	20.6	15.5	4.45	0.19
	1권역	1,270	23.6	1.0	22.5	41.2	35.2	25.3	9.9	4.49	0.07
권역별	2권역	1,135	32.4	1.8	30.6	41.3	26.3	17.2	9.0	4.97	0.07
	3권역	1,138	15.2	1.6	13.6	42.2	42.5	27.5	15.1	3.98	0.07
	4권역	1,017	16.8	3.3	13.5	54.8	28.4	19.6	8.9	4.57	0.07
	성북동	208	42.2	2.7	39.5	38.1	19.7	11.8	7.9	5.43	0.18
	삼선동	280	22.3	1.2	21.1	60.1	17.6	17.0	0.6	5.14	0.10
	동선동	190	8.8	0.6	8.2	35.4	55.8	37.1	18.7	3.37	0.18
	돈암제2동	223	30.8	1.1	29.7	33.9	35.3	30.3	5.0	4.79	0.15
	안암동	214	5.4	0.0	5.4	24.3	70.3	42.8	27.5	2.69	0.17
	보문동	155	26.6	0.0	26.6	47.8	25.7	16.8	8.9	4.80	0.19
	정릉제1동	223	30.4	1.2	29.2	47.1	22.5	15.9	6.6	5.07	0.17
	정릉제2동	252	28.9	0.8	28.1	45.5	25.7	15.0	10.7	4.83	0.15
	정릉제3동	189	22.0	0.7	21.3	39.7	38.3	27.9	10.5	4.35	0.19
동별	정릉제4동	223	51.9	2.6	49.4	27.2	20.9	12.6	8.3	5.63	0.16
0 2	길음제1동	248	25.7	2.7	23.0	47.2	27.1	18.1	9.0	4.81	0.13
	돈암제1동	189	47.5	0.0	47.5	41.5	11.1	9.8	1.3	5.88	0.14
	길음제2동	214	5.7	2.6	3.1	34.7	59.6	36.4	23.2	3.14	0.16
	종암동	280	10.0	3.2	6.8	47.7	42.4	29.9	12.5	3.96	0.11
	월곡제1동	246	13.5	0.0	13.5	46.7	39.8	21.9	17.9	3.90	0.14
	월곡제2동	209	12.2	0.9	11.3	33.7	54.1	35.1	19.0	3.50	0.17
	장위제1동	267	45.7	13.2	32.4	31.8	22.5	13.3	9.3	5.68	0.18
	장위제2동	247	1.1	0.0	1.1	46.0	52.9	35.6	17.3	3.27	0.12
	장위제3동	209	21.7	0.0	21.7	72.0	6.4	5.1	1.3	5.35	0.10
	석관동	294	4.5	0.2	4.3	67.3	28.2	21.1	7.1	4.24	0.09

※BASE: 15세 이상 가구원

3-4. 광고물 부착실태 만족도

(단위: %)

											(단취, 70)
		니게스	nl 🛪	매우	약간	□E	ып	약간	매우	평	균
		사례수	만족	만족	만족	보통	불만	불만	불만	10점 평균	표본 오차
	전체	4,560	19.4	1.6	17.8	48.7	31.9	23.7	8.2	4.52	0.03
성별	남성	2,165	18.4	1.5	16.8	51.0	30.6	23.1	7.5	4.54	0.04
02	여성	2,395	20.3	1.6	18.8	46.5	33.2	24.3	8.8	4.50	0.05
	15-19세	247	25.8	2.1	23.7	46.9	27.3	22.9	4.4	4.90	0.12
	20-29세	478	15.2	1.6	13.5	50.6	34.2	25.8	8.4	4.36	0.08
СЗН	30-39세	863	18.6	1.3	17.3	50.2	31.2	24.2	7.0	4.54	0.07
연령별	40-49세	864	19.9	1.6	18.3	48.2	31.9	25.4	6.5	4.58	0.07
	50-59세	889	20.4	2.0	18.4	47.6	31.9	22.0	10.0	4.51	0.08
	60세 이상	1,219	19.8	1.1	18.6	48.0	32.2	21.8	10.4	4.46	0.07
	초졸 이하	396	19.0	0.3	18.8	57.3	23.7	18.6	5.1	4.76	0.10
학력별	중졸	487	20.3	2.0	18.4	46.1	33.6	23.1	10.5	4.46	0.12
워딕글	고졸	1,614	21.6	2.1	19.5	46.3	32.1	23.4	8.8	4.57	0.06
	대졸 이상	2,063	17.7	1.3	16.4	49.6	32.7	24.8	7.9	4.46	0.04
	1권역	1,270	22.6	1.1	21.5	42.4	35.0	26.7	8.3	4.51	0.07
긔ద뾰	2권역	1,135	26.9	1.7	25.2	47.2	25.9	17.4	8.5	4.85	0.07
권역별	3권역	1,138	15.7	1.4	14.2	47.4	36.9	27.9	9.0	4.28	0.06
	4권역	1,017	12.4	2.1	10.3	58.5	29.0	22.3	6.8	4.47	0.06

※BASE: 15세 이상 가구원

3-5. 문화시설

(단위: 개소)

		문화	문화시설 합계					문화	·시설					
	연도	_ ' 합	계	도시	d관	공연	시설	전시	시설	지역 복지	문화 시설	문화보급 전수시설		
		시설수	10만명 당	시설수	10만명 당	시설수	10만명 당	시설수	10만명 당	시설수	10만명 당	시설수	10만명 당	
	2008	35	7.4	15	3.2	3	0.6	7	1.5	9	1.9	1	0.2	
	2008	37	7.8	15	3.2	5	1.1	7	1.5	9	1.9	1	0.2	
성북구	2009	38	8.0	16	3.4	5	1.1	7	1.5	9	1.9	1	0.2	
	2010	39	8.0	16	3.3	5	1.0	8	1.6	9	1.8	1	0.2	
	2011	40	8.2	17	3.5	5	1.0	8	1.6	9	1.9	1	0.2	
	2008	991	9.7	426	4.2	178	1.7	128	1.3	229	2.2	30	0.3	
	2008	1017	10.0	431	4.2	186	1.8	138	1.4	232	2.3	30	0.3	
서울시	2009	1067	10.5	457	4.5	206	2.0	140	1.4	234	2.3	30	0.3	
	2010	1103	10.7	467	4.5	222	2.2	146	1.4	237	2.3	31	0.3	
	2011	1150	11.2	476	4.6	257	2.5	147	1.4	239	2.3	31	0.3	

자료: 「서울통계연보」, 도서관협회「국가도서관 통계시스템」

주: 주민등록인구통계(외국인 제외)

도서관(국공립,공공,대학,전문), 공연시설(공공,민간), 전시시설(박물관,미술관)

지역문화복지시설(문화예술회관,구민회관,종합복지회관,구민다목적 체육시설,청소년회관)

문화보급전수시설(문화원,국악원,전수회관)

3-6. 사회복지시설

(단위: 개소)

		아동 복	지시설 ¹⁾	노인 복	지시설 ²⁾	여성 복	지시설 ³⁾	장애인 특	복지시설 ⁴⁾
	연도	시설수	아동인구 10만명당	시설수	노인인구 10만명당	시설수	여성인구 10만명당	시설수	등록장애인 10만명당
	2008	5	5.0	9	19.1	5	3.1	1	5.7
	2009	5	5.1	15	30.5	5	3.0	1	5.2
성북구	2010	5	5.1	16	30.1	5	3.0	1	5.0
	2011	5	5.2	17	30.9	5	3.0	1	5.0
	2012	5	5.4	19	32.8	5	3.0	1	5.1
	2008	108	4.9	172	19.3	49	1.4	39	10.6
	2009	111	5.1	308	32.9	52	1.5	41	10.2
서울시	2010	113	5.4	463	46.2	51	1.4	43	10.4
	2011	109	5.3	475	45.5	49	1.4	43	10.4
	2012	109	5.5	505	45.7	48	1.3	43	10.6

자료 : 보건복지부「장애인 복지시설 일람표」「노인복지시설 현황」각 년도, 서울통계연보

주: 아동인구(0~19세), 여성인구(20~64세), 노인인구(65세 이상)

- 1) 아동 복지시설은 아동복지 생활시설 개념으로 서울통계연보 자료를 이용함
- 2) 노인복지시설은 노인주거+노인의료 복지시설을 의미함
- 3) 여성복지시설은 한부모가족 복지시설+소외여성 복지시설
- 4) 장애인 복지시설은 장애인 생활시설을 의미함

3-7. 인구 1만명당 의료시설 병상수

(단위: 개)

	Œ.	의료기·	관 전체	종합	병원	뱽	원	의	원	치과병	J(의)원	한방병	년위: 개) I(의)원
	연	병상수	만명당	병상수	만명당	병상수	만명당	병상수	만명당	병상수	만명당	병원수	만명당
	2008	2,681	56.6	946	20.0	526	11.1	772	16.3	-	-	46	1.0
	2009	2,617	55.0	948	19.9	526	11.0	710	14.9	-	-	41	0.9
성북구	2010	2,572	52.6	943	19.3	496	10.1	675	13.8	-	-	41	0.8
	2011	3,003	61.9	959	19.8	438	9.0	675	13.9	-	-	41	0.8
	2012	3,281	68.1	959	19.9	414	8.6	634	13.2	-	-	91	1.9
	2008	72,705	71.3	32,581	31.9	12,399	12.2	16,325	16.0	111	0.1	1,970	1.9
	2009	72,946	71.5	32,725	32.1	13,397	13.1	15,200	14.9	129	0.1	1,757	1.7
서울시	2010	75,870	73.6	32,197	31.2	13,348	12.9	15,190	14.7	129	0.1	2,011	2.0
	2011	79,772	77.8	33,611	32.8	15,572	15.2	14,997	14.6	186	0.2	1,886	1.8
	2012	82,116	80.5	33,307	32.7	16,543	16.2	14,292	14.0	149	0.1	2,253	2.2

자료:「서울통계연보」각 년도

주: 2010년부터 의료법 제3조에 의거 부속병의원을 합계에 포함

- 1) 부속병의원, 요양병원, 노인전문병원, 결핵병원, 정신병원, 조산소는 의료기관 전체수에는 포함되어 있음
- 2) 병원에 군인병원은 제외

3-7. 인구 1만명당 의료인력 수

(단위: 명)

												(단위: 명)
	면	의 료 인력 전체	인구 1만명당	의사+ 간호사	인구 1만명당	의사수	인구 1만명당	간호사 수	인구 1만명당	치과 의사 수	인구 1만명당	한의사 수	인구 1만명당
	2008	3,321	70.2	1,660	35.1	810	17.1	850	18.0	162	3.4	126	2.7
	2009	3,687	77.5	1,857	39.0	901	18.9	956	20.1	204	4.3	125	2.6
성북구	2010	3,839	78.5	1,891	38.7	922	18.9	969	19.8	212	4.3	129	2.6
	2011	3,851	79.4	1,897	39.1	924	19.0	973	20.1	212	4.4	129	2.7
	2012	3,866	80.2	1,906	39.6	933	19.4	973	20.2	211	4.4	130	2.7
	2008	103,868	101.8	53,902	52.8	23,346	22.9	30,556	30.0	6,048	5.9	3,946	3.9
	2009	114,369	112.0	57,712	56.5	25,057	24.5	32,655	32.0	6,344	6.2	4,144	4.1
서울시	2010	123,608	119.9	65,543	63.6	27,840	27.0	37,703	36.6	7,330	7.1	4,999	4.8
	2011	120,834	117.9	63,794	62.2	27,294	26.6	36,500	35.6	6,982	6.8	4,449	4.3
	2012	126,028	123.6	66,592	65.3	28,381	27.8	38,211	37.5	7,268	7.1	4,456	4.4

자료:「서울통계연보」각 년도

주: 약사(개인약국 약사제외), 조산사, 간호조무사, 의료기사, 의무기록사는 의료인력 전체인구에는 포함되어 있음

3-8. 개인 생활수준 만족도

(단위: %, 점)

		-		-		-	-	-		(12	위: %, 점)
		11 7.11 4		매우	약간	u =	ып	약간	매우	평	균
		사례수	만족	만족	만족	보통	불만	불만	불만	10점 평균	표본 오차
	전체	4,560	24.6	2.8	21.8	50.4	25.1	20.3	4.8	4.94	0.03
서벼	남성	2,165	24.6	2.7	21.9	51.6	23.8	19.4	4.4	4.98	0.04
성별	여성	2,395	24.6	2.9	21.7	49.1	26.3	21.1	5.2	4.90	0.05
	15-19세	247	23.6	5.4	18.2	52.6	23.7	17.3	6.5	4.97	0.13
	20-29세	478	25.8	1.8	24.0	48.2	26.0	23.9	2.1	4.99	0.07
연령별	30-39세	863	21.9	1.8	20.1	57.8	20.4	17.2	3.2	5.00	0.06
	40-49세	864	25.6	2.9	22.7	48.8	25.6	21.2	4.4	4.96	0.07
	50-59세	889	25.0	2.9	22.0	46.9	28.2	22.7	5.5	4.86	0.08
	60세 이상	1,219	25.1	3.3	21.9	48.8	26.1	18.6	7.5	4.87	0.07
	초졸 이하	396	21.7	3.6	18.1	46.6	31.7	22.9	8.8	4.62	0.13
학력별	중졸	487	23.1	2.6	20.5	45.9	31.0	22.3	8.7	4.65	0.11
워딕글	고졸	1,614	23.1	2.7	20.4	47.9	29.0	22.8	6.2	4.76	0.06
	대졸 이상	2,063	26.2	2.7	23.5	53.4	20.3	17.9	2.5	5.15	0.04
	1권역	1,270	28.2	2.8	25.3	45.8	26.1	22.4	3.7	5.03	0.06
긔ద뾰	2권역	1,135	29.0	2.8	26.1	50.8	20.2	15.5	4.8	5.17	0.06
권역별	3권역	1,138	21.9	2.5	19.4	55.0	23.0	18.6	4.4	4.93	0.06
	4권역	1,017	19.3	2.9	16.4	49.1	31.6	25.3	6.4	4.60	0.07

※BASE: 15세 이상 가구원

3-9. 주거 여건 만족도

(단위: %, 점)

										()	刊, 70, 召)
		니게스	піж	매우	약간	иE	ыпL	약간	매우	평	균
		사례수	만족	만족	만족	보통	불만	불만	불만	10점 평균	표본 오차
	전체	4,560	34.3	4.9	29.4	49.0	16.7	13.9	2.8	5.49	0.03
	남성	2,165	33.5	4.6	28.9	49.6	16.9	14.2	2.8	5.46	0.04
성별	여성	2,395	35.1	5.2	29.9	48.4	16.5	13.6	2.8	5.53	0.04
	15-19세	247	34.6	4.8	29.7	51.1	14.3	11.5	2.8	5.56	0.12
	20-29세	478	36.8	4.9	31.9	44.7	18.5	15.2	3.4	5.50	0.08
~ ~	30-39세	863	32.1	4.1	28.0	48.2	19.7	15.4	4.3	5.30	0.07
연령별	40-49세	864	32.3	4.3	28.0	50.5	17.2	15.3	1.9	5.44	0.07
	50-59세	889	33.1	5.8	27.3	52.8	14.2	12.1	2.1	5.56	0.07
	60세 이상	1,219	37.2	5.6	31.6	47.9	14.9	12.5	2.4	5.64	0.07
	단독주택	2,066	32.0	5.2	26.8	48.8	19.2	16.1	3.1	5.37	0.05
주택	아파트	1,758	39.3	5.2	34.0	48.8	12.0	10.1	1.8	5.77	0.05
유형별	다세대주택	516	20.9	2.2	18.7	55.2	23.9	18.8	5.2	4.85	0.09
	연립주택/기타	220	44.2	6.7	37.5	36.7	19.1	16.6	2.5	5.73	0.16
	1권역	1,270	44.0	8.3	35.7	42.5	13.5	11.4	2.1	5.92	0.07
기선범	2권역	1,135	42.1	5.0	37.1	42.0	15.9	12.1	3.7	5.69	0.07
권역별	3권역	1,138	30.2	3.6	26.6	53.1	16.7	14.4	2.3	5.37	0.06
	4권역	1,017	20.8	2.9	17.9	58.3	20.9	17.7	3.1	4.99	0.06

※BASE: 15세 이상 가구원

3-10. 대기,수질,녹지 등 만족도

(단위: %, 점)

										_	刊, 70, 召)
		IL레스	ᇚᇈᄌ	매우	약간	нE	⊟п∟	약간	매우	평	균
		사례수	만족	매우 만족	만족	보통	불만	불만	불만	10점 평균	표본 오차
	전체	4,560	34.0	6.4	27.6	48.5	17.6	14.9	2.7	5.50	0.03
	남성	2,165	34.5	6.5	28.1	47.9	17.5	14.8	2.7	5.52	0.05
성별	여성	2,395	33.4	6.3	27.1	49.0	17.6	14.9	2.6	5.49	0.04
	15-19세	247	33.7	7.8	25.9	51.4	14.9	13.0	1.9	5.62	0.12
	20-29세	478	31.0	5.4	25.6	50.6	18.4	15.6	2.7	5.38	0.08
	30-39세	863	29.9	5.1	24.8	49.7	20.4	17.0	3.4	5.28	0.07
연령별	40-49세	864	32.7	6.1	26.6	50.9	16.3	13.4	2.9	5.49	0.07
	50-59세	889	35.8	6.8	29.0	45.7	18.5	15.9	2.6	5.53	0.08
	60세 이상	1,219	39.6	7.8	31.9	44.9	15.5	13.4	2.1	5.74	0.07
	초졸 이하	396	37.1	5.5	31.5	46.1	16.8	13.9	2.9	5.57	0.12
-1-114	중졸	487	39.1	5.9	33.3	44.6	16.3	14.9	1.3	5.68	0.10
학력별	고졸	1,614	33.7	7.2	26.5	49.4	16.9	14.4	2.4	5.54	0.06
	대졸 이상	2,063	32.7	6.1	26.7	48.9	18.4	15.3	3.1	5.43	0.05
	1권역	1,270	41.3	8.7	32.5	44.0	14.7	13.8	0.9	5.86	0.06
7.01.2	2권역	1,135	46.3	11.5	34.9	41.3	12.4	9.1	3.3	6.05	0.07
권역별	3권역	1,138	23.2	2.6	20.6	51.5	25.3	21.1	4.2	4.91	0.06
	4권역	1,017	26.0	3.0	23.0	57.3	16.7	14.7	2.1	5.26	0.06

※BASE: 15세 이상 가구원

3-11. 보건의료 서비스 만족도

(단위: %, 점)

								-		()	刊, 70, 召)
		1134 4		매우	약간	ו ח	II C	약간	마우	酉0	균
		사례수	만족	- 만족	만족	보통	불만	불만	# · 불만	10점 평균	표본 오차
	전체	4,560	33.8	6.0	27.9	52.7	13.5	11.7	1.7	5.62	0.03
1.1.1.1	남성	2,165	33.1	5.5	27.7	53.1	13.8	12.3	1.5	5.58	0.04
성별	여성	2,395	34.6	6.5	28.0	52.2	13.2	11.2	1.9	5.65	0.04
	15-19세	247	33.4	7.6	25.8	56.9	9.7	7.3	2.4	5.73	0.12
	20-29세	478	33.5	6.3	27.2	54.0	12.5	11.5	1.0	5.66	0.07
~ ~ ~ ~	30-39세	863	30.7	5.6	25.1	51.9	17.4	15.0	2.4	5.41	0.07
연령별	40-49세	864	31.6	4.7	26.9	56.3	12.2	9.8	2.3	5.54	0.07
	50-59세	889	34.4	6.9	27.6	53.7	11.9	10.8	1.1	5.71	0.07
	60세 이상	1,219	38.7	6.1	32.6	47.1	14.2	12.8	1.4	5.73	0.07
	초졸 이하	396	35.5	5.5	30.0	48.6	15.8	15.3	0.5	5.62	0.11
싫러버	중졸	487	32.4	5.4	26.9	55.8	11.8	10.7	1.1	5.62	0.09
학력별	고졸	1,614	34.6	5.5	29.1	53.0	12.4	10.6	1.8	5.64	0.05
	대졸 이상	2,063	33.4	6.5	26.9	52.5	14.1	12.1	2.0	5.60	0.04
	1권역	1,270	45.7	9.3	36.4	43.0	11.3	10.2	1.1	6.06	0.06
기어버	2권역	1,135	39.0	6.9	32.1	47.4	13.5	10.8	2.7	5.74	0.06
권역별	3권역	1,138	32.2	4.6	27.6	54.2	13.7	12.2	1.5	5.54	0.05
	4권역	1,017	18.0	3.3	14.8	66.6	15.4	13.8	1.6	5.11	0.05

※BASE: 15세 이상 가구원

4-1. 유해환경 안전도

(단위: %, 점)

										(1)	위: %, 점)
		니게스	이권	전혀	위험하지	u E	이성	위험한	매우	평	균
		사례수	안전	위험하지 않음	않은 편	보통	위험	··· 면	 위험	10점 평균	표본 오차
	전체	2,000	29.3	4.1	25.2	52.4	18.3	14.1	4.3	5.27	0.05
1.1.1.1	남성	1,589	30.9	4.4	26.6	50.2	18.8	13.7	5.1	5.28	0.06
성별	여성	411	24.7	3.3	21.4	58.3	17.0	15.0	2.0	5.23	0.08
	15-29세	50	31.0	1.4	29.6	46.1	22.9	21.1	1.8	5.19	0.23
	30-39세	326	32.8	5.0	27.8	46.4	20.9	16.4	4.5	5.31	0.12
연령별	40-49세	417	29.1	4.0	25.1	49.9	21.0	13.4	7.6	5.11	0.11
	50-59세	475	30.0	5.1	24.9	52.4	17.6	13.6	4.0	5.34	0.10
	60세 이상	732	27.0	3.3	23.6	57.5	15.5	12.8	2.7	5.30	0.07
	초졸 이하	201	25.3	3.8	21.5	62.1	12.6	11.9	0.7	5.39	0.11
4744	중졸	241	27.9	2.8	25.0	57.1	15.0	11.2	3.8	5.30	0.13
학력별	고졸	660	29.7	3.8	25.9	53.8	16.5	12.6	3.9	5.33	0.08
	대졸 이상	898	30.4	4.7	25.8	47.4	22.2	16.4	5.7	5.18	0.08
	1권역	560	38.9	6.8	32.1	44.1	16.9	15.3	1.6	5.68	0.09
	2권역	496	35.8	5.4	30.4	52.1	12.2	9.5	2.7	5.66	0.09
권역별	3권역	517	18.6	2.2	16.4	50.2	31.2	21.8	9.4	4.50	0.10
	4권역	427	24.0	1.8	22.2	64.8	11.2	8.3	2.9	5.29	0.08

※BASE: 가구주

4-2. 학교주변 교통 안전도

(단위: %, 점)

										(2	위: %, 점)
		사례수	안전	전혀 위험하지	위험하지	보통	위험	위험한	매우	평·	균
		시네ㅜ	52	다음아시 않음	않은 편	エラ	Πä	편	위험	10점 평균	표본 오차
	전체	2,000	28.6	3.1	25.5	53.8	17.6	14.4	3.2	5.27	0.04
	남성	1,589	29.3	3.4	25.9	52.5	18.2	14.5	3.7	5.27	0.05
성별	여성	411	26.7	2.5	24.3	57.3	16.0	14.2	1.8	5.28	0.08
	15-29세	50	38.0	2.9	35.0	46.2	15.8	14.0	1.8	5.58	0.23
	30-39세	326	23.3	4.2	19.1	54.1	22.6	19.5	3.0	5.05	0.11
연령별	40-49세	417	28.5	2.6	25.9	50.5	21.0	15.8	5.1	5.13	0.10
	50-59세	475	31.6	3.9	27.7	52.1	16.3	13.1	3.2	5.40	0.10
	60세 이상	732	28.5	2.4	26.1	57.3	14.2	11.9	2.3	5.36	0.07
	초졸 이하	201	26.8	2.5	24.3	63.9	9.3	8.2	1.1	5.47	0.10
-1 74 LH	중졸	241	31.1	1.9	29.2	54.0	15.0	11.1	3.9	5.35	0.13
학력별	고졸	660	31.1	3.3	27.8	52.7	16.3	13.5	2.8	5.38	0.08
	대졸 이상	898	26.8	3.5	23.3	51.6	21.6	17.7	3.9	5.12	0.07
	1권역	560	37.3	5.7	31.5	47.5	15.2	13.8	1.5	5.66	0.09
기어버	2권역	496	34.7	5.0	29.7	53.0	12.3	9.5	2.8	5.62	0.09
권역별	3권역	517	16.6	1.4	15.2	51.9	31.5	25.6	5.9	4.52	0.09
	4권역	427	26.5	0.2	26.3	64.0	9.5	7.1	2.4	5.37	0.08

※BASE: 가구주

4-3. 학교주변 먹을거리 안전도

(단위: %, 점)

										(L:	刊, 70, 召)
		113" 4	OLT	전혀 위험하지	위험하지	u =	OI+I	위험한	매우	평	균
		사례수	안전	위엄하시 않음	않은 편	보통	위험	·· 년	 위험	10점 평균	표본 오차
	전체	2,000	32.5	2.6	29.9	54.0	13.5	12.0	1.5	5.50	0.04
	남성	1,589	32.4	2.8	29.6	53.9	13.6	11.9	1.7	5.50	0.05
성별	여성	411	32.8	2.0	30.8	54.1	13.0	12.2	0.9	5.52	0.08
	15-29세	50	25.9	4.8	21.2	59.4	14.7	14.7	0.0	5.40	0.21
	30-39세	326	35.1	4.4	30.6	54.2	10.8	9.1	1.7	5.68	0.10
연령별	40-49세	417	33.4	1.9	31.5	50.6	16.0	13.2	2.8	5.41	0.10
	50-59세	475	34.0	2.6	31.5	53.6	12.4	11.0	1.4	5.57	0.09
	60세 이상	732	30.5	1.9	28.7	55.6	13.9	13.1	0.8	5.44	0.07
	초졸 이하	201	28.3	3.1	25.2	62.5	9.2	8.6	0.6	5.54	0.10
-1 74 LH	중졸	241	30.9	0.5	30.4	56.1	13.0	12.6	0.4	5.45	0.11
학력별	고졸	660	35.2	1.9	33.3	52.7	12.2	11.4	0.8	5.60	0.07
	대졸 이상	898	32.3	3.5	28.9	51.9	15.7	13.2	2.5	5.44	0.07
	1권역	560	45.1	5.1	40.0	42.9	11.9	11.7	0.2	5.95	0.08
71 64 24	2권역	496	41.2	3.1	38.1	50.0	8.9	7.2	1.7	5.84	0.08
권역별	3권역	517	20.5	1.6	18.9	57.6	21.9	20.4	1.5	4.97	0.08
	4권역	427	23.3	0.3	23.0	66.6	10.1	7.5	2.6	5.28	0.08

※BASE: 가구주

4-4. 학원폭력 안전도

(단위: %, 점)

										(1)	위: %, 점)
		니 기 사	OL 구J	전혀	위험하지	нЕ	이숙	위험한	매우	평	균
		사례수	안전	위험하지 않음	않은 편	보통	위험	··· 편	 위험	10점 평균	표본 오차
	전체	2,000	23.6	2.3	21.3	54.2	22.2	18.2	4.1	4.99	0.04
	남성	1,589	24.0	2.1	21.8	53.0	23.0	18.5	4.5	4.96	0.05
성별	여성	411	22.5	2.6	19.9	57.3	20.2	17.4	2.8	5.05	0.08
	15-29세	50	25.0	2.4	22.5	50.6	24.5	22.4	2.1	5.02	0.23
	30-39세	326	22.9	3.2	19.7	55.4	21.8	18.9	2.9	5.03	0.10
연령별	40-49세	417	25.1	1.6	23.6	51.4	23.5	18.4	5.1	4.95	0.10
	50-59세	475	26.0	3.1	22.9	52.4	21.7	16.8	4.9	5.06	0.10
	60세 이상	732	21.4	1.7	19.7	56.8	21.8	18.2	3.7	4.94	0.07
	초졸 이하	201	20.7	2.4	18.3	62.1	17.2	15.1	2.0	5.10	0.11
4744	중졸	241	24.5	0.9	23.7	54.4	21.1	15.2	5.9	4.96	0.13
학력별	고졸	660	25.7	2.4	23.3	54.4	19.9	15.9	4.0	5.11	0.08
	대졸 이상	898	22.6	2.5	20.1	51.8	25.6	21.4	4.2	4.88	0.07
	1권역	560	32.9	4.9	28.0	43.4	23.6	18.6	5.0	5.23	0.10
	2권역	496	26.9	2.1	24.8	55.7	17.4	13.9	3.5	5.20	0.09
권역별	3권역	517	15.0	1.5	13.5	54.2	30.7	28.1	2.6	4.58	0.08
	4권역	427	19.5	0.3	19.3	64.8	15.7	10.4	5.3	4.97	0.08

※BASE: 가구주

4-5. 공교육 비용 만족도

(단위: %, 점)

			-				-			(1.	위: %, 점)
		니고	пLХ	매우	약간	ы≡	ыпі	약간	매우	丏	균
		사례수	만족	만족	만족	보통	불만	불만	 불만	10점 평균	표본 오차
	전체	499	36.9	7.5	29.4	47.2	15.9	12.2	3.7	5.62	0.10
д н	남성	442	37.3	7.3	30.0	46.3	16.4	12.6	3.8	5.61	0.11
성별	여성	57	34.2	9.0	25.2	53.1	12.7	9.6	3.1	5.68	0.28
	30-39세	78	46.0	15.8	30.2	44.0	10.0	8.5	1.5	6.26	0.26
연령별	40-49세	298	37.0	6.1	30.9	48.9	14.1	10.7	3.3	5.64	0.13
	50세 이상	123	30.0	5.3	24.7	45.1	24.9	18.6	6.2	5.10	0.23
	중졸 이하	36	38.9	8.9	30.0	49.6	11.5	5.4	6.1	5.76	0.39
학력별	고졸	145	26.7	8.3	18.4	49.1	24.2	18.6	5.6	5.13	0.20
	대졸 이상	318	41.6	6.9	34.7	46.0	12.4	9.9	2.5	5.84	0.12
	단독주택	192	33.7	8.5	25.2	45.1	21.2	17.1	4.2	5.42	0.18
주택	아파트	229	38.9	7.1	31.7	48.7	12.5	9.3	3.1	5.76	0.14
유형별	다세대주택	58	40.8	8.2	32.6	47.5	11.6	6.0	5.6	5.79	0.29
	연립주택/ 기타	20	29.1	0.0	29.1	48.7	22.1	22.1	0.0	5.18	0.45
	1권역	132	36.2	7.5	28.7	49.1	14.7	12.7	2.0	5.67	0.20
그I CH H	2권역	141	48.7	9.0	39.6	40.3	11.0	7.1	3.9	6.07	0.19
권역별	3권역	127	31.0	4.3	26.8	54.4	14.6	9.9	4.7	5.40	0.19
	4권역	99	28.5	9.5	19.0	45.5	26.0	21.7	4.3	5.19	0.25

※BASE: 초,중,고 자녀 있는 가구주

4-6. 공교육 수준 만족도

(단위: %, 점)

			-				-	-		(1.	위: %, 점)
		니게스	пLХ	매우	약간	ы∈	ыпі	약간	매우	丏	균
		사례수	만족	만족	만족	보통	불만	불만	불만	10점 평균	표본 오차
	전체	499	28.1	2.2	25.9	48.4	23.5	16.8	6.7	5.00	0.10
шы	남성	442	27.8	1.6	26.3	46.8	25.4	18.2	7.2	4.92	0.11
성별	여성	57	29.7	6.2	23.5	59.3	11.0	7.5	3.5	5.54	0.26
	30-39세	78	30.6	3.2	27.5	51.5	17.8	9.3	8.5	5.19	0.26
연령별	40-49세	298	27.7	2.5	25.2	48.8	23.5	17.3	6.2	5.01	0.13
	50세 이상	123	27.1	0.6	26.5	45.3	27.6	20.8	6.7	4.83	0.21
	중졸 이하	36	39.9	0.0	39.9	43.1	17.1	10.7	6.4	5.41	0.36
학력별	고졸	145	25.5	3.2	22.3	53.1	21.4	15.9	5.5	5.04	0.18
	대졸 이상	318	27.8	2.0	25.9	46.9	25.3	18.0	7.3	4.93	0.13
	단독주택	192	26.2	2.8	23.4	54.9	18.9	14.4	4.6	5.14	0.16
주택	아파트	229	29.5	2.2	27.3	44.4	26.1	17.3	8.8	4.92	0.16
유형별	다세대주택	58	29.1	1.1	28.0	48.6	22.3	16.6	5.6	5.06	0.27
	연립주택 /기타	20	24.3	0.0	24.3	35.2	40.4	35.7	4.8	4.48	0.55
	1권역	132	32.8	2.7	30.1	48.8	18.3	14.6	3.8	5.33	0.19
크(어H	2권역	141	31.0	1.7	29.3	46.4	22.7	16.0	6.6	5.08	0.19
권역별	3권역	127	22.4	1.2	21.2	51.0	26.6	17.5	9.1	4.70	0.20
	4권역	99	25.4	3.5	21.9	47.5	27.0	19.8	7.3	4.87	0.24

※ BASE: 초, 중, 고 자녀 있는 가구주

4-7. 공교육 접근성 만족도

(단위: %, 점)

										(L:	刊, 70, 召)
		니게스	nl 🛪	매우	약간	J E	ыпL	약간	매우	평	균
		사례수	만족	매우 만족	만족	보통	불만	불만	불만	10점 평균	표본 오차
	전체	499	40.4	8.3	32.1	43.8	15.8	11.7	4.1	5.72	0.11
1.1.1.1	남성	442	40.8	8.2	32.6	41.8	17.4	12.7	4.6	5.68	0.12
성별	여성	57	37.6	9.3	28.3	56.9	5.5	4.5	1.0	6.01	0.24
	30-39세	78	42.1	7.7	34.4	40.5	17.3	11.8	5.5	5.68	0.27
연령별	40-49세	298	41.7	9.0	32.7	42.0	16.3	12.7	3.6	5.77	0.14
	50세 이상	123	35.6	7.0	28.6	51.0	13.4	8.9	4.6	5.61	0.21
	중졸 이하	36	32.1	5.4	26.7	58.4	9.4	5.2	4.2	5.60	0.34
학력별	고졸	145	40.0	9.1	31.0	47.7	12.3	10.4	1.9	5.87	0.18
	대졸 이상	318	41.6	8.3	33.3	40.1	18.3	13.1	5.2	5.66	0.14
	단독주택	192	37.3	8.6	28.7	52.4	10.3	8.3	2.1	5.84	0.16
주택	아파트	229	44.0	8.6	35.4	35.4	20.6	14.4	6.2	5.65	0.17
유형별	다세대주택	58	38.0	5.7	32.3	49.1	12.8	10.9	2.0	5.72	0.26
	연립주택/기 타	20	33.1	12.1	21.0	47.5	19.5	13.4	6.0	5.49	0.64
	1권역	132	41.3	6.1	35.2	52.4	6.4	5.9	0.4	6.01	0.16
기선법	2권역	141	50.8	12.7	38.1	31.7	17.5	14.4	3.1	6.07	0.21
권역별	3권역	127	30.9	8.5	22.4	45.2	23.8	16.5	7.3	5.21	0.23
	4권역	99	36.8	4.7	32.1	48.6	14.6	8.5	6.1	5.52	0.23

※BASE: 초, 중, 고 자녀 있는 가구주

4-8. 교원1인당 학생수

(단위: 명)

										(단위: 명)
						교원1인당	당 학생수			
	연도	초중고					고	등학교 명칭	J 변경(2010	0.6)
	되	조용고	초등학교	중학교	일반계 고 등학교	전문계 ¹⁾ 고등학교	일반고등 학교	특수목적 고등학교	특성화 고등학교	자율 고등학교
	2008	19.3	22.0	18.9	17.2	12.3	-	-	-	-
	2009	18.5	20.6	18.1	17.6	11.7	-	-	-	-
성북구	2010	17.9	19.2	18.2	17.2	11.6	-	-	-	-
	2011	17.3	18.9	17.3	-	-	16.3	17.2	11.6	14.5
	2012	16.2	17.7	16.6	-	-	16.7	12.3	11.1	12.1
	2008	19.5	22.3	19.2	17.2	12.8	-	-	-	-
	2009	18.7	20.6	18.8	17.3	12.5	-	-	-	-
서울시	2010	18.0	19.3	18.6	16.9	12.0	-	-	-	-
	2011	17.1	18.1	17.7	-	-	16.7	13.6	11.7	15.5
	2012	16.1	16.9	17.1	-	-	16.3	11.4	11.1	14.4
	2008	18.9	21.3	18.8	16.4	13.4	-	-	-	-
	2009	18.2	19.8	18.4	16.7	13.3	-	-	-	-
전국	2010	17.6	18.7	18.2	16.5	13.1	-	-	-	-
	2011	16.5	17.3	17.3	-	-	15.8	11.0	12.5	15.2
	2012	14.3	16.3	16.7	-	-	10.4	7.0	8.2	9.6

자료: 교육부·한국교육개발원「교육통계연보」, 서울시교육청「서울교육통계연보」각 년도

주: 1) 2007년 4월부터 실업계고등학교 명칭이 전문계고등학교로 변경됨

4-9. 진학률

(단위: %)

																		TI. 70)
		초등 학교	중학 교	중학	중학	고등 학교						고등	등학교	분류처	계 변	경(201	.0.6)	
시 도	연 도	↑ 하 대	↑ 등 등 급	려 <mark>퍈</mark> ᆲ ↑ 삐뎌	0	→ 대학 ^{?()} 교	일한 짜 등 교 후 (공)	일반 계 고등 학교 (사립)	전문 계 고등 학교 ³⁾ (국·공 립)	전문 계 고등 학교 ³⁾ (사립)	일반등교 공 (국립)	일반 고등 학교 (사립)	투 목적 등 교 (국 립)	특수 목적 고등 학교 (사립)	특성 화고학 당 교 (국 립)	특성 화고 등학 교 (사립)	자율 고등 학교 (국·공 립)	자율 고등 학교 (사립)
							→ 대학 교 ²⁾	→ 대학 교 ²⁾	→ 대학 교 ²⁾	→ 대학 교 ²⁾	→ 대학 교 ²⁾	→ 대학 교 ²⁾	→ 대학 교 ²⁾	→ 대학 교 ²⁾	→ 대학 교 ²⁾	→ 대학 교 ²⁾	→ 대학 교 ²⁾	→ 대학 교 ²⁾
	2008	99.9	99.8	99.7	99.8	69.6	77.9	65.2	52.4	38.4	-	-	-	-	-	-	-	-
	2009	99.9	99.6	99.7	99.5	61.6	64.2	66.0	56.6	43.6	-	-	-	-	-	-	-	-
성북 구	2010	99.9	99.6	99.7	99.5	63.8	59.7	72.3	47.8	46.1	-	-	-	-	-	-	-	-
	2011	99.9	99.7	99.7	99.8	56.0	-	-	-	-	58.1	63.7	-	59.5	37.5	42.4	49.4	60.1
	2012	100.0	99.8	99.9	99.8	55.9	-	-	-	-	58.6	62.5	-	51.3	35.8	37.8	47.9	62.4
	2008	99.9	99.7	99.7	99.7	70.3	68.8	73.8	59.4	64.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	2009	99.9	99.7	99.7	99.7	65.2	63.7	66.5	62.3	64.3	-	-	-	-	-	-	-	-
서울 시	2010	99.9	99.7	99.6	99.7	62.8	62.0	63.7	55.1	63.7	-	-	-	-	-	-	-	-
	2011	99.9	99.7	99.7	99.7	56.2	-	-	-	-	52.7	58.0	83.3	60.2	49.2	58.8	58.3	53.2
	2012	100.0	99.7	99.7	99.8	55.8	-	-	-	-	55.1	58.9	83.1	58.8	43.7	46.2	61.6	53.5

자료: 서울시교육청, 「서울교육통계연보」

주: 1) (상급학교 진학자 수 / 졸업자 수)×100, 기타학교 진학 포함

- 2) 전문대학, 4년제일반대학교, 교육대학 대학원
- 3) 2007년 4월부터 실업계고등학교 명칭이 전문계고등학교로 변경
- 4) 성북구 내 국공립 특수목적고등학교 없음

4-10. 학급당 학생수

(단위 : 명)

									(단위 : 명)
					학급당	학생수			
	МЕ						그등학교 명칭	당 변경(2010	6)
	연도	초등학교	중학교	일반계 고 등학교	전문계 ¹⁾ 고등학교	일반 고등학교	특수목적 고등학교	특성화 고등학교	자율 고등학교
	2008	30.0	34.4	36.2	26.9	-	-	-	-
	2009	28.8	33.9	37.0	26.3	-	-	-	-
성북구	2010	27.7	33.1	36.8	26.2	-	-	-	-
	2011	27.2	32.6	-	-	36.6	34.9	26.2	32.2
	2012	26.1	31.7	-	-	36.8	26.6	26.2	27.6
	2008	30.2	34.7	35.7	29.3	-	-	-	-
	2009	28.9	34.4	36.3	28.7	-	-	-	-
서울시	2010	27.8	33.9	35.9	28.0	-	-	-	-
	2011	26.8	32.8	-	-	35.5	31.9	27.6	33.6
	2012	25.5	32.0	-	-	35.0	27.0	26.7	31.6
	2008	29.2	34.7	35.1	30.0	-	-	-	-
	2009	27.8	34.4	35.9	29.8	-	-	-	-
전 국	2010	26.6	33.8	35.5	29.1	-	-	-	-
	2011	25.5	33.0	-	-	34.7	28.4	28.5	33.5
	2012	24.3	32.4	-	-	34.2	26.8	28.5	31.9

자료 : 교육부·한국교육개발원「교육통계연보」, 서울시교육청「서울교육통계연보」각 년도

주 : 1) 2007년 4월부터 실업계고등학교 명칭이 전문계고등학교로 변경됨

4-11. 사교육 비용 만족도

(단위: %, 점)

										(L.	刊, 70, 召)
		니게스	пLХ	매우	약간	ЫE	ыпl	약간	매우	酉0	균
		사례수	만족	만족	만족	보통	불만	불만	불만	10점 평균	표본 오차
	전체	499	3.9	0.0	3.9	37.2	58.9	40.3	18.5	3.16	0.09
	남성	442	4.5	0.0	4.5	36.7	58.8	41.5	17.3	3.21	0.10
성별	여성	57	0.0	0.0	0.0	40.3	59.7	32.9	26.7	2.84	0.26
	30-39세	78	3.7	0.0	3.7	37.2	59.1	42.3	16.8	3.19	0.22
연령별	40-49세	298	3.1	0.0	3.1	40.0	56.9	39.4	17.6	3.21	0.12
	50세 이상	123	6.3	0.0	6.3	29.8	63.9	41.5	22.4	3.00	0.21
	중졸 이하	36	0.0	0.0	0.0	41.9	58.1	45.6	12.5	3.24	0.28
학력별	고졸	145	3.7	0.0	3.7	29.4	66.8	40.7	26.1	2.77	0.18
	대졸 이상	318	4.5	0.0	4.5	40.4	55.1	39.5	15.6	3.34	0.12
	단독주택	192	3.2	0.0	3.2	29.8	67.0	45.0	22.0	2.86	0.15
주택	아파트	229	4.7	0.0	4.7	41.9	53.4	37.8	15.6	3.39	0.13
유형별	다세대주택	58	2.0	0.0	2.0	46.7	51.3	32.0	19.3	3.29	0.26
	연립주택/ 기타	20	7.4	0.0	7.4	15.5	77.1	58.0	19.1	2.78	0.50
	1권역	132	3.7	0.0	3.7	31.2	65.1	44.4	20.7	2.95	0.18
기어법	2권역	141	3.4	0.0	3.4	39.2	57.4	37.8	19.6	3.16	0.17
권역별	3권역	127	6.6	0.0	6.6	43.0	50.4	32.7	17.6	3.47	0.19
	4권역	99	1.4	0.0	1.4	34.1	64.5	49.0	15.5	3.03	0.18

※BASE: 초/중/고 자녀가 있는 가구주

4-12. 사교육 수준 만족도

(단위: %, 점)

										([:	刊, 70, 召)
		니ᅰ스	nl 🛪	매우	약간	J E	ыпl	약간	매우	평	균
		사례수	만족	만족	만족	보통	불만	불만	불만	10점 평균	표본 오차
	전체	499	12.3	0.6	11.7	49.3	38.4	28.5	9.9	4.11	0.10
	남성	442	12.7	0.7	12.0	47.9	39.4	29.2	10.2	4.10	0.10
성별	여성	57	9.5	0.0	9.5	58.7	31.8	23.8	8.0	4.24	0.24
	30-39세	78	12.2	0.0	12.2	47.7	40.0	33.0	7.1	4.13	0.22
연령별	40-49세	298	12.9	1.0	11.8	49.5	37.6	27.2	10.4	4.15	0.13
	50세 이상	123	10.8	0.0	10.8	49.9	39.3	28.8	10.5	4.02	0.20
	중졸 이하	36	4.9	0.0	4.9	76.7	18.4	9.0	9.4	4.42	0.29
학력별	고졸	145	10.7	0.4	10.3	50.1	39.1	29.3	9.9	4.05	0.17
	대졸 이상	318	14.0	0.8	13.2	45.5	40.6	30.6	10.0	4.11	0.13
	단독주택	192	9.3	0.3	9.0	55.7	35.0	26.6	8.4	4.16	0.15
주택	아파트	229	15.8	1.1	14.8	42.5	41.6	30.7	11.0	4.11	0.15
유형별	다세대주택	58	7.2	0.0	7.2	58.9	33.9	22.7	11.1	4.06	0.25
	연립주택 /기타	20	13.6	0.0	13.6	38.5	47.9	41.6	6.3	3.99	0.51
	1권역	132	13.9	0.0	13.9	46.2	39.9	35.8	4.1	4.25	0.17
권역별	2권역	141	19.6	0.8	18.8	43.5	36.9	24.3	12.6	4.28	0.20
_ ,2	3권역	127	9.2	1.0	8.2	51.8	39.0	27.9	11.1	4.00	0.19
	4권역	99	3.7	0.6	3.2	58.2	38.1	26.4	11.7	3.86	0.20

※BASE: 초/중/고 자녀가 있는 가구주

4-13. 사교육 접근성 만족도

(단위: %, 점)

										(1.	위: %, 점)
			nl A	매우	약간	J E	חה	약간	매우	평	균
		사례수	만족	만족	만족	보통	불만	불만	 불만	10점 평균	표본 오차
	전체	499	19.6	0.9	18.7	50.0	30.4	21.8	8.6	4.54	0.10
ин	남성	442	19.1	1.0	18.1	48.9	31.9	23.0	8.9	4.48	0.11
성별	여성	57	22.8	0.0	22.8	56.7	20.5	14.3	6.2	4.90	0.25
	30-39세	78	23.3	0.0	23.3	40.5	36.3	30.0	6.3	4.52	0.25
연령별	40-49세	298	21.7	0.7	21.0	52.2	26.1	17.5	8.6	4.69	0.13
	50세 이상	123	11.5	2.0	9.5	51.0	37.5	27.4	10.1	4.15	0.21
	중졸 이하	36	10.1	0.0	10.1	67.2	22.7	11.0	11.7	4.39	0.33
학력별	고졸	145	21.3	0.4	20.9	47.0	31.7	26.0	5.8	4.60	0.18
	대졸 이상	318	20.0	1.3	18.7	49.3	30.7	21.2	9.6	4.52	0.13
	단독주택	192	20.0	0.8	19.3	52.6	27.3	19.7	7.6	4.65	0.16
주택	아파트	229	22.3	0.9	21.4	42.8	34.9	24.5	10.4	4.44	0.16
유형별	다세대주택	58	8.2	0.0	8.2	69.2	22.6	15.7	6.9	4.47	0.22
	연립주택 /기타	20	21.6	5.6	16.0	47.6	30.8	30.8	0.0	4.91	0.53
	1권역	132	21.2	0.0	21.2	56.6	22.2	19.4	2.8	4.90	0.17
기어뱀	2권역	141	26.4	2.7	23.6	45.5	28.1	16.8	11.3	4.74	0.21
권역별	3권역	127	17.6	0.0	17.6	45.5	37.0	26.3	10.7	4.25	0.20
	4권역	99	10.6	0.6	10.1	54.0	35.3	26.2	9.2	4.17	0.21

※BASE: 초/중/고 자녀가 있는 가구주

4-14. 사설학원 수

(단위: 개, 명)

	Q [사설	인구 천명당	수강	자수 ¹⁾	이수	자수 ²⁾	강시	사수	71.01.41.4
	연	학원수	사설학원 수	계	여자	계	여자	계	여자	강의실수
	2008	414	0.87	26,396	13,357	23,643	12,643	1,708	1,181	1,789
	2009	448	0.94	29,511	14,886	26,434	13,541	1,799	1,236	1,893
성북구	2010	460	0.94	30,392	15,300	27,256	13,949	1,812	1,246	1,930
	2011	449	0.93	20,418	14,744	17,339	13,103	1,743	1,197	1,872
	2012	484	1.00	22,195	15,890	28,849	20,656	1,933	1,313	2,030
	2008	12,006	1.18	1,079,283	546,598	2,170,677	1,086,209	41,060	25,540	61,744
	2009	12,086	1.18	1,139,056	574,496	2,269,856	1,155,934	47,098	29,847	62,537
서울시	2010	13,168	1.28	1,602,753	774,461	2,891,911	1,446,626	55,718	34,095	69,024
	2011	13,477	1.31	1,447,979	701,517	2,594,326	1,302,080	60,551	36,565	70,968
	2012	13,688	1.34	1,113,069	562,005	2,533,343	1,313,617	63,519	37,878	73,440
	2008	70,213	1.42	4,689,053	2,378,284	8,274,051	4,147,375	187,020	121,701	278,059
	2009	72,242	1.45	4,844,194	2,438,787	8,004,998	4,025,669	204,996	130,973	300,775
전국	2010	75,952	1.50	5,408,559	2,689,380	8,878,029	4,439,017	218,239	139,229	327,995
	2011	76,165	1.50	5,248,770	2,621,878	8,481,663	4,256,013	234,144	150,019	324,536
	2012	75,695	1.49	4,828,535	2,437,702	8,141,846	4,142,653	236,105	150,908	332,642

자료: 교육부·한국교육개발원「교육통계연보」, 서울시교육청「서울교육통계연보」각 년도

주: 1) 사설학원의 범위: 학교교과 교습학원(입시검정 및 보습+국제화+예능+기타), 평생직업 교육학원(직업기술 +국제화+인문사회+기예)

²⁾ 외국인 제외

4-15. 평생교육프로그램 참여도(중복응답)

(단위: %)

		사례수	받아본 적이 없다	공공시설 및 공공 기관	사이버 학습	직장, 사내 교육	민간시설 및 사설 기관	대학 평생교육원 및 학교	학습 동아리 등 공부 모임
전	체	4,560	80.5	6.0	5.2	4.5	3.2	2.8	1.1
1.J LH	남성	2,165	81.4	4.5	6.0	5.3	2.4	2.7	1.0
성별	여성	2,395	79.6	7.5	4.4	3.7	4.1	3.0	1.3
	15-19세	247	82.6	2.5	10.8	0.2	1.0	3.1	1.0
	20-29세	478	73.2	2.9	11.0	6.1	3.7	5.0	4.4
	30-39세	863	77.3	6.0	5.1	8.8	4.3	2.8	0.6
연령별	40-49세	864	78.8	7.6	5.0	5.2	4.1	2.2	0.6
	50-59세	889	83.2	7.4	3.2	3.3	3.6	2.0	0.4
	60세 이상	1,219	87.8	7.1	1.1	1.1	1.5	2.4	0.2
	초졸 이하	396	94.5	4.1	0.2	0.7	0.3	0.6	0.2
싫거버	중졸	487	88.8	5.2	1.5	1.6	1.8	1.4	0.0
학력별	고졸	1,614	85.3	5.9	3.9	2.1	2.1	1.1	1.4
	대졸 이상	2,063	73.7	6.6	7.5	7.2	4.7	4.6	1.3

※BASE: 15세 이상 가구원

5-1. 도서관 수

(단위: 개소)

	연도	합계	국립	공공 ¹⁾	대학	전문
	2007	15	0	2	8	5
	2008	15	0	2	8	5
성북구	2009	16	0	3	8	5
	2010	16	0	3	8	5
	2011	17	0	4	8	5
	2007	426	4	66	68	288
	2008	431	3	78	75	275
서울시	2009	457	3	94	85	275
	2010	467	3	101	86	277
	2011	475	3	109	85	278

자료: 도서관협회, 국가도서관 통계입력시스템

주: 상기 공공도서관 개소수는 공공(일반) 도서관에 공공(어린이) 도서관을 더한 수치임

¹⁾ 공공도서관중 작은도서관(서경로 꿈마루, 석관동 미리내도서관 - 2011년 개관) 은 제외됨

5-2. 도서관 이용현황

(단위: 명, 석, 권)

								(난위: 명, 적, 전			
	dг		공공도.	서관		국립	l도서관	대호	학도서관	전문-특	특수 도서관
	연	개소	연간 이용자수	만명당 장서수	만명당 좌석수	개소	연간 이용자수	개소	연간 이용자수	개소	연간 이용자수
	2007	2	2,199,311	3,653	17	0	0	8	21,771,437	5	0
	2008	2	1,695,134	4,351	29	0	0	8	19,140,001	5	3,012
성북구	2009	3	1,442,527	5,245	29	0	0	8	21,248,069	5	530
	2010	3	1,381,005	5,628	29	0	0	8	12,250,798	5	7,370
	2011	4	1,453,191	6,196	20	0	0	8	12,772,718	5	10
	2007	66	35,173,528	6,459	34	4	957,432	68	68,275,802	288	424,539
	2008	78	43,850,941	6,956	38	3	980,760	75	58,999,982	275	862,319
서울시	2009	94	49,231,515	7,774	40	3	1,140,890	85	63,462,933	275	567,633
	2010	101	53,196,805	8,444	37	3	1,192,702	86	61,353,012	277	3,275,021
	2011	109	57,095,987	9,089	36	3	1,168,665	85	54,639,919	279	2,456,127

자료: 도서관 협회, 국가도서관 통계입력시스템, 안전행정부「주민등록인구통계」각 년도

주: 2010년 아리랑정보도서관 이용자 통계 입력 오류(392,534명을 837,735명으로 잘못 입력)확인. 2010년 성북구 및 서울시 공공도서관 이용자 수 수정함

5-3. 구립도서관 인지도

(단위: %)

										(단취: 70)
		사례수	성북정보 도서관	아리랑 정보 도서관	해오름 어린이 도서관	종암동 새날 어린이 도서관	달빛마루 도서관	석관동 미리내 도서관	서경로 꿈마루 도서관	전부 모른다
전	체	4,560	43.9	40.8	12.7	10.8	9.2	7.3	6.7	33.5
1.1.1.11	남성	2,165	44.9	41.1	12.0	9.8	8.2	7.5	6.7	32.8
성별	여성	2,395	42.9	40.4	13.4	11.8	10.1	7.1	6.8	34.2
	15-19세	247	63.7	54.9	23.7	22.2	10.8	7.0	14.2	17.0
	20-29세	478	52.4	49.2	15.5	10.2	7.8	11.1	8.0	25.2
a a u	30-39세	863	44.5	41.5	14.3	13.4	16.2	8.1	8.6	26.6
연령별	40-49세	864	50.7	51.5	17.6	12.6	13.0	8.0	8.2	21.7
	50-59세	889	42.8	35.3	9.0	9.9	6.2	7.4	3.9	37.1
	60세 이상	1,219	25.4	24.1	4.3	4.4	2.0	3.1	2.6	59.2
	초졸 이하	396	16.5	11.2	2.1	4.6	2.3	2.3	2.0	76.0
싫러버	중졸	487	33.2	21.8	4.4	7.0	0.7	4.1	1.5	54.5
학력별	고졸	1,614	44.9	40.3	13.1	12.6	7.0	7.3	6.4	33.7
	대졸 이상	2,063	49.3	49.0	15.6	11.2	13.2	8.6	8.6	23.1
	1권역	1,270	45.2	52.4	21.6	11.0	6.1	4.6	4.3	30.4
긔ద병	2권역	1,135	39.7	59.0	12.7	5.5	8.4	2.2	18.3	29.7
권역별	3권역	1,138	44.0	36.3	8.8	18.0	18.7	3.7	2.9	33.5
	4권역	1,017	46.8	14.6	8.1	7.6	1.8	19.8	1.5	40.8

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2013 성북구 사회조사」

5-4. 구립도서관 이용현황

(단위: %)

		사례수	주 5회 이상	주 3~4회	주 1~2회	월 2~3회	월 1회 미만	(단위: %) 비이용
 전	체	3,049	0.4	1.1	3.3	8.4	24.7	62.0
	남성	1,464	0.4	0.7	3.1	7.7	24.9	63.2
성별	여성	1,585	0.4	1.6	3.5	9.1	24.5	60.9
	15-19세	214	0.5	1.4	4.2	20.1	45.8	28.0
	20-29세	385	1.6	2.3	2.3	9.1	40.0	44.7
어커버	30-39세	650	0.3	1.1	5.1	12.5	26.3	54.8
연령별	40-49세	688	0.3	0.9	4.8	9.0	29.2	55.8
	50-59세	584	0.3	0.9	1.4	3.6	14.0	79.8
	60세 이상	528	0.0	0.9	1.7	2.7	8.9	85.8
	성북동	155	0.0	0.0	1.9	14.8	23.2	60.0
	삼선동	185	0.0	0.0	2.2	4.3	18.4	75.1
	동선동	144	0.7	0.7	4.2	6.9	28.5	59.0
	돈암제2동	180	0.0	1.1	1.7	13.3	22.8	61.1
	안암동	123	3.3	5.7	2.4	2.4	29.3	56.9
	보문동	93	1.1	1.1	4.3	6.5	16.1	71.0
	정릉제1동	203	0.0	0.5	3.0	5.9	36.5	54.2
	정릉제2동	183	0.5	1.1	3.3	14.8	15.8	64.5
	정릉제3동	141	0.0	1.4	2.8	6.4	19.9	69.5
C #4	정릉제4동	153	0.0	2.0	2.6	7.2	31.4	56.9
동별	길음제1동	137	0.7	1.5	2.9	5.8	32.1	56.9
	돈암제1동	161	0.6	0.6	6.2	11.8	25.5	55.3
	길음제2동	128	0.0	0.8	3.1	10.2	16.4	69.5
	종암동	170	1.2	2.4	7.1	12.9	23.5	52.9
	월곡제1동	150	0.7	1.3	5.3	10.0	30.0	52.7
	월곡제2동	152	0.0	2.6	2.0	9.2	27.6	58.6
	장위제1동	180	0.0	0.6	2.8	6.7	13.3	76.7
	장위제2동	176	0.6	0.6	3.4	8.0	27.3	60.2
	장위제3동	94	0.0	0.0	1.1	1.1	33.0	64.9
	석관동	141	0.0	0.0	3.5	3.5	24.8	68.1

※BASE: 구립도서관 인지 가구원

5-5. 구립도서관 이용관련 실적

(단위: 명, 권)

			1		(단위: 명, 권)
구분	회원가입자 수	소장자료	인구1인당 장서수	대출자수	대출권수
2009	110,627	251,085	0.49	36,658	849,684
2010	123,575	270,386	0.53	53,615	801,460
2011	138,620	311,669	0.58	41,136	839,291
2012	164,354	386,895	0.71	58,182	1,009,717

자료: 성북구청

5-6. 공공체육시설

(단위: %, m²)

					(단위: %, M)
	Z-L	공공체육시설	공공체	육시설	1인당
	연도	공공체육시설 면적 비율 ¹⁾	시설수	면적	공공체육시설 면적 ²⁾
	2008	-	-	-	-
	2009	0.005	152	124,822	0.26
성북구	2010	0.013	153	308,103	0.62
	2011	0.005	153	125,512	0.25
	2012	0.008	155	192,404	0.39
	2008	0.020	2,173	11,982,356	1.15
	2009	0.025	2,349	15,093,023	1.44
서울	2010	0.028	2,582	17,214,801	1.63
	2011	0.021	2,559	12,525,772	1.19
	2012	0.021	2,754	13,008,183	1.25

자료:「서울통계연보」각 년도

주: 면적은 부지면적임, 자치구별, 종목별 면적 합산시 중복 계산된 오류 수정으로 2011년도 공공체육시설 면적 감소

- 1) 공공체육시설 면적/구 전체면적 x 100
- 2) 공공체육시설 면적/ 인구수(외국인 포함)

5-7. 영화관람시설

(단위: 개소, 명, 석)

						(1.1	위: 개소, 명, 직)
	연도	영화관수	영화관당 인구 수	스크린수	스크린당 인구수	좌석수	좌석당 인구수
	2008	2	236,679	8	59,170	1,417	334
	2009	2	238,014	8	59,504	1,417	336
성북구	2010	2	244,466	8	61,117	1,417	345
	2011	2	242,586	8	60,646	1,417	342
	2012	3	160,619	9	53,540	1,561	309
	2008	70	145,726	443	23,027	84,723	120
	2009	68	150,122	455	22,436	88,784	115
서울시	2010	69	149,457	447	23,071	81,993	126
	2011	66	155,298	430	23,836	80,327	128
	2012	71	143,596	460	22,164	84,737	120
	2008	309	160,325	2,004	24,721	362,657	137
	2009	295	168,723	1,996	24,936	364,314	137
전국	2010	300	168,386	2,003	25,220	349,220	145
	2011	292	173,748	1,974	25,701	341,905	148
	2012	314	162,256	2,081	24,483	358,659	142

자료: 영화진흥위원회「한국영화연감」,「전국영화관 현황」,「주민등록인구통계」각 년도

5-8. 지역문화행사 참여도

(단위: %)

			_	_	_	_	_	_	_			(단귀. 70)
		사례수	참여해 본 적 없다	우리 동네 행복 콘서트 역술 무대	아리랑 축제 및 구민 체육 대회	다문화 음식 축제	해맞이· 달맞이 행사	성북 진경 (한양 도성) 축제	선잠 제향 행사	정기 문화 행사 (음악회 등)	상설 예술 무대 행복 공감	월월 (Wall 月) 축제
	전체	4,560	77.8	7.4	7.2	6.4	4.6	1.4	1.3	1.3	1.1	0.6
14 H4	남성	2,165	79.2	6.1	6.7	6.5	4.9	1.4	1.3	0.9	1.0	0.6
성별	여성	2,395	76.4	8.7	7.6	6.3	4.4	1.4	1.3	1.7	1.2	0.7
	15-19세	247	83.9	4.8	2.3	3.2	3.6	2.0	1.1	0.4	0.1	0.0
	20-29세	478	83.9	4.3	2.1	4.6	2.6	1.8	0.6	1.5	0.5	0.1
~ ~	30-39세	863	83.6	5.1	4.8	6.7	2.5	0.6	1.0	0.9	0.3	0.5
연령별	40-49세	864	72.8	10.1	6.5	9.2	4.4	1.5	0.9	1.5	1.7	1.1
	50-59세	889	74.5	9.7	10.4	5.6	5.5	1.7	1.0	1.7	1.9	1.3
	60세 이상	1,219	73.3	8.4	12.5	6.6	8.0	1.3	2.8	1.4	1.4	0.4
	초졸 이하	396	76.6	10.8	10.2	6.7	7.4	1.0	2.7	1.4	1.7	0.9
ᇵᅿᄖ	중졸	487	77.0	7.6	10.9	3.5	6.6	1.4	2.3	1.2	1.3	1.3
학력별	고졸	1,614	75.9	9.3	8.5	5.3	5.6	1.4	1.2	1.3	0.9	0.5
	대졸 이상	2,063	79.5	5.6	5.1	7.6	3.2	1.4	1.0	1.3	1.1	0.6
	1권역	1,270	74.1	6.5	8.5	12.9	3.7	1.5	2.3	1.6	1.3	0.5
기어버	2권역	1,135	77.9	6.6	8.9	6.8	3.6	1.2	0.7	1.2	1.2	0.2
권역별	3권역	1,138	79.3	7.7	5.2	3.9	5.2	1.6	0.7	1.1	0.9	0.7
	4권역	1,017	79.8	8.9	6.2	2.2	6.1	1.1	1.7	1.3	1.0	1.1

※BASE: 15세 이상 가구원

자료:「2013 성북구 사회조사」

5-9. 문화 및 여가생활 만족도

(단위: %)

				пію	0ŧ7ŀ			0ŧ7ŀ	пію	평	(인위· /o) 균
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
	전체	4,560	29.1	3.3	25.8	51.9	19.0	15.2	3.8	5.24	0.03
11111	남성	2,165	27.7	3.6	24.1	53.9	18.4	14.7	3.7	5.23	0.04
성별	여성	2,395	30.5	3.1	27.4	50.0	19.6	15.6	3.9	5.25	0.04
	15-19세	247	29.7	5.0	24.7	54.0	16.3	14.1	2.2	5.40	0.12
	20-29세	478	29.7	4.4	25.4	48.3	22.0	18.0	4.0	5.20	0.08
~ ~	30-39세	863	25.3	2.2	23.1	55.8	18.9	14.9	3.9	5.12	0.07
연령별	40-49세	864	30.3	3.1	27.2	50.8	18.9	15.2	3.7	5.27	0.07
	50-59세	889	29.8	4.0	25.8	50.9	19.3	14.6	4.7	5.25	0.08
	60세 이상	1,219	30.2	2.7	27.4	52.3	17.5	14.2	3.4	5.30	0.06
	초졸 이하	396	28.1	2.7	25.3	53.4	18.5	16.2	2.3	5.25	0.10
· - - - - - - - - - - - - - - - - - - -	중졸	487	25.1	2.4	22.7	51.7	23.2	20.0	3.1	5.03	0.10
학력별	고졸	1,614	30.0	3.9	26.1	49.6	20.5	16.1	4.3	5.23	0.06
	대졸 이상	2,063	29.4	3.2	26.2	53.3	17.3	13.5	3.8	5.29	0.04
	1권역	1,270	41.6	3.3	38.2	43.9	14.5	12.3	2.2	5.71	0.06
기어버	2권역	1,135	32.7	2.7	30.0	50.3	16.9	11.8	5.1	5.33	0.06
권역별	3권역	1,138	23.7	2.4	21.3	56.5	19.7	14.7	5.0	5.04	0.06
	4권역	1,017	18.6	5.1	13.5	56.5	24.9	22.3	2.6	4.90	0.06

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2013 성북구 사회조사」

6-1. 공립보육시설 개소수

(단위: %, 개소)

						<u> 1</u>	보육시설			(11)	(%, 개소)
	연도	국공립 시설수 비중	41				민간		부모	TI T	=1=:
		10	합계	국공립	법인	소계	개인	단체 법인 외	부모 협동	직장	가정
	2008	9.0	301	27	2	148	123	25	1	2	121
	2009	8.8	306	27	2	145	121	24	1	2	129
성북구	2010	8.9	326	29	2	144	120	24	1	2	148
	2011	8.8	319	28	2	142	117	25	1	2	144
	2012	9.4	319	30	2	141	117	24	1	2	143
	2008	11.0	5,600	618	32	2,551	2,324	227	17	91	2,291
	2009	11.0	5,684	626	44	2,497	2,278	219	17	96	2,404
서울시	2010	11.0	5,870	643	43	2,485	2,278	207	20	109	2,570
	2011	10.8	6,105	658	43	2,488	2,296	192	24	126	2,766
	2012	10.6	6,538	690	42	2,514	2,341	173	24	149	3,119
	2008	5.5	33,499	1,826	1,458	14,275	13,306	969	65	350	15,525
	2009	5.4	35,550	1,917	1,470	14,368	13,433	935	66	370	17,359
전국	2010	5.3	38,021	2,034	1,468	14,677	13,789	888	74	401	19,367
	2011	5.3	39,842	2,116	1,462	15,004	14,134	870	89	449	20,722
	2012	5.2	42,527	2,203	1,444	15,309	14,440	869	113	523	22,935

자료: 보건복지부「보육통계」,「서울통계연보」각 년도

6-2. 시간연장형 보육시설

(단위: 개소, 명, %)

				보육아동			[: 개소, 명, %)
	연도	시간연장형 보육시설 수	정원	현원	시간 연장 현원	전체 보육시설 중 시간연장형 보육시설 비중	전체 보육시설 수
	2008	35	2,493	2315	74	11.6	301
	2009	36	2,508	2329	79	11.8	306
성북구	2010	41	2,717	2578	123	12.6	326
	2011	52	2,935	2794	217	16.3	319
	2012	54	3,051	2,915	247	16.9	319
	2008	638	38,012	33,636	2,867	11.4	5,600
	2009	791	45,495	40,541	3,744	13.9	5,684
서울시	2010	1,281	67,709	61,841	5,680	21.8	5,870
	2011	1,419	73,782	67,635	6,890	23.2	6,105
	2012	1,502	78,592	73,601	6,660	23.0	6,538
	2008	3,910	197,459	168,722	16,278	11.7	33,499
	2009	4,666	231,413	196,374	22,848	13.1	35,550
전국	2010	6,535	307,334	265,916	31,371	17.2	38,021
	2011	7,844	359,392	310,218	39,313	19.7	39,842
	2012	8,164	377,970	334,236	39,287	19.2	42,527

자료: 보건복지부「보육통계」각 년도, 성북구청

6-3. 기초생활보장 수급자율

(단위: %, 명)

		71 + 111 - 111 - 11				(E I) 797 (3)
	연도	기초생활보장 수급자율	합계	일반수급자	특례 수급자	시설 수급자
	2008	1.90	9,000	8,651	72	277
	2009	2.09	9,955	9,609	101	245
성북구	2010	2.08	10,153	9,763	120	270
	2011	2.01	9,735	9,330	135	270
	2012	1.91	9,182	8,726	164	292
	2008	2.01	205,059	188,311	4,940	11,808
	2009	2.10	214,130	198,236	4,540	11,354
서울시	2010	2.08	214,602	198,301	4,242	12,059
	2011	2.02	206,893	190,776	4,066	12,051
	2012	1.97	200,371	184,100	3,917	12,354
	2008	3.09	1,529,939	1,444,010	-	85,929
	2009	3.15	1,568,533	1,482,719	-	85,814
전국	2010	3.07	1,549,820	1,458,198	-	91,622
	2011	2.90	1,469,254	1,379,865	-	89,389
	2012	-	-	-	-	-

자료:「서울통계연보」, 보건복지부「보건복지통계연보」,「주민등록인구통계」각 년도

주: 국민기초생활보장 수급자율=(국민기초 생활보장 수급자수/인구수) x 100

- 1) 일반수급자에 조건부수급자 포함
- 2) 2008년부터 특례수급자 세분 및 조건부수급자 서식 추가(전국자료는 제외)
- 3) 기초생활보장 번호 부여자는 제외

6-4. 인권교육 필요성

(단위: %, 점)

										 평	위: %, 점) 그
		사례수	필요	매우 필요하다	약간 필요하다	보통	불필요	별로 필요하지 않다	전혀 - 필요하지 않다	5 10점 평균	표본 오차
	전체	4,560	71.8	41.8	30.1	22.9	5.3	3.7	1.6	7.67	0.04
ин	남성	2,165	69.7	40.8	28.9	24.6	5.7	3.8	1.9	7.57	0.05
성별	여성	2,395	74.0	42.8	31.2	21.2	4.8	3.5	1.3	7.76	0.05
	15-19세	247	66.6	40.4	26.2	23.5	9.9	6.8	3.1	7.35	0.16
	20-29세	478	71.9	43.8	28.1	22.8	5.3	3.5	1.8	7.71	0.09
연령별	30-39세	863	75.4	46.5	28.9	20.7	3.9	3.4	0.4	7.94	0.08
언덩월	40-49세	864	73.9	43.4	30.5	21.1	5.0	3.0	2.0	7.76	0.08
	50-59세	889	70.5	37.6	32.9	23.4	6.1	4.1	2.0	7.50	0.09
	60세 이상	1,219	69.3	38.2	31.1	26.0	4.6	3.2	1.5	7.54	0.08
	초졸 이하	396	65.8	38.9	27.0	31.2	3.0	2.5	0.5	7.53	0.12
학력별	중졸	487	71.1	35.6	35.6	24.1	4.7	3.2	1.5	7.51	0.11
워릭크	고졸	1,614	70.7	40.2	30.5	23.5	5.8	4.2	1.6	7.58	0.06
	대졸 이상	2,063	73.7	44.4	29.3	21.0	5.3	3.5	1.8	7.77	0.05
	화이트칼라	1,121	74.3	44.1	30.2	19.8	5.9	4.0	1.9	7.77	0.07
	블루칼라	1,426	70.2	40.3	29.9	24.4	5.5	3.8	1.6	7.58	0.06
직업별	주부	1,075	74.4	42.3	32.1	21.5	4.1	3.1	1.0	7.79	0.08
	학생	443	66.7	39.1	27.6	26.6	6.7	4.8	1.8	7.43	0.10
	무직/기타	495	72.2	42.8	29.4	24.3	3.5	1.7	1.8	7.74	0.11

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2013 성북구 사회조사」

6-5. 자살률

(단위: 명)

	연도	사망자 수	사망률(십만명당)
	2007	95	20.2
	2008	91	19.3
성북구	2009	134	28.2
	2010	144	30.1
	2011	134	28.0
	2007	2,045	20.1
	2008	2,200	21.6
서울시	2009	2,662	26.1
	2010	2,668	26.2
	2011	2,722	26.9
	2007	12,174	24.8
	2008	12,858	26.0
전국	2009	15,412	31.0
	2010	15,566	31.2
	2011	15,906	31.7

자료: 국가통계포털「사망원인통계」

주: 인구 십만명당 자살률 = (자살자수/연앙인구) x 100,000

6-6. 비만율

(단위: %)

	연도	사례수	(단위: %) 비만율		
	2008	908	18.7		
	2009	952	22.4		
성북구	2010	890	23.0		
	2011	907	23.4		
	2012	906	26.1		
	2008	21,586	20.7		
	2009	23,126	21.3		
서울시	2010	22,639	21.7		
	2011	22,822	22.5		
	2012	22,611	23.4		

자료: 보건복지부「지역사회건강조사」 각 년도

주: BMI 지수가 25 이상인 사람의 비율(표준화율)

※신체질량지수(BMI) : 체중(kg)/[신장(m)] 2

7-1. 보육시설 만족도

(단위: %, 점)

										_	刊, 70, 召)
			пЦО	OŁZL		OŁZL	пПО		종합평가		10좌
	연도	사례수	매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족	불만족	보통	만족	10점 평균
	2008	106	0.0	3.5	20.9	68.0	7.6	3.5	20.9	75.6	6.99
	2009	87	0.0	0	42.0	56.0	2.1	0.0	42.0	58.0	6.50
성북구	2010	73	0.0	1.7	58.3	31.5	8.5	1.7	58.3	40.0	6.17
	2011	42	0.0	17.6	0.0	74.4	8.0	17.6	0.0	82.4	6.82
	2012	60	0.0	1.6	38.1	51.4	8.9	1.6	38.1	60.3	6.69
	2008	1797	0.9	3.9	31.5	53.1	10.6	4.8	31.5	63.7	6.72
	2009	1,733	0.6	3.4	33.4	53.0	9.6	4.1	33.4	62.6	6.69
서울시	2010	1,946	1.1	2.9	30.6	57.9	7.5	4.1	30.6	65.4	6.69
	2011	1,926	0.3	4.4	29.3	56.0	9.9	4.8	29.3	65.9	6.77
	2012	1,665	0.8	3.1	28.3	58.6	9.2	3.9	28.3	67.8	6.81

자료: 서울시「서울서베이」각 년도

주: 만족도 응답대상자는 미취학 아동을 보육시설이나 유치원에 보내는 가구

7-2. 보육시설 현원, 정원, 이용률

(단위: 명, %)

			(단귀· 궁, /º)									
							보육시설					
	연도	구분					민간		НП			
	1	1 4	합계	국공립	법인	소계	개인	단체 법인외	부모 협동	직장	가정	
		현원	9,442	1,945	180	5,573	4,473	1,100	23	69	1,652	
	2008	정원	11,328	2,077	203	6,774	5,504	1,270	37	91	2,146	
		이용률	83.4	93.6	88.7	82.3	81.3	86.6	62.2	75.8	77.0	
		현원	9,500	1,950	173	5,468	4,420	1,048	26	81	1,802	
	2009	정원	11,365	2,077	203	6,664	5,493	1,171	37	91	2,293	
		이용률	83.6	93.9	85.2	82.1	80.5	89.5	70.3	89.0	78.6	
		현원	10,172	1,958	171	5,751	4,639	1,112	28	75	2,189	
성북구	2010	정원	11,751	2,207	178	6,578	5,342	1,236	37	94	2,657	
		이용률	86.6	88.7	96.1	87.4	86.8	90.0	75.7	79.8	82.4	
		현원	10,404	2,051	147	5,821	4,675	1,146	32	70	2,283	
	2011	정원	11,571	2,140	151	6,538	5,277	1,261	37	94	2,611	
		이용률	89.9	95.8	97.4	89.0	88.6	90.9	86.5	74.5	87.4	
		현원	11,103	2,122	147	6,157	4,964	1,193	27	73	2,577	
	2012	정원	11,844	2,244	151	6,646	5,379	1,267	37	94	2,672	
		이용률	93.7	94.6	97.4	92.6	92.3	94.2	73.0	77.7	96.4	
		현원	190,310	48,177	2,001	104,661	95,067	9,594	432	4,511	30,528	
	2008	정원	227,882	52,915	2,286	127,327	115,616	11,711	551	5,974	38,829	
		이용률	83.5	91.0	87.5	82.2	82.2	81.9	78.4	75.5	78.6	
		현원	193,723	49,338	2,364	103,965	94,767	9,198	460	5,018	32,578	
	2009	정원	230,888	53,755	2,752	126,472	115,244	11,228	533	6,348	41,028	
		이용률	83.9	91.8	85.9	82.2	82.2	81.9	86.3	79.0	79.4	
		현원	206,581	50,513	2,595	109,680	100,889	8,791	553	5,965	37,275	
서울시	2010	정원	236,339	55,061	2,870	126,224	115,886	10,338	637	7,624	43,923	
		이용률	87.4	91.7	90.4	86.9	87.1	85.0	86.8	78.2	84.9	
		현원	214,863	51,294	2,539	112,967	104,698	8,269	617	6,782	40,664	
	2011	정원	243,440	55,150	2,734	128,361	118,568	9,793	744	8,833	47,618	
		이용률	88.3	93.0	92.9	88.0	88.3	84.4	82.9	76.8	85.4	
		현 원	239,335	53,601	2,553	122,861	115,188	7,673	655	8,295	51,370	
	2012	정 원	261,870	57,007	2,717	135,517	126,618	8,899	769	10,613	55,247	
		이용률	91.4	94.0	94.0	90.7	91.0	86.2	85.2	78.2	93.0	

자료: 보건복지부「보육통계」,「서울통계연보」

주: 보육시설 이용률 = (보육 시설 현원수/보육 시설정원수) x 100

7-3. 보육시설 및 보육아동 수

(단위: 명, 개소)

			(단위: 명, 개소)									
							보육시설					
	연도	이용수 (현원)	수1 기	773	ш о		민간		부모	T1T1	기꾸	
			합계	국공립	법인	소계	개인	단체 법인외	부모 협동	직장	가정	
	2008	9,442	301	27	2	148	123	25	1	2	121	
	2009	9,500	306	27	2	145	121	24	1	2	129	
성북구	2010	10,172	326	29	2	144	120	24	1	2	148	
	2011	10,404	319	28	2	142	117	25	1	2	144	
	2012	11,103	319	30	2	141	117	24	1	2	143	
	2008	190,310	5,600	618	32	2,551	2,324	227	17	91	2,291	
	2009	193,723	5,684	626	44	2,497	2,278	219	17	96	2,404	
서울시	2010	206,581	5,870	643	43	2,485	2,278	207	20	109	2,570	
	2011	214,863	6,105	658	43	2,488	2,296	192	24	126	2,766	
	2012	239,335	6,538	690	42	2,514	2,341	173	24	149	3,119	
	2008	1,135,502	33,499	1,826	1,458	14,275	13,306	969	65	350	15,525	
	2009	1,175,049	35,550	1,917	1,470	14,368	13,433	935	66	370	17,359	
전국	2010	1,279,910	38,021	2,034	1,468	14,677	13,789	888	74	401	19,367	
	2011	1,348,729	39,842	2,116	1,462	15,004	14,134	870	89	449	20,722	
	2012	1,487,361	42,527	2,203	1,444	15,309	14,440	869	113	523	22,935	

자료: 보건복지부「보육통계」,「서울통계연보」각 년도

7-4. 어린이 안전사고(빈도)

(단위: %)

										(단위: %)
		사례수	경험한 적 없음	미끄러 지거나 넘어짐	충돌이나 부딪힘	찔림이나 베임	낙상 및 추락	신체 끼임	교통사고	중독
	전체	262	65.1	24.4	14.9	5.6	3.1	1.2	0.5	0.5
주택	아파트	142	65.5	19.8	14.9	6.9	4.7	2.1	0.0	0.8
유형별	일반주택	120	64.6	30.2	14.9	4.0	1.0	0.0	1.1	0.0
	1권역	66	70.7	22.0	12.3	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0
권역별	2권역	78	74.6	17.3	10.2	3.6	2.2	2.5	0.0	0.0
선탁글	3권역	83	50.0	34.7	20.8	9.0	5.6	1.3	0.0	1.5
	4권역	35	69.4	20.6	15.8	9.1	4.2	0.0	3.2	0.0
	성북동	13	48.9	41.0	10.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	삼선동	16	87.1	12.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	동선동	12	78.5	21.5	15.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	돈암제2동	16	59.3	27.5	24.1	5.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	안암동	3	81.3	0.0	18.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	보문동	6	76.8	0.0	23.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	정릉제1동	16	95.2	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	정릉제2동	17	66.6	29.6	21.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	정릉제3동	8	61.9	38.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
동별	정릉제4동	18	95.9	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
승필	길음제1동	19	52.6	20.9	18.8	13.1	8.0	9.2	0.0	0.0
	돈암제1동	10	40.8	50.8	16.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	길음제2동	19	31.2	64.5	30.3	5.9	5.9	0.0	0.0	6.2
	종암동	24	64.3	21.8	13.3	3.1	9.5	0.0	0.0	0.0
	월곡제1동	18	45.0	17.1	24.0	28.7	4.0	5.8	0.0	0.0
	월곡제2동	12	63.5	36.5	21.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	장위제1동	10	72.8	21.1	27.2	21.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	장위제2동	10	62.3	29.1	8.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	장위제3동	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	석관동	11	65.5	18.8	15.6	8.3	10.6	0.0	8.3	0.0

※BASE: 초등학생 자녀 있는 가구주

자료:「2013 성북구 사회조사」

7-5. 어린이 방과후 돌봄서비스 만족도

(단위: %, 점)

										(<u>.</u> 평	위: %, 점) 균
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	10점 평균	프본 오차
	전체		37.7	0.0	37.7	35.5	26.8	20.7	6.1	5.12	0.66
	남성	7	22.8	0.0	22.8	32.3	44.9	34.6	10.3	4.19	0.91
성별	여성	5	59.6	0.0	59.6	40.4	0.0	0.0	0.0	6.49	0.60
	30-39세	2	0.0	0.0	0.0	67.7	32.3	32.3	0.0	4.19	1.38
연령별	40-49세	9	40.5	0.0	40.5	32.2	27.3	19.9	7.5	5.14	0.77
	50세 이상	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.50	
	1권역	4	55.4	0.0	55.4	0.0	44.6	18.6	26.0	4.62	2.35
=1.01.11	2권역	2	0.0	0.0	0.0	36.0	64.0	64.0	0.0	3.40	0.80
권역별	3권역	3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	5.00	0.00
	4권역	3	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.50	0.00
TI O. III	화이트칼라	7	36.2	0.0	36.2	27.2	36.6	26.6	10.0	4.74	0.97
직업별	블루칼라	5	40.0	0.0	40.0	48.7	11.3	11.3	0.0	5.72	0.83
	100-200만원 미만	2	55.6	0.0	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	6.39	1.01
소득별	200-300만원 미만	4	12.5	0.0	12.5	28.7	58.8	58.8	0.0	3.84	0.95
	400-500만원 미만	6	49.5	0.0	49.5	37.0	13.6	0.0	13.6	5.56	1.14

※BASE: 공공 방과후 돌봄서비스 이용가구주

자료:「2013 성북구 사회조사」

8-1. 녹지비율

(단위: %, 개소, m²)

	연도	녹지비율 ¹⁾	개소	(단위: %, 개소, m) 면적
	2008	0.94	161	229,868
	2009	1.12	224	276,244
성북구	2010	1.17	232	287,374
	2011	1.22	234	300,683
	2012	1.62	250	397,604
	2008	2.16	3,438	13,085,443
	2009	2.13	4,714	12,888,759
서울시	2010	2.22	5,432	13,418,116
	2011	2.28	5,798	13,772,994
	2012	2.30	6,084	13,926,415

자료: 서울시 푸른도시국 조경과 「녹지대 관리현황」각 년도

주: 1) 녹지비율 = (녹지면적 / 구 전체면적) x 100

8-2. 성북천·정릉천 시설물 이용 만족도

(단위: %, 점)

								(1)	위: %, 점)		
		1174 4	пьт	매우	약간	u =	шп	약간	매우	평	균
		사례수	만족	만족	만족	보통	불만	불만	 불만	10점 평균	표본 오차
	전체	2,577	55.8	10.4	45.4	33.9	10.2	8.0	2.2	6.34	0.04
서버	남성	1,239	54.7	9.2	45.5	35.1	10.2	8.0	2.2	6.29	0.06
성별	여성	1,338	57.0	11.6	45.3	32.8	10.3	8.0	2.2	6.40	0.06
	15-19세	144	53.3	10.3	43.0	30.9	15.9	12.0	3.8	6.10	0.19
	20-29세	254	52.8	8.9	43.9	34.8	12.4	10.3	2.1	6.18	0.12
C T H	30-39세	471	44.9	3.1	41.7	44.0	11.2	8.4	2.8	5.85	0.09
연령별	40-49세	502	53.2	8.9	44.3	37.2	9.6	7.0	2.6	6.24	0.09
	50-59세	535	60.4	13.1	47.3	30.3	9.3	7.3	1.9	6.56	0.10
	60세 이상	671	67.0	17.1	49.9	25.4	7.6	6.4	1.2	6.88	0.09
	초졸 이하	175	65.7	17.1	48.6	27.2	7.1	5.3	1.8	6.85	0.18
학력별	중졸	275	67.1	18.7	48.3	26.3	6.6	5.1	1.5	6.94	0.14
익탁필	고졸	959	59.4	11.5	47.9	31.5	9.1	7.1	2.0	6.50	0.07
	대졸 이상	1,168	50.1	7.3	42.8	37.8	12.1	9.5	2.6	6.07	0.06
	1권역	1,026	67.3	12.1	55.2	26.6	6.2	5.5	0.6	6.82	0.06
기어버	2권역	667	51.8	10.4	41.4	39.2	8.9	6.1	2.9	6.26	0.09
권역별	3권역	559	44.0	8.9	35.1	37.8	18.2	14.1	4.1	5.76	0.10
	4권역	325	55.4	8.7	46.7	36.0	8.6	6.9	1.7	6.34	0.11

※BASE: 성북천·정릉천 시설물 이용자

자료: 「2013 성북구 사회조사」

8-3. 1인당 생활권 공원면적

(단위: 천m², m²)

				공원(1인당	상공원면적)		(한ਜ. 현배, 배)	
	연도	공	·원	도시	공원	생활권 공원		
		면적	1인당 공원면적	면적	1인당 도시공원면적	면적	1인당 생활권 공원면적	
	2008	7,716	16.03	4,015	8.34	1,952	4.05	
	2009	8,115	16.75	4,419	9.12	2,130	4.40	
성북구	2010	8,164	16.40	4,462	8.97	2,182	4.38	
	2011	8,167	16.52	4,465	9.03	2,186	4.42	
	2012	8,391	17.10	4,469	9.11	2,192	4.47	
	2008	168,151	16.01	112,511	10.76	56,696	5.42	
	2009	169,047	16.16	113,754	10.87	50,902	4.86	
서울시	2010	169,792	16.06	114,474	10.82	51,066	4.83	
	2011	170,003	16.15	114,729	10.90	51,181	4.86	
	2012	169,125	16.20	115,938	11.10	52,489	5.02	

자료: 자치구 공원녹지과, 서울시 푸른도시국 공원녹지정책과

※근린공원, 도시자연공원 면적에서 서울대공원 면적은 제외

주: 1) 생활권 공원면적: { (도시자연공원×0.08)+근린공원+어린이공원 +소공원+체육공원+문화공원+역사공원 +수변공원+기타공원}

^{2) 1}인당 생활권 공원면적: { (도시자연공원×0.08)+근린공원+어린이공원 +소공원+체육공원+문화공원+역사공원 +수변공원+기타공원 } ÷ 인구수(외국인 포함)

8-4. 폐수발생량

(단위: m³/일)

	a -	생활하수(오	2수)발생량	산업	폐수	축산폐수
	연도	계	1인당 (리터/일)	발생량	방류량	발생량
	2008	224,823	475	1,320	1,297	0
	2009	222,850	468	1,327	1,304	0
성북구	2010	187,630	384	2,622	2,599	0
	2011	213,096	439	-	-	0
	2012	230,063	477	-	-	-
	2008	4,926,960	483	97,221	88,922	8
	2009	4,902,943	480	96,182	92,507	7
서울시	2010	4,477,586	434	89,949	87,631	-
	2011	5,061,440	494	-	-	1
	2012	5,182,812	508	-	-	-
	2008	17,113,106	345	4,557,489	3,007,292	128,143
	2009	16,681,388	335	3,929,840	2,768,449	135,761
전국	2010	16,111,195	319	5,200,051	3,420,394	135,653
	2011	18,660,762	368	-	-	128,621
	2012	-	-	-	-	-

자료: 환경부「하수도통계」, 국가통계포털「환경오염배출업소조사」, 국립환경과학원「가축분뇨처리 통계」, 서울시「서울통계연보」각 년도

주: 1인당 생활하수 발생량은 주민등록인구통계 기준

8-5. 하천 수질 현황

(단위: mg/L, mg/m³)

취취	dг		학적 산소 요구량 SOD) (mg/L)	화학적신	<u>난</u> 소 요구량 (COD) (mg/L)	11	총인 (T-P) (mg/L)	클로로필A
하천	연도	수치	등급	수치	디미	수치	등급	(Chl-a) (mg/m³)
	2008	1.3	Ib(좋음)	2.3	Ib(좋음)	0.048	II(약간 좋음)	2.0
	2009	2.8	Ⅱ(약간 좋음)	4.5	II(약간 좋음)	0.134	III(보통)	5.4
정릉천	2010	2.2	II(약간 좋음)	4.7	II(약간 좋음)	0.210	IV(약간 나쁨)	3.1
	2011	2.3	Ⅱ(약간 좋음)	3.5	Ib(좋음)	0.160	III(보통)	3.4
	2012	1.5	Ib(좋음)	2.9	II(약간 좋음)	0.068	II(약간 좋음)	4.8
	2008	2.1	II(약간 좋음)	2.5	Ib(좋음)	0.041	II(약간 좋음)	2.7
	2009	1.4	Ib(좋음)	2.6	Ib(좋음)	0.035	Ib(좋음)	3.7
성북천	2010	0.9	Ia(매우 좋음)	2.5	Ib(좋음)	0.036	Ib(좋음)	1.7
	2011	1.6	Ib(좋음)	3.2	Ib(좋음)	0.051	II(약간 좋음)	5.1
	2012	1.3	Ib(좋음)	2.7	II(약간 좋음)	0.022	Ib(좋음)	5.8

자료: 환경부「물환경정보시스템」

주: 등급 기준은 환경부에서 정한 7단계 분류를 적용(※하천은 주로 BOD를 기준으로 수질을 평가함)

(Ia:m우 좋음, Ib:좋음, II:약간 좋음, III:보통, IV:약간 나쁨, V:나쁨, VI:m우 나쁨)

생물 화학적 산소 요구량 (BOD) - Ia : 1 이하, Ib : 2 이하, II : 3 이하, III : 5 이하, IV : 8 이하, V : 10 이하, VI : 10 초과

화학적산소 요구량 (COD) - Ia : 2 이하, Ib : 4 이하, II : 5 이하, III : 7 이하, IV : 9 이하, V : 11 이하, VI : 11 초과

총인 (T-P) - Ia: 0.02 이하, Ib: 0.04 이하, II: 0.1 이하, III: 0.2 이하, IV: 0.3 이하, V: 0.5 이하, VI: 0.5 초과

8-6. 1인당 생활폐기물 발생량

(단위: 톤/일)

	2.5	생활폐기물		처리현황		(단위: 본/일) 1인당 생활폐기물
	연도	발생량	매립	소각	재활용	배출량(kg/일)
	2007	417	90	43	285	0.87
	2008	425	51	91	284	0.88
성북구	2009	402	18	102	281	0.83
	2010	358	10	107	240	0.72
	2011	298	15	108	174	0.60
	2007	11,525	2,406	1,673	7,446	1.11
	2008	11,446	1,910	2,027	7,509	1.09
서울시	2009	11,337	1,480	2,135	7,722	1.08
	2010	10,020	1,446	1,982	6,593	0.95
	2011	9,440	1,102	2,345	5,993	0.90
	2007	50,346	11,883	9,348	29,116	1.01
	2008	52,072	10,585	10,349	31,138	1.03
전국	2009	50,906	9,471	10,309	31,127	1.01
	2010	49,159	8,797	10,609	29,753	0.96
	2011	48,934	8,391	11,605	28,939	0.95

자료: 환경부 「전국 폐기물 발생 및 처리 현황」, 「서울통계연보」

주: 생활폐기물이란 사업장 폐기물 외의 폐기물을 말함, 1인당 생활폐기물 배출량은 외국인 포함

8-7. 생활폐기물 처리 만족도

(단위: %, 점)

											위: %, 심)
		IL레스	ᇚᆝᄌ	매우	약간	нЕ	E UL	약간	매우	평 10점	<u>균</u> 표본
		사례수	만족	만족	만족	보통	불만	불만	불만	10점 평균	#폰 오차
	전체	4,560	38.3	6.5	31.8	52.8	8.9	6.6	2.3	5.84	0.03
서버	남성	2,165	38.2	6.3	31.9	53.9	7.9	5.3	2.5	5.85	0.04
성별	여성	2,395	38.5	6.7	31.8	51.6	9.9	7.9	2.0	5.83	0.04
	15-19세	247	36.4	4.1	32.3	52.3	11.2	6.8	4.5	5.62	0.12
	20-29세	478	30.5	4.3	26.2	61.7	7.8	6.9	8.0	5.65	0.06
연령별	30-39세	863	32.6	6.0	26.6	56.9	10.4	8.4	2.0	5.65	0.06
한당될	40-49세	864	37.2	5.3	31.9	53.2	9.5	6.6	3.0	5.75	0.07
	50-59세	889	41.4	6.8	34.6	51.1	7.5	5.7	1.8	5.97	0.07
	60세 이상	1,219	48.6	10.2	38.4	43.2	8.2	5.5	2.6	6.20	0.07
	단독주택	2,066	40.1	5.8	34.3	50.3	9.7	7.1	2.6	5.84	0.05
주택	아파트	1,758	39.3	7.9	31.4	54.5	6.2	5.2	0.9	6.00	0.04
유형별	다세대주택	516	28.4	4.1	24.3	56.3	15.3	10.0	5.4	5.30	0.09
	연립주택/기타	220	38.8	5.9	32.8	50.5	10.7	7.0	3.8	5.76	0.15
	1권역	1,270	41.3	6.2	35.2	49.7	8.9	7.4	1.5	5.93	0.06
권역별	2권역	1,135	37.3	7.5	29.8	54.6	8.1	6.5	1.7	5.87	0.06
선탁결	3권역	1,138	31.4	8.0	23.4	56.3	12.3	7.9	4.4	5.56	0.06
	4권역	1,017	44.7	4.0	40.7	49.7	5.6	4.5	1.1	6.05	0.05
	성북동	208	46.4	5.6	40.8	47.1	6.4	2.6	3.9	6.04	0.15
	삼선동	280	37.3	4.3	33.0	57.0	5.8	5.2	0.6	5.88	0.10
	동선동	190	27.0	7.5	19.5	57.8	15.2	12.6	2.6	5.42	0.17
	돈암제2동	223	50.8	6.8	44.0	48.1	1.1	1.1	0.0	6.41	0.11
	안암동	214	26.1	1.8	24.3	50.0	23.9	21.6	2.3	5.04	0.16
	보문동	155	60.4	13.2	47.1	32.5	7.2	6.4	0.7	6.64	0.18
	정릉제1동	223	22.8	6.0	16.9	64.8	12.3	11.5	8.0	5.39	0.14
	정릉제2동	252	25.6	4.2	21.3	66.8	7.7	6.1	1.6	5.51	0.11
	정릉제3동	189	41.9	3.3	38.5	45.9	12.3	7.9	4.3	5.72	0.17
동별	정릉제4동	223	65.9	12.8	53.2	30.9	3.2	2.5	0.7	6.87	0.12
0 2	길음제1동	248	29.0	8.7	20.3	62.9	8.1	6.5	1.6	5.70	0.11
	돈암제1동	189	68.1	7.5	60.5	30.4	1.5	1.1	0.5	6.84	0.12
	길음제2동	214	18.2	4.4	13.8	66.7	15.1	11.5	3.6	5.10	0.13
	종암동	280	28.9	12.1	16.9	57.8	13.3	6.3	7.0	5.52	0.12
	월곡제1동	246	34.2	8.7	25.5	52.5	13.2	10.9	2.4	5.68	0.13
	월곡제2동	209	16.6	2.7	13.9	68.5	14.8	8.6	6.2	4.96	0.13
	장위제1동	267	38.4	3.9	34.5	57.8	3.9	3.1	8.0	5.94	0.10
	장위제2동	247	39.4	8.6	30.8	50.8	9.8	6.1	3.7	5.86	0.14
	장위제3동	209	70.2	5.6	64.6	28.0	1.9	1.9	0.0	6.85	0.11
	석관동	294	39.6	0.5	39.1	54.4	6.0	5.7	0.3	5.85	0.08

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2013 성북구 사회조사」

8-8. 음식물쓰레기 처리 만족도

(단위: %, 점)

											위: %, 심)
		사례수	만족	매우	약간	보통	불만	약간	매우	<u>평</u> 10점	<u>균</u> 표본
		시네구	건국	만족	만족	포공	돌긴	불만	불만	10점 평균	포는 오차
	전체	4,560	36.3	7.2	29.1	50.7	13.0	9.5	3.6	5.67	0.03
성별	남성	2,165	36.6	7.3	29.4	52.5	10.9	7.8	3.1	5.75	0.04
0 Z	여성	2,395	35.9	7.2	28.8	48.9	15.1	11.1	4.1	5.60	0.05
	15-19세	247	30.6	6.2	24.5	60.0	9.4	4.5	4.9	5.56	0.12
	20-29세	478	29.8	4.2	25.7	57.0	13.2	9.5	3.6	5.43	0.07
연령별	30-39세	863	29.6	6.5	23.2	54.0	16.4	12.7	3.7	5.40	0.07
건정리	40-49세	864	35.0	5.5	29.5	50.4	14.6	10.6	4.0	5.55	0.07
	50-59세	889	40.6	8.1	32.5	46.9	12.4	8.8	3.6	5.82	0.08
	60세 이상	1,219	46.6	11.3	35.3	43.3	10.1	7.5	2.6	6.13	0.07
	단독주택	2,066	36.4	6.7	29.8	49.5	14.1	9.9	4.2	5.62	0.05
주택	아파트	1,758	37.9	8.9	29.0	51.1	11.0	7.8	3.2	5.81	0.05
유형별	다세대주택	516	28.8	3.5	25.3	55.5	15.7	12.4	3.3	5.33	0.09
	연립주택/기타	220	38.8	6.0	32.8	45.8	15.4	13.6	1.8	5.69	0.15
	1권역	1,270	37.5	8.6	28.9	48.3	14.2	12.2	2.1	5.75	0.07
권역별	2권역	1,135	35.1	7.9	27.2	52.3	12.6	8.3	4.3	5.65	0.07
선칙론	3권역	1,138	30.2	7.8	22.4	54.2	15.6	10.2	5.5	5.42	0.06
	4권역	1,017	43.5	4.4	39.2	47.3	9.2	7.1	2.1	5.91	0.06
	성북동	208	41.7	10.0	31.7	39.5	18.8	14.5	4.3	5.72	0.18
	삼선동	280	22.3	3.6	18.7	61.1	16.6	16.1	0.6	5.22	0.11
	동선동	190	28.9	8.6	20.3	53.8	17.3	12.8	4.5	5.39	0.19
	돈암제2동	223	51.7	13.2	38.5	43.4	4.8	4.4	0.4	6.49	0.13
	안암동	214	27.2	3.1	24.1	47.3	25.5	21.7	3.8	5.03	0.17
	보문동	155	59.3	15.4	43.8	38.1	2.6	2.6	0.0	6.80	0.16
	정릉제1동	223	15.6	6.5	9.1	71.8	12.7	12.3	0.4	5.22	0.13
	정릉제2동	252	19.5	3.8	15.7	68.8	11.6	10.0	1.7	5.25	0.11
	정릉제3동	189	44.3	2.4	41.9	45.4	10.3	6.8	3.4	5.82	0.16
동별	정릉제4동	223	68.2	13.2	54.9	28.3	3.5	2.1	1.4	6.91	0.12
0 2	길음제1동	248	26.9	10.2	16.7	51.5	21.7	10.4	11.2	5.10	0.15
	돈암제1동	189	67.6	10.7	57.0	27.6	4.8	4.8	0.0	6.84	0.14
	길음제2동	214	14.1	4.8	9.3	59.9	26.0	16.5	9.5	4.59	0.16
	종암동	280	28.3	10.3	17.9	59.1	12.6	8.7	3.9	5.55	0.11
	월곡제1동	246	34.7	8.5	26.1	55.6	9.7	5.4	4.4	5.73	0.13
	월곡제2동	209	14.4	2.3	12.1	58.0	27.5	17.4	10.2	4.48	0.15
	장위제1동	267	35.3	5.1	30.2	55.0	9.7	8.1	1.6	5.72	0.12
	장위제2동	247	39.0	8.2	30.8	50.0	11.0	7.1	3.8	5.81	0.14
	장위제3동	209	72.9	6.3	66.6	23.5	3.6	3.6	0.0	6.89	0.11
	석관동	294	37.3	0.5	36.8	52.1	10.6	8.2	2.4	5.62	0.09

※BASE: 15세 이상 가구원

자료:「2013 성북구 사회조사」

8-9. 재활용량

(단위: 톤/일)

						재활	용량				<u>, L</u>	쉬: 돈/일)
	연도	전체	1인당 (kg/일)	생활 폐기물	1인당 (kg/일)	음식물 폐기물	1인당 (kg/일)	사업장 배출 시설폐 기물	1인당 (kg/일)	건설 폐기물	1인당 (kg/일)	지정 폐기물
	2007	1,642	3.49	180	0.38	105	0.22	1	0.00	1,356	2.89	2
	2008	2,023	4.27	182	0.38	102	0.22	7	0.01	1,732	3.66	2
성북구	2009	1,086	2.28	177	0.37	104	0.22	-	-	804	1.69	2
	2010	1,015	2.08	142	0.29	98	0.20	-	-	775	1.59	2
	2011	870	1.79	67	0.14	107	0.22	-	-	696	1.43	2
	2007	37,479	3.68	4,096	0.40	3,350	0.33	953	0.09	29,080	2.85	79
	2008	38,761	3.80	4,104	0.40	3,405	0.33	1,151	0.11	30,102	2.95	82
서울시	2009	37,742	3.70	4,274	0.42	3,447	0.34	2,657	0.26	27,363	2.68	88
	2010	32,404	3.14	3,211	0.31	3,382	0.33	1,228	0.12	24,584	2.38	74
	2011	33,090	3.23	2,607	0.25	3,386	0.33	342	0.03	26,755	2.61	90

자료:「서울통계연보」,「주민등록인구통계」각 년도

주: 합계에 지정폐기물은 제외

8-10. 재활용 쓰레기 처리 만족도

(단위: %)

											(단위: %)
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	<u>평</u> 10점	표본
	전체									평균	오차
<u>전체</u> 나서		4,560	41.5	8.3	33.3	50.1	8.4	6.4	2.0	5.99	0.03
성별	남성	2,165	41.2	8.3	32.9	51.3	7.5	5.6	1.9	6.00	0.04
	여성	2,395	41.9	8.2	33.7	48.8	9.3	7.3	2.0	5.97	0.04
	15-19세	247	37.7	6.4	31.3	53.1	9.2	6.0	3.2	5.79	0.12
	20-29세	478	34.2	5.5	28.7	59.2	6.6	5.7	0.9	5.80	0.07
연령별	30-39세	863	33.8	7.5	26.4	54.5	11.7	9.0	2.6	5.68	0.07
LOE	40-49세	864	43.0	6.8	36.1	46.6	10.4	8.1	2.3	5.93	0.07
	50-59세	889	46.0	9.1	36.8	47.9	6.2	4.8	1.4	6.19	0.07
	60세 이상	1,219	50.5	12.2	38.2	43.1	6.5	4.6	1.9	6.36	0.07
	단독주택	2,066	43.3	7.9	35.4	48.3	8.4	6.3	2.1	6.02	0.05
주택	아파트	1,758	42.3	10.0	32.3	51.1	6.6	5.7	0.9	6.12	0.04
유형별	다세대주택	516	33.0	4.0	29.1	52.7	14.3	9.0	5.3	5.43	0.09
	연립주택/기타	220	40.2	6.1	34.1	49.5	10.3	8.7	1.6	5.86	0.14
	1권역	1,270	44.4	8.5	35.9	46.6	8.9	7.5	1.4	6.06	0.06
권역별	2권역	1,135	41.9	8.8	33.1	50.9	7.2	6.2	1.0	6.06	0.06
선탁권	3권역	1,138	33.6	10.1	23.6	55.3	11.0	7.0	4.0	5.72	0.06
	4권역	1,017	47.6	5.2	42.4	46.5	5.9	4.9	1.0	6.15	0.05
	성북동	208	47.9	14.3	33.7	44.4	7.7	4.1	3.6	6.27	0.17
	삼선동	280	38.9	3.8	35.1	53.1	8.0	7.4	0.6	5.85	0.11
	동선동	190	32.5	8.5	24.0	55.4	12.1	9.5	2.6	5.66	0.17
	돈암제2동	223	52.5	8.5	44.0	45.1	2.4	2.4	0.0	6.47	0.11
	안암동	214	28.9	4.1	24.8	49.1	22.0	19.5	2.5	5.21	0.17
	보문동	155	68.5	15.2	53.4	26.9	4.6	4.6	0.0	6.98	0.16
	정릉제1동	223	24.1	8.1	15.9	64.7	11.3	10.5	8.0	5.50	0.15
	정릉제2동	252	33.8	5.2	28.6	59.1	7.1	6.1	1.0	5.77	0.11
	정릉제3동	189	46.5	3.7	42.9	46.1	7.4	6.0	1.4	6.03	0.15
= ₩	정릉제4동	223	72.6	13.2	59.3	24.8	2.7	1.9	8.0	7.06	0.11
동별	길음제1동	248	31.1	10.9	20.2	60.2	8.7	7.6	1.1	5.81	0.11
	돈암제1동	189	67.0	10.8	56.2	25.8	7.2	6.6	0.6	6.75	0.15
	길음제2동	214	23.8	9.9	13.9	67.9	8.3	6.3	2.0	5.58	0.14
	종암동	280	30.7	14.0	16.7	56.5	12.8	6.5	6.3	5.64	0.12
	월곡제1동	246	35.6	8.6	27.0	53.4	11.0	9.2	1.8	5.78	0.12
	월곡제2동	209	20.5	4.0	16.5	66.1	13.4	5.9	7.5	5.09	0.14
	장위제1동	267	42.5	5.8	36.7	49.5	8.1	6.5	1.6	5.97	0.12
	장위제2동	247	45.2	11.1	34.1	46.4	8.3	5.4	2.9	6.13	0.14
	장위제3동	209	65.2	6.4	58.7	34.0	0.9	0.9	0.0	6.77	0.11
	석관동	294	43.7	0.5	43.2	50.7	5.5	5.5	0.0	5.97	0.08

※BASE: 15세 이상 가구원

자료:「2013 성북구 사회조사」

9-1. 보행환경 만족도

(단위: 점, %)

	0.5	T-1-1-7	주거 보행환경	지역 만족정도	서울 보행환경	(난위: 섬, %) 도심 만족정도
	연도	종합평균	만족율	10점 평균	만족율	10점 평균
	2008	5.68	42.5	5.83	34.8	5.54
	2009	5.85	43.2	5.95	36.4	5.76
성북구	2010	5.88	40.0	5.94	37.2	5.82
	2011	6.44	52.6	6.58	49.2	6.30
	2012	5.88	40.7	5.84	40.5	5.93
	2008	5.36	36.6	5.53	29.6	5.18
	2009	5.69	42.3	5.79	35.2	5.58
서울시	2010	5.97	49.7	6.12	42.5	5.81
	2011	6.10	51.6	6.26	44.0	5.94
	2012	6.17	54.1	6.30	48.0	6.05

자료: 서울시「서울서베이」각 년도

9-2. 야간보행 두려움 정도

(단위: %)

			01-1	(단취, 70)
		사례수	있다	없다
전		4,560	41.0	59.0
성별	남성	2,165	31.2	68.8
	여성	2,395	50.7	49.3
	15-19세	247	51.0	49.0
	20-29세	478	43.9	56.1
연령별	30-39세	863	47.9	52.1
202	40-49세	864	43.1	56.9
	50-59세	889	36.9	63.1
	60세 이상	1,219	30.8	69.2
	단독주택	2,066	40.3	59.7
즈태 O 성 벼	아파트	1,758	39.6	60.4
주택유형별	다세대주택	516	48.5	51.5
	연립주택/기타	220	40.8	59.2
	1권역	1,270	40.9	59.1
기어버	2권역	1,135	35.6	64.4
권역별	3권역	1,138	50.2	49.8
	4권역	1,017	36.0	64.0
	성북동	208	23.6	76.4
	삼선동	280	63.6	36.4
	동선동	190	48.6	51.4
	돈암제2동	223	29.4	70.6
	안암동	214	44.9	55.1
	보문동	155	25.6	74.4
	정릉제1동	223	31.4	68.6
	정릉제2동	252	27.8	72.2
	정릉제3동	189	55.4	44.6
EН	정릉제4동	223	30.1	69.9
동별	길음제1동	248	38.4	61.6
	돈암제1동	189	35.1	64.9
	길음제2동	214	52.7	47.3
	종암동	280	52.1	47.9
	월곡제1동	246	55.9	44.1
	월곡제2동	209	48.1	51.9
	장위제1동	267	44.8	55.2
	장위제2동	247	45.6	54.4
	장위제3동	209	7.0	93.0
	석관동	294	38.5	61.5

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2013 성북구 사회조사」

9-3. 승용차 배기량별 등록대수

(단위: 대, %)

									(단위: 대, %)
구	분	1000CC 미만	1000CC 이상 1600CC 미만	1600CC 이상 2000CC 미만	2000CC 이상 2500CC 미만	2500CC 이상	저속 전기차	전기차	합계
성북구	수	6,218	22,808	42,236	9,708	15,493	0	2	96,465
성북구	구성비	6.4	23.6	43.8	10.1	16.1	0.0	0.0	100.0
	Ŷ	155,999	529,430	1,032,814	251,346	478,174	65	48	2,447,876
서울시	구성비	6.4	21.6	42.2	10.3	19.5	0.0	0.0	100.0
1 17	수	1,392,032	3,430,234	6,070,245	1,356,742	2,327,515	193	232	14,577,193
전국	구성비	9.5	23.5	41.6	9.3	16.0	0.0	0.0	100.0

자료: 국토해양부「자동차등록현황」/ 성북구청

9-4. 주차장 확보율

(단위: 면수, 대, %)

	~! =		주택가	주차장			위: 변수, 내, %)
	연도	계	계 노상 노외 건축물부설		건축물부설	주택가주차장 확보율 ¹⁾	자가용승용차
	2008	101,289	8,544	1,332	91,413	118.9	85,206
	2009	73,940	7,289	795	65,856	83.8	88,263
성북구	2010	73,734	6,970	1,021	65,743	80.4	91,699
	2011	88,782	6,968	1,063	80,751	95.6	92,887
	2012	92,650	7,939	1,150	83,561	98.9	93,667
	2008	2,079,357	160,794	41,276	1,877,287	93.4	2,225,408
	2009	2,134,573	152,269	38,232	1,944,072	94.9	2,248,357
서울시	2010	2,206,664	146,153	40,427	2,020,084	96.6	2,283,176
	2011	2,261,376	146,536	46,834	2,068,006	98.3	2,301,512
	2012	2,296,519	141,865	49,842	2,104,812	99.1	2,317,853

자료: 「서울통계연보」, 서울시 주차계획과

1) 주택가 주차장 확보율 = (주택가주차장 주차면수/자가용승용차 등록대수) x 100

주: 주택가주차장 = 노상의(구영+거주자우선) + 노외의 구영 + 건축물 부설 중 주택용도로 사용되는 주차면수를 의미함

9-5. 승용차 요일제 참가율

				(단위: 대, %)
	연도	대상 차량수	참가 차량 수	참가율
성북구	2011	98,458	42,697	43.4
0 1 1	2012	98,446	45,855	46.6
110.11	2011	2,515,405	1,078,042	42.9
서울시	2012	2,442,353	1,080,793	44.3

자료: 서울시 친환경교통과, 성북구청

9-6. 교통환경 만족도

(단위: %, 점)

											刊, 70, 召)
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	평 10점 평균	<u>판</u> 표본 오차
	 전체	4,560	37.1	6.8	30.3	49.0	13.9	11.4	2.5	5.69	0.03
1.1 1.41	남성	2,165	36.4	6.2	30.3	48.9	14.6	12.1	2.6	5.64	0.04
성별	여성	2,395	37.8	7.5	30.3	49.0	13.2	10.7	2.5	5.74	0.04
	15-19세	247	37.6	10.5	27.1	48.8	13.6	10.8	2.7	5.80	0.13
	20-29세	478	38.1	6.0	32.1	47.0	15.0	11.7	3.3	5.65	0.08
a a u	30-39세	863	33.3	6.0	27.3	50.2	16.5	12.7	3.7	5.48	0.07
연령별	40-49세	864	35.7	5.8	29.9	48.4	15.8	13.2	2.7	5.58	0.07
	50-59세	889	36.7	7.8	28.9	51.1	12.2	10.8	1.4	5.77	0.07
	60세 이상	1,219	41.4	7.2	34.2	48.2	10.4	9.0	1.5	5.92	0.06
	1권역	1,270	45.1	5.0	40.1	43.2	11.7	9.6	2.1	5.91	0.06
권역별	2권역	1,135	41.0	10.1	30.9	42.7	16.2	13.0	3.2	5.79	0.07
선탁글	3권역	1,138	36.3	6.5	29.8	48.8	14.9	12.2	2.7	5.63	0.06
	4권역	1,017	25.7	5.6	20.1	61.9	12.4	10.5	1.9	5.42	0.06
	성북동	208	59.1	7.3	51.8	36.6	4.2	4.2	0.0	6.56	0.13
	삼선동	280	36.3	0.0	36.3	41.7	22.0	17.7	4.3	5.25	0.13
	동선동	190	55.7	17.5	38.2	34.2	10.1	5.3	4.9	6.45	0.21
	돈암제2동	223	41.9	2.5	39.4	50.1	8.0	6.8	1.1	5.88	0.12
	안암동	214	28.9	4.3	24.6	54.6	16.6	14.8	1.7	5.37	0.16
	보문동	155	56.2	3.0	53.2	39.7	4.0	4.0	0.0	6.38	0.14
	정릉제1동	223	36.3	8.2	28.1	55.3	8.3	7.5	8.0	5.89	0.15
	정릉제2동	252	39.5	1.2	38.3	47.3	13.3	8.6	4.7	5.57	0.13
	정릉제3동	189	27.8	1.4	26.4	48.7	23.4	20.3	3.1	5.07	0.16
동별	정릉제4동	223	59.0	30.0	29.0	26.2	14.8	11.9	2.8	6.79	0.17
02	길음제1동	248	36.9	6.3	30.7	42.6	20.5	16.6	3.9	5.47	0.13
	돈암제1동	189	74.5	16.9	57.6	23.4	2.1	1.7	0.4	7.22	0.14
	길음제2동	214	44.8	6.3	38.5	40.5	14.7	11.4	3.3	5.83	0.15
	종암동	280	22.0	4.5	17.5	58.2	19.9	16.7	3.2	5.08	0.10
	월곡제1동	246	35.4	4.4	31.0	54.0	10.6	7.4	3.2	5.65	0.12
	월곡제2동	209	27.1	5.4	21.7	51.6	21.3	19.0	2.3	5.22	0.15
	장위제1동	267	54.1	17.0	37.1	34.0	11.8	9.6	2.2	6.43	0.15
	장위제2동	247	21.4	1.7	19.7	68.1	10.5	6.3	4.2	5.21	0.11
	장위제3동	209	6.1	0.0	6.1	85.7	8.2	7.3	0.9	4.93	0.07
	석관동	294	18.9	3.1	15.8	65.0	16.1	15.4	0.7	5.13	0.09

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2013 성북구 사회조사」

10-1. 무인감시시스템 설치 현황

(단위: 대, %)

연도	계	사회안전 (학교,방범)	시설관리	교통안전	재난관리 (공원,치수방제)	(단위: 내, %) 전년 대비 증감율
2008	170	130	40	0	0	-
2009	300	175	109	14	2	76.5
2010	401	231	151	14	5	33.7
2011	660	477	146	17	20	64.6
2012	728	490	164	29	45	10.3

자료: 성북구청

10-2. 야간보행 안전도

(단위: %, 점)

										(1.	위: %, 점)
			01.71	매우	약간		01+1	약간	매우	평	
		사례수	안전	안전	안전	보통	위험	위험	위험	10점 평균	표본 오차
	전체	4,560	32.9	3.1	29.8	41.7	25.3	21.6	3.8	5.17	0.03
성별	남성	2,165	35.7	3.5	32.2	42.1	22.2	19.7	2.5	5.36	0.05
0 =	여성	2,395	30.2	2.7	27.5	41.4	28.4	23.4	5.0	4.99	0.05
	15-19세	247	31.1	4.2	26.9	38.0	30.9	25.0	5.9	4.96	0.14
	20-29세	478	30.7	1.5	29.3	39.1	30.2	21.9	8.2	4.85	0.09
연령별	30-39세	863	28.6	2.1	26.5	41.8	29.6	26.4	3.2	4.95	0.07
102	40-49세	864	30.1	3.4	26.8	43.7	26.2	24.0	2.2	5.13	0.07
	50-59세	889	33.8	4.0	29.8	44.2	22.0	18.1	3.9	5.30	0.08
	60세 이상	1,219	41.0	4.0	37.1	41.0	18.0	16.3	1.7	5.63	0.07
	1권역	1,270	37.9	4.6	33.3	37.9	24.2	22.7	1.5	5.42	0.07
권역별	2권역	1,135	36.4	2.4	34.1	40.0	23.5	19.6	3.9	5.28	0.07
끄ㄱㄹ	3권역	1,138	23.2	1.9	21.3	46.8	30.0	25.2	4.8	4.76	0.06
	4권역	1,017	35.7	3.9	31.9	41.4	22.9	18.0	4.8	5.30	0.07
	성북동	208	53.9	5.0	48.9	27.5	18.6	18.2	0.4	6.00	0.16
	삼선동	280	25.8	1.9	23.9	53.2	21.0	20.3	0.7	5.15	0.11
	동선동	190	32.3	6.2	26.1	33.7	34.0	30.0	4.0	5.01	0.20
	돈암제2동	223	47.7	3.1	44.6	31.8	20.5	20.5	0.0	5.76	0.14
	안암동	214	24.3	4.0	20.3	41.7	34.0	30.3	3.8	4.76	0.18
	보문동	155	45.7	10.5	35.2	32.6	21.7	20.5	1.2	5.83	0.21
	정릉제1동	223	36.8	2.1	34.7	49.4	13.8	13.2	0.6	5.61	0.14
	정릉제2동	252	28.9	2.8	26.1	53.6	17.5	14.6	2.9	5.28	0.13
	정릉제3동	189	25.0	0.0	25.0	34.3	40.7	29.5	11.2	4.33	0.19
동별	정릉제4동	223	57.9	2.5	55.4	21.7	20.4	18.1	2.3	5.94	0.14
0 2	길음제1동	248	30.6	3.3	27.3	42.1	27.4	23.2	4.1	5.06	0.13
	돈암제1동	189	52.5	1.2	51.3	31.5	16.0	13.6	2.5	5.88	0.16
	길음제2동	214	17.6	0.9	16.8	50.3	32.1	29.6	2.4	4.60	0.13
	종암동	280	19.6	3.1	16.4	47.1	33.4	27.2	6.2	4.58	0.11
	월곡제1동	246	16.2	1.6	14.7	53.2	30.6	23.9	6.7	4.51	0.12
	월곡제2동	209	22.2	1.5	20.7	46.2	31.5	27.9	3.6	4.72	0.14
	장위제1동	267	50.1	12.1	38.0	27.2	22.7	17.6	5.1	5.86	0.17
	장위제2동	247	36.0	2.3	33.7	28.1	35.8	28.8	7.0	4.89	0.16
	장위제3동	209	51.1	0.0	51.1	42.7	6.2	5.7	0.5	6.11	0.11
	석관동	294	18.2	1.2	17.0	58.6	23.2	17.8	5.4	4.77	0.10

※BASE: 15세 이상 가구원

10-3. 범죄 안전도

(단위: %, 점)

										()	刊 (70, 召)
			OLEJ	매우	약간	u =	이후	약간	매우	평	
		사례수	안전	안전	안전	보통	위험	위험	위험	10점 평균	표본 오차
	전체	4,560	32.0	3.8	28.2	45.6	22.4	18.5	3.9	5.24	0.03
서벼	남성	2,165	34.0	4.6	29.4	45.8	20.2	17.5	2.7	5.39	0.05
성별	여성	2,395	30.0	3.0	27.0	45.5	24.6	19.6	5.0	5.09	0.05
	15-19세	247	34.0	5.5	28.5	36.1	29.8	21.0	8.8	5.02	0.15
	20-29세	478	25.5	3.0	22.5	46.7	27.8	20.2	7.6	4.83	0.09
연령별	30-39세	863	26.8	3.5	23.4	47.2	26.0	22.5	3.5	5.02	0.07
건경공	40-49세	864	30.4	3.7	26.7	47.9	21.7	19.3	2.5	5.25	0.07
	50-59세	889	33.5	3.8	29.8	46.9	19.6	16.4	3.2	5.36	0.08
	60세 이상	1,219	41.2	4.4	36.7	43.2	15.7	13.9	1.7	5.70	0.07
	1권역	1,270	34.6	4.8	29.9	41.5	23.8	23.0	0.9	5.37	0.06
권역별	2권역	1,135	36.4	3.3	33.1	44.0	19.5	15.0	4.5	5.39	0.07
건구크	3권역	1,138	25.0	2.4	22.6	49.4	25.6	21.0	4.6	4.93	0.06
	4권역	1,017	32.8	5.0	27.8	47.0	20.2	14.7	5.5	5.31	0.07
	성북동	208	36.1	4.5	31.6	31.0	32.8	32.8	0.0	5.20	0.17
	삼선동	280	29.9	0.6	29.3	46.1	24.0	24.0	0.0	5.16	0.12
	동선동	190	29.5	5.3	24.2	42.1	28.4	25.0	3.4	5.08	0.19
	돈암제2동	223	40.7	3.2	37.5	41.4	17.9	16.6	1.3	5.61	0.14
	안암동	214	26.5	4.4	22.1	47.0	26.5	25.8	0.7	5.09	0.17
	보문동	155	47.1	16.0	31.0	39.9	13.0	12.8	0.2	6.25	0.20
	정릉제1동	223	39.3	7.9	31.4	47.3	13.5	10.7	2.8	5.77	0.17
	정릉제2동	252	29.6	1.5	28.1	55.7	14.7	11.4	3.3	5.33	0.12
	정릉제3동	189	25.6	0.4	25.2	49.3	25.2	18.0	7.2	4.84	0.17
동별	정릉제4동	223	57.3	3.3	54.0	26.9	15.9	10.8	5.1	5.99	0.14
02	길음제1동	248	28.7	3.7	25.0	44.5	26.7	22.0	4.7	5.03	0.13
	돈암제1동	189	49.4	1.3	48.2	39.4	11.2	9.2	2.0	5.94	0.15
	길음제2동	214	21.1	1.6	19.5	55.3	23.6	18.2	5.4	4.84	0.14
	종암동	280	21.8	4.5	17.3	50.1	28.1	23.1	5.1	4.83	0.11
	월곡제1동	246	19.4	1.5	17.9	51.3	29.3	24.3	5.0	4.66	0.12
	월곡제2동	209	23.6	1.1	22.5	47.6	28.8	24.6	4.2	4.79	0.14
	장위제1동	267	51.0	19.0	32.0	31.8	17.1	11.8	5.3	6.19	0.17
	장위제2동	247	34.5	1.9	32.6	31.3	34.1	27.2	7.0	4.88	0.16
	장위제3동	209	42.6	0.0	42.6	52.6	4.9	4.3	0.5	5.93	0.11
	석관동	294	14.7	0.0	14.7	64.1	21.2	14.1	7.1	4.66	0.10

※BASE: 15세 이상 가구원

10-4. 화재발생 건수

(단위: 건, %)

				건	수			발생		· 위: 건, %)
	연도	계	실화	자연적 요인	방화	미상	실화	자연적 요인	방화	미상
	2008	249	201	0	37	11	80.72	0.00	14.86	4.42
	2009	230	166	1	36	27	72.17	0.43	15.65	11.74
성북구	2010	221	174	0	20	27	78.73	0.00	9.05	12.22
	2011	194	173	1	4	16	89.18	0.52	2.06	8.25
	2012	220	203	0	9	8	92.27	0.00	4.09	3.64
	2008	6,731	5,433	2	861	435	80.72	0.03	12.79	6.46
	2009	6,318	5,113	8	709	488	80.93	0.13	11.22	7.72
서울시	2010	5,321	4,395	8	524	394	82.60	0.15	9.85	7.40
	2011	5,526	4,660	3	447	416	84.33	0.05	8.09	7.53
	2012	5,724	4,970	2	294	458	86.83	0.03	5.14	8.00
	2008	49,631	40,869	220	4,241	4,301	82.35	0.44	8.55	8.67
	2009	47,318	39,046	217	3,360	4,695	82.52	0.46	7.10	9.92
전국	2010	41,863	34,602	377	2,675	4,209	82.66	0.90	6.39	10.05
	2011	43,875	36,882	386	2,250	4,357	84.06	0.88	5.13	9.93
	2012	43,249	37,055	230	1,705	4,259	85.68	0.53	3.94	9.85

자료: 소방방재청「국가화재정보시스템」

10-5. 화재, 홍수, 산사태 등 재해 안전도

(단위: %, 점)

											刊, 70, 召)
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	평 10점 평균	균 표본 오차
	<u>전체</u>	4,560	57.5	12.2	45.2	35.5	7.0	6.1	1.0	6.54	0.03
1.1 1.41	남성	2,165	56.6	12.3	44.2	35.9	7.5	6.6	1.0	6.51	0.04
성별	여성	2,395	58.4	12.1	46.2	35.1	6.5	5.6	1.0	6.57	0.04
	15-19세	247	58.3	14.1	44.2	34.3	7.3	6.2	1.2	6.60	0.12
	20-29세	478	53.1	10.4	42.7	39.2	7.7	6.3	1.4	6.36	0.08
O 크 H	30-39세	863	52.6	13.6	39.0	39.8	7.7	7.2	0.5	6.45	0.07
연령별	40-49세	864	57.1	10.5	46.6	36.3	6.6	6.1	0.4	6.51	0.07
	50-59세	889	57.5	12.3	45.2	36.0	6.5	5.7	8.0	6.56	0.07
	60세 이상	1,219	65.4	13.3	52.0	28.0	6.7	5.1	1.6	6.76	0.07
	1권역	1,270	62.1	14.2	47.9	29.9	8.1	7.8	0.2	6.70	0.06
권역별	2권역	1,135	55.7	19.4	36.4	36.5	7.8	6.7	1.0	6.66	0.07
선탁글	3권역	1,138	49.8	9.6	40.1	42.6	7.7	6.3	1.4	6.26	0.06
	4권역	1,017	63.8	5.7	58.1	31.7	4.4	3.3	1.2	6.60	0.05
	성북동	208	65.0	13.4	51.6	31.2	3.8	3.8	0.0	6.86	0.14
	삼선동	280	74.6	1.7	72.9	20.8	4.7	4.7	0.0	6.79	0.09
	동선동	190	48.3	17.4	30.9	42.9	8.8	8.4	0.4	6.41	0.18
	돈암제2동	223	59.6	26.1	33.4	23.3	17.2	17.2	0.0	6.71	0.17
	안암동	214	46.8	7.2	39.6	42.7	10.5	10.0	0.5	6.07	0.16
	보문동	155	71.6	23.8	47.7	27.4	1.0	0.3	0.7	7.34	0.17
	정릉제1동	223	72.1	45.0	27.1	23.6	4.3	4.0	0.3	7.81	0.18
	정릉제2동	252	54.1	5.1	49.0	39.2	6.7	6.7	0.0	6.31	0.11
	정릉제3동	189	31.2	0.3	30.9	47.5	21.4	14.6	6.8	5.08	0.17
동별	정릉제4동	223	70.9	39.0	31.9	24.5	4.5	4.5	0.0	7.64	0.14
02	길음제1동	248	48.0	9.8	38.2	45.7	6.3	6.1	0.2	6.28	0.11
	돈암제1동	189	62.5	5.2	57.4	32.2	5.2	3.5	1.7	6.52	0.14
	길음제2동	214	55.3	8.6	46.6	40.5	4.3	3.5	8.0	6.47	0.13
	종암동	280	43.5	11.8	31.6	49.0	7.5	5.3	2.2	6.14	0.11
	월곡제1동	246	53.3	12.4	40.9	40.5	6.2	5.6	0.6	6.47	0.12
	월곡제2동	209	41.7	6.1	35.6	43.1	15.2	14.3	0.9	5.79	0.14
	장위제1동	267	44.4	4.9	39.4	49.8	5.8	4.7	1.1	6.06	0.11
	장위제2동	247	57.5	7.9	49.5	30.4	12.1	8.0	4.1	6.23	0.15
	장위제3동	209	90.3	0.0	90.3	8.6	1.0	1.0	0.0	7.23	0.06
	석관동	294	67.7	7.8	59.9	31.8	0.5	0.5	0.0	6.88	0.08

※BASE: 15세 이상 가구원

10-6. 각종 건축물 사고 등 재난 안전도

(단위: %, 점)

		-		-	-		-	-		(위: %, 점)
		11711 4		매우	약간	u =	нп	약간	매우	평	균
		사례수	만족	 만족	만족	보통	불만	불만	 불만	10점 평균	표본 오차
	전체	4,560	47.4	9.1	38.3	44.2	8.4	7.2	1.2	6.17	0.03
서버	남성	2,165	46.8	9.0	37.7	44.2	9.0	7.6	1.4	6.13	0.04
성별	여성	2,395	48.0	9.1	38.9	44.2	7.7	6.8	1.0	6.21	0.04
	15-19세	247	52.8	12.6	40.2	39.7	7.5	6.4	1.1	6.42	0.12
	20-29세	478	45.3	7.6	37.7	45.5	9.2	7.3	1.8	6.05	0.08
~ ~ ~ ~	30-39세	863	39.8	9.6	30.2	50.1	10.1	8.7	1.5	5.94	0.07
연령별	40-49세	864	45.0	7.6	37.5	46.1	8.9	8.4	0.5	6.08	0.06
	50-59세	889	48.5	10.0	38.5	44.2	7.3	6.5	0.8	6.26	0.07
	60세이상	1,219	55.6	9.2	46.4	37.6	6.8	5.3	1.5	6.41	0.06
	단독주택	2,066	49.4	7.5	41.9	42.1	8.5	7.0	1.6	6.17	0.05
주택유	아파트	1,758	45.2	10.8	34.4	47.1	7.7	7.4	0.3	6.20	0.05
형별	다세대주택	516	46.8	7.6	39.2	43.7	9.5	6.7	2.8	6.05	0.09
	연립주택/ 기타	220	51.5	11.7	39.8	38.7	9.8	8.3	1.5	6.30	0.15
	1권역	1,270	47.1	11.3	35.8	43.3	9.6	8.6	1.1	6.19	0.06
기 CH 보	2권역	1,135	49.8	15.4	34.4	40.9	9.2	7.7	1.6	6.36	0.07
권역별	3권역	1,138	40.7	5.3	35.4	49.8	9.5	8.4	1.1	5.89	0.05
	4권역	1,017	53.1	4.5	48.6	42.1	4.7	3.7	1.1	6.29	0.05

※BASE: 15세 이상 가구원

10-7. 교통사고 발생건수

(단위: 명, 건)

	연도	발생건수	사망자	부상자	자동차 1만대당 발생건수 ¹⁾	인구 10만명당 사망자수 ²⁾	인구 10만명당 부상자수 ²⁾	자동차 등록대수 ³⁾	인구수 (외국인 포함)
	2008	1,781	19	2,506	134	3.9	521	133,110	481,419
	2009	1,905	15	2,617	139	3.1	540	136,946	484,457
성북구	2010	1,611	10	2,197	115	2.0	441	140,383	497,692
	2011	1,569	22	2,103	111	4.4	425	141,069	494,475
	2012	1,572	11	2,055	110	2.2	419	142,763	490,639
	2008	41,702	482	59,937	124	4.6	573	3,358,198	10,456,034
	2009	44,320	501	63,584	132	4.8	608	3,364,939	10,464,051
서울시	2010	41,662	429	59,718	123	4.1	565	3,392,015	10,575,447
	2011	40,451	435	57,625	119	4.1	547	3,387,689	10,528,899
	2012	40,829	424	58,583	120	4.1	561	3,413,877	10,442,426

자료: 도로교통공단 경찰DB, 국토해양부「자동차등록현황」「이륜차등록현황」각 년도

주: 성북구 이륜차 등록대수는 서울시 통계자료를 사용함

- 1) 자동차 1만대당 사고건수 = (사고건수/(자동차수+이륜차수)) x 10,000
- 2) 인구 10만명당사고건수 = (사고건수/(내국인+외국인)) x 100,000
- 3) 자동차 등록대수는 승용,승합,화물,특수,이륜차임(건설기계,농기계 미포함)

10-8. 관내 어린이 교통사고 발생건수

(단위: %, 건, 명)

			어린이 :	교통사고		어린이	보호구역 니		통사고
		어린이 교통사고 비율	발생건수	사망자수	부상자수	어린이 보호구역 교통사고 비율	발생건수	사망자수	부상자수
	2008	5.5	98	0	118	7.1	7	0	7
	2009	5.8	111	0	120	5.4	6	0	6
성북구	2010	6.3	102	0	109	6.9	7	0	7
	2011	5.0	79	1	91	16.5	13	1	13
	2012	5.2	81	0	92	17.3	14	0	14
	2008	5.1	2,139	16	2,437	3.1	67	0	76
	2009	4.8	2,138	13	2,421	3.8	82	2	86
서울시	2010	4.6	1,930	14	2,154	5.9	113	3	116
	2011	4.5	1,808	4	2,045	7.0	127	2	130
	2012	4.0	1,621	5	1,882	5.9	95	2	95

자료: 도로교통공단 TAAS 교통사고분석시스템

주: 어린이는 12세 이하임

- 1) 어린이 교통사고 발생건수/전체 교통사고 발생건수 x 100
- 2) 어린이 보호구역 내 어린이 교통사고 발생건수/어린이 교통사고 발생건수 x 100

11-1. 자원봉사 참여경험 및 분야별 참여율

(단위: %, 회)

	여드 사레스							분야팀	별활동		(E	쉬: %, 외)
	연도	사례수	참여	경험	환경 관 관		자녀 관		아동, 7 노인, 7 재소지	청소년, 장애인, ㅏ 관련	기타 활	봉사 동
			있다	없다	참여율	연평균 참여 회수	참여율	연평균 참여 회수	참여율	연평균 참여 회수	참여율	연평균 참여 회수
	2008	2,084	13.2	86.8	41.3	1.16	27.1	2.31	26.6	0.99	28.4	0.95
	2009	2,072	16.2	83.8	33.3	3.85	26.9	1.95	40.8	3.31	22.2	1.65
성북구	2010	1,832	16.0	84.0	34.4	0.61	8.5	0.35	28.8	0.87	55.8	1.10
	2011	1,866	21.6	78.4	25.6	0.75	17.3	0.40	18.4	0.84	60.5	1.58
	2012	2,164	24.1	75.9	24.1	0.82	17.9	0.72	23.0	0.71	24.1	0.52
	2008	48,669	20.0	80.0	45.9	1.63	28.1	1.48	31.7	1.72	33.9	1.19
	2009	48,207	17.7	82.3	42.8	2.01	25.8	2.00	35.7	2.48	29.8	1.74
서울시	2010	47,010	24.6	75.4	41.3	1.04	19.8	0.82	25.4	1.01	50.1	1.41
	2011	45,605	23.0	77.0	34.9	1.02	19.9	0.78	26.9	1.23	53.0	2.03
	2012	49,758	22.7	77.3	22.7	0.59	16.1	0.55	21.8	0.74	22.7	0.63

자료: 서울시「서울서베이」각 년도

주: 분야별 참여율은 참여 응답자 비율, 연평균 참여회수는 전체 응답자 기준 평균 수치임

11-2. 시민 기부

	연도	사례수	기부 경험율	기부한 적이 없다	ARS을 이용한 기부	현금 직접 기부	지로 용지나 온라인을 이용한 송금	돈이 아닌 물품으로 기부
	2008	2,084	37.4	62.6	18.9	15.9	6.6	4.8
	2009	2,072	37.6	62.4	22.1	10.0	9.4	2.9
성북구	2010	1,832	37.0	63.0	24.9	6.8	3.0	6.0
	2011	1,866	39.6	60.4	22.6	4.8	3.4	12.0
	2012	2,164	39.4	60.6	27.6	10.6	3.3	4.1
	2008	48,669	43.3	56.7	26.8	13.3	5.9	5.0
	2009	48,207	36.5	63.5	20.0	12.2	8.2	3.1
서울시	2010	46,996	45.8	54.2	27.7	12.3	5.6	5.5
	2011	45,605	40.7	59.3	24.4	12.6	4.8	6.3
	2012	49,758	37.8	62.2	23.5	10.0	3.2	5.7

자료: 서울시「서울서베이」각 년도

주: 기부방법은 중복응답

12-1. 동 주민센터 프로그램 이용경험

(단위: %)

		사례수	있다	(단위: %) 없다
전	체	4,560	8.4	91.6
	남성	2,165	5.3	94.7
성별	여성	2,395	11.5	88.5
	15-19세	247	1.6	98.4
	20-29세	478	2.2	97.8
2,2111	30-39세	863	8.2	91.8
연령별	40-49세	864	10.6	89.4
	50-59세	889	10.0	90.0
	60세 이상	1,219	12.0	88.0
	1권역	1,270	8.4	91.6
3104	2권역	1,135	8.3	91.7
권역별	3권역	1,138	9.7	90.3
	4권역	1,017	7.0	93.0

※BASE: 15세 이상 가구원

12-2. 행정민원서비스 만족도

(단위: %, 점)

											위: %, 점)
				пи О	0 <u></u> 7			Ot71	пи О	평	균
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
	전체	1,969	55.2	13.5	41.7	34.6	10.3	7.2	3.1	6.38	0.05
서버	남성	967	53.5	12.9	40.7	35.1	11.4	7.8	3.6	6.29	0.08
성별	여성	1,002	56.9	14.2	42.7	34.1	9.1	6.5	2.5	6.49	0.07
	15-19세	36	41.3	6.4	34.9	20.3	38.4	6.2	32.1	4.43	0.54
	20-29세	118	47.0	7.8	39.3	42.2	10.8	9.0	1.8	6.06	0.15
어컨버	30-39세	370	44.8	8.6	36.2	45.0	10.2	9.0	1.2	6.05	0.10
연령별	40-49세	431	50.8	13.5	37.3	37.2	12.0	8.5	3.5	6.22	0.11
	50-59세	428	58.8	11.8	46.9	32.2	9.1	7.0	2.1	6.49	0.11
	60세 이상	586	69.7	22.0	47.7	23.5	6.8	3.9	2.9	7.05	0.11
	1권역	561	64.3	16.9	47.4	29.6	6.2	4.6	1.6	6.83	0.10
권역별	2권역	480	49.0	17.4	31.6	38.4	12.6	6.9	5.8	6.20	0.12
전역될	3권역	552	48.2	11.3	36.9	38.6	13.2	10.0	3.2	6.08	0.10
	4권역	376	62.1	7.5	54.6	29.9	8.0	6.7	1.2	6.51	0.10
	성북동	90	80.5	13.8	66.7	15.9	3.7	3.7	0.0	7.26	0.19
	삼선동	132	83.0	17.9	65.1	15.2	1.8	1.8	0.0	7.48	0.14
	동선동	78	45.3	19.2	26.1	45.6	9.2	7.4	1.8	6.34	0.29
	돈암제2동	97	51.7	17.0	34.6	39.6	8.7	7.8	0.9	6.48	0.24
	안암동	93	46.2	14.7	31.5	40.4	13.4	6.4	7.0	6.01	0.32
	보문동	71	63.2	18.4	44.8	33.4	3.4	1.4	2.0	6.91	0.28
	정릉제1동	56	49.9	11.7	38.1	29.0	21.1	15.6	5.5	5.87	0.41
	정릉제2동	104	59.3	26.7	32.6	28.1	12.7	6.6	6.0	6.68	0.30
	정릉제3동	87	52.0	11.2	40.7	34.6	13.4	8.2	5.2	6.12	0.32
동별	정릉제4동	96	68.7	33.5	35.2	23.4	7.9	1.4	6.6	7.19	0.26
<u></u>	길음제1동	137	29.6	5.6	23.9	57.1	13.3	8.0	5.4	5.41	0.16
	돈암제1동	99	66.1	15.6	50.5	26.5	7.5	6.7	8.0	6.84	0.23
	길음제2동	124	57.9	9.3	48.6	32.1	10.0	9.1	0.9	6.41	0.20
	종암동	122	41.4	13.7	27.7	47.2	11.4	6.9	4.4	5.98	0.19
	월곡제1동	123	38.5	7.8	30.7	46.1	15.4	13.5	1.9	5.72	0.18
	월곡제2동	84	47.9	10.9	37.0	28.5	23.6	14.7	8.9	5.66	0.32
	장위제1동	65	44.1	14.1	30.0	44.8	11.0	11.0	0.0	6.18	0.27
	장위제2동	76	41.6	9.5	32.1	40.3	18.2	13.5	4.7	5.71	0.29
	장위제3동	135	81.4	7.8	73.6	16.2	2.3	2.3	0.0	7.17	0.13
	석관동	100	65.3	2.7	62.7	28.9	5.7	4.7	1.0	6.53	0.15

※BASE: 행정기관 방문 경험자

12-3. 구정방향의 적절성

(단위: %)

									(단취: 70)
		사례수	적절	매우 적절하다	대체로 적절하다	부적절	별로 적절하지 않다	전혀 적절하지 않다	잘 모르겠다
전	체	4,560	36.1	5.7	30.4	6.8	5.8	1.0	57.0
	남성	2,165	37.2	5.7	31.5	7.5	6.2	1.3	55.3
성별	여성	2,395	35.1	5.8	29.4	6.1	5.5	0.7	58.7
	15-19세	247	33.9	8.3	25.6	7.5	6.5	1.1	58.6
	20-29세	478	34.1	4.2	29.9	6.7	6.4	0.3	59.2
~ ~ ~ ~	30-39세	863	35.3	5.7	29.6	5.9	4.7	1.2	58.8
연령별	40-49세	864	38.8	6.7	32.1	6.3	6.0	0.3	54.9
	50-59세	889	35.1	5.7	29.5	8.6	7.5	1.2	56.2
	60세 이상	1,219	37.6	5.3	32.3	6.5	4.8	1.7	56.0
	초졸 이하	396	31.9	3.4	28.5	6.0	4.1	1.9	62.2
41 72 LH	중졸	487	32.7	6.2	26.5	6.9	5.7	1.1	60.4
학력별	고졸	1,614	35.4	6.2	29.2	7.6	6.4	1.2	57.0
	대졸 이상	2,063	37.9	5.7	32.2	6.4	5.8	0.6	55.7
	1권역	1,270	49.1	8.3	40.8	6.7	6.0	0.7	44.2
기어버	2권역	1,135	34.2	3.4	30.8	6.2	4.6	1.6	59.6
권역별	3권역	1,138	36.3	5.3	31.1	8.6	7.4	1.3	55.0
	4권역	1,017	24.6	6.1	18.5	5.4	5.1	0.3	70.0
	화이트칼라	1,121	36.4	6.5	29.9	7.5	6.4	1.1	56.1
	블루칼라	1,426	36.5	5.9	30.6	8.2	7.1	1.0	55.3
직업별	주부	1,075	37.4	6.2	31.2	6.1	4.9	1.1	56.5
	학생	443	34.8	5.8	29.0	5.8	5.2	0.5	59.4
	무직/기타	495	33.6	2.2	31.4	3.7	3.0	0.6	62.7

※BASE: 15세 이상 가구원

12-4. 성북구 주력 분야

		사례수	국공립 어린이집 확충 등 보육여건 개선	성북천 정비, 성신 여대 앞 하나로 거리 등 보행거리	친환경 무상급식, 자기주도 학습센터 설치 등 교육여건	안심귀가 마을버스 운영 등 도시안전 향상	작은 도서관 등 공공 도서관 확충	동선동 보건지소 개소, 동지역 사회복지 등 복지	문화재단 설립, 강좌 활성화 등 문화 서비스	협동조합 및 사회적 기업 활성화와 마을 공동체
	체	4,560	21.3	고성 조성 17.6	교육하는 개선 17.0	15.5	8.0	8 국시 여건 개선 7.6	확대 6.5	지생 추진 6.4
72	^	4,300	21.5	17.0	17.0	13.3	0.0	7.0	0.5	0.4
성별	남성	2,165	20.0	18.7	18.4	15.1	7.5	7.7	5.7	6.9
02	여성	2,395	22.5	16.5	15.7	16.0	8.4	7.6	7.3	6.0
	15-19세	247	22.1	15.1	20.4	13.9	11.3	8.0	6.0	3.2
	20-29세	478	17.1	25.8	12.4	18.6	7.5	6.8	5.9	5.8
연령별	30-39세	863	24.7	15.3	16.5	14.9	10.3	5.8	7.5	5.0
1 2 5 E	40-49세	864	18.7	14.4	22.7	14.0	11.0	8.2	6.2	4.8
	50-59세	889	20.4	19.4	14.7	16.0	5.3	8.7	6.4	9.2
	60세 이상	1,219	24.1	15.6	16.7	15.4	4.6	8.5	6.5	8.6
	초졸 이하	396	29.3	11.9	18.5	11.3	2.6	7.9	7.7	10.7
싫려벼	중졸	487	24.4	15.6	21.1	14.7	3.7	8.2	6.2	6.0
학력별	고졸	1,614	19.0	18.1	18.1	16.3	8.3	8.0	5.8	6.4
	대졸 이상	2,063	21.0	18.4	15.4	15.8	9.3	7.3	6.9	5.9
	1권역	1,270	13.6	19.7	25.5	15.6	4.9	8.9	6.8	5.1
긔ద뱀	2권역	1,135	21.6	20.8	11.3	17.8	9.5	6.8	5.1	7.1
권역별	3권역	1,138	17.8	16.5	15.2	15.0	10.6	7.0	8.4	9.5
	4권역	1,017	33.2	13.2	16.6	13.6	6.5	8.0	5.5	3.4

※BASE: 15세 이상 가구원

12-5. 주민편의 개선 체감도

(단위: %, 점)

										(1	위: %, 점)
		사례수	나아짐	이전보다 많이	이전보다 다소	이전과	나빠짐	이전보다 다소	이전보다 많이 -	평	균
		시네구	디아엠	나아졌다	다소 나아졌다	비슷하다	니배엄	나빠졌다	나빠졌다	10점 평균	표본 오차
7	전체	4,560	35.0	3.5	31.5	61.6	3.4	2.1	1.3	5.85	0.02
서벼	남성	2,165	34.6	3.4	31.2	61.3	4.2	2.4	1.7	5.80	0.03
성별	여성	2,395	35.5	3.6	31.8	61.9	2.6	1.8	0.9	5.89	0.03
	15-19세	247	27.0	2.1	24.9	68.5	4.5	1.9	2.6	5.55	0.09
	20-29세	478	34.6	1.8	32.8	61.9	3.5	1.9	1.6	5.79	0.06
O 크 H	30-39세	863	31.8	3.3	28.6	64.9	3.2	1.7	1.5	5.76	0.05
연령별	40-49세	864	33.6	3.3	30.3	63.2	3.2	2.5	0.7	5.83	0.05
	50-59세	889	38.8	4.5	34.3	57.7	3.5	2.7	0.8	5.98	0.06
	60세 이상	1,219	39.0	4.7	34.3	57.8	3.3	1.8	1.4	5.97	0.05
	초졸 이하	396	32.6	2.3	30.2	65.8	1.7	0.3	1.4	5.79	0.08
ᇵ려벼	중졸	487	36.6	5.8	30.8	60.3	3.1	2.2	0.9	5.96	0.08
학력별	고졸	1,614	34.4	4.2	30.2	61.2	4.4	2.8	1.6	5.81	0.04
	대졸이상	2,063	35.6	2.8	32.8	61.4	3.0	1.9	1.1	5.85	0.03
	1권역	1,270	31.6	3.7	27.9	63.6	4.8	4.3	0.4	5.75	0.05
크l CH HB	2권역	1,135	43.3	4.0	39.3	54.2	2.4	1.4	1.1	6.10	0.05
권역별	3권역	1,138	37.6	4.1	33.5	59.5	2.9	1.2	1.7	5.93	0.05
	4권역	1,017	26.6	2.0	24.6	69.7	3.6	1.7	2.0	5.58	0.05

※BASE: 15세 이상 가구원

12-6. 예산 투입 선호방향

(단위: %)

		사례수	취약계층 복지 강화	보육시설, 도서관, 체육 시설 등 생활 인프라 확대	교통, 녹지환경 개선 등 도시정비	사회적 경제 및 지역경제 활성화	(단위: %) 진로 체험교육 강화, 학교시설 현대화 등 교육여건 개선
전	체	4,560	28.3	27.2	23.6	14.9	6.0
성별	남성	2,165	29.1	26.8	22.8	15.2	6.1
Ö E	여성	2,395	27.6	27.6	24.3	14.6	5.9
	15-19세	247	18.8	23.4	26.0	13.0	18.9
	20-29세	478	24.8	27.6	24.7	16.9	5.9
азн	30-39세	863	18.2	43.3	19.9	12.6	5.9
연령별	40-49세	864	26.4	28.7	25.1	13.3	6.5
	50-59세	889	29.0	24.3	24.3	17.7	4.7
	60세 이상	1,219	44.6	14.2	23.3	15.3	2.6
	초졸 이하	396	49.3	13.3	22.2	13.5	1.8
싫려벼	중졸	487	45.6	14.4	22.0	13.2	4.8
학력별	고졸	1,614	30.5	23.0	24.1	15.5	6.9
	대졸 이상	2,063	20.6	34.5	23.7	15.1	6.2
	1권역	1,270	29.9	26.5	22.1	16.1	5.4
71 CH EH	2권역	1,135	24.7	30.4	25.6	12.9	6.4
권역별	3권역	1,138	30.5	28.1	19.4	16.1	6.0
	4권역	1,017	28.1	23.5	27.9	14.4	6.0
	화이트칼라	1,121	21.2	36.8	22.5	14.2	5.3
	블루칼라	1,426	31.8	24.4	23.3	15.2	5.3
직업별	주부	1,075	29.5	25.3	23.9	15.7	5.6
	학생	443	22.3	25.9	24.6	14.7	12.5
	무직/기타	495	41.5	16.9	25.1	14.6	1.9

※BASE: 15세 이상 가구원

통계표:배경지표



1-1. 평균 가구원수

(단위: %, 명)

								. ``	리뉘. 70, 링/
		사례수	1명	2명	3명	4명	5명	6명 이상	평균
전	체	2,000	23.4	22.6	23.0	22.8	6.9	1.4	2.72
성별	남성	1,589	10.4	24.1	26.7	28.7	8.4	1.8	3.06
(O) E	여성	411	58.4	18.4	13.1	6.8	2.9	0.3	1.78
	15-29세	50	55.9	27.4	13.1	0.0	3.6	0.0	1.68
	30-39세	326	16.5	17.8	34.4	24.6	5.0	1.6	2.90
연령별	40-49세	417	10.5	9.7	27.5	39.6	12.1	0.5	3.35
	50-59세	475	12.9	18.6	22.2	35.8	9.4	1.1	3.14
	60세 이상	732	37.4	34.4	16.2	6.4	3.5	2.1	2.11
	초졸 이하	201	62.2	23.0	8.9	3.2	1.8	1.0	1.62
싫더버	중졸	241	30.0	32.2	19.6	11.7	4.7	1.7	2.34
학력별	고졸	660	17.0	28.2	23.4	22.3	8.1	1.0	2.80
	대졸 이상	898	14.9	16.0	27.8	31.6	8.1	1.6	3.07
	단독주택	911	32.5	24.2	20.3	16.1	5.5	1.4	2.43
주택	아파트	752	13.6	19.0	27.2	31.0	7.9	1.4	3.05
유형별	다세대주택	236	18.2	25.6	22.4	23.1	8.9	1.9	2.86
	연립주택/ 기타	101	27.8	28.7	17.1	19.1	7.3	0.0	2.49
	1권역	560	25.4	21.2	23.4	22.0	6.5	1.5	2.68
긔어뱀	2권역	496	15.2	22.8	25.3	28.6	6.2	1.9	2.94
권역별	3권역	517	27.7	18.6	20.9	22.2	9.7	0.9	2.70
	4권역	427	24.6	28.6	22.7	18.1	4.7	1.3	2.54

※BASE: 가구주

1-2. 혼인상태

		사례수	기혼	미혼	사별	(단위: %) 이혼/별거
전	체	4,560	59.8	29.3	6.9	4.1
11111	남성	2,165	63.0	31.6	2.2	3.1
성별	여성	2,395	56.6	27.0	11.4	5.0
	15-19세	247	0.0	100.0	0.0	0.0
	20-29세	478	9.4	90.3	0.0	0.3
2171111	30-39세	863	70.9	27.5	0.1	1.5
연령별	40-49세	864	79.8	12.2	0.7	7.3
	50-59세	889	85.8	2.7	4.9	6.6
	60세 이상	1,219	66.0	0.7	27.7	5.6
	1권역	1,270	57.9	32.2	5.9	4.1
7104	2권역	1,135	65.5	24.5	5.5	4.5
권역별	3권역	1,138	59.8	29.4	7.8	3.0
	4권역	1,017	55.5	31.3	8.1	5.1

※BASE: 15세 이상 가구원

1-3. 학력

										(단취: 70)
		사례수	안 받았음	초등학교	중학교	고등학교	대학 (4년제 미만)	대학교 (4년제 이상)	대학원 석사과정	대학원 박사과정
7	전체	4,560	1.1	6.6	9.0	33.5	14.9	31.2	2.9	0.8
서버	남성	2,165	0.1	4.3	7.9	31.4	14.9	36.2	3.9	1.4
성별	여성	2,395	2.0	8.8	10.0	35.6	14.8	26.3	2.0	0.4
	15-19세	247	0.0	0.0	5.6	70.0	9.2	15.3	0.0	0.0
	20-29세	478	0.0	0.1	0.0	11.9	25.5	59.4	2.0	1.1
O 크 H	30-39세	863	0.0	0.1	0.9	21.6	26.1	44.4	5.8	1.1
연령별	40-49세	864	0.0	0.9	4.5	37.5	16.0	35.0	4.7	1.5
	50-59세	889	0.1	3.8	13.7	51.1	8.7	19.7	2.1	0.8
	60세 이상	1,219	5.1	26.9	24.5	31.3	2.4	8.9	0.9	0.1
	초졸 이하	396	14.1	85.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ᇵ려벼	중졸	487	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
학력별	고졸	1,614	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대졸 이상	2,063	0.0	0.0	0.0	0.0	29.8	62.6	5.9	1.7
	1권역	1,270	0.6	4.8	8.3	34.4	14.1	34.0	3.3	0.6
기여번	2권역	1,135	0.8	5.3	6.2	32.4	17.7	33.0	3.5	1.1
권역별	3권역	1,138	1.7	6.3	8.1	31.6	13.3	33.6	3.9	1.5
	4권역	1,017	1.0	10.2	13.7	36.0	14.6	23.7	0.8	0.1

※BASE: 15세 이상 가구원

1-4. 직업

		사례수	주부	사무 종사자	학생	서비스 종사자	무직	판매 종사자	전문가 및 관련 종사자	기능원 및 관련 기능 종사자	단순 노무 종사자	관리자	장치· 기계 조작 및 조립 종사자	농림 어업 숙련 종사자	군인
	전체	4,560	19.9	16.7	13.2	12.0	10.0	7.7	5.9	5.9	4.7	3.2	0.7	0.1	0.0
서버	남성	2,165	0.0	22.0	14.9	12.2	14.2	7.5	7.6	9.2	5.4	5.4	1.3	0.1	0.1
성별	여성	2,395	39.5	11.4	11.4	11.9	5.9	7.8	4.3	2.5	4.0	1.1	0.0	0.0	0.0
	15-19세	247	0.0	0.3	95.8	1.5	0.5	0.1	0.1	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20-29세	478	2.7	22.2	42.4	7.6	9.0	6.0	5.9	3.2	0.1	0.5	0.0	0.1	0.2
연령	30-39세	863	20.5	34.4	0.5	13.8	3.6	6.9	10.7	4.6	1.1	3.2	0.6	0.0	0.0
_ 별	40-49세	864	18.9	21.3	0.2	16.1	3.0	13.3	9.2	6.9	3.4	6.5	1.0	0.1	0.0
	50-59세	889	26.1	11.2	0.0	18.0	4.0	11.2	4.1	9.3	9.4	5.5	1.3	0.0	0.0
	60세 이상	1,219	34.4	1.6	0.0	8.3	31.2	4.0	1.8	6.5	10.1	1.5	0.6	0.1	0.0
	초졸 이하	396	43.4	0.8	0.0	4.8	30.1	1.8	0.0	5.9	12.8	0.2	0.3	0.0	0.0
학력	중졸	487	29.8	0.3	4.1	10.9	18.8	5.0	1.0	9.0	19.5	0.2	1.2	0.1	0.0
학력 별	고졸	1,614	21.5	4.8	13.2	18.0	8.9	14.3	1.3	10.2	5.1	1.6	1.1	0.1	0.0
	대졸 이상	2,063	13.5	30.1	16.8	9.3	6.2	4.6	10.9	2.4	0.5	5.3	0.4	0.0	0.1
	단독주택	2,066	18.3	12.6	13.8	14.1	11.9	9.0	3.9	6.8	6.9	1.6	1.0	0.1	0.0
주택 유형	아파트	1,758	22.1	21.3	13.7	8.6	8.5	6.0	8.7	3.6	2.3	4.8	0.2	0.1	0.1
_中 80 増	다세대주택	516	17.5	15.6	8.5	16.2	8.6	9.5	3.9	9.9	5.4	3.3	1.4	0.0	0.0
	연립주택 /기타	220	21.2	14.5	14.1	14.1	10.9	6.2	3.8	7.1	4.2	3.6	0.4	0.0	0.0
	1권역	1,270	19.1	18.0	14.4	11.9	8.0	9.0	5.5	5.2	4.3	4.2	0.2	0.1	0.0
권역	2권역	1,135	17.6	17.2	12.4	12.5	11.9	9.2	6.1	5.4	2.7	4.6	0.3	0.2	0.0
별	3권역	1,138	23.4	16.8	14.2	10.9	9.2	4.1	8.1	4.9	5.4	2.6	0.3	0.0	0.1
	4권역	1,017	19.1	14.6	11.5	12.9	11.1	9.0	3.6	8.2	6.4	1.6	2.0	0.0	0.0

※BASE: 15세 이상 가구원

1-5. 총인구추이, 인구밀도

(단위 : 명, %, 명/km²)

	연도	총인구	외국인	한국인	남자	여자	인구 성장률 ¹⁾	인구밀도 ²⁾	면적
	2008	481,419	8,062	473,357	234,730	238,627	0.72	19,596.7	24.57
	2009	484,457	8,429	476,028	235,755	240,273	0.56	19,720.8	24.57
성북구	2010	497,692	8,760	488,932	241,927	247,005	2.71	20,260.3	24.56
	2011	494,475	9,304	485,171	239,726	245,445	-0.77	20,127.7	24.57
	2012	490,639	8,782	481,857	237,474	244,383	-0.68	19,967.9	24.57
	2008	10,456,034	255,207	10,200,827	5,061,809	5,139,018	0.08	17,275.1	605.27
	2009	10,464,051	255,749	10,208,302	5,059,269	5,149,033	0.07	17,288.7	605.25
서울시	2010	10,575,447	262,902	10,312,545	5,111,259	5,201,286	1.06	17,472.8	605.25
	2011	10,528,899	279,220	10,249,679	5,073,899	5,175,780	-0.61	17,397.2	605.21
	2012	10,442,426	247,108	10,195,318	5,041,336	5,153,982	-0.53	17,255.2	605.18
	2008	50,394,374	854,007	49,540,367	24,822,897	24,717,470	0.55	504.8	99,827.78
	2009	50,643,781	870,636	49,773,145	24,929,939	24,843,206	0.47	507.0	99,897.41
전국	2010	51,434,583	918,917	50,515,666	25,310,385	25,205,281	1.49	514.2	100,033.08
	2011	51,716,745	982,461	50,734,284	25,406,934	25,327,350	0.43	516.4	100,148.22
	2012	51,881,255	932,983	50,948,272	25,504,060	25,444,212	0.42	517.8	100,188.08

자료:「서울통계연보」, 국가통계포털「주민등록인구통계」, 국토해양부「지적통계」각 년도

주: 1) 전년대비 증가율 = ((당해년 주민등록인구-전년 주민등록인구)/전년 주민등록인구)*100

²⁾ 총인구/면적

1-6. 연령별 및 성별인구

(단위 : 명, %)

74		2010			2011			2012		2012 -	기 : 명, %) 구성비
구분	계	남	여	계	남	여	계	남	여	연령별	성비
합계	488,932	241,927	247,005	485,171	239,726	245,445	481,857	237,474	244,383	100.0	97.2
0~4세	21,891	11,224	10,667	21,424	10,997	10,427	20,490	10,493	9,997	4.3	105.0
5~9세	22,407	11,588	10,819	21,426	11,129	10,297	21,230	10,994	10,236	4.4	107.4
10~14세	25,506	13,045	12,461	24,812	12,702	12,110	23,607	12,088	11,519	4.9	104.9
15~19세	28,868	15,230	13,638	28,175	14,767	13,408	27,437	14,263	13,174	5.7	108.3
20~24세	31,567	15,486	16,081	31,600	15,548	16,052	32,427	15,957	16,470	6.7	96.9
25~29세	41,947	21,213	20,734	39,424	19,749	19,675	36,846	18,450	18,396	7.6	100.3
30~34세	42,351	21,376	20,975	42,268	21,339	20,929	41,641	21,052	20,589	8.6	102.2
35~39세	47,390	24,339	23,051	44,410	22,635	21,775	41,883	21,044	20,839	8.7	101.0
40~44세	42,226	21,772	20,454	44,211	22,795	21,416	45,163	23,378	21,785	9.4	107.3
45~49세	38,242	19,129	19,113	36,775	18,609	18,166	36,515	18,326	18,189	7.6	100.8
50~54세	39,039	18,801	20,238	39,469	19,085	20,384	39,184	19,107	20,077	8.1	95.2
55~59세	29,939	14,363	15,576	32,120	15,408	16,712	33,060	15,899	17,161	6.9	92.6
60~64세	24,446	11,431	13,015	23,974	11,216	12,758	24,374	11,450	12,924	5.1	88.6
65~69세	20,799	9,920	10,879	20,630	9,684	10,946	20,495	9,440	11,055	4.3	85.4
70~74세	15,153	6,894	8,259	16,144	7,410	8,734	17,864	8,278	9,586	3.7	86.4
75~79세	8,866	3,589	5,277	9,654	4,046	5,608	10,349	4,376	5,973	2.1	73.3
80세 이상	8,295	2,527	5,768	8,655	2,607	6,048	9,292	2,879	6,413	1.9	44.9

자료:「주민등록인구통계」각 년도

1-7. 동별 인구(동별 추이)

(단위: 명, %)

	20	10	20	11	20	(단ਜ. 당, 70) 12
	인구수	증가율	인구수	증가율	인구수	증가율
성북구 전체	488,932	2.71	485,171	-0.77	481,857	-0.68
성북동	19,260	0.14	19,220	-0.21	19,074	-0.76
삼선동	27,300	1.50	27,315	0.05	28,301	3.61
동선동	15,858	4.45	16,132	1.73	16,433	1.87
돈암1동	17,062	-4.56	16,691	-2.17	16,526	-0.99
돈암2동	24,408	-0.26	24,056	-1.44	23,303	-3.13
안암동	17,070	-0.55	16,933	-0.80	16,805	-0.76
보문동	16,090	-5.53	14,569	-9.45	14,095	-3.25
정릉1동	20,617	0.98	20,503	-0.55	20,259	-1.19
정릉2동	25,029	-0.18	24,692	-1.35	24,499	-0.78
정릉3동	18,615	-0.44	17,993	-3.34	17,635	-1.99
정릉4동	28,250	0.40	28,061	-0.67	27,950	-0.40
길음1동	36,306	28.81	37,168	2.37	37,153	-0.04
길음2동	20,440	-0.86	20,450	0.05	20,909	2.24
종암동	42,720	11.88	43,238	1.21	43,085	-0.35
월곡1동	28,988	5.80	29,057	0.24	29,038	-0.07
월곡2동	21,592	-0.75	21,614	0.10	21,590	-0.11
장위1동	27,086	0.04	26,603	-1.78	25,920	-2.57
장위2동	23,996	-0.59	23,217	-3.25	22,697	-2.24
장위3동	20,098	-1.36	19,495	-3.00	19,055	-2.26
석관동	38,147	0.08	38,164	0.04	37,530	-1.66

자료:「주민등록인구통계」각 년도

1-8. 동별 인구(성별 추이)

(단위: 명, %)

		인구수			구성비			성비 ¹⁾	2TI. 8, 70)
	계	남자	여자	계	남자	여자	2010	2011	2012
성북구 전체	481,857	237,474	244,383	100.0	49.41	50.59	97.9	97.7	97.2
성북동	19,074	9,137	9,937	100.0	48.12	51.88	93.6	92.7	91.9
삼선동	28,301	13,812	14,489	100.0	49.05	50.95	95.3	96.3	95.3
동선동	16,433	7,360	9,073	100.0	45.25	54.75	84.1	82.7	81.1
돈암1동	16,526	7,983	8,543	100.0	48.40	51.60	93.9	93.8	93.4
돈암2동	23,303	11,241	12,062	100.0	48.53	51.47	94.7	94.3	93.2
안암동	16,805	8,539	8,266	100.0	50.85	49.15	104.0	103.4	103.3
보문동	14,095	6,996	7,099	100.0	49.90	50.10	101.0	99.6	98.5
정릉1동	20,259	9,793	10,466	100.0	48.52	51.48	92.7	94.2	93.6
정릉2동	24,499	12,171	12,328	100.0	49.58	50.42	98.3	98.3	98.7
정릉3동	17,635	8,839	8,796	100.0	50.02	49.98	100.3	100.1	100.5
정릉4동	27,950	13,737	14,213	100.0	49.24	50.76	97.2	97.0	96.7
길음1동	37,153	18,087	19,066	100.0	48.89	51.11	95.5	95.7	94.9
길음2동	20,909	10,299	10,610	100.0	49.42	50.58	97.1	97.7	97.1
종암동	43,085	21,475	21,610	100.0	49.83	50.17	99.8	99.3	99.4
월곡1동	29,038	14,369	14,669	100.0	49.62	50.38	99.4	98.5	98.0
월곡2동	21,590	10,621	10,969	100.0	49.42	50.58	97.7	97.7	96.8
장위1동	25,920	12,893	13,027	100.0	49.84	50.16	100.5	99.4	99.0
장위2동	22,697	11,454	11,243	100.0	50.61	49.39	102.4	102.5	101.9
장위3동	19,055	9,786	9,269	100.0	51.17	48.83	105.5	104.8	105.6
석관동	37,530	18,882	18,648	100.0	50.39	49.61	101.8	101.6	101.3

자료:「주민등록인구통계」각 년도

주: 외국인 제외

1) 여자 100명 당 남자 수

1-9. 노령화 지수

(단위: 명, %)

					노인1인당	(E1). 6/ /8/
	연 도	총 부양비 ¹⁾	유소년 부양비 ²⁾	노년 부양비 ³⁾	포인1인당 생산가능인구 ⁴⁾	노령화지수 ⁵⁾
	2008	33.7	20.4	13.3	7.5	65.1
	2009	33.6	19.8	13.8	7.2	69.8
성북구	2010	33.6	19.1	14.5	6.9	76.1
	2011	33.9	18.7	15.2	6.6	81.4
	2012	34.4	18.2	16.2	6.2	88.8
	2008	31.4	19.9	11.5	8.7	57.6
	2009	31.2	19.1	12.0	8.3	62.8
서울시	2010	30.9	18.2	12.7	7.9	69.9
	2011	31.0	17.7	13.4	7.5	75.5
	2012	31.5	17.2	14.3	7.0	82.7
	2008	37.8	23.7	14.1	7.1	59.5
	2009	37.3	22.8	14.5	6.9	63.9
전국	2010	36.6	21.7	14.9	6.7	68.7
	2011	36.3	21.0	15.3	6.5	73.0
	2012	36.4	20.4	16.0	6.2	78.4

자료:「주민등록인구통계」각 년도

주: 1) { 유소년인구(0~14세)+고령인구(65세이상) } ÷ 생산가능인구(15~64세)×100

- 2) 유소년인구(0~14세) ÷ 생산가능인구(15~64세) ×100
- 3) 고령인구(65세이상) ÷ 생산가능인구(15~64세) ×100
- 4) 생산가능인구(15~64세)÷고령인구(65세이상)
- 5) (65세이상인구 ÷ 0~14세인구)×100

2-1. 가계지출 부담

가계지출 비중 - 1순위

(단위: %)

		사례 수	식료 비 주류료 비	주거· 수도· 광열 비	교육	보건· 의료 비	통신 비	교통 비	의류 [·] 신발 비	음식· 숙박 비	오락· 문화 비	주류· 담배 비	가정 용품 · 가사 서비 스비	대출 이자	경조 사비	다 닌 목 임 부 되 항 없
	전체	2,000	27.4	24.7	18.0	11.6	3.0	2.8	2.4	1.6	1.4	1.4	0.7	0.4	0.3	4.1
	15-29세	50	29.3	20.0	12.5	0.0	5.2	8.4	0.9	5.0	8.5	6.3	3.9	0.0	0.0	0.0
	30-39세	326	36.7	20.3	16.2	3.5	2.9	2.2	3.7	3.9	3.5	1.7	0.9	0.2	0.0	4.3
연령 별	40-49세	417	23.4	14.7	40.4	4.7	3.5	2.3	1.7	2.6	1.0	1.4	0.2	1.4	0.0	2.7
	50-59세	475	27.1	19.7	26.4	8.3	5.0	4.0	2.5	0.6	0.7	1.9	0.9	0.0	0.4	2.6
	60세 이상	732	25.1	36.4	1.3	22.8	1.4	2.1	2.4	0.3	0.4	0.5	0.5	0.1	0.5	6.2
	초졸 이하	201	22.2	40.2	0.5	22.5	0.7	3.1	3.4	0.0	0.0	1.6	0.8	0.0	0.0	5.0
학력	중졸	241	21.4	33.0	6.8	22.2	3.7	2.9	2.5	0.4	0.8	1.9	0.8	0.2	0.7	2.7
별	고졸	660	27.9	25.5	18.2	10.9	3.8	2.7	3.0	2.1	0.8	1.4	0.4	0.0	0.1	3.2
	대졸이상	898	30.2	17.6	25.8	6.1	3.0	2.8	1.7	2.1	2.5	1.3	0.9	0.8	0.3	4.8

※BASE: 가구주

자료:「2013 성북구 사회조사」

가계지출 비중 - 1+2순위

(단위: %)

																: 11. 70)
		사례 수	료피류료 작품주음	주거· 수도· 광열 비	육	보건· 의료 비	통신 비	의류· 신발 비	교통	음식· 숙박 비	주류 [:] 담배 비	오락 문화 비	가정 용품 · 가사 서비 스비	경조 사비	대출 이자	담 는 목 음 부 되 항 없
	전체	2,000	49.6	47.5	23.2	21.0	14.3	7.4	6.3	5.3	3.9	3.3	2.5	0.5	0.5	4.1
	15-29세	50	58.1	37.9	15.1	0.0	18.4	6.3	22.8	8.0	9.0	11.8	4.7	0.0	0.0	0.0
	30-39세	326	53.5	43.4	23.8	7.5	13.2	11.2	6.0	11.8	4.4	7.2	4.4	0.0	0.2	4.3
연령 별	40-49세	417	47.6	32.8	51.8	6.9	16.9	10.5	6.3	7.0	3.5	3.3	8.0	0.0	2.0	2.7
	50-59세	475	47.0	42.7	31.1	17.1	23.6	6.6	6.2	4.6	5.9	2.2	3.0	0.7	0.0	2.6
	60세이상	732	49.6	62.1	2.2	40.6	7.2	4.2	4.8	1.3	2.2	1.1	2.1	1.0	0.2	6.2
	초졸 이하	201	53.1	63.5	0.7	39.5	4.2	5.5	6.6	0.0	3.1	0.0	1.8	0.3	0.2	5.0
학력	중졸	241	47.5	60.6	7.9	36.5	9.6	5.3	5.3	1.8	6.9	1.5	2.2	1.2	0.2	2.7
별	고졸	660	47.4	50.6	22.4	22.0	19.2	7.9	4.6	5.4	3.7	2.2	2.3	0.4	0.0	3.2
	대졸 이상	898	50.7	37.4	34.2	11.0	15.0	8.1	7.7	7.8	3.5	5.5	3.0	0.5	1.0	4.8

※BASE: 가구주

2-2. 가계 부채 및 이유

가계 부채 및 이유 - 1순위

(단위: %)

		사례수	부채 없음	주택 임차 및 구입	교육비	교육비, 의료비를 제외한 기 타 생활비	재테크 투자	의료비	사업 부채	자녀결혼 비용
	전체	2,000	52.0	31.7	5.0	3.8	3.6	2.8	8.0	0.3
	15-29세	50	49.4	34.5	14.4	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0
~ ~	30-39세	326	44.3	44.1	2.7	4.0	3.7	1.2	0.0	0.0
연령 별	40-49세	417	38.5	42.1	7.0	5.2	5.5	1.1	0.2	0.4
2	50-59세	475	41.7	32.3	8.9	5.7	5.1	3.1	2.4	0.8
	60세 이상	732	70.2	18.7	1.6	2.1	1.9	4.7	0.6	0.3
	단독주택	911	60.2	22.9	5.6	3.9	2.7	3.3	0.9	0.5
주택	아파트	752	44.8	41.4	3.3	3.2	4.6	2.4	0.3	0.0
유형 별	다세대주택	236	44.9	35.2	7.5	4.7	4.2	1.0	2.2	0.4
	연립주택/기타	101	48.5	28.4	6.7	6.2	3.0	5.2	0.4	1.6
	1권역	560	48.1	31.1	9.0	3.8	3.5	3.4	1.1	0.0
권역	2권역	496	42.4	40.3	3.5	4.4	4.4	3.7	1.3	0.0
별	3권역	517	53.3	33.9	3.5	3.8	3.7	1.5	0.0	0.3
	4권역	427	65.1	20.5	3.7	3.3	2.7	2.8	0.8	1.2

※BASE: 가구주

자료:「2013 성북구 사회조사」

가계 부채 및 이유 - 1+2순위

(단위: %)

		사례수	부채 없음	주택 임차 및 구입	교육비	교육비, 의료비를 제외한 기 타 생활비	재테크 투자	의료비	사업 부채	자녀결혼 비용
	전체	2,000	52.0	35.1	12.7	11.9	7.4	7.1	0.9	0.3
	15-29세	50	49.4	37.0	15.3	12.1	4.9	0.0	0.0	0.0
~ ~	30-39세	326	44.3	46.5	9.2	14.1	10.4	5.3	0.2	0.0
연령 별	40-49세	417	38.5	47.2	21.6	15.0	9.7	5.4	0.2	0.4
2	50-59세	475	41.7	38.8	20.8	15.2	10.4	7.4	2.6	0.8
	60세 이상	732	70.2	19.9	4.2	7.0	2.9	9.6	0.6	0.3
	단독주택	911	60.2	25.5	10.8	11.7	4.1	8.1	1.0	0.5
주택	아파트	752	44.8	45.4	14.0	11.1	11.6	6.2	0.4	0.0
유형 별	다세대주택	236	44.9	40.1	15.4	14.3	7.3	5.8	2.2	0.4
	연립주택/기타	101	48.5	31.2	14.6	14.9	4.9	8.9	0.4	1.6
	1권역	560	48.1	35.6	16.0	14.0	7.7	7.7	1.1	0.0
권역	2권역	496	42.4	44.7	17.0	10.4	11.3	8.8	1.5	0.0
별	3권역	517	53.3	36.4	10.0	13.3	6.8	6.3	0.1	0.3
	4권역	427	65.1	22.6	7.8	9.7	3.5	5.8	8.0	1.2

※BASE: 가구주

참고표. 서울시민 부채여부 및 이유

서울시민 부채 여부

(단위: %)

	사례수	부채 없음	부채 있음
서울시	20,000	49.1	50.9
성북구	882	50.2	49.8

※BASE: 가구주

자료:「2012 서울서베이」

서울시민 부채 이유

(단위: %)

							(신귀. 70)
	사례수	주택 임차 및 구입	교육비 (자녀 교육비, 사교육비 등)	재테크 투자 (주식, 부동산 등)	교육비, 의료비를 제외한 기타 생활비	의료비	기타
서울시	10,907	60.5	14.6	9.8	8.8	5.7	0.7

※BASE: 가구주

자료:「2012 서울서베이」

2-3. 경제적 여건 인식도

(단위: %)

											(단위: %)
		사례수	좋음	매우 좋 아졌다	다소 좋 아진 편 이다	변동이 없다	나쁨	다소 나 빠진 편 이다	매우 나 빠졌다	9 10점 평균	균 표본 오차
	전체	2,000	7.9	0.1	7.8	48.4	43.6	36.8	6.9	3.94	0.04
1119	남성	1,589	9.3	0.1	9.2	50.0	40.7	34.0	6.7	4.05	0.05
성별	여성	411	4.2	0.1	4.1	44.1	51.7	44.4	7.3	3.63	0.07
	15-29세	50	5.0	0.8	4.2	68.4	26.6	23.9	2.7	4.41	0.18
	30-39세	326	14.5	0.2	14.4	52.0	33.5	30.3	3.2	4.45	0.10
연령별	40-49세	417	8.5	0.0	8.5	49.9	41.5	35.3	6.3	4.02	0.09
	50-59세	475	9.8	0.2	9.6	41.6	48.7	41.5	7.1	3.85	0.09
	60세 이상	732	3.4	0.0	3.4	47.9	48.7	39.4	9.3	3.64	0.07
	초졸 이하	201	2.3	0.0	2.3	43.8	53.9	47.8	6.1	3.56	0.10
취거버	중졸	241	3.0	0.0	3.0	52.0	44.9	34.7	10.3	3.70	0.12
학력별	고졸	660	6.3	0.0	6.3	43.6	50.1	40.8	9.3	3.67	0.08
	대졸 이상	898	11.9	0.2	11.7	52.2	35.9	31.4	4.5	4.29	0.06
	1권역	560	10.5	0.2	10.2	49.4	40.2	34.4	5.7	4.12	0.08
기어배	2권역	496	7.0	0.0	7.0	55.1	37.9	31.5	6.4	4.07	0.08
권역별	3권역	517	8.0	0.1	7.9	46.9	45.1	35.1	10.0	3.83	0.08
	4권역	427	5.9	0.0	5.9	42.1	52.0	47.1	4.9	3.72	0.08
	화이트칼라	678	13.3	0.2	13.1	53.6	33.1	28.6	4.5	4.40	0.07
	블루칼라	823	7.0	0.1	6.9	43.0	50.0	41.1	8.9	3.71	0.07
직업별	주부	141	2.2	0.0	2.2	49.3	48.4	44.6	3.9	3.75	0.11
	학생	19	6.6	0.0	6.6	70.6	22.8	22.8	0.0	4.60	0.23
	무직/기타	339	2.8	0.0	2.8	48.7	48.5	39.4	9.1	3.63	0.10
	100만원 미만	137	1.6	0.0	1.6	40.9	57.5	47.7	9.9	3.36	0.11
	100-200만원 미만	342	3.1	0.0	3.1	46.4	50.6	39.0	11.5	3.52	0.09
	200-300만원 미만	382	6.7	0.0	6.7	47.8	45.5	38.0	7.6	3.84	0.09
소득별	300-400만원 미만	382	6.9	0.2	6.8	49.8	43.3	38.4	4.8	3.97	0.09
	400-500만원 미만	348	12.1	0.0	12.1	51.5	36.4	33.6	2.8	4.32	0.10
	500-600만원 미만	211	11.7	0.3	11.4	50.8	37.4	32.0	5.4	4.23	0.14
	600만원 이상	198	20.3	0.4	19.9	53.3	26.4	22.4	4.0	4.76	0.15
	자기집	1,187	6.2	0.1	6.1	53.1	40.6	34.5	6.2	3.99	0.06
T =1 =1 6	전세	580	11.2	0.1	11.1	50.9	37.9	33.8	4.1	4.23	0.07
주거점유 형태별	보증부월세	139	7.2	0.0	7.2	38.3	54.5	45.0	9.5	3.58	0.11
0-112	월세	66	5.6	0.0	5.6	32.9	61.5	48.0	13.5	3.27	0.17
	무상 및 기타	28	6.7	0.0	6.7	29.5	63.7	42.1	21.6	3.04	0.30

※BASE: 가구주

2-4. 경제적 여건 전망

(단위: %)

				.,		=-					(단위: %)
		사례수	좋음	매우 좋아질 것이다	다소 좋아질 것이다	변동이 없을 것이다	나쁨	다소 나빠질 것이다	매우 나빠질 것이다	9 10점 평균	균 표본 오차
	전체	2,000	17.4	0.8	16.6	53.5	29.0	26.6	2.5	4.67	0.04
171 FH	남성	1,589	20.1	0.9	19.2	51.6	28.3	25.4	2.9	4.74	0.05
성별	여성	411	10.3	0.6	9.6	58.7	31.0	29.6	1.5	4.46	0.07
	15-29세	50	26.9	0.0	26.9	46.8	26.3	23.6	2.7	4.95	0.23
	30-39세	326	30.7	1.2	29.6	44.7	24.6	22.8	1.8	5.14	0.11
연령별	40-49세	417	20.0	1.2	18.8	55.3	24.7	22.7	2.0	4.86	0.09
	50-59세	475	20.8	1.5	19.3	51.8	27.4	24.9	2.4	4.81	0.09
	60세 이상	732	6.2	0.1	6.2	58.7	35.1	31.9	3.1	4.20	0.06
	초졸 이하	201	5.0	0.0	5.0	53.3	41.7	38.2	3.5	3.99	0.10
하려벼	중졸	241	8.0	0.3	7.7	61.2	30.8	28.9	1.9	4.39	0.10
학력별	고졸	660	15.8	0.9	14.9	54.5	29.7	27.3	2.5	4.61	0.07
	대졸 이상	898	24.6	1.1	23.5	50.9	24.5	22.1	2.4	4.97	0.06
	1권역	560	21.3	0.5	20.7	51.2	27.5	25.7	1.8	4.81	0.08
기어버	2권역	496	19.3	1.3	18.1	55.3	25.4	23.0	2.4	4.82	0.08
권역별	3권역	517	16.1	1.3	14.8	56.2	27.6	23.1	4.5	4.63	0.08
	4권역	427	12.5	0.0	12.5	51.1	36.4	35.4	1.0	4.38	0.08
	화이트칼라	678	27.1	1.0	26.1	48.7	24.2	22.2	2.0	5.05	0.08
	블루칼라	823	15.8	8.0	15.0	54.4	29.9	27.1	2.7	4.60	0.06
직업별	주부	141	4.4	0.3	4.0	63.3	32.3	30.8	1.5	4.27	0.11
	학생	19	14.1	0.0	14.1	69.8	16.1	16.1	0.0	4.95	0.25
	무직/기타	339	10.0	0.9	9.1	53.9	36.1	32.3	3.8	4.27	0.10
	100만원 미만	137	1.3	0.0	1.3	57.6	41.1	39.0	2.2	3.95	0.09
	100-200만원 미만	342	13.5	8.0	12.7	54.8	31.8	27.9	3.9	4.46	0.09
	200-300만원 미만	382	19.1	1.4	17.7	52.1	28.9	26.6	2.2	4.73	0.10
소득별	300-400만원 미만	382	17.1	0.4	16.7	56.0	26.9	24.1	2.8	4.70	0.10
	400-500만원 미만	348	19.2	0.5	18.7	55.1	25.6	24.0	1.6	4.81	0.10
	500-600만원 미만	211	25.7	0.9	24.7	47.1	27.2	26.1	1.1	4.96	0.14
	600만원 이상	198	31.9	1.9	30.0	47.7	20.3	17.4	2.9	5.27	0.16
	자기집	1,187	14.6	0.4	14.2	59.3	26.1	23.3	2.8	4.65	0.06
주거	전세	580	20.3	1.2	19.1	52.8	26.9	24.9	2.0	4.81	0.07
주거 점유	보증부월세	139	20.2	1.3	18.9	40.3	39.6	37.5	2.1	4.50	0.12
형태별	월세	66	20.8	1.3	19.5	44.3	34.9	32.7	2.2	4.63	0.18
	무상 및 기타	28	8.4	0.0	8.4	55.4	36.2	30.1	6.0	4.15	0.25

※BASE: 가구주

2-5. 상품 구입 경로 - 식료품

(단위: %)

											단위: %)
		사례수	대형 할인 매장	재래 시장	동네 슈퍼	백화점	전문점	인터넷	편의점	협동 조합 (생협 한살림)	직접 구입 하지 않음
	전체	2,000	41.4	31.9	23.9	1.2	0.7	0.4	0.2	0.2	0.1
74 FH	남	1,589	47.4	27.9	21.4	1.5	0.8	0.4	0.3	0.2	0.1
성별	여성	411	25.1	42.7	30.6	0.5	0.5	0.4	0.1	0.2	0.0
	15-29세	50	40.4	17.2	39.1	0.0	0.8	0.0	2.4	0.0	0.0
	30-39세	326	63.2	10.9	20.6	2.0	1.0	1.6	0.0	0.3	0.3
연령별	40-49세	417	54.3	19.5	22.1	1.5	1.4	0.5	0.6	0.3	0.0
	50-59세	475	44.4	33.1	21.4	0.6	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	60세 이상	732	21.1	50.5	26.5	1.2	0.4	0.0	0.1	0.1	0.1
주택	아파트	752	54.2	17.6	23.5	2.1	1.5	0.6	0.0	0.4	0.0
유형별	일반주택	1,248	33.4	40.7	24.1	0.7	0.3	0.2	0.4	0.0	0.2
	1권역	560	45.8	26.9	24.3	0.9	0.8	0.4	0.5	0.4	0.0
기어배	2권역	496	46.0	23.9	26.2	2.2	1.1	0.3	0.0	0.0	0.2
권역별	3권역	517	46.2	22.3	29.1	1.3	0.5	0.4	0.0	0.2	0.0
	4권역	427	25.6	57.6	14.6	0.5	0.5	0.4	0.5	0.0	0.2
	화이트칼라	678	63.1	12.7	18.8	2.5	1.4	1.0	0.1	0.3	0.0
	블루칼라	823	36.9	39.5	21.9	0.6	0.5	0.1	0.3	0.0	0.1
직업별	주부	141	16.4	50.0	33.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0
	학생	19	27.1	1.7	65.8	0.0	0.0	0.0	5.4	0.0	0.0
	무직/기타	339	24.8	44.1	29.2	1.2	0.5	0.0	0.0	0.0	0.2
	100만원 미만	137	9.6	52.0	38.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	100-200만원 미만	342	24.5	47.9	26.6	0.0	0.2	0.3	0.5	0.0	0.0
	200-300만원 미만	382	33.7	35.7	29.1	0.7	0.6	0.0	0.0	0.0	0.2
소득별	300-400만원 미만	382	55.4	26.0	15.5	1.6	0.3	0.8	0.1	0.0	0.3
	400-500만원 미만	348	59.6	19.4	18.0	1.9	0.4	0.0	0.5	0.3	0.0
	500-600만원 미만	211	57.7	18.3	17.9	2.5	2.7	1.0	0.0	0.0	0.0
	600만원 이상	198	57.3	11.5	21.7	3.6	2.5	1.1	0.8	1.4	0.0

※BASE: 가구주

2-5. 상품 구입 경로 - 의류

(단위: %)

												(1	· 위: %)
		사례수	재래 시장	백화점	대형 할인 매장	전문점	인터넷	홈쇼핑	동네 슈퍼	직접 구입 하지 않음	재활용 센터	동대문 시장	편의점
	전체	2,000	25.0	23.4	21.2	16.9	9.8	1.5	1.2	0.8	0.1	0.1	0.0
Y-1 FH	남성	1,589	20.3	26.3	22.9	17.9	10.1	1.5	0.5	0.3	0.1	0.1	0.1
성별	여성	411	37.9	15.6	16.7	14.2	9.1	1.6	2.8	2.1	0.0	0.0	0.0
	15-29세	50	1.7	37.4	11.5	16.8	32.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30-39세	326	4.8	36.9	19.3	13.3	22.5	2.2	0.4	0.7	0.0	0.0	0.0
연령 별	40-49세	417	10.6	25.1	28.2	19.6	12.7	2.7	8.0	0.3	0.0	0.0	0.0
	50-59세	475	18.5	25.9	24.0	20.6	7.5	2.2	8.0	0.6	0.0	0.0	0.0
	60세 이상	732	49.9	12.7	17.4	14.9	0.9	0.2	2.1	1.4	0.2	0.2	0.1
주택	아파트	752	14.4	34.1	25.6	13.0	10.2	1.3	0.6	0.7	0.0	0.1	0.1
유형 별	일반주택	1,248	31.6	16.7	18.5	19.3	9.6	1.6	1.5	0.9	0.1	0.0	0.0
	1권역	560	15.4	25.1	17.7	28.5	8.8	1.7	1.8	0.5	0.3	0.3	0.0
권역	2권역	496	19.2	33.8	17.7	14.5	11.1	1.2	0.7	1.8	0.0	0.0	0.0
별	3권역	517	28.4	24.2	22.8	10.7	10.8	0.8	1.5	0.7	0.0	0.0	0.1
	4권역	427	38.1	9.4	27.1	13.7	8.5	2.3	0.5	0.3	0.0	0.0	0.0
	화이트칼라	678	4.3	37.3	24.7	14.0	17.1	1.9	0.5	0.2	0.0	0.0	0.0
	블루칼라	823	26.8	18.3	22.4	21.6	7.1	1.9	1.5	0.4	0.0	0.0	0.0
직업 별	주부	141	55.4	8.7	13.3	11.5	5.7	0.0	2.2	3.3	0.0	0.0	0.0
	학생	19	0.0	48.3	5.9	28.8	17.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	무직/기타	339	47.0	13.9	17.4	13.1	3.9	0.6	1.2	1.7	0.5	0.4	0.2
	100만원 미만	137	63.9	8.5	10.0	11.2	0.4	0.0	3.2	2.1	0.7	0.0	0.0
	100-200만원 미만	342	42.0	9.8	18.5	17.6	8.1	1.5	1.0	0.9	0.0	0.4	0.2
	200-300만원 미만	382	23.3	16.1	20.8	21.1	14.4	1.7	1.5	1.1	0.0	0.0	0.0
소득 별	300-400만원 미만	382	15.8	25.7	24.2	21.5	9.9	1.9	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0
	400-500만원 미만	348	9.8	31.8	28.7	16.0	11.5	1.0	1.0	0.4	0.0	0.0	0.0
	500-600만원 미만	211	6.5	37.6	25.2	14.7	13.3	1.2	0.8	0.7	0.0	0.0	0.0
	600만원 이상	198	7.2	53.8	18.8	7.7	8.9	3.3	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0

※BASE: 가구주

2-5. 상품 구입 경로 - 내구재(가구, 주방용품 등)

(단위: %)

			대형	재래				동네		직접 구입	재활용	단위: %)
		사례수	할인 매장	시장	전문점	인터넷	백화점	슈퍼	홈쇼핑	하지 않음	센터	편의점
	전체	2,000	37.6	21.9	20.3	8.8	5.3	3.3	2.2	0.5	0.1	0.0
14 HH	성	1,589	40.0	17.3	21.8	9.9	6.4	2.1	2.1	0.2	0.2	0.0
성별	여성	411	31.0	34.3	16.4	5.7	2.3	6.7	2.5	1.1	0.0	0.0
	15-29세	50	34.6	0.0	25.1	24.1	2.7	9.4	4.2	0.0	0.0	0.0
	30-39세	326	41.8	2.6	20.5	22.7	8.8	0.7	2.6	0.0	0.2	0.0
연령별	40-49세	417	48.0	9.3	20.0	11.7	5.8	1.9	3.3	0.0	0.0	0.0
	50-59세	475	44.4	16.7	25.9	3.7	4.5	1.5	2.5	0.8	0.0	0.0
	60세 이상	732	25.5	44.4	16.6	1.6	3.9	6.0	0.9	0.8	0.2	0.1
주택	아파트	752	42.3	12.0	21.1	11.5	8.4	2.3	1.5	0.9	0.0	0.0
유형별	일반주택	1,248	34.7	28.1	19.9	7.1	3.3	3.9	2.6	0.2	0.2	0.0
	1권역	560	38.0	15.5	25.4	8.1	4.8	5.7	1.8	0.0	0.4	0.1
기 CH HH	2권역	496	38.9	15.6	24.1	11.1	6.0	1.9	1.7	0.7	0.0	0.0
권역별	3권역	517	38.8	20.8	15.9	9.9	7.5	3.8	2.6	0.8	0.0	0.0
	4권역	427	34.2	37.3	16.0	5.8	2.3	1.5	2.5	0.4	0.0	0.0
	화이트칼라	678	45.0	3.8	20.0	18.0	9.8	1.2	2.1	0.0	0.1	0.1
	블루칼라	823	40.4	23.3	23.3	4.4	3.2	2.5	2.7	0.2	0.0	0.0
직업별	주부	141	21.5	47.5	16.6	4.0	0.7	5.8	1.1	2.7	0.0	0.0
	학생	19	36.8	0.0	39.4	0.0	3.0	17.1	3.7	0.0	0.0	0.0
	무직/기타	339	25.0	42.3	14.0	4.9	4.2	6.8	1.4	0.9	0.5	0.0
	100만원 미만	137	11.5	58.2	17.9	1.4	0.0	9.1	0.4	0.9	0.7	0.0
	100-200만원 미만	342	33.8	38.0	16.0	2.9	1.9	5.0	2.3	0.1	0.0	0.0
	200-300만원 미만	382	38.2	20.3	19.9	12.0	3.0	2.6	2.2	1.7	0.0	0.0
소득별	300-400만원 미만	382	48.5	13.9	17.9	8.4	6.1	1.8	3.2	0.2	0.2	0.0
	400-500만원 미만	348	46.8	5.7	23.0	10.7	9.4	2.5	1.9	0.0	0.0	0.0
	500-600만원 미만	211	42.2	6.7	24.8	15.1	7.3	1.1	2.8	0.0	0.0	0.0
	600만원 이상	198	34.0	5.1	29.9	14.8	13.4	0.6	1.9	0.0	0.0	0.2

※BASE: 가구주

2-6. 전통시장 이용 여부

(단위: %)

		사례수	이용	비이용	
 전체		4,560	66.0	34.0	
	남성	2,165	60.9	39.1	
성별	여성	2,395	71.0	29.0	
	15-19세	247	30.1	69.9	
연령별	20-29세	478	40.2	59.8	
	30-39세	863	59.8	40.2	
	40-49세	864	71.7	28.3	
	50-59세	889	79.5	20.5	
	60세 이상	1,219	85.9	14.1	
주택 유형별	아파트	1,758	61.3	38.7	
	일반주택	2,802	69.4	30.6	
	1권역	1,270	62.8	37.2	
기어버	2권역	1,135	61.7	38.3	
권역별	3권역	1,138	65.0	35.0	
	4권역	1,017	75.0	25.0	
	화이트칼라	1,121	58.6	41.4	
	블루칼라	1,426	74.8	25.2	
직업별	주부	1,075	81.4	18.6	
	학생	443	31.7	68.3	
	무직/기타	495	72.0	28.0	
	100만원 미만	137	83.8	16.2	
	100-200만원 미만	342	83.4	16.6	
	200-300만원 미만	382	74.7	25.3	
소득별	300-400만원 미만	382	70.6	29.4	
	400-500만원 미만	348	66.9	33.1	
	500-600만원 미만	211	68.5	31.5	
	600만원 이상	198	62.8	37.2	

※BASE: 15세 이상 가구원

2-6. 전통시장 이용 횟수

(단위: %)

					1					(단취: 70)
		사례수	1회 미만	1~2회	3~4회	5~9회	10~14회	15회 이상	수시로	월평균 (회)
전체		3,173	17.4	32.1	21.1	13.8	10.1	5.5	0.0	4.15
성별	남성	1,396	20.1	34.9	20.0	12.8	7.7	4.4	0.1	3.69
	여성	1,777	15.1	29.8	22.0	14.6	12.1	6.3	0.0	4.55
연령 별	15-19세	71	29.8	38.1	15.1	9.7	6.1	1.1	0.0	2.49
	20-29세	195	23.9	37.3	15.2	12.8	7.6	3.2	0.0	3.23
	30-39세	506	27.7	34.0	20.0	8.0	5.7	4.6	0.0	3.20
	40-49세	623	20.2	36.6	19.7	10.9	6.8	5.9	0.0	3.77
	50-59세	718	12.6	29.9	21.0	16.8	12.8	6.9	0.0	4.80
	60세 이상	1,060	8.6	26.8	25.7	18.1	14.8	5.9	0.1	5.08
주택 유형 별	아파트	1,132	22.8	39.0	20.3	8.8	5.7	3.2	0.0	2.99
	일반주택	2,041	13.9	27.7	21.6	16.9	12.9	6.9	0.1	4.90
권역 별	1권역	841	15.7	36.3	23.6	12.0	9.1	3.1	0.1	3.66
	2권역	726	21.8	31.0	23.8	11.4	7.0	4.9	0.0	3.64
	3권역	802	23.5	38.2	20.0	8.0	7.3	3.1	0.0	3.14
	4권역	804	8.7	23.2	17.8	23.3	16.5	10.5	0.0	6.08
직업 별	화이트칼라	668	27.9	37.5	18.9	7.9	3.3	4.5	0.0	2.90
	블루칼라	1,090	14.1	28.3	22.8	16.0	13.1	5.8	0.0	4.69
	주부	897	13.3	29.5	21.7	16.1	12.4	7.0	0.0	4.77
	학생	138	27.6	41.2	11.5	10.7	7.4	1.6	0.0	2.65
	무직/기타	380	9.4	33.8	24.7	15.5	11.1	5.3	0.3	4.58
소득 별	100만원 미만	118	4.2	36.3	22.1	17.5	12.6	6.8	0.6	5.06
	100-200만원 미만	298	9.3	26.0	27.0	17.1	14.0	6.7	0.0	5.04
	200-300만원 미만	306	11.3	30.6	22.1	19.8	10.0	6.2	0.0	4.67
	300-400만원 미만	279	18.6	34.7	19.1	13.0	9.6	5.0	0.0	4.08
	400-500만원 미만	239	30.2	32.8	19.4	6.7	5.3	5.5	0.0	3.19
	500-600만원 미만	148	26.0	37.0	20.5	5.2	7.0	4.2	0.0	3.13
	600만원 이상	124	30.3	35.4	16.9	10.7	2.2	4.4	0.0	2.87

※BASE: 전통시장 이용자

2-7. 전통시장 이용 만족도

(단위: %, 점)

										(1.	위: %, 점)
				пЦО	0£7Ł			0t7t	пЦ О	평	균
		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
	전체	3,173	38.5	4.4	34.0	47.5	14.0	11.9	2.1	5.67	0.04
17 174	남성	1,396	36.7	5.1	31.6	50.5	12.7	10.8	1.9	5.68	0.05
성별	여성	1,777	39.9	3.9	36.0	44.9	15.2	12.9	2.3	5.66	0.05
	15-19세	71	36.1	6.6	29.4	44.5	19.4	12.3	7.1	5.41	0.26
	20-29세	195	36.8	5.4	31.4	45.1	18.1	17.0	1.1	5.57	0.12
연령	30-39세	506	26.8	2.4	24.4	55.5	17.7	15.5	2.3	5.23	0.08
	40-49세	623	34.6	3.0	31.5	50.5	14.9	12.3	2.6	5.50	0.08
	50-59세	718	40.3	5.2	35.1	47.0	12.7	10.3	2.3	5.76	0.08
	60세 이상	1,060	48.4	5.7	42.7	41.5	10.1	8.7	1.4	6.07	0.07
주택	아파트	1,132	33.5	2.9	30.6	51.2	15.3	13.1	2.2	5.47	0.06
유형 별	일반주택	2,041	41.6	5.4	36.2	45.1	13.3	11.2	2.1	5.79	0.05
	1권역	841	43.3	2.5	40.8	44.8	11.9	10.3	1.6	5.81	0.07
권역	2권역	726	29.1	4.2	24.9	53.0	17.9	14.1	3.8	5.29	0.08
· 별	3권역	802	29.1	4.3	24.8	53.9	16.9	14.9	2.1	5.36	0.07
	4권역	804	52.2	6.5	45.7	38.3	9.5	8.4	1.1	6.20	0.07
	화이트칼라	668	28.6	3.6	25.0	53.5	17.9	15.6	2.3	5.30	0.08
	블루칼라	1,090	41.2	5.6	35.5	48.3	10.5	9.0	1.5	5.87	0.06
직업 별	주부	897	40.5	2.9	37.6	43.9	15.6	13.0	2.6	5.63	0.07
	학생	138	41.9	6.3	35.6	41.5	16.5	13.2	3.4	5.71	0.16
	무직/기타	380	43.8	4.6	39.2	43.8	12.4	10.5	2.0	5.85	0.11
	100만원 미만	118	47.8	8.0	39.9	35.3	16.9	15.3	1.5	5.94	0.18
	100-200만원 미만	298	46.6	6.2	40.4	47.2	6.2	4.9	1.3	6.14	0.11
	200-300만원 미만	306	39.4	7.0	32.5	51.6	9.0	7.2	1.8	5.89	0.12
소득 별	300-400만원 미만	279	41.1	6.7	34.4	43.8	15.1	12.7	2.5	5.75	0.13
	400-500만원 미만	239	27.9	3.7	24.2	59.7	12.3	10.9	1.4	5.45	0.12
	500-600만원 미만	148	27.9	1.8	26.1	53.7	18.4	16.4	2.0	5.23	0.16
	600만원 이상	124	36.0	4.6	31.5	44.2	19.8	17.7	2.1	5.47	0.20

※BASE: 전통시장 이용자

2-8. 전통시장 비이용 이유

(단위: %)

				_				_	_		(단위: %)
		사례수	다양한 상품이 적어 한번에 여러 물품을 사기 어려워서	주차장, 화장실 등 편의 시설이 부족해서	시장 안의 통로가 협소하여 쇼핑 하는데 불편해서	전통시장 위치가 집과 멀리 떨어져 있어서	상품 가격이 별로 싸지 않아서	상품의 질이 떨어져서	친절도가 떨어져서	기타 ¹⁾	없다
	전체	4,560	25.3	24.0	14.2	13.6	8.1	6.7	4.0	1.6	2.5
14 HH	남성	2,165	25.7	26.0	14.3	12.9	8.1	6.3	3.3	1.1	2.3
성별	여성	2,395	25.0	22.1	14.0	14.4	8.0	7.1	4.6	2.1	2.7
	15-19세	247	22.9	20.8	15.5	15.5	9.2	9.5	5.7	0.6	0.3
	20-29세	478	27.2	20.3	18.0	14.6	5.5	7.7	4.0	1.2	1.5
연령	30-39세	863	25.3	26.0	13.9	13.0	6.8	7.5	3.3	2.4	1.9
연령 별	40-49세	864	24.5	26.6	12.6	12.9	8.4	6.4	3.3	2.4	3.0
	50-59세	889	27.2	26.8	10.6	10.9	8.7	6.5	5.4	0.9	3.0
	60세 이상	1,219	24.0	21.4	15.6	15.8	10.0	4.8	3.6	1.2	3.7
	1권역	1,270	23.6	25.9	11.2	14.5	6.8	8.6	4.7	2.6	2.2
권역	2권역	1,135	25.6	25.9	11.8	11.6	10.1	7.6	4.2	1.3	1.8
별	3권역	1,138	27.7	22.2	9.8	17.9	9.4	6.8	4.5	1.0	0.6
	4권역	1,017	24.0	22.3	25.0	9.8	5.5	3.7	2.3	1.5	5.9
	화이트칼라	1,121	27.4	27.0	11.1	13.5	7.5	7.2	3.2	1.8	1.1
	블루칼라	1,426	25.5	25.0	14.6	12.3	7.9	6.2	3.6	1.4	3.6
직업 별	주부	1,075	25.1	21.8	14.5	13.9	8.6	6.2	4.9	1.7	3.2
	학생	443	21.5	20.2	20.9	15.1	7.2	8.3	4.8	1.1	0.9
	무직/기타	495	24.9	22.9	11.4	15.5	9.8	5.9	4.2	2.0	3.5

※BASE: 15세 이상 가구원

자료:「2013 성북구 사회조사」

주: 1)기타= 신용카드 사용이 불편해서, 배달이 되지 않아서, 소량 판매가 많지 않아서, 환경이 깨끗하지 않아서 등

2-9. 협동조합 참여 의향

(단위: %)

				•					(단위: %)
		사례수	참여	반드시 참여 하겠다	아마 참여할 것이다	불참	아마 참여하지 않을 것이다	절대 참여하지 않겠다	잘 모르겠다
	전체	4,560	15.4	2.3	13.1	30.4	24.4	6.0	54.2
성별	남성	2,165	17.0	2.4	14.6	30.8	24.6	6.2	52.2
6 E	여성	2,395	13.7	2.1	11.6	30.0	24.2	5.9	56.2
	15-19세	247	9.6	2.5	7.0	31.2	23.5	7.7	59.2
	20-29세	478	15.8	1.3	14.5	32.1	25.3	6.7	52.1
연령별	30-39세	863	14.0	1.6	12.4	31.4	26.6	4.8	54.6
건덩달	40-49세	864	19.0	3.6	15.3	29.7	25.0	4.7	51.4
	50-59세	889	17.0	2.3	14.8	34.5	26.3	8.2	48.5
	60세 이상	1,219	13.5	2.3	11.2	25.2	19.7	5.6	61.3
	초졸 이하	396	9.8	2.3	7.5	25.2	18.8	6.4	65.0
학력별	중졸	487	9.4	1.5	8.0	26.7	21.3	5.5	63.8
역탁크	고졸	1,614	14.9	2.3	12.6	28.3	21.6	6.8	56.8
	대졸 이상	2,063	17.6	2.4	15.2	33.2	27.7	5.6	49.1
	단독주택	2,066	14.3	2.8	11.5	28.8	22.5	6.3	56.9
주택	아파트	1,758	17.3	2.1	15.2	32.0	26.9	5.1	50.6
유형별	다세대주택	516	12.9	1.2	11.6	31.5	23.1	8.3	55.7
	연립주택/기타	220	13.6	1.2	12.4	26.8	20.8	6.0	59.6
	1권역	1,270	18.3	1.9	16.4	33.1	25.6	7.5	48.6
권역별	2권역	1,135	15.0	1.8	13.1	30.7	26.2	4.6	54.3
선칙론	3권역	1,138	19.2	3.4	15.8	27.1	22.9	4.2	53.8
	4권역	1,017	8.2	1.8	6.4	31.1	23.0	8.2	60.6
	1년 미만	102	17.8	2.1	15.8	39.7	26.6	13.1	42.4
	1-2년 미만	168	13.4	3.0	10.4	37.9	30.9	7.1	48.7
	2-3년 미만	211	12.6	0.0	12.6	31.3	28.2	3.1	56.2
기조	3-5년 미만	346	15.6	3.3	12.3	28.6	21.9	6.7	55.8
거주 기간별	5-10년 미만	779	17.3	2.6	14.7	27.9	23.0	4.9	54.8
102	10-15년 미만	677	18.6	3.0	15.7	33.2	27.1	6.1	48.1
	15-20년 미만	446	13.3	2.2	11.1	30.4	23.4	7.0	56.3
	20-25년 미만	458	14.6	2.0	12.6	36.8	30.3	6.5	48.6
	25년 이상	1,373	13.8	1.8	12.0	26.0	20.3	5.6	60.2
	화이트칼라	1,121	18.2	3.1	15.1	32.0	26.0	6.0	49.8
	블루칼라	1,426	15.9	2.6	13.4	30.6	24.3	6.3	53.5
직업별	주부	1,075	14.9	1.9	13.0	28.7	23.6	5.1	56.3
	학생	443	11.6	2.0	9.6	30.8	24.0	6.8	57.6
	무직/기타	495	12.2	0.1	12.1	28.4	22.4	6.0	59.4

※BASE: 15세 이상 가구원

2-10. 협동조합 참여 개소수

		(단위: 개소)
	일반협동조합	사회적 협동조합
성북구	20	3
서울시	564	25

자료: 기획재정부「협동조합 신고 및 인가 현황」 '13.07.31 기준

3-1. 거주이유(중복응답)

(단위: %)

												(단귀. 70)
		사례수	경제적 능력에 맞추어	옛날 부터 살아 와서	사업상 또는 직장 때문에	가족, 지인 들이 살아서	교통이 편리 해서	자연 환경이 좋아서	교육 여건 때문에	경제적 가치가 오를 것 같아서	근린 생활 시설이 편리 해서	교회 때문에
7	전 체	4,560	32.9	32.4	23.5	21.2	15.3	6.1	4.0	2.3	1.7	0.1
M H4	남성	2,165	32.2	32.6	26.0	20.8	13.8	6.1	3.7	2.3	1.6	0.1
성별	여성	2,395	33.5	32.2	21.1	21.6	16.8	6.2	4.4	2.3	1.8	0.2
	15-19세	247	18.8	39.3	9.8	31.1	19.7	4.5	9.1	0.4	2.6	0.0
	20-29세	478	27.3	34.1	21.8	30.6	16.0	4.0	5.0	2.2	0.5	0.0
GH	30-39세	863	34.3	19.2	37.5	22.7	13.5	5.3	2.8	2.3	2.6	0.2
연령별	40-49세	864	35.6	22.7	28.2	19.2	15.5	5.8	7.5	3.0	1.8	0.1
	50-59세	889	34.1	33.7	26.9	14.2	17.7	6.3	3.2	1.8	1.4	0.1
	60세 이상	1,219	36.5	49.1	9.2	17.4	12.9	9.3	0.5	2.6	1.7	0.2
	초졸 이하	396	36.0	51.8	5.6	20.8	9.3	7.3	0.1	1.0	0.5	0.4
하려변	중졸	487	38.2	45.5	18.1	17.6	12.3	6.1	2.4	1.8	1.2	0.0
학력별	고졸	1,614	33.8	36.3	20.4	20.3	15.7	6.6	3.6	2.5	1.6	0.1
	대졸 이상	2,063	30.8	24.5	29.4	22.6	16.5	5.7	5.2	2.4	2.0	0.1
	1권역	1,270	31.4	24.1	24.7	23.9	21.0	5.9	7.1	2.4	1.6	0.1
コСН	2권역	1,135	30.9	25.0	27.0	23.6	15.3	11.2	4.5	2.9	1.6	0.2
권역별	3권역	1,138	34.0	38.4	20.1	18.9	20.0	4.4	4.1	1.5	2.7	0.0
	4권역	1,017	35.2	41.7	22.8	18.7	3.9	3.0	0.3	2.4	0.7	0.1

※BASE: 15세 이상 가구원

4-1. 교육재정 우선순위

(단위: %)

		사례수	친환경 무상 급 식, 학습 준비물 제공 등 학생 복 지 강화	수준별 맞춤 교 육 확대		학교 시설 현대 화, 학급당 학생 수 축소 등 시설 환경 개선
전	<u></u> 선체	4,560	31.4	24.7	24.0	19.8
ын	남성	2,165	30.3	24.6	24.7	20.4
성별	여성	2,395	32.4	24.9	23.4	19.3
	15-19세	247	35.5	15.1	28.2	21.1
	20-29세	478	25.7	29.8	26.3	18.2
онн	30-39세	863	33.0	18.7	27.0	21.3
연령별	40-49세	864	29.4	25.0	24.4	21.2
	50-59세	889	30.1	29.7	22.1	18.0
	60세 이상	1,219	35.6	25.2	19.6	19.6
	초졸 이하	396	46.3	20.9	15.6	17.3
싫겁냄	중졸	487	41.3	21.7	20.4	16.6
학력별	고졸	1,614	32.6	25.9	23.5	17.9
	대졸 이상	2,063	26.5	25.1	26.3	22.1
	단독주택	2,066	33.5	25.1	23.6	17.8
ᄌ태워ᄖ	아파트	1,758	28.1	24.5	25.0	22.4
주택유형별	다세대주택	516	37.6	23.3	20.0	19.2
	연립주택/기타	220	26.1	28.0	29.9	16.0

※BASE: 15세 이상 가구원

4-2. 학교지원 우선순위

학교지원 우선순위 - 1순위

(단위: %)

		사례수	교과부진 학생 지도	독서 및 체험활동 프로그램	자기주도 학습 프로그램 운영	문예체 프로그램 확대	방과후 학교 운영	우수학생 인재 양성	토요 프로그램 활성화	없다
	전체	4,560	34.2	22.1	13.0	10.4	10.4	7.1	2.6	0.2
서버	남성	2,165	33.3	22.7	13.2	10.7	10.0	7.3	2.8	0.1
성별	여성	2,395	35.0	21.4	12.8	10.1	10.9	6.9	2.5	0.2
	15-19세	247	35.5	24.3	14.4	12.4	5.2	5.2	2.9	0.0
	20-29세	478	25.0	26.7	15.5	12.5	10.9	6.8	2.2	0.3
연령	30-39세	863	26.9	26.3	14.5	12.6	11.6	5.4	2.7	0.0
별	40-49세	864	28.1	23.5	16.8	8.0	12.0	8.4	3.1	0.1
	50-59세	889	41.7	19.0	10.6	9.4	8.8	7.3	3.1	0.1
	60세 이상	1,219	46.8	15.1	7.7	9.3	10.6	8.1	2.0	0.4
	초졸 이하	396	48.6	14.9	6.5	9.0	10.7	7.2	2.3	0.8
학력	중졸	487	52.2	15.1	7.2	8.4	10.7	4.8	1.2	0.3
별	고졸	1,614	36.8	20.3	11.8	10.8	10.2	7.1	3.0	0.0
	대졸 이상	2,063	27.0	25.6	15.8	10.7	10.5	7.5	2.6	0.2

※BASE: 15세 이상 가구원

자료:「2013 성북구 사회조사」

학교지원 우선순위 - 1+2순위

(단위: %)

		사례수	독서 및 체험활동 프로그램	교과부진 학생 지도	방과후 학교 운영	자기주도 학습 프로그램 운영	문예체 프로그램 확대	우수학생 인재 양성	토요 프로그램 활성화	없다
	전체	4,560	46.4	44.4	31.1	30.6	21.9	15.1	8.4	0.2
성별	남성	2,165	45.3	44.1	31.0	30.8	21.6	16.4	8.8	0.1
	여성	2,395	47.5	44.8	31.2	30.4	22.3	13.8	8.1	0.2
	15-19세	247	43.3	45.8	27.4	30.4	27.0	15.0	11.2	0.0
	20-29세	478	50.3	37.5	29.7	36.7	19.0	16.5	7.1	0.3
연령 별	30-39세	863	49.5	36.5	31.9	33.1	26.4	12.2	9.1	0.0
일	40-49세	864	46.8	37.5	31.5	35.1	23.3	14.8	9.7	0.1
	50-59세	889	46.2	52.2	29.6	27.3	19.0	15.8	8.2	0.1
	60세 이상	1,219	41.5	56.5	33.4	22.2	19.4	16.4	7.0	0.4
	초졸 이하	396	39.4	60.5	38.5	19.5	18.4	14.7	6.7	0.8
학력	중졸	487	41.7	63.5	34.8	20.0	18.5	12.1	6.0	0.3
별	고졸	1,614	44.0	47.0	30.5	28.4	22.7	14.9	10.7	0.0
	대졸 이상	2,063	50.0	36.8	29.7	35.6	22.5	15.8	7.6	0.2

※BASE: 15세 이상 가구원

4-3. 안전한 학교 만들기

(단위: %)

											(단귀. 70)
		사례수	학교주변 CCTV 설치 확대	청소년 폭력 예방교육 확대	학교내 청원경찰 배치 및 경찰 활동 강화	학부모 및 어르신 순찰 봉사활동 강화	학생회를 통한 학생 자정활동 독려	처벌 강화	인성교육 강화	교사 활동	없다
	전체	4,560	40.1	28.5	15.1	8.0	7.6	0.3	0.2	0.0	0.3
24	남성	2,165	38.2	28.9	15.7	7.6	8.7	0.5	0.2	0.0	0.3
성별	여성	2,395	41.9	28.1	14.5	8.3	6.5	0.1	0.2	0.0	0.3
	15-19세	247	36.4	25.9	20.1	9.2	8.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	20-29세	478	35.4	24.4	19.9	8.7	10.5	0.9	0.0	0.0	0.3
여령	30-39세	863	39.4	28.1	16.9	7.5	7.3	0.2	0.3	0.0	0.2
연령 별	40-49세	864	39.1	30.9	14.1	7.1	7.6	0.2	0.3	0.0	0.7
	50-59세	889	41.6	30.2	13.0	7.1	7.1	0.5	0.2	0.1	0.3
	60세 이상	1,219	44.9	29.1	10.7	9.0	6.0	0.0	0.1	0.1	0.2
	초졸 이하	396	49.4	26.0	11.9	8.5	3.8	0.0	0.3	0.0	0.1
한력	중졸	487	48.6	26.6	12.6	8.9	3.0	0.0	0.0	0.0	0.1
학력 별	고졸	1,614	43.1	28.8	12.9	8.2	6.3	0.2	0.2	0.1	0.4
	대졸 이상	2,063	35.1	29.0	17.4	7.5	9.9	0.5	0.2	0.0	0.4

※BASE: 15세 이상 가구원

4-4. 친환경 무상급식에 대한 평가

(단위: %, 점)

										(1.	위: %, 점)
		1174 4	nl v	매우	약간	JE	ם הו	약간	매우	평	균
		사례수	만족	만족	만족	보통	불만	불만	 불만	10점 평균	표본 오차
;	전체	352	53.2	15.9	37.3	40.2	6.6	4.6	2.0	6.51	0.12
и н	남성	313	50.1	14.8	35.3	42.6	7.3	5.0	2.3	6.38	0.13
성별	여성	39	73.2	23.0	50.2	25.0	1.9	1.9	0.0	7.36	0.28
	30-39세	76	47.2	15.9	31.2	47.0	5.9	3.0	2.8	6.36	0.26
연령별	40-49세	227	56.1	13.6	42.5	37.0	6.9	4.7	2.1	6.52	0.15
	50세 이상	49	48.9	26.4	22.5	44.7	6.3	6.3	0.0	6.72	0.35
	중졸 이하	20	60.2	19.2	41.0	39.8	0.0	0.0	0.0	6.99	0.41
학력별	고졸	85	51.7	19.1	32.5	44.9	3.5	3.5	0.0	6.68	0.22
	대졸 이상	247	53.1	14.4	38.7	38.6	8.3	5.4	2.9	6.40	0.15
	단독주택	119	49.2	16.4	32.9	46.4	4.3	3.7	0.6	6.52	0.20
주택 유	아파트	180	52.1	12.8	39.3	39.5	8.5	5.1	3.4	6.32	0.17
형별	다세대주택	42	65.8	28.4	37.4	28.4	5.8	5.8	0.0	7.21	0.35
	연립주택/ 기타	11	64.0	13.4	50.6	36.0	0.0	0.0	0.0	6.94	0.59
	1권역	93	59.2	17.2	42.0	34.3	6.5	6.5	0.0	6.75	0.23
⊐Iભ∺	2권역	107	59.3	18.7	40.7	35.4	5.3	2.3	3.1	6.74	0.22
권역별	3권역	95	43.9	11.3	32.7	45.9	10.2	6.3	3.9	6.03	0.24
	4권역	57	48.0	16.1	31.9	48.7	3.3	3.3	0.0	6.52	0.26

※BASE: 공립 초등학교 및 중학교 1~2학년 자녀 있는 가구

4-5. 친환경 농산물 식재료에 대한 신뢰도

(단위: %, 점)

										(1)	위: %, 점)
		۸ الد ۱۱	A L TI	매우	약간	ы∈	нп	약간	매우	평	균
		사례수	신뢰	· 신뢰	신뢰	보통	불신	불신	불신	10점 평균	표본 오차
:	전체	352	44.7	8.1	36.6	46.7	8.6	7.6	1.0	6.08	0.11
서버	남성	313	43.4	7.4	36.0	46.7	9.9	8.7	1.2	5.99	0.12
성별	여성	39	53.3	12.4	40.8	46.7	0.0	0.0	0.0	6.64	0.26
	30-39세	76	42.7	4.0	38.7	46.9	10.4	10.4	0.0	5.91	0.21
연령별	40-49세	227	46.0	9.7	36.2	45.1	8.9	7.3	1.6	6.13	0.14
	50세 이상	49	42.0	7.1	35.0	54.0	4.0	4.0	0.0	6.13	0.26
	중졸 이하	20	48.6	8.3	40.4	45.1	6.3	6.3	0.0	6.27	0.41
학력별	고졸	85	35.3	3.4	31.9	56.8	7.9	7.9	0.0	5.77	0.18
	대졸 이상	247	47.8	9.8	38.0	43.2	9.0	7.5	1.5	6.18	0.14
	단독주택	119	43.1	4.7	38.4	46.8	10.1	10.1	0.0	5.94	0.18
주택 유	아파트	180	45.6	9.3	36.3	46.1	8.3	6.4	1.9	6.12	0.15
주택 유 형별	다세대주택	42	43.9	13.7	30.2	51.0	5.1	5.1	0.0	6.31	0.31
	연립주택/ 기타	11	50.7	0.0	50.7	38.3	11.0	11.0	0.0	5.99	0.60
	1권역	93	52.1	6.4	45.7	43.1	4.8	4.8	0.0	6.34	0.19
크l 어 H	2권역	107	54.9	9.7	45.2	36.1	8.9	7.4	1.5	6.36	0.20
권역별	3권역	95	35.0	5.8	29.1	53.0	12.1	10.1	2.0	5.67	0.21
	4권역	57	31.0	11.4	19.6	61.3	7.7	7.7	0.0	5.87	0.26

※BASE: 공립 초등학교 및 중학교 1~2학년 자녀 있는 가구

4-6. 자녀 1인당 사교육비 및 가구당 사교육비

총사교육비

(단위: 만원)

		사례수	총 사교육비	초등학교 총 사교육비	중학교 총 사교육비	고등학교 총 사교육비
전	체	2,000	56.93	43.24	43.35	52.31
	20-29세	50	-	-	-	-
OI 크 H	30-39세	326	47.12	43.72	46.35	54.99
연령별	40-49세	417	59.55	43.71	45.59	47.21
	50세 이상	1,207	57.09	39.23	34.02	60.62
	중졸 이하	442	27.44	31.16	12.04	25.50
학력별	고졸	660	48.30	32.83	32.43	46.05
	대졸 이상	898	64.80	47.32	52.08	63.59
	단독주택	911	51.79	38.11	35.27	49.23
주택	아파트	752	64.77	48.84	51.59	58.80
유형별	다세대주택	236	39.01	33.04	25.28	38.40
	연립/기타	101	71.33	26.45	65.86	66.34
	1권역	560	61.28	39.62	43.96	59.21
기어버	2권역	496	63.07	45.59	47.87	61.50
권역별	3권역	517	54.04	46.08	44.83	42.07
	4권역	427	46.48	37.66	31.76	45.34

※BASE: 가구주

자료: 「2013 성북구 사회조사」

사교육비전체지출총액

(단위: %, 만원)

		사례수	20 만원 미만	20~39 만원	40~59 만원	60~99 만원	100만원 이상	평균
전	체	499	13.5	20.9	28.2	19.1	18.2	56.93
	30-39세	78	9.2	41.0	25.6	11.0	13.2	47.12
연령별	40-49세	298	12.5	17.8	29.4	21.3	19.0	59.55
	50세 이상	123	19.2	14.4	27.1	19.3	20.0	57.09
	중졸 이하	36	48.7	23.5	16.1	4.7	7.0	27.44
학력별	고졸	145	16.4	19.7	32.2	21.1	10.5	48.30
	대졸 이상	318	7.7	21.1	27.9	20.0	23.4	64.80
	단독주택	192	18.3	19.8	30.0	16.6	15.3	51.79
주택	아파트	229	7.3	20.5	27.8	21.0	23.4	64.77
유형별	다세대주택	58	24.6	24.9	24.3	20.3	6.0	39.01
	연립/기타	20	6.0	22.5	31.6	15.2	24.7	71.33
	1권역	132	12.8	17.8	29.0	21.3	19.2	61.28
기어뱀	2권역	141	8.2	25.8	23.2	19.0	23.9	63.07
권역별	3권역	127	12.7	19.6	32.1	20.7	14.9	54.04
	4권역	99	23.3	19.3	29.5	14.6	13.3	46.48

※BASE: 초,중,고 자녀가 있는 가구

5-1. 독서량

(단위: %)

		사례수	한권도 안 읽음	1 ~4권	5 ~9권	10 ~14권	15 ~24권	25 ~60권	61 ~120권	121권 이상	평균 (권)
	전체	4,560	43.5	27.9	13.3	9.6	3.5	1.8	0.3	0.0	3.92
14 H4	남성	2,165	42.0	29.0	13.5	9.8	3.2	1.9	0.4	0.1	4.09
성별	여성	2,395	45.0	26.9	13.1	9.5	3.8	1.6	0.2	0.0	3.75
	15-19세	247	22.8	36.7	20.4	14.2	3.8	2.2	0.0	0.0	5.13
	20-29세	478	20.6	31.9	20.4	19.7	4.7	2.4	0.4	0.0	5.74
연령	30-39세	863	28.1	35.6	16.5	12.3	5.1	2.2	0.2	0.0	4.96
별	40-49세	864	35.8	32.7	15.7	8.5	5.0	1.7	0.5	0.2	4.72
	50-59세	889	56.7	24.2	9.5	5.4	2.1	2.0	0.1	0.0	2.73
	60세 이상	1,219	77.8	14.0	3.8	2.6	0.9	0.6	0.3	0.0	1.45
	초졸 이하	396	90.7	5.1	1.7	0.8	1.2	0.5	0.0	0.0	0.67
학력 별	중졸	487	78.0	16.4	2.5	1.7	0.5	0.7	0.1	0.0	1.09
별	고졸	1,614	53.2	27.5	9.5	6.2	2.4	1.0	0.2	0.0	2.72
	대졸 이상	2,063	23.7	33.8	19.6	14.7	5.2	2.6	0.4	0.1	5.73
	화이트칼라	1,121	24.2	32.9	19.1	13.6	6.9	2.7	0.5	0.1	6.15
	블루칼라	1,426	57.9	26.5	8.4	4.9	1.2	1.1	0.0	0.0	2.11
직업 별	주부	1,075	52.7	24.5	11.9	6.3	2.8	1.7	0.1	0.0	3.04
	학생	443	19.4	32.5	20.9	20.3	4.5	2.0	0.5	0.0	5.90
	무직/기타	495	62.5	20.7	6.4	6.4	2.2	1.2	0.6	0.0	2.88
	100만원 미만	137	81.3	8.7	5.9	2.0	1.5	0.5	0.0	0.0	1.12
	100-200만원 미만	342	66.2	14.3	8.2	7.6	1.3	1.8	0.7	0.0	2.98
	200-300만원 미만	382	51.5	27.5	8.0	9.1	2.8	0.9	0.1	0.0	3.02
소득 별	300-400만원 미만	382	48.7	29.6	9.3	7.6	3.3	1.2	0.0	0.4	3.56
	400-500만원 미만	348	41.3	28.4	15.2	6.3	5.9	2.0	1.0	0.0	4.97
	500-600만원 미만	211	37.4	29.8	16.4	11.2	2.7	2.6	0.0	0.0	3.98
	600만원 이상	198	34.4	27.2	16.3	12.1	5.0	4.4	0.6	0.0	5.82

※BASE: 15세 이상 가구원

5-2. 구립도서관 개선점

(단위:%)

					1					(단위:%)
		사례수	이용할 좌석 확대	장서 확충	개관시간 연장	공공 도서관 건립확대	프로그램 확대	개선점 없음	시설물 관리	좌석 칸막이 필요
:	전체	1,158	23.3	21.6	19.3	14.2	13.3	8.0	0.2	0.1
성별	남성	539	25.0	18.4	19.3	15.2	13.2	9.0	0.0	0.0
O Z	여성	619	21.6	24.8	19.4	13.2	13.4	7.0	0.3	0.2
	15-19세	154	36.9	9.2	20.2	12.1	10.0	10.6	1.1	0.0
	20-29세	213	25.7	16.3	29.2	17.1	7.5	4.3	0.0	0.0
연령별	30-39세	294	16.6	31.5	18.9	10.1	17.0	5.8	0.0	0.0
건덩달	40-49세	304	19.9	25.1	12.9	14.9	16.2	10.9	0.0	0.0
	50-59세	118	27.4	21.9	10.5	17.4	12.2	9.5	0.0	1.2
	60세 이상	75	14.4	17.7	18.1	17.0	20.9	11.8	0.0	0.0
	1권역	317	24.8	23.3	16.5	13.5	13.9	7.4	0.6	0.0
기어백	2권역	326	23.2	15.0	23.8	15.6	18.0	4.4	0.0	0.0
권역별	3권역	325	18.2	27.7	17.8	14.1	11.3	10.4	0.0	0.4
	4권역	190	29.6	20.0	18.4	13.0	8.3	10.7	0.0	0.0
	성북동	62	19.9	20.6	24.5	22.1	10.8	2.2	0.0	0.0
	삼선동	46	66.3	8.4	11.7	5.1	5.5	3.0	0.0	0.0
	동선동	59	9.8	28.8	16.4	11.4	18.2	15.3	0.0	0.0
	돈암제2동	70	20.4	21.2	19.8	10.6	15.0	10.7	2.3	0.0
	안암동	53	17.5	32.8	11.9	15.7	14.6	7.4	0.0	0.0
	보문동	27	21.0	29.3	10.2	18.4	19.0	2.1	0.0	0.0
	정릉제1동	93	36.1	17.0	32.5	4.1	3.0	7.3	0.0	0.0
	정릉제2동	65	31.6	14.3	19.4	16.5	17.0	1.2	0.0	0.0
	정릉제3동	43	18.8	13.0	36.9	5.6	14.2	11.5	0.0	0.0
ㄷㅃ	정릉제4동	66	20.0	19.4	15.6	17.3	25.6	2.1	0.0	0.0
동별	길음제1동	59	10.7	10.5	20.8	29.3	26.0	2.7	0.0	0.0
	돈암제1동	72	16.2	21.8	25.5	8.3	16.9	11.3	0.0	0.0
	길음제2동	39	30.3	23.8	4.3	21.9	14.5	1.3	0.0	3.9
	종암동	80	10.9	28.8	19.2	18.0	13.5	9.5	0.0	0.0
	월곡제1동	71	18.2	33.5	19.6	12.8	3.7	12.1	0.0	0.0
	월곡제2동	63	28.0	26.4	11.6	10.7	9.5	13.7	0.0	0.0
	장위제1동	42	27.3	8.1	22.1	12.6	13.7	16.3	0.0	0.0
	장위제2동	70	31.2	13.4	13.0	6.0	17.4	19.1	0.0	0.0
	장위제3동	33	6.1	18.2	34.9	29.2	1.4	10.2	0.0	0.0
	석관동	45	44.4	33.3	11.3	9.8	1.2	0.0	0.0	0.0

※BASE: 구립도서관 이용자

5-3. 공원 이용 빈도

(단위: %)

								이용해
		사례수	주5회 이상	주3~4회	주1~2회	월2~3회	월1회 이하	본 적 없다
전	체	4,560	3.4	5.8	12.8	13.2	31.5	33.3
성별	남성	2,165	3.8	5.3	12.6	13.3	32.0	32.8
o z	여성	2,395	3.1	6.3	13.0	13.1	30.9	33.7
	15-19세	247	0.9	1.5	5.3	11.0	40.6	40.7
	20-29세	478	0.3	3.1	9.2	9.5	35.2	42.7
어려벼	30-39세	863	1.4	4.6	12.7	14.3	35.8	31.2
연령별	40-49세	864	2.3	6.2	13.1	12.5	33.4	32.5
	50-59세	889	2.3	6.6	13.7	17.1	28.9	31.3
	60세 이상	1,219	10.4	9.3	17.0	13.2	22.0	28.2
	1권역	1,270	2.8	7.0	12.0	15.2	28.7	34.2
기어버	2권역	1,135	2.9	6.6	13.2	12.3	32.0	33.0
권역별	3권역	1,138	3.0	5.0	10.8	14.5	28.4	38.3
	4권역	1,017	5.2	4.6	15.7	10.6	37.4	26.6
	성북동	208	1.2	3.7	12.6	26.2	31.9	24.4
	삼선동	280	0.9	0.0	1.0	10.5	48.7	38.9
	동선동	190	0.8	8.0	14.1	11.8	16.5	48.9
	돈암제2동	223	0.4	3.4	10.2	23.6	28.8	33.5
	안암동	214	9.5	16.4	15.7	7.8	13.1	37.5
	보문동	155	7.2	19.4	29.0	8.0	17.3	19.0
	정릉제1동	223	1.7	4.5	10.7	11.8	43.8	27.6
	정릉제2동	252	4.6	9.7	10.8	9.6	32.0	33.3
	정릉제3동	189	2.2	5.5	15.8	10.6	28.7	37.2
Ę HJ	정릉제4동	223	2.5	7.1	7.3	20.6	30.9	31.6
동별	길음제1동	248	2.8	5.6	19.7	8.9	28.2	34.8
	돈암제1동	189	4.3	6.5	20.0	17.1	38.6	13.6
	길음제2동	214	1.3	3.3	7.8	12.9	20.8	53.9
	종암동	280	2.6	5.8	7.8	11.9	25.8	46.1
	월곡제1동	246	4.4	3.5	13.8	16.1	30.5	31.6
	월곡제2동	209	2.6	6.2	8.2	17.0	30.1	35.9
	장위제1동	267	7.8	4.9	18.2	16.6	30.5	22.0
	장위제2동	247	0.8	6.5	10.1	11.3	40.2	31.1
	장위제3동	209	1.9	1.7	25.9	3.8	52.5	14.2
	석관동	294	7.7	4.6	12.5	9.5	32.8	33.0

※BASE: 15세 이상 가구원

5-4. 주된 여가 활동

(단위: %)

		사례수	휴식	취미·오락 활동	문화예술 관람	스포츠 참여	스포츠 관람	사회 및 기타활동	관광	(단위: %) 문화예술 참여
	전체	4,560	46.1	18.4	13.0	10.7	4.2	2.8	2.5	2.3
A-1 H-H	남성	2,165	40.8	20.1	10.5	14.3	6.9	2.4	2.7	2.2
성별	여성	2,395	51.3	16.7	15.4	7.1	1.6	3.2	2.2	2.3
	15-19세	247	32.3	28.4	18.7	9.7	5.7	0.5	2.7	2.1
	20-29세	478	29.8	22.4	25.1	13.0	5.4	0.9	1.1	2.3
연령별	30-39세	863	42.4	18.6	16.8	7.9	5.2	2.4	4.0	2.7
연덩멸	40-49세	864	45.1	18.2	13.2	11.7	3.3	3.4	3.3	1.9
	50-59세	889	53.1	15.9	6.9	12.7	3.9	4.3	1.5	1.6
	60세 이상	1,219	61.3	14.3	3.5	9.4	3.1	3.5	2.0	2.9
	화이트칼라	1,121	35.4	19.1	18.3	12.1	5.0	3.5	3.9	2.7
	블루칼라	1,426	55.8	16.8	7.0	9.8	4.9	2.1	2.0	1.7
직업별	주부	1,075	54.1	15.1	11.4	8.5	1.8	4.4	2.6	2.1
	학생	443	27.8	26.0	23.7	12.7	5.3	0.4	1.7	2.5
	무직/기타	495	51.9	18.5	6.8	11.7	3.7	3.3	0.9	3.1

※BASE: 15세 이상 가구원

5-5. 여가활동 변화

(단위: %)

					_		_			(11. 70)
		사례수	취미·오락 활동	휴식	관광	문화예술 관람	스포츠 참여	문화예술 참여	스포츠 관람	사회 및 기타활동
	전체	4,560	20.0	16.5	16.3	16.4	14.3	7.5	4.9	4.0
서버	남성	2,165	20.8	13.7	14.6	14.5	18.7	6.3	7.4	4.1
성별	여성	2,395	19.3	19.2	18.1	18.3	9.9	8.7	2.5	3.9
	15-19세	247	25.6	9.1	4.6	25.4	19.9	6.8	6.9	1.8
	20-29세	478	15.0	6.8	15.8	24.0	17.4	10.3	8.4	2.2
	30-39세	863	23.1	8.9	15.0	20.8	13.5	10.8	4.7	3.3
연령별	40-49세	864	20.5	14.8	16.6	17.5	15.4	6.3	4.0	4.9
	50-59세	889	19.7	20.0	20.5	12.4	13.8	5.0	4.6	4.0
	60세 이상	1,219	19.0	31.9	18.1	6.1	10.3	5.7	3.1	5.9
	화이트칼라	1,121	19.4	8.6	16.9	19.7	18.0	8.2	5.0	4.2
	블루칼라	1,426	20.8	21.9	15.9	13.6	13.6	4.9	5.1	4.2
직업별	주부	1,075	20.1	21.3	21.0	13.6	8.4	9.5	2.0	4.2
	학생	443	19.4	4.9	9.4	25.7	19.3	9.9	9.6	1.8
	무직/기타	495	19.9	26.3	16.3	10.1	11.9	6.5	4.0	5.1

※BASE: 15세 이상 가구원

6-1. 비만문제 해결 방안 - 1순위

(단위: %)

								(단위: %)
		사례수	운동량 증가	열량섭취 감소	문제 인식을 위한 교육 프로그램	문제 없음	지역환경 조성	사회 문화적 분위기 조성
	전체	4,560	58.6	21.5	6.8	5.7	4.7	2.8
ин	남성	2,165	58.5	21.1	6.2	6.2	4.7	3.3
성별	여성	2,395	58.6	21.8	7.3	5.2	4.8	2.3
	15-19세	247	54.2	28.0	4.2	3.9	6.4	3.2
	20-29세	478	60.9	20.8	6.7	4.0	5.3	2.2
онн	30-39세	863	54.9	21.9	8.3	5.2	6.3	3.4
연령별	40-49세	864	59.3	19.5	7.9	4.3	5.4	3.5
	50-59세	889	58.9	24.7	7.0	3.3	3.9	2.1
	60세 이상	1,219	60.6	18.6	4.9	11.1	2.4	2.3
	화이트칼라	1,121	54.3	23.3	7.2	4.6	6.4	4.2
	블루칼라	1,426	59.6	20.9	6.5	6.3	4.2	2.4
직업별	주부	1,075	59.7	20.5	8.4	5.7	3.1	2.5
	학생	443	60.1	23.1	5.1	3.7	5.8	2.2
	무직/기타	495	62.1	18.0	5.3	9.1	4.0	1.5
	100만원 미만	137	53.2	18.9	5.3	18.8	2.3	1.6
	100-200만원 미만	342	62.3	20.2	7.2	5.3	2.8	2.3
	200-300만원 미만	382	58.9	22.0	7.1	5.9	3.6	2.4
소득별	300-400만원 미만	382	58.9	20.1	5.3	5.9	5.4	4.4
	400-500만원 미만	348	56.9	18.1	7.7	7.5	4.9	5.0
	500-600만원 미만	211	58.1	21.7	5.5	3.8	8.2	2.8
	600만원 이상	198	54.5	25.9	4.8	7.3	4.0	3.6

※ BASE: 15세 이상 가구원

6-1. 비만문제 해결 방안 - 1+2순위

(단위: %)

		사례수	운동량 증가	열량섭취 감소	지역환경 조성	문제 인식을 위한 교육 프로그램	사회 문화적 분위기 조성	(단위: %) 문제 없음
	전체	4,560	81.9	63.9	16.9	15.8	8.2	5.7
서병	남성	2,165	81.2	61.9	16.5	16.1	9.5	6.2
성별	여성	2,395	82.7	65.9	17.2	15.5	7.0	5.2
	15-19세	247	81.4	66.9	19.6	10.9	11.2	3.9
	20-29세	478	84.3	65.8	17.5	14.6	8.6	4.0
연령별	30-39세	863	81.3	60.0	18.8	19.3	8.4	5.2
∑ 10 ⊒	40-49세	864	81.1	63.1	19.0	17.0	9.0	4.3
	50-59세	889	84.6	66.3	15.9	17.3	8.0	3.3
	60세 이상	1,219	79.5	64.1	12.6	12.5	6.2	11.1
	화이트칼라	1,121	81.0	61.1	19.4	17.0	10.4	4.6
	블루칼라	1,426	81.3	64.2	16.5	16.0	7.8	6.3
직업별	주부	1,075	82.9	65.3	15.6	16.8	6.1	5.7
	학생	443	83.5	67.5	16.9	12.8	10.8	3.7
	무직/기타	495	82.2	62.9	13.9	13.8	4.7	9.1
	100만원 미만	137	73.1	66.1	7.3	11.6	2.4	18.8
	100-200만원 미만	342	86.0	64.4	13.3	15.2	7.5	5.3
	200-300만원 미만	382	80.7	61.1	16.1	17.6	10.1	5.9
소득별	300-400만원 미만	382	78.3	61.7	19.6	16.1	9.9	5.9
	400-500만원 미만	348	77.7	59.7	17.9	16.2	11.2	7.5
	500-600만원 미만	211	86.2	59.5	24.5	13.2	6.5	3.8
	600만원 이상	198	81.5	64.1	13.4	14.6	10.6	7.3

※BASE: 15세 이상 가구원

6-2. 운동여부 및 횟수

운동 여부

(단위: %)

		사례수	전혀 안함	운동을 한다	주3일 이상 1회 30분 이상 운동	그외
전	체	4,560	50.4	49.6	27.8	21.8
M HH	남성	2,165	48.0	52.0	28.9	23.2
성별	여성	2,395	52.7	47.3	26.8	20.5
	14-19세	247	53.9	46.1	20.4	25.7
	20-29세	478	56.1	43.9	24.0	19.9
ман	30-39세	863	56.3	43.7	22.9	20.8
연령별	40-49세	864	48.9	51.1	27.6	23.5
	50-59세	889	44.9	55.1	31.2	23.9
	60세 이상	1,219	45.2	54.8	35.0	19.8

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2013 성북구 사회조사」

운동 횟수

(단위: 일, 분)

				(인치, 일, 군)
		사례수	일주일 평균 운동 횟수	1회 평균 운동 시간
전	체	2,336	3.15	60.11
Ы НI	남성	1,153	3.10	63.24
성별	여성	1,183	3.20	56.71
	15-19세	112	2.76	47.67
	20-29세	217	3.10	57.32
od at tit	30-39세	377	2.96	52.86
연령별	40-49세	433	2.98	59.02
	50-59세	496	3.06	70.87
	60세 이상	701	3.62	62.43

※BASE: 신체활동자

6-3. 운동시 이용시설 및 공간 - 1순위

(단위: %)

										(단취: 70)
		사례수	인근공원	사설 스포츠 센터	근교 산	자기 집	학교 운동장	공공 체육시설	자치회관	직장 내 스포츠 센터
	전체	2,336	30.9	23.5	13.0	11.7	9.7	9.5	1.4	0.3
MH	남성	1,153	26.6	25.8	15.3	10.5	9.5	10.6	1.3	0.4
성별	여성	1,183	35.5	21.0	10.6	13.1	10.0	8.3	1.6	0.1
	15-19세	112	17.7	18.2	6.0	7.6	45.8	4.7	0.0	0.0
	20-29세	217	24.8	33.7	3.7	16.4	12.6	8.9	0.0	0.0
연령별	30-39세	377	29.9	27.9	7.1	17.1	7.4	8.7	1.4	0.5
건성걸	40-49세	433	27.0	30.5	14.0	9.1	5.6	12.1	0.8	0.9
	50-59세	496	26.9	23.1	17.7	11.9	6.4	10.9	3.1	0.0
	60세 이상	701	45.2	9.9	20.2	8.1	6.5	8.2	2.0	0.0
	1권역	577	32.9	26.8	12.6	8.1	10.7	7.7	0.9	0.1
긔α냶	2권역	656	30.4	23.9	15.9	14.1	7.3	7.3	0.9	0.2
권역별	3권역	601	24.4	22.1	14.3	16.3	9.8	11.0	1.6	0.5
	4권역	502	37.7	21.7	8.2	6.3	11.6	11.8	2.5	0.3
	성북동	100	19.2	35.0	17.0	4.7	14.1	8.8	1.2	0.0
	삼선동	55	9.2	40.9	18.3	6.0	18.7	4.5	2.4	0.0
	동선동	98	45.3	24.5	13.7	7.0	5.8	3.0	0.0	0.8
	돈암제2동	86	28.9	26.8	10.5	7.7	15.1	10.0	1.0	0.0
	안암동	138	33.4	23.3	11.1	15.3	10.4	6.5	0.0	0.0
	보문동	100	49.9	17.6	8.1	6.2	4.1	12.3	1.7	0.0
	정릉제1동	143	19.3	25.3	15.2	16.3	14.4	8.9	0.6	0.0
	정릉제2동	138	27.0	28.5	15.7	10.1	7.8	9.7	1.2	0.0
	정릉제3동	118	16.5	17.5	23.8	10.7	13.8	13.4	2.9	1.5
동별	정릉제4동	110	46.6	10.8	17.1	18.8	3.7	3.0	0.0	0.0
승릴	길음제1동	147	33.8	31.4	12.4	13.7	2.9	5.3	0.6	0.0
	돈암제1동	97	25.1	35.2	22.6	3.5	5.6	7.4	0.7	0.0
	길음제2동	130	17.7	19.9	17.8	22.1	14.6	4.3	2.8	8.0
	종암동	145	24.6	22.2	14.2	20.7	10.7	6.2	1.5	0.0
	월곡제1동	134	29.7	20.2	10.0	12.1	5.8	20.7	0.0	1.4
	월곡제2동	95	23.7	16.4	9.7	16.7	11.8	18.3	3.4	0.0
	장위제1동	125	46.5	12.4	8.8	9.2	10.4	9.9	3.0	0.0
	장위제2동	139	27.4	33.2	10.0	6.5	15.2	7.7	0.0	0.0
	장위제3동	81	49.6	23.2	7.3	2.7	11.0	3.0	3.2	0.0
	석관동	157	34.8	19.4	6.9	5.4	10.2	18.9	3.7	0.7

※BASE: 신체활동자

6-3. 운동시 이용시설 및 공간 - 1+2순위

(단위: %)

										(단취: 70)
		사례수	인근공원	근교 산	자기 집	사설 스포츠 센터	공공 체육시설	학교 운동장	자치회관	직장내 스포츠 센터
	전체	2,336	50.3	28.8	27.0	26.0	17.9	17.9	2.2	0.6
서버	남성	1,153	46.5	32.0	24.9	28.7	19.3	17.1	1.7	0.9
성별	여성	1,183	54.4	25.3	29.3	23.1	16.3	18.7	2.7	0.3
	15-19세	112	37.2	10.7	30.8	18.2	21.6	53.4	0.0	0.0
	20-29세	217	39.5	9.2	35.5	38.1	19.5	21.9	0.6	0.0
연령별	30-39세	377	47.0	21.8	34.4	30.4	17.4	14.2	2.3	1.7
건정될	40-49세	433	51.0	31.1	23.8	32.9	19.2	14.6	1.4	1.6
	50-59세	496	48.1	40.2	22.4	26.1	19.5	13.7	4.0	0.2
	60세 이상	701	63.9	39.0	22.0	11.6	13.8	15.3	2.8	0.0
	1권역	577	50.3	27.3	25.5	29.2	16.7	18.5	1.7	0.3
권역별	2권역	656	51.6	35.1	29.9	25.6	16.7	12.2	1.0	0.9
선탁글	3권역	601	46.3	30.1	32.2	25.3	16.1	16.9	3.4	0.9
	4권역	502	53.8	20.4	18.1	24.4	22.8	25.9	2.7	0.4
	성북동	100	47.2	35.4	18.9	35.0	16.9	14.8	1.8	1.0
	삼선동	55	29.2	42.8	38.8	43.3	4.5	34.4	3.8	0.0
	동선동	98	57.7	24.9	22.2	28.5	6.1	19.6	0.6	8.0
	돈암제2동	86	45.8	27.2	19.7	30.0	24.1	28.1	1.0	0.0
	안암동	138	47.9	23.9	28.6	26.4	12.5	16.3	0.7	0.0
	보문동	100	64.7	17.4	29.9	19.0	31.1	5.9	3.5	0.0
	정릉제1동	143	41.1	36.8	40.7	28.8	19.8	17.4	0.6	0.0
	정릉제2동	138	51.7	43.5	23.4	28.5	16.2	12.3	1.7	1.1
	정릉제3동	118	30.4	41.2	26.9	18.4	17.2	20.4	2.9	5.2
동별	정릉제4동	110	68.5	33.6	33.6	12.3	10.0	10.0	0.0	0.0
0 2	길음제1동	147	54.9	27.4	26.9	33.8	19.4	7.3	0.6	0.0
	돈암제1동	97	54.2	48.2	8.8	38.3	11.4	11.5	4.2	0.0
	길음제2동	130	35.6	34.3	43.8	24.3	7.3	18.6	5.0	8.0
	종암동	145	43.7	29.3	40.1	24.7	11.4	17.6	3.0	1.2
	월곡제1동	134	52.6	24.6	21.7	20.2	29.1	15.8	1.8	1.4
	월곡제2동	95	48.7	20.0	36.5	25.2	21.4	19.4	4.2	0.0
	장위제1동	125	68.3	22.3	18.7	13.1	26.6	26.1	3.0	0.5
	장위제2동	139	43.5	20.0	18.7	34.1	12.0	26.3	0.0	0.0
	장위제3동	81	62.9	15.3	27.3	23.2	3.5	34.7	3.2	0.0
	석관동	157	48.1	21.2	14.3	25.6	34.2	22.5	4.1	0.7

※BASE: 신체활동자

6-4. 금연구역 지정장소 선택

(단위: %)

			+ 7 7					H11~F"		(27,70)
		사례수	초·중·고 및 유치원 외부 절대 정화구역	어린이집 등 보육 시설	지하철역 입구	도서관	관공서	성신여대 입구 하나로 거리	추가 금연장소 불필요	기타 ¹⁾
	전체	4,560	75.7	69.5	43.1	40.9	29.1	26.0	8.4	1.4
성별	남성	2,165	73.2	67.5	38.7	38.6	27.5	23.7	11.5	1.8
0 2	여성	2,395	78.1	71.4	47.3	43.3	30.7	28.2	5.4	1.1
	15-19세	247	81.4	68.4	46.3	46.6	33.3	34.6	3.5	8.0
	20-29세	478	70.7	66.0	43.0	36.4	29.9	31.7	6.3	1.1
연령별	30-39세	863	78.6	75.5	43.1	43.9	27.4	24.9	7.4	3.0
202	40-49세	864	76.4	68.6	43.3	42.1	27.5	21.1	10.0	1.1
	50-59세	889	74.9	67.9	46.3	41.2	32.1	26.7	8.7	1.3
	60세 이상	1,219	74.9	68.9	39.2	38.5	27.9	23.8	10.8	0.7
	1권역	1,270	77.7	71.3	39.8	47.5	31.0	27.8	5.7	1.4
권역별	2권역	1,135	79.4	73.8	50.2	50.9	34.1	34.0	6.3	0.7
전역될	3권역	1,138	72.8	69.7	49.9	45.6	35.1	27.2	8.3	2.7
	4권역	1,017	73.0	62.6	30.8	17.8	14.6	14.2	13.6	0.7
	성북동	208	65.5	61.9	43.8	41.8	36.4	26.2	1.7	1.0
	삼선동	280	95.4	94.3	35.8	53.0	17.6	18.6	3.1	0.0
	동선동	190	63.8	52.3	45.5	35.1	21.3	43.3	9.1	3.4
	돈암제2동	223	82.2	72.2	37.2	53.3	40.7	29.1	1.8	1.4
	안암동	214	66.5	61.9	44.6	42.9	30.6	32.2	16.8	1.4
	보문동	155	80.5	69.3	34.5	54.0	44.6	22.7	6.1	2.2
	정릉제1동	223	79.4	80.3	47.8	49.5	21.1	33.5	6.9	0.0
	정릉제2동	252	76.3	73.0	36.4	53.5	26.8	25.7	8.4	0.9
	정릉제3동	189	79.1	74.0	47.7	56.6	45.0	35.6	9.4	1.4
동별	정릉제4동	223	88.4	73.4	44.6	43.5	28.8	31.0	2.8	0.4
중월	길음제1동	248	74.9	71.1	67.6	52.8	45.6	42.1	5.8	1.0
	돈암제1동	189	72.7	71.8	33.6	48.0	37.1	22.5	3.1	3.8
	길음제2동	214	81.4	77.6	46.1	52.7	39.1	35.1	8.3	3.4
	종암동	280	71.2	70.0	47.2	41.1	32.0	23.0	10.8	2.1
	월곡제1동	246	67.5	64.4	60.8	43.2	33.0	23.8	7.2	2.2
	월곡제2동	209	74.4	66.7	56.9	48.8	38.6	35.6	8.9	3.0
	장위제1동	267	52.7	40.9	47.2	21.0	29.4	30.8	26.2	1.1
	장위제2동	247	57.7	61.3	46.3	30.1	22.8	21.2	22.3	0.3
	장위제3동	209	78.7	50.1	15.2	6.2	3.1	2.6	8.6	0.0
	석관동	294	93.4	84.4	17.8	13.9	5.3	4.3	2.2	1.0

※BASE: 15세 이상 가구원

자료:「2013 성북구 사회조사」

주: 1)기타= 모든 장소, 버스 정류장, 음식점/카페, 아파트 건물 내부 자체, 횡단보도

6-5. 보건의료 서비스

(단위: %)

												(단귀. 70)
		사례수	항 종 정	건강 검진	건강 증진	진료 (내과, 치과등)	의료비 지원	정신 건강/ 치매 관리	이용 하고 싶은 서비스 가 없다	모자 보건	방문 건강 관리	보건 교육
:	전체	4,560	23.6	20.6	15.7	12.4	10.7	5.8	5.8	2.0	1.9	1.5
	남성	2,165	22.2	19.9	18.3	12.8	10.6	5.0	6.4	1.8	1.8	1.3
성별	여성	2,395	25.1	21.4	13.3	12.0	10.8	6.7	5.1	2.1	1.9	1.6
	15-19세	247	24.5	20.4	14.8	16.3	11.8	2.5	7.5	0.4	0.7	1.3
	20-29세	478	21.9	24.6	14.8	9.4	9.8	4.3	8.5	2.5	2.0	2.1
	30-39세	863	26.3	19.3	15.1	11.0	10.1	3.0	6.2	6.6	1.2	1.4
연령별	40-49세	864	24.6	19.7	18.3	12.3	10.9	6.1	4.3	0.9	1.2	1.9
	50-59세	889	19.3	22.7	19.4	13.3	10.0	6.7	5.4	0.2	1.9	1.1
	60세 이상	1,219	25.0	18.1	11.9	14.2	11.8	9.7	4.5	0.2	3.4	1.2

※BASE: 15세 이상 가구원

6-6. 영유아 보육 지원

영유아 보육지원 - 1순위

(단위: %)

		사례수	영·유아 보육비 지원	쾌적한 보육시설 확충	보육시설 운영의 내실화	국공립 보육시설 확충	출산· 양육 지원금 확대	시간연장, 장애아 통합 등 맞춤형 보육시설 확대	보육인력 전문성 제고 및 처우개선	유아 질병 예방 사업 추진
	전체	4,560	38.3	16.8	13.0	10.7	9.5	6.4	3.2	2.0
성별	남성	2,165	40.3	17.5	12.5	10.6	8.4	5.8	2.9	2.0
% <u>∃</u>	여성	2,395	36.3	16.2	13.5	10.7	10.7	7.0	3.5	2.1
	15-19세	247	49.4	13.9	9.0	8.1	10.6	4.2	3.0	1.9
	20-29세	478	36.5	16.9	12.0	10.2	13.1	6.2	3.7	1.5
어컴버	30-39세	863	39.8	17.0	11.1	12.0	10.0	6.5	2.8	0.9
연령별	40-49세	864	36.9	16.9	13.8	12.3	8.4	5.4	4.2	2.1
	50-59세	889	35.0	17.7	15.7	10.6	8.3	7.6	2.9	2.2
	60세 이상	1,219	38.9	16.8	13.9	9.1	8.1	7.1	2.8	3.4

※BASE: 15세 이상 가구원

자료:「2013 성북구 사회조사」

영유아 보육지원 - 1+2순위

(단위: %)

		사례수	영·유아 보육비 지원	쾌적한 보육시설 확충	보육시설 운영의 내실화	국공립 보육시설 확충	출산· 양육 지원금 확대	시간연장, 장애아 통합 등 맞춤형 보육시설 확대	보육인력 전문성 제고 및 처우개선	유아 질병 예방 사업 추진
	전체	4,560	48.7	32.8	30.1	29.6	22.9	16.9	9.8	8.1
서벼	남성	2,165	50.4	32.9	29.4	30.2	22.3	15.7	9.6	8.4
성별	여성	2,395	47.0	32.7	30.8	29.1	23.4	18.2	9.9	7.9
	15-19세	247	60.1	25.8	26.9	31.8	22.8	15.3	5.7	10.2
	20-29세	478	49.6	29.9	27.2	27.1	29.1	18.4	9.6	8.5
иян	30-39세	863	52.5	32.1	30.0	30.9	23.9	15.0	10.4	4.4
연령별	40-49세	864	45.4	35.9	30.0	30.3	20.0	16.4	11.8	9.2
	50-59세	889	44.6	34.6	29.9	29.0	20.6	21.1	9.9	9.4
	60세 이상	1,219	47.2	33.3	33.7	29.5	21.8	15.2	8.5	8.8

※BASE: 15세 이상 가구원

6-7. 독거노인 비율

(단위: %, 명)

					Ē	성별 인구	수 및 구성	비	,	단위: %, 명)
	연도	독거노인 비율 ¹⁾	독거노인 수	국민기초		저소득		일반		65세이상 노인인구 수
				생활보장 수급권자	구성비	노인	구성비	을 ^인	구성비	
	2008	21.9	10,319	1,685	16.3	742	7.2	7,892	76.5	47,059
	2009	13.7	6,747	1,130	16.7	4,539	67.3	1,078	16.0	49,239
성북구	2010	13.4	7,112	1,157	16.3	4,667	65.6	1,288	18.1	53,113
	2011	11.6	6,399	1,152	18.0	3,217	50.3	2,030	31.7	55,083
	2012	21.4	12,399	1,816	14.6	5,599	45.2	4,984	40.2	58,000
	2008	20.7	183,818	31,863	17.3	12,088	6.6	139,867	76.1	890,052
	2009	21.3	199,559	32,609	16.3	55,825	28.0	111,125	55.7	935,757
서울시	2010	20.2	202,980	34,337	16.9	26,739	13.2	141,904	69.9	1,002,770
	2011	20.2	211,226	37,739	17.9	19,273	9.1	154,214	73.0	1,044,750
	2012	21.6	238,551	40,161	16.8	26,067	10.9	172,323	72.2	1,105,583

자료: 서울시 어르신복지과, 안전행정부「주민등록인구통계」

주: 1) 독거노인비율 = (65세 이상 혼자 사는 노인수/전체 노인수) x 100

6-8. 노인의 일자리 욕구

(단위: %)

									(인취. 70)
		사례수	의향없다	의향 있다	서비스직	판매직	단순노무	사무직	전문직
전	체	317	82.1	17.9	12.1	2.0	1.8	1.5	0.6
	남성	241	78.8	21.2	14.0	2.4	1.9	2.0	0.8
성별	여성	76	91.3	8.7	6.5	0.9	1.2	0.0	0.0
	초졸 이하	105	86.0	14.0	7.9	3.4	2.8	0.0	0.0
4144	중졸	77	77.4	22.6	20.0	0.9	1.7	0.0	0.0
학력별	고졸	91	82.4	17.6	10.7	2.3	1.4	1.8	1.3
	대졸 이상	44	80.2	19.8	10.8	0.0	0.0	7.1	1.8
	1권역	75	68.5	31.5	28.6	0.0	0.0	1.3	1.7
лан	2권역	72	86.3	13.7	8.1	0.0	3.4	2.1	0.0
권역별	3권역	78	83.7	16.3	8.8	2.7	2.4	1.3	1.1
	4권역	92	87.4	12.6	5.6	4.9	1.0	1.2	0.0

※BASE: 65세 이상&무직 가구원

6-9. 노인복지 서비스 - 1순위

(단위: %)

											(단위: %)
		사례수	건강을 삼을 위한료 의비 석박대 확대	노인 일자리 제공	소외 노인 지원 강화	여가 생활을 수 있는, 여가, 부로그 램 확대	노인 여가 복지 시설 확충	노인 문화 예술 축제 활성화	생 을 한 와 회 공 학 위 교 기 제	원 에 들한 징 이 인 위 홸 육 절	없다
	전체	4,560	47.5	17.2	8.9	8.7	7.5	5.7	2.7	1.7	0.0
	15-19세	247	46.1	12.9	8.5	8.3	10.2	6.7	4.4	2.9	0.0
	20-29세	478	50.6	14.5	11.8	8.5	5.6	5.3	3.1	0.7	0.0
어컴버	30-39세	863	43.4	18.5	9.3	8.8	9.6	5.9	2.7	1.9	0.0
연령별	40-49세	864	43.1	18.0	11.1	11.1	8.0	4.6	2.5	1.5	0.1
	50-59세	889	49.5	17.7	6.7	8.4	5.5	7.0	3.2	1.9	0.2
	60세 이상	1,219	51.9	18.1	6.4	7.0	7.3	5.5	1.7	2.0	0.0
	초졸 이하	396	56.2	16.1	5.2	5.2	7.3	4.3	2.9	2.8	0.0
수L러 HI	중졸	487	53.4	16.3	8.8	6.6	7.2	5.3	1.5	0.7	0.1
학력별	고졸	1,614	46.1	17.8	8.8	8.7	7.1	6.5	2.7	2.3	0.0
	대졸 이상	2,063	46.1	17.0	9.6	9.7	7.9	5.5	2.9	1.3	0.1
	성북동	208	31.5	15.6	9.4	12.3	9.4	12.1	4.1	5.6	0.0
	삼선동	280	47.2	18.7	15.8	4.4	3.2	8.9	1.5	0.3	0.0
	동선동	190	49.5	16.2	8.0	15.0	3.6	2.0	3.0	2.4	0.3
	돈암제2동	223	54.1	10.0	5.9	6.0	14.8	5.8	2.7	8.0	0.0
	안암동	214	34.8	21.4	10.1	15.9	8.3	5.2	2.6	1.7	0.0
	보문동	155	17.6	26.8	14.2	17.6	10.5	3.7	4.5	5.0	0.0
	정릉제1동	223	47.4	32.4	11.6	3.9	1.7	0.6	1.4	0.7	0.3
	정릉제2동	252	56.5	13.0	4.8	11.2	4.4	4.8	2.1	3.2	0.0
	정릉제3동	189	51.0	14.3	5.3	5.5	8.6	6.7	4.9	3.8	0.0
동별	정릉제4동	223	39.7	13.1	6.8	9.9	20.9	3.4	4.5	1.7	0.0
▽ ⊒	길음제1동	248	47.3	16.3	6.9	12.4	9.9	1.0	4.5	1.3	0.3
	돈암제1동	189	28.2	24.3	7.3	9.9	4.9	22.1	3.2	0.0	0.0
	길음제2동	214	57.6	15.6	8.7	5.0	5.3	4.1	3.5	0.2	0.0
	종암동	280	42.0	18.5	11.0	11.6	6.4	5.8	2.3	2.4	0.0
	월곡제1동	246	50.4	16.5	6.7	9.6	10.7	1.3	2.6	2.0	0.0
	월곡제2동	209	50.1	14.7	10.0	9.4	7.1	6.8	2.0	0.0	0.0
	장위제1동	267	45.7	15.7	12.1	4.6	6.4	9.1	5.3	1.0	0.0
	장위제2동	247	41.9	23.1	12.3	9.9	7.8	1.9	1.4	1.8	0.0
	장위제3동	209	62.7	27.2	3.5	1.9	2.1	1.5	0.0	0.9	0.0
	석관동	294	66.8	7.1	7.8	4.2	3.1	9.4	0.0	1.6	0.0

※BASE: 15세 이상 가구원

6-9. 노인복지 서비스 - 1+2순위

(단위: %)

											(단위: %)
		사례수	건강한 삶을 위한 의료 서비스 확대	노인 일자리 제공	여가 생활길수 있는, 여가, 취미 프로그 램 확대	노인 여가 복지 시설 확충	소외 노인 지원 강화	노인 문화 예술 축제 활성화	쟁을 학습한 위한 교기 제 제	원 등 들한 왕 왕 원 등 인 등 인 위 활 육 전 자 대 사 일 생 채 지 절 확	없다
	전체	4,560	62.1	34.2	25.2	23.0	23.0	12.5	9.8	8.8	0.0
	15-19세	247	59.3	24.7	25.3	26.5	31.0	13.0	10.3	9.0	0.0
	20-29세	478	61.4	31.8	24.4	20.8	24.2	15.2	12.0	9.7	0.0
어컴버	30-39세	863	57.4	37.5	26.9	25.7	22.6	11.0	9.6	8.4	0.0
연령별	40-49세	864	58.9	34.5	26.9	23.1	25.9	10.9	11.4	7.6	0.1
	50-59세	889	65.7	36.1	24.9	20.3	19.3	13.4	9.3	9.1	0.2
	60세 이상	1,219	67.9	34.2	22.7	23.5	20.4	12.3	7.1	9.3	0.0
	초졸 이하	396	71.7	33.6	20.6	26.2	21.8	10.4	4.8	8.5	0.0
수L러 HI	중졸	487	70.9	36.4	18.5	23.0	23.5	10.2	4.7	9.1	0.1
학력별	고졸	1,614	61.3	34.5	26.1	22.1	23.1	12.8	8.7	10.3	0.0
	대졸 이상	2,063	59.6	33.7	26.4	23.2	23.0	13.0	12.2	7.8	0.1
	성북동	208	43.9	34.0	26.2	25.4	25.6	27.2	10.2	7.4	0.0
	삼선동	280	69.5	46.8	12.9	11.4	32.2	17.3	6.4	3.6	0.0
	동선동	190	64.4	28.9	33.6	22.7	13.3	5.6	17.2	11.3	0.3
	돈암제2동	223	61.7	19.8	20.1	37.7	22.3	10.4	14.6	11.9	0.0
	안암동	214	52.3	35.8	28.5	26.9	22.2	12.4	11.2	10.7	0.0
	보문동	155	24.9	43.5	27.3	31.0	32.4	8.4	12.6	14.4	0.0
	정릉제1동	223	64.3	53.9	16.8	15.7	32.7	4.6	7.0	3.0	0.3
	정릉제2동	252	67.9	26.0	27.9	22.5	14.0	13.9	11.9	10.3	0.0
	정릉제3동	189	69.5	27.0	17.4	17.8	23.8	22.2	10.9	8.9	0.0
동별	정릉제4동	223	55.0	21.1	26.2	42.3	19.7	10.5	17.4	7.8	0.0
0 르	길음제1동	248	61.9	35.0	33.2	23.3	14.9	7.0	15.5	7.6	0.3
	돈암제1동	189	38.2	36.9	25.0	18.5	37.2	31.9	6.6	5.8	0.0
	길음제2동	214	66.2	30.2	29.1	27.1	18.3	7.4	12.6	9.1	0.0
	종암동	280	58.9	30.6	32.5	19.5	26.2	13.1	9.0	9.6	0.0
	월곡제1동	246	61.3	36.3	31.4	25.0	21.5	5.4	9.2	9.6	0.0
	월곡제2동	209	66.3	33.6	25.8	22.1	21.2	11.9	8.1	10.5	0.0
	장위제1동	267	59.9	28.8	15.5	22.7	33.3	17.0	12.8	8.3	0.0
	장위제2동	247	50.7	40.0	36.0	18.7	26.9	3.6	5.1	15.5	0.0
	장위제3동	209	89.7	77.4	6.7	5.9	9.0	5.7	0.0	5.6	0.0
	석관동	294	83.8	22.2	22.5	23.9	19.4	17.2	2.3	7.6	0.0

※BASE: 15세 이상 가구원

6-10. 청소년복지 서비스 - 1순위

(단위: %)

										(단위: %)
		사례수	청소년 도서관 및 독서실	체육시설	^{학,} 진 년 년 실 업,민 성 담 80 취 고 청 상	여가를 즐기기 위한 취미 프로그램 활성화	친목 활동을 위한 교류의 장 마련	영화,연극, 연주회, 전시회 등 문화 체험 기회 확대	봉사활동 지원	껎
	전체	4,560	28.0	22.4	14.7	11.4	10.8	10.4	2.2	0.1
171 174	남성	2,165	25.9	24.2	14.5	11.4	11.1	10.1	2.8	0.0
성별	여성	2,395	30.0	20.5	14.9	11.5	10.5	10.7	1.7	0.2
	15-19세	247	35.6	17.4	11.6	9.2	12.9	10.4	2.9	0.0
	20-29세	478	26.3	20.0	16.3	11.1	11.6	13.2	1.6	0.0
어컨버	30-39세	863	25.9	21.9	14.4	12.8	9.2	13.4	2.3	0.1
연령별	40-49세	864	25.0	27.4	13.8	10.9	10.5	10.4	1.9	0.0
	50-59세	889	27.9	23.1	15.7	11.1	10.8	9.6	1.8	0.1
	60세 이상	1,219	31.5	20.8	14.9	11.8	11.2	6.2	3.2	0.4
	성북동	208	18.0	21.7	16.4	13.4	16.0	10.0	4.5	0.0
	삼선동	280	36.8	32.9	2.1	13.0	11.9	1.2	2.2	0.0
	동선동	190	23.3	28.2	22.0	7.0	9.3	5.4	4.9	0.0
	돈암제2동	223	49.7	17.9	5.7	4.7	9.4	11.5	1.1	0.0
	안암동	214	22.8	14.9	21.2	17.7	13.0	8.6	1.9	0.0
	보문동	155	18.4	22.7	14.0	13.4	12.0	16.4	3.1	0.0
	정릉제1동	223	16.8	31.8	10.6	12.7	19.2	8.1	0.7	0.0
	정릉제2동	252	40.1	20.0	12.4	5.1	11.9	9.1	1.4	0.0
	정릉제3동	189	26.3	15.6	15.0	16.8	15.2	7.7	3.3	0.0
동별	정릉제4동	223	18.6	29.2	13.3	11.8	7.2	19.1	0.7	0.0
02	길음제1동	248	36.0	17.5	17.2	10.3	8.6	7.9	2.7	0.0
	돈암제1동	189	15.6	35.8	10.7	10.0	11.6	13.0	3.3	0.0
	길음제2동	214	22.5	26.0	22.7	9.9	12.0	5.6	1.3	0.0
	종암동	280	19.7	19.0	23.0	14.6	11.1	9.9	2.8	0.0
	월곡제1동	246	16.2	24.9	18.4	13.1	14.7	11.8	8.0	0.0
	월곡제2동	209	27.1	19.3	18.1	9.4	8.4	13.1	2.0	2.6
	장위제1동	267	19.5	20.5	21.3	9.4	11.7	14.3	3.4	0.0
	장위제2동	247	19.1	17.3	14.3	17.1	13.7	13.4	5.1	0.0
	장위제3동	209	39.2	36.4	5.5	10.5	4.5	2.6	1.4	0.0
	석관동	294	50.6	11.3	9.1	10.0	3.2	15.0	8.0	0.0

※BASE: 15세 이상 가구원

6-10. 청소년복지 서비스 - 1+2순위

(단위: %)

										(단위: %)
		사례수	체육시설	청소년 도서관 및 독서실	취업,진학, 고민 등 청소년 상담실 운영	연주회,	여가를 즐기기 위한 취미 프로그램 활성화	친목 활동을 위한 의류의 교류 마련	봉사활동 지원	껎
	전체	4,560	42.7	37.9	33.7	27.3	25.8	21.8	9.1	0.1
17 174	남성	2,165	45.0	35.5	32.6	26.4	25.5	23.4	9.8	0.0
성별	여성	2,395	40.5	40.2	34.8	28.2	26.2	20.2	8.4	0.2
	15-19세	247	37.4	44.7	28.5	28.0	27.6	22.6	10.0	0.0
	20-29세	478	40.5	34.7	35.4	34.5	25.0	21.7	7.0	0.0
어컨버	30-39세	863	42.0	36.1	31.2	33.1	28.4	20.3	6.9	0.1
연령별	40-49세	864	47.0	36.2	31.3	25.2	24.7	23.4	10.6	0.0
	50-59세	889	43.6	37.3	36.4	27.0	24.0	20.2	10.7	0.1
	60세 이상	1,219	42.0	41.9	36.3	18.3	26.1	22.9	9.7	0.4
	성북동	208	32.7	33.2	38.1	24.2	28.8	27.5	13.0	0.0
	삼선동	280	62.8	46.6	7.9	8.9	37.5	33.6	2.7	0.0
	동선동	190	42.4	37.1	40.0	19.9	19.9	23.0	14.8	0.0
	돈암제2동	223	35.3	57.3	26.8	26.4	17.1	19.3	13.8	0.0
	안암동	214	30.2	28.8	38.8	22.5	38.0	29.5	10.8	0.0
	보문동	155	43.0	31.5	37.0	24.1	32.5	21.2	10.7	0.0
	정릉제1동	223	49.3	27.5	39.2	25.2	23.1	28.2	5.2	0.0
	정릉제2동	252	44.7	51.3	20.7	24.5	24.1	23.8	7.9	0.0
	정릉제3동	189	37.2	36.6	32.5	30.9	32.2	22.2	7.7	0.0
동별	정릉제4동	223	54.3	27.0	29.8	46.8	21.4	15.0	5.1	0.0
ᅙᆯ	길음제1동	248	37.3	44.3	37.9	22.4	23.5	22.3	11.0	0.0
	돈암제1동	189	44.8	23.6	31.6	33.2	26.8	30.8	8.2	0.0
	길음제2동	214	40.7	29.8	56.9	18.3	26.1	18.6	9.5	0.0
	종암동	280	37.3	31.8	35.2	25.2	31.0	22.9	16.2	0.0
	월곡제1동	246	41.6	24.1	43.0	28.2	28.6	24.4	8.9	0.0
	월곡제2동	209	35.0	38.4	44.2	24.0	20.3	21.3	10.1	2.6
	장위제1동	267	42.8	29.4	49.3	24.1	19.7	25.8	8.0	0.0
	장위제2동	247	34.9	25.1	30.2	30.3	40.8	22.6	14.3	0.0
	장위제3동	209	79.4	60.8	13.5	15.6	18.9	9.8	1.9	0.0
	석관동	294	36.0	57.0	28.3	51.8	14.5	6.8	2.7	0.0

※BASE: 15세 이상 가구원

6-11. 여성복지 서비스 - 1순위

(단위: %)

										(단위: %)
		사례수	문화·여가 프로그램	스포츠 프로그램	취업 (자격증) 프로그램	육아 및 출산 지원 프로그램	가족 상담, 자녀교육 프로그램	교육 프로그램	교양 및 건강 프로그램	없다
	전 체	4,560	27.3	24.1	16.2	9.9	8.6	8.2	5.6	0.2
성별	남성	2,165	25.9	24.3	15.1	10.3	9.5	9.0	5.7	0.2
(O) (E)	여성	2,395	28.6	23.8	17.3	9.4	7.7	7.4	5.6	0.1
	15-19세	247	29.7	24.5	14.0	6.6	10.2	8.2	6.8	0.0
	20-29세	478	23.2	20.8	17.5	14.3	8.6	11.4	4.1	0.0
어컨병	30-39세	863	23.6	21.5	14.8	18.5	9.5	6.7	5.4	0.0
연령별	40-49세	864	23.0	26.9	17.0	9.2	10.3	7.6	5.7	0.4
	50-59세	889	29.4	28.0	15.8	5.0	8.0	7.3	6.3	0.3
	60세 이상	1,219	35.3	22.9	16.7	4.1	6.1	8.4	6.2	0.2
	성북동	208	26.8	17.3	18.4	8.7	10.0	13.5	5.3	0.0
	삼선동	280	49.2	20.8	11.4	2.9	2.1	9.1	4.5	0.0
	동선동	190	22.6	26.9	14.1	10.9	9.2	9.7	6.4	0.3
	돈암제2동	223	44.1	10.4	16.5	4.9	7.5	13.2	3.3	0.0
	안암동	214	13.1	22.8	28.4	11.1	9.2	8.8	6.7	0.0
	보문동	155	19.2	17.3	30.5	9.0	10.2	8.6	5.0	0.0
	정릉제1동	223	40.1	21.1	13.0	5.9	4.2	10.7	4.1	0.9
	정릉제2동	252	28.8	24.6	17.2	8.5	8.9	7.5	4.1	0.4
	정릉제3동	189	20.2	20.4	22.9	12.1	6.8	13.9	3.8	0.0
- н	정릉제4동	223	33.5	19.0	12.3	15.7	6.6	6.9	5.8	0.3
동별	길음제1동	248	21.4	22.6	20.6	8.9	9.0	9.9	7.3	0.3
	돈암제1동	189	22.6	24.0	16.7	7.9	4.9	17.5	6.3	0.0
	길음제2동	214	18.1	17.2	18.4	10.5	16.1	11.5	8.2	0.0
	종암동	280	20.8	18.9	12.9	17.2	15.2	6.8	8.1	0.0
	월곡제1동	246	21.2	23.2	15.8	16.8	11.9	6.3	4.8	0.0
	월곡제2동	209	19.2	19.9	18.7	14.2	10.5	7.2	8.4	1.9
	장위제1동	267	30.7	14.6	27.6	8.8	7.8	6.7	3.7	0.0
	장위제2동	247	12.8	34.0	16.5	9.0	11.2	5.5	11.0	0.0
	장위제3동	209	37.9	49.7	4.8	1.0	1.6	1.0	4.1	0.0
	석관동	294	34.4	46.1	4.8	6.8	4.7	1.1	2.1	0.0

※BASE: 15세 이상 가구원

6-11. 여성복지 서비스 - 1+2순위

(단위: %)

										(단위: %)
		사례수	스포츠 프로그램	문화·여가 프로그램	취업 (자격증) 프로그램	가족 상담, 자녀교육 프로그램	육아 및 출산 지원 프로그램	교양 및 건강 프로그램	교육 프로그램	없다
	전 체	4,560	45.0	38.4	33.3	21.2	20.4	20.2	19.7	0.2
서버	남성	2,165	44.2	37.1	32.6	22.9	20.4	20.7	20.2	0.2
성별	여성	2,395	45.8	39.7	34.0	19.5	20.3	19.8	19.2	0.1
	15-19세	247	51.6	42.0	26.6	20.0	20.4	18.0	20.5	0.0
	20-29세	478	40.4	35.9	33.2	22.6	23.5	19.5	23.9	0.0
어커버	30-39세	863	41.3	34.5	31.5	23.6	33.1	17.8	16.8	0.0
연령별	40-49세	864	45.5	34.3	34.4	24.5	19.5	20.9	18.9	0.4
	50-59세	889	47.8	40.1	34.8	18.8	13.8	24.2	18.9	0.3
	60세 이상	1,219	47.3	45.3	35.0	17.1	12.4	19.9	20.3	0.2
	성북동	208	33.9	38.3	38.6	28.3	16.0	19.0	25.5	0.0
	삼선동	280	55.2	62.9	30.8	10.7	3.8	9.3	27.2	0.0
	동선동	190	41.5	38.2	26.9	25.4	23.9	19.2	17.8	0.3
	돈암제2동	223	28.6	47.6	24.2	21.6	29.4	24.6	21.6	0.0
	안암동	214	33.4	22.4	50.6	24.2	29.3	15.2	23.9	0.0
	보문동	155	34.4	31.4	44.7	23.4	18.8	20.4	25.1	0.0
	정릉제1동	223	49.4	52.1	30.7	13.2	12.4	11.9	26.5	0.9
	정릉제2동	252	44.0	42.4	33.6	23.1	15.3	13.9	20.6	0.4
	정릉제3동	189	42.7	29.6	41.4	17.8	20.0	23.0	24.5	0.0
гы	정릉제4동	223	46.5	53.2	25.6	12.2	30.9	16.4	14.0	0.3
동별	길음제1동	248	37.7	29.6	34.3	26.1	18.7	32.6	18.8	0.3
	돈암제1동	189	38.4	39.9	31.5	15.2	11.4	28.5	34.4	0.0
	길음제2동	214	25.8	26.7	36.2	35.5	20.8	28.9	25.9	0.0
	종암동	280	37.8	36.3	23.2	29.3	28.4	23.8	20.7	0.0
	월곡제1동	246	44.1	32.8	30.6	24.9	32.1	16.8	18.1	0.0
	월곡제2동	209	41.6	30.9	28.1	27.4	30.8	21.8	14.0	1.9
	장위제1동	267	30.1	43.8	45.2	23.2	16.8	15.7	23.9	0.0
	장위제2동	247	55.0	17.7	32.7	26.2	16.3	33.0	16.7	0.0
	장위제3동	209	75.6	44.3	35.6	4.0	18.9	17.3	4.0	0.0
	석관동	294	80.1	40.6	37.7	10.4	11.4	13.3	6.5	0.0

※BASE: 15세 이상 가구원

6-12. 장애인 등록 현황

(단위: 명)

					(단위: 명								
	연도	합계	성별		장애등급								
	시	합계	남자	여자	1급	2급	3급	4급	5급	6급			
	2008	17,631	10,362	7,269	1,577	2,541	2,922	2,694	3,661	4,236			
	2009	19,234	11,117	8,117	1,661	2,669	3,143	2,962	4,116	4,683			
성북구	2010	19,914	11,438	8,476	1,648	2,607	3,152	3,162	4,319	5,026			
	2011	19,840	11,383	8,457	1,587	2,552	3,086	3,153	4,379	5,083			
	2012	19,507	11,187	8,320	1,537	2,476	3,035	3,084	4,287	5,088			
	2008	368,955	221,008	147,947	34,650	58,547	62,558	53,959	72,995	86,246			
	2009	401,638	235,931	165,707	37,665	60,900	67,497	59,953	82,104	93,519			
서울시	2010	414,522	242,112	172,410	36,973	59,259	68,792	63,784	86,520	99,194			
	2011	411,570	239,838	171,732	35,601	57,408	67,987	63,491	86,498	100,585			
	2012	407,528	237,538	169,990	34,851	55,775	67,501	62,213	85,870	101,318			
	2008	2,246,965	1,345,557	901,408	207,804	354,139	394,633	324,537	447,729	518,123			
	2009	2,429,547	1,425,896	1,003,651	220,500	367,079	424,321	360,673	499,268	557,706			
전국	2010	2,517,312	1,468,333	1,048,979	214,996	359,301	435,403	387,556	526,645	593,411			
	2011	2,519,241	1,466,460	1,052,781	208,123	351,176	433,044	389,490	530,710	606,698			
	2012	2,511,159	1,460,490	1,050,669	204,284	343,328	432,406	384,389	530,012	616,740			

자료: 보건복지부 통계포털「장애인현황」,「서울통계연보」각 년도

6-13. 장애인복지 향상 서비스 - 1순위

(단위: %)

											(단위: %)
		사례수	의료 서비스	상담 서비스	직업재활 서비스	생활지원 서비스	가족지원 서비스	교육 서비스	경제지원 서비스	여가문화 서비스	없다
전체		4,560	24.7	17.0	13.7	12.4	11.4	9.3	7.8	3.7	0.0
성별	남성	2,165	24.1	18.0	14.0	12.7	10.9	8.9	7.5	3.8	0.0
9 <u>3</u>	여성	2,395	25.3	15.9	13.4	12.0	11.9	9.7	8.1	3.5	0.1
	15-19세	247	21.4	15.2	12.3	12.6	13.2	11.7	6.6	7.0	0.0
	20-29세	478	19.3	16.6	16.6	10.0	13.9	12.6	7.1	3.9	0.0
сан	30-39세	863	26.8	12.8	14.7	11.6	11.4	7.9	10.8	4.0	0.0
연령별	40-49세	864	26.3	17.9	12.6	13.5	10.1	9.0	6.9	3.7	0.0
	50-59세	889	23.4	19.7	12.7	12.9	12.2	9.0	7.2	2.6	0.2
	60세 이상	1,219	27.4	18.5	12.9	13.3	9.5	8.0	7.3	3.0	0.0
	초졸 이하	396	27.2	14.7	11.7	19.1	9.1	8.5	7.2	2.4	0.0
학력별	중졸	487	26.4	17.3	13.2	11.6	13.5	7.0	8.2	2.7	0.0
악덕월	고졸	1,614	24.0	18.1	12.7	10.8	12.5	10.7	7.4	3.7	0.0
	대졸 이상	2,063	24.5	16.5	14.8	12.5	10.6	9.0	8.1	4.0	0.0
	화이트칼라	1,121	26.7	15.7	17.6	11.3	10.3	7.8	7.0	3.7	0.0
	블루칼라	1,426	22.3	18.1	13.1	12.3	12.4	9.8	9.1	2.9	0.1
직업별	주부	1,075	27.3	16.6	10.6	14.5	10.5	8.9	7.5	4.2	0.1
	학생	443	20.4	15.7	13.7	12.2	13.7	12.9	5.7	5.7	0.0
	무직/기타	495	27.5	19.2	12.0	11.4	10.2	8.0	9.3	2.5	0.0

※BASE: 15세 이상 가구원

6-13. 장애인복지 향상 서비스 - 1+2순위

(단위: %)

			_	_		_		_			(단귀. 70)
		사례수	의료 서비스	직업재활 서비스	생활지원 서비스	경제지원 서비스	상담 서비스	교육 서비스	가족지원 서비스	여가문화 서비스	없다
전체		4,560	41.6	33.4	28.5	22.0	21.5	20.7	19.0	12.6	0.0
1.1.1.1	남성	2,165	40.7	34.7	28.5	20.9	22.8	20.5	18.6	12.5	0.0
성별	여성	2,395	42.5	32.1	28.5	23.1	20.2	20.9	19.3	12.7	0.1
	15-19세	247	37.6	26.7	31.0	20.4	19.0	24.2	21.2	19.1	0.0
	20-29세	478	37.0	40.0	23.8	20.4	21.7	25.8	19.3	11.8	0.0
C T H	30-39세	863	41.3	32.5	32.4	23.8	17.3	19.7	18.8	13.5	0.0
연령별	40-49세	864	44.8	30.7	29.9	21.0	21.8	20.0	18.9	12.0	0.0
	50-59세	889	41.7	32.0	27.7	23.8	23.4	19.8	19.8	11.0	0.2
	60세 이상	1,219	43.4	35.0	27.1	21.5	24.2	18.0	17.4	12.1	0.0
	초졸 이하	396	43.9	31.2	33.5	24.2	20.1	18.0	18.3	10.1	0.0
싫러버	중졸	487	44.0	34.7	25.8	23.5	23.6	15.5	19.9	11.8	0.0
학력별	고졸	1,614	42.1	32.4	25.7	21.3	22.0	22.1	20.7	13.2	0.0
	대졸 이상	2,063	40.5	34.2	30.2	21.8	21.0	21.1	17.7	12.7	0.0
	화이트칼라	1,121	43.0	35.8	28.5	20.7	20.7	20.4	18.3	12.1	0.0
	블루칼라	1,426	41.3	32.7	27.6	24.0	22.1	20.2	19.9	11.5	0.1
직업별	주부	1,075	44.5	30.8	30.1	22.0	21.1	19.0	18.1	13.8	0.1
	학생	443	36.0	32.7	29.0	19.3	20.5	26.2	20.8	14.9	0.0
	무직/기타	495	40.3	35.5	27.6	22.6	24.0	19.1	17.0	11.8	0.0

※BASE: 15세 이상 가구원

6-14. 인권교육 우선 대상자

인권 교육 우선 대상자 - 1순위

(단위: %)

		사례수	공무원, 공공기관 종사자	보육 시설의 시설장· 보육교사	학생· 청소년	교사	경찰	학부모	복지 시설의 시설장· 직원	기업 CEO	의사· 간호사 등 의료 기관 종사자
전체		4,560	33.6	14.4	13.8	13.8	8.4	6.1	5.1	3.0	1.8
17 174	남성	2,165	35.5	14.0	12.7	12.7	8.9	6.1	4.6	3.7	1.7
성별	여성	2,395	31.8	14.7	14.9	14.8	7.8	6.1	5.6	2.3	1.9
	15-19세	247	33.0	15.3	17.7	18.4	6.1	3.9	4.4	0.3	8.0
	20-29세	478	27.6	15.4	18.9	13.1	8.6	4.9	5.3	3.8	2.4
연령별	30-39세	863	27.4	16.6	13.4	15.0	7.7	9.3	5.5	3.4	1.7
선당될	40-49세	864	34.9	13.2	12.1	16.0	8.0	5.8	5.4	3.1	1.7
	50-59세	889	39.6	11.8	12.6	12.5	9.4	3.9	5.2	3.9	0.9
	60세 이상	1,219	38.1	14.5	11.9	10.8	9.0	6.8	4.5	1.9	2.6
	초졸 이하	396	40.8	14.3	12.7	13.1	7.7	5.8	2.5	1.7	1.3
취래	중졸	487	31.0	17.9	14.4	15.9	10.0	3.8	3.4	0.7	2.9
학력별	고졸	1,614	38.1	12.5	13.3	13.2	8.2	5.8	5.3	2.2	1.4
	대졸 이상	2,063	30.0	15.0	14.3	13.9	8.3	6.8	5.7	4.1	1.9

※BASE: 15세 이상 가구원

자료:「2013 성북구 사회조사」

인권 교육 우선 대상자 - 1+2순위

(단위: %)

		사례수	공무원, 공공기관 종사자	교사	보육 시설의 시설장· 보육교사	학생· 청소년	경찰	학부모	복지 시설의 시설장· 직원	기업 CEO	의사· 간호사 등 의료 기관 종사자
:	전체	4,560	45.7	35.1	27.0	26.4	20.8	15.7	14.9	6.1	5.8
서병	남성	2,165	47.7	34.3	26.0	25.3	21.7	14.7	14.6	7.0	6.3
성별	여성	2,395	43.7	35.8	28.0	27.5	20.0	16.6	15.1	5.2	5.2
	15-19세	247	47.1	45.4	26.9	29.5	15.4	14.2	11.6	2.2	4.6
	20-29세	478	38.5	34.3	27.7	30.5	23.7	13.4	14.2	7.4	8.0
연령별	30-39세	863	40.0	38.3	29.9	28.5	16.5	18.6	13.4	6.9	4.6
선정될	40-49세	864	47.4	35.8	24.3	25.9	20.2	16.4	16.1	6.9	5.4
	50-59세	889	48.8	33.8	25.0	24.3	22.7	15.1	15.2	7.6	5.3
	60세 이상	1,219	51.7	29.9	27.9	22.8	23.5	15.0	16.3	3.7	6.3
	초졸 이하	396	54.0	36.0	28.4	22.4	22.1	13.4	14.6	4.3	2.8
하다 H	중졸	487	45.6	34.1	29.5	28.3	25.0	12.7	12.5	2.7	7.2
학력별	고졸	1,614	48.3	35.5	25.8	24.9	19.8	17.4	15.9	4.7	4.8
	대졸 이상	2,063	42.7	34.9	27.1	27.8	20.6	15.4	14.6	8.0	6.6

※BASE: 15세 이상 가구원

7-1. 여성가구주

(단위: 명, %)

	0.41		200	5년	2010	0년	T 71	T 71 7
	유형		가구주	구성비	가구주	구성비	증감	증감률
	여	성 전체	34,227	100.0	45,179	100.0	10,952	32.0
		미혼	10,395	30.4	15,085	33.4	4,690	45.1
성북구		유배우	6,125	17.9	9,872	21.9	3,747	61.2
		사별	12,571	36.7	13,393	29.6	822	6.5
		이혼	5,136	15.0	6,829	15.1	1,693	33.0
	여	성 전체	780,573	100.0	984,950	100.0	204,377	26.2
		미혼	264,640	33.9	331,579	33.7	66,939	25.3
서울시		유배우	145,393	18.6	227,300	23.1	81,907	56.3
		사별	249,013	31.9	266,728	27.1	17,715	7.1
		이혼	121,527	15.6	159,343	16.2	37,816	31.1
	여:	성 전체	3,485,220	100.0	4,497,494	100.0	1,012,274	29.0
		미혼	809,857	23.2	1,000,907	22.3	191,050	23.6
전국		유배우	624,815	17.9	1,079,082	24.0	454,267	72.7
		사별	1,548,102	44.4	1,695,990	37.7	147,888	9.6
		이혼	502,446	14.4	721,515	16.0	219,069	43.6

자료: 통계청「인구주택총조사 보고서」각 년도(2005, 2010)

7-2. 보육방법

(단위: %)

	연도	사례수	본인이나 배우자가 돌본다	부모님이나 친인척이 돌본다	친인척 외에 개인에게 맡긴다	놀이방 등의 보육시설에 보낸다 ¹⁾	유치원에 보낸다	기타
	2008	164	36.3	2.5	0.0	27.9	33.3	0.0
	2009	139	26.4	6.5	1.4	24.3	41.5	0.0
성북구	2010	116	22.5	5.0	0.7	47.7	24.1	0.0
	2011	101	54.3	6.1	0.5	21.4	17.8	0.0
	2012	98	27.8	12.9	0.0	28.1	31.1	0.0
	2008	3,456	39.1	6.7	1.8	23.1	29.3	0.0
	2009	3,220	38.2	6.9	1.3	24.1	29.2	0.2
서울시	2010	3,515	33.5	6.7	2.1	27.9	29.8	0.0
	2011	3,281	33.5	7.4	1.4	31.9	25.8	0.0
	2012	2,856	29.0	11.6	1.4	38.1	19.9	0.0

자료: 서울시「서울서베이」각 년도

주: 1) 2011년부터 '놀이방 등의 보육시설에 보낸다' -> '어린이 집에 보낸다'로 보기 문항 바뀜

7-3. 저출산 해결방안

저출산 해결방안 - 1순위

(단위: %)

		사례수	안심하고 맡길 수 있는 보육시설	영유아 보육비· 교육비 지원	가임 여성의 건강 관리 를 통한 건강한 출산환경 조성	불임부부 (의료 서비스) 지원 확대	육아휴직 제도 활성화	주부의 재취업 지원	출산 지원금 제도	없다
	전체	4,560	35.7	18.9	14.6	11.0	9.1	7.2	3.4	0.1
서버	남성	2,165	34.3	20.0	14.4	11.1	8.7	7.1	4.3	0.1
성별	여성	2,395	37.1	17.8	14.7	10.9	9.5	7.4	2.6	0.1
	15-19세	247	31.1	20.6	12.9	14.0	10.2	6.7	4.5	0.0
	20-29세	478	32.1	18.3	15.1	9.6	12.8	7.7	4.2	0.1
연령	30-39세	863	34.7	22.6	12.3	9.2	8.2	8.1	4.8	0.0
별	40-49세	864	36.6	17.0	13.9	13.4	9.2	7.0	2.8	0.1
	50-59세	889	38.8	17.1	13.3	12.8	8.6	6.7	2.7	0.1
	60세 이상	1,219	37.3	18.7	18.3	9.0	7.1	6.8	2.5	0.3
	초졸 이하	396	38.8	16.4	19.0	8.9	6.5	7.2	3.1	0.2
학력	중졸	487	34.5	20.3	15.7	12.7	6.0	8.4	2.4	0.0
별	고졸	1,614	35.8	18.7	14.4	12.7	8.2	7.4	2.7	0.2
	대졸 이상	2,063	35.4	19.1	13.8	9.9	10.7	6.9	4.2	0.1

※BASE: 15세 이상 가구원

자료:「2013 성북구 사회조사」

저출산 해결방안 - 1+2순위

(단위: %)

		사례수	안심하고 맡길 수 있는 보육시설	영유아 보육비· 교육비 지원	육아휴직 제도 활성화	주부의 재취업 지원	가임 여성의 건강 관리 를 통한 건강한 출산환경 조성	불임부부 (의료 서비스) 지원 확대	출산 지원금 제도	없다
	전체	4,560	63.9	36.5	25.4	23.5	19.9	18.3	11.1	0.1
서버	남성	2,165	63.1	37.7	25.2	23.0	19.5	18.6	11.5	0.1
성별	여성	2,395	64.8	35.3	25.6	23.9	20.4	17.9	10.8	0.1
	15-19세	247	58.0	40.1	30.7	20.7	16.9	19.4	12.9	0.0
	20-29세	478	56.0	41.3	29.5	23.3	20.9	15.0	13.4	0.1
연령	30-39세	863	67.5	39.9	23.8	22.5	15.7	16.2	13.0	0.0
별	40-49세	864	64.2	34.5	25.3	24.5	19.6	21.0	9.1	0.1
	50-59세	889	66.2	32.3	26.8	25.4	19.2	18.9	10.4	0.1
	60세 이상	1,219	66.3	34.0	21.2	22.8	25.0	19.3	9.6	0.3
	초졸 이하	396	67.6	36.0	19.6	23.8	26.4	17.7	7.4	0.2
학력	중졸	487	68.1	35.5	20.6	21.0	23.5	20.6	9.9	0.0
별	고졸	1,614	62.8	35.0	24.7	25.0	19.7	20.3	10.8	0.2
	대졸 이상	2,063	63.4	37.8	27.7	22.8	18.5	16.5	12.2	0.1

※BASE: 15세 이상 가구원

7-4. 어린이 안전사고 장소

(단위: %)

												(단위: %)
		사례수	운동장	놀이터	등하교 길	가정내	학원 이나 학원 주변	교실	공터나 빈 건물, 주차장 등	그 외 학교내 장소	화장실 또는 복도	는 등 등 등	공중 목욕탕
	전체	90	22.9	21.3	17.4	11.3	10.3	6.0	4.3	3.0	1.8	0.9	0.8
주택	아파트	49	19.5	22.8	15.6	14.5	11.7	8.6	2.6	1.6	0.0	1.6	1.5
· 유형 별	일반주택	41	27.1	19.4	19.6	7.4	8.5	2.8	6.4	4.8	3.9	0.0	0.0
	1권역	20	19.4	13.6	22.7	9.0	21.4	0.0	0.0	4.6	9.3	0.0	0.0
권역	2권역	20	37.8	4.3	18.8	17.7	3.2	10.1	0.0	4.1	0.0	4.1	0.0
별	3권역	40	14.7	32.0	14.4	12.3	6.4	8.2	7.4	2.7	0.0	0.0	1.8
	4권역	10	31.2	24.2	17.7	0.0	19.9	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	성북동	7	19.9	11.9	26.7	26.7	14.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	삼선동	2	0.0	69.4	0.0	0.0	30.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	동선동	2	29.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	70.5	0.0	0.0
	돈암제2동	7	27.5	0.0	40.0	0.0	19.1	0.0	0.0	13.3	0.0	0.0	0.0
	안암동	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	보문동	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	정릉제1동	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	정릉제2동	6	62.0	14.0	11.2	12.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	정릉제3동	3	37.6	0.0	27.0	0.0	0.0	0.0	0.0	35.4	0.0	0.0	0.0
동별	정릉제4동	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
중필	길음제1동	9	28.7	0.0	24.2	27.3	0.0	19.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	돈암제1동	6	42.5	21.6	35.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	길음제2동	12	9.0	44.8	15.3	9.1	0.0	0.0	13.4	8.5	0.0	0.0	0.0
	종암동	8	21.2	12.4	0.0	32.0	0.0	22.0	12.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	월곡제1동	9	8.7	37.2	10.5	0.0	25.5	10.8	0.0	0.0	0.0	0.0	7.3
	월곡제2동	5	0.0	39.4	42.0	18.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	장위제1동	2	77.4	0.0	0.0	0.0	22.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	장위제2동	4	38.9	0.0	22.6	0.0	15.8	0.0	22.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	장위제3동	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	석관동	4	0.0	54.7	24.0	0.0	21.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

※BASE: 어린이 안전사고 경험 가구주

7-5. 어린이 방과후 활동

(단위: %)

								(단귀, 70)
		사례수	구립 방과후 돌봄센터	초등학교 온종일 돌봄교실	지역 아동센터	사설 학원	그냥 집에 있음	학교 항과후 수 업
	전체	262	0.7	3.6	0.7	72.9	21.1	1.1
주택	아파트	142	0.0	4.2	0.9	74.5	19.2	1.2
유형별	일반주택	120	1.5	2.8	0.5	70.8	23.5	1.0
	1권역	66	1.0	3.2	1.0	81.2	13.7	0.0
권역별	2권역	78	0.0	4.1	0.0	74.7	19.1	2.1
전역될	3권역	83	1.4	1.2	1.6	72.0	22.6	1.4
	4권역	35	0.0	8.3	0.0	58.3	33.4	0.0
	화이트칼라	145	0.0	5.1	0.4	70.3	23.0	1.2
лон	블루칼라	101	1.7	2.0	1.3	76.9	16.9	1.2
직업별	주부	9	0.0	0.0	0.0	88.0	12.0	0.0
	무직/기타	7	0.0	0.0	0.0	46.5	53.5	0.0
	100만원 미만	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	100-200만원 미만	15	6.0	7.5	0.0	65.8	20.6	0.0
	200-300만원 미만	30	1.9	7.0	6.2	75.8	9.1	0.0
소득별	300-400만원 미만	68	0.0	0.0	0.0	69.4	28.8	1.8
	400-500만원 미만	74	0.0	7.6	0.0	76.7	15.6	0.0
	500-600만원 미만	43	0.0	0.0	0.0	80.5	15.7	3.9
	600만원이상	31	0.0	0.0	0.0	64.6	35.4	0.0
	자기집	134	0.0	2.1	0.0	75.5	21.3	1.0
	전세	101	0.5	3.2	1.7	76.6	16.4	1.6
주거점유 형태별	보증부월세	11	0.0	7.1	0.0	62.0	30.9	0.0
	월세	11	7.3	13.5	0.0	45.3	33.9	0.0
	무상및기타	5	0.0	0.0	0.0	68.1	31.9	0.0

※BASE: 초등학생 자녀 있는 가구

7-6. 방과후 방임아동 비율

(단위: %)

				(단위: %)
		사례수	비방임	방임
전	체	262	78.9	21.1
주택	아파트	142	80.8	19.2
유형별	일반주택	120	76.5	23.5
	1권역	66	86.3	13.7
기어버	2권역	78	80.9	19.1
권역별	3권역	83	77.4	22.6
	4권역	35	66.6	33.4
	화이트칼라	145	77.0	23.0
지어버	블루칼라	101	83.1	16.9
직업별	주부	9	88.0	12.0
	무직/기타	7	46.5	53.5
	100만원 미만	1	0.0	100.0
	100-200만원 미만	15	79.4	20.6
	200-300만원 미만	30	90.9	9.1
소득별	300-400만원 미만	68	71.2	28.8
	400-500만원 미만	74	84.4	15.6
	500-600만원 미만	43	84.3	15.7
	600만원이상	31	64.6	35.4
	자기집	134	78.7	21.3
	전세	101	83.6	16.4
주거점유 형태별	보증부월세	11	69.1	30.9
	월세	11	66.1	33.9
	무상및기타	5	68.1	31.9

※BASE: 초등학생 자녀 있는 가구

자료:「2013 성북구 사회조사」

주: 방임아동은 방과 후 돌봄 시설 및 사설학원을 이용하지 않고 집에 있는 아동을 의미

7-4. 어린이 놀이터 이용 만족도

(단위: %, 점)

		-		-			-	-		(Ľ	위: %, 점)
		م الحال		매우	약간	u =	нп	약간	매우	평	균
		사례수	만족	 만족	만족	보통	불만	불만	 불만	10점 평균	표본 오차
	전체	4,560	47.4	9.1	38.3	44.2	8.4	7.2	1.2	6.17	0.03
서버	남성	2,165	46.8	9.0	37.7	44.2	9.0	7.6	1.4	6.13	0.04
성별	여성	2,395	48.0	9.1	38.9	44.2	7.7	6.8	1.0	6.21	0.04
	15-19세	247	52.8	12.6	40.2	39.7	7.5	6.4	1.1	6.42	0.12
	20-29세	478	45.3	7.6	37.7	45.5	9.2	7.3	1.8	6.05	0.08
~ ~ ~ ~	30-39세	863	39.8	9.6	30.2	50.1	10.1	8.7	1.5	5.94	0.07
연령별	40-49세	864	45.0	7.6	37.5	46.1	8.9	8.4	0.5	6.08	0.06
	50-59세	889	48.5	10.0	38.5	44.2	7.3	6.5	0.8	6.26	0.07
	60세 이상	1,219	55.6	9.2	46.4	37.6	6.8	5.3	1.5	6.41	0.06
	단독주택	2,066	49.4	7.5	41.9	42.1	8.5	7.0	1.6	6.17	0.05
주택유	아파트	1,758	45.2	10.8	34.4	47.1	7.7	7.4	0.3	6.20	0.05
형별	다세대주택	516	46.8	7.6	39.2	43.7	9.5	6.7	2.8	6.05	0.09
	연립주택/ 기타	220	51.5	11.7	39.8	38.7	9.8	8.3	1.5	6.30	0.15
	1권역	1,270	47.1	11.3	35.8	43.3	9.6	8.6	1.1	6.19	0.06
기선범	2권역	1,135	49.8	15.4	34.4	40.9	9.2	7.7	1.6	6.36	0.07
권역별	3권역	1,138	40.7	5.3	35.4	49.8	9.5	8.4	1.1	5.89	0.05
	4권역	1,017	53.1	4.5	48.6	42.1	4.7	3.7	1.1	6.29	0.05

※BASE: 어린이 놀이터 이용자

7-8. 어린이 놀이터 개선점

어린이 놀이터 개선점 - 1순위

(단위: %)

		사례수	시설 유지 및 보수 철저	놀이시설 확충	음주· 흡연에 대한 관리	잦은 순찰로 범죄 예방	바닥재 교체	놀이터 및 주변 청소	개선사항 없음
전	체	1,999	29.1	27.8	11.4	11.2	10.0	9.0	1.5
서 HH	남성	888	28.9	30.1	10.4	10.8	9.4	9.1	1.3
성별	여성	1,111	29.2	25.7	12.3	11.5	10.6	9.0	1.6
	15-19세	127	25.2	24.0	8.0	15.4	15.2	11.8	0.4
	20-29세	186	32.1	24.3	13.1	12.8	8.9	7.8	1.1
어컴버	30-39세	558	28.0	36.2	9.6	8.1	9.8	7.7	0.5
연령별	40-49세	507	32.0	25.0	11.9	12.3	11.0	6.7	1.2
	50-59세	275	27.5	23.8	10.4	13.5	10.4	10.9	3.5
	60세 이상	346	26.0	25.1	15.8	9.0	6.2	14.4	3.4
	1권역	654	26.0	27.0	13.0	11.5	9.2	13.1	0.1
기어버	2권역	511	26.9	35.4	10.3	9.4	8.1	7.8	2.1
권역별	3권역	603	32.0	22.6	11.7	12.7	11.4	6.9	2.6
	4권역	231	32.5	28.2	9.4	10.0	12.0	7.9	0.0

※BASE: 어린이 놀이터 이용자
자료: 「2013 성북구 사회조사」

어린이 놀이터 개선점 - 1+2순위

(단위: %)

		사례수	시설 유지 및 보수 철저	놀이시설 확충	놀이터 및 주변 청소	잦은 순찰로 범죄 예방	음주· 흡연에 대한 관리	바닥재 교체	개선사항 없음	놀이터 주변 녹지확대
전	체	1,999	57.2	36.0	29.9	29.3	20.9	19.0	1.5	0.1
서벼	남성	888	56.4	40.3	28.6	27.3	20.7	18.7	1.3	0.1
성별	여성	1,111	57.9	32.2	31.2	31.0	21.1	19.2	1.6	0.1
	15-19세	127	54.9	38.1	32.6	26.1	18.8	27.2	0.4	0.0
	20-29세	186	56.8	29.7	33.7	32.3	26.3	15.5	1.1	0.0
ман	30-39세	558	62.7	47.6	22.3	23.9	17.2	20.3	0.5	0.2
연령별	40-49세	507	54.0	32.3	30.1	33.1	22.7	20.4	1.2	0.2
	50-59세	275	52.2	29.4	34.3	35.1	17.8	18.1	3.5	0.0
	60세 이상	346	58.5	30.1	36.5	26.4	23.7	12.7	3.4	0.0
	1권역	654	55.6	35.3	35.4	28.2	24.6	16.4	0.1	0.0
лмн	2권역	511	59.8	43.3	28.0	25.5	17.8	15.1	2.1	0.2
권역별	3권역	603	56.8	32.5	24.9	34.2	19.9	23.9	2.6	0.1
	4권역	231	56.5	32.1	35.9	25.9	22.2	19.0	0.0	0.0

※BASE: 어린이 놀이터 이용자

8-1. 성북천·정릉천 시설물 보완사항

(단위: %)

									(단위: %)
		사례수	수질관리	편익시설	관리시설	운동시설	시설 청결 관리	안전시설	없다
전	체	2,577	35.0	32.4	16.1	15.1	8.0	0.4	0.2
성별	남성	1,239	34.6	32.5	15.8	15.7	0.6	0.6	0.2
70 E	여성	1,338	35.5	32.3	16.3	14.4	1.0	0.2	0.3
	15-19세	144	34.6	29.9	13.8	21.7	0.0	0.0	0.0
	20-29세	254	37.0	36.2	12.4	13.9	0.6	0.0	0.0
연령별	30-39세	471	33.0	34.1	16.1	14.6	1.4	0.6	0.2
선정될	40-49세	502	39.4	26.7	16.1	16.7	0.5	0.5	0.1
	50-59세	535	39.6	28.9	17.5	12.9	0.6	0.0	0.4
	60세 이상	671	27.6	37.7	18.1	14.3	0.9	0.9	0.5
	1권역	1,026	38.8	30.4	12.8	16.4	1.2	0.3	0.3
71041#4	2권역	667	27.3	33.8	19.3	18.8	0.6	0.0	0.1
권역별	3권역	559	43.9	31.9	12.9	10.0	0.8	0.5	0.1
	4권역	325	23.0	36.3	25.0	13.6	0.0	1.3	0.8
	성북동	174	19.7	34.1	17.8	27.9	0.5	0.0	0.0
	삼선동	249	44.4	36.0	2.6	16.0	0.6	0.3	0.0
	동선동	126	37.2	38.0	11.2	12.3	1.3	0.0	0.0
	돈암제2동	143	42.8	17.5	24.6	13.9	1.2	0.0	0.0
	안암동	190	46.9	23.2	13.0	11.4	2.7	1.1	1.6
	보문동	144	37.4	32.9	13.1	15.7	0.9	0.0	0.0
	정릉제1동	111	28.2	44.0	5.3	22.5	0.0	0.0	0.0
	정릉제2동	142	20.9	24.4	30.0	24.6	0.0	0.0	0.0
	정릉제3동	137	34.5	35.8	11.0	18.7	0.0	0.0	0.0
гы	정릉제4동	189	21.4	34.9	26.6	15.4	1.8	0.0	0.0
동별	길음제1동	88	38.7	33.2	11.8	15.7	0.0	0.0	0.7
	돈암제1동	113	34.7	27.6	22.3	15.4	0.0	0.0	0.0
	길음제2동	54	50.7	27.8	8.1	12.1	0.0	1.3	0.0
	종암동	154	49.0	29.4	10.4	10.3	0.4	0.6	0.0
	월곡제1동	124	42.4	41.4	10.7	3.6	1.5	0.5	0.0
	월곡제2동	114	41.3	30.4	14.0	11.7	1.5	0.6	0.4
	장위제1동	137	22.9	40.5	12.1	24.6	0.0	0.0	0.0
	장위제2동	65	27.1	39.6	20.7	11.5	0.0	0.0	1.0
	장위제3동	5	0.0	49.1	14.0	36.9	0.0	0.0	0.0
	석관동	118	22.6	30.3	39.4	3.2	0.0	3.2	1.4

※BASE: 성북천·정릉천시설물 이용자

8-2. 하천 수질관리 시급사안

(단위: %)

							(단위: %)
		사례수	주기적인 하천 정화 활동	폐수 배출시설 등 하천오염 행위 감시	수질오염 방지를 위한 연중 하천유지 용수 공급	초기우수 및 생활 하수의 하천유입 방지	없다
전	체	4,560	40.8	29.0	17.9	11.9	0.4
ин	남성	2,165	39.8	27.2	19.5	13.2	0.3
성별	여성	2,395	41.8	30.8	16.4	10.6	0.4
	15-19세	247	44.8	23.8	18.6	12.3	0.5
	20-29세	478	38.9	30.3	15.4	15.1	0.3
0.171.11	30-39세	863	43.4	27.1	20.2	8.7	0.7
연령별	40-49세	864	39.1	28.5	18.8	13.1	0.5
	50-59세	889	39.4	30.8	16.8	13.0	0.1
	60세 이상	1,219	41.4	30.4	17.7	10.2	0.3
	초졸 이하	396	43.3	29.7	17.9	9.1	0.0
417111	중졸	487	40.8	26.8	22.2	9.7	0.5
학력별	고졸	1,614	41.5	28.8	17.6	11.7	0.4
	대졸 이상	2,063	40.0	29.4	17.4	12.8	0.4
	1권역	1,270	47.0	23.5	20.3	8.5	0.7
71.00	2권역	1,135	50.4	26.6	11.3	11.6	0.1
권역별	3권역	1,138	37.3	32.2	15.2	15.3	0.1
	4권역	1,017	28.5	33.4	25.9	11.4	0.8

※BASE: 15세 이상 가구원

8-3. 에너지 절약 생활수칙 실천 정도 - 에너지 절약 생활화

(단위: %)

									(단위: %)
		사례수	실천	잘 실천하고 있음	실천 하려고 노력하는 편	실천 안함	거의 실천하지 않는 편	전혀 실천하지 않음	해당사항 없음
	전체	4,560	93.0	39.4	53.6	6.7	6.1	0.5	0.4
성별	남성	2,165	91.2	35.3	55.9	8.4	7.8	0.6	0.3
6 E	여성	2,395	94.7	43.3	51.4	4.9	4.5	0.4	0.4
	15-19세	247	85.3	28.6	56.7	13.5	12.1	1.4	1.2
	20-29세	478	86.1	25.9	60.2	13.6	13.1	0.5	0.3
연령	30-39세	863	92.6	26.6	66.0	7.4	7.1	0.3	0.0
별	40-49세	864	94.2	32.8	61.4	5.4	5.2	0.2	0.4
	50-59세	889	96.5	48.2	48.3	3.5	2.7	0.8	0.0
	60세 이상	1,219	96.9	63.4	33.5	2.4	1.7	0.6	0.7
	초졸 이하	396	97.6	70.4	27.2	2.0	1.8	0.3	0.3
학력	중졸	487	95.5	60.7	34.9	4.0	3.3	0.6	0.5
별	고졸	1,614	93.6	41.2	52.4	6.2	5.4	0.8	0.3
	대졸 이상	2,063	91.4	29.5	61.9	8.2	7.8	0.4	0.4
	1권역	1,270	90.5	40.1	50.5	9.0	8.6	0.5	0.4
권역	2권역	1,135	94.4	36.6	57.8	5.4	5.0	0.4	0.2
별	3권역	1,138	93.8	38.8	55.0	5.7	4.7	1.0	0.5
	4권역	1,017	93.0	42.3	50.8	6.6	6.5	0.2	0.3
	화이트칼라	1,121	92.8	30.0	62.8	6.9	6.7	0.3	0.3
	블루칼라	1,426	93.8	40.5	53.3	6.0	5.6	0.4	0.2
직업 별	주부	1,075	97.1	51.0	46.1	2.8	2.5	0.3	0.1
	학생	443	84.8	26.1	58.8	14.3	13.1	1.3	0.9
	무직/기타	495	93.7	54.2	39.5	5.4	4.4	1.0	0.9
	100만원 미만	137	97.0	71.8	25.2	2.4	2.4	0.0	0.6
	100-200만원 미만	342	95.6	53.0	42.6	4.0	3.7	0.4	0.4
	200-300만원 미만	382	91.9	42.5	49.4	7.3	6.6	0.7	0.8
소득 별	300-400만원 미만	382	95.3	40.4	54.9	4.7	4.2	0.4	0.0
	400-500만원 미만	348	93.7	33.2	60.5	5.8	5.2	0.6	0.5
	500-600만원 미만	211	96.3	38.0	58.3	3.7	3.7	0.0	0.0
	600만원 이상	198	94.3	27.1	67.2	5.4	4.3	1.1	0.3

※BASE: 15세 이상 가구원

8-3. 에너지 절약 생활수칙 실천 정도 - 경제속도 준수

(단위: %)

									(단위: %)
		사례수	실천	잘 실천하고 있음	실천 하려고 노력하는 편	실천 안함	거의 실천하지 않는 편	전혀 실천하지 않음	해당사항 없음
	전체	4,560	59.3	24.1	35.2	5.6	5.0	0.6	35.1
성별	남성	2,165	67.4	28.0	39.4	6.4	5.8	0.6	26.2
6 E	여성	2,395	51.4	20.3	31.1	4.8	4.1	0.6	43.8
	15-19세	247	35.6	9.3	26.3	6.3	5.0	1.4	58.0
	20-29세	478	47.3	21.2	26.1	7.6	6.6	1.0	45.1
연령	30-39세	863	72.1	26.3	45.9	7.6	7.2	0.4	20.2
별	40-49세	864	72.9	27.4	45.4	6.1	5.9	0.2	21.0
	50-59세	889	68.3	30.8	37.6	3.3	2.9	0.5	28.3
	60세 이상	1,219	44.0	20.4	23.6	3.3	2.6	0.8	52.7
	초졸 이하	396	36.1	14.4	21.8	3.5	2.9	0.6	60.3
학력	중졸	487	39.1	18.7	20.4	2.2	1.5	0.7	58.7
별	고졸	1,614	57.9	23.5	34.4	4.4	3.8	0.7	37.6
	대졸 이상	2,063	67.5	27.0	40.5	7.3	6.7	0.6	25.2
	1권역	1,270	55.9	21.4	34.5	6.5	6.1	0.4	37.6
권역	2권역	1,135	64.7	25.3	39.4	4.8	4.2	0.6	30.5
별	3권역	1,138	59.6	25.8	33.7	4.5	3.5	1.0	36.0
	4권역	1,017	57.0	23.6	33.4	6.7	6.3	0.4	36.3
	화이트칼라	1,121	75.4	29.7	45.7	5.5	5.4	0.1	19.1
	블루칼라	1,426	60.7	25.2	35.5	5.8	5.4	0.4	33.4
직업 별	주부	1,075	56.7	22.6	34.1	4.0	3.3	0.6	39.3
	학생	443	39.6	14.7	24.9	8.7	6.8	1.9	51.8
	무직/기타	495	45.0	21.7	23.3	4.0	3.3	0.7	51.0
	100만원 미만	137	25.9	6.0	20.0	3.0	3.0	0.0	71.1
	100-200만원 미만	342	41.2	19.5	21.6	3.1	2.6	0.4	55.8
	200-300만원 미만	382	58.4	30.0	28.5	5.0	4.6	0.4	36.6
소득 별	300-400만원 미만	382	72.3	30.5	41.8	5.0	4.8	0.3	22.7
_	400-500만원 미만	348	83.8	33.5	50.3	6.0	5.4	0.6	10.2
	500-600만원 미만	211	82.2	33.8	48.4	4.9	4.9	0.0	12.9
	600만원 이상	198	89.9	34.6	55.3	7.0	5.9	1.0	3.1

※BASE: 15세 이상 가구원

8-3. 에너지 절약 생활수칙 실천 정도 - 걷거나 자전거 이용

(단위: %)

									(단위: %)
		사례수	실천	잘 실천하고 있음	실천 하려고 노력하는 편	실천 안함	거의 실천하지 않는 편	전혀 실천하지 않음	해당사항 없음
	전체	4,560	88.2	52.3	35.9	10.0	9.1	0.8	1.8
성별	남성	2,165	87.5	50.5	37.1	10.5	9.6	0.9	2.0
6 E	여성	2,395	88.9	54.1	34.7	9.4	8.7	0.7	1.7
	15-19세	247	83.2	45.5	37.7	14.4	14.0	0.3	2.4
	20-29세	478	87.8	50.8	37.0	9.8	9.4	0.4	2.4
연령	30-39세	863	87.3	43.7	43.6	11.3	10.1	1.2	1.4
별	40-49세	864	85.1	46.6	38.5	13.2	12.5	0.8	1.6
	50-59세	889	89.9	55.0	34.9	8.2	7.5	0.7	1.9
	60세 이상	1,219	92.4	66.5	25.9	5.9	4.8	1.1	1.8
	초졸 이하	396	92.9	66.3	26.7	4.9	4.5	0.4	2.2
학력	중졸	487	92.7	64.8	27.8	6.3	4.9	1.3	1.1
별	고졸	1,614	88.3	52.9	35.5	9.7	9.1	0.6	2.0
	대졸 이상	2,063	86.6	47.5	39.1	11.6	10.6	0.9	1.8
	1권역	1,270	84.9	55.0	29.9	13.2	12.5	0.8	1.9
권역	2권역	1,135	90.7	49.4	41.3	7.1	6.6	0.5	2.2
별	3권역	1,138	90.1	56.1	34.0	7.8	6.7	1.0	2.1
	4권역	1,017	86.8	48.2	38.6	12.2	11.3	0.9	1.0
	화이트칼라	1,121	86.6	45.5	41.1	11.7	10.7	0.9	1.7
	블루칼라	1,426	88.1	51.4	36.8	10.1	9.1	1.0	1.8
직업 별	주부	1,075	90.6	58.3	32.3	8.0	7.4	0.6	1.4
	학생	443	83.0	48.8	34.2	14.1	13.5	0.6	2.9
	무직/기타	495	94.6	65.3	29.3	3.6	2.8	0.8	1.8
	100만원 미만	137	90.0	66.1	23.9	7.1	4.8	2.3	2.9
	100-200만원 미만	342	89.7	64.3	25.4	7.2	6.3	0.8	3.1
	200-300만원 미만	382	87.6	51.9	35.7	9.6	8.7	1.0	2.7
소득 별	300-400만원 미만	382	89.4	55.1	34.2	8.9	8.4	0.4	1.8
_	400-500만원 미만	348	88.6	46.5	42.2	10.3	9.7	0.6	1.1
	500-600만원 미만	211	84.3	47.1	37.2	14.1	13.2	0.9	1.6
	600만원 이상	198	81.2	38.2	43.0	15.1	12.9	2.2	3.7

※BASE: 15세 이상 가구원

8-3. 에너지 절약 생활수칙 실천 정도 - 친환경제품 구입

(단위: %)

									(단위: %)
		사례수	실천	잘 실천하고 있음	실천 하려고 노력하는 편	실천 안함	거의 실천하지 않는 편	전혀 실천하지 않음	해당사항 없음
	전체	4,560	70.0	18.5	51.5	26.3	22.6	3.8	3.7
성별	남성	2,165	68.4	18.4	50.0	27.7	23.5	4.3	3.9
6 E	여성	2,395	71.5	18.7	52.9	25.0	21.7	3.2	3.5
	15-19세	247	61.6	11.3	50.3	30.4	26.3	4.1	8.0
	20-29세	478	64.8	14.8	50.1	31.1	26.1	5.0	4.1
연령	30-39세	863	78.7	16.8	61.9	19.7	16.7	3.0	1.6
별	40-49세	864	71.9	18.8	53.1	24.9	22.1	2.8	3.2
	50-59세	889	70.6	20.8	49.8	26.4	22.8	3.6	3.0
	60세 이상	1,219	66.1	23.0	43.0	28.9	24.5	4.4	5.1
	초졸 이하	396	60.9	18.9	42.1	33.4	29.0	4.4	5.7
학력	중졸	487	65.6	21.8	43.8	29.2	25.3	3.9	5.2
별	고졸	1,614	70.3	17.6	52.6	25.4	22.1	3.3	4.4
	대졸 이상	2,063	71.9	18.5	53.5	25.4	21.4	3.9	2.7
	1권역	1,270	56.4	14.5	41.9	37.2	28.6	8.6	6.4
권역	2권역	1,135	76.1	15.3	60.8	21.6	19.0	2.6	2.3
별	3권역	1,138	72.4	21.5	51.0	23.5	20.9	2.6	4.0
	4권역	1,017	74.6	22.6	52.0	23.5	22.2	1.3	2.0
	화이트칼라	1,121	72.9	19.2	53.8	24.6	19.9	4.7	2.4
	블루칼라	1,426	69.5	16.7	52.8	27.7	24.4	3.4	2.8
직업 별	주부	1,075	75.0	21.6	53.4	21.8	19.4	2.3	3.2
	학생	443	62.1	13.9	48.2	31.9	27.6	4.2	6.1
	무직/기타	495	64.3	22.5	41.8	28.1	23.6	4.6	7.6
	100만원 미만	137	57.0	18.8	38.2	38.3	30.8	7.4	4.7
	100-200만원 미만	342	67.2	21.4	45.8	26.0	22.1	3.9	6.9
	200-300만원 미만	382	70.0	19.5	50.5	26.6	21.7	4.9	3.4
소득 별	300-400만원 미만	382	70.8	16.8	54.0	25.7	22.2	3.5	3.6
_	400-500만원 미만	348	67.5	16.6	50.8	31.0	27.8	3.2	1.5
	500-600만원 미만	211	71.8	21.7	50.2	25.5	22.3	3.2	2.6
	600만원 이상	198	73.9	22.2	51.7	24.4	17.0	7.4	1.7

※BASE: 15세 이상 가구원

8-3. 에너지 절약 생활수칙 실천 정도 - 대중교통 이용

(단위: %)

									(단위: %)
		사례수	실천	잘 실천하고 있음	실천 하려고 노력하는 편	실천 안함	거의 실천하지 않는 편	전혀 실천하지 않음	해당사항 없음
	전체	4,560	81.9	46.4	35.5	9.0	8.0	1.0	9.1
서버	남성	2,165	81.9	44.2	37.7	10.6	9.3	1.3	7.4
성별	여성	2,395	81.8	48.6	33.2	7.5	6.7	0.8	10.7
	15-19세	247	78.5	42.3	36.2	8.9	7.7	1.3	12.6
	20-29세	478	78.9	49.1	29.8	9.7	9.4	0.3	11.4
연령	30-39세	863	81.3	38.9	42.4	13.2	12.2	1.1	5.5
별	40-49세	864	84.1	40.6	43.5	10.6	9.2	1.4	5.3
	50-59세	889	85.9	49.5	36.4	7.6	6.0	1.5	6.6
	60세 이상	1,219	80.4	55.5	24.9	4.4	3.7	0.7	15.2
	초졸 이하	396	77.4	51.8	25.6	4.1	3.4	0.7	18.5
학력	중졸	487	81.6	59.0	22.6	5.0	4.3	0.7	13.4
별	고졸	1,614	83.2	47.1	36.1	7.5	6.2	1.3	9.3
	대졸 이상	2,063	81.7	42.9	38.8	11.6	10.6	1.0	6.7
	1권역	1,270	82.1	47.7	34.4	10.1	9.1	1.0	7.8
권역	2권역	1,135	84.4	47.7	36.7	9.5	8.6	0.9	6.1
별	3권역	1,138	79.0	44.7	34.3	8.4	7.0	1.4	12.6
	4권역	1,017	82.4	45.8	36.7	8.2	7.5	0.7	9.4
	화이트칼라	1,121	84.6	41.2	43.4	10.9	9.6	1.3	4.5
	블루칼라	1,426	83.6	47.2	36.4	8.8	7.9	0.9	7.6
직업 별	주부	1,075	81.5	49.1	32.4	7.6	6.5	1.2	10.9
	학생	443	75.7	44.9	30.7	11.2	10.2	1.0	13.1
	무직/기타	495	78.6	54.1	24.5	5.1	4.5	0.6	16.2
	100만원 미만	137	68.3	47.8	20.5	7.4	5.7	1.7	24.3
	100-200만원 미만	342	80.1	57.7	22.4	7.4	6.8	0.7	12.5
	200-300만원 미만	382	77.5	46.8	30.6	12.0	10.0	2.1	10.5
소득 별	300-400만원 미만	382	85.3	45.7	39.6	9.2	8.5	0.7	5.6
_	400-500만원 미만	348	86.5	40.7	45.8	9.9	8.9	1.0	3.6
	500-600만원 미만	211	83.1	44.3	38.8	14.5	12.4	2.1	2.4
	600만원 이상	198	83.4	36.8	46.6	15.3	13.9	1.3	1.4

※BASE: 15세 이상 가구원

8-4. 성북절전소 참여의향

(단위: %)

		사례수	참여	반드시 참여할 것이다	참여할 의사가 다소 있다	비참여	참여할 의사가 없는 편이다	(단위: %) 전혀 참여할 의사가 없다
	전체	4,560	59.5	7.3	52.2	40.5	31.5	9.0
и н	남성	2,165	56.9	6.7	50.2	43.1	33.0	10.1
성별	여성	2,395	62.0	7.9	54.1	38.0	30.2	7.8
	15-19세	247	56.0	5.0	51.1	44.0	33.3	10.7
	20-29세	478	54.1	4.3	49.8	45.9	32.2	13.6
ази	30-39세	863	62.8	5.5	57.3	37.2	30.9	6.2
연령별	40-49세	864	62.1	7.3	54.8	37.9	29.5	8.4
	50-59세	889	59.7	8.3	51.4	40.3	31.9	8.3
	60세 이상	1,219	58.8	11.1	47.8	41.2	32.6	8.5
	1권역	1,270	55.2	8.0	47.2	44.8	35.1	9.7
기어버	2권역	1,135	60.6	6.5	54.1	39.4	29.7	9.7
권역별	3권역	1,138	63.9	6.2	57.7	36.1	29.3	6.8
	4권역	1,017	57.6	8.8	48.8	42.4	32.5	9.9
	화이트칼라	1,121	60.4	5.8	54.6	39.6	30.8	8.8
	블루칼라	1,426	58.5	8.0	50.5	41.5	32.9	8.7
직업별	주부	1,075	64.4	8.0	56.3	35.6	29.8	5.8
	학생	443	55.9	5.9	50.0	44.1	30.7	13.4
	무직/기타	495	55.3	9.4	45.8	44.7	33.9	10.9
	100만원 미만	137	54.4	14.4	40.1	45.6	37.1	8.5
	100-200만원 미만	342	49.6	11.1	38.4	50.4	39.0	11.5
	200-300만원 미만	382	54.2	5.4	48.8	45.8	34.9	10.9
소득별	300-400만원 미만	382	61.3	6.3	55.0	38.7	33.1	5.5
	400-500만원 미만	348	65.7	9.5	56.2	34.3	26.5	7.8
	500-600만원 미만	211	59.8	5.3	54.5	40.2	34.2	6.0
	600만원 이상	198	60.7	3.5	57.1	39.3	29.6	9.7

※BASE: 15세 이상 가구원

8-5. 쓰레기처리 불만족 이유 - 생활폐기물

(단위: %)

										(단위: %)
		사례수	빨리 가져가지 않아서	보관하는 장소가 마땅하지 않아서	배출 시간을 맞추기가 어려워서	비용이 비싸서	분류 기준을 잘 몰라 서	수거 후 뒤처리가 깨끗하지 않아서	없다	생활 폐기물 신고하기 번거롭다
	전체	403	42.2	19.5	12.1	11.5	7.9	5.9	0.5	0.5
ин	남성	172	43.2	20.2	11.5	7.5	10.3	5.4	1.1	0.8
성별	여성	231	41.4	18.8	12.5	14.6	6.0	6.4	0.0	0.3
	15-19세	21	22.7	41.1	22.9	2.0	11.3	0.0	0.0	0.0
	20-29세	36	34.6	23.3	9.8	9.4	16.8	6.2	0.0	0.0
~ 711	30-39세	92	29.1	20.9	16.5	17.7	5.5	10.2	0.0	0.0
연령별	40-49세	76	54.5	19.6	12.3	6.0	4.5	0.8	1.5	0.8
	50-59세	66	47.6	8.8	11.2	17.0	9.0	5.9	0.0	0.5
	60세 이상	112	54.2	13.6	4.2	11.3	5.8	8.6	0.9	1.4
	단독주택	195	50.8	19.7	12.0	6.4	7.3	2.6	0.4	0.8
주택	아파트	114	33.0	6.0	17.0	26.0	7.8	10.2	0.0	0.0
유형별	다세대주택	66	35.9	34.0	6.9	5.0	10.4	7.1	0.0	0.7
	연립주택/기타	28	42.3	35.8	5.5	0.0	3.9	6.7	5.8	0.0
	1권역	110	48.2	16.7	15.4	11.9	1.1	5.4	0.0	1.4
71.01.11	2권역	112	38.8	12.1	12.7	20.4	7.6	7.5	0.8	0.0
권역별	3권역	129	42.0	23.0	8.7	10.0	7.8	7.2	0.8	0.4
	4권역	52	37.9	26.0	14.5	1.0	19.8	0.8	0.0	0.0

※BASE: 생활폐기물 처리 불만족 가구원

8-5. 쓰레기처리 불만족 이유 - 음식물쓰레기

(단위: %)

													단위: %) -
		사례수	빨리 가져가 지 않아 서	수거 후 뒤처리 가 깨끗 하지 않아서	보관하 는 장소 가 마땅 하지 않아서	배출 시간을 맞추기 가 어려 워서	비용이 비싸서	기계의 악취와 소음이 심해서	분류 기준을 잘 몰라 서	음식물 쓰레기 처리 방법이 달라져 서	음식물 쓰레기 는 각자 버린만 큼 비용 부담	통이	최근 설치한 기기의 잦은 고장으 로
	전체	593	31.9	28.1	14.2	10.0	9.3	3.0	1.6	1.0	0.6	0.2	0.2
ин	남성	234	34.6	25.2	15.5	8.0	8.6	3.6	2.2	0.9	1.0	0.0	0.4
성별	여성	359	29.9	30.3	13.2	11.4	9.8	2.6	1.2	1.0	0.4	0.3	0.0
	15-19세	25	34.1	7.3	17.9	25.8	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20-29세	60	34.4	36.7	10.8	12.3	5.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
연령	30-39세	145	25.1	30.1	15.6	9.6	12.6	4.5	0.8	0.0	1.7	0.0	0.0
별	40-49세	128	32.9	20.9	17.8	8.9	7.6	5.7	0.8	2.9	1.0	0.8	0.7
	50-59세	103	38.3	23.6	11.0	12.5	7.1	4.0	3.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	60세 이상	132	31.0	37.1	12.7	2.5	10.5	0.0	4.1	2.0	0.0	0.0	0.0
	단독주택	275	36.5	25.9	16.9	12.9	4.6	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0
주택 유형	아파트	197	29.5	24.9	7.8	5.6	18.0	8.4	0.5	2.7	1.8	0.5	0.4
増	다세대주택	83	23.7	43.7	19.6	9.2	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	연립주택/기타	38	29.6	28.5	19.6	16.7	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	1권역	173	48.9	21.9	9.7	11.0	5.6	0.4	0.4	2.1	0.0	0.0	0.0
권역	2권역	157	25.4	21.7	11.1	8.6	18.7	12.0	0.3	0.7	0.9	0.0	0.7
권역 별	3권역	172	28.7	36.8	15.4	7.7	8.3	0.0	1.8	0.7	0.0	0.5	0.0
	4권역	91	20.3	29.9	23.4	15.0	3.7	0.0	5.1	0.0	2.5	0.0	0.0

※BASE: 음식물쓰레기 처리 불만족 가구원

8-5. 쓰레기처리 불만족 이유 - 재활용쓰레기

(단위: %)

								(단위: %)
		사례수	빨리 가져가지 않아서	배출 시간을 맞추기가 어려워서	보관하는 장소가 마땅하지 않아서	수거 후 뒤처리가 깨끗하지 않아서	분류 기준을 잘 몰라서	비용이 비싸서
	전체	369	30.3	25.5	18.8	15.1	7.7	2.6
пп	남성	158	30.6	24.1	19.1	15.8	8.5	1.8
성별	여성	211	30.1	26.6	18.6	14.6	7.0	3.2
	15-19세	20	21.3	34.8	29.8	8.2	3.5	2.4
	20-29세	28	25.2	23.3	10.5	31.6	6.4	3.0
~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	30-39세	103	21.0	33.2	18.5	17.5	5.8	4.0
연령별	40-49세	84	34.4	32.2	23.0	5.3	3.0	2.1
	50-59세	54	37.0	14.3	22.8	9.3	15.2	1.3
	60세 이상	80	42.7	9.2	11.5	20.5	14.5	1.6
	단독주택	167	41.4	18.2	19.8	11.2	8.5	1.0
주택	아파트	112	22.5	47.2	8.1	12.3	5.2	4.8
- 유형별	다세대주택	62	19.9	7.9	34.2	29.1	8.9	0.0
	연립주택/기타	28	31.2	15.6	19.6	11.0	11.4	11.2
	1권역	109	49.8	17.6	17.2	9.2	3.3	2.8
710014	2권역	94	26.4	37.3	7.3	17.6	6.5	5.0
권역별	3권역	106	20.0	31.7	24.9	13.8	8.2	1.3
	4권역	60	28.1	8.7	22.8	23.9	14.7	1.8

※BASE: 재활용쓰레기 처리 불만족 가구원

9-1. 성북구의 교통문제

(단위: %)

											(단위: %)
		사례수	주차 시설 부족	당통 및 대교선 항수적 노선화부	교통 체증	교 통 안 건 시	면 가 때 된 상 나 가 의	<u></u> 전 다	도로 확장	지하철 역 에스컬 레이터 설치	차량 소음
	전체	4,560	37.4	30.2	16.3	8.1	6.5	1.5	0.1	0.0	0.0
	15-19세	247	26.8	37.0	18.9	9.0	8.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	20-29세	478	39.1	30.4	13.8	7.1	8.6	1.0	0.0	0.0	0.1
	30-39세	863	40.4	27.1	17.8	9.1	4.5	1.1	0.0	0.0	0.0
연령별	40-49세	864	36.5	29.8	17.4	8.7	6.5	0.8	0.3	0.0	0.0
	50-59세	889	38.2	28.8	18.0	6.5	6.5	2.0	0.0	0.0	0.0
	60세 이상	1,219	36.7	32.0	13.6	8.2	6.5	3.0	0.0	0.1	0.0
	단독주택	2,066	48.0	26.5	10.0	8.2	6.2	1.0	0.0	0.0	0.0
주택	아파트	1,758	22.9	35.5	23.7	8.3	7.5	1.9	0.1	0.0	0.0
주택 유형별	다세대주택	516	49.4	26.1	11.7	6.8	4.4	1.6	0.0	0.0	0.0
	연립주택/기타	220	42.3	24.9	17.2	7.4	6.4	1.8	0.0	0.0	0.0
	1권역	1,270	43.5	31.3	12.6	6.1	5.8	0.6	0.0	0.1	0.0
704	2권역	1,135	27.2	33.3	23.9	7.1	6.6	1.7	0.2	0.0	0.0
권역별	3권역	1,138	29.7	27.7	21.5	10.2	8.9	2.0	0.0	0.0	0.0
	4권역	1,017	51.0	28.6	5.9	8.5	4.4	1.6	0.0	0.0	0.0

※BASE: 15세 이상 가구원

9-2. 야간보행 두려움 이유

(단위: %)

									(단위: %)
		사례수	인적이 드물어서	가로등이 없어서	범죄가 발생했던 지역 이므로	유흥업소 밀집지역 이므로	불량 청소년 및 노숙자가 많아서	가로등이 어두워서	골목이 많아 외진 곳이 있다
	전체	1,866	68.8	25.6	4.3	0.6	0.5	0.2	0.1
14 H4	남성	686	66.9	26.7	5.3	0.5	0.5	0.2	0.0
성별	여성	1,180	69.9	25.0	3.8	0.6	0.5	0.2	0.1
	15-19세	119	71.6	27.3	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	20-29세	230	66.5	28.3	3.9	1.1	0.2	0.0	0.0
~ ~ ~ ~	30-39세	418	70.4	24.4	4.2	0.2	0.3	0.5	0.0
연령별	40-49세	386	73.8	19.9	4.7	0.6	0.7	0.4	0.0
	50-59세	330	68.0	25.9	4.2	0.9	0.9	0.0	0.0
	60세 이상	383	61.6	30.9	6.3	0.3	0.4	0.0	0.4
	단독주택	835	65.0	27.9	6.2	0.0	0.3	0.5	0.1
주택	아파트	704	69.7	25.8	3.0	1.2	0.3	0.0	0.0
유형별	다세대주택	235	75.5	20.1	3.1	0.3	1.1	0.0	0.0
	연립주택/기타	92	73.8	20.5	3.2	0.0	1.9	0.0	0.7
	1권역	522	69.7	25.3	4.1	0.1	0.8	0.0	0.0
71 62 23	2권역	422	71.9	24.2	3.5	0.4	0.0	0.0	0.0
권역별	3권역	572	67.9	26.9	3.4	1.2	0.4	0.0	0.2
	4권역	350	65.7	25.3	7.1	0.2	0.7	0.9	0.0

※BASE: 야간보행 두려운 가구원

9-3. 안심귀가 마을버스 운영에 대한 인지도

(단위: %)

		사례수	인지	알고 있으며, 이용해 본적이 있다	들어본 적은 있으나 이용해 본적은 없다	처음 들어본다
전	체	4,560	53.2	8.6	44.6	46.8
la m	남성	2,165	51.8	7.8	44.0	48.2
성별	여성	2,395	54.7	9.4	45.2	45.3
	15-19세	247	47.6	11.6	36.0	52.4
	20-29세	478	54.1	9.1	44.9	45.9
	30-39세	863	54.8	5.8	49.0	45.2
연령별	40-49세	864	56.6	10.3	46.3	43.4
	50-59세	889	61.1	7.8	53.4	38.9
	60세 이상	1,219	43.3	9.0	34.3	56.7
	1권역	1,270	56.5	14.8	41.7	43.5
710414	2권역	1,135	57.3	9.6	47.7	42.7
권역별	3권역	1,138	44.8	4.9	39.9	55.2
	4권역	1,017	55.6	5.5	50.1	44.4
	화이트칼라	1,121	55.9	7.6	48.3	44.1
	블루칼라	1,426	56.6	8.3	48.3	43.4
직업별	주부	1,075	52.1	9.0	43.1	47.9
	학생	443	51.8	12.1	39.8	48.2
	무직/기타	495	40.5	6.8	33.7	59.5

※BASE: 15세 이상 가구원

9-4. 안심귀가 마을버스 운영에 대한 만족도

(단위: %, 점)

										(L:	刊, 70, 召)
		사례수	만족	매우	약간	보통	불만	약간	매우	평	균
		시네구	건도	만족	만족	ю Н	돌긴	불만	불만	10점 평균	표본 오차
:	전체	402	70.8	22.8	48.0	23.3	5.9	3.0	2.9	7.12	0.11
1.1.1.1	남성	184	70.5	12.9	57.6	24.1	5.4	2.1	3.3	6.87	0.16
성별	여성	218	71.1	30.9	40.2	22.6	6.3	3.7	2.6	7.33	0.16
	15-19세	34	76.7	34.8	41.9	19.1	4.2	0.0	4.2	7.58	0.41
	20-29세	45	93.2	24.6	68.6	6.8	0.0	0.0	0.0	7.94	0.17
~~~	30-39세	56	58.4	18.5	39.9	30.6	11.0	5.5	5.5	6.51	0.36
연령별	40-49세	103	65.4	17.9	47.5	30.0	4.6	2.7	1.9	6.92	0.22
	50-59세	70	66.6	25.5	41.0	24.4	9.1	7.4	1.6	7.03	0.31
	60세이상	94	67.8	22.6	45.2	25.2	7.0	2.1	4.9	6.96	0.26
	1권역	173	82.4	14.9	67.5	16.9	0.7	0.0	0.7	7.40	0.12
기어버	2권역	106	65.4	26.8	38.6	32.1	2.5	2.5	0.0	7.24	0.20
권역별	3권역	61	35.8	22.3	13.4	36.2	28.0	12.5	15.5	5.37	0.42
	4권역	62	85.8	38.1	47.7	11.0	3.2	2.2	1.1	7.99	0.26
	화이트칼라	106	75.6	20.9	54.7	20.9	3.4	1.2	2.3	7.27	0.22
	블루칼라	110	69.7	17.6	52.1	22.8	7.5	5.1	2.4	6.94	0.20
직업별	주부	94	62.6	27.9	34.7	28.9	8.5	3.7	4.8	6.93	0.29
	학생	56	85.0	31.0	54.0	13.0	2.0	0.0	2.0	7.80	0.23
	무직/기타	36	50.3	15.9	34.3	40.9	8.9	5.4	3.4	6.35	0.42

※BASE: 안심귀가 마을버스 이용자

# 10-1. 범죄 발생건수

(단위: 건)

	연도	합계	살인	강도	강간	절도	(단위: 건) 폭행
	2007	2,487	12	39	116	1,112	1,208
	2008	2,618	10	45	137	1,100	1,326
성북구	2009	2,984	5	64	151	1,382	1,382
	2010	3,414	15	34	171	1,998	1,196
	2011	3,349	8	27	192	1,863	1,259
	2007	67,363	221	1,088	3,577	30,039	32,438
	2008	67,765	222	954	3,616	28,950	34,023
서울시	2009	78,727	249	1,518	4,095	37,283	35,582
	2010	89,039	293	1,026	5,671	49,085	32,964
	2011	97,205	259	957	6,289	54,251	35,449

자료: 서울중앙지방검찰청「범죄분석」각 년도

### 10-2. 도시 안전을 위한 지원사항

#### 도시 안전을 위한 지원사항 - 1순위

(단위: %)

		사례수	방범용 CCTV 확충	보안등, 공원등 확충	보행환경 개선	주민자율 순찰 활용	어린이 등하교시 교통안전 지도	없다	미아리 텍사스촌 철거
	전체	4,560	57.5	23.4	7.3	6.6	5.2	0.0	0.0
서버	남성	2,165	56.4	23.8	8.5	5.6	5.5	0.1	0.0
성별	여성	2,395	58.6	23.0	6.1	7.4	4.9	0.0	0.0
	15-19세	247	56.1	24.6	4.7	10.7	3.9	0.0	0.0
	20-29세	478	51.2	27.2	8.9	6.5	6.3	0.0	0.0
연령	30-39세	863	56.9	23.1	7.8	5.5	6.5	0.0	0.1
별	40-49세	864	59.0	22.0	6.5	5.7	6.9	0.0	0.0
	50-59세	889	59.3	23.5	6.8	6.6	3.7	0.0	0.0
	60세 이상	1,219	60.5	21.6	7.5	7.0	3.2	0.2	0.0
	1권역	1,270	49.6	24.3	8.5	10.7	6.8	0.2	0.0
권역	2권역	1,135	61.5	23.3	6.2	4.4	4.6	0.0	0.0
별	3권역	1,138	54.6	21.5	9.5	6.4	8.0	0.0	0.1
	4권역	1,017	65.0	24.9	4.6	4.7	8.0	0.0	0.0

※BASE: 15세 이상 가구원

자료:「2013 성북구 사회조사」

#### 도시 안전을 위한 지원사항 - 1+2순위

(단위: %)

									(11.70)
		사례수	방범용 CCTV 확충	보안등, 공원등 확충	보행환경 개선	주민자율 순찰 활용	어린이 등하교시 교통안전 지도	없다	기타 ¹⁾
	전체	4,560	74.8	62.1	24.1	20.8	16.0	0.0	0.1
서버	남성	2,165	73.7	62.2	26.3	19.2	16.3	0.1	0.1
성별	여성	2,395	75.8	62.1	21.9	22.4	15.6	0.0	0.0
	15-19세	247	72.3	61.6	23.9	25.4	13.9	0.0	0.0
	20-29세	478	69.8	65.5	23.1	23.4	17.0	0.0	0.0
연령	30-39세	863	74.5	59.2	25.8	17.6	20.6	0.0	0.2
별	40-49세	864	76.5	57.4	23.8	20.9	19.8	0.0	0.1
	50-59세	889	76.1	64.9	24.4	20.5	11.3	0.0	0.0
	60세 이상	1,219	76.9	64.6	23.3	20.7	11.8	0.2	0.1
	1권역	1,270	69.3	56.9	25.2	26.8	18.5	0.2	0.1
권역	2권역	1,135	77.2	59.7	27.5	14.7	17.8	0.0	0.2
별	3권역	1,138	69.9	56.9	24.9	26.6	20.2	0.0	0.1
	4권역	1,017	83.6	76.3	18.4	14.3	6.3	0.0	0.0

※BASE: 15세 이상 가구원

자료:「2013 성북구 사회조사」

주: 1)기타= 미아리 텍사스촌 철거, 위험 신고시 신속 대응, 도로 환경개선

11-1. 계층 귀속 의식

(단위: %)

								(단귀. 70)
		사례수	상상	상하	중상	중하	하상	하하
	전체	4,560	0.4	1.5	19.4	42.1	28.0	8.5
	초졸 이하	396	0.0	0.8	4.0	22.4	39.9	32.9
싫러버	중졸	487	0.1	0.3	7.7	30.2	42.9	18.7
학력별	고졸	1,614	0.6	0.8	14.4	40.7	35.2	8.3
	대졸 이상	2,063	0.5	2.2	27.3	48.3	18.6	3.1
	단독주택	2,066	0.2	1.0	13.4	37.4	34.8	13.3
주택	아파트	1,758	0.9	1.7	28.9	47.5	17.3	3.7
주택 유형별	다세대주택	516	0.0	0.9	11.2	40.0	39.4	8.5
	연립주택/기타	220	0.0	5.8	8.1	41.9	35.2	9.0
	1권역	1,270	0.2	3.2	22.5	42.5	24.4	7.2
лен	2권역	1,135	0.8	1.2	25.4	46.0	21.2	5.4
권역별	3권역	1,138	0.6	1.3	18.9	44.5	26.6	8.1
	4권역	1,017	0.0	0.2	10.5	34.8	40.7	13.7

※BASE: 15세 이상 가구원

## 11-2. 사회적 약자에 대한 태도

(단위: %)

							(단위: %)
	연도	사례수	종합	내 아이가 장애아와 어울리는 것 상관없다	가난은 사회제도 책임	노인들에대한 사회복지 확대 위해 세금 부담의향	여성 사회참여 위한 제도적 개선 필요
	2009	2,072	5.79	6.23	5.16	4.85	6.91
447	2010	1,831	5.65	5.82	5.27	4.99	6.51
성북구	2011	1,866	5.38	5.14	5.25	5.23	5.91
	2012	2,164	5.66	5.94	5.56	5.21	5.94
	2009	48,207	5.61	5.98	5.03	4.69	6.74
서울시	2010	46,957	5.58	5.69	5.32	5.05	6.27
시출시 (평균)	2011	45,605	5.53	5.65	5.29	5.08	6.11
	2012	49,758	5.67	5.66	5.43	5.42	6.18

자료: 서울시「서울서베이」각 년도

주: 태도점수('매우 그렇다' 5점, '보통이다' 3점, '전혀 그렇지 않다' 1점의 5점 척도. 위의 수치는 10점 만점 환산)

# 11-3. 사회적 자본(단체활동 참여)

(단위: %)

	연도	사례수	친목회/ 친목계	동창회/ 동창모임	지역모임 /향우회 / 종친회	인터넷 커뮤니티	각종 동호회	자원봉사 단체	종교단체	(단위: %) 참여한 적 없다
	2008	2,084	35.8	36.9	7.3	3.5	4.0	1.8	10.8	34.7
	2009	2,098	38.4	32.3	10.8	6.1	9.2	3.0	10.9	29.8
성북구	2010	1,832	51.4	36.5	8.6	8.8	5.0	2.0	11.3	18.2
	2011	1,866	47.8	40.4	8.9	1.6	5.3	1.0	11.8	24.4
	2012	2,164	35.0	42.3	19.8	16.0	9.8	11.2	2.2	25.0
	2008	48,669	41.3	41.1	10.2	6.9	8.4	3.5	14.7	27.4
	2009	46,118	42.5	44.3	10.1	7.2	8.1	3.7	14.4	24.8
서울시	2010	47,010	41.4	41.5	9.3	8.2	7.4	3.8	16.2	24.2
	2011	45,605	41.7	41.5	8.9	7.8	7.6	2.4	12.2	24.7
	2012	49,758	45.1	41.2	18.1	11.7	10.8	8.8	1.8	22.3

자료: 서울시「서울서베이」각 년도

주: 지난 1년 동안 단체활동에 참여한 경험을 중복응답 받는 것

# 12-1. 민원서비스 이용 여부

(단위: %)

		사례수	있다	(단위: %) 없다
전	체	4,560	41.7	58.3
	남성	2,165	42.7	57.3
성별	여성	2,395	40.8	59.2
	15-19세	247	14.0	86.0
	20-29세	478	25.8	74.2
2,2111	30-39세	863	43.5	56.5
연령별	40-49세	864	50.2	49.8
	50-59세	889	47.3	52.7
	60세 이상	1,219	48.3	51.7
	1권역	1,270	44.3	55.7
71011	2권역	1,135	41.8	58.2
권역별	3권역	1,138	45.4	54.6
	4권역	1,017	34.6	65.4

※BASE: 15세 이상 가구원

12-2. 민원서비스에 대한 불만 이유

(단위: %)

		사례수	직원의 불친절	신속하지 못해서	절차가 복잡하고 까다로워서	편의시설 등이 미비해서	공정하지 못해서	(단위: %) 업무 내용을 잘 몰라서
전	체	188	54.3	23.8	15.6	3.1	3.0	0.3
	남성	98	55.9	25.8	11.5	5.0	1.8	0.0
성별	여성	90	52.1	21.2	20.9	0.6	4.6	0.6
	15-39세	62	53.8	22.6	21.9	0.7	0.9	0.0
연령별	40-49세	51	66.7	14.8	9.5	5.3	3.7	0.0
	50세 이상	75	44.7	32.4	13.1	4.1	4.9	0.8
	중졸 이하	22	60.2	24.9	10.2	0.0	4.7	0.0
학력별	고졸	60	52.2	26.5	13.3	6.3	1.0	0.8
	대졸 이상	106	54.5	22.1	17.7	1.8	3.9	0.0
	1권역	40	49.1	27.6	10.9	7.9	4.6	0.0
긔여벼	2권역	54	55.5	21.4	17.1	5.3	0.8	0.0
권역별	3권역	68	53.3	22.3	18.5	0.7	4.5	0.7
	4권역	26	59.7	28.7	9.6	0.0	2.0	0.0

※BASE: 행정기관 방문경험자 중 불만족 응답 가구원

## 12-3. 동 주민센터 프로그램 이용 이유

주민센터 이용 이유 - 1순위

(단위: %)

		사례수	수강료가 저렴해서	가까운 곳에 위치해서	다양한 프로그램 으로 여가활동에 도움이 되어서	다양한 교류를 위해서	다양한 편의시설이 있어서	취업에 도움이 되어서
전	체	453	60.9	20.4	8.9	5.5	2.7	1.7
서버	남성	133	58.8	22.3	9.8	5.5	8.0	2.7
성별	여성	320	61.8	19.5	8.5	5.4	3.6	1.2
	15-39세	97	67.4	14.5	10.1	3.2	3.1	1.7
어컴버	40-49세	104	59.2	24.9	7.7	5.5	1.1	1.7
연령별	50-59세	98	70.0	14.1	7.5	5.1	2.5	0.8
	60세 이상	154	50.6	25.7	9.8	7.6	3.9	2.3

※BASE: 주민센터 이용경험자 자료: 「2013 성북구 사회조사」

### 주민센터 이용 이유 - 1+2순위

(단위: %)

		사례수	수강료가 저렴해서	가까운 곳에 위치해서	다양한 프로그램 으로 여가활동에 도움이 되어서	다양한 교류를 위해서	다양한 편의시설이 있어서	취업에 도움이 되어서
전	체	453	76.4	58.1	25.7	15.3	12.1	4.1
м н	남성	133	73.3	62.6	25.5	13.2	11.1	4.2
성별	여성	320	77.7	56.1	25.8	16.2	12.6	4.0
	15-39세	97	82.5	60.8	22.4	8.3	15.2	4.0
어컨병	40-49세	104	76.7	63.3	23.9	16.2	6.0	5.1
연령별	50-59세	98	81.9	57.0	25.4	11.5	12.6	4.3
	60세 이상	154	67.3	52.5	30.1	22.7	14.2	3.1

※BASE: 주민센터 이용경험자 자료:「2013 성북구 사회조사」

### 12-4. 동 주민센터 프로그램을 이용하지 않는 이유

동 주민센터 프로그램을 이용하지 않는 이유 - 1순위

(단위: %)

		사례수	시간이 맞지 않아서	관심이 없어서	주민자 치센터 프로그 램 운영 데 대하 여 몰라 서	프로 그램이 단조로 워서	어디 있는지 몰라서	편의 시설이 미비해 서	건강이 안좋아 서	연령 제한이 있어서	경제적 여유가 없어서	거리가 멀어서
	전체	4,107	48.2	29.9	8.7	6.3	5.0	1.4	0.4	0.1	0.0	0.0
ин	남성	2,032	48.8	30.9	8.3	5.3	5.3	1.3	0.1	0.0	0.0	0.0
성별	여성	2,075	47.5	28.9	9.2	7.3	4.6	1.4	0.7	0.1	0.1	0.1
	15-19세	240	53.0	27.1	7.6	5.2	6.4	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	20-29세	466	41.3	32.7	11.3	5.7	6.9	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
연령	30-39세	785	52.0	25.4	8.7	5.3	6.3	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0
별	40-49세	760	57.1	22.1	9.1	7.9	2.9	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	50-59세	791	47.7	32.0	8.3	7.4	3.2	1.1	0.0	0.3	0.0	0.0
	60세 이상	1,065	40.7	38.6	7.1	5.7	5.0	0.8	1.8	0.0	0.2	0.2

※BASE: 주민센터 비이용 가구원

자료:「2013 성북구 사회조사」

#### 동 주민센터 프로그램을 이용하지 않는 이유 - 1+2순위

(단위: %)

		사례수	시간이 맞지 않아서	관심이 없어서	주민자 치센터 프로그 램 운영 대하 명 몰라 서	프로 그램이 단조로 워서	어디 있는지 몰라서	편의 시설이 미비해 서	건강이 안좋아 서	거리가 멀어서	연령 제한이 있어서	경제적 여유가 없어서
전체		4,107	61.0	57.4	20.4	15.3	12.4	6.2	0.4	0.1	0.1	0.0
н н	남성	2,032	62.1	60.4	19.3	12.8	12.6	6.3	0.1	0.0	0.0	0.0
성별	여성	2,075	59.8	54.2	21.6	18.0	12.2	6.2	0.7	0.3	0.2	0.1
	15-19세	240	65.4	58.0	20.7	11.5	12.6	11.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	20-29세	466	53.2	58.8	24.1	16.1	17.3	5.5	0.0	0.4	0.0	0.0
연령	30-39세	785	64.6	51.0	20.9	16.5	12.5	6.6	0.0	0.0	0.0	0.0
별	40-49세	760	71.0	48.5	21.7	18.4	10.6	7.4	0.0	0.2	0.1	0.0
	50-59세	791	62.1	60.4	19.3	15.3	9.8	5.6	0.0	0.0	0.3	0.0
	60세 이상	1,065	52.1	68.0	16.5	12.2	12.0	4.1	1.8	0.2	0.1	0.2

※BASE: 주민센터 비이용 가구원

# 12-5. 행정정보 획득매체(중복응답)

(단위: %)

										(단취: 70)
		사례수	구 소식지	현수막, 전광판, 게시판 등	인터넷	유선방송	공중파 방송	없다	일간신문	SNS
전체		4,560	56.7	23.8	20.1	7.8	7.0	3.3	2.3	2.2
	남성	2,165	55.0	23.4	22.0	7.7	7.0	3.5	2.6	2.3
성별	여성	2,395	58.5	24.2	18.3	8.0	7.0	3.1	1.9	2.0
	15-19세	247	37.9	28.9	32.4	8.8	6.6	3.5	1.4	5.7
	20-29세	478	33.3	26.8	38.1	6.0	6.3	4.4	2.6	4.6
0.500	30-39세	863	49.9	27.6	28.6	6.9	7.0	2.9	1.0	2.7
연령별	40-49세	864	62.2	21.8	19.2	8.3	6.8	1.8	3.3	1.4
	50-59세	889	65.9	23.6	9.3	8.2	8.2	4.4	2.5	0.4
	60세 이상	1,219	74.0	18.7	4.6	8.9	6.8	3.2	2.4	0.8
	1권역	1,270	51.8	26.1	23.2	9.0	8.6	3.8	2.4	2.7
=10111	2권역	1,135	53.3	25.7	20.2	6.2	5.7	2.7	1.8	1.4
권역별	3권역	1,138	63.9	20.9	20.2	3.6	9.6	3.3	3.4	3.1
	4권역	1,017	57.0	23.1	16.8	13.5	3.7	3.3	1.3	1.2

※BASE: 15세 이상 가구원

# 12-6. 구 소식지 획득 경로

(단위: %)

						(단위: %)	
		사례수	통·반장이 직접 전달	아파트 엘리베이터 입구에서 수령	관공서에 비치되어 있는 소식지 열람	동주민센터를 방문하여 직접 수령	
전	체	2,744	60.7	36.1	1.6	1.5	
ИН	남성	1,270	59.6	36.7	2.2	1.5	
성별	여성	1,474	61.8	35.5	1.2	1.6	
	15-19세	92	53.7	44.6	0.0	1.6	
	20-29세	159	58.2	37.0	3.6	1.1	
연령별	30-39세	442	55.4	41.6	1.4	1.6	
건덩걸	40-49세	545	52.3	43.8	2.0	1.9	
	50-59세	583	59.1	36.8	2.0	2.1	
	60세 이상	923	73.7	24.5	0.8	0.9	
	1권역	697	68.9	28.3	1.4	1.4	
긔ద병	2권역	633	56.6	40.2	1.8	1.4	
권역별	3권역	770	44.3	53.3	0.5	1.9	
	4권역	644	79.2	16.3	3.2	1.3	
	성북동	75	82.6	8.6	3.6	5.2	
	삼선동	176	66.3	33.3	0.4	0.0	
	동선동	103	74.3	20.2	2.9	2.5	
	돈암제2동	146	51.9	47.1	0.5	0.5	
	안암동	121	87.8	10.3	1.1	0.7	
	보문동	76	71.1	23.4	2.6	2.9	
	정릉제1동	141	68.6	30.6	0.7	0.0	
	정릉제2동	154	77.6	20.7	0.0	1.7	
	정릉제3동	124	81.4	14.0	3.0	1.6	
⊑ #J	정릉제4동	94	50.0	45.8	0.0	4.2	
동별	길음제1동	120	18.9	76.4	4.7	0.0	
	돈암제1동	125	15.4	84.6	0.0	0.0	
	길음제2동	191	67.9	32.1	0.0	0.0	
	종암동	193	49.2	47.8	0.9	2.0	
	월곡제1동	143	18.4	75.6	0.4	5.6	
	월곡제2동	118	61.4	36.5	1.2	1.0	
	장위제1동	148	87.5	2.3	4.5	5.7	
	장위제2동	109	85.2	5.6	9.2	0.0	
	장위제3동	171	77.0	23.0	0.0	0.0	
	석관동	216	73.1	24.9	2.0	0.0	

※BASE: 구 소식지 이용 가구원

# 12-7. 늘려야 할 공공 편의시설 - 1순위

(단위: %)

													( i	· 위: %)
		사례수	공원, 녹지 시설	보건 의료 시설	보육 시설	주차 시설	사회 복지 시설	체육 시설	도서관 및 독서실	구민 회관	자전거 도로 및 거치대	박물관	없다	교통 시설
	전체		24.4	20.5	14.5	12.3	8.4	7.7	7.2	2.1	1.7	1.0	0.2	0.0
서버	남성	2,165	23.8	19.3	13.7	14.5	7.7	9.0	6.6	1.9	2.4	0.9	0.2	0.0
성별	여성	2,395	24.9	21.7	15.2	10.2	9.2	6.4	7.7	2.2	1.0	1.1	0.3	0.0
	15-19세	247	28.6	13.9	7.8	3.6	6.6	12.3	19.9	2.8	3.1	1.3	0.0	0.0
	20-29세	478	29.5	12.4	10.7	11.9	6.7	12.1	11.3	1.0	3.2	1.0	0.1	0.0
연령	30-39세	863	22.1	16.2	26.0	14.0	5.1	7.0	5.0	1.9	1.4	1.0	0.4	0.0
별	40-49세	864	25.7	16.5	13.0	14.3	7.4	7.7	9.4	2.7	1.2	1.9	0.2	0.0
	50-59세	889	23.5	25.3	11.8	14.2	9.2	5.8	5.5	2.0	1.7	8.0	0.1	0.1
	60세 이상	1,219	20.7	32.3	12.3	10.5	13.7	5.0	1.5	2.3	0.9	0.4	0.3	0.0
	성북동	208	17.6	18.6	13.7	10.7	8.5	9.9	10.8	4.4	2.8	3.0	0.0	0.0
	삼선동	280	4.6	33.2	13.0	11.0	24.2	4.6	6.6	2.2	0.6	0.0	0.0	0.0
	동선동	190	32.5	16.4	13.3	12.5	4.7	7.6	8.3	0.8	1.3	1.3	1.3	0.0
	돈암제2동	223	18.7	35.6	18.0	4.2	7.9	5.6	3.9	4.2	1.1	0.9	0.0	0.0
	안암동	214	16.7	14.9	11.2	17.2	17.5	6.6	9.7	2.5	2.7	0.9	0.0	0.0
	보문동	155	23.2	12.3	11.5	13.4	12.7	10.4	11.6	2.4	0.3	2.2	0.0	0.0
	정릉제1동	223	19.0	21.5	15.9	16.3	5.5	14.2	3.3	0.7	2.4	0.0	1.1	0.0
	정릉제2동	252	17.5	25.1	23.0	9.4	7.3	6.5	4.8	1.6	4.2	0.6	0.0	0.0
	정릉제3동	189	24.8	15.9	10.8	10.4	8.0	19.5	7.3	1.2	0.7	1.4	0.0	0.0
동별	정릉제4동	223	20.6	29.4	24.7	4.2	8.4	4.2	5.4	0.8	0.7	1.5	0.0	0.0
\[\bar{\cap}{\cap}\]	길음제1동	248	31.2	11.2	20.7	5.8	5.8	6.5	13.1	2.7	1.8	0.2	0.6	0.3
	돈암제1동	189	29.0	27.2	6.6	2.9	1.8	12.7	14.2	2.3	1.2	2.1	0.0	0.0
	길음제2동	214	21.2	23.6	11.1	15.9	7.8	7.6	10.2	0.5	1.7	0.3	0.0	0.0
	종암동	280	40.0	9.6	10.8	6.2	9.9	8.4	7.3	4.8	2.2	8.0	0.0	0.0
	월곡제1동	246	18.3	17.7	14.3	10.5	7.6	17.9	8.7	2.1	2.4	0.6	0.0	0.0
	월곡제2동	209	19.9	26.6	8.6	13.4	7.9	5.9	9.0	1.9	4.9	0.3	1.4	0.0
	장위제1동	267	12.5	23.7	17.1	24.7	8.0	4.0	1.7	4.0	2.4	1.8	0.0	0.0
	장위제2동	247	37.6	9.5	7.3	29.9	2.9	6.5	2.9	0.0	0.9	1.7	8.0	0.0
	장위제3동	209	32.2	15.1	2.4	26.8	13.1	6.1	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	석관동	294	34.1	24.1	21.5	10.9	2.4	0.0	5.0	0.3	0.0	1.7	0.0	0.0

※BASE: 15세 이상 가구원

# 12-7. 늘려야 할 공공 편의시설 - 1+2순위

(단위: %)

		사례 수	공원, 녹지 시설	보건 의료 시설	사회 복지 시설	주차 시설	체육 시설	보육 시설	도서 관 및 독서 실	자전 거 도 및 거치 대	구민 회관	박물 관	없다	공연 시설 (극장)	교통 시설	화장 실
	전체	4,560	40.7	34.8	26.4	24.6	22.0	19.6	14.3	6.1	5.2	3.9	0.2	0.1	0.1	0.0
성별	남성	2,165	38.3	33.4	25.7	27.4	24.2	19.1	13.6	7.4	4.7	4.3	0.2	0.1	0.1	0.0
ÖZ	여성	2,395	42.9	36.3	27.1	21.9	19.9	20.1	14.9	4.8	5.7	3.5	0.3	0.1	0.0	0.0
	15-19세	247	40.4	20.8	21.3	14.9	27.1	10.3	36.6	12.8	5.9	7.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	20-29세	478	43.5	24.7	21.7	25.8	27.8	15.9	20.7	8.4	4.0	4.5	0.1	0.2	0.0	0.0
연령	30-39세	863	38.6	32.1	21.1	25.4	17.5	35.3	12.1	5.8	5.2	4.0	0.4	0.3	0.0	0.0
별	40-49세	864	42.5	29.9	24.2	25.3	26.6	17.4	17.1	5.4	5.8	4.3	0.2	0.0	0.0	0.0
	50-59세	889	40.2	39.4	29.2	28.2	21.4	14.6	10.9	6.3	4.7	3.1	0.1	0.0	0.1	0.1
	60세 이상	1,219	39.2	50.0	36.1	22.5	16.5	16.7	4.7	3.1	5.8	2.4	0.3	0.0	0.3	0.0
	성북동	208	31.4	30.6	24.9	25.9	25.1	15.9	18.1	5.7	11.8	8.5	0.0	1.3	0.0	0.0
	삼선동	280	9.6	57.2	58.4	18.3	13.6	18.5	10.3	3.6	8.9	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	동선동	190	56.3	25.1	12.3	28.5	19.0	20.8	16.7	6.6	3.6	4.0	1.3	0.0	0.0	0.0
	돈암제2동	223	32.0	50.1	43.5	11.2	11.2	23.2	14.0	2.2	7.5	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	안암동	214	32.7	20.7	35.8	30.4	25.9	16.8	14.4	11.6	7.3	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	보문동	155	38.9	24.9	25.5	23.2	24.9	21.2	20.7	4.6	11.2	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	정릉제1동	223	32.0	38.0	21.3	31.4	25.9	19.8	14.3	9.7	1.0	2.2	1.1	0.0	0.0	0.0
	정릉제2동	252	31.1	39.5	27.1	23.3	16.8	30.7	12.1	8.0	5.5	1.2	0.0	0.5	0.0	0.0
	정릉제3동	189	43.1	26.2	27.4	20.1	32.3	11.4	14.3	3.9	4.5	12.2	0.0	0.0	0.0	0.0
동별	정릉제4동	223	38.4	49.3	29.1	13.8	17.2	29.6	11.6	6.3	2.9	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
0 2	길음제1동	248	45.8	23.7	18.2	8.8	29.2	25.3	29.1	6.1	5.6	3.8	0.6	0.2	0.3	0.0
	돈암제1동	189	44.5	42.2	15.5	14.0	23.8	12.8	25.8	4.0	6.1	9.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	길음제2동	214	53.1	34.2	22.3	24.9	20.3	18.4	13.7	7.6	1.5	3.8	0.0	0.0	0.0	0.3
	종암동	280	57.0	20.6	28.7	14.2	28.6	15.0	13.8	5.9	10.1	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	월곡제1동	246	31.6	28.9	23.2	19.6	36.6	20.9	20.3	10.6	3.7	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	월곡제2동	209	29.8	45.1	20.5	28.0	21.1	17.1	12.8	11.7	4.6	2.6	1.4	0.0	0.0	0.0
	장위제1동	267	24.7	39.0	27.6	37.8	20.0	20.9	7.4	9.0	7.1	3.4	0.0	0.0	1.1	0.0
	장위제2동	247	55.9	19.5	10.0	53.2	27.9	11.8	8.9	5.4	0.0	1.9	0.8	0.0	0.0	0.0
	장위제3동	209	56.5	37.2	25.7	40.6	26.4	4.3	9.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	석관동	294	55.4	41.0	23.0	35.8	4.2	25.6	5.3	1.4	1.3	5.5	0.0	0.0	0.0	0.0

※BASE: 15세 이상 가구원

# 12-8. 복지예산 투입 정도

(단위: %)

								(단위: %)
		사례수	늘어남	이전에 비해 많이 늘었다	약간 더 는것 같다	이전과 비슷하다	이전보다 줄었다	잘 모르겠다
	전체	4,560	20.8	4.8	16.1	27.4	4.6	47.1
성별	남성	2,165	20.5	4.7	15.8	28.6	4.7	46.2
0 2	여성	2,395	21.2	4.8	16.3	26.3	4.6	48.0
	15-19세	247	18.8	5.1	13.7	31.3	3.5	46.3
	20-29세	478	18.3	3.1	15.2	26.6	4.1	50.9
연령별	30-39세	863	18.9	4.1	14.7	25.3	5.9	50.0
	40-49세	864	22.3	4.0	18.3	31.8	4.2	41.7
	50-59세	889	22.6	7.0	15.6	26.6	4.1	46.7
	60세 이상	1,219	22.4	5.2	17.1	25.4	5.0	47.2
	1권역	1,270	20.9	4.1	16.8	36.3	5.5	37.3
기어뱀	2권역	1,135	21.0	4.0	17.0	22.9	1.9	54.2
권역별	3권역	1,138	25.4	6.4	18.9	26.5	3.2	45.0
	4권역	1,017	15.2	4.2	11.0	24.2	8.4	52.3
	화이트칼라	1,121	22.0	4.0	18.0	26.6	3.8	47.6
	블루칼라	1,426	19.5	5.5	13.9	30.4	6.0	44.1
직업별	주부	1,075	23.1	4.6	18.5	25.6	4.5	46.7
	학생	443	19.1	3.7	15.4	28.6	3.6	48.7
	무직/기타	495	19.7	5.8	13.9	22.1	4.4	53.9
	100만원 미만	137	21.8	0.9	20.9	22.1	4.7	51.4
	100-200만원 미만	342	17.1	5.1	12.0	24.3	5.5	53.0
	200-300만원 미만	382	26.3	6.1	20.1	20.8	3.4	49.6
소득별	300-400만원 미만	382	20.7	5.1	15.6	30.9	5.3	43.1
	400-500만원 미만	348	21.8	2.9	18.9	29.0	5.8	43.4
	500-600만원 미만	211	18.4	5.6	12.8	30.5	3.1	47.9
	600만원 이상	198	24.4	3.7	20.6	26.2	3.0	46.4

※BASE: 15세 이상 가구원

자료: 「2013 성북구 사회조사」

# 12-9. 부동산시장 및 뉴타운 전망

(단위: %)

		사례수	10년 이상 먼 미래 라면 몰라도 상당기간 어렵다고 본다	지금은 어렵지만 몇 년 후에는 가능할 것으로 본다	지금도 대책을 잘 강구하면 가능할 수 있다고 본다
	전체	4,560	41.4	44.6	14.0
	남성	2,165	42.0	44.2	13.8
성별	여성	2,395	40.9	44.9	14.2
	15-19세	247	38.7	44.9	16.4
	20-29세	478	38.9	46.2	14.8
~ ~ ~	30-39세	863	40.2	44.3	15.5
연령별	40-49세	864	42.3	45.0	12.6
	50-59세	889	41.8	43.9	14.3
	60세 이상	1,219	44.2	43.7	12.1
	단독주택	2,066	46.3	42.8	10.9
주택	아파트	1,758	38.0	45.3	16.6
유형별	다세대주택	516	38.8	48.6	12.6
	연립주택/기타	220	34.2	43.8	22.0
	1권역	1,270	39.4	48.4	12.2
기어버	2권역	1,135	36.9	45.0	18.1
권역별	3권역	1,138	41.4	43.2	15.4
	4권역	1,017	48.4	41.8	9.8
	화이트칼라	1,121	41.6	43.6	14.7
	블루칼라	1,426	39.9	47.7	12.5
직업별	주부	1,075	42.4	43.0	14.6
	학생	443	40.1	45.2	14.7
	무직/기타	495	45.4	40.0	14.6
	100만원 미만	137	48.1	40.2	11.7
	100-200만원 미만	342	46.3	47.4	6.3
	200-300만원 미만	382	45.5	39.9	14.6
소득별	300-400만원 미만	382	39.1	49.0	12.0
	400-500만원 미만	348	38.0	47.1	14.9
	500-600만원 미만	211	42.5	42.2	15.3
	600만원 이상	198	38.9	46.9	14.2

※BASE: 15세 이상 가구원

자료:「2013 성북구 사회조사」

# 2013 성북구 사회조사 및 사회지표 용어 정의





# 1. 인구

#### ○인구밀도

일정 지역내에 거주하는 인구의 과밀한 정도를 나타내는 지표로서  $km^2$ 당 총 인구수를 말함

• 인구밀도= 총인구/총면적(km²)

#### ○ 주민등록인구통계

- 통계종류: 일반·보고통계

법적근거: 승인번호: 제20103호, 승인일자: 1992년11월13일

조사목적 : 지역별 인구의 변동상황 및 연령구조를 파악하여 각 지방행정 기관의 제반 행정사항의 기초자료로 활용

- 조사주기 : 분기

- 조사체계: 내국인: 행정안전부 주민등록시스템(RIUS)

- 외국인: 법무부 외국인등록정보시스템

- 공표범위 : 1. 지역 : 읍.면.동 2. 내용 : 성별.연령별 등

# ○노년부양비

총인구 중에서 생산가능 연령층(15~64세)인구에 대한 노년인구(65세이상)의 백분비로서 사회의 고령화 추세를 파악하고 이에 대한 정책기초 및 노후생활 안정대책과 젊은 세대의 부담 완화 방안 마련을 위한 자료로 활용되고 있음

- 노년부양비(%) = (65세 이상인구)/(15~64세 인구)*100
- 총부양비(%) = (0~14세인구+65세이상인구)/15~64세인구*100
- 유년부양비(%) = 0~14세인구/15~64세인구*100

# ○노령화지수

연소층 인구 $(0\sim14)$ 에 대한 노령층인구(65세 이상)의 비율로서 인구의 노령화가 진행되면 동지수는 증가함



• 노령화지수(%)=(65세 이상인구)/(0~14세 인구)*100

#### ○ 혼인상태별 인구구성비

혼인상태는 가족의 형성과 해체, 가족의 구성행태에 관련되는 원인행위(결혼, 이혼,사별 등)에 관한 자료로 호적 또는 주민등록과 관계없이 사실상의 배우관계 기준임

구성비는 15세 이상 인구(인구주택 총조사인구)를 혼인상태별 즉 미혼, 유배우,사별, 이혼 등으로 구분 작성함

• 혼인상태별 인구구성비(%) = 혼인상태별인구/15세이상인구*100

# ○지역별 성비

성비는 여자 100명당 남자의 수로 표시되며 출생아 성비를 출생 성비라고 함

#### ○ 합계출산율 Total Fertility Rate: TFR

한 여자가 가임기간(15 ~ 49세)동안 평균 몇 명의 자녀를 낳는가를 나타내며, 출산력 수준비교를 위해 대표적으로 활용되는 지표로서 연령별 출산률의 총합이며 한 사회의 출산수준을 다른 사회와 비교할 때 유용한 단일 지표임

• 합계출산율 = 연령별출산율(15세~49세)의 합/1,000

# ○ 조출생률

출산수준을 나타내는 기본적인 지표로서 1년간의 총 출생아수를 당해연도의 총인구(7월1일 연앙인구)로 나눈 수치를 1,000분비로서 나타낸 것으로 인구천 명당 출생아수임

• 조출생률=특정 1년간의 출생아수/연앙인구*1,000

# ○ 조사망률

사망수준을 나타내는 기본적인 지표로서 1년간 총사망자수를 당해연도의 총인구(7월1일 연앙인구)로 나눈 수치를 1,000분비로 나타낸 것으로 인구 천 명당 사망자 수임

• 조사망률=특정 1년간의 사망자수/연앙인구*1,000



#### ○가구

1인 또는 2인 이상이 모여 취사,취침 등 생계를 같이 하는 생활단위를 말하며 일반가구와 집단가구로 구분됨

#### ○ 가구원수 및 평균 가구원수

가구형태를 가구원수 기준으로 1인가구,2인가구,3인가구,4인가구,5인가구,6 인이상 가구로 구분하고 평균 가구원수는 일반가구 총가구원수를 총일반가 구수로 나누어 계산함

• 평균가구원수=일반가구총가구원수/총일반가구수

# ○ 가구주

호주 또는 세대주와 관계없이 가구를 실질적으로 대표하는 사람을 말하며, 혈 연관계가 없는 사람끼리 모여 사는 경우에는 그 중 한사람(대표)이 가구주가 됨

# 2. 경제

# ○재정자립도

재정수입의 자체 충당능력을 나타내는 세입분석지표로 일반회계의 세입 중 지방세와 세입수입의 비율로 측정하여 비율이 높을수록 세입 징수 기반이 좋 은 것을 의미함

- 재정자립도(%)=(지방세+세외수입)/자치단체 예산규모*100
- 적용회계: 일반회계
- 전국평균 및 시·도별 평균 : 순계예산규모로 산출
- 자치단체별 평균 : 총계예산규모로 산출
- 지방세 : 보통세 + 목적세(지방교육세 제외)
- 세외수입: 경상적세외수입 + 임시적세외수입

자치단체 예산규모 : 지방세(지방교육세 제외) + 세외수입 + 지방교부세+ 조정교부금 및 재정보전금 + 보조금 + 지방채 및 예치금회수

#### ○사회적경제

일자리 창출과 사회적 목적 등 보편적 가치를 추구하는 사회적기업, 마을기업, 자활기업, 협동조합 등을 총칭하는 개념

①공동체 보편의 이익을 추구하는 명확한 사회적 목적을 가지고 ②자본의 힘에 좌우되지 않으면서 ③구성원들이 민주적인 방식으로 의사결정을 하는 자율적인 경제조직들의 집합으로 정의할 수 있음

# ○ 협동조합

"협동조합"이란 재화 또는 용역의 구매·생산·판매·제공 등을 협동으로 영위함으로써 조합원의 권익을 향상하고 지역 사회에 공헌하고자 하는 사업조직을 말함

"사회적협동조합"이란 협동조합 중 지역주민들의 권익·복리 증진과 관련된 사업을 수행하거나 취약계층에게 사회서비스 또는 일자리를 제공하는 등 영리를 목적으로 하지 아니하는 협동조합을 말함

# 3. 도시발전과 주거

# ○의료인력

의료법 제2조에 의거 해당학문을 전공하는 대학을 졸업하고 국가시험에 합격한 후 보건복지부 장관의 면허를 받은 의사,치과의사,한의사,조산사,간호사를 말함

의사는 의료와 보건지도를, 치과의사는 치과의료와 구강보건지도를, 한의사는 한방의료와 한방보건 지도를, 조산사는 조산과 임부,해산부,산욕부 및 신생아에 대한 보건과 양호 지도를 간호사는 상병자나 해산부의 요양을 위한 간호 또는 진료보조 등을 그 임무로 함



#### ○병상수

의료법 제3조 "의료기관"의 전체 병상수 기준이며, 의료기관은 종합병원, 병원, 치과병원, 한방병원, 요양병원, 의원, 치과의원, 한의원, 조산원을 포함함

#### ○ 사회복지시설 및 생활인원수

사회복지사업법 제 34조, 아동복지법 제16조, 노인복지법 31조,모자복지법 19조 등에 의한 생활시설수 및 동시설에 수용된 인원수이며, 노인복지시설은 65세이상 노인인구를 대상으로 양로시설(노인공동생활가정 포함)을 비롯하여 노인요양시설(노인요양공동생활 가정 포함)등이 있으며 장애인 복지시설에는 심신장애자보호 및 재활을 위한 수용시설 등이 있고, 영/육아수용시설은 부모가 없거나 부모의 양육능력이 없는 18세 미만자의 보호시설이 있으며, 또 한부모가족 및 소외여성을 위한 여성복지시설이 있음

# ○ 문화시설 수

"문화예술진흥법"에 따르면, 문화시설은 공연시설(공연장, 영화관, 야외음악당), 전시시설(박물관, 미술관, 화랑, 조각공원), 도서시설(도서관, 문고),지역문화복지시설(복지회관, 문화체육센터, 청소년수련시설), 문화보급전수시설(문화원, 국악원, 전수회관), 기타문화시설로 구분함

# 4. 교육

# ○ 진학률

졸업자 중 상급학교 진학자가 차지하는 비율로 교육열을 나타내는 지표임.

• 진학률(%)=상급학교진학자수/졸업자수*100

# ○ 각급학교 학생수

각급 학교의 학생 수용능력을 나타내는 양적지표로서 휴학자를 포함한 총체 적 학생수임



#### ○교원수

교육자원에 대한 중요한 양적 지표임 교원수는 재직 교원(휴직자 포함)임

• 기간제교사는 포함하고 조교,시간강사,겸임교수,명예교수 등은 제외

#### ○ 학급당 학생수

학급당 학생수는 학교급별 학생수를 학급수로 나눈 수치로 학생수는 재적 학생수 (휴학자 포함) 기준임

• 학급당 학생수=총학생수/총학급수

#### ○ 교원당 학생수

교원당 학생수는 학생수를 교원수로 나눈 수치임

• 교원당 학생수=총학생수/총교원수

# ○ 사설학원수

지역간 교육시설 격차를 알아볼 수 있는 대표적인 지표임. 사설학원수 산정에서 사설학원의 범위는 2가지로 학교교과교습학원(입시검정 및 보습,국제화,예능, 특수교육,기타)와 평생직업교육학원(직업기술,국제화,인문사회,기예)을 포함함

# 5. 문화와 여가

# ○ 공공도서관

넓은 의미로는 도서관법에 따라 문고, 장애인도서관, 병원도서관, 병영도서관, 교도소도서관 통계를 포함함. 그러나 보통 일반적으로 사용하는 공공도서관 숫자는 공공 일반+어린이도서관 숫자이며(예로, 서울통계연보 등), 성북 사회지표에서도 이 수치를 활용함

예) 2011년 서울시 공공도서관 숫자 : 109개관(공공 일반 94 + 어린이 15)



# 6. 보건과 복지

#### ○ 국민기초생활 보장 수급자

가구의 소득인정액이 최저생계비 이하의 계층으로서, 생계, 주거, 교육, 해산, 장제급여 등의 기초생활보장 급여 수급자로서 가구(세대)단위로 급여하는 것을 원칙으로 하며, 특히 필요하다고 인정하는 경우 개인단위로 급여를 실시하고 있음. 기초생활보장 수급자 수는 생계곤란으로 인해 국가의 보호를 받고 있는 대상을 의미하고 있으나, 수급자 증가가 반드시 빈곤층 규모의 확대를 의미하는 것은 아니며, 저소득층 보호를 위한 수급자 선 정기준 완화, 최저생계비 인상등에 따라 수급자 수가 확대되고 있음

• 수급률(%): 국민기초생활수급자수/주민등록인구수*100

#### ○비만율

BMI 지수가 25 이상인 사람의 비율(표준화율) ※체질량지수(BMI)= 체중(kg)/[신장(m)]²

# ○자살율

인구 십만명당 자살률 = (자살자수/연앙인구)*100,000

※고의적 자해(자살, Intentional self-harm)): 어떠한 수단과 방법으로 행위자가 자신의 죽음을 초래할 의도를 가지고 스스로 목숨을 끊는 행위를 말함. 부모가 어린 자녀와 동반 자살한 경우 어린 자녀는 자살이 아닌 타살에 해당함

# ○장애인

신체적, 정신적 장애로 오랫동안 일상생활이나 사회생활에서 상당한 제약을 받는 자를 말함. 이중 등록장애인은 장애인복지법 제2조의 기준에 해당되는 장애인이 동 법 제29조에 의하여 시, 군, 구청장에게 등록한 자를 말하며, 등록장애인 현황은 15개 장애유형의 기준에 적합하여 행정기관(읍,면,동사무소)에 등록된 장애인을 의미함. 등록된 장애인 현황을 통해 인구대비 분석, 장애유형간의 분석, 진단 등으로 장애인 정책의 기본통계로서 활용가치가 높음



#### ○ 보육시설 및 보육아동

6세 미만의 취학 전 보육시설을 이용하는 아동을 말하여, 보육시설의 종류에는 국가 또는 지자체가 설치·운영하는 국/공립시설, 사회복지사업법에 의한 사회복지법인이 설치·운영하는 법인시설, 사업주가 사업장의 근로자를 위하여 설치·운영하는 직장시설, 개인이 가정 또는 그에 준하는 곳에 설치·운영하는 가정보육시설, 보호자들이 조합을 결성하여 설치·운영하는 부모협동시설, 위 시설에 해당하지 아니하는 민간보육시설 등이 있음

#### ○ 시간연장형 보육시설

특수보육시설의 한 유형으로 기준보육시간(07:30~19:30)을 경과하여 최대 24:00까지 시간을 연장하여 보육하는 시설임. 시설특성이 시간연장지정시설이 아닌 시설에서 시간연장보육(일반시설 시간연장형 보육)을 이용하는 아동수는 지정시간연장형 보육시설 통계에는 포함시키지 않은 수치임

# 7. 여성과 가족

# ○ 보육시설 이용률

• 보육시설 이용률(%)=보육시설아동 현원수/보육시설 아동 정원수*100

# 8. 환경

# ○ 생활권 공원면적

• 생활권 공원면적= { (도시자연공원×0.08)+근린공원+어린이공원+소공원 +체육공원+문화공원+역사공원+수변공원+기타공원 }

- - 1인당 생활권 공원면적 : { (도시자연공원×0.08)+근린공원+어린이공원 + 소공원+체육공원+문화공원+역사공원+수변공원+기타공원 } ÷ 인구수
  - ※ 근린공원, 도시자연공원 면적에서 서울대공원 면적은 제외

#### ○ 폐수발생량 및 1인당 생활하수(오수)발생량

폐수란 물에 액체성 또는 고체성의 수질오염물질이 혼입되어 그대로 사용할 수 없는 물을 말함

- 폐수발생량: 생산활동으로 인하여 폐수배출시설에서 배출되는 폐수량
   (m³/일)을 말하며 산업폐수발생량과 축산폐수발생량으로 구분하여 나타냄
- 폐수방류량: 폐수발생량 중 재이용수, 증발량 등을 제외하고 실질적으로공공수역으로 배출되는 폐수량
- 1인당 생활하수 발생량 : 한사람 당 하루에 발생하는 오수발생량을 의미함

#### ○ 하천 수질 분류 기준

환경부는 환경정책기본법 시행령 제정을 통해 생물학적 산소 요구량(BOD), 화학적 산소요구량(COD), 총인(T-P) 등에 따른 하천 수질의 7단계 등급을 정함(Ia: mP 좋음, Ib: 좋음, II: 약간 좋음, III: 보통, <math>IV: 약간 나쁨, V: 나쁨, V: mP 나쁨)

- 생물학적 산소 요구량(BOD) Ia : 1 이하, Ib : 2 이하, II : 3 이하, III : 5 이하, IV : 8 이하, V : 10 이하, VI : 10 초과
- 화학적 산소 요구량(COD) Ia : 2 이하, Ib : 4 이하, II : 5 이하, III : 7 이하, IV : 9 이하, V : 11 이하, VI : 11 초과
- 총인(T-P) Ia: 0.02 이하, Ib: 0.04 이하, II: 0.1 이하, III: 0.2 이하, IV: 0.3 이하, V: 0.5 이하, VI: 0.5 초과



#### ○폐기물발생량

- 폐기물의 종류

가정생활폐기물: 사업장 폐기물 이외의 폐기물로 가정에서 발생하는 폐기물. 가정에서 일련의 개보수 공사,작업등으로 인하여 5톤 미만으로 발생되는 폐기물

사업장폐기물 : 폐기물관리법 시행령 제2조 제7호 규정에 의한 사업장에서 발생되는 폐기물

사업장배출시설폐기물 : 배출시설의 설치운영과 관련하여 배출되는 사업 장 일반폐기물

건설폐기물: 건설폐기물의 재활용촉진에 관한 법률, 건설공사로 인하여 발생되는 5톤 이상의 폐기물

- 폐기물 발생량

폐기물 처리방법별로 처리시설로 반입되는 양의 합

가정생활폐기물 성상별 발생량 산정방법은 매립,소각 등 폐기물처리시설 의 폐기물 성상별 발생량을 계절별 표본조사를 통해 평균처리비율 산정

- 생활폐기물 발생구분

재활용품 분리배출 : 종이류 유리병류 등 재활용을 목적으로 별도로 구분 하여 배출된 폐기물

음식물 폐기물 분리배출: 남은 음식류 폐기물을 재활용을 목적으로 음식 물쓰레기봉투 또는 전용용기에 담아 배출된 폐기물

- 폐기물 처리방법별 처리량

매립: 매립장으로 반입 처리된 관할구역내의 연간 매립량에 반입 폐기물 성상별 비율을 곱한 양

소각: 소각장으로 반입 처리된 관할구역내의 연간 소각량에 반입 폐기물 성상별 비율을 곱한 양

재활용: 재활용시설로 반입 처리된 관할구역내의 재활용을 목적으로 별 도로 분리배출한 연간 폐기물양



# 9. 교통

#### ○ 자동차 등록현황

- 1인당 자가용승용차보유대수=자가용 승용차 등록대수/추계인구
- 1가구당 자가용 승용차 보유대수=자가용 승용차 등록대수/추계가구

#### ○교통문제

살고 있는 지역의 교통문제 중에서 가장 보완 개선이 필요한 1가지를 조사함 살고 있는 지역이란 자기가 살고 있는 동네로,걸어서 다닐 수 있는 생활권임

#### ○보행자

보행자는 도로를 보행하거나 노상 작업중인 자, 노상 유희중인 자, 도로에 서 있거나 누워있는 사람, 장애자용 휠체어를 타고 있거나 밀고 가는 사람, 세발 자전거나 모형자동차에 타고 있는 아이 또는 이를 밀고 가는 사람, 이륜차, 원동기장치자전거, 자전거를 끌고 가는 사람 등을 말함

# ○ 주택가 주차장 확보율

주택가주차장 = 노상의(구영+거주자우선) + 노외의 구영 + 건축물 부설 중 주택용도로 사용되는 주차면수를 의미함

• 주택가 주차장 확보율(%) = (주택가주차장/자가용승용차)*100%

# 10. 안전과 재난

# ○교통사고

도로교통법 2조에서 규정하는 도로에서 차량의 교통으로 인하여 발생한 인적 ·물적 피해가 따르는 사고임



#### ○ 교통사고의 구분

- 전체교통사고: 경찰에서 조사, 처리한 교통사고와 보험사, 공제조합에서 처리한 교통사고를 통합한 우리나라 전체 교통사고(2007년부터 집계)
- 경찰 교통사고 : 경찰에서 조사,처리한 교통사고를 말함(1970년부터 집계) 성북 사회지표에서는 경찰 교통사고 발생건수를 지표산정 자료로 사용함

# ○ 교통사고 발생건수

- 자동차 1만대당 사고건수 = (사고건수/(자동차수+이륜차수))*10,000
- 인구 10만명당 사고건수 = (사고건수/(내국인+외국인))*100,000

# 11. 가치와 이식

#### ○단체참여도

지난 1년 동안 단체 참여 여부를 조사하는 항목으로, 참여단체를 중복응답으로 조사하며, 단체에 단순히 가입만 하고 활동하지 않은 상태는 단체에 참여한 것으로 보지 않음

# ○ 자원봉사 참여율

15세 이상 인구 중 자원봉사 참여자 수가 차지하는 비율로서 2가지 이상의 봉사활동을 모두 조사함

# 2013 성북구 사회조사표(설문지)

- 가구주
- 가구원





# 2013 성북구사회조사표 [가구주] (sb



조사원이	일련번호	행정구역 코드	전체 가구원수	만15세 이상 가구원수	조사원코드
작성하는 란입니다.		290-			

안녕하십니까? 귀댁에 건강과 행복이 가득하시길 진심으로 기원합니다.

서울시 성북구에서는 2013년 『성북구사회조사』를 실시하고 있습니다.

이 조사는 성북구민의 삶의 질과 관련된 사회적 관심사와 주관적 의식에 관한 사항을 조사하여 각종 지표를 작성함으로써 구민의 생활수준 측정은 물론 정책 및 연구자료로 이용하고자 하오니 적극적인 협조를 부탁드립니다.

본 설문에 의한 통계는 통계법 제18조에 근거한 정부승인통계이며, 응답내용은 통계목적 이외에 는 사용되지 않고 통계법 제33조에 따라 개인적인 비밀은 철저히 보호됩니다.

주 관 처 서울특별시 성북구 기획예산과 수 행 처 (주)월드리서치 (02)6188-6011

▶ 이 조사는 만 15세 이상 가구원(1998년 4월 30일 이전 출생자) 전원이 조사 대상입니다. 해당 되시는 분들께서는 빠짐없이 응답해 주시길 부탁드립니다.

주 소					연락기	Ħ		
주택 형태	① 단독주택	② 아파트	③ 다세대주택	④ 연립주	·택	(5) 7	기타(오피스텔,	상가내 거처 등)
주거점유형태	① 자기집	② 전세	③ 보증부월세	④ 월세(시	나글세)	<u>_5</u>	무상 및 기타	

코드	만15세 이상 가구원 성명	가구주와의 관계 (보기1참조)	성별	출생 년도	성북구 총 거주기간	<b>혼인상태</b> (보기2참조)	<b>면접여부</b> (보기3참조)	면접가능 일자	개인 연락처
01		① 가구주	①남 ②여	19	년_월				
02			①남 ②여	19	년_월				
03			①남 ②여	19	년_월				
04			①남 ②여	19	년_월				
05			①남 ②여	19	년_월				
06			①남 ②여	19	년_월				
07			①남 ②여	19	년_월				
08			①남 ②여	19	년_월				

(보기1) 가구주와의 관계	4	(보기2) 혼인상태	(보기3) 「	면접여부
① 가구주 ④ 기혼자녀 및 그 배우자 ② 배우자 ⑤ 손자·녀 및 배우자 ③ 미혼 자녀 ⑥ 부모(장인, 장모, 시부모)	<ul><li>⑦ 조부모</li><li>⑧ 미혼 형제, 자매</li><li>⑨ 기타 친·인척</li><li>⑩ 기타동거인()</li></ul>	① 배우자 있음 ② 미혼 ③ 이혼 ④ 사별		④ 타 지역거주 ⑤ 군입대/유학 등 ⑥ 기타

공교육 만족도-초·중·고 귀하께서는 성북구에 거주하면서 대해 어느 정도 만족하십니까? 각	다음	과 같	은 공	교육		2	시 그림 까?
	매우 불만	약간 불만	보통	약간 만족	매우 만족		
1. 공교육 비용	1	2	3	4	5	1.	사교
2. 공교육 수준 및 질(교육시설, 교사 등)	1	2	3	4	5	2.	사교
3. 공교육 접근성(위치, 학교 수 등)	1	2	3	4	5	3.	사교
사교육비 지출액-초·중·고	) TH	를 있.	는 경	우마			

	사교육 만족도-초·중·고 자녀	있는 경우만
$\overline{a}$	가보육 한쪽도 중 · 고 사네 그림, 성북구의 <u>사교육 환경</u> 에 대해서는 까? 각 부문별로 응답해 주십시오.	어느 정도 만족하십니
۷ ]	까? 각 부문별로 응답해 주십시오.	

	매우 불만	약간 불만	보통	약간 만족	매우 만족
1. 사교육 비용	1	2	3	4	5
2. 사교육 수준 및 질(교육시설, 교사 등)	1	2	3	4	5
3. 사교육 접근성(위치, 학원 수 등)	1	2	3	4	5

구분	학생수	총액	총 사교	육비 지출액	(월 평 균)
TE	43T	57	일반교과/논술	예체능교과	기타
초등학교	명	만원	만원	만원	만원
중학교	명	만원	만원	만원	만원
그드하고	며	마워	마위	마워	마워

#### 교육환경 안전도

는 자녀를 교육하시면서 다음의 항목에 대해 어느 정도 안전 고 생각하십니까? 각 부문별로 응답해 주십시오.

	매우 위험	위험 한 편	보통	위험하지 않은 편	전혀 위험하지 않음
1. 학교 주변 먹을거리	1	2	3	4	5
2. 또래, 선후배간 학원 폭력	1	2	3	4	5
3. 유흥업소 등 유해환경	1	2	3	4	5
4. 학교 주변의 교통	1	2	3	4	5

#### 공교육 교육재정 우선순위

만약 교육 재정을 늘린다면 어느 쪽에 우선적으로 지원해줘야 한다고 생각하십니까?

- ① 친환경무상급식, 학습준비물 제공 등 학생 복지 강화
- ② 수준별 맞춤교육 확대
- ③ 학교시설 현대화, 학급당 학생수 축소 등 시설환경 개선
- ④ 예체능 교육확대로 창의적 사고력과 인성교육 함양

#### 학교지원 우선순위

각급 학교에 지원 되는 프로그램 확대(학력신장 등)를 위하여 가장 필요하다고 생각되는 것은 무엇입니까? 우선 순서에 따라 2가지만 말씀해 주십시오.

> (1순위:_ _), (2순위 : _

- ① 교과부진 학생 지도 ② 독서 및 체험활동 프로그램
- ③ 문예체 프로그램 확대 ④ 방과후 학교 운영
- ⑥ 자기주도 학습 프로그램 운영 ⑤ 우수학생 인재 양성
- ⑦ 토요 프로그램 활성화 ⑧ 기타(구체적으로:

#### 안전한 학교 만들기

▌귀하는 학원폭력 문제해결을 위해 우선적으로 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 학교주변 CCTV 설치 확대
- ② 청소년 폭력 예방 교육 확대
- ③ 학부모 및 어르신 순찰봉사 활동 강화
- ④ 학교 내 청원경찰 배치 및 경찰 활동 강화 ⑤ 학생회를 통한 학생자정활동 독려
- ⑥ 기타(구체적으로:

- 친환경무상급식에 대한 평가
- [공립초등학교 및 중학교 1~2학년생 자녀가 있는 경우만 해당] 성북구는 2010년부터 친환경무상급식을 실시해오고 있으며,

#### 친환경농산물 식재료에 대한 신뢰도 (공립초등학교 및 중학교 1~2학년생 자녀가 있는 경우만 해당)

매년 그 대상을 점차 확대하고 있습니다. 귀하는 친환경무상급식 실시 이후 학교 급식에 대하여 어느 정도 만족하십니까?

성북구의 친환경무상급식에 사용되고 있는 친환경농산물 식재료 에 대해 어느 정도 신뢰하십니까?

- ① 매우 불만
- ② 약간 불만
- ③ 보통
- ① 매우 불신
- ② 약간 불신

- ④ 약간 만족
- ⑤ 매우 만족

- ④ 약간 신뢰
- ⑤ 매우 신뢰
- ③ 보통

#### 평생교육 프로그램 경험

10 귀하는 <u>정규교육과정을 제외</u>하고 <u>최근 1년간</u>, 평생교육 프로그램에 참여하신 적이 있습니까? 참여하셨다면 어디에서 어떤 형태로 교육을 받으셨는지 해당하는 항목을 <u>모두</u> 골라주세요.

- ① 직장. 사내교육
- ② 대학 평생교육원 및 학교 ③ 공공시설 및 공공기관(구청 및 동주민센터, 복지관, 도서관 등)
- ④ 민간시설 및 사설기관(백화점문화센터 및 민간운영 교육기관)
- ⑤ 사이버 학습(TV, 컴퓨터 활용)
- ⑥ 학습동이리 등 공부모임

- ⑦ 기타(구체적으로:
- ⑧ 받아본 적이 없다

# 문화와 여가

#### 구립도서관 인지도

#### 구립도서관 이용 현황

귀하는 성북구에 있는 구립도서관을 알고 있습니까? 알고 있는 11 구립도서관을 모두 말씀해주십시오.

12 (문11에서 ①,②,③,④,⑤,⑥,⑦ 응답자만) 귀하는 평소 성북구의 구립도서관을 얼마나 자주 이용하십니까?

- ① 성북정보도서관
- ③ 해오름어린이도서관
- ⑤ 서경로꿈마루도서관 ⑦ 달빛마루도서관
- ② 아리랑정보도서관
- ④ 종암동새날어린이도서관
- ⑥ 석관동미리내도서관
- ⑧ 전부 모른다 → [ 문13으로 ]
- ① 주5회 이상
  - ② 주3~4회
    - ④ 월2~3회
- ➡ [ 문12-1로 ]
- ③ 주1~2회 ⑤ 월1회 미만
- ⑥ 이용해본 적 없다

➡ [ 문13으로 ]

구립도서관 개선점	독서량
[문12에서 ①,②,③,④,⑤ 응답자만) 구립도서관 이용 중 가장 필요한 개선점은 무엇이라고 생각하십니까?	국 기상 13 귀하는 지난 1년간(2012.5.1~2013.4.30) 몇 권의 교양관련(종 교, 소설, 시집, 역사, 예술서적 등) 서적을 읽었습니까?
① 공공도서관 건립확대 ② 개관시간 연장 ③ 이용할 좌석 확대 ④ 장서확충 ⑤ 프로그램 확대 ⑥ 기타(구체적으로:) ⑦ 개선점 없음	① 한 권도 안 읽음 ② ()권 ※ 교과서 및 참고서, 잡지류, 직무 관련 서적류, 생활취미 관련 정보서적 및 만화, 무협지류는 제외하고 말씀해주세요.
지역문화행사 참여도	공원 이용 현황
기 기 기 기 기 기 기 기 기 기 기 기 기 기 기 기 기 기 기	15 귀하는 평소 성북구 관내 공원을 얼마나 이용하십니까?
① 해맞이·달맞이 행사 ② 아리랑 축제 및 구민체육대회 ③ 선잠제향 행사 ④ 다문화 음식 축제 ⑤ 상설예술무대 행복공감 ⑥ 우리동네 행복콘서트 뜨락예술무대 ⑦ 월월(Wall 月) 축제 ⑧ 정기문화행사(음악회 등) ⑨ 성북진경(한양도성) 축제 ⑩ 참여해본 적 없다	① 주5회 이상       ② 주3~4회         ③ 주1~2회       ④ 월2~3회         ⑤ 월1회 이하       ⑥ 이용해본 적 없다
주된 여가활동	여가활동 변화
16 귀하께서는 여가시간에 주로 무엇을 하십니까?	17 앞으로 여유가 생긴다면, 현재와 비교해서 어떤 여가활동을 지금보다 더 늘릴 생각이십니까?
① 문화예술 관람(연극, 무용, 영화, 전통예술공연 등) ② 문화예술 참여(문학, 그림그리기, 악기연주, 서예, 사진 등) ③ 스포츠 관람 ④ 스포츠 참여 ⑤ 관광 ⑥ 취미·오락 활동 ⑦ 휴식 ⑧ 사회 및 기타활동	1) 문화예술 관람(연극, 무용, 영화, 전통예술공연 등) ② 문화예술 참여(문학, 그림그리기, 악기연주, 서예, 사진 등) ③ 스포츠 관람 ④ 스포츠 참여 ⑤ 관광 ⑥ 취미·오락 활동 ⑦ 휴식 ⑧ 사회 및 기타활동
보건과 복지	
노인 복지 서비스	여성 복지 서비스 과 귀하는 여성의 삶의 질 향상과 복지증진을 위해서 성북구에
기하는 노인 복지 향상을 위해 성복구에 <u>가장</u> 필요한 것이 무 것이라고 생각하십니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.	19 가장 필요한 여성 관련 프로그램은 무엇이라고 생각하십니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.
(1순위 :), (2순위 :)	(1순위 :), (2순위 :)
① 건강한 삶을 위한 의료서비스 확대 ② 노인문화예술축제 활성화 ③ 노인일자리 제공 ④ 소외노인지원강화(가정도우미, 밑반찬 배달사업 등) ⑤ 여가생활을 즐길 수 있는 여가, 취미 프로그램 확대 ⑥ 노인여가복지시설 확충(복지관, 실버복지센터, 경로당 등) ⑦ 평생학습을 위한 교육기회 제공(컴퓨터 교실 등) ⑧ 공원 등에 노인들을 위한 생활체육시설 설치 확대 ⑨ 기타(구체적으로:	① 문화·여가 프로그램(노래·요리교실, 꽃꽂이, 손뜨개 등) ② 스포츠 프로그램(헬스, 수영, 에어로빅, 요가 등) ③ 취업(자격증) 프로그램(미용, 간병사 양성 등) ④ 교육 프로그램(컴퓨터, 어학 등) ⑤ 가족 상담, 자녀 교육 프로그램 ⑥ 교양 및 건강 프로그램(여성학 강좌, 건강 강좌 등) ⑦ 육아 및 출산 지원 프로그램(육아, 출산 도우미 파견) ⑧ 기타(구체적으로:)
청소년 복지 서비스	보건의료 서비스
귀하는 성북구에서 청소년 복지를 위해 <u>가장</u> 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.	21 다음은 성북구 보건소 의료서비스입니다. 귀하께서 <u>가장</u> 이용하고 싶은 서비스는 무엇입니까?
(1순위:), (2순위:) ① 청소년 도서관 및 독서실 ② 체육시설(농구대, 수영장 등) ③ 친목활동을 위한 교류의 장 마련(문화재 답사, 동이리 활동 등) ④ 여가를 즐기기 위한 취미 프로그램 활성화(약)연주, 사진촬영 등) ⑤ 영화, 연극, 연주회, 전시회 등 문화체험기회 확대 ⑥ 취업, 진학, 고민 등 청소년 상담실 운영 ⑦ 봉사활동 지원 ⑧ 기타(구체적으로:)	① 예방접종 ② 건강증진(금연/절주/운동/영양/비만 등) ③ 모자보건(임산부관리,산후도우미지원 등) ④ 방문건강관리 ⑤ 정신건강/치매관리 ⑥ 보건교육 ⑦ 건강검진 ⑧ 진료(내과, 치과, 한방, 감염성질환 등) ⑨ 의료비 지원 ⑩ 기타(구체적으로 :) ⑪ 이용하고 싶은 서비스가 없다
장애인복	지서비스
22 귀하는 성북구에서 장애인 복지향상을 위해 가장 필요한 것이 무	엇이라고 생각하십니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.
(1순위 :),	(2순위:)
① 상담서비스(장애인문제, 재활, 결혼, 심리 상담 등) ② 가족지원서비스(부모교육, 형제자매지원, 부모모임, 가족통합함) ③ 의료서비스(장애조기진단, 물리치료, 언어치료, 작업치료, 정기 ④ 교육서비스(조기특수교육, 특수체육, 통합교육, 방과후교육, 연 ⑤ 직업재활서비스(취업안내, 취업훈련및교육, 자격증취득, 창업기 ⑥ 여가문화서비스(기초교육, 생활체육, 전통프로그램, 악기연주, 기생활지원서비스(가사지원, 외출지원, 말벗서비스, 목욕지원, 지 경 경제지원서비스(생활비, 교육비, 의료비, 사업자금, 주택마련제 및 기타(구체적으로:	기진료 및 검진 등) 인지학습지도 등) 디원, 보호작업장 등) 컴퓨터교육, 문화체험 등) 당량지원, 가정도우미파견, 밑반찬지원 등)

비만문제 해결						
23 귀하는 비만문제를 해결하기 위해 무엇이 필요하다고 생각하	십니까? 우선 순서에 따라 <u>2개 이내</u> 로 선택해주세요.					
(1순위:),	(2순위:)					
① 운동량 증가 ② 열량섭취 감소 ⑤ 문제인식을 위한 교육프로그램 ⑥ 기타(구체적으로:	③ 지역환경조성(공원 등) ④ 사회문화적 분위기조성(캠페인 등) ) ⑦ 문제없음					
	정장소 선택					
24 추가로 금연구역이 필요한 장소는 어디입니까? 필요한 장소를	모두 선택하여 주십시오.					
	·중·고 및 유치원 외부 절대정화구역(출입구로부터 반경 50미터) ·공서(경계로부터 반경10미터)					
⑤ 성신여대입구 하나로거리(거리 전체) ⑥ 지	하철역 입구(출입구로부터 반경10미터-엘리베이터 포함)					
⑦ 기타(구체적으로:) ® 추	가 금연장소 불필요					
운동횟수 문자 기가 기가 기가 가지나 약간의 땀이 가게나 약간의 땀이 가게	운동 시 이용시설(공간) (문25에서 ② 응답자만 귀하가 평소에 주로 이용하시는					
25 나는 정도의 신체활동을 얼마나 하셨습니까?	$\lfloor 25-1 \rfloor$ 체육 시설(공간)은 무엇입니까? 주로 이용하시는 순서에					
	따라 <u>2개 이내로 선택해주세요</u> . (1순위:), (2순위:)					
① 전혀 하지 않음 <b>→ [문26으로]</b>	① 사설 스포츠센터 ② 공공체육시설 ③ 인근공원					
② 일주일에 () 일 1회에 ( ) 분 정도	④ 학교운동장 ⑤ 자치회관 ⑥ 자기 집					
1처매 () 도 오고	① 근교 산 ⑧ 기타(구체적으로:)					
N 여성과 가쪽						
저출산 해결방안	영유아 보육 지원					
26 귀하는 저출산의 해소 방안으로 성북구에서 가장 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위에 따라 <u>두 가지</u> 만 말씀해 주십시오	귀하는 성북구에서 영유아 보육지원을 위해 가장 필요한 정책이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.					
(1순위:), (2순위:)	(1순위:), (2순위:)					
① 가임여성의 건강관리를 통한 건강한 출산환경 조성	① 영·유아 보육비 지원 ② 보육시설 운영의 내실화					
② 불임부부(의료서비스) 지원 확대 ③ 영유아 보육바교육비 지원	③ 쾌적한 보육시설 확충 ④ 유아 질병 예방사업 추진 ⑤ 출산·양육 지원금 확대 ⑥ 국공립 보육시설 확충					
④ 안심하고 맡길 수 있는 보육시설 ⑤ 육아휴직제도 활성화	중 기기어가 파에이 트립 드 마족형 HO니션 함데					
⑥ 주부의 재취업 지원 (7) 출산지원금 제도	⑦ 시간연장, 장애아 통합 등 맞춤형 보육시설 확대 ® 보유이력 저무성 제고 및 처음개성					
(6) 주부의 재취업 지원 (7) 출산지원금 제도 (8) 기타(구체적으로:)	(/ 시간연성, 정대아 동합 등 낮음영 모육시설 확대 ⑧ 보육인력 전문성 제고 및 처우개선 ⑨ 기타(구체적으로:)					
	8) 보육인력 전문성 제고 및 처우개선 ③ 기타(구체적으로:)  어린이 방과후 돌봄 시설 만족도					
⑧ 기타(구체적으로:)	(8) 보육인력 전문성 제고 및 처우개선 (9) 기타(구체적으로:)					
⑧ 기타(구체적으로:)         어린이 방과후 돌봄         28 귀댁의 자녀는 방과후에 주로 어떻게 지내고 있습니까?         ① 구립 방과후 돌봄센터	8) 보육인력 전문성 제고 및 처우개선 (9) 기타(구체적으로:)  어린이 방과후 돌봄 시설 만족도 (문28에서 ①,②,③ 응답자만) 공공 방과후 돌봄서비스에 대					
8 기타(구체적으로:) 어린이 방과후 돌봄 28 귀댁의 자녀는 방과후에 주로 어떻게 지내고 있습니까?	⑧ 보육인력 전문성 제고 및 처우개선         ⑨ 기타(구체적으로:					
(8) 기타(구체적으로:)  어린이 방과후 돌봄  28 귀댁의 자녀는 방과후에 주로 어떻게 지내고 있습니까?  ① 구립 방과후 돌봄센터 ② 초등학교 온종일 돌봄교실 ③ 지역아동센터 ④ 사설 학원 ⑤ 그냥 집에 있음 ( 모20로 )	8 보육인력 전문성 제고 및 처우개선         9 기타(구체적으로:					
(8) 기타(구체적으로:)  어린이 방과후 돌봄  28 귀댁의 자녀는 방과후에 주로 어떻게 지내고 있습니까?  ① 구립 방과후 돌봄센터 ② 초등학교 온종일 돌봄교실 ③ 지역아동센터 ④ 사설 학원 ⑤ 그냥 집에 있음 ⑥ 기타(구체적으로:)  □ 문29로 ]	⑧ 보육인력 전문성 제고 및 처우개선         ⑨ 기타(구체적으로:					
(8) 기타(구체적으로: )  (어린이 방과후 돌봄  28) 귀댁의 자녀는 방과후에 주로 어떻게 지내고 있습니까?  (1) 구립 방과후 돌봄센터 (2) 초등학교 온종일 돌봄교실 (3) 지역아동센터 (4) 사설 학원 (5) 그냥 집에 있음 (6) 기타(구체적으로: ) (7) 해당자녀 없음  (6) 다리이 악저사고 경험	⑧ 보육인력 전문성 제고 및 처우개선         ⑨ 기타(구체적으로:					
(8) 기타(구체적으로:)  어린이 방과후 돌봄  28 귀댁의 자녀는 방과후에 주로 어떻게 지내고 있습니까?  ① 구립 방과후 돌봄센터 ② 초등학교 온종일 돌봄교실 ③ 지역아동센터 ④ 사설 학원 ⑤ 그냥 집에 있음 ⑥ 기타(구체적으로:) ⑦ 해당자녀 없음 ← [ 문29로 ]  어린이 안전사고 경험  ○ 귀댁의 자녀는 안전사고가 난 적이 있습니까? 최근 3년간	(8) 보육인력 전문성 제고 및 처우개선 (9) 기타(구체적으로:    어린이 방과후 돌봄 시설 만족도   [문28에서 ①,②,③ 응답자만] 공공 방과후 돌봄서비스에 대해 얼마나 만족하십니까?  ① 매우 불만 ② 약간 불만 (3) 보통 (4) 약간 만족 ⑤ 매우 만족   어린이 안전사고 장소   다음 1 [문29에서 ①~⑩ 응답자만] 안전사고는 어디서 발생했습니까?					
(8) 기타(구체적으로: )  (어린이 방과후 돌봄  (1) 구립 방과후 돌봄센터 (2) 초등학교 온종일 돌봄교실 (3) 지역아동센터 (4) 사설 학원 (5) 그냥 집에 있음 (6) 기타(구체적으로: ) (7) 해당자녀 없음  (6) 어린이 안전사고 경험  (2010.5.1~2013.4.30) 경험한 사고를 모두 말씀해 주십시오.	(문29에서 ①~⑩ 응답자만 안전사고 장소  (문29에서 ①~⑩ 응답자만 안전사고 장소  (문29에서 ①~⑩ 응답자만 안전사고는 어디서 발생했습니까 (여러 건일 경우 가장 최근에 발생한 장소를 말씀해 주십시오)					
(8) 기타(구체적으로: ) 어린이 방과후 돌봄  28 귀댁의 자녀는 방과후에 주로 어떻게 지내고 있습니까?  ① 구립 방과후 돌봄센터 ② 초등학교 온종일 돌봄교실 ③ 지역아동센터 ④ 사설 학원 ⑤ 기타(구체적으로: ) (문29로 ] ② 해당자녀 없음  ○ 대당자녀 없음  ○ 대당자녀 없음  ○ 대당자나 성임	(문29에서 ①~⑩ 응답자만) 안전사고 장소  (문29에서 ①~⑩ 응답자만) 안전사고 장소  (문29에서 ①~⑩ 용답자만) 안전사고는 어디서 발생했습니까?  (문29에서 ①~⑩ 용답자만) 안전사고는 어디서 발생했습니까?  (무29에서 ①~⑩ 용답자만) 안전사고는 어디서 발생했습니까? (무29에서 ①~⑪ 용답자만) 안전사고는 어디서 발생했습니까? (무29에서 인~⑪ 용답자만) 안전사고는 어디서 발생했습니까? (무29에서 인~⑪ 용답자만) 안전사고는 어디서 발생했습니까? (무29에서 건일 경우 가장 최근에 발생한 장소를 말씀해 주십시오)  ① 교실 ② 운동장					
(8) 기타(구체적으로: )  (어린이 방과후 돌봄  (28) 귀댁의 자녀는 방과후에 주로 어떻게 지내고 있습니까?  (1) 구립 방과후 돌봄센터 (2) 초등학교 온종일 돌봄교실 (3) 지역아동센터 (4) 사설 학원 (5) 그냥 집에 있음 (6) 기타(구체적으로: ) (7) 해당자녀 없음  (6) 기타(구체적으로: ) (7) 해당자녀 없음  (7) 해당자녀 없음  (8) 구년이 안전사고 경험  (9) 귀댁의 자녀는 안전사고가 난 적이 있습니까? 최근 3년간(2010.5.1~2013.4.30) 경험한 사고를 모두 말씀해 주십시오. (1) 낙상 및 추락 (2) 미끄러지거나 넘어짐 (3) 충돌이나 부딪힘 (4) 찔림이나 베임 (5) 신체 끼임 (6) 중독	(문28에서 ①,②,③ 응답자만 공공 방과후 돌봄서비스에 대해 얼마나 만족하십니까?  ① 매우 불만 ② 약간 불만 ③ 보통 ④ 약간 만족 ⑤ 매우 만족  (문29에서 ①~⑩ 응답자만 안전사고 장소  (문29에서 ①~⑩ 응답자만 안전사고는 어디서 발생했습니까? (여러 건일 경우 가장 최근에 발생한 장소를 말씀해 주십시오) ① 교실 ② 운동장 ③ 화장실 또는 복도 ④ 그 외 학교내 장소 ⑤ 가정내 ⑥ 등하교길					
(8) 기타(구체적으로: ) 어린이 방과후 돌봄 28 귀댁의 자녀는 방과후에 주로 어떻게 지내고 있습니까?  ① 구립 방과후 돌봄센터 ② 초등학교 온종일 돌봄교실 ③ 지역아동센터 ④ 사설 학원 ⑤ 그냥 집에 있음 ⑥ 기타(구체적으로: ) ① 해당자녀 없음 → [ 문29로 ] → [ 문30으로 ]   ○ 어린이 안전사고 경험 → [ 문30으로 ]   ○ 어린이 안전사고 경험 → [ 문30으로 ]   ○ 어린이 안전사고 경험 → [ 문30으로 ]   ○ 이 대당자녀 없음 → [ 문30으로 ]   ○ 어린이 안전사고 경험 → [ 문30으로 ]   ○ 이 당자녀 없음 → [ 문30으로 ]   ○ 어린이 안전사고 경험 → [ 문30으로 ]   ○ 아린이 안전사고 당치 → [ 문30으로 ]   ○ 아린이	(문28에서 ①,②,③ 응답자만) 공공 방과후 돌봄서비스에 대해 얼마나 만족하십니까?  ① 매우 불만 ② 약간 불만 ③ 보통 ④ 약간 만족 ⑤ 매우 만족  (문29에서 ①,○⑩ 응답자만) 안전사고 장소  (문29에서 ①,○⑩ 응답자만) 안전사고는 어디서 발생했습니까? (여러 건일 경우 가장 최근에 발생한 장소를 말씀해 주십시오) ① 교실 ② 운동장 ③ 화장실 또는 복도 ④ 그 외 학교내 장소 ⑤ 가정내 ⑥ 등하교길 ⑦ 학원이나 학원주변 ⑧ 오락실, PC방, 노래방 등					
(8) 기타(구체적으로: )  (어린이 방과후 돌봄  (28) 귀댁의 자녀는 방과후에 주로 어떻게 지내고 있습니까?  (1) 구립 방과후 돌봄센터 (2) 초등학교 온종일 돌봄교실 (3) 지역아동센터 (4) 사설 학원 (5) 그냥 집에 있음 (6) 기타(구체적으로: ) (7) 해당자녀 없음  (6) 기타(구체적으로: ) (7) 해당자녀 없음  (7) 해당자녀 없음  (8) 구년이 안전사고 경험  (9) 귀댁의 자녀는 안전사고가 난 적이 있습니까? 최근 3년간(2010.5.1~2013.4.30) 경험한 사고를 모두 말씀해 주십시오. (1) 낙상 및 추락 (2) 미끄러지거나 넘어짐 (3) 충돌이나 부딪힘 (4) 찔림이나 베임 (5) 신체 끼임 (6) 중독	(문28에서 ①,②,③ 응답자만 공공 방과후 돌봄서비스에 대해 얼마나 만족하십니까?  ① 매우 불만 ② 약간 불만 ③ 보통 ④ 약간 만족 ⑤ 매우 만족  (문29에서 ①~⑩ 응답자만 안전사고 장소  (문29에서 ①~⑩ 응답자만 안전사고는 어디서 발생했습니까? (여러 건일 경우 가장 최근에 발생한 장소를 말씀해 주십시오) ① 교실 ② 운동장 ③ 화장실 또는 복도 ④ 그 외 학교내 장소 ⑤ 가정내 ⑥ 등하교길					
(8) 기타(구체적으로: )  (어린이 방과후 돌봄  (28) 귀댁의 자녀는 방과후에 주로 어떻게 지내고 있습니까?  (1) 구립 방과후 돌봄센터 (2) 초등학교 온종일 돌봄교실 (3) 지역아동센터 (4) 사설 학원 (5) 그냥 집에 있음 (6) 기타(구체적으로: ) (7) 해당자녀 없음  (6) 기타(구체적으로: ) (7) 해당자녀 없음  (7) 해당자녀 없음  (8) 기타(구체적으로 기관에 있습니까? 최근 3년간(2010.5.1~2013.4.30) 경험한 사고를 모두 말씀해 주십시오. (1) 낙상 및 추락 (2) 미끄러지거나 넘어짐 (3) 충돌이나 부딪힘 (4) 찔림이나 베임 (5) 신체 끼임 (6) 중독 (7) 화상 (8) 익사 (9) 감전 (1) 막기타(구체적으로: )	(8) 보육인력 전문성 제고 및 처우개선 (9) 기타(구체적으로:    OHOO 방과후 돌봄 시설 만족도   (문28에서 ①,②,③ 응답자만) 공공 방과후 돌봄서비스에 대해 얼마나 만족하십니까?  (1) 매우 불만 ② 약간 불만 (3) 보통 (4) 약간 만족 ⑤ 매우 만족    OHOO 안전사고 장소   OHOO 안전사고 장소   OHOO 안전사고 장소   OHOO 안전사고 장소 등 말씀해 주십시오  (1) 교실 ② 운동장 (3) 화장실 또는 복도 (4) 그 외 학교내 장소 (5) 가정내 (5) 등하교길 (7) 학원이나 학원주변 (8) 오락실, PC방, 노래방 등 (9) 놀이터 (1) 공터나 빈 건물, 주차장 등 (1) 기타(구체적으로:					
(8) 기타(구체적으로:	(문28에서 ①,②,③ 응답자만) 공공 방과후 돌봄서비스에 대해 얼마나 만족하십니까?  ① 매우 불만 ② 약간 불만 ③ 보통 ④ 약간 만족 ⑤ 매우 만족  (문29에서 ①~⑩ 응답자만) 안전사고 장소  (문29에서 ①~⑪ 응답자만) 안전사고는 어디서 발생했습니까? (여러 건일 경우 가장 최근에 발생한 장소를 말씀해 주십시오) ① 교실 ② 운동장 ③ 화장실 또는 복도 ④ 그 외 학교내 장소 ⑤ 가정내 ⑥ 등하교길 ⑦ 학원이나 학원주변 ⑧ 오락실, PC방, 노래방 등 ⑨ 놀이터 ⑪ 공터나 빈 건물, 주차장 등 ⑪ 기타(구체적으로:					
(8) 기타(구체적으로: )  (1) 구립 방과후 돌봄센터 (2) 초등학교 온종일 돌봄교실 (3) 지역아동센터 (4) 사설 학원 (5) 그냥 집에 있음 (6) 기타(구체적으로: ) (7) 해당자녀 없음  (6) 가타(구체적으로: ) (7) 해당자녀 없음  (7) 해당자녀 없음  (8) 건택의 자녀는 안전사고가 난 적이 있습니까? 최근 3년간 (2010.5.1~2013.4.30) 경험한 사고를 모두 말씀해 주십시오. (1) 낙상 및 추락 (2) 미끄러지거나 넘어짐 (3) 충돌이나 부딪힘 (4) 찔림이나 베임 (5) 신체 끼임 (6) 중독 (7) 화상 (8) 익사 (9) 감전 (10) 기타(구체적으로: ) (10) 경험한 적 없음 → [문30으로]  (11) 경험한 적 없음 → [문30으로]  (12) 어린이놀이터 이용 만족도 (13) 귀하는 주변의 어린이놀이터 시설 및 환경에 대해 얼마나 만족하십니까?	(문28에서 ①,②,③ 응답자만) 공공 방과후 돌봄서비스에 대해 얼마나 만족하십니까?  ① 매우 불만 ② 약간 불만 ③ 보통 ② 약간 만족 ⑤ 매우 만족  (문29에서 ①~⑩ 응답자만) 안전사고 장소  (문29에서 ①~⑩ 응답자만) 안전사고는 어디서 발생했습니까? (여러 건일 경우 가장 최근에 발생한 장소를 말씀해 주십시오) ① 교실 ② 운동장 ③ 화장실 또는 복도 ④ 그 외 학교내 장소 ⑤ 가정내 ⑥ 등하교길 ⑦ 학원이나 학원주변 ⑥ 오락실, PC방, 노래방 등 ⑨ 놀이터 ⑪ 공터나 빈 건물, 주차장 등 ① 기타(구체적으로:					
(8) 기타(구체적으로:	(문28에서 ①,②,③ 응답자만) 공공 방과후 돌봄서비스에 대해 얼마나 만족하십니까?  ① 매우 불만 ② 약간 불만 ③ 보통 ④ 약간 만족 ⑤ 매우 만족  (문29에서 ①~⑩ 응답자만) 안전사고 장소  (문29에서 ①~⑩ 응답자만) 안전사고는 어디서 발생했습니까? (여러 건일 경우 가장 최근에 발생한 장소를 말씀해 주십시오) ① 교실 ② 운동장 ③ 화장실 또는 복도 ④ 그 외 학교내 장소 ⑤ 가정내 ⑥ 등하교길 ⑦ 학원이나 학원주변 ⑧ 오락실, PC방, 노래방 등 ⑨ 놀이터 ⑪ 공터나 빈 건물, 주차장 등 ⑪ 기타(구체적으로: )  (문30에서 ①~⑤ 응답자만) 주변의 어린이놀이터의 안전한 이용을 위해서 어떤 부분의 개선이 가장 필요하다고 생각하십니까우 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오. (1순위:), (2순위:) ① 놀이시설 확충 ② 시설 유지 및 보수 철저					
(8) 기타(구체적으로: )  (어린이 방과후 돌봄  (28) 귀댁의 자녀는 방과후에 주로 어떻게 지내고 있습니까?  (1) 구립 방과후 돌봄센터 (2) 초등학교 온종일 돌봄교실 (3) 지역아동센터 (4) 사설 학원 (5) 그냥 집에 있음 (6) 기타(구체적으로: ) (7) 해당자녀 없음  (7) 해당자녀 없음  (8) 건선시고가 난 적이 있습니까? 최근 3년간(2010.5.1~2013.4.30) 경험한 사고를 모두 말씀해 주십시오. (1) 낙상 및 추락 (2) 미끄러지거나 넘어짐 (3) 충돌이나 부딪힘 (4) 짤림이나 베임 (5) 신체 끼임 (6) 중독 (7) 화상 (8) 익사 (9) 감전 (1) 기타(구체적으로: ) (1) 경험한 적 없음 → [문30으로]  (2010 등 전시의 및 환경에 대해 얼마나 만족하십니까?	(문28에서 ①,②,③ 응답자만) 공공 방과후 돌봄서비스에 대해 얼마나 만족하십니까?  ① 매우 불만 ② 약간 불만 ③ 보통 ② 약간 만족 ⑤ 매우 만족  (문29에서 ①~⑩ 응답자만) 안전사고 장소  (문29에서 ①~⑩ 응답자만) 안전사고는 어디서 발생했습니까? (여러 건일 경우 가장 최근에 발생한 장소를 말씀해 주십시오) ① 교실 ② 운동장 ③ 화장실 또는 복도 ④ 그 외 학교내 장소 ⑤ 가정내 ⑥ 등하교길 ⑦ 학원이나 학원주변 ⑥ 오락실, PC방, 노래방 등 ⑨ 놀이터 ⑪ 공터나 빈 건물, 주차장 등 ① 기타(구체적으로:					

#### 에너지 절약 생활수칙 실천 정도

#### 31 일상생활에서 기후변화를 극복하기 위해 실천할 수 있는 생활수칙입니다. 귀하는 어느 정도 실천하고 계십니까?

	전혀 실천하지 않음	거의 실천하지 않는 편	실천하려고 노력 하는 편	잘 실천하고 있음	해당사항 없음
1. 에너지 절약 생활화(전기, 수도, 가스)	1	2	3	4	5
2. 자가용 이용 시 공회전을 줄이고 경제속도 준수	1	2	3	4	5
3. 가까운 거리는 걷거나 자전거 이용	1	2	3	4	5
4. 친환경 제품 구입	1	2	3	4	5
5. 자가용 사용을 줄이고 대중교통 이용	1	2	3	4	5

#### 성북천 정롱천시설물 이용 만족도

#### 성북구에서 자연하천으로 복원된 성북천과 정릉천 시설물 이용 32 시 얼마나 만족하십니까?

① 매우 불만 ② 약간 불만 ③ 보통 ➡ [ 문32-1로 ] ④ 약간 만족 ⑤ 매우 만족 ⑥ 이용 경험이 없어 잘 모름 ➡ [ 문33으로 ]

#### 성북천 정릉천 시설물 보완사항

32-1 (문32에서  $0\sim$ 5 응답자만) 귀하는 성북천과 정릉천 이용과 관련해서 앞으로 개선해야할 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 관리시설(안내표지판, 노면, 자전거 도로)
- ② 운동시설(물놀이장 등)
- ③ 편익시설(의자, 그늘막, 정자 등)
- ④ 수질관리
- ⑤ 기타(구체적으로:

#### 하천 수질관리 시급사안

#### 33 하천(성북천, 정릉천)의 수질관리를 위하여 가장 시급하다고 생각하는 것은 무엇입니까?

- ① 주기적인 하천정하홬동(청소)
- ③ 수질오염 방지를 위한 연중 하천유지용수 공급
- ⑤ 기타(구체적으로:

2)	폐수배줄시설	능	하전오염행위	감시

④ 초기우수 및 생활하수의 하천유입 방지

#### VI 경제

가계 지출 비중	가계 부채
34 귀댁에서 지출하는 항목 중 가계에 가장 부담이 되는 항목은 무엇입니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.	35 귀댁에 부채가 있다면 그 이유는 무엇입니까? 우선순서에 따리 2 가지만 말씀해 주십시오.
(1순위:), (2순위:) ① 식료품·비주류음료비② 주류·담배비 ③ 의류·신발비 ④ 주거·수도·광열비 ⑤ 가정용품·가사서비스비 ⑥ 보건·의료비 ⑦ 교통비 ⑧ 통신비 ⑨ 오락·문화비 ⑩ 교육비 ⑪ 음식·숙박비(외식) ⑫ 기타(구체적으로:) ⑬ 부담되는 항목 없음	(1순위:), (2순위:) ① 주택 임차 및 구입 ② 교육비(자녀교육비, 사교육비 등) ③ 의료비 ④ 교육비, 의료비를 제외한 기타생활비 ⑤ 재테크 투자(주식, 부동산 등) ⑥ 기타(구체적으로:) ⑦ 부채 없음
74 THE 10 THE	34 TH THE STATE OF

#### 경제적 여건 경제적 여건 전망 그렇다면 올해와 비교하여 내년도 귀댁의 전반적인 경제적 1년전과 비교해 봤을 때 귀댁의 전반적인 경제적 여건은 37 여건은 어떨 것으로 전망하십니까? 어떻습니까? ① 매우 나빠졌다 ② 다소 나빠진 편이다 ① 매우 나빠질 것이다 ② 다소 나빠질 것이다 ③ 변동이 없다 ③ 변동이 없을 것이다 ④ 다소 좋아진 편이다 ⑤ 매우 좋아졌다 ④ 다소 좋아질 것이다 ⑤ 매우 좋아질 것이다 사회적경제 인지도 협동조합 참여 여부 귀하는 지역 일자리 창출과 사회서비스 제공으로 주민의 삶의 질

#### 증진과 빈곤·소외 극복 등 사회적 가치 실현을 추구하는 사회적 기업, 마을기업, 자활기업, 협동조합 등을 총칭하는 사회적경제 에 대해 알고 있습니까?

- ① 잘 알고 있다
- ② 들어본 적이 있다
- ③ 들어본 적이 없다

#### 지난해 12월 1일부터 협동조합기본법이 시행되고 있습니다. |귀하는 협동조합 설립 또는 조합원으로 참여하실 의향이 있습니까?

- ① 반드시 참여하겠다 ② 아마 참여할 것이다
- ③ 아마 참여하지 않을 것이다 ④ 절대 참여하지 않겠다
- ⑤ 잘 모르겠다

#### 상품 구입 경로

#### 40 귀 댁은 다음 각각의 상품을 구입하기 위해 쇼핑을 주로 어디에서 하십니까?

상 품	동네 슈퍼	재래 시장	대형 할인매장	백화점	전문점	인터넷	홈쇼핑	편의점	기타
① 식료품	①	2	3	4	(5)	6	1	8	9()
② 의류	①	2	3	4	(5)	6	•	8	9()
③ 내구재(가구, 주방용품 등)	0	2	3	4	<b>⑤</b>	6	7	8	9()

전통시장 이용 여부  11 귀하는 전통시장을 평균 몇 회 이용하십니까?	전통시장 이용 만족도 [문41에서 ①,② 응답자만] 귀하는 전통시장에 대해 얼마나 만족하십니까?						
월 혹은 년을 선택 후 평균 이용 횟수를 적어 주십시오       ① 월 평균       ② 년 평균   ( 회)	① 매우 불만 ② 약간 불만 ③ 보통						
③ 전혀 이용하지 않는다 <b>⇒ [ 문42로 ]</b>	④ 약간 만족 ⑤ 매우 만족						
전통시장 비이용 이유							
42 주민들이 전통시장을 자주 이용하지 않는 주된 이유는 무엇 때문	이라고 생각하십니까?						
① 상품 가격이 별로 싸지 않아서 ③ 다양한 상품이 적어 한 번에 여러 물품을 사기 어려워서 ⑤ 친절도가 떨어져서 ⑦ 전통시장 위치가 집과 멀리 떨어져 있어서	② 상품의 질이 떨어져서 ④ 주차장, 화장실 등 편의시설이 부족해서 ⑥ 시장 안의 통로가 협소하여 쇼핑하는데 불편해서 ⑧ 기타(구체적으로:)						
Ⅲ 생활·안전							
	<b>닉주 이유</b>						
43 귀하가 성북구에 <u>거주하는 이유</u> 는 무엇입니까?(중복응답 가능)							
① 경제적 능력에 맞추어       ② 사업상 또는 직장 때문에         ④ 교통이 편리해서       ⑤ 근린생활시설(할인점, 문화선         ⑦ 교육 여건 때문에       ⑧ 경제적 가치가 오를 것 같이         ⑩ 기타(구체적으로:       □	③ 옛날부터 살아와서(태어나서 포함) 터 등)이 편리해서 ⑥ 자연환경이 좋아서(공원·녹지 등) ·서 ⑨ 가족, 지인들이 살아서						
생활환경 만족도	기초질서 의식수준 만족도						
44 귀하의 현재 생활환경에 대한 만족 정도를 알아보고자 합니다. 귀하의 만족정도를 각 부문별로 해당란에 ○표하여 주십시오.	45 귀하는 성북구 주민의 기초질서 의식수준에 대하여 얼마나 만 족하십니까? (각 부문별로 해당란에 ○표하여 주십시오)						
매우 약간 대무 약간 매우							
불만         불만         보만         보증         만족         만족           1. 문화 및 여가 생활         1         2         3         4         5	불만         불만         보만         모종         만족         만족           1. 교통질서(불법주정차 등)         1         2         3         4         5						
2. 주거 여건(편의시설, 위치, 치안 등) 1 2 3 4 5	2. 거리통행 장애(불법노점상 등) 1 2 3 4 5						
3. 보건 의료 서비스(병원, 약국 등)   1   2   3   4   5   4. 환경 여건(대기, 수질, 녹지 등)   1   2   3   4   5	3. 불법광고물 부착 1 2 3 4 5						
5. 개인적인 생활수준(소득 포함) 1 2 3 4 5	4. 쓰레기 무단투기(담배꽁초 1 2 2 4 5						
6. 교통 환경 만족도     1     2     3     4     5	구단구기, 공앙제공부 비사용 등)						
	안전도						
46 귀하께서는 성북구에 거주하면서 다음과 같은 항목에 대해 어느 청	도 안전하다고 생각하십니까? 각 부문별로 해당란에 ○표하여 주십시오						
	매우 위험 약간 위험 보통 약간 안전 매우 안전						
1. 화재나 홍수, 산사태 등의 재해	1 2 3 4 5						
2. 밤늦게 걸어 다닐 경우 두려움 3. 강도, 소매치기, 성추행 등 다양한 범죄에 대한 피해	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5						
4. 건물(붕괴, 균열), 엘리베이터 추락, 다리붕괴 등 여러 유형의 건축							
	위한 지원사항						
47 귀하는 성북구의 안전을 위해 구에서 어떤 지원이 필요하다고 성							
(1순위:), ① 방범용 CCTV 확충 ② 보안등, 공원등 확충 ④ 주민자율 순찰 활용 ⑤ 어린이 등하교시 교통안	(2군위·) ③ 보행환경개선(보도블럭, 방지턱, 안전휀스 설치 등) 전 지도 ⑥ 기타(구체적으로:)						
야간보행 두려움	야간보행 두려운 이유						
48 귀하는 집 근처에서 야간에 혼자 걷기가 두려운 곳이 있습니까?							
① 있다 → [문48-1로] ② 없다 → [문49로]	① 가로등이 없어서       ② 범죄가 발생했던 지역이므로         ③ 인적이 드물어서       ④ 기타(구체적으로:						

안심귀가 마을버스 운영에 대한 인지도 49 귀하는 성북구에서 2012년 11월 1일부터 시행한 안심귀가 마을버스에 대해 알고 계시거나 이용해 본적 있으십니까?	안심귀가 마을버스 운영에 대한 만족도  (문49에서 ① 응답자만) 귀하는 안심귀가 마을버스 운영에 대해 어느 정도 만족하십니까?
① 알고 있으며, 이용해 본적이 있다 - (문50으로) ② 들어본 적은 있으나 이용해 본적은 없다 - (문51로)	① 매우 불만 ② 약간 불만 ※ 안심귀가 마을버스란? 앱 보통 ※ 비 10시 이후 정류장이
③ 저음 늘어본나	(4) 약간 만족 (5) 배우 만족 <b>마을버스를 말함</b>
교통환경 1 기하가 살고 계신 지역에서 보완개선이 가장 필요하다고 생각하	개선사항
	C 파동군세근 구었습니까   -  시설 부족 ③ 교통체증
	[법규 준수 미약 ⑥ 기타(구체적으로:)
[^] 공공행정	
	리 만족도
52 귀하께서는 성북구의 생활폐기물, 음식물쓰레기 및 재활용쓰레기 주십시오] 만약 불만족하신다면, 그 이유는 무엇입니까? 불만족	
	( <b>불만쪽 이유 보기 )</b>
매우 약간 보통 약간 매우 응답 만족 만족 보통 불만 불만 (보기	장자 2 분류 기준을 잘 몰라서
1. 생활폐기물 5 4 3 2 1	③ 배출시간을 맞추기가 어려워서 ④ 보관하는 장소가 마땅하지 않아서
2. 음식물쓰레기 5 4 3 2 1	⑤ 비용이 비싸서 ⑥ 수거 후 뒤처리가 깨끗하지 않아서
3. 재활용쓰레기 5 4 3 2 1	
주민센터(자치	회관) 이용경험
53 귀하는 동주민센터(자치회관)에서 운영하는 프로그램을 이용해	보신 적이 있으십니까?
① 있다 → [문53-1로]	② 없다 ⇒ [문53-2로]
주민센터(자치회관) 이용 이유	주민센터(자치회관) 비이용 이유
53-1 (문53에서 ① 응답자만) 그렇다면, 이용하신 이유는 다음 중 무엇입니까? 우선순위에 따라 <u>두 가지</u> 만 말씀해 주십시오.	⁹³⁻² 입니까? 우선순위에 따라 <u>두 가지</u> 만 말씀해 주십시오.
(1순위:), (2순위:)	(1순위:), (2순위:)
① 수강료가 저렴해서 ② 가까운 곳에 위치해서	① 시간이 맞지 않아서 ② 프로그램이 단조로워서
③ 다양한 편의시설이 있어서	③ 주민센터(자치회관) 프로그램 운영에 대하여 몰라서
④ 다양한 교류를 위해서(친목도모 및 정보공유 등) ⑤ 다양한 프로그램으로 여가활동에 도움이 되어서	④ 편의시설이 미비해서 ⑤ 어디 있는지 몰라서
⑥ 취업에 도움이 되어서 ⑦ 기타(구체적으로: )	⑥ 관심이 없어서 ⑦ 기타(구체적으로: )
38기년(178/8- 54 귀하는 최근 1년(2012.5.1~2013.4.30) 동안 민원신청(처리)을 위	
① 있다 → [문54-1로] ② 없다 → [문	
행정민원서비스 만족도	행정민원서비스 불만족 이유
54-1 (문54에서 ① 응답자만) 성북구청 또는 동주민센터의 <u>행정민</u> 원서비스에 대해 어느 정도 만족하십니까?	
① 매우 불만 → [ 문54-2로 ] ② 약간 불만	① 직원의 불친절 ② 신속하지 못해서
③ 보통	③ 절차가 복잡하고 까다로워서 ④ 편의시설 등이 미비해서 ⑤ 공정하지 못해서
④ 약간 만족 <b>→ [ 문55로 ]</b> ⑤ 매우 만족 <b>→</b>	⑥ 기타(구체적으로:)
공공 편의시설	학대 우선순위
55 귀하가 생각하시기에 성북구에 필요하거나 늘려야 하는 공공편의	시설에는 어떤 것이 있습니까? (필요한 순서에 따라 <u>2개 이내</u> 로 선택)
(1순위 :	_), (2순위 :)
① 보육시설 ② 보건의료시설 ③ 공원,녹지	
⑥ 구민회관    ⑦ 도서관 및 독서실 ⑧ 박물관	⑨ 체육시설 ⑩ 자전거도로 및 거치대

행정정보 획득매체	구소식지 획득경로
56 귀하는 성북구의 행정정보를 얻는 수단으로 어떤 매체를 이용하십니까? 이용한 적이 있는 매체를 모두 말씀해 주십시오.	56-1 (문56에서 ① 응답자만) 구 소식지(성북소리 등)로 성북구 행정정보를 얻었다면 어떻게 전달 받으셨습니까?
① 구 소식지(성북소리 등) ➡ [ 문56-1로 ] ② 인터넷 ③ SNS ④ 공중파 방송 ⑤ 유선 방송 ⑥ 일간신문 ⑦ 현수막, 전광판, 게시판 등 ⑧ 기타(구체적으로:)	① 통반장이 직접 전달(우편함 전달 등) ② 아파트 엘리베이터 입구에서 수령 ③ 동주민센터를 방문하여 직접 수령 ④ 관공서에 비치되어 있는 소식지 열람 ⑤ 기타(구체적으로:)
자기주도학습지원센터 운영 적정성	성북절전소 참여 의향
57 성북구가 자기주도학습지원센터를 운영하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?	58 성북구에서는 에너지절약 실천프로그램으로 성북절전소를 운영하고 있습니다. 귀하께서는 성북절전소에 참여하실 의사가 있습니까?
① 전혀 바람직하지 않다 ② 다소 바람직하지 않은 편이다 ③ 다소 바람직한 편이다 ④ 매우 바람직하다	① 전혀 참여할 의사가 없다 ② 참여할 의사가 없는 편이다 ③ 참여할 의사가 다소 있다 ④ 반드시 참여할 것이다
※성북형 절전소 : 에너지절약이 발전이라는 의미로 마을공동체( 함께 노력하는 프로그램입니다. 절전목표 설정, 대기전력 차단, 에너지클리닉,	아파트, 주민모임 등) 단위에서 에너지절약에 뜻을 같이하고 , 에너지 고효율제품 사용, 단열개선 등의 활동을 합니다.
인권교육 필요성	인권교육 우선 대상자
59 귀하는 인권에 대한 교육이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?	귀하는 성북구의 인권의식을 높이기 위해 인권교육을 우선적으로 받아야 할 사람은 누구라고 생각하십니까? 인권의식이 부족하다고 생각되는 <u>우선순서에 따라 2 가지만</u> 말씀해 주십시오.
<ol> <li>전혀 필요하지 않다</li> <li>별로 필요하지 않다</li> <li>보통이다</li> <li>약간 필요하다</li> <li>매우 필요하다</li> </ol>	(1순위:), (2순위:) ① 공무원, 공공기관 종사자 ② 교사 ③ 보육시설의 시설장. 보육교사④ 학부모 ⑤ 경찰 ⑥ 학생. 청소년 ⑦ 복지시설의 시설장. 직원 ⑧ 의사. 간호사 등 의료기관 종사자 ⑨ 기업CEO ⑩ 기타(구체적으로:)
구정방향의 적절성	주민편의 개선 체감도
61 귀하는 성북구가 추진하는 사업들을 볼 때, 성북구의 구정운영 방향이 적절하다고 보십니까?	62 현재의 성북구의 주민편의나 전반적인 행정서비스 수준이 지난 3년 전에 비해 어떻다고 생각하십니까?
① 전혀 적절하지 않다 ② 별로 적절하지 않다 ③ 대체로 적절하다 ④ 매우 적절하다 ⑤ 잘 모르겠다	① 이전보다 많이 나빠졌다 ② 이전보다 다소 나빠졌다 ③ 이전과 비슷하다 ④ 이전보다 다소 나아졌다 ⑤ 이전보다 많이 나아졌다
성북구 즉	<b>주력 분야</b>
63 귀하는 현재 성북구가 어떤 분야에 가장 주력하고 있다고 생각(	가십니까?
③ 문화재단 설립, 강좌 활성화 등 문화 서비스 확대 ④ 성토	선동 보건지소 개소, 동지역사회복지협의체 구성 등 복지여건 개선 로친 정비, 성신여대 앞 하나로 거리 등 보행거리 조성 은도서관 등 공공도서관 확충 문조합 및 사회적기업 활성화와 마을공동체 재생 추진
복지예산 투입 정도	예산 투입 선호방향
64 현재의 성북구가 이전에 비해 복지에 보다 예산을 많이 투입 하고 있다고 보십니까?	야 한다고 보십니까?
① 이전에 비해 많이 늘었다	
② 약간 더 는 것 같다 ③ 이전과 비슷하다 ④ 이전 보다 줄었다 ⑤ 잘 모르겠다	① 교통, 녹지 환경 개선 등 도시정비 ② 보육시설, 도서관, 체육시설 등 생활 인프라 확대 ③ 취약계층 복지 강화 ④ 사회적경제 및 지역경제 활성화 ⑤ 진로체험교육 강화, 학교시설 현대화 등 교육여건 개선
<ul><li>② 약간 더 는 것 같다</li><li>③ 이전과 비슷하다</li><li>④ 이전 보다 줄었다</li><li>⑤ 잘 모르겠다</li></ul>	② 보육시설, 도서관, 체육시설 등 생활 인프라 확대 ③ 취약계층 복지 강화 ④ 사회적경제 및 지역경제 활성화
<ul><li>② 약간 더 는 것 같다</li><li>③ 이전과 비슷하다</li><li>④ 이전 보다 줄었다</li><li>⑤ 잘 모르겠다</li></ul>	② 보육시설, 도서관, 체육시설 등 생활 인프라 확대 ③ 취약계층 복지 강화 ④ 사회적경제 및 지역경제 활성화 ⑤ 진로체험교육 강화, 학교시설 현대화 등 교육여건 개선  나타운 전망
② 약간 더 는 것 같다 ③ 이전과 비슷하다 ④ 이전 보다 줄었다 ⑤ 잘 모르겠다 부동산시장 및	② 보육시설, 도서관, 체육시설 등 생활 인프라 확대 ③ 취약계층 복지 강화 ④ 사회적경제 및 지역경제 활성화 ⑤ 진로체험교육 강화, 학교시설 현대화 등 교육여건 개선  나타운 전망

Ţ	<u>사</u> 기타	※ 다음은 통계처리	비를 위한 7	질문입니다.		
		기구소				
	67 귀 댁의 지난 1년동앤2012.5.1~2013.4.3 (가구소득은 전 가구원의 근로소득, 사업	0) 세금납부(공제)전의 윌 노득, 재산소득 및 이전소	평균 가구 총 득 등의 합계	: 소득은 얼마입니까? 입니다.)		만원
	교육정도			직일		
	68 귀하의 학력은 어떻게 되십니까?		69 종사하는	직업은 무엇입니까? : 부분을 말씀해주세요 원 설문지의 한국표준	?	? 구체적으로
	④ 고등학교 ⑤ 대학(4년제 미만) ⑥ 대학교(4년제 이상) ④ :	졸 업 째 학 수 료 휴 학 중 퇴	3 A S E 7 7 9 E → ( 문70으 → ( 1) E		② 전문가 및 관련 ④ 서비스 총사지 ⑥ 농림어업 숙련 자 ⑧ 장차기계 조작 및 ⑩ 군인  직(은퇴포함) ➡ [	! 종사자 및 조립 종사자
	향후 구직 여부           69-1         (문69에서 ® 응답자만) 향후 직업을 까?	가질 의향이 있으십니	69-2 (문6	<b>향후 희!</b> 9-1에서 ① 응답자민 . 싶으십니까?		어떤 일을 하
		다 <b>→ [문70으로]</b>	① 사무직 ④ 판매직	② 전문직 ⑤ 기타(구체적		)
		계층적 귀속	속 의식			
	70 귀하의 경제사회적 위치는 어느 계층에 속	한다고 생각하십니까?				
	① 상상 ② 상하 ③ 중	상 ④ 중하	(5)	) 하상 (6)	) 하하	

# ♠ 수고하셨습니다. ♠조사에 협조해 주셔서 대단히 감사합니다.

면접원 성명	면접원 연락처		조사 표본	① 원표본(	a) ② 대체표본(b)
조사 일시	2013년월일	면접 방법	① 타계식 조	사 ② 자계석	식 조사 ③ 유치조사
소요 시간	<u>시</u> 분~ 시 분	유치일	월일	회수일	월일
방문 차수 및 재방문 이유					



⑥ 기타(구체적으로: ⑦ 개선점 없음

# 2013 성북구사회조사표 (가구원) 《sb



제 50802 호					
조사원이	일련번호	행정구역 코드	가구원 코드	출생년도	가구원 성명
작성하는 란입니다.		290-			
주 관 처	서울특별시 성북	구 기획예산과	수 행 처	(주)월드리서치 (	(02)6188-6011
	는 분들께서는 버	<u> 구원(1998년 4월 30일</u>     		전원이 조사 대성	<u> 남입니다.</u>
		 공교육 교육재경	적 우선순위	_	_
1 만약 교육 지	내정을 늘린다면 어느	쪽에 우선적으로 지원해줘야 한다		þ	
		공 등 학생 복지 강화 - 축소 등 시설환경 개선	② 수준별 맞춤고 ④ 예체능 교육획	교육 확대 학대로 창의적 사고력고	l 인성교육 함양
	학교지원 우선			안전한 학교 만	들기
2 가장 필요하	지원 되는 프로그램 ·다고 생각되는 것은 ! 쓹해 주십시오.	I 확대(학력신장 등)를 위하여 무엇입니까? 우선 순서에 따라	은 무엇이라고	1 생각하십니까?	우선적으로 가장 필요한 경
① 교과부진 현 ③ 문예체 프 ⑤ 우수학생 (	로그램 확대 ④ 방과	및 체험활동 프로그램 후 학교 운영 주도 학습 프로그램 운영	③ 학부모 및 ( ④ 학교 내 청원	예방 교육 확대 어르신 순찰봉사 활동 권경찰 배치 및 경찰 홀 한 학생자정활동 독려	
	70770 7047	평생교육 프로		N. OLA LIZZO	
4 취이는 <u>성규</u> 참여하셨다면	<u> </u>	<u>최근 1년간,</u> 평생교육 프로그림 H로 교육을 받으셨는지 해당하는	g에 참여아신 석( = 항목을 <u>모두</u> 골	기 있습니까? 달라주세요.	
① 직장, 사내 ④ 민간시설 ⑦ 기타(구체?	 및 사설기관(백화점문:	② 대학 평생교육원 및 학교 화센터 및 민간운영 교육기관)		Ⅳ, 컴퓨터 활용)	
문호	박악 여가				
	구립도서관 (	인지도		구립도서관 이용	현황
	구에 있는 구입도서면 을 모두 말씀해주십시 <u>의</u>	을 알고 있습니까? 알고 있는 2.	6 구립도서관을	2,3,4,5,6,0 응답자 얼마나 자주 이용하십	다. 만) 귀하는 평소 성북구으 니까?
① 성북정보도 ③ 해오름어린 ⑤ 서경로꿈D ⑦ 달빛마루도	L이도서관 ④ 종암 나루도서관 ⑥ 석관	랑정보도서관 동새날어린이도서관 동미리내도서관 모른다 <b>→ [ 문7로 ]</b>	① 주5회 이성 ③ 주1~2회 ⑤ 월1회 미민 ⑥ 이용해본 3	④ 월2~3회 !	➡ [ 문6-1로 ] ➡ [ 문7로 ]
(古6M) 11	구립도서관 기	<mark> 선점</mark> 만) 구립도서관 이용 중 가장 ■	기하느 지나	독서량 1년2년2012 5 1~2013	4.30) 몇 권의 교양 <del>관</del> 련(종
6-1 필요한 기	마,৫,७,७,७,७ 등급자 배선점은 무엇이라고 성	당 구입고시한 이용 중 기정 방각하십니까?		1년년(2012:3:1~2013:4  , 역사, 예술서적 등) 시	
① 공공도서관 ③ 이용할 좌· ⑥ 기타(구체:	석 확대 ④ 장서 적으로:	시간 연장 확충 ⑤ 프로그램 확대 )	① 한 권도 안 <b>※ 교과서 및 참고</b> 정보서적 및 민		)권 [_] 서적류, 생활취미 관련 하고 말씀해주세요.

지역문화행사 참여도	공원 이용 현황
8 귀하는 <u>지난 1년 동안</u> 성북구에서 열리는 문화행사에 참여해 보신 적이 있습니까인참여해 본 행사에 <u>모두 ○표</u> 하여 주십시오)	지 기치는 평소 서부가 과비 고인은 어머니 나이요하시니 때가
① 해맞이·달맞이 행사 ② 아리랑 축제 및 구민체육대회 ③ 선잠제향 행사 ④ 다문화 음식 축제 ⑤ 상설예술무대 행복공감⑥ 우리동네 행복콘서트 뜨락예술무대 ⑦ 월월(Wall 月) 축제 ⑧ 정기문화행사(음악회 등) ⑨ 성북진경(한양도성) 축제 ⑩ 참여해본 적 없다	① 주5회 이상       ② 주3~4회         ③ 주1~2회       ④ 월2~3회         ⑤ 월1회 이하       ⑥ 이용해본 적 없다
주된 여가활동	여가활동 변화
10 귀하께서는 여가시간에 주로 무엇을 하십니까?	와으로 여유가 생긴다면, 현재와 비교해서 어떤 여가활동을 지금보다 더 늘릴 생각이십니까?
① 문화예술 관람(연극, 무용, 영화, 전통예술공연 등) ② 문화예술 참여(문학, 그림그리기, 악기연주, 서예, 사진 등) ③ 스포츠 관람 ④ 스포츠 참여 ⑤ 관광 ⑥ 취미·오락 활동 ⑦ 휴식 ⑧ 사회 및 기타활동	① 문화예술 관람(연극, 무용, 영화, 전통예술공연 등) ② 문화예술 참여(문학, 그림그리기, 악기연주, 서예, 사진 등) ③ 스포츠 관람 ④ 스포츠 참여 ⑤ 관광 ⑥ 취미·오락 활동 ⑦ 휴식 ⑧ 사회 및 기타활동
Ⅲ 보건과 복지	
<b>노인 복지 서비스</b> 귀하는 노인 복지 향상을 위해 성북구에 <u>가장</u> 필요한 것이 무 12 엇이라고 생각하십니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주	여성 복지 서비스 귀하는 여성의 삶의 질 향상과 복지증진을 위해서 성북구에 가장 필요한 여성 관련 프로그램은 무엇이라고 생각하십니까?
십시오	우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.
(1순위:), (2순위:) ① 건강한 삶을 위한 의료서비스 확대 ② 노인문화예술축제 활성화 ③ 노인일자리 제공 ④ 소외노인지원강화(가정도우미, 밑반찬 배달사업 등) ⑤ 여가생활을 즐길 수 있는 여가, 취미 프로그램 확대 ⑥ 노인여가복지시설 확충(복지관, 실버복지센터, 경로당 등) ⑦ 평생학습을 위한 교육기회 제공(컴퓨터 교실 등) ⑧ 공원 등에 노인들을 위한 생활체육시설 설치 확대 ⑨ 기타(구체적으로:	(1순위:), (2순위:) ① 문화·여가 프로그램(노래·요리교실, 꽃꽂이, 손뜨개 등) ② 스포츠 프로그램(헬스, 수영, 에어로빅, 요가 등) ③ 취업(자격증) 프로그램(미용, 간병사 양성 등) ④ 교육 프로그램(컴퓨터, 어학 등) ⑤ 가족 상담, 자녀 교육 프로그램 ⑥ 교양 및 건강 프로그램(여성학 강좌, 건강 강좌 등) ⑦ 육아 및 출산 지원 프로그램(육아, 출산 도우미 파견) ⑧ 기타(구체적으로:)
원시네 비지 내내스	보건의료 서비스
│	그는 그 보이 그 보이 그 보다 가입니다.
청소년 복지 서비스 귀하는 성북구에서 청소년 복지를 위해 <u>가장</u> 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.	
귀하는 성북구에서 청소년 복지를 위해 <u>가장</u> 필요한 것이	다음은 성북구 보건소 의료서비스입니다.
대한는 성북구에서 청소년 복지를 위해 가장 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.  (1순위:), (2순위:)  ① 청소년 도서관 및 독서실 ② 체육시설(농구대, 수영장 등) ③ 친목활동을 위한 교류의 장 마련(문화재 답사, 동이리 활동 등) ④ 여가를 즐기기 위한 취미 프로그램 활성화(약)연주, 사진촬영 등) ⑤ 영화, 연극, 연주회, 전시회 등 문화체험기회 확대 ⑥ 취업, 진학, 고민 등 청소년 상담실 운영 ⑦ 봉사활동 지원 ⑧ 기타(구체적으로:)	15 다음은 성북구 보건소 의료서비스입니다. 귀하께서 가장 이용하고 싶은 서비스는 무엇입니까?  ① 예방접종 ② 건강증진(금연/절주/운동/영양/비만 등) ③ 모자보건(임산부관리,산후도우미지원 등) ④ 방문건강관리 ⑤ 정신건강/치매관리 ⑥ 보건교육 ⑦ 건강검진 ⑧ 진료(내과, 치과, 한방, 감염성질환 등) ⑨ 의료비 지원 ⑩ 기타(구체적으로 :) ① 이용하고 싶은 서비스가 없다
대하는 성북구에서 청소년 복지를 위해 가장 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해주십시오.  (1순위:), (2순위:)  ① 청소년 도서관 및 독서실 ② 체육시설(농구대, 수영장 등) ③ 친목활동을 위한 교류의 장 마련(문화재 답사, 동이리 활동 등) ④ 여가를 즐기기 위한 취미 프로그램 활성화(약)연주, 사진촬영 등) ⑤ 영화, 연극, 연주회, 전시회 등 문화체험기회 확대 ⑥ 취업, 진학, 고민 등 청소년 상담실 운영 ⑦ 봉사활동 지원 ⑧ 기타(구체적으로:)	15 다음은 성북구 보건소 의료서비스입니다. 귀하께서 가장 이용하고 싶은 서비스는 무엇입니까?  ① 예방접종 ② 건강증진(금연/절주/운동/영양/비만 등) ③ 모자보건(임산부관리,산후도우미지원 등) ④ 방문건강관리 ⑤ 정신건강/치매관리 ⑥ 보건교육 ⑦ 건강검진 ⑧ 진료(내과, 치과, 한방, 감염성질환 등) ⑨ 의료비 지원 ⑩ 기타(구체적으로 :) ① 이용하고 싶은 서비스가 없다
대하는 성북구에서 청소년 복지를 위해 가장 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해주십시오.  (1순위:), (2순위:)  ① 청소년 도서관 및 독서실 ② 체육시설(농구대, 수영장 등) ③ 친목활동을 위한 교류의 장 마련(문화재 답사, 동이리 활동 등) ④ 여가를 즐기기 위한 취미 프로그램 활성화(약)연주, 사진촬영 등) ⑤ 영화, 연극, 연주회, 전시회 등 문화체험기회 확대 ⑥ 취업, 진학, 고민 등 청소년 상담실 운영 ⑦ 봉사활동 지원 ⑧ 기타(구체적으로:)	다음은 성북구 보건소 의료서비스입니다. 귀하께서 가장 이용하고 싶은 서비스는 무엇입니까?  ① 예방접종 ② 건강증진(금연/절주/운동/영양/비만 등) ③ 모자보건(임산부관리,산후도우미지원 등) ④ 방문건강관리 ⑤ 정신건강/치매관리 ⑥ 보건교육 ⑦ 건강검진 ⑧ 진료(내과, 치과, 한방, 감염성질환 등) ⑨ 의료비 지원 ⑩ 기타(구체적으로 :) ⑪ 이용하고 싶은 서비스가 없다  지서비스  무엇이라고 생각하십니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.
지하는 성북구에서 청소년 복지를 위해 가장 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오. (1순위:), (2순위:) ① 청소년 도서관 및 독서실 ② 체육시설(농구대, 수영장 등) ③ 친목활동을 위한 교류의 장 마련(문화재 답사, 동이리 활동 등) ④ 여가를 즐기기 위한 취미 프로그램 활성화(약)연주, 사진촬영등) ⑤ 영화, 연극, 연주회, 전시회 등 문화체험기회 확대 ⑥ 취업, 진학, 고민 등 청소년 상담실 운영 ⑦ 봉사활동 지원 ⑧ 기타(구체적으로:)  장애인복 16 귀하는 성북구에서 장애인 복지향상을 위해 가장 필요한 것이 두	다음은 성북구 보건소 의료서비스입니다. 귀하께서 기장 이용하고 싶은 서비스는 무엇입니까?  ① 예방접종 ② 건강증진(금연/절주/운동/영양/비만 등) ③ 모자보건(임산부관리,산후도우미지원 등) ④ 방문건강관리 ⑤ 정신건강/치매관리 ⑥ 보건교육 ⑦ 건강검진 ⑧ 진료(내과, 치과, 한방, 감염성질환 등) ⑨ 의료비 지원 ⑩ 기타(구체적으로:
대한는 성북구에서 청소년 복지를 위해 가장 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.  (1순위:	다음은 성북구 보건소 의료서비스입니다. 귀하께서 기장 이용하고 싶은 서비스는 무엇입니까?  ① 예방접종 ② 건강증진(금연/절주/운동/영양/비만 등) ③ 모자보건(임산부관리,산후도우미지원 등) ④ 방문건강관리 ⑤ 정신건강/치매관리 ⑥ 보건교육 ⑦ 건강검진 ⑧ 진료(내과, 치과, 한방, 감염성질환 등) ⑨ 의료비 지원 ⑩ 기타(구체적으로 : ⑪ 이용하고 싶은 서비스가 없다  지서비스  면엇이라고 생각하십니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오. (2순위 :)  활동 등) 기진료 및 검진 등) 긴지학습지도 등) 지원, 보호작업장 등) 컴퓨터교육, 문화체험 등) 다랑지원, 가정도우미파견, 밑반찬지원 등) 다금, 차량구입 및 개조비 등)
지하는 성북구에서 청소년 복지를 위해 가장 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.  (1순위:), (2순위:)  ① 청소년 도서관 및 독서실 ② 체육시설(농구대, 수영장 등) ③ 친목활동을 위한 교류의 장 마련(문화재 답사, 동이리 활동 등) ④ 여가를 즐기기 위한 취미 프로그램 활성화(약)연주, 사진촬영 등) ⑤ 영화, 연극, 연주회, 전시회 등 문화체험기회 확대 ⑥ 취업, 진학, 고민 등 청소년 상담실 운영 ⑦ 봉사활동 지원 ⑧ 기타(구체적으로:)  *****************************	다음은 성북구 보건소 의료서비스입니다. 귀하께서 기장 이용하고 싶은 서비스는 무엇입니까?  ① 예방접종 ② 건강증진(금연/절주/운동/영양/비만 등) ③ 모자보건(임산부관리,산후도우미지원 등) ④ 방문건강관리 ⑤ 정신건강/치매관리 ⑥ 보건교육 ⑦ 건강검진 ⑧ 진료(내과, 치과, 한방, 감염성질환 등) ⑨ 의료비 지원 ⑩ 기타(구체적으로 :
대한는 성북구에서 청소년 복지를 위해 가장 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.  (1순위:	다음은 성북구 보건소 의료서비스입니다. 귀하께서 기장 이용하고 싶은 서비스는 무엇입니까?  ① 예방접종 ② 건강증진(금연/절주/운동/영양/비만 등) ③ 모자보건(임산부관리,산후도우미지원 등) ④ 방문건강관리 ⑤ 정신건강/치매관리 ⑥ 보건교육 ⑦ 건강검진 ⑧ 진료(내과, 치과, 한방, 감염성질환 등) ⑨ 의료비 지원 ⑩ 기타(구체적으로 : ⑪ 이용하고 싶은 서비스가 없다  지서비스  면엇이라고 생각하십니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오. (2순위 :)  활동 등) 기진료 및 검진 등) 인지로 및 검진 등) 인지학습지도 등) 지원, 보호작업장 등) 컴퓨터교육, 문화체험 등) 라량지원, 가정도우미파견, 밑반찬지원 등) 다금, 차량구입 및 개조비 등) 다금, 차량구입 및 개조비 등)  에 해결 선니까? 우선 순서에 따라 2개 이내로 선택해주세요.

18 추가로 금연구역이 필요한 장소는 어디	그입니까? 필요한 장	소를 모두 선	택하여 주십시오	2.			
① 어린이집 등 보육시설(경계로부 ③ 도서관(경계로부터 반경10미터) ⑤ 성신여대입구 하나로거리(거리 ⑦ 기타(구체적으로:	) 전체)	④ 관공서( <del>3</del> ⑥ 지하철역	경계로부터 빈	난경10미터) 프로부터 반경	구역(출입구로부		<del> </del> )
운동횟수			5	동 시 이용/	시설(공간)		
귀하는 지난 1주일 동안 평소보다 원 나는 정도의 신체활동을 얼마나 하셨습 (운동으로서 걷기는 해당되나 일상생활	늘니까?	19-	1 체육 시설(3 따라 <u>2개 0</u>	② 응답자만) 귀 공간)은 무엇입니 나로 선택해주 ).(2		로 이용하시	H
<ol> <li>전혀 하지 않음 → [ 문20으로 ]</li> </ol>	a		•		•	/	
② 일주일에 () 일 1회에 () 분 정도		4	사실 스포스센 학교운동장 근교 산	⑤ 자치회관	:시설 ③ 인근 · ⑥ 자기 세적으로:		_)_
Y 여성과 가쪽							
저출산 해결방인				영유아 보육			
20 귀하는 저출산의 해소 방안으로 성북구에 이라고 생각하십니까? 우선순위에 따라 <u>5</u>	서 기장 필요한 것이 <u>두 가지</u> 만 말씀해 주십	^{무엇} 21 5			지원을 위해 기정 순서에 따라 2 기		
(1순위 :), (2순위 :	)			:),		)	
① 가임여성의 건강관리를 통한 건강한	출산환경 조성				보육시설 운영의 유아 질병 예방 <i>시</i>		
② 불임부부(의료서비스) 지원 확대 ③		시원 🕟			ㅠ이 필ᆼ 뎅/ 국공립 보육시설		
<ul><li>④ 안심하고 맡길 수 있는 보육시설 ⑤</li><li>⑥ 주부의 재취업 지원</li><li>⑦</li></ul>	육아유식세노 활성. 출산지원금 제도				춤형 보육시설 혹	확대	
® 기타(구체적으로:			보육인력 전문 기타(구체적으	성 제고 및 처의	구개선	١	
	-11.1 T.I.	9					
과거 대비 어린이놀이터				어린이놀이면 ~® 으다[매 :		IFIOI 이저하	ΛI
22 귀하가 보시기에 어린이놀이터의 시술 비해 개선되었다고 생각하십니까?	열 및 환경이 몇 년	전에 22-1	용을 위해서 ( 우선순서에 [	어떤 부분의 개선 다라 2 가지만 달	이 기장 필요하다 말씀해 주십시오.	고 생각하십니까	þ
① 매우 불만 ② 약간 불만		1			(2순위 :		
③ 보통	➡ [ 문22-1로 ]		놀이시설 확충 바닥재 교체		시설 유지 및 보 놀이터 및 주변		
④ 약간 만족 ⑤ 매우 만족					들이다 및 푸년 잦은 순찰로 범죄		
⑥ 이용 경험이 없어 잘 모름	➡ [ 문23으로 ]	_	기타(구체적으로			)	
		8	개선사항 없음				
환경							
_	에너지 절약						
23 일상생활에서 기후변화를 극복하기 위해	실천할 수 있는 생활	수칙입니다. 구	게하는 어느 정도	E 실천하고 계십	LINIA		
	전	혀 실천하지 않음	않는 편	아는 번	잘 실천하고 있음		Į
1. 에너지 절약 생활화(전기, 수도, 가스)		1	2	3	4	5	4
2. 자가용 이용 시 공회전을 줄이고 경제속 3. 가까운 거리는 걷거나 자전거 이용	도 군구	1	2 2	3 3	4	<u>5</u> 	$\frac{1}{2}$
4. 친환경 제품 구입		1	2	3	4	<u>5</u>	1
5. 자가용 사용을 줄이고 대중교통 이용		1	2	3	4	5	
나타된 자르테시셔요 이			11 H 4	이 자근된 다	40 000		
성북천·정릉천시설물 이용 성북구에서 자연하천으로 복원된 성북 시 얼마나 만족하십니까?		이용 24-1	1 (문24에서 ①	~⑤ 응답자만)	<b>설물 보완사형</b> 귀하는 성북천교 것은 무엇이라고	l 정릉천 이용	년 라
① 매우 불만 ② 약간 불만				표지판, 노면, 기	다전거 도로)		
③ 보통	➡ [ 문24-1로 ]		운동시설(물놀		_\		
④ 약간 만족 ⑤ 매우 만족			편익시설(의자	, 그늘막, 정자	능)		

④ 수질관리

⑤ 기타(구체적으로:_

→ [ 문25로 ]

⑥ 이용 경험이 없어 잘 모름

금연구역 지정장소 선택

#### 하천 수질관리 시급사안 25 하천(성북천, 정릉천)의 수질관리를 위하여 가장 시급하다고 생각하는 것은 무엇입니까? ② 폐수배출시설 등 하천오염행위 감시 ① 주기적인 하천정화활동(청소) ③ 수질오염 방지를 위한 연중 하천유지용수 공급 ④ 초기우수 및 생활하수의 하천유입 방지 ⑤ 기타(구체적으로: VI

#### 경제 사회적경제 인지도 협동조합 참여 여부 귀하는 지역 일자리 창출과 사회서비스 제공으로 주민의 삶의 질 지난해 12월 1일부터 협동조합기본법이 시행되고 있습니다. 증진과 빈곤 소외 극복 등 시회적 가치 실현을 추구하는 시회적 귀하는 협동조합 설립 또는 조합원으로 참여하실 의향이 기업. 마을기업, 자활기업, 협동조합 등을 총칭하는 사회적경제 있습니까? 에 대해 알고 있습니까? ① 잘 알고 있다 ① 반드시 참여하겠다 ② 아마 참여할 것이다 ② 들어본 적이 있다 ③ 아마 참여하지 않을 것이다 ④ 절대 참여하지 않겠다 ⑤ 잘 모르겠다 ③ 들어본 적이 없다

	선동시상 이용	5 여무		선동시상 이용 반속도					
[28]	귀하는 전통시장을 평균 몇 회 이 월 혹은 년을 선택 후 평균 이용 횟	용하십니까 실수를 적어	p 주십시오.		28-1 (문28에서 ①,2) 만족하십니까?	응답자만) 귀하는	= 전통시장에	대해	얼마나
	① 월 평균	,	회)		① 매우 불만	② 약간 불	만		
	② 년 평균		외)		③ 보통				
	② 저혀 이요하지 아느다 그 1				④ 약간 만족	⑤ 매우 민	·족		

#### 전통시장 비이용 이유

#### 29 주민들이 전통시장을 자주 이용하지 않는 주된 이유는 무엇 때문이라고 생각하십니까?

- ① 상품 가격이 별로 싸지 않아서
- ③ 다양한 상품이 적어 한 번에 여러 물품을 사기 어려워서
- ⑤ 친절도가 떨어져서
- ⑦ 전통시장 위치가 집과 멀리 떨어져 있어서

③ 전혀 이용하지 않는다 **⇒ [ 문29로 ]** 

- ② 상품의 질이 떨어져서
- ④ 주차장, 화장실 등 편의시설이 부족해서
- ⑥ 시장 안의 통로가 협소하여 쇼핑하는데 불편해서
- ⑧ 기타(구체적으로:

#### M 생활 · 안전

#### 성북구 거주 이유

#### 30 귀하가 성북구에 거주하는 이유는 무엇입니까?(중복응답 가능)

- ① 경제적 능력에 맞추어
- ② 사업상 또는 직장 때문에

③ 옛날부터 살아와서(태어나서 포함)

- ④ 교통이 편리해서
- ⑤ 근린생활시설(할인점, 문화센터 등)이 편리해서 ⑥ 자연환경이 좋아서(공원·녹지 등)

- ⑦ 교육 여건 때문에
- ⑧ 경제적 가치가 오를 것 같아서
- ⑨ 가족, 지인들이 살아서

10 기타(구체적으로:

#### 생활환경 만족도 귀하의 현재 <u>생활환경에 대한 만족 정도</u>를 알아보고자 합니다. 31 귀하의 만족정도를 각 부문별로 해당란에 ○표하여 주십시오.

	매우 불만	약간 불만	보통	약간 만족	매우 만족
1. 문화 및 여가 생활	1	2	3	4	5
2. 주거 여건(편의시설, 위치, 치안 등)	1	2	3	4	5
3. 보건 의료 서비스(병원, 약국 등)	1	2	3	4	5
4. 환경 여건(대기, 수질, 녹지 등)	1	2	3	4	5
5. 개인적인 생활수준(소득 포함)	1	2	3	4	5
6. 교통 환경 만족도	1	2	3	4	5

#### 기초질서 의식수준 만족도 귀하는 성북구 주민의 기초질서 의식수준에 대하여 얼마나 만 32 귀하는 성북구 수반의 기소교자 크고 1년에 ○표하여 주십시오) 족하십니까? (각 부문별로 해당란에 ○표하여 주십시오)

	매우 불만	약간 불만	보통	약간 만족	매우 만족
1. 교통질서(불법주정차 등)	1	2	3	4	5
2. 거리통행 장애(불법노점상 등)	1	2	3	4	5
3. 불법광고물 부착	1	2	3	4	5
4. 쓰레기 무단투기(담배꽁초	1	2	3	4	5

#### 도시 안전도

# 귀하께서는 성북구에 거주하면서 다음과 같은 항목에 대해 어느 정도 안전하다고 생각하십니까? 각 부문별로 해당란에 ○표하여 주십시오

	매우 위험	약간 위험	보통	약간 안전	매우 안전
1. 화재나 홍수, 산사태 등의 재해	1	2	3	4	5
2. 밤늦게 걸어 다닐 경우 두려움	1	2	3	4	5
3. 강도, 소매치기, 성추행 등 다양한 범죄에 대한 피해	1	2	3	4	5
4. 건물(붕괴, 균열), 엘리베이터 추락, 다리붕괴 등 여러 유형의 건축물 사고	1	2	3	4	5

도시 안전을 :	위한 지원사항
34 귀하는 성북구의 안전을 위해 구에서 어떤 지원이 필요하다고 성	
① 방범용 CCTV 확충 ② 보안등, 공원등 확충	, (2순위 :) ③ 보행환경개선(보도블럭, 방지턱, 안전휀스 설치 등) 전 지도 ⑥ 기타(구체적으로:)
야간보행 두려움	야간보행 두려운 이유
35 귀하는 집 근처에서 야간에 혼자 걷기가 두려운 곳이 있습니까?	35-1 (문35에서 ① 응답자만) 혼자 걷기가 두려운 이유는 무엇입니까?
① 있다 → [ 문35-1로 ] ② 없다 → [ 문36으로 ]	① 가로등이 없어서 ② 범죄가 발생했던 지역이므로 ③ 인적이 드물어서 ④ 기타(구체적으로:)
안심귀가 마을버스 운영에 대한 인지도	안심귀가 마을버스 운영에 대한 만족도
36 귀하는 성북구에서 2012년 11월 1일부터 시행한 안심귀가 마을버스에 대해 알고 계시거나 이용해 본적 있으십니까?	37 (문36에서 ① 응답자만) 귀하는 안심귀가 마을버스 운영에 대해 어느 정도 만족하십니까?
① 알고 있으며, 이용해 본적이 있다 ② 들어본 적은 있으나 이용해 본적은 없다 ③ 처음 들어본다	① 매우 불만 ② 약간 불만 ** 안심귀가 마을버스란? 함 10시 이후 정류장이 아니어도 하차가 가능한 마을버스를 말함
교	개선사항
38 귀하가 살고 계신 지역에서 <u>보완개선</u> 이 가장 필요하다고 생각하	하는 교통문제는 무엇입니까?
① 대중교통 노선 및 운행횟수 부족 ② 주치 ④ 교통안전시설(신호등, 횡단보도, 표지판 등) ⑤ 교통	
공공행정	
	<b>리 만족도</b> 기 처리에 대해 얼마나 만족하십니까? [각 부문별로 해당란에 ○표하여 하시는 이유를 부문별로 응답란에 적어주십시오.
쓰레기처리 만족도       매우 만족     약간 만족     보통     약간 불만     내우 불만       1. 생활폐기물     5     4     3     2     1       2. 음식물쓰레기     5     4     3     2     1       3. 재활용쓰레기     5     4     3     2     1	( 불만족 이유 보기 )
주민센터(자치	회관) 이용경험
40 귀하는 동주민센터(자치회관)에서 운영하는 프로그램을 이용해	보신 적이 있으십니까?
① 있다 ➡ [문40-1로]	② 없다 ➡ [문40-2로]
주민센터(자치회관) 이용 이유 $40-1$ (문 $40$ 에서 ① 응답자만) 그렇다면, 이용하신 이유는 다음 중 무엇입니까? 우선순위에 따라 <u>두 가지</u> 만 말씀해 주십시오.	주민센터(자치회관) 비이용 이유 (문40에서 ② 응답자만) 이용하지 않는 이유는 다음 중 무엇 입니까? 우선순위에 따라 <u>두 가지</u> 만 말씀해 주십시오.
(1순위:), (2순위:) ① 수강료가 저렴해서 ② 가까운 곳에 위치해서 ③ 다양한 편의시설이 있어서 ④ 다양한 교류를 위해서(친목도모 및 정보공유 등) ⑤ 다양한 프로그램으로 여가활동에 도움이 되어서 ⑥ 취업에 도움이 되어서 ⑦ 기타(구체적으로:)	(1순위:), (2순위:) ① 시간이 맞지 않아서 ② 프로그램이 단조로워서 ③ 주민센터(자치회관) 프로그램 운영에 대하여 몰라서 ④ 편의시설이 미비해서 ⑤ 어디 있는지 몰라서 ⑥ 관심이 없어서 ⑦ 기타(구체적으로:)
행정기관(구청/동리	주민센터) 방문경험

41 귀하는 최근 1년(2012.5.1~2013.4.30) 동안 민원신청(처리)을 위하여 성북구청 또는 동주민센터를 방문하신 적이 있으십니까?

① 있다 → [ 문41-1로 ]

② 없다 → [문42로]



행정민원서비스 만족도 (문41에서 ① 응답자만) 성북구청 또는 동주민센터의 행정민 원서비스에 대해 어느 정도 만족하십니까?	행정민원서비스 불만족 이유 (문41-1에서 ①,② 응답자만) 불만족하는 이유는 다음 중 무엇입니까?
1	① 직원의 불친절 ② 신속하지 못해서 ③ 절차가 복잡하고 까다로워서 ④ 편의시설 등이 미비해서 ⑤ 공정하지 못해서 ⑥ 기타(구체적으로:)
공공 편의시설	확대 우선순위
42 귀하가 생각하시기에 성북구에 필요하거나 늘려야 하는 공공편의	시설에는 어떤 것이 있습니까?(필요한 순서에 따라 <u>2개 이내</u> 로 선택)
	), (2순위 :)
① 보육시설 ② 보건의료시설 ③ 공원,녹지시 ⑥ 구민회관 ⑦ 도서관 및 독서실 ⑧ 박물관 ⑪ 기타(구체적으로:	l설 ④ 사회복지시설 ⑤ 주차시설 ⑨ 체육시설 ⑩ 자전거도로 및 거치대 )
행정정보 획득매체	구 소식지 획득 경로
43 귀하는 성북구의 행정정보를 얻는 수단으로 어떤 매체를 이용 하십니까? 이용한 적이 있는 매체를 모두 말씀해 주십시오.	43-1 (문43에서 ① 응답자만) 구 소식지(성북소리 등)로 성북구 행정정보를 얻었다면 어떻게 전달 받으셨습니까?
① 구 소식지(성북소리 등) <b>→ [ 문43-1로 ]</b> ② 인터넷 ③ SNS ④ 공중파 방송 ⑤ 유선 방송 ⑥ 일간신문 ⑦ 현수막, 전광판, 게시판 등 ⑧ 기타(구체적으로:)	① 통반장이 직접 전달(우편함 전달 등) ② 아파트 엘리베이터 입구에서 ③ 동주민센터를 방문하여 직접 수령 ④ 관공서에 비치되어 있는 소식지 열람 ⑤ 기타(구체적으로:)
자기주도학습지원센터 운영 적정성	성북절전소 참여 의향
44 성북구가 자기주도학습지원센터를 운영하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?	45 성북구에서는 에너지절약 실천프로그램으로 성북절전소를 운영하고 있습니다. 귀하께서는 성북절전소에 참여하실 의사가 있습니까?
① 전혀 바람직하지 않다 ② 다소 바람직하지 않은 편이다 ③ 다소 바람직한 편이다 ④ 매우 바람직하다	① 전혀 참여할 의사가 없다 ② 참여할 의사가 없는 편이다 ③ 참여할 의사가 다소 있다 ④ 반드시 참여할 것이다
※성북형 절전소 : 에너지절약이 발전이라는 의미로 마을공동체( 함께 노력하는 프로그램입니다. 절전목표 설정, 대기전력 차단, 에너지클리닉,	아파트, 주민모임 등) 단위에서 에너지절약에 뜻을 같이하고 에너지 고효율제품 사용, 단열개선 등의 활동을 합니다.
인권교육 필요성	인권교육 우선 대상자
46 귀하는 인권에 대한 교육이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?	귀하는 성북구의 인권의식을 높이기 위해 인권교육을 우선적으로 받아야 할 사람은 누구라고 생각하십니까? 인권의식이 부족하다고 생각되는 <u>우선순서에 따라 2 가지만</u> 말씀해 주십시오.
<ol> <li>전혀 필요하지 않다</li> <li>별로 필요하지 않다</li> <li>보통이다</li> <li>약간 필요하다</li> <li>매우 필요하다</li> </ol>	(1순위:), (2순위:) ① 공무원, 공공기관 종사자 ② 교사 ③ 보육시설의 시설장. 보육교사④ 학부모 ⑤ 경찰 ⑥ 학생. 청소년 ⑦ 복지시설의 시설장. 직원 ⑧ 의사. 간호사 등 의료기관 종사자 ⑨ 기업CEO ⑩ 기타(구체적으로:)
구정방향의 적절성	주민편의 개선 체감도
48	49 경면 전에 비해 어떻다고 생각하십니까?
① 전혀 적절하지 않다 ② 별로 적절하지 않다 ③ 대체로 적절하다 ④ 매우 적절하다 ⑤ 잘 모르겠다	① 이전보다 많이 나빠졌다 ② 이전보다 다소 나빠졌다 ③ 이전과 비슷하다 ④ 이전보다 다소 나아졌다 ⑤ 이전보다 많이 나아졌다
성북구 김	^도 력 분야
50 귀하는 현재 성북구가 어떤 분야에 가장 주력하고 있다고 생각이	하십니까?
③ 문화재단 설립, 강좌 활성화 등 문화 서비스 확대 ④ 성북	동 보건지소 개소, 동지역사회복지협의체 구성 등 복지여건 개선 천 정비, 성신여대 앞 하나로 거리 등 보행거리 조성 도서관 등 공공도서관 확충 조합 및 사회적기업 활성화와 마을공동체 재생 추진



◆ 수고하셨습니다. ◆ 조사에 협조해 주셔서 대단히 감사합니다.

# 한국표준 직업분류표

#### 1 관리자

공공 및 기업 고위직, 행정 및 경영지원 관리직, 전문서비스 관리직, 건설·전기 및 생산 관련, 관리직, 판매 및 고객서비스 관리직

#### 2 전문가 및 관련 종사자

과학 전문가 및 관련직, 정보통신 전문가 및 기술직, 공학 전문가 및 기술직, 보건·사회복지 및 종교 관련직, 교육 전문가 및 관련직, 법률 및 행정 전문직, 경영·금융 전문가 및 관련직, 문화·예술·스포츠 전문가 및 관련직

#### 3 사무 종사자

경영 및 회계 관련 사무직, 금융 및 보험 사무직, 법률 및 감사 사무직, 상담·안내·통계 및 기타 사무직

#### 4 서비스 종사자

경찰·소방 및 보안 관련 서비스직, 이미용·예식 및 의료보조 서비스직, 운송 및 여가 서비스직, 조리 및 음식 서비스직

#### 5 판매 종사자

영업직, 매장 판매직, 방문·노점 및 통신판매 관련직

#### 6 농림어업 숙련 종사자

농·축산 숙련직, 임업 숙련직, 어업 숙련직

#### 7 기능원 및 관련 기능 종사자

식품 가공관련 기능직, 섬유·의복 및 가죽관련 기능직, 목재·가구·악기 및 간판 관련 기능직, 금속성형 관련 기능직, 운송 및 기계관련 기능직, 전기 및 전자관련 기능직, 건설 및 채굴관련 기능직, 영상 및 통신 장비관련 기능직, 기타 기능 관련직

#### 8 장치·기계조작 및 조립 종사자

식품가공관련 기계조작직, 섬유 및 신발 관련 기계조작직, 화학관련 기계조작직, 금속 및 비금속 관련 기계조작직, 기계제조 및 관련 기계조작직, 전기 및 전자 관련 기계조작직, 운전 및 운송 관련직, 상·하수도 및 재활용 처리관련 기계조작직, 목재·인쇄 및 기타 기계조작직

#### 9 단순노무 종사자

건설 및 광업 관련 단순노무직, 운송관련 단순노무직, 제조관련 단순노무직, 청소 및 경비 관련 단순 노무직, 가사·음식 및 판매 관련 단순노무직, 농림어업 및 기타 서비스 단순 노무직

2013. 10 인쇄

2013. 10 발행

발행인 : 서울특별시 성북구청장

분석기관: ㈜윈지코리아컨설팅, ㈜월드리서치

서울시 성북구 보문로 168 (삼선로 5가 411)

문의전화 : (02)920-2921

홈페이지 : http://www.seongbuk.go.kr