

# 2012 사회조사 및 사회지표



사람이 희망인 도시, 여기는 성북입니다.



사랑하는 성북 구민 여러분!

구민 여러분의 사랑과 격려로 우리 성북구정은 물리적 개발의 시대에서 참여와 소통, 보편적 복지와 기회균등의 교육가치가 구정운영의 중심인 '사람중심의 도시'로 안정적으로 정착하고, 이제 그 힘찬 비상을 하고 있습니다.

그 동안 우리구 구민이라면 누구나 누려야 하는 보편적 권리인 건강, 복지, 보육, 주거, 교육, 문화, 환경 등 '사람중심의 가치'에 투자하는 구정운영의 결과가 구민 여러분의 일상생활에서 하나하나 실현되고 있어 무척 기쁘게 생각합니다.

지난해에 이어 두 번째 실시한 금년도 성북구 「사회조사·지표」조사결과는 지금까지 추진한 각종 사업들을 되돌아보고 미흡한 점을 잘 찾아내어 구민 여러분들이 생활하시는데 불편함이 없도록 하는데 활용될 것입니다.

이번에 실시한 조사는 주거·생활, 교육, 경제, 교통, 여성과 가족 등 공공서비스를 중심으로 주민 여러분의 삶의 문제에 집중된 12개 분야, 32개 영역의 85개 관리지표와 11개 분야, 37개 영역의 89개 배경지표로 구성되었으며, 성별, 연령별, 교육정도, 주거형태, 권역별로 구분하여 분석 하였습니다.

금번 조사에 적극 협조하여 주신 성북구민 여러분께 진심으로 감사 드리며, 조사결과를 꼼꼼히 살펴 구민 여러분의 불안한 삶의 문제를 작은 것부터 해결하며 주민생활에 공감을 주는 구정운영에 최선을 다하겠습니다.

감사합니다.

2012. 9  
성 북 구 청 장



## 차 례

- 2012 성북구 사회조사 및 사회지표 개요 \_ 9
- 2012 성북구 사회조사 및 사회지표 요약 \_ 25
- 2012 성북구 사회조사 및 사회지표 \_ 43

### 제 I 장. 관리지표 \_ 43

1. 인구 \_ 45
2. 경제 \_ 47
3. 도시발전과 주거 \_ 50
4. 교육 \_ 64
5. 문화와 여가 \_ 80
6. 보건과 복지 \_ 87
7. 여성과 가족 \_ 93
8. 환경 \_ 98
9. 교통 \_ 109
10. 안전과 재난 \_ 115
11. 가치와 인식 \_ 122
12. 공공행정 \_ 124

### 제 II 장. 배경지표 \_ 127

1. 인구 \_ 129
2. 경제 \_ 138
3. 도시발전과 주거 \_ 144
4. 교육 \_ 149
5. 문화와 여가 \_ 155
6. 보건과 복지 \_ 162
7. 여성과 가족 \_ 174
8. 환경 \_ 179
9. 교통 \_ 184
11. 가치와 인식 \_ 186
12. 공공행정 \_ 193

- 통계표 \_ 199
- 부록 : 용어정의 \_ 365
- 2012 성북구 사회조사표(설문지) \_ 381

# 2012 성북구 사회조사 및 사회지표 개요

2012 성북구 사회조사 및 사회지표 개요





## 「2012 성북구 사회조사 및 사회지표」 개요

### 1. 작성 목적

- 성북구민의 삶의 질과 복지 정도 및 주관적 의식에 관한 사항을 파악하여 성북구의 사회구조적 특성을 반영한 지역밀착적 통계 작성
- 구정 운영의 정책 방향 설정 및 각종 사업의 계획·결정을 위한 기초 자료로의 활용과 정책 효과 측정 등 정책 품질 관리에 필요한 기준 마련
- 일반 주민, 각종 단체, 기업체 등에서 활용할 수 있는 유용한 정보 제공을 통해 주민의 알 권리 충족 및 구정 방향에 대한 컨센서스 도출과 주민참여 기회 부여

이를 위해 성북구의 사회구성원으로서 구민들이 느끼는 주관적 인식(“**성북구 사회조사**”)과 성북구의 사회구조적 특성과 도시 현황 등에 대한 객관적 자료를 종합 연계하여 분석함으로써 살아 있는 통계, 시민들이 공감하고 유용하게 느낄 수 있는 지표(“**성북구 사회지표**”)를 도출하여 지속적으로 관리해 나가고자 함

### 2. 법적 근거

통계법 제 18조 및 동법 시행령 제 24조 (통계작성의 신청 및 승인)  
승인번호 50802

### 3. “성북구 사회조사” 개요

“성북구 사회조사”는 현재 성북구에 거주하고 있는 구민들의 주관적 인식과 정책 요구사항 등을 확인하는 서베이로서, 객관적이고 신뢰성 있는 조사 자료를 수집하기 위해 본 조사에 앞서 예비조사를 실시하고 우수 인력을 투입하여 엄격한 실사관리를 하는 등 조사의 품질관리를 위해 만전을 기했으며 조사결과를 분석하는 과정에서도 원인 분석 및 의미해석을 위해 분야별 전문가들이 참여하는 등 정책 시사점 발굴에 역점을 기했음



- 조사목적 : 성북구 주민의 삶의 질이나 복지, 정책 욕구 등에 관한 주관적 인식 측정
- 조사대상 : 성북구 관내 거주 가구의 가구주 및 만 15세 이상 가구원
- 표본추출방법 : 층화군집추출법
- 유효표본 : 2,000가구 4,693명
- 표집오차 : 95% 신뢰수준에서 최대 허용오차(가구주 기준)  $\pm 2.19\%$ p
- 조사방법 : 가구방문면접조사
- 조사내용 : 주거, 교육, 환경, 문화, 교통, 여성, 청소년, 보육, 가족, 노인, 장애인, 복지, 보건의료, 공동체 생활 등 제 분야에 관한 인식, 의견, 행태, 만족도 및 가구조사 기본 문항 등
- 조사시기 : 2012년 5월 31일 ~ 6월 28일

#### 4. “성북구 사회지표” 개요

“성북구 사회지표”는 성북구의 사회구조적 특성을 객관화, 계량화하기 위해 사회조사에서 나타난 주민의 주관적 인식 및 객관적 양태 중에서 주민생활에 미치는 영향력이 크고 민선 5기의 역점 정책과 밀접한 관련이 있는 요소들을 종합하여 지표화한 것으로 사회지표 선정을 위해 자문위원회를 구성하고 지표 검토 및 보완작업을 거쳐 최종 지표를 확정하는 과정을 거쳤음

성북구는 “성북구 사회지표”를 향후 중요 정책 목표로 관리해 나가고자 함

##### □ 지표 구성 방법

- 성북구 사회지표는 크게 ‘관리지표’와 ‘배경지표’로 구성
- 관리지표 : 주민생활이나 삶의 질과 밀접한 관련이 있고 민선 5기의 중점추진과제에 해당하는 주요 사항을 중점 관리 지표로 설정  
관리지표는 행정자료인 ‘객관지표’와 성북구사회조사를 통해 획득한 ‘인식지표’ 두 가지로 구성
- 배경지표 : 중점관리 대상은 아니지만 정책효과나 주민 인식에 영향을 미치거나 분석·설명에 정보 가치가 될 수 있는 행정자료와 성북구사회조사결과를 ‘배경지표’로 분류하여 보고서에 수록



#### □ 관리지표

- 성북구 관리지표는 12개 분야, 32개 영역, 85개 지표로 구성
  - 객관지표 35개는 행정자료를 통해 수집, 인식지표 50개는 성북구사회조사를 통해 수집
- 2011년과 비교해 12개의 지표를 추가, 2개의 지표를 제외
- 단, 올해의 경우 격년제로 4개 지표, 자료상의 문제로 2개 지표를 제외

#### □ 배경지표

- 성북구 배경지표는 11개 분야, 37개 영역, 89개 지표로 구성
  - 객관지표 16개는 행정자료를 통해 수집, 인식지표 73개는 성북구사회조사를 통해 수집
- 2011년과 비교해 26개의 지표를 추가, 8개의 지표를 제외
- 단, 올해의 경우 격년제로 19개 지표, 자료상의 문제로 1개 지표를 제외

#### □ 12개 주요 분야의 설정

주요 분야의 설정은 UN, OECD 등 국제기구의 사회지표 관련 권고사항, 도시 주민 생활 연구와 관련한 행정·도시계획 분야에서의 최근의 국제적 흐름, 서울특별시 등 여타 지자체가 활용하고 있는 사회조사보고서 및 사회지표 체계, 단체장의 공약사항 등 역점 정책 방향 등을 참고하여 자문위원단의 자문을 거쳐 이루어짐

##### 1) 인구

인구는 행정에 있어서 가장 기초를 이루는 요소로서 전체 규모, 세부지역별 인구 변화 등은 정책의 기본 골간을 이루는 데 중요한 요인으로 작용하고 특히 저출산 고령화시대에 능동적이고 효과적으로 대처하기 위해서는 노인 인구, 출생자 등을 면밀히 파악하는 일 중요

또한 지자체 간의 경쟁 측면을 고려한다면 인구의 전출입 실태, 정주요인, 이주 요인 등을 파악하여 정주의향을 높이는 데 활용할 필요가 있음



## 2) 경제

경제는 주민의 삶의 질을 결정하는 중요한 요소로서 객관적 측정 뿐만 아니라 주관적 의식을 파악하는 것이 중요함

지역 거주민의 경제 실태 및 경제활동은 복지의 양 및 정책 방향 설정과 긴밀히 연결되는 사안임

## 3) 도시발전과 주거

후기산업사회 이후 생태적 가치의 중요성이 증대됨에 따라 도시의 생활 환경 및 주거환경에 대한 주민의 요구가 다양화 하고 있는 가운데 지자체가 주민의 요구에 어떻게 대응하느냐에 따라 도시의 모습이 달라지고 있음

주민의 요구와 가치에 부합하는 도시계획, 생활환경 개선 작업이 주민의 정주 욕구를 키우고 도시의 미래 경쟁력을 높일 수 있는 중요한 요인으로 작용함

## 4) 교육

교육은 인적 자원의 육성 및 자기 계발 측면 뿐만 아니라 사회의 공정성, 계층 이동성 등을 담보하는 중요한 요인임

또한 교육은 재정의 큰 부분을 차지하고 있고 개인이나 가계경제에서 차지하는 비중이 크기 때문에 삶의 질과 소비를 결정하는 경제적 측면에서도 매우 중요한 요인이고 아울러 정주(또는 이주) 요인으로도 작용하여 현실적으로 지역 간 이동에도 큰 영향을 미침

## 5) 문화와 여가

물질적 요인 못지않게 정신적 가치와 밀접한 관련이 있는 문화 생활 내지 여가 생활이 삶의 질을 구성하는 요소가 되고 있음

국민소득이 높아지고 개개인의 삶과 가치가 더 중시됨에 따라 일 이외의 활동과 정신활동을 가능하게 하는 여건에 대해 주목하게 되고 결과적으로 이것이 도시 평가의 중요한 요인이 되고 있음



#### 6) 보건과 복지

주민 개개인의 건강상태 및 의료서비스의 질 등은 그 사회의 질적 수준을 가늠하는 중요한 척도로서 주민건강증진을 위한 보건의료·건강시설의 제공은 국가와 지자체의 중요한 역할이라 할 수 있음

복지 또한 기존의 사회적 약자를 위한 보완적·시혜적 개념을 넘어서서 일반 시민의 생활의 불안감을 극복해주는 사회안전망으로서의 본래적 기능, 즉, 보편적 복지에 대한 요구가 커지는 상황에서 효과적이고 효율적인 방안이 지속적으로 모색되어야 하는 사안이라 할 수 있음

#### 7) 여성과 가족

가족은 사회의 기본 단위로서 그 중요성을 아무리 강조해도 지나치지 않을 정도인데 최근 그 양태가 매우 다양화하고 급격한 변화의 흐름을 맞고 있음  
가족에 대한 개념과 가치의 변화는 곧바로 사회의 큰 변화로 이어지고 행정적으로도 새로운 면밀한 대응을 요구받게 됨

여성의 생활과 활동은 복지나 보육과 밀접한 관련을 맺고 있고 이는 또한 가족의 변화와 아울러 사회적 변화를 초래하게 되므로 효과적인 정책적 대응이 중요함

#### 8) 환경

도시가 인간에게 제공하는 기본 기능으로서 편리함, 안락함, 그리고 인구집적상황에서 해결과제로 등장하는 청결함 등 물리적 환경 요소뿐만 아니라 현대 도시 생활에서는 정신적 여유와 편안함을 얻을 수 있는 심미적 환경요인이 중시되고 있음

주민의 컨센서스를 모아 환경 관리 및 투자의 방향성을 결정하는 일 또한 자치행정에서 본질적 요소로 그 비중이 커지고 있음

#### 9) 교통

인구와 시설이 밀집되어 있는 도시 환경에서 자유로운 이동 및 이동에 요구되는 시간과 이동수단의 가용성 및 쾌적성은 도시생활을 규정하는 매우 중요한 요소임



또한 다른 지역으로의 이동 개념을 넘어 지역 내에서의 보행 환경(걷고 싶은 도시)은 지역의 관광적 가치와 경제적 가치를 높일 수 있는 요소이기도 함

#### 10) 안전과 재난

기후변화 등으로 인한 자연재해가 급격히 증가하고 있고 주민 입장에서 초유의 상황을 경험하는 일이 빈번해지고 있음

재해·재난에 대한 인식과 개인적 대응, 행정기관의 정책적 대응의 중요성이 크게 대두되고 있고 이외에도 사회적 안전이나 교통 안전도 주목받고 있음

#### 11) 가치와 인식

주민자치나 풀뿌리 민주주의는 본질적으로 주민들이 의사를 모아 운영해가는 공동체로서 주민들의 가치 지향이 가장 중요한 요소임

주민들의 가치나 인식은 개별 정책의 정당성이나 효과를 결정하는 토대가 되고 주민의 참여를 좌우하는 핵심 요인이기도 함

도시화가 정착단계에 접어들어 따라 도시 공동체의 복원에 대해 주목이 이루어지고 있는 상황에서 이와 관련한 주민들의 의식이나 가치관을 파악하고 이들과 소통하는 일은 자치행정의 골간이 되고 있음

#### 12) 공공행정

과거의 공급자적 관점의 행정이 아닌 수요자 중심, 주민 중심의 행정을 위해서는 행정의 개념 및 조직 기능에 있어서의 변화가 필수적임

행정 서비스 기능도 친절도를 넘어서서 효율적이고 일 잘하는 정부, 주민참여 활성화를 통해 주민이 실질적으로 주인으로 참여하는 공공행정의 중요성이 커지고 있음



## [2011년 사회지표와 2012년 사회지표 항목 비교]

### ■ 2012년에 삭제된 지표(10개)

- 도보 10분 프로젝트 적정성
- 도보 10분 프로젝트 선호시설
- 무상급식 방향성
- 주차 공간
- 물가 상승과 가계 지출
- 재테크 유형
- 사회적 기업 인지도
- 구립도서관 개설 희망 프로그램
- 주민 정보화교육 인지도
- 주민 정보화교육 희망 과정

### ■ 2012년에 변경/보완된 지표(13개)

- 성북구 거주 이유(보기)
- 생활환경 만족도(문항)
- 공교육 방향성(문항)
- 학력신장 방향(보기)
- 노인 복지 서비스(문항)
- 청소년 복지 서비스(문항)
- 보건의료 서비스(보기)
- 구립도서관 인지도(문항 및 보기)
- 구립도서관 이용 현황(보기)
- 행정정보 획득매체 및 홍보(보기)
- 자기주도학습지원센터 이용 의향 (문항-보기)
- 가구소득(문항)
- 교육정도(보기)



## [2011년 사회지표와 2012년 사회지표 항목 비교]

### ■ 2012년에 추가된 지표(관리지표 12개)

- 사회적 경제 인지도
- 마을만들기 사업 인지도
- 자기주도학습지원센터 인지도
- 대사증후군에 대한 인지도
- 인권의식도
- 어린이 방과후 돌봄 시설 만족도
- 어린이 안전사고(빈도)
- 어린이 학대 사례 발생 건수
- 도시농업 참여의사
- 하천 수질 현황
- 신재생에너지 보급율
- 교통환경 만족도

### ■ 2012년에 추가된 지표(배경지표 26개)

- 경제적 여건
- 경제적 여건 전망
- 협동조합 참여 여부
- 공원녹지 발전방향
- 주거환경 조성 방안
- 마을만들기 우선 순위
- 자기주도학습지원센터 이용 의향
- 독서량
- 구립도서관 개선점
- 공원 비이용 이유
- 공원 이용 빈도
- 대사증후군 인지 경로
- 비만문제 해결 방안
- 장애인복지서비스
- 저소득층 생활안정 지원 방안
- 인권의식 향상 방안
- 보육시설 미이용 아동 지원
- 어린이 방과후 활동
- 어린이 안전사고(장소)
- 개선해야할 환경 문제
- 기후변화 대응 방안
- 도시농업 불참 이유
- 에너지 절약 생활수칙 실천 정도
- 에너지별 소비현황
- 구정운영에 대한 의견제시 방법
- 자원봉사서비스 활성화 방안



## [관리지표 85개 구성]

분야	영역	지표명	행정(1)/ 조사(2)	비고
1 인구 (2개)	성북 평균인	성북 거주기간	2	
	출생	출산률	1	
2 경제 (3개)	가구소득	월평균 가구소득	2	
	사회적경제	사회적경제 인지도	2	추가
	재정수준	지방재정자립도	1	
3 도시발전과 주거 (13개)	생활 환경	거리통행 수월성 만족도	2	
		광고물 부착실태 만족도	2	
		교통질서 준수 만족도	2	
		문화시설	1	
		사회복지시설	1	
		쓰레기 무단투기 행태 만족도	2	
	주거 환경	의료시설	1	
		개인 생활수준 만족도	2	
		대기/수질/녹지 여건 만족도	2	
		보건의료 서비스 만족도	2	
		정주의향	2	
	공동체	주거 여건 만족도	2	
		마을만들기 사업 인지도	2	추가
4 교육 (16개)	교육환경	유해환경 안전도	2	
		통학로 안전도	2	
		학교주변 먹을거리 안전도	2	
		학원 폭력 안전도	2	
	공교육	공교육 비용 만족도	2	
		공교육 수준 만족도	2	
		공교육 접근성 만족도	2	
		교원1인당 학생수	1	
		진학률	1	
	사교육	학급당 학생수	1	
		사교육 비용 만족도	2	
		사교육 수준 만족도	2	
		사교육 접근성 만족도	2	
		사교육 참여경험	2	격년제
		사설 학원 수	1	
	평생교육	평생교육 프로그램 참여도	2	



분야	영역	지표명	행정(1)/ 조사(2)	비고
5 문화와 여가 (10개)	문화기반환경	공공체육시설 수	1	
		구립도서관 이용현황	2	
		구립도서관 인지도	2	
		도서관	1	
		도서관 연간 이용자 수	1	
		문화 및 여가생활 만족도	2	
		영화관람시설	1	
		자기주도학습지원센터 인지도	2	추가
		지역문화행사 인지도	2	격년제
		지역문화행사 참여도	2	격년제
6 보건과 복지 (6개)	건강한 삶	대사증후군에 대한 인지도	2	추가
	노후 생활	노인복지시설 및 생활 인구	1	
	보육	공립보육시설 개소	1	
		시간연장형 보육시설	1	
	인권	인권의식도	2	추가
	사회적 약자	기초생활보장 수급자율	1	
7 여성과 가족 (6개)	보육 서비스	보육시설 만족도	2	
		보육시설 및 보육아동수	1	
		보육시설 이용률	1	
		어린이 방과후 돌봄 서비스 만족도	2	추가
		어린이 안전사고 발생 빈도(사고 유형별)	2	추가
		어린이 학대 사례 발생 건수	1	추가 - 삭제
		1인당 생활권 공원 면적	1	
8 환경 (12개)	자연 환경	녹지비율	1	
		녹지환경 만족도	2	격년제
		도시농업	도시농업 참여 의사	2
	수 환경	폐수발생량 및 1인당 생활하수	1	
		하천 수질 현황	1	추가
	에너지	신재생에너지 보급율	1	추가 - 삭제
	폐기물	생활쓰레기 발생량	1	
		생활폐기물처리 만족도	2	
		음식물쓰레기처리 만족도	2	
		재활용량	1	
		재활용쓰레기처리 만족도	2	



분야	영역	지표명	행정(1)/ 조사(2)	비고
9 교통 (6개)	교통 인프라	교통 환경 만족도	2	추가
		승용차 요일제 참여도	1	행정자료 대체
		주차장 확보율	1	
		차량 보유 여부 및 배기량	1	행정자료 대체
	보행환경	보행환경 만족도	2	
		야간보행 두려움 정도	2	
10 안전과 재난 (7개)	교통 안전	교통사고 발생건수	1	
	사회 안전	무인감시시스템 설치률	1	
		범죄 안전도	2	
		야간보행 안전도	2	
	재해/재난 안전	각종 건축물 사고 등 재난 안전도	2	
		화재 발생건수	1	
		화재, 홍수, 산사태 등 재해 안전도	2	
11 가치와 인식 (2개)	시민 참여	시민 기부	1	
		자원봉사자 비율	1	
12 공공행정 (2개)	민원서비스	행정민원서비스 만족도	2	
	주민자치센터	주민자치센터 프로그램 이용경험	2	



## [배경지표 89개 구성]

분야	영역	지표명	행정(1)/조사(2)	비고
1 인구 (9개)	성북 평균인	직업	2	
		초중고 자녀비율	1	격년제
		평균 가구원수	2	
		학력	2	
		혼인 상태	2	
	인구규모	연령별 및 성별인구	1	
		총인구추이, 인구밀도	1	
		동별 인구(성별 추이)	1	
	노인인구	노령화지수	1	
2 경제 (9개)	가구소득	가계 부채 및 이유	2	
		가계 지출 비중	2	
		경제적 여건	2	추가
		경제적 여건 전망	2	추가
	경제활동	구직활동 경로	2	격년제
		구직활동 경험	2	격년제
		구직활동 시 애로사항	2	격년제
	사회적경제	지역경제 활성화	2	
		협동조합 참여 여부	2	추가
3 도시발전과 주거 (5개)	주거 환경	거주 이유	2	
		거주지 선택요인	2	
		공원녹지 발전방향	2	추가
	공동체	주거환경 조성 방안	2	추가
		마을만들기 우선 순위	2	추가
4 교육 (8개)	공교육	교육의 방향성	2	
		교육재정 우선순위	2	
		안전한 학교 만들기	2	격년제
	사교육	학력신장 방향성	2	
		사교육 이유	2	격년제
	평생교육	자녀 1인당 사교육비 및 가구당 사교육비	2	격년제
		적합한 평생프로그램(희망프로그램)	2	
	평생교육 참여 장애요인	2		



분야	영역	지표명	행정(1)/ 조사(2)	비고
5 문화와 여가 (14개)	문화기반환경	자기주도학습지원센터 이용 의향	2	추가
		지역문화행사 비참여 이유	2	격년제
	시민 문화 활동	공연장관람률	2	격년제
		독서량	2	추가
		스포츠 경기 관람율	2	격년제
		영화관람률	2	격년제
		예술관람률	2	격년제
	도서관	구립도서관 개선점	2	추가
		구립도서관 이용 및 비용 이유	2	
	여가	공원 비용 이유	2	추가
		공원 이용 빈도	2	추가
		인터넷 이용시간	1	
		주된 여가 활동	2	격년제
		TV시청시간	1	
6 보건과 복지 (16개)	건강한 삶	대사증후군 인지 경로	2	추가
		비만문제 해결을 위한 방안	2	추가
		운동시 이용시설/공간	2	격년제
		운동여부 및 횟수	2	격년제
		주요하는 운동	2	격년제
	노후 생활	독거노인 비율	1	
	보건	보건의료 서비스	2	
	보육	영유아 보육 지원	2	
		영유아 보육시설 선택	2	격년제
	사회적 약자	노인 복지 서비스	2	
		여성 복지 서비스	2	
		장애인 수		
		장애인 복지 서비스	2	추가
		저소득층 생활안정 지원 방안	2	추가
		청소년 복지 서비스	2	
	인권	인권의식 향상 방안	2	추가



분야	영역	지표명	행정(1)/ 조사(2)	비고	
7 여성과 가족 (7개)	가족의식	저출산 해결방안	2	격년제	
	가족형태	여성가구주	1		
	경제활동	여성의 취업 지원	2	격년제	
	보육 서비스	보육방법	보육방법	1	
		보육시설 미이용 아동 지원	보육시설 미이용 아동 지원	2	추가
		어린이 방과후 돌봄	어린이 방과후 돌봄	2	추가
		어린이 안전사고 발생 장소	어린이 안전사고 발생 장소	2	추가
8 환경 (6개)	자연 환경	개선해야할 환경 문제	2	추가	
		기후변화 대응방안	2	추가	
	도시농업	도시농업 불참 이유	2	추가	
	에너지	에너지 절약 생활수칙 실천 정도	2	추가	
		에너지원별 소비현황	1	추가 - 삭제	
	폐기물	쓰레기처리 불만족 이유	2		
9 교통 (2개)	교통 서비스	성북구의 교통문제	2		
	보행환경	야간보행 두려움 이유	2		
11 가치와 인식 (7개)	시민 참여	구청운영에 대한 의견제시 방법	2	추가	
		사회자본	1		
		자원봉사서비스 활성화 방안	2	추가	
	시민의식	계층 귀속 의식	2		
		사회적 약자에 대한 태도	1		
	일과 소비	일과소비를 위한 태도	1		
		일과여가에 대한 태도	1		
12 공공행정 (6개)	민원서비스	민원서비스 이용 여부	2		
		민원서비스에 대한 불만이유	2		
	주민자치센터	동 주민센터 이용이유	2		
		동 주민센터 이용하지 않는 이유	2		
	행정서비스	늘려야 할 공공 편의시설	2		
		행정정보 획득매체 및 홍보	2		

# 2012 성북구 사회조사 및 사회지표 요약

성북구 사회조사 및 사회지표 요약





## 사회지표 요약

### 1. 인구

#### 1-1. 성북 평균인

##### ■ 가구당 2.99명이 거주

- 가구당 평균 가구원수는 2.99명(전년대비 0.03명 감소)
- 성북구 거주기간은 평균 15년 9개월
- 기혼자가 63.8%, 미혼이 28.6%
- 직업 분포는 주부 22.6%, 사무종사자 16.5%, 학생 12.7% 순으로 많아
- 구민 절반정도(48.1%)가 2년제 대학 재학 이상의 학력을 보유

#### 1-2. 인구규모 및 구조

##### ■ 서울에서 아홉 번째의 인구 규모

- 2011년 성북구의 총인구는 49만4천명으로 전년 대비 0.8% 감소
  - 인구밀도는 20,127명/km<sup>2</sup>로 서울시 평균의 1.16배
  - 등록 외국인수는 9,304명
  - 보문동 인구가 줄면서 서울시 인구 순위가 전년대비 1단계 낮아짐 (8위→9위)
- 인구가 많은 동은 종암동(43,238명), 적은 동은 동선동(16,132명)
  - 전년대비 보문동 인구는 크게 줄고 길음1동과 동선동 인구는 증가
- 성북구의 성비는 97.7로 여자가 더 많아
  - 남성비가 높은 곳은 장위3동과 안암동, 여성비가 높은 곳은 동선동과 성북동
- 5세 단위별 연령별 비중은 35세-39세(9.2%), 40세-44세(9.1%) 순
  - 전년대비 '20세 미만'은 줄고 '50세 이상'은 증가



### 1-3. 노인 인구

#### ■ 고령 인구 많고 빠른 노령화 추세

- 성북구 고령 인구는 전체인구의 11.3%를 차지, 전년대비 3.7% 증가
- 유소년 인구는 전년대비 3.1% 감소
- 성북구의 노령화 지수는 서울시 평균 보다 높아
  - 2011년 81.4로 전년대비 5.3% 늘어(서울시 75.5)

### 1-4. 출생

#### ■ 합계출산율 1.06명으로 2010년부터 증가 추세

- 출생아수(2011년 4,414명)는 전년대비 0.12%p 증가
- 합계출산율은 1.06명(2011년)으로 2010년부터 증가 추세
  - 2007년 1.11명, 2008년 1.04명, 2009년 1.00명, 2010년 1.05명, 2011년 1.06명
  - 서울시 평균 1.01명, 전국 평균 1.24명

## 2. 경제

---

### 2-1. 가구소득

#### ■ 가구당 월평균 소득 315만원, 2가구 중 1가구는 가계부채를 보유

- 성북구의 가구당 월평균 소득은 315만원(전년대비 12만원 증가)
  - 권역간 최대 소득 격차는 32만원
  - ※ 최다(3권역, 329만원) - 최소(1권역, 297만원)
- '식료품/비주류 음료비'가 가계지출에 가장 민감한 항목
  - 교육비가 전년대비 가장 크게 증가
- 가구의 51.1%는 부채가 있고, 부채의 주된 이유는 '주택 임차/구입'(34.5%)



- 경제적 여건에 대한 인식은 10점 만점에 3.98점 수준으로 낮은 편
  - 주거점유형태(자가 vs. 전/월세)에 따라 경제적 여건에 대한 인식차이가 큰 편
- 내년의 경제적 여건에 대해 10점 만점에 2.90점 수준으로 매우 낮게 전망
  - 현재 경제여건 보다 내년 경제여건을 더 비관적으로 인식

## 2-2. 경제활동

- **지역경제 활성화를 위해 '중소기업/소상공인' 지원정보 홍보 강화'가 가장 필요**
  - 지역경제 활성화 선호방안으로 '중소기업/소상공인 지원정보 적극 안내 및 홍보'(37.3%), '중소기업 육성기금 용자확대 지원'(34.7%) 등을 꼽음

## 2-3. 사회적 경제

- **'사회적 경제'에 대해 구민 절반정도가 인지(46.8%)**
  - 사회적 경제(사회적기업, 마을기업, 자활기업, 협동조합 등)에 대해서 성북구민의 46.8%가 인지
  - 10명 중 2명 정도가 협동조합 참여의향을 보유
    - '협동조합 비인지층'이 44%로 협동조합에 대한 인지수준이 낮은 상황임

## 2-4. 재정수준

- **재정자립도는 33.4%로 전년대비 2.4%p 감소**
  - 성북구의 지방재정자립도는 33.4%로 전년대비 2.4%p 감소
    - 서울시 구 평균에 비해 12.6%p 낮은 수준(19위)



### 3. 도시발전과 주거

#### 3-1. 생활환경

■ 서울시 평균에 비해 문화시설·노인복지시설·장애인복지시설·의료시설 부족

- 2010년 기준, 성북구 문화시설은 39개임
  - 도서관 16개, 공연시설 5개, 전시시설 8개, 지역문화복지시설 9개 등
  - 문화시설수는 인구10만명당 8.0개로 서울시 평균 대비 2.7개 적음
- 노인복지시설은 17개로 인구10만명당 30.9개(서울시 평균의 68% 수준)
- 장애인복지시설은 1개로 인구10만명당 5.04개(서울시 평균의 48% 수준)
- 아동복지시설과 여성복지시설은 각 5개씩 보유
  - 여성복지시설은 인구10만명당 기준으로 볼 때, 서울시 평균에 비해 많은 편 (성북구 2.98개, 서울시 평균 1.36개)
- 인구1만명당 종합병원 병상수가 19.8개로 서울시 평균의 60% 수준임
- 교통질서준수, 거리통행수월성, 광고물부착실태, 쓰레기무단투기행태 만족도는 보통수준이나, 생활환경 관련 분야별 만족도는 전년대비 다소 하락
  - 만족도(10점 만점 기준) : 교통질서준수 4.82점, 거리통행수월성 5.08점, 광고물부착실태 4.61점, 쓰레기무단투기행태 4.71점

#### 3-2. 주거환경

■ 전년대비 주거환경 만족도는 소폭 상승

- 성북구 거주 이유는 '옛날부터 살아와서(34.8%)'가 가장 많음
  - 그 외, '경제적 능력에 맞추어'(28.4%), '사업상/직장 때문'(21.1%)
- 향후 10년 후에 성북구에 거주(정주)의향은 74%임(전년대비 4.6%p 상승)
  - 이주의향자의 향후 거주지 선택요인은 '사업상/직장'과 '경제적 여건'



- '개인 생활수준(소득 포함)' 보다는 '주변 생활환경'에 대한 만족도가 다소 높은 상황이며, 주거환경 관련 분야별 만족도는 전년대비 소폭 상승
  - 만족도(10점 만점 기준) : 개인생활수준(소득 포함) 5.30점(0.15점 ↑), 주거여건(편의시설/ 위치/치안 등) 5.63점(0.06점 ↑), 보건의료서비스 5.88점(1.18점 ↑), 환경여건(대기/수질/녹지) 5.64점(0.1점 ↑)
- 공원녹지 발전방향으로 '산책코스 개발'과 '생활권공원 확충'을 선호
- 쾌적한 주거환경 조성방안으로 '생활편의시설 확충'과 '재개발/재건축 정비사업'을 선호

### 3-3. 공동체

- '마을만들기사업'을 위해서는 '생활환경 개선'이 최우선적 과제
  - 10명 중 3명은 '마을만들기사업'에 대해 인지하고 있음
  - '마을만들기사업'을 위해서는 '생활환경 개선'이 최우선사항

## 4. 교육

### 4-1. 교육환경

- 자녀 양육환경 관련 '교통 여건'은 개선, '학원폭력 여건'은 악화
  - 자녀 양육환경 안전도 관련하여 전년대비 '교통 여건'은 개선됐으나 '학원폭력 여건'은 더 악화
    - 안전도(10점 만점 기준) : '학교주변 먹거리' 5.30점(0.02점 ↑), '학원폭력' 4.79점(0.23점 ↓), '유해업소 등 유해환경' 5.06점(0.12점 ↓), '학교주변 교통' 5.44점(0.41점 ↑)



## 4-2. 공교육

### ■ '형평성 교육' 선호현상 뚜렷, '자기주도학습'의 중요성에 대한 인식 확대

- 초중고 교원1인당 학생수는 17.3명으로 매년 줄어드는 추세임
  - 교원1인당 학생수(2011년) : 초등학교 18.9명, 중학교 17.3명, 일반계 고등학교 16.3명, 특수목적 고등학교 17.2명, 특성화 고등학교 11.6명, 자율고등학교 14.5명
- 학급당 학생수는 초등학교 27.7명, 중학교 32.6명, 일반계 고등학교 36.6명
  - 학급당 학생수 역시 매년 감소 추세
- 2011년 성북구의 대학진학률은 56.0%로 전년대비 7.8%p 하락
  - 학교 유형별 대학진학률 : 사립 일반고 63.7%, 사립 자율고 60.1%, 국공립 일반고 58.1%, 사립 특목고 59.5%
- 공교육 수준 및 접근성에 대한 만족도가 전년대비 다소 상승
  - 만족도(10점 만점 기준) : 공교육 비용 5.62점(0.53점 ↑), 공교육 접근성 5.50점(0.34점 ↑), 공교육 수준 5.15점(0.47점 ↑)
- 공교육의 방향성 관련하여 '형평성 교육'에 대한 선호현상이 뚜렷(73.2%)
- 학력신장 방향으로 '자기주도학습 여건 마련'과 '수준별 맞춤교육 확대'를 선호
- 공교육의 재정 우선순위로 '수준별 맞춤교육 확대'를 가장 선호
- 4명 중 1명 정도가 '자기주도학습지원센터'를 인지하고 있음
- 자기주도학습지원센터 프로그램으로 '자기주도학습법', '진로탐색프로그램', '진로/진학상담' 등을 선호

## 4-3. 사교육

### ■ 사설학원수 449개, 전년대비 사교육 만족수준 저하

- 사설학원수는 449개로 전년대비 11개 감소
  - 인구1천명당 0.94개(서울시 평균의 71% 수준)



- 사교육에 대한 만족수준은 다소 낮은 편이며 전년대비 만족수준 저하
  - 만족도(10점 만점 기준) : 사교육 비용 3.49점(0.32점 ↓)
  - 사교육 수준 4.18점(0.29점 ↓), 사교육 접근성 4.40점(0.03점 ↓)

#### 4-4. 평생교육

##### ■ 구민 5명 중 1명은 평생교육 경험 보유

- 성북구민의 평생교육 경험율은 19.7%(전년대비 6.2%p 하락)
- 평생교육 참여 장애요인은 '시간이 없어서'(50.5%)가 주된 장애요인임
- 적합한 평생교육 희망프로그램은 '직업능력 향상교육', '취미,여가,건강관련 교육', '실용관련 교육' 등 다양하게 선호

### 5. 문화와 여가

#### 5-1. 문화기반환경

##### ■ 공공도서관과 공공체육시설이 부족, 도서관 이용률은 전년대비 크게 증가

- 성북구의 도서관 수는 16개로 대학도서관은 많은 반면 공공도서관이 부족
  - 공공도서관 3개, 대학도서관 8개, 전문/특수도서관 5개
- 구립도서관 인지도는 75.1%로 전년대비 인지도 4.8%p 상승
  - 도서관 이용 구민은 41.5%로 전년대비 17.9% 상승
  - 월2~3회 이상 이용하는 구민은 15%
- 도서관 연간 이용자는 182만 6천명(2010년 기준), 전년대비 크게 증가
  - 2009년 1,443천명, 2010년 1,826천명
- 공공체육시설수는 153개소이며, 성북구 면적의 0.5%를 차지
  - 공공체육시설 1인당 면적은 0.25m<sup>2</sup>로 서울시 평균의 21% 수준에 불과



- 영화관람시설은 영화관 2개, 스크린수 8개, 좌석수는 1,417개
- 문화생활 및 여가 만족도는 10점 만점에 5.43점으로 전년과 유사

## 5-2. 시민문화활동

### ■ '연간 4권 이하'의 책을 읽는 구민이 37.1%

- '연간 4권 이하'의 책을 읽는 구민이 37.1%, 한 권도 읽지 않는 비율은 35.4%

## 5-3. 도서관

### ■ 구립도서관 개선사항은 '좌석 확대'와 '장서 확충'

- 구립도서관 이용 이유는 '다양한 도서/비도서 자료 보유'(30.0%)와 '거리가 가까워서'(27.0%) 때문임
  - 비이용 이유는 '이용할 필요가 없어서'(40.8%)와 '구립도서관을 몰라서'(36.4%)
- 구립도서관 개선점으로 '좌석 확대', '장서 확충'을 꼽음

## 5-4. 여가생활

### ■ 구민 4명 중 1명이 주 1회 이상 공원을 이용

- 구민 4명 중 1명 정도는 공원을 주 1회 이상 이용
  - '월 2~3회' 이용자는 21.2%
- 공원 비이용 이유에 대해 '집 근처 가까운 곳에 공원이 없기 때문'
- TV 시청시간은 하루 평균 2.55시간(전년대비 59분 증가)
- 하루 평균 인터넷 사용시간은 1.64시간



## 6. 보건과 복지

### 6-1. 건강한 삶

- 대사증후군 인지도 73.5%, 비만문제는 운동으로 해결해야

- 대사증후군에 대한 인지도는 73.5%
  - 절반 이상이 TV/라디오를 통해 대사증후군을 인지
- 비만문제 해결책으로 '운동'을 꼽음

### 6-2. 노후생활

- 독거노인 중, '저소득노인' 비율이 절반 수준

- 노인복지시설 생활인원은 762명, 시설수는 17개
  - 인구1십만명당 노인복지시설수는 31개로 서울시 평균의 69% 수준
- 독거노인의 수는 6,399명(전년대비 1.8%p 감소), 이는 노인인구의 11.6%에 해당
  - 독거노인 중, '저소득노인' 비율이 3,217명(50.3%)이며 전년대비 1,450명 감소

### 6-3. 보건

- 보건의료 서비스로 '예방접종'을 가장 선호

- 희망 보건의료 서비스는 '예방접종', '건강증진', '건강검진' 순으로 선호

### 6-4. 보육

- 시간연장형 보육시설수 52개, 전년대비 11개 증가

- 공립보육시설수는 28개이며 전체 보육시설의 8.8%(서울시 평균은 10.8%)



- 시간연장형 보육시설수는 52개로 전년대비 11개 증가
  - 시간연장형 보육시설은 전체 보육시설의 16.3%를 차지
  - 서울시와 전국 평균에 비해 비율이 낮음(서울시 23.2%, 전국 19.7%)
- 영유아 보육 지원 정책으로 '보육비 지원'(30.7%)을 가장 선호
  - 그 외, '쾌적한 보육시설 확충'(17.1%), '보육시설 운영의 내실화'(14.6%)

## 6-5. 사회적 약자

### ■ 노인복지서비스로 '의료서비스 확대'와 '노인 일자리 제공'을 선호

- 희망 노인복지 서비스는 '의료서비스 확대'와 '노인 일자리 제공'임
- 여성의 삶의 질 향상과 복지증진을 위해 '문화/여가 프로그램'(21.6%)과 '취업 프로그램'(21.2%) 등이 필요하다고 주문
- 청소년복지 서비스로 '청소년도서관 및 독서실'(26.9%)을 가장 원함
- 장애인복지 서비스로 '의료서비스', '상담서비스', '직업재활서비스' 순으로 선호
- 저소득층 생활안정지원 방안으로 '생계지원'(49.6%)을 가장 선호

## 6-6. 인권

### ■ 우리사회 인권의식 수준은 10점 만점에 4.31점 수준으로 다소 낮은 편

- 우리사회 인권의식 수준은 10점 만점에 4.31점 수준
- 인권의식 향상 방안으로 '인권교육 확대강화'(44.8%), '인권센터 설치'(25.6%), '주민참여형 인권지킴이단 구성'(20.3%) 순으로 선호



## 7. 여성과 가족

### 7-1. 가족형태

#### ■ 여성가구주는 성북구 총가구수의 21%를 차지

- 2010년 기준, 여성가구주는 4만 5천 179명으로 성북구 총가구수의 21%를 차지
  - 여성가구주는 2005년 대비 32%p 증가
  - 여성가구주의 비율은 미혼이 33.3%, 사별 29.6%, 유배우 21.9%임

### 7-2. 보육 서비스

#### ■ '보육시설 만족도' 및 '어린이 공공 방과후 돌봄시설 만족도' 모두 양호한 수준

- 보육시설수는 319개소, 보육아동수는 10,404명으로 전년대비 2.28% 증가
- 보육시설의 이용율은 89.9%로 전년대비 3.3% 증가
  - 보육아동수로 보면 '민간개인 보육시설'(44.9%), '가정보육시설'(21.9%) 순
  - 한편 '국공립 보육시설'은 19.7%를 차지하고 있음
- 보육시설의 만족도는 6.82점으로 양호한 편, 전년대비 0.65점 상승
  - 만족도가 하락세였으나 다시 반등('08년 6.99점, '09년 6.50점, '10년 6.17점)
- 2011년 미취학 자녀의 보육방법으로 '본인/배우자가 돌봄'(54.3%) 비율이 전년대비 2.4배 증가
  - '놀이방'(21.4%), '유치원'(17.8%) 이용 비율은 서울시에 비해 낮은 편
- 보육시설 미이용 아동지원 정책으로 '육아종합지원센터 운영'(49.7%), '시간제 보육 확대'(40.5%) 등이 필요
- 성북구 어린이들은 방과후 주로 '사설학원'(70.7%)에 다니고 있지만, 저소득층의 어린이들의 절반 정도는 집에서 머물고 있는 것으로 나타남
  - '월소득 100-200만원 미만' 가구의 어린이 47.7%는 집에 있고, 30.4%만이 사설학원을 이용



- 구립 방과후 돌봄센터, 초등학교 온종일 돌봄교실, 지역아동센터 등 '어린이 공공 방과후 돌봄시설'에 대한 이용자들의 만족도는 양호한 편임(6.63점)
- 어린이 안전사고 경험률은 38.8%(초등학교 자녀 있는 가구주 대상 조사)
  - 가장 빈번한 사고유형은 '미끄러지거나 넘어짐'으로 나타남
- 어린이 안전사고는 '가정내'(25.8%)에서 가장 많이 발생, 그 외 '운동장'(14.1%), '등하교길'(11.8%) 등에서 발생
  - 가정, 학교 이외에도 '학원/학원 주변(9.8%)', '놀이터'(7.0%) 에서도 사고 발생

## 8. 환경

### 8-1. 자연환경

- **성북구의 녹지비율은 부족한 상태이나 최근 4년간 증가추세**
  - 녹지면적 비율은 구 전체면적의 1.22%로 전년대비 0.05% 증가
    - 성북구의 녹지비율(녹지면적/구전체면적\*100)은 최근 4년간 증가추세
    - 녹지공간은 전년대비 2개소 증가되었으나 여전히 서울시 평균의 54% 수준
  - 환경문제 개선점으로 단독·다세대주택 거주자들은 '쓰레기문제'를 꼽은 반면, 아파트 거주자들은 '소음 및 진동'을 꼽음
  - 기후변화 대응방안으로 '에너지절약 실천 및 운동'(29.2%)과 '신재생에너지 보급 확충'(25.5%)을 꼽음

### 8-2. 도시농업

- **구민 10명 중 4명은 도시농업에 참여할 의향을 보유**
  - 도시농업에 참여 안하는 이유에 대해 10명 중 4명은 '관심이 없어서', 3명은 '시간이 없어서'인 것으로 나타남
  - 구민 10명 중 4명 정도(38.1%)가 도시농업에 참여할 의사를 보유하고 있음



### 8-3. 수질환경

#### ■ 성북천과 정릉천의 수질 상태는 양호

- 성북천의 수질은 '좋은' 상태이며 정릉천의 수질은 '약간 좋은' 상태임
- 쓰레기처리의 주된 불만족 이유는 '빨리 가져가지 않아서'(50.3%)임
  - 한편 아파트에서는 '비용이 비싸서'(30.4%)가 가장 높게 나옴

### 8-4. 에너지

#### ■ 10명 중 4명 정도(38%)는 에너지 절약을 적극 실천

- 에너지 절약 생활수칙 실천에 대해 대다수(95%)가 실천의지를 갖고 있으며, 적극적으로 실천에 나서고 있는 주민은 38% 정도임
  - 적극 실천 이행자는 여성과 고연령층에서 상대적으로 높은 편

### 8-5. 폐기물

#### ■ 서울시 평균에 비해 생활하수/생활쓰레기 발생량은 낮은 편

- 성북구의 생활쓰레기 발생량은 1인당 0.72kg(/일) 배출, 전년대비 13.3% 감소
  - 구 전체 발생량은 358톤(/일)이며, 지난 3년간 지속적인 감소추세
- 성북구의 폐기물재활용량은 1일 1,015톤, 전년대비 6.53% 감소
  - 1인당 기준으로는 1일 2.08kg에 해당, 서울시 평균에 비해 낮은 편
- '생활폐기물/음식물쓰레기/재활용쓰레기' 처리에 대한 만족도는 10점 만점에 5점대 후반으로 다소 만족스러운 수준이나 전년대비 만족도는 다소 하락함
  - 만족도(10점 만점 기준) : '생활폐기물처리' 5.88점(0.23점 ↓), '음식물쓰레기 처리' 5.81점(0.26점 ↓), '재활용쓰레기처리' 5.94점(0.08점 ↓)
- 쓰레기처리의 핵심 불만 이유는 '빨리 가져가지 않아서'(50.3%)가 가장 큼



## 9. 교통

### 9-1. 교통 서비스

- 교통문제 최우선적 해결과제는 '주차시설 부족'문제임**

- 교통문제 최우선 개선점으로 '주차시설 부족'(41.0%)이 꼽임. 그 뒤를 이어 '대중교통 노선 및 운행횟수 부족'(26.4%), '교통체증'(16.2%) 등이 차지

### 9-2. 교통 인프라

- 교통환경 만족도는 대체로 양호, 승용차 요일제 참여율은 43.4%임**

- 승용차 배기량별 등록대수를 살펴본 결과, 2천CC미만 차량이 전체의 74.4%임
    - 1,500CC~2,000CC 미만 차량이 54.0%, 1,500CC 미만 차량이 20.4% 순
  - 승용차 요일제 참여비율은 43.4%로 서울시 평균(42.9%)과 유사
    - 대상 차량수는 98,458대임
  - 교통환경 만족도는 10점 만점에 5.96점으로 대체로 양호한 편
    - 만족도 최고 권역은 1권역(6.44점), 만족도 최저 권역은 4권역(5.45점)

### 9-3. 보행환경

- 보행환경 만족도는 양호한 수준이며 전년대비 상승**

- 보행환경 종합만족도는 10점 만점에 6.44점, 전년대비 0.56점 상승
    - 주거지역 만족도는 6.58점이며, 도심지역 만족도는 6.30점
    - 서울시 평균(6.10점)에 비해 성북구 보행환경 만족도가 높은 편
  - 구민의 42.1%는 '야간보행 시 두려운 장소가 있다'고 응답, 전년과 유사한 수준
    - 여성(49.7%), 단독주택 거주자(46.3%)층에서 두려움 정도가 높음
  - 야간보행이 두려운 가장 큰 이유는 '인적이 드물어서'(67.2%)이며, 다음이 '가로등이 없어서'(24.6%)임



## 10. 안전과 재난

### 10-1. 교통 안전

#### ■ 무인감시시스템이 전년대비 64.6%p 증가

- 교통사고 발생건수는 1,569건(2011년)으로 전년대비 2.6% 감소
  - 자동차 1만대당 교통사고 발생건수는 111건임. 서울시 평균은 119건임
- 무인감시시스템 설치 대수는 660대이며, 전년대비 64.6%p 증가

### 10-2. 사회 안전

#### ■ ‘야간보행/범죄’ 안전도는 보통수준이며, 전년대비 하락

- ‘야간보행/범죄’에 대한 안전도는 보통 수준으로 전년대비 다소 하락함
  - 안전도(10점 만점 기준) : ‘야간보행’ 5.14점(0.21점 ↓). ‘범죄’ 5.22점(0.07점 ↓)

### 10-3. 재해/재난 안전

#### ■ ‘재해/재난 안전도’는 양호, 화재건수는 194건으로 전년대비 27건 감소

- ‘재해/재난’에 대한 안전도는 10만 만점에 6점대로 대체로 양호한 수준임
  - 전년대비 재해안전도는 다소 하락했지만 재난안전도는 다소 상승
  - 안전도(10점 만점 기준) : ‘재해’ 6.52점(0.05점 ↓). ‘재난’ 6.30점(0.38점 ↑)
- 2011년의 화재 건수는 총 194건으로 전년대비 27건 감소
  - 최근 3년간 화재건수 대비 실화 발생비율이 증가추세



## 11. 가치와 인식

### 11-1. 시민참여

- **구민 5명 중 1명은 자원봉사에 참여, 참여율은 전년대비 5.6%p 증가**
  - 성북구민의 자원봉사 참여 경험율은 21.6%으로 전년대비 5.6%p 증가
    - 주로 '일반인 봉사 관련'(60.5%), '환경보전 관련'(25.6%) 등에 참여
  - 1년간 기부경험자 비율은 39.6%(2011년 기준)으로 전년대비 2.6%p 증가
    - 기부방법은 'ARS를 이용한 기부'(22.6%), '물품 기부'(12.0%) 순
  - 자원봉사 활성화를 위해서는 '청소년 자원봉사 프로그램 개발'(26.0%)과 '적극적인 홍보'(18.2%), '성인 자원봉사 프로그램 개발'(16.4%) 등이 요구됨
  - 구민 10명 중 4명은 '인터넷'과 '전화통화' 등을 이용하여 구정에 의견 개진
    - 40대 이하는 '인터넷'을 이용하고 있고, 50대 이상은 '전화통화'를 주로 이용
  - 성북구민 4명 중 3명 정도는 지난 1년간 단체 활동에 참여했으며, 주로 '친목회/친목계'(47.8%)와 '동창회/동창모임'(40.4%) 등의 형태에 참여함

### 11-2. 시민의식

- **사회적 약자에 대한 긍정적 인식이 감소 추세**
  - 사회적 약자에 대한 긍정적 인식이 감소추세, 노인 관련 분야를 제외하고 여성, 장애아 등에 대한 긍정적 태도가 약화됨
    - 분야별로 평가(10점 만점)한 결과, 대부분 영역에서 전년대비 긍정인식이 감소
    - '장애아와 어울리는 것 상관없다' 5.14점(0.27점 ↓)
    - '가난은 사회적 제도 책임' 5.25점(0.02점 ↓)
    - '여성의 사회참여 위한 제도적 개선 필요' 5.91점(0.60점 ↓)
    - '노인들에대한 사회복지 확대위해 세금부담의향' 5.23점(0.24점 ↑)



- 성북구민의 계층 귀속의식은 '중하'(46.9%)가 가장 많고 '중상'(24.3%)이 그 뒤를 차지하여 '중층'이 71.3%에 달했고, '하층'이 27.2%에 달함
  - 그 외, '하상'(19.0%), '하하'(8.1%), '상하'(1.2%), '상상'(0.3%)
  - '하층' 주택유형별 분포 : 다세대(43.9%), 단독주택(33.2%), 연립주택(25.1%), 아파트(15.5%) 순

### 11-3. 일과 소비

- 수입 보다 여가를 더 선호하고 '일과 소비'에 있어서도 개방적인 태도를 견지
  - '수입보다는 여가를 갖고 싶다'는 태도가 10점 만점에 5.84점으로 다소 높은 편
    - 하지만 전년에 비해 0.29점 하락
  - 일과 소비에 대한 태도를 분야별로 평가한 결과, 개방적인 태도가 높지만 전반적으로 전년대비 보수적 소비 태도가 일부 강화되는 양상
    - 분야별로 평가(10점 만점)한 결과, 대체로 보수적 태도가 전년대비 강화됨
    - '더 좋은 직장이 생기면 옮기는 게 좋다' 5.58점(전년과 동일)
    - '집 마련 전 차는 있어야함' 5.59점(0.06점 ↓)
    - '외모를 위해 성형수술을 할 수 있다' 5.24점(0.03점 ↓)
    - '비싸더라도 유명상품 산다' 5.36점(0.06점 ↓)

## 12. 공공행정

### 12-1. 민원서비스

- 행정민원서비스 수준은 양호하나 '직원 불친절' 요소는 더 개선시켜야
  - 민원신청/처리를 위해 구청 또는 동 주민센터를 방문한 경험은 42.6%임
  - 행정민원서비스 만족도는 10점 만점에 6.08점으로 높은 편이나, 전년대비 하락
    - 전년대비 0.48점 하락했으며, 만족도는 1권역(6.70점)에서 상대적으로 높음



- 민원서비스에 대한 불만이유는 '직원 불친절'이 51.4%로 가장 많음
  - 그 외 '신속하지 못해서'(26.7%), '절차 복잡하고 까다로워서'(15.2%) 등이 거론

## 12-2. 주민자치센터

### ■ 10명 중 1명만이 '동 주민자치센터 프로그램' 이용 중

- 동 주민자치센터 프로그램을 이용해본 주민은 9.7%임
  - 이용 이유 : '수강료 저렴'(43.9%), '가까운 곳에 위치'(24.9%)
  - 비이용 이유 : '시간이 맞지 않아서'(46.9%), '관심 없어서'(23.8%)

## 12-3. 행정서비스

### ■ 공공편의시설 중, '공원 녹지시설' 확충이 가장 필요

- 늘려야 할 공공편의시설로는 '공원, 녹지시설'(25.7%)이 가장 많고 다음이 '주차시설'(18.9%), '보건의료시설'(16.3%)임
- 성북구민은 행정정보를 주로 '구소식지'(44.4%)를 통해 획득하고 있음. 다음으로 '인터넷'(18.3%), '현수막/전광판/게시판'(16.5%) 등을 활용
  - 연령이 높을수록 '구소식지' 의존율이 높고, 20대는 '인터넷'에 가장 의존

# 제 1 장 관 리 지 표

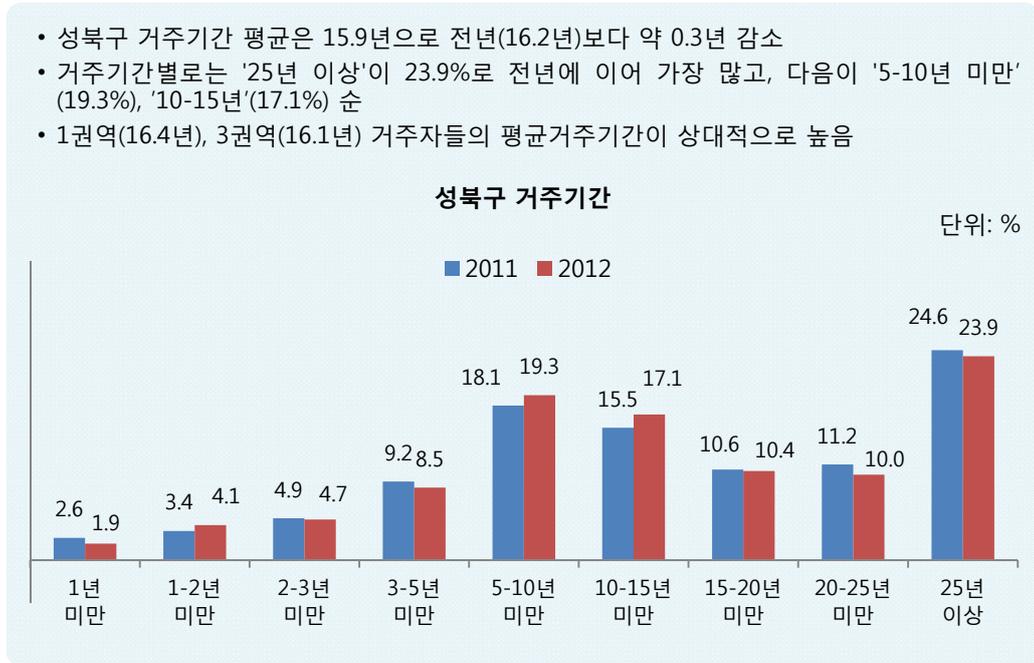
2011년 12월 20일



### 1-1. 성북 거주기간

## 성북구민이 성북구에 거주한 기간은 평균15.9년

- 성북구 거주기간 평균은 15.9년으로 전년(16.2년)보다 약 0.3년 감소
- 거주기간별로는 '25년 이상'이 23.9%로 전년에 이어 가장 많고, 다음이 '5-10년 미만'(19.3%), '10-15년'(17.1%) 순
- 1권역(16.4년), 3권역(16.1년) 거주자들의 평균거주기간이 상대적으로 높음



성북구 거주기간

(단위: %)

		1년 미만	1-2년 미만	2-3년 미만	3-5년 미만	5-10년 미만	10-15년 미만	15-20년 미만	20-25년 미만	25년 이상	평균 단위: 연
전체		1.9	4.1	4.7	8.5	19.3	17.1	10.4	10.0	23.9	15.9
성별	남성	1.9	4.2	4.7	8.4	19.1	17.2	10.8	9.9	23.8	15.9
	여성	1.9	4.0	4.8	8.5	19.6	16.9	10.1	10.2	24.0	15.9
연령별	15-19세	0.9	3.0	3.0	6.8	16.3	29.3	38.0	2.7	0.0	11.9
	20-29세	3.6	7.2	6.8	9.9	17.1	14.4	8.4	19.0	13.5	12.4
	30-39세	3.0	7.5	10.9	15.8	27.9	12.4	3.8	3.5	15.2	10.4
	40-49세	1.2	3.2	3.9	9.0	25.6	24.3	11.5	8.7	12.6	13.3
	50-59세	1.6	1.4	0.7	5.2	17.1	19.6	9.8	13.4	31.2	18.3
	60세 이상	0.7	1.7	1.7	2.7	9.4	10.8	9.3	10.1	53.6	26.3
권역별	1권역	2.7	4.3	5.9	8.5	13.7	17.8	10.6	11.1	25.5	16.4
	2권역	2.3	5.9	5.1	7.6	22.6	14.5	9.3	11.1	21.6	15.4
	3권역	2.1	3.6	5.5	7.5	19.0	18.8	10.5	9.3	23.7	16.1
	4권역	0.5	2.6	2.3	10.5	21.9	17.1	11.5	8.6	25.0	15.8

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

주 : 1권역(성북동, 삼선동, 동선동, 돈암2동, 안암동, 보문동)

2권역(정릉1동, 정릉2동, 정릉3동, 정릉4동, 길음1동)

3권역(돈암1동, 길음2동, 중암동, 월곡1동, 월곡2동)

4권역(장위1동, 장위2동, 장위3동, 석관동)

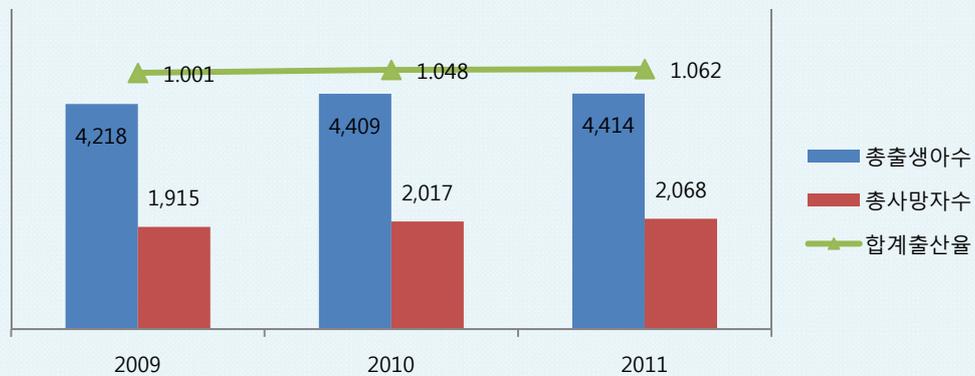
## 1-2. 출산율

### 가임여성 1명이 1.0명의 아기 출산 : 2년째 출산율 상승

- 2010년 이후 총 출생아수, 합계출산율이 2년째 상승
  - 총 출생아수 5명, 합계출산율 0.014명 상승
- 합계출산율(1.062명)은 서울시 평균(1.014명)보다 높고, 전국 평균(1.23명)보다는 낮음

출생아수, 사망자수, 합계출산율

단위: 명, %



출생아수 및 사망자수, 조출생율 및 조사망율

(단위 : 명, %)

시 도	연 도	총 출생아수	조출생율 <sup>1)</sup>	총 사망자수	조사망율 <sup>2)</sup>	합계출산율 <sup>3)</sup>
성북구	2009	4,218	8.9	1,915	4.0	1.001
	2010	4,409	9.2	2,017	4.2	1.048
	2011	4,414	9.2	2,068	4.3	1.062
서울시	2009	89,595	8.8	38,788	3.8	0.962
	2010	93,268	9.2	40,128	3.9	1.015
	2011	91,526	9.0	40,320	3.9	1.014
전국	2009	444,849	9.0	246,942	5.0	1.149
	2010	470,171	9.4	255,403	5.1	1.226
	2011	471,265	9.4	257,300	5.1	1.244

자료 : 통계청, 국가통계포털

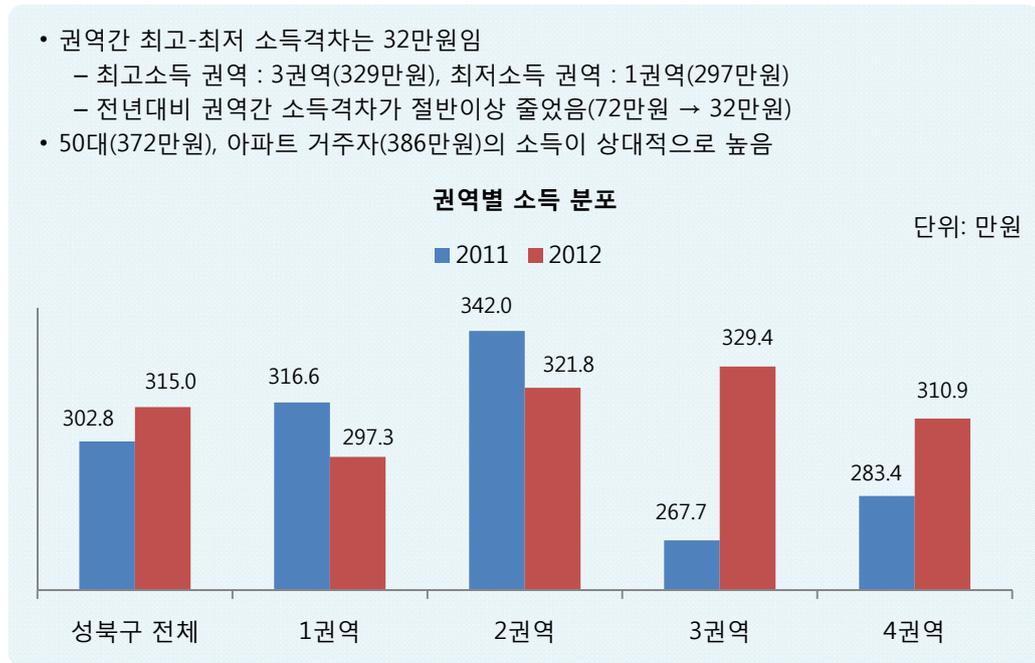
주 : 1)인구 천명당 출생아수 2)인구 천명당 사망자수

3)가임여성 한명이 평생 동안 낳는 평균자녀수

## 2-1. 월평균 가구소득

### 가구당 월평균 소득은 315만원. 전년대비 12만원 증가

- 권역간 최고-최저 소득격차는 32만원임
  - 최고소득 권역 : 3권역(329만원), 최저소득 권역 : 1권역(297만원)
  - 전년대비 권역간 소득격차가 절반이상 줄었음(72만원 → 32만원)
- 50대(372만원), 아파트 거주자(386만원)의 소득이 상대적으로 높음



### 월평균 가구 소득

(단위 : 만원)

	사례수	100만원 미만	100-200만원 미만	200-300만원 미만	300-400만원 미만	400-500만원 미만	500-1000만원 미만	1000만원 이상	평균
전체	(1924)	7.1	17.0	18.3	25.0	16.3	15.4	0.9	315.0
연령별	20-29세 (72)	15.4	25.9	30.6	18.2	8.4	1.4	0.0	213.6
	30-39세 (342)	0.4	4.9	24.3	38.4	19.0	12.1	0.9	346.6
	40-49세 (514)	0.9	9.2	14.4	30.6	24.9	19.5	0.5	367.6
	50-59세 (399)	2.7	11.2	16.3	22.8	19.1	26.5	1.3	371.6
	60세 이상 (597)	18.3	33.5	18.2	14.9	6.2	8.0	0.9	225.1
주택 유형별	단독주택 (833)	10.0	22.1	20.4	24.0	13.0	10.0	0.6	271.9
	아파트 (714)	3.3	7.9	13.0	26.5	22.6	25.5	1.2	385.8
	다세대주택 (279)	8.3	25.0	25.7	22.9	10.3	7.0	0.8	265.2
	연립/기타 (98)	6.8	20.8	21.6	28.2	12.4	8.7	1.5	288.2
권역별	1권역 (540)	6.3	18.3	20.9	25.8	16.0	12.2	0.6	297.3
	2권역 (486)	6.9	13.9	17.0	27.7	19.4	15.1	0.0	321.8
	3권역 (489)	7.9	17.8	14.8	23.9	15.8	18.1	1.8	329.4
	4권역 (409)	7.5	18.2	20.8	22.3	13.7	16.3	1.2	310.9

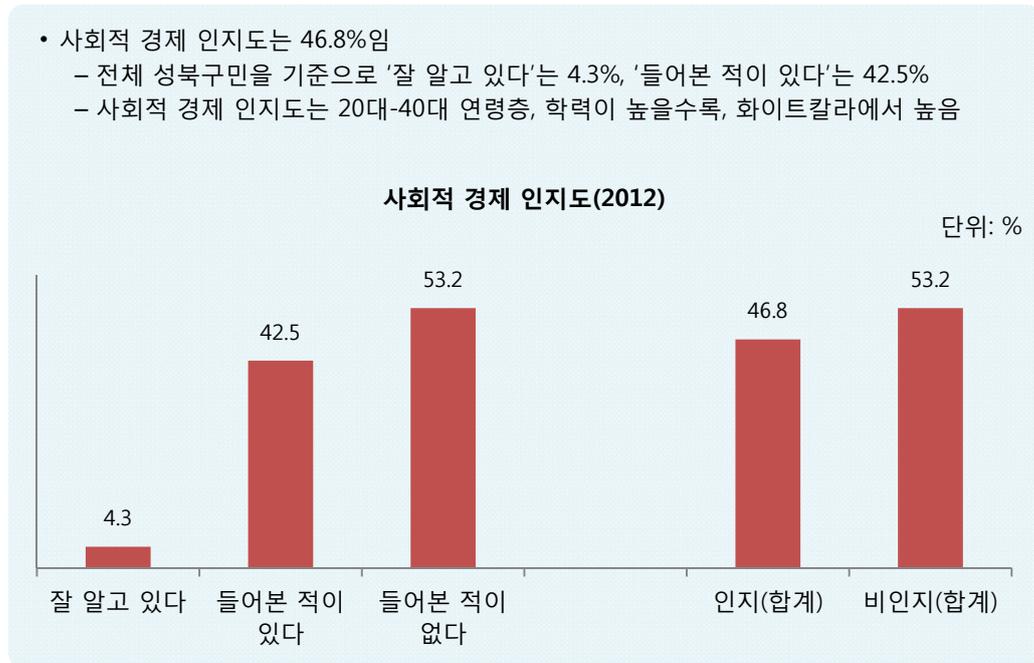
※BASE : 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 2-2. 사회적 경제 인지도

### 성북구민의 절반 정도가 ‘사회적 경제’에 대해 알고 있음

- 사회적 경제 인지도는 46.8%임
  - 전체 성북구민을 기준으로 ‘잘 알고 있다’는 4.3%, ‘들어본 적이 있다’는 42.5%
  - 사회적 경제 인지도는 20대-40대 연령층, 학력이 높을수록, 화이트칼라에서 높음



**사회적 경제 인지도**

(단위:%)

	사례수	인지	인지		비인지	
			잘 알고 있다	들어본 적이 있다		
전체	(4748)	49.2	10.2	38.9	50.8	
성별	남성	(2274)	52.6	11.0	41.6	47.4
	여성	(2474)	45.7	9.5	36.2	54.3
연령별	15-19세	(331)	39.2	7.3	31.9	60.8
	20-29세	(566)	51.7	14.3	37.4	48.3
	30-39세	(911)	56.2	10.0	46.2	43.8
	40-49세	(992)	58.2	11.4	46.8	41.8
	50-59세	(801)	47.4	10.1	37.3	52.6
	60세 이상	(1147)	36.5	7.2	29.3	63.5
학력별	초졸 이하	(428)	24.5	2.6	21.9	75.5
	중졸	(602)	36.9	8.9	28.0	63.1
	고졸	(1804)	48.1	10.0	38.1	51.9
	대졸 이상	(1914)	57.7	12.2	45.6	42.3

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 2-3. 지방재정자립도

## 재정자립도 33.4% : 전년대비 2.4%p 하락 서울의 구평균보다 12.6%p 낮음(19위)

- 2012년 성북구의 재정자립도는 33.4%로 서울의 구 평균보다 12.6%p 낮음
  - 전년대비 2.4%p하락해 서울시 25개 구 중 19위를 기록(2011년 18위, 2010년 19위)
- 일반회계수입은 3,435억여원으로 전년대비 약 6.0% 증가, 지방세는 약 4.3% 증가했고, 세외수입은 약 6.5% 감소

지방재정자립도 추이

단위: %



지방재정자립도

(단위 :백만원, %)

시 도	연 도	일반회계수입	지방세	세외수입	재정자립도(%)
성북구	2010	306,649	52,053	54,661	34.8
	2011	323,942	58,186	57,935	35.8
	2012	343,513	60,708	54,186	33.4
서울시 (구 평균)	2010	7,260,175	1,860,722	1,717,966	49.3
	2011	7,284,797	1,927,956	1,544,337	47.7
	2012	7,660,996	2,012,207	1,514,482	46.0
서울시	2010	17,668,442	12,340,977	2,820,237	85.8
	2011	16,573,680	12,577,397	2,382,426	90.3
	2012	17,228,417	13,440,764	2,098,574	90.2
전국	2010	108,755,215	43,210,788	13,586,697	52.2
	2011	110,433,356	45,000,078	12,296,332	51.9
	2012	117,258,979	48,758,567	12,582,177	52.3

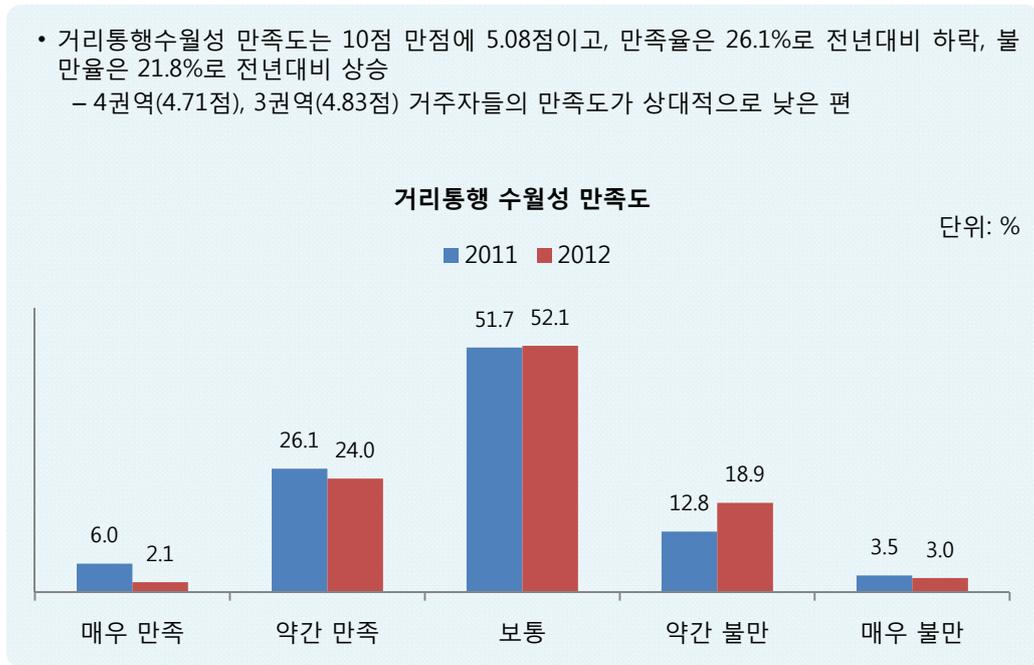
자료 : 행정안전부 재정고

주 : 재정자립도 = 자체수입(지방세+세외수입) / 일반회계 예산규모 \*100%

### 3-1. 거리통행 수월성 만족도

## 거리통행 수월성 만족도는 5.08점 : 전년대비 0.38점 하락

- 거리통행수월성 만족도는 10점 만점에 5.08점이고, 만족율은 26.1%로 전년대비 하락, 불만율은 21.8%로 전년대비 상승
  - 4권역(4.71점), 3권역(4.83점) 거주자들의 만족도가 상대적으로 낮은 편



거리통행 수월성 만족도

(단위: %, 점)

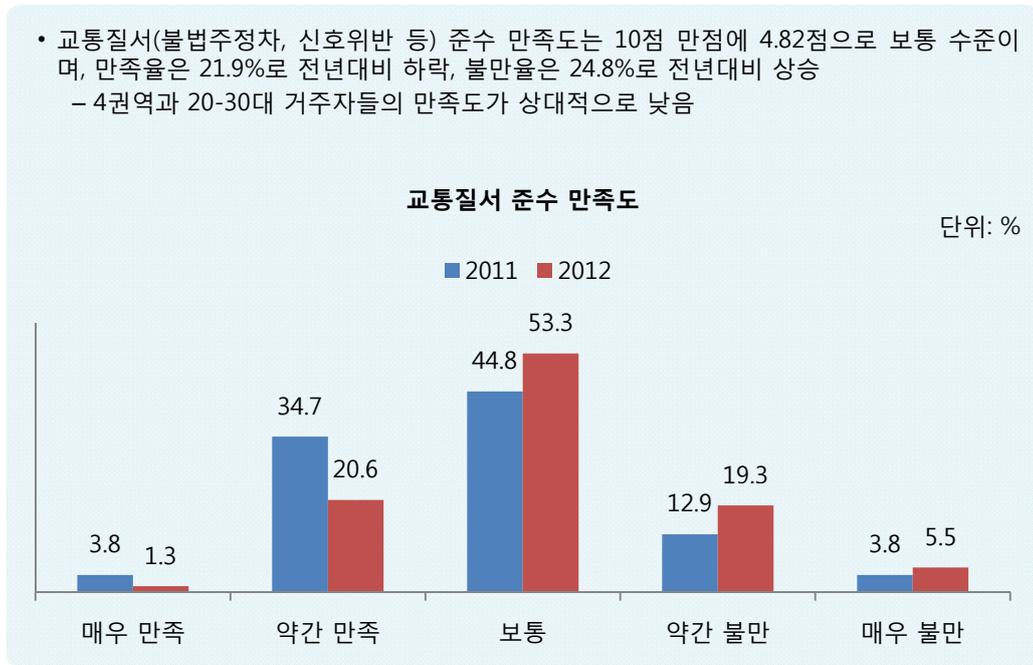
	사례수	만족	만족			보통	불만	불만		평균	
			매우 만족	약간 만족	불만			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체	(4687)	26.1	2.1	24.0	52.1	21.8	18.9	3.0	5.08	0.01	
성별	남성 (2259)	25.6	2.3	23.2	52.9	21.5	18.6	2.9	5.09	0.02	
	여성 (2428)	26.6	1.9	24.8	51.2	22.2	19.1	3.0	5.08	0.02	
연령별	15-19세 (312)	24.3	2.2	22.1	54.2	21.5	19.7	1.7	5.08	0.04	
	20-29세 (550)	23.4	2.0	21.4	54.7	21.9	19.9	2.0	5.04	0.03	
	30-39세 (946)	24.8	1.6	23.2	52.5	22.6	19.1	3.6	5.01	0.03	
	40-49세 (1040)	25.4	1.8	23.6	48.7	25.9	22.2	3.6	4.94	0.03	
	50-59세 (769)	25.5	2.5	23.0	54.4	20.1	16.4	3.7	5.10	0.03	
	60세 이상 (1070)	31.4	2.5	28.8	49.9	18.8	16.5	2.3	5.32	0.03	
권역별	1권역 (1236)	38.3	3.8	34.6	46.7	14.9	13.5	1.4	5.64	0.02	
	2권역 (1166)	28.4	1.6	26.9	50.4	21.2	18.9	2.3	5.16	0.02	
	3권역 (1215)	21.6	1.9	19.6	52.9	25.6	21.0	4.6	4.83	0.02	
	4권역 (1070)	16.1	1.2	14.9	58.5	25.4	22.0	3.5	4.71	0.02	

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 3-2. 교통질서 준수 만족도

## 교통질서 준수 만족도는 4.82점 : 전년대비 0.73점 하락

- 교통질서(불법주정차, 신호위반 등) 준수 만족도는 10점 만점에 4.82점으로 보통 수준이며, 만족율은 21.9%로 전년대비 하락, 불만율은 24.8%로 전년대비 상승  
 - 4권역과 20-30대 거주자들의 만족도가 상대적으로 낮음



교통질서 준수 만족도

(단위: %, 점)

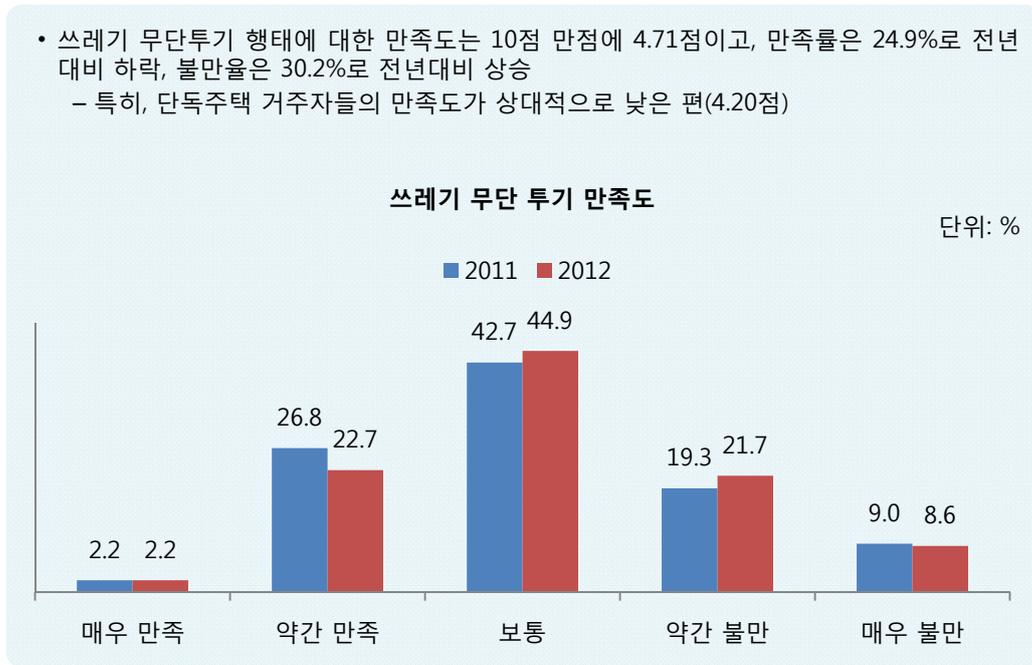
	사례수	만족	만족		보통	불만족	불만족		평균	
			매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체	(4687)	21.9	1.3	20.6	53.3	24.8	19.3	5.5	4.82	0.01
성별	남성 (2259)	21.7	1.5	20.2	53.6	24.7	19.1	5.6	4.82	0.02
	여성 (2428)	22.1	1.2	20.9	52.9	25.0	19.6	5.4	4.82	0.02
연령별	15-19세 (312)	23.3	0.7	22.7	56.5	20.2	16.9	3.3	5.01	0.04
	20-29세 (550)	18.0	1.2	16.8	56.0	26.1	19.9	6.1	4.67	0.03
	30-39세 (946)	21.3	1.5	19.8	50.3	28.4	21.1	7.2	4.68	0.03
	40-49세 (1040)	21.0	1.0	20.0	51.8	27.3	21.9	5.4	4.73	0.03
	50-59세 (769)	22.0	1.5	20.6	54.0	24.0	19.2	4.8	4.87	0.03
	60세 이상 (1070)	26.0	1.7	24.2	53.9	20.1	15.6	4.6	5.08	0.03
권역별	1권역 (1236)	35.3	1.8	33.5	44.9	19.8	15.3	4.5	5.32	0.03
	2권역 (1166)	22.2	1.1	21.1	59.4	18.4	15.9	2.5	5.06	0.02
	3권역 (1215)	18.4	1.3	17.1	55.9	25.7	18.4	7.3	4.67	0.02
	4권역 (1070)	11.7	1.1	10.6	52.3	36.0	28.3	7.7	4.23	0.02

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 3-3. 쓰레기 무단투기 행태 만족도

## 만족도는 4.71점 : 전년대비 0.14점 하락

- 쓰레기 무단투기 행태에 대한 만족도는 10점 만점에 4.71점이고, 만족률은 24.9%로 전년대비 하락, 불만율은 30.2%로 전년대비 상승
  - 특히, 단독주택 거주자들의 만족도가 상대적으로 낮은 편(4.20점)



쓰레기 무단 투기 만족도

(단위: %, 점)

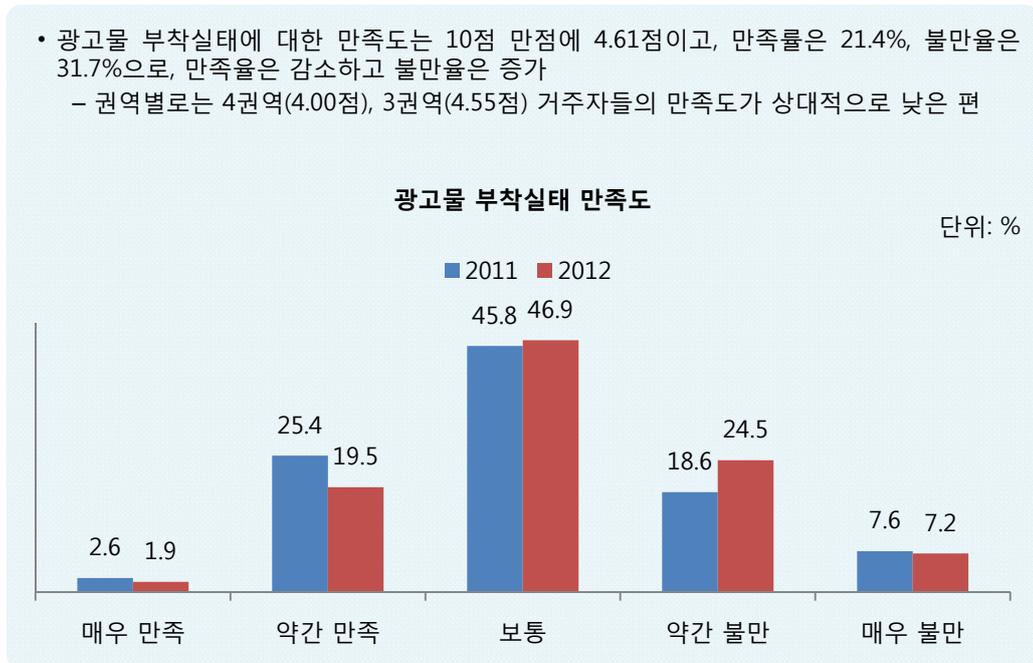
	사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
			매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체	(4687)	24.9	2.2	22.7	44.9	30.2	21.7	8.6	4.71	0.01
성별	남성 (2259)	25.1	2.4	22.7	45.9	29.0	20.5	8.5	4.75	0.02
	여성 (2428)	24.7	1.9	22.7	43.8	31.5	22.8	8.7	4.66	0.02
연령별	15 - 19세 (312)	27.6	3.9	23.7	45.3	27.1	22.0	5.1	4.98	0.05
	20-29세 (550)	19.5	2.1	17.5	49.8	30.6	23.6	7.0	4.60	0.03
	30 - 39세 (946)	25.9	1.7	24.3	44.4	29.7	21.1	8.5	4.73	0.03
	40 - 49세 (1040)	23.7	1.7	22.0	45.1	31.2	22.8	8.4	4.64	0.03
	50 - 59세 (769)	25.3	2.4	22.9	44.0	30.6	20.3	10.3	4.67	0.03
60세 이상 (1070)	27.9	2.5	25.4	41.8	30.3	20.6	9.7	4.76	0.03	
주택 유형별	단독주택 (2024)	17.1	1.7	15.4	43.8	39.0	27.1	11.9	4.20	0.02
	아파트 (1775)	33.2	2.5	30.7	47.6	19.2	14.5	4.6	5.30	0.02
	다세대주택 (662)	25.9	2.2	23.7	40.2	33.9	24.7	9.2	4.63	0.04
	연립/기타 (226)	25.6	3.8	21.9	43.6	30.7	22.1	8.6	4.75	0.06

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 3-4. 광고물 부착실태 만족도

## 만족도는 4.61점 : 다른 기초질서 의식 수준에 비해 낮은 편

- 광고물 부착실태에 대한 만족도는 10점 만점에 4.61점이고, 만족률은 21.4%, 불만율은 31.7%으로, 만족율은 감소하고 불만율은 증가
  - 권역별로는 4권역(4.00점), 3권역(4.55점) 거주자들의 만족도가 상대적으로 낮은 편



광고물 부착실태 만족도

(단위: %, 점)

	사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
			매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체	(4687)	21.4	1.9	19.5	46.9	31.7	24.5	7.2	4.61	0.01
성별	남성 (2259)	21.2	2.4	18.9	48.2	30.5	23.6	6.9	4.66	0.02
	여성 (2428)	21.5	1.4	20.1	45.5	33.0	25.5	7.5	4.56	0.02
연령별	15-19세 (312)	23.4	3.6	19.7	48.8	27.8	23.5	4.4	4.87	0.05
	20-29세 (550)	18.4	1.7	16.6	46.0	35.6	27.4	8.2	4.41	0.03
	30-39세 (946)	22.4	2.0	20.4	45.6	32.0	24.6	7.4	4.62	0.03
	40-49세 (1040)	20.7	2.3	18.4	49.8	29.4	23.8	5.6	4.70	0.03
	50-59세 (769)	21.0	1.6	19.4	47.4	31.5	24.0	7.5	4.59	0.03
	60세 이상 (1070)	23.1	1.2	22.0	44.9	32.0	23.7	8.3	4.60	0.03
권역별	1권역 (1236)	32.0	4.2	27.8	36.8	31.2	24.1	7.1	4.95	0.03
	2권역 (1166)	21.5	1.2	20.3	55.7	22.8	19.1	3.7	4.91	0.02
	3권역 (1215)	19.2	1.4	17.8	49.3	31.5	24.5	7.0	4.55	0.02
	4권역 (1070)	12.8	0.8	12.0	44.9	42.3	30.9	11.4	4.00	0.03

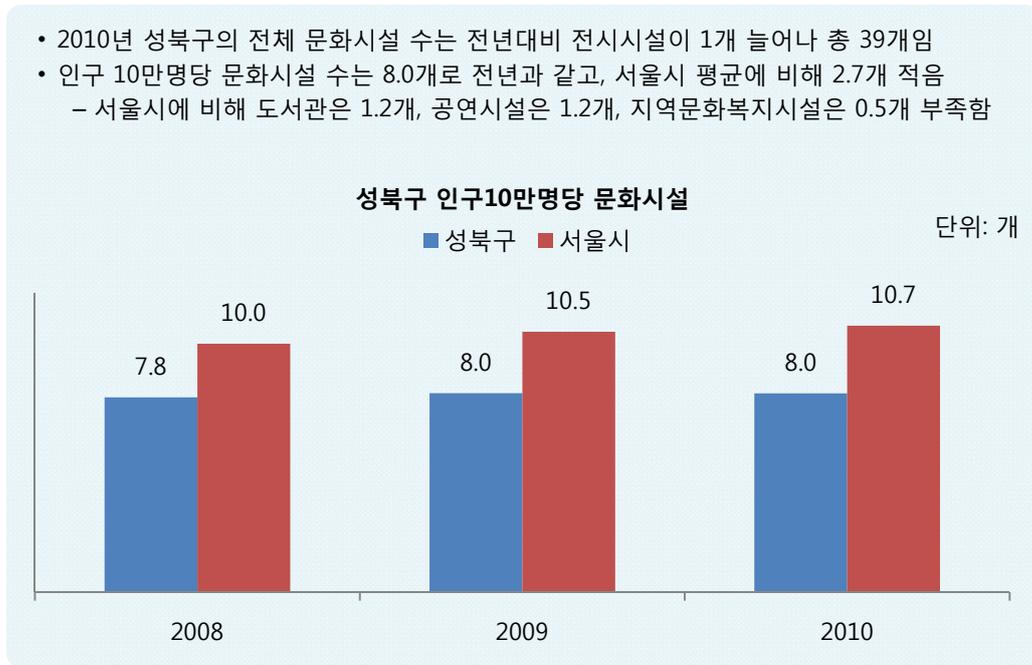
※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 3-5. 문화시설

## 성북구의 인구10만명당 문화시설 수는 8.0개(2010년 기준)

- 2010년 성북구의 전체 문화시설 수는 전년대비 전시시설이 1개 늘어나 총 39개임
- 인구 10만명당 문화시설 수는 8.0개로 전년과 같고, 서울시 평균에 비해 2.7개 적음
  - 서울시에 비해 도서관은 1.2개, 공연시설은 1.2개, 지역문화복지시설은 0.5개 부족함



인구 10만명당 문화시설 현황

(단위:개)

시도	연도	문화시설 합계		문화시설									
				도서관		공연시설		전시시설		지역문화 복지시설		문화보급 전수시설	
		시설 수	10만 명당	시설 수	10만 명당	시설 수	10만 명당	시설 수	10만 명당	시설 수	10만 명당	시설 수	10만 명당
성북구	2008	37	7.8	15	3.2	5	1.1	7	1.5	9	1.9	1	0.2
	2009	38	8.0	16	3.4	5	1.1	7	1.5	9	1.9	1	0.2
	2010	39	8.0	16	3.3	5	1.0	8	1.6	9	1.8	1	0.2
서울시	2008	1,017	10.0	431	4.2	186	1.8	138	1.4	232	2.3	30	0.3
	2009	1,067	10.5	457	4.5	206	2.0	140	1.4	234	2.3	30	0.3
	2010	1,103	10.7	467	4.5	222	2.2	146	1.4	237	2.3	31	0.3

자료 : 「서울통계연보」/ 「서울서베이」/ 도서관협회, 「국가도서관 통계시스템」

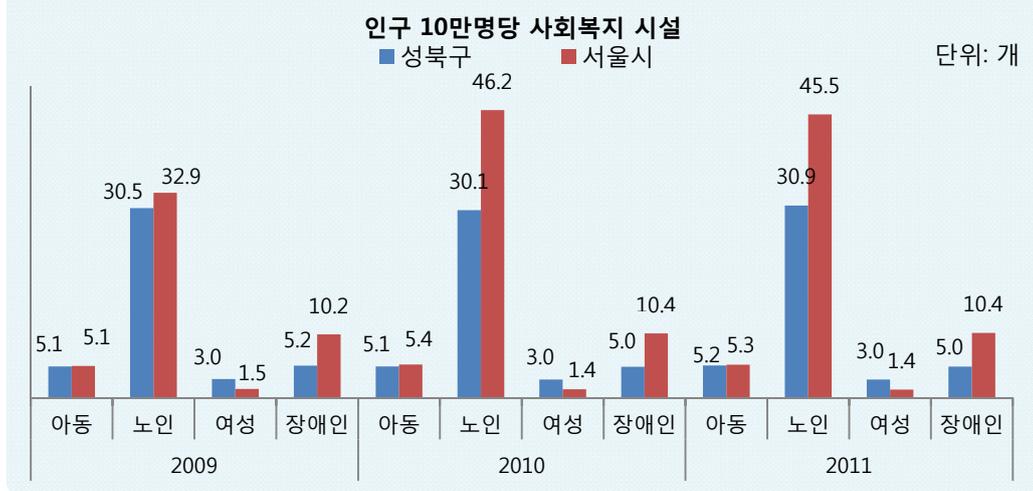
주: 주민등록인구통계(외국인 제외),

도서관(국공립, 공공, 대학, 전문), 공연시설(공연장, 영화상영관), 전시시설(박물관, 미술관) 지역문화 복지시설(문화예술회관, 구민회관, 종합복지회관, 구민다목적 체육시설, 청소년회관), 문화보급전수 시설(문화원, 국악원, 전수회관)

### 3-6. 사회복지시설

## 노인·장애인 복지시설은 서울시 평균 대비 다소 부족

- 인구 10만명당 노인복지시설은 30.9개(서울시 평균 45.5개), 장애인복지시설은 5.04개(서울시 평균 10.45개)로 서울시 평균 대비 부족
- 지난 3년간 노인복지시설은 1개소씩 확충되고 있으나, 아동, 여성, 장애인 복지시설은 변함 없음



인구 10만명당 사회복지 시설

(단위 : 개, 개소)

시도	연도	아동 복지시설 <sup>1)</sup>		노인 복지시설 <sup>2)</sup>		여성 복지시설 <sup>3)</sup>		장애인 복지시설 <sup>4)</sup>	
		시설 수	10만 명당	시설 수	10만 명당	시설 수	10만 명당	시설 수	10만 명당
성북구	2009	5	5.06	15	30.5	5	3.04	1	5.20
	2010	5	5.07	16	30.1	5	2.95	1	5.02
	2011	5	5.22	17	30.9	5	2.98	1	5.04
서울시	2009	111	5.14	308	32.9	52	1.45	41	10.21
	2010	113	5.36	463	46.2	51	1.41	43	10.37
	2011	109	5.34	475	45.5	49	1.36	43	10.45

자료 : 보건복지부「장애인 복지시설 일람표」, 「노인복지시설 현황」각 연도, 서울통계연보

주 : 아동인구(0~19세), 여성인구(20~64세)

1) 아동 복지시설은 아동복지 생활시설 개념으로 서울통계연보 자료를 이용함

2) 노인복지시설은 노인주거+노인의료 복지시설을 의미함

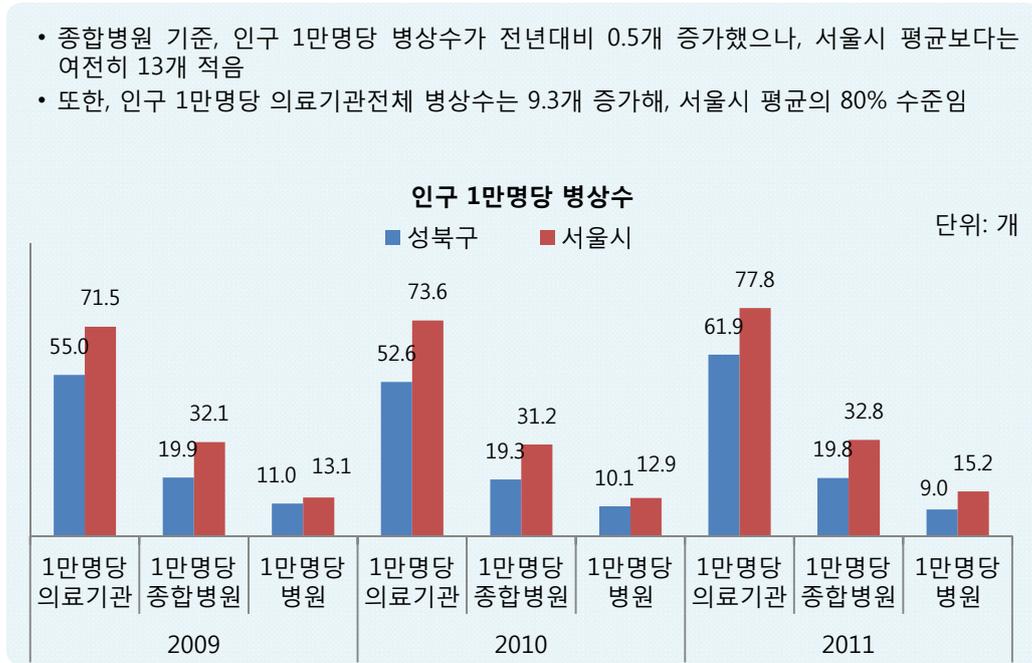
3) 여성복지시설은 한부모가족 복지시설+소외여성 복지시설

4) 장애인 복지시설은 장애인 생활시설을 의미함

### 3-7. 의료시설(병상수)

## 인구 1만명당 종합병원 병상수는 19.8개 : 서울시 평균의 60% 수준

- 종합병원 기준, 인구 1만명당 병상수가 전년대비 0.5개 증가했으나, 서울시 평균보다는 여전히 13개 적음
- 또한, 인구 1만명당 의료기관전체 병상수는 9.3개 증가해, 서울시 평균의 80% 수준임



인구 1만명당 의료시설 병상수

(단위 : 개)

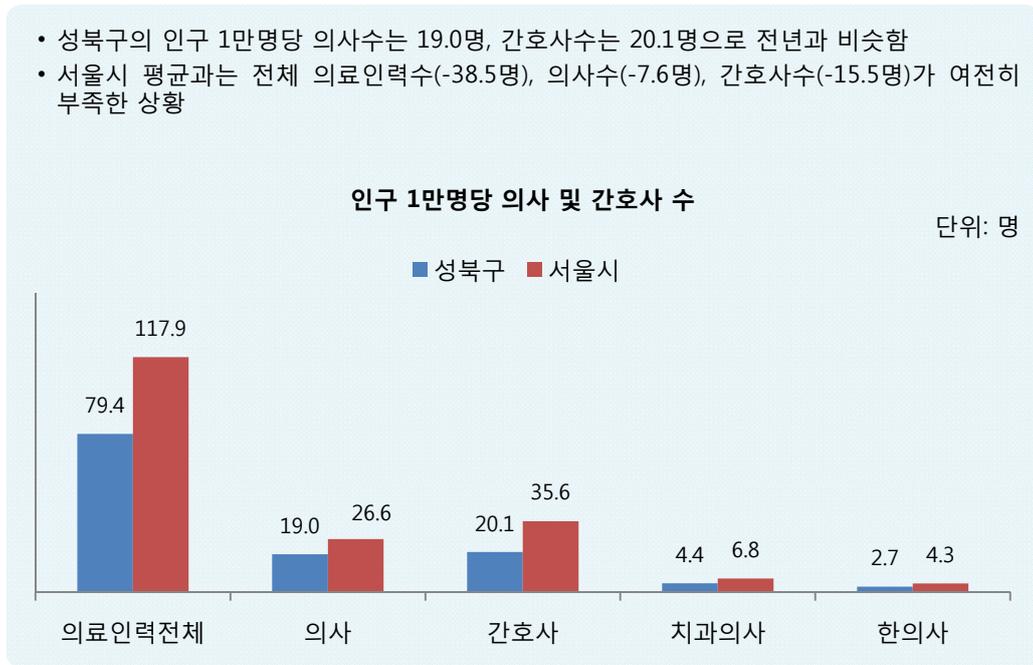
시도	연도	의료기관 전체		종합병원		병원		의원		한방병(의)원	
		병상수	1만명당	병상수	1만명당	병상수	1만명당	병상수	1만명당	병상수	1만명당
성북구	2009	2,617	55.0	948	19.9	526	11.0	710	14.9	41	0.9
	2010	2,572	52.6	943	19.3	496	10.1	675	13.8	41	0.8
	2011	3,003	61.9	959	19.8	438	9.0	675	13.9	41	0.8
서울시	2009	72,946	71.5	32,725	32.1	13,397	13.1	15,200	14.9	1,757	1.7
	2010	75,870	73.6	32,197	31.2	13,348	12.9	15,190	14.7	2,011	2.0
	2011	79,772	77.8	33,611	32.8	15,572	15.2	14,997	14.6	1,886	1.8

자료 : 보건복지부, 「보건복지통계연보」/ 「서울통계연보」/ 「서울서베이」 각 연도  
 주 : 특수병원, 요양병원, 조산소 등은 의료기관 전체수에는 포함되어 있음

### 3-7. 의료시설(의사,간호사)

## 인구 1만명당 의사수는 19.0명 : 서울시 평균의 71% 수준

- 성북구의 인구 1만명당 의사수는 19.0명, 간호사수는 20.1명으로 전년과 비슷함
- 서울시 평균과는 전체 의료인력수(-38.5명), 의사수(-7.6명), 간호사수(-15.5명)가 여전히 부족한 상황



### 인구 1만명당 의료인력 수

(단위: 명)

시도	연도	의료인력 전체		의사, 간호사		의사		간호사		치과 의사		한 의사	
		의료인력 전체	1만 명당	의사, 간호사	1만 명당	의사 수	1만 명당	간호사 수	1만 명당	치과 의사수	1만 명당	한 의사 수	1만 명당
성북구	2009	3,687	77.5	1,857	39.0	901	18.9	956	20.1	204	4.3	125	2.6
	2010	3,839	78.5	1,891	38.7	922	18.9	969	19.8	212	4.3	129	2.6
	2011	3,851	79.4	1,897	39.1	924	19.0	973	20.1	212	4.4	129	2.7
서울시	2009	114,369	112.0	57,712	56.5	25,057	24.5	32,655	32.0	6,344	6.2	4,144	4.1
	2010	123,608	119.9	65,543	63.6	27,840	27.0	37,703	36.6	7,330	7.1	4,999	4.8
	2011	120,834	117.9	63,794	62.2	27,294	26.6	36,500	35.6	6,982	6.8	4,449	4.3

자료: 보건복지부, 「보건복지통계연보」/ 「서울통계연보」/ 「서울서베이」 각 년도

주: 약사(개인약국 약사제외), 조산사, 간호조무사, 의료기사, 의무기록사는 의료인력 전체인구에는 포함되어 있음

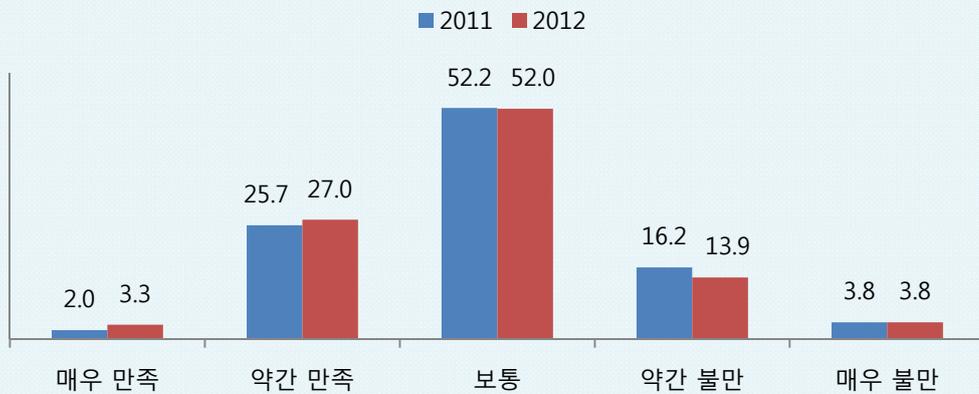
### 3-8. 개인 생활수준 만족도

## 개인 생활수준 만족도는 5.30점 : 전년대비 0.15점 상승

- 개인적인 생활수준(소득 포함) 만족도는 10점 만점에 5.30점으로 타분야 생활환경 만족도 대비 상대적으로 낮은 수준임
  - 만족률은 30.2%로 전년대비 상승, 불만율은 17.7%로 전년대비 하락
- 권역간 최고-최저 만족도 격차는 1.18점(1권역(5.81점) ↔ 4권역(4.63점))

개인 생활수준 만족도

단위: %



개인 생활수준 만족도

(단위: %, 점)

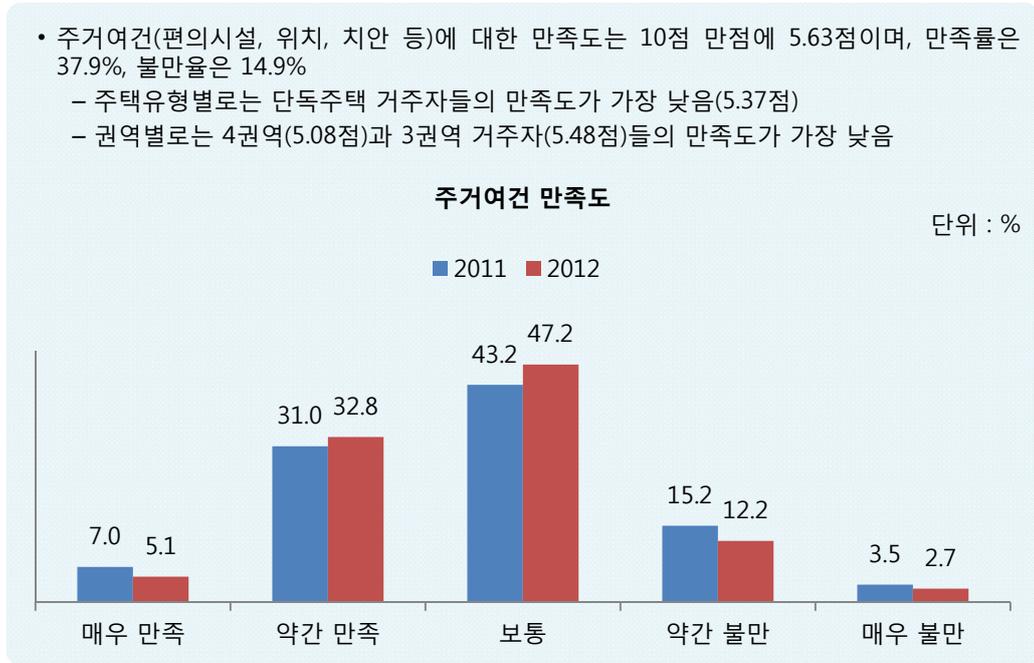
	사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
			매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체	(4689)	30.2	3.3	27.0	52.0	17.7	13.9	3.8	5.30	0.01
성별	남성 (2256)	30.5	3.3	27.2	52.8	16.8	13.5	3.3	5.34	0.02
	여성 (2433)	30.0	3.2	26.8	51.3	18.7	14.4	4.3	5.26	0.02
연령별	15-19세 (311)	33.0	5.9	27.1	54.3	12.7	9.5	3.2	5.58	0.05
	20-29세 (554)	24.4	4.3	20.0	59.5	16.2	13.9	2.3	5.26	0.03
	30-39세 (946)	30.5	2.8	27.7	52.4	17.1	14.2	2.9	5.33	0.03
	40-49세 (1041)	31.3	2.6	28.7	52.6	16.1	11.9	4.3	5.34	0.03
	50-59세 (768)	30.4	3.3	27.1	49.2	20.4	16.8	3.6	5.24	0.03
60세 이상 (1069)	32.7	2.6	30.1	46.9	20.5	14.7	5.8	5.22	0.03	
권역별	1권역 (1237)	38.8	6.0	32.8	51.2	10.0	7.6	2.4	5.81	0.02
	2권역 (1170)	40.6	3.3	37.3	46.7	12.7	10.1	2.6	5.72	0.02
	3권역 (1214)	25.0	2.4	22.7	54.0	21.0	15.5	5.5	5.02	0.02
	4권역 (1068)	15.9	1.3	14.6	56.5	27.6	22.9	4.7	4.63	0.02

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 3-9. 주거 여건 만족도

## 주거여건에 대한 만족도는 5.63점 : 전년대비 0.06점 상승

- 주거여건(편의시설, 위치, 치안 등)에 대한 만족도는 10점 만점에 5.63점이며, 만족률은 37.9%, 불만율은 14.9%
  - 주택유형별로는 단독주택 거주자들의 만족도가 가장 낮음(5.37점)
  - 권역별로는 4권역(5.08점)과 3권역 거주자(5.48점)들의 만족도가 가장 낮음



주거여건 만족도

(단위: %, 점)

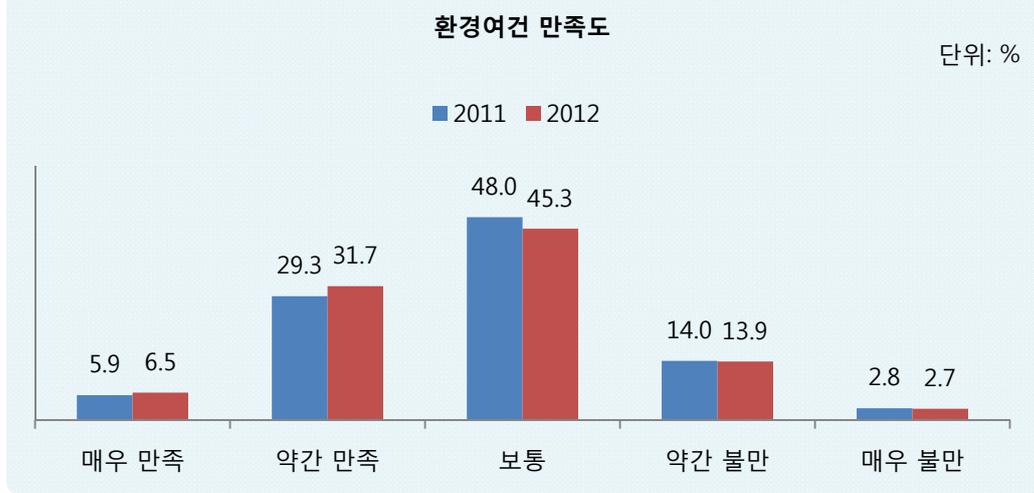
	사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
			매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체	(4691)	37.9	5.1	32.8	47.2	14.9	12.2	2.7	5.63	0.01
주택 유형별	단독주택 (356)	38.1	4.6	33.5	43.7	18.2	15.4	2.8	5.37	0.05
	아파트 (470)	41.5	3.8	37.7	46.2	12.4	10.3	2.1	5.99	0.04
	다세대주택 (1700)	37.8	5.7	32.1	47.2	15.0	12.3	2.7	5.45	0.02
	연립/기타 (2165)	37.3	4.9	32.3	48.0	14.8	12.0	2.8	5.62	0.02
권역별	1권역 (1237)	47.5	9.0	38.6	45.1	7.4	6.2	1.2	6.20	0.02
	2권역 (1170)	41.2	5.8	35.4	45.1	13.7	11.3	2.4	5.77	0.02
	3권역 (1215)	33.6	4.3	29.4	50.4	15.9	13.1	2.8	5.48	0.02
	4권역 (1069)	29.3	1.1	28.1	48.1	22.7	18.3	4.4	5.08	0.03

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 3-10. 대기/수질/녹지 여건 만족도

## 환경 여건 만족도는 평균 5.64점 : 전년대비 0.1점 상승

- 환경여건 만족도는 10점 만점에 5.64점이며, 만족률은 38.2%로 전년대비 상승, 불만율은 16.6%로 전년과 비슷
  - 2권역(6.34점) 거주자의 만족도가 높은 편인 반면, 4권역(5.16점)과 3권역(5.23점) 거주자의 만족도가 상대적으로 낮음



**환경여건 만족도**

(단위 : %, 점)

	사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
			매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체	(4689)	38.2	6.5	31.7	45.3	16.6	13.9	2.7	5.64	0.01
성별	남성 (2259)	38.0	6.4	31.6	45.7	16.2	13.4	2.9	5.63	0.02
	여성 (2430)	38.3	6.5	31.8	44.8	16.9	14.4	2.5	5.64	0.02
연령별	15-19세 (312)	39.0	6.6	32.3	47.0	14.0	12.2	1.8	5.74	0.05
	20-29세 (554)	32.0	4.3	27.7	49.7	18.3	15.0	3.3	5.37	0.03
	30-39세 (946)	38.6	4.8	33.8	42.2	19.2	16.5	2.7	5.54	0.03
	40-49세 (1039)	41.2	8.3	32.9	42.7	16.2	13.2	2.9	5.76	0.03
	50-59세 (768)	36.2	6.0	30.3	47.6	16.2	13.5	2.7	5.58	0.03
	60세 이상 (1070)	41.3	8.7	32.6	44.8	14.0	11.7	2.3	5.84	0.03
권역별	1권역 (1237)	39.6	9.2	30.3	45.8	14.6	12.2	2.4	5.80	0.03
	2권역 (1170)	53.4	12.7	40.8	35.8	10.8	9.2	1.6	6.34	0.03
	3권역 (1214)	30.3	2.3	28.0	49.3	20.3	17.2	3.1	5.23	0.02
	4권역 (1068)	29.2	1.7	27.5	50.3	20.6	16.8	3.7	5.16	0.02

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 3-11. 보건의료 서비스 만족도

## 보건의료 서비스 만족도는 5.88점 : 전년대비 1.18점 상승

- 보건의료 서비스 만족도는 10점 만점에 5.88점이며, 만족률은 42.2%로 전년대비 상승했고, 불만율은 11.7%로 전년대비 하락
  - 10대(6.08점), 60대이상(6.07점), 1권역(6.29점) 거주자들의 만족도가 상대적으로 높음
  - 반면, 4권역(5.62점), 3권역(5.72점) 거주자들의 만족도는 낮은 편임

보건의료 서비스 만족율

단위: %



보건의료 서비스 환경 만족도

(단위: %, 점)

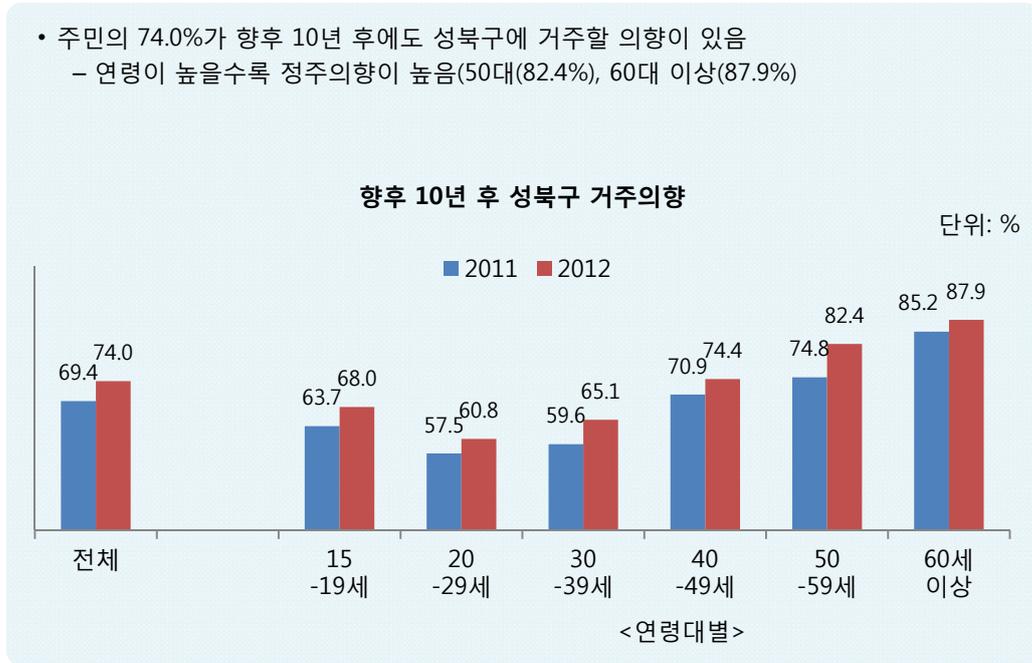
	사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
			매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체	(4692)	42.2	6.1	36.1	46.2	11.7	10.2	1.5	5.88	0.01
성별	남성 (2260)	42.2	5.6	36.6	46.9	10.9	9.3	1.6	5.88	0.02
	여성 (2432)	42.1	6.6	35.5	45.5	12.4	11.0	1.4	5.87	0.02
연령별	15-19세 (312)	45.0	8.9	36.1	44.7	10.3	10.0	0.3	6.08	0.05
	20-29세 (554)	36.0	4.6	31.5	53.2	10.8	9.2	1.5	5.71	0.03
	30-39세 (945)	40.5	4.8	35.7	45.5	14.0	12.4	1.5	5.74	0.03
	40-49세 (1041)	41.8	6.9	34.9	47.1	11.1	9.3	1.8	5.89	0.03
	50-59세 (769)	41.9	5.5	36.4	47.2	10.9	9.9	1.0	5.89	0.03
	60세 이상 (1071)	48.5	7.6	40.9	39.9	11.6	9.9	1.8	6.07	0.03
권역별	1권역 (1237)	47.3	11.4	35.9	46.2	6.5	5.7	0.8	6.29	0.02
	2권역 (1170)	42.0	7.7	34.3	45.6	12.4	11.0	1.5	5.90	0.02
	3권역 (1215)	41.7	3.1	38.6	44.0	14.3	12.7	1.6	5.72	0.02
	4권역 (1070)	37.6	2.4	35.2	49.4	13.1	11.1	2.0	5.62	0.02

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 3-12. 정주의향

## 정주의향 보유 74.0% : 전년대비 4.6%p 상승

- 주민의 74.0%가 향후 10년 후에도 성북구에 거주할 의향이 있음
  - 연령이 높을수록 정주의향이 높음(50대(82.4%), 60대 이상(87.9%))



### 향후 10년 후 성북구에 거주할 의향

(단위: %)

		사례수	거주할 계획이다	거주하지 않을 계획이다
전체		(4693)	74.0	26.0
성별	남성	(2260)	73.4	26.6
	여성	(2433)	74.5	25.5
연령별	15-19세	(312)	68.0	32.0
	20-29세	(554)	60.8	39.2
	30-39세	(946)	65.1	34.9
	40-49세	(1041)	74.4	25.6
	50-59세	(769)	82.4	17.6
	60세 이상	(1071)	87.9	12.1
주택유형별	단독주택	(2024)	74.2	25.8
	아파트	(1780)	73.9	26.1
	다세대주택	(663)	75.7	24.3
	연립/기타	(226)	67.8	32.2

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 3-13. 마을만들기사업 인지도

#### 10명 중 3명은 마을만들기 사업을 인지(30.6%)

- 마을만들기 사업의 인지도는 30.6%이며, '잘 알고 있다'는 2.9%, '들어본 적이 있다'는 27.6%, 들어본 적이 없다는 69.4%
  - 여성보다는 남성(33.4%), 연령별로는 50대(35.4%), 직업별로는 블루칼라(35.0%), 화이트칼라(33.8%)의 인지도가 높은 편



마을만들기사업 인지도

(단위: %, 점)

	사례 수	인지도	인지도		들어본 적이 없다	
			잘 알고 있다	들어본 적이 있다		
전체	(4687)	30.6	2.9	27.6	69.4	
성별	남성	(2256)	33.4	3.1	30.4	66.6
	여성	(2431)	27.7	2.8	25.0	72.3
연령별	15-19세	(312)	17.7	2.2	15.4	82.3
	20-29세	(554)	27.8	2.8	25.0	72.2
	30-39세	(945)	33.1	2.8	30.3	66.9
	40-49세	(1041)	34.1	2.8	31.3	65.9
	50-59세	(767)	35.4	4.1	31.3	64.6
	60세 이상	(1068)	27.0	2.5	24.5	73.0
직업별	화이트칼라	(1184)	33.8	3.1	30.7	66.2
	블루칼라	(1420)	35.0	3.1	32.0	65.0
	주부	(1137)	29.2	2.4	26.8	70.8
	학생	(511)	19.2	3.1	16.2	80.8
	무직/기타	(431)	26.2	3.1	23.1	73.8

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 4-1. 유해환경 안전도

## 유해환경 안전도는 5.06점 : 전년대비 0.12점 하락

- 유흥업소 등 유해환경 안전도는 10점 만점에 5.06점이며, 안전율은 27.1%로 전년에 비해 하락했고, 위험율은 23.1%로 전년대비 상승
  - 연령이 낮고 학력이 높을수록 안전도가 낮다고 인식
  - 안전도 최고 권역 4권역(5.36점), 안전도 최저 권역 : 2권역(4.87점)

유해환경 안전도

단위: %



유흥업소 등 유해환경 안전도

(단위 : %, 점)

	사례수	안전	안전		보통	위험	위험		평균	
			전혀 위험하지 않음	위험하지 않은 편			위험한 편	매우 위험	10점 평균	표본 오차
전체	(1991)	27.1	3.2	23.9	49.8	23.1	18.4	4.7	5.06	0.05
성별	남성 (1658)	27.6	3.0	24.6	49.9	22.5	17.7	4.8	5.08	0.05
	여성 (333)	24.8	4.5	20.2	49.0	26.2	22.2	4.1	4.97	0.12
연령별	15-29세 (74)	22.0	5.1	16.8	53.7	24.4	18.5	5.9	4.92	0.27
	30-39세 (351)	24.0	2.7	21.3	48.7	27.3	23.1	4.2	4.88	0.11
	40-49세 (535)	23.6	2.5	21.1	51.2	25.2	19.6	5.6	4.88	0.09
	50-59세 (412)	29.7	3.1	26.6	48.1	22.2	17.9	4.3	5.16	0.11
	60세 이상 (619)	30.8	4.0	26.8	49.8	19.4	15.1	4.2	5.28	0.09
학력별	초졸 이하 (177)	29.8	4.6	25.2	49.8	20.4	16.8	3.6	5.26	0.16
	중졸 (211)	28.7	2.9	25.8	50.6	20.7	15.4	5.3	5.14	0.15
	고졸 (645)	28.6	3.5	25.0	50.4	21.0	17.3	3.7	5.18	0.08
	대졸 이상 (958)	25.3	2.8	22.4	49.2	25.5	20.1	5.4	4.93	0.07
권역별	1권역 (559)	27.5	5.0	22.6	47.2	25.3	20.2	5.1	5.05	0.10
	2권역 (494)	22.0	2.4	19.5	52.7	25.3	21.1	4.3	4.87	0.09
	3권역 (510)	25.6	4.0	21.6	51.7	22.6	15.6	7.0	5.00	0.10
	4권역 (428)	33.9	1.3	32.7	47.3	18.7	16.7	2.0	5.36	0.09

※BASE : 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 4-2. 학교주변 교통 안전도

### 학교 주변의 교통 안전도는 5.44점 : 전년대비 0.41점 상승

- 학교 주변의 교통 안전도는 10점 만점에 5.44점이며, 안전율은 35.0%로 전년대비 상승했고, 위험율은 17.4%로 전년대비 하락
  - 30대(5.18점)의 안전도 인식이 가장 낮으며, 장년층에서 안전도가 높다고 인식
  - 안전도 최고 권역 : 1권역(5.61점), 안전도 최저 권역 : 3권역(5.26점)

학교주변 교통 안전도

단위: %



학교 주변 교통 안전도

(단위: %, 점)

	사례수	안전	안전		보통	위험	위험		평균	
			전혀 위험하지 않음	위험하지 않은 편			위험한편	매우 위험	10점 평균	표본 오차
전체	(1991)	35.0	3.3	31.7	47.6	17.4	14.1	3.3	5.44	0.05
성별	남성 (1658)	36.1	3.4	32.8	47.2	16.7	13.4	3.2	5.49	0.05
	여성 (333)	29.4	3.1	26.3	49.6	21.0	17.7	3.3	5.20	0.12
연령별	15-29세 (74)	30.9	3.6	27.3	48.1	21.0	17.7	3.3	5.26	0.25
	30-39세 (351)	32.2	4.5	27.7	42.5	25.4	21.3	4.0	5.18	0.12
	40-49세 (535)	33.1	3.3	29.8	45.8	21.1	15.8	5.3	5.25	0.10
	50-59세 (412)	38.3	2.1	36.3	48.6	13.0	10.7	2.3	5.63	0.09
	60세 이상 (619)	36.6	3.5	33.1	51.3	12.1	10.4	1.7	5.66	0.08
권역별	1권역 (559)	36.7	8.1	28.5	46.1	17.3	14.1	3.2	5.61	0.10
	2권역 (494)	37.8	0.9	36.9	44.6	17.6	14.7	2.9	5.45	0.09
	3권역 (510)	29.9	2.7	27.2	51.8	18.3	14.4	3.9	5.26	0.09
	4권역 (428)	36.2	1.3	34.9	47.6	16.2	13.3	3.0	5.46	0.09

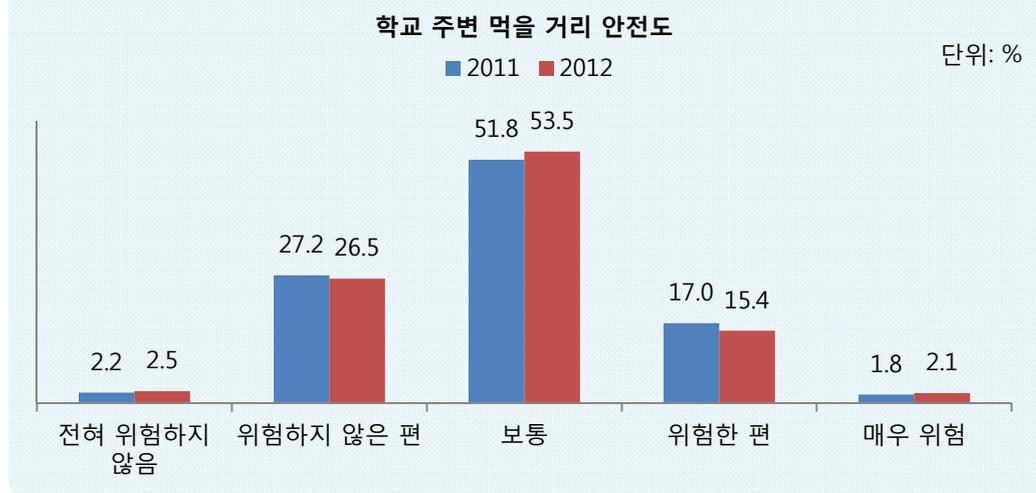
※BASE : 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 4-3. 학교주변 먹을거리 안전도

## 먹을거리 안전도는 5.30점 : 전년(5.28점)과 유사

- 학교주변 먹을거리에 대한 안전율은 29.0%으로 전년대비 비슷하고, 위험율도 17.5%로 전년대비 다소 낮음
  - 남성(5.35점)보다 여성(5.03점)에서 낮고, 연령대별로는 40대(5.16점)에서 가장 낮음
  - 안전도 최고 권역 : 1권역(5.67점), 안전도 최저 권역 : 2권역(4.93점)



학교 주변 먹을거리 안전도

(단위: %, 점)

	사례수	안전	안전		보통	위험	위험		평균	
			전혀 위험하지 않음	위험하지 않은 편			위험한편	매우 위험	10점 평균	표본 오차
전체	(1991)	29.0	2.5	26.5	53.5	17.5	15.4	2.1	5.30	0.04
성별	남성 (1658)	30.0	2.6	27.4	53.3	16.7	14.7	1.9	5.35	0.05
	여성 (333)	23.7	1.9	21.8	54.7	21.6	18.8	2.8	5.03	0.11
연령별	15 - 29세 (74)	25.9	3.8	22.1	60.0	14.2	11.5	2.6	5.32	0.23
	30 - 39세 (351)	29.4	4.4	25.0	49.6	21.0	19.1	1.9	5.27	0.11
	40 - 49세 (535)	27.4	1.7	25.7	52.5	20.1	17.6	2.5	5.16	0.08
	50 - 59세 (412)	27.2	1.6	25.6	57.5	15.3	13.6	1.7	5.30	0.09
	60세 이상 (619)	31.6	2.6	29.0	53.3	15.0	13.0	2.1	5.43	0.08
권역별	1권역 (559)	37.0	5.5	31.4	49.2	13.8	11.9	1.9	5.67	0.09
	2권역 (494)	21.1	1.2	19.9	55.2	23.7	22.4	1.3	4.93	0.08
	3권역 (510)	23.7	1.8	21.9	60.1	16.2	12.7	3.5	5.15	0.08
	4권역 (428)	34.5	1.3	33.2	49.2	16.4	14.9	1.4	5.45	0.09

※BASE : 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

#### 4-4. 학원 폭력 안전도

### 학원 폭력 안전도는 4.79점 : 전년대비 0.23점 하락

- 또래 선후배간 학원 폭력 안전 안전도는 10점 만점에 4.79점이며, 안전율은 23.6%로 전년대비 하락했고, 위험율은 27.4%로 전년대비 상승
  - 15-29세(4.41점)의 안전도에 대한 인식이 가장 낮고, 연령대가 낮을수록 안전도가 낮다고 인식
  - 안전도 최고 권역 : 4권역(4.98점), 안전도 최저 권역 : 2권역(4.52점)



**학원 폭력 안전도**

(단위: %, 점)

	사례수	안전	안전		보통	위험	위험		평균	
			전혀 위험하지 않음	위험하지 않은 편			위험한편	매우 위험	10점 평균	표본 오차
전체	(1990)	23.6	1.2	22.5	49.0	27.4	21.6	5.8	4.79	0.05
성별	남성 (1657)	24.2	1.1	23.1	49.1	26.8	21.2	5.6	4.82	0.05
	여성 (333)	20.7	1.4	19.3	48.6	30.7	23.8	6.9	4.61	0.12
연령별	15-29세 (74)	16.7	0.0	16.7	51.9	31.3	22.5	8.8	4.41	0.25
	30-39세 (351)	21.1	1.3	19.7	48.7	30.3	24.8	5.5	4.67	0.11
	40-49세 (534)	21.8	1.1	20.7	49.2	29.0	24.3	4.7	4.73	0.09
	50-59세 (412)	23.3	1.1	22.2	48.7	28.0	20.3	7.7	4.72	0.11
	60세 이상 (619)	27.6	1.2	26.4	48.8	23.5	18.2	5.3	5.00	0.08
권역별	1권역 (559)	27.9	1.2	26.7	47.4	24.7	18.5	6.2	4.96	0.10
	2권역 (494)	20.5	0.8	19.7	44.3	35.1	29.8	5.4	4.52	0.09
	3권역 (509)	21.6	1.7	19.9	51.4	27.0	19.2	7.8	4.71	0.10
	4권역 (428)	24.4	0.8	23.6	53.1	22.5	19.1	3.4	4.98	0.09

※BASE : 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

#### 4-5. 공교육 비용 만족도

### 공교육 비용 만족도는 5.62점 : 전년대비 0.53점 상승

- 공교육 비용에 대한 만족도는 10점 만점에 5.62점이며, 만족율은 36.2%로 전년대비 상승, 불만율은 13.8%로 전년대비 하락
  - 학부모계층인 30대(5.69점), 40대(5.71점)에서 상대적으로 높은 편
  - 만족도 최고 권역 : 1권역(6.11점), 만족도 최저 권역 : 3권역(4.97점)

공교육 비용 만족도

단위: %



공교육비용 만족도

(단위: %, 점)

	사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
			매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체	(687)	36.2	4.8	31.4	50.0	13.8	11.2	2.6	5.62	0.03
연령별	30-39세 (154)	37.0	5.2	31.8	50.4	12.6	10.7	2.0	5.69	0.06
	40-49세 (410)	39.0	4.9	34.1	48.1	12.9	10.4	2.5	5.71	0.04
	50세 이상 (123)	26.4	4.3	22.1	55.5	18.1	14.3	3.8	5.22	0.07
학력별	중졸 이하 (36)	22.9	4.8	18.1	51.9	25.2	19.4	5.8	4.92	0.15
	고졸 (186)	34.8	4.9	29.9	51.3	13.9	12.7	1.1	5.62	0.06
	대졸 이상 (465)	37.8	4.8	33.0	49.3	12.9	9.9	3.0	5.67	0.04
권역별	1권역 (184)	47.4	9.8	37.6	43.6	9.0	5.3	3.6	6.11	0.07
	2권역 (214)	40.5	4.4	36.2	45.0	14.5	11.7	2.7	5.69	0.06
	3권역 (156)	15.2	4.4	10.8	67.5	17.3	13.7	3.6	4.97	0.06
	4권역 (133)	40.7	0.0	40.7	44.9	14.5	14.5	0.0	5.66	0.06

※BASE : 초/중/고 자녀가 있는 가구주  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

#### 4-6. 공교육 수준 만족도

### 수준 및 질의 만족도는 5.15점 : 전년대비 0.47 상승

- 공교육의 수준 및 질에 대한 만족도는 10점 만점에 5.15점이며, 만족율은 28.3%로 전년대비 상승, 불만율은 19.3%로 전년대비 하락
  - 남성(5.20점)에 비해 여성(4.61점)의 만족도가 낮고, 연령이 높을수록 만족도가 낮음
  - 만족도 최고권역 : 1권역(5.67점), 만족도 최저권역 : 3권역(4.50점)

공교육 수준 및 질에 대한 만족도

단위: %



공교육 수준 및 질에 대한 만족도

(단위: %, 점)

	사례 수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
			매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체	(687)	28.3	1.8	26.6	52.3	19.3	14.7	4.6	5.15	0.03
성별	남성 (631)	29.4	1.6	27.8	52.0	18.6	14.1	4.5	5.20	0.03
	여성 (56)	15.5	3.3	12.2	56.1	28.4	22.2	6.1	4.61	0.12
연령별	15-39세 (154)	29.9	3.8	26.1	51.2	19.0	16.2	2.7	5.30	0.07
	40-49세 (410)	29.0	1.5	27.5	52.5	18.5	13.5	5.0	5.18	0.04
	50세 이상 (123)	24.3	0.0	24.3	53.2	22.5	16.9	5.6	4.90	0.07
학력별	중졸 이하 (36)	20.1	0.0	20.1	58.8	21.1	17.7	3.5	4.89	0.12
	고졸 (186)	29.4	1.4	28.0	55.7	14.9	12.7	2.2	5.34	0.05
	대졸 이상 (465)	28.5	2.0	26.5	50.5	21.0	15.3	5.7	5.10	0.04
권역별	1권역 (184)	39.7	5.1	34.7	46.6	13.7	9.5	4.2	5.67	0.07
	2권역 (214)	36.0	0.8	35.2	46.2	17.8	16.0	1.8	5.43	0.05
	3권역 (156)	15.3	1.2	14.1	56.6	28.1	19.7	8.4	4.50	0.06
	4권역 (133)	17.9	0.0	17.9	63.8	18.3	13.3	5.0	4.87	0.06

※BASE : 초/중/고 자녀가 있는 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

#### 4-7. 공교육 접근성 만족도

### 공교육 접근성 만족도는 5.50점 : 전년대비 0.34점 상승

- 공교육 접근성에 대한 만족도는 10점 만점에 5.50점이며, 만족율은 35.5점으로 전년대비 상승, 불만율은 15.8%로 전년대비 하락
  - 남성(5.55점)보다 여성(4.84점)의 만족도가 낮음
  - 만족도 최고권역 : 1권역(6.05점), 만족도 최저권역 : 3권역(4.93점)

공교육 접근성 만족도

단위: %



공교육 접근성 만족도

(단위: %, 점)

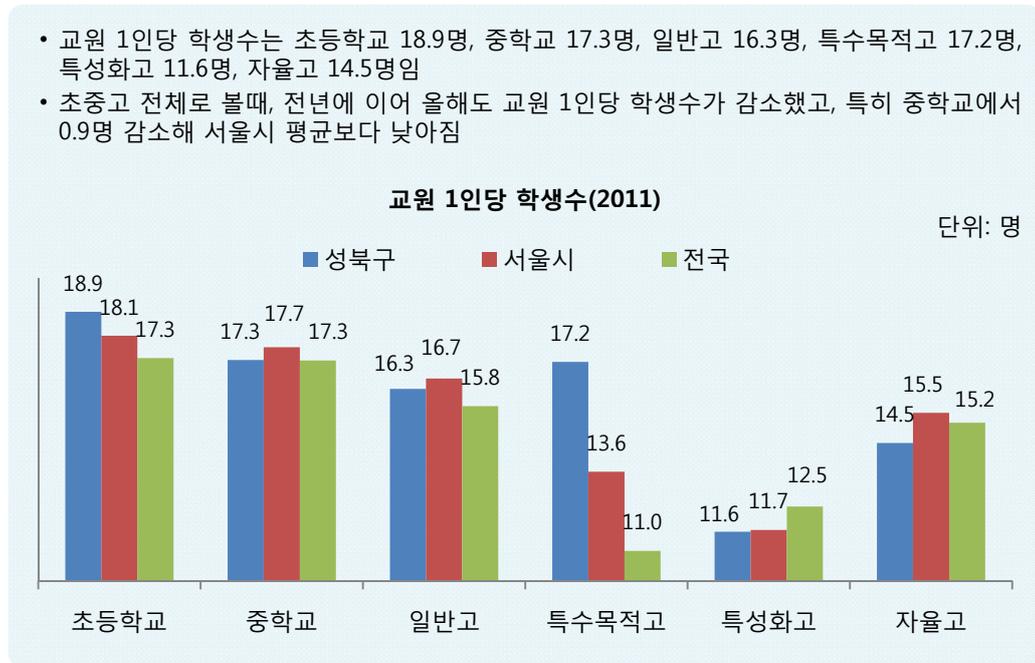
	사례수	만족	만족		보통	불만	불만족		평균	
			매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체	(687)	35.5	3.9	31.7	48.7	15.8	12.2	3.6	5.50	0.03
성별	남성 (631)	36.2	4.0	32.2	49.1	14.7	11.2	3.5	5.55	0.03
	여성 (56)	26.8	1.8	25.1	43.9	29.3	23.8	5.5	4.84	0.12
연령별	15-39세 (154)	37.2	4.7	32.5	41.2	21.6	17.5	4.1	5.41	0.07
	40-49세 (410)	37.1	4.5	32.6	50.1	12.9	9.9	3.0	5.64	0.04
	50세 이상 (123)	28.4	0.7	27.6	53.4	18.2	13.2	5.0	5.15	0.07
학력별	중졸 이하 (36)	22.9	0.0	22.9	61.4	15.7	15.7	0.0	5.18	0.10
	고졸 (186)	39.7	3.0	36.6	47.5	12.8	11.2	1.6	5.71	0.06
	대졸 이상 (465)	34.8	4.5	30.3	48.2	17.0	12.3	4.7	5.44	0.04
권역별	1권역 (184)	45.5	10.0	35.5	43.3	11.2	8.9	2.3	6.05	0.07
	2권역 (214)	35.9	1.9	34.0	51.4	12.7	9.8	2.9	5.55	0.05
	3권역 (156)	26.0	2.8	23.1	49.5	24.6	17.4	7.2	4.93	0.07
	4권역 (133)	34.0	0.7	33.3	50.0	15.9	13.9	2.1	5.42	0.06

※BASE : 초/중/고 자녀가 있는 가구주  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

#### 4-8. 교원 1인당 학생수

### 초중고의 교원 1인당 학생수는 평균 17.3명

- 교원 1인당 학생수는 초등학교 18.9명, 중학교 17.3명, 일반고 16.3명, 특수목적고 17.2명, 특성화고 11.6명, 자율고 14.5명임
- 초중고 전체로 볼때, 전년에 이어 올해도 교원 1인당 학생수가 감소했고, 특히 중학교에서 0.9명 감소해 서울시 평균보다 낮아짐



교원 1인당 학생수

(단위: 명)

시 도	연 도	초중고	교원1인당 학생수							
			초등 학교	중학교	일반계 고등학교	전문계 고등학교 <sup>1)</sup>	고등학교 명칭 변경(2010.6)			
							일반 고등학교	특수목적 고등학교	특성화 고등학교	자율고등학교
성북구	2009	18.5	20.6	18.1	17.6	11.7	-	-	-	-
	2010	17.9	19.2	18.2	17.2	11.6	-	-	-	-
	2011	17.3	18.9	17.3	-	-	16.3	17.2	11.6	14.5
서울시	2009	18.7	20.6	18.8	17.3	12.5	-	-	-	-
	2010	18.0	19.3	18.6	16.9	12.0	-	-	-	-
	2011	17.1	18.1	17.7	-	-	16.7	13.6	11.7	15.5
전국	2009	18.2	19.8	18.4	16.7	13.3	-	-	-	-
	2010	17.6	18.7	18.2	16.5	13.1	-	-	-	-
	2011	16.5	17.3	17.3	-	-	15.8	11.0	12.5	15.2

자료 : 교육과학기술부·한국교육개발원, 「교육통계연보」 / 서울시교육청, 「서울교육통계연보」

주 : 1) 2007년 4월부터 실업계고등학교 명칭이 전문계고등학교로 변경됨

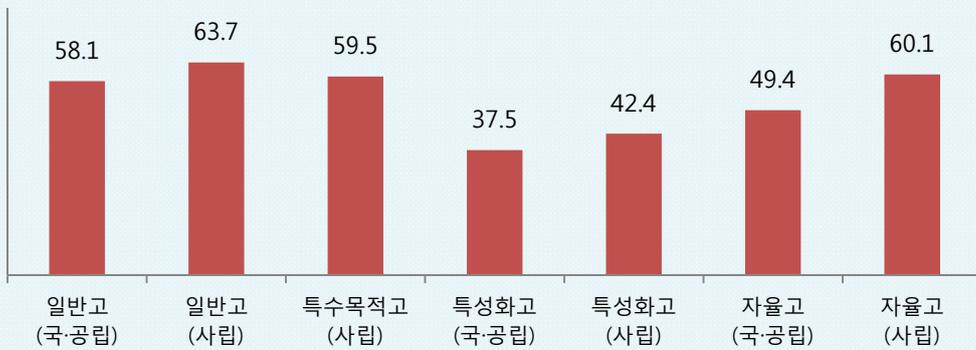
#### 4-9. 진학률

### 대학진학률은 56.0%로 전년대비 7.8%p 하락

- 성북구 소재 고등학교의 대학진학률은 56.8%로 전년대비 크게 하락(-7.8%p)
  - (사립)일반고의 대학진학률이 63.7%로 가장 높고, (사립)자율고가 60.1%로 뒤를 이음
  - (국공립)일반고와 (사립)특목고는 50% 후반대의 진학률을 기록

대학교 진학률(2012)

단위: %



진학률

(단위: %)

시 도	연 도	초등학교 → 중학교	중학교 → 고등학교	중학교→고등학교 진학률		고등학교 → 대학교 <sup>2)</sup>
				중학교 (국·공립) →고등학교	중학교 (사립) →고등학교	
성북구	2009	99.9	99.6	99.7	99.5	61.6
	2010	99.9	99.6	99.7	99.5	63.8
	2011	99.9	99.7	99.7	99.8	56.0
서울시	2009	99.9	99.7	99.7	99.7	65.2
	2010	99.9	99.7	99.6	99.7	62.8
	2011	99.9	99.7	99.7	99.7	56.2

자료 : 서울시교육청, 「서울교육통계연보」

주 : 1) (상급학교 진학자 수 / 졸업자 수)×100, 기타학교 진학 포함

2) 전문대학, 4년제일반대학교, 교육대학 대학원

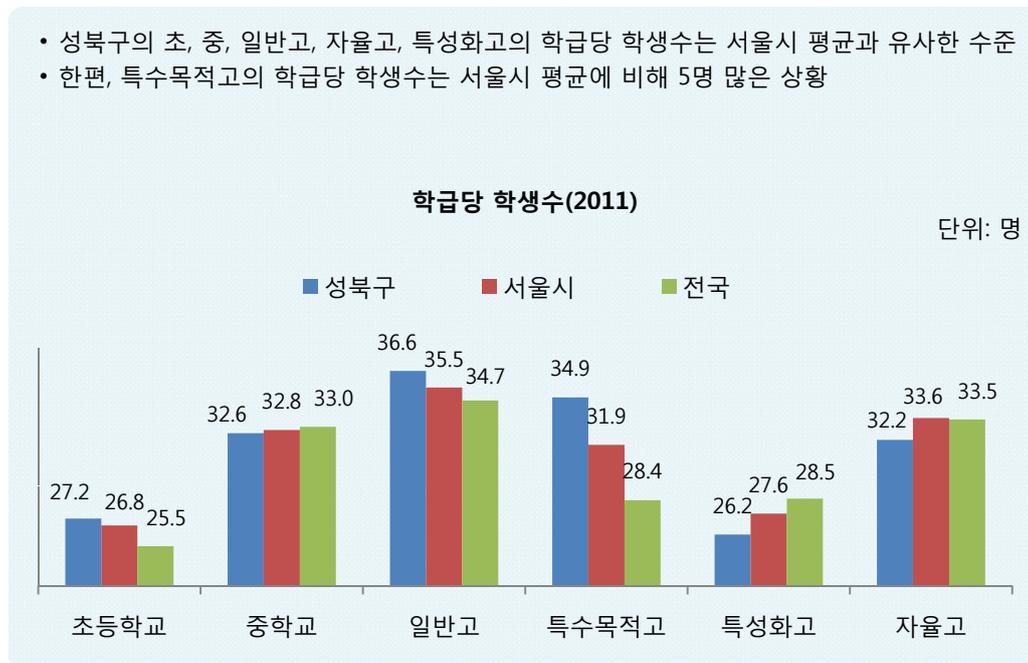
3) 2007년 4월부터 실업계고등학교 명칭이 전문계고등학교로 변경

4) 성북구 내 국공립 특수목적고등학교 없음

#### 4-10. 학급당 학생수

초등학교는 27.2명, 중학교는 32.6명, 일반고는 36.6명

- 성북구의 초, 중, 일반고, 자율고, 특성화고의 학급당 학생수는 서울시 평균과 유사한 수준
- 한편, 특수목적고의 학급당 학생수는 서울시 평균에 비해 5명 많은 상황



학급당 학생수

(단위: 명)

시 도	연 도	학급당 학생수							
		초등학교	중학교	일반계 고등학교	전문계 <sup>1)</sup> 고등학교	고등학교 명칭 변경(2010.6)			
						일반고등 학교	특수목적 고등학교	특성화고 등학교	자율고등 학교
성북구	2009	28.8	33.9	37.0	26.3	-	-	-	-
	2010	27.7	33.1	36.8	26.2	-	-	-	-
	2011	27.2	32.6	-	-	36.6	34.9	26.2	32.2
서울시	2009	28.9	34.4	36.3	28.7	-	-	-	-
	2010	27.8	33.9	35.9	28.0	-	-	-	-
	2011	26.8	32.8	-	-	35.5	31.9	27.6	33.6
전국	2009	27.8	34.4	35.9	29.8	-	-	-	-
	2010	26.6	33.8	35.5	29.1	-	-	-	-
	2011	25.5	33.0	-	-	34.7	28.4	28.5	33.5

자료 : 교육과학기술부·한국교육개발원, 「교육통계연보」/ 서울시교육청, 「서울교육통계연보」

주 : 1) 2007년 4월부터 실업계고등학교 명칭이 전문계고등학교로 변경됨

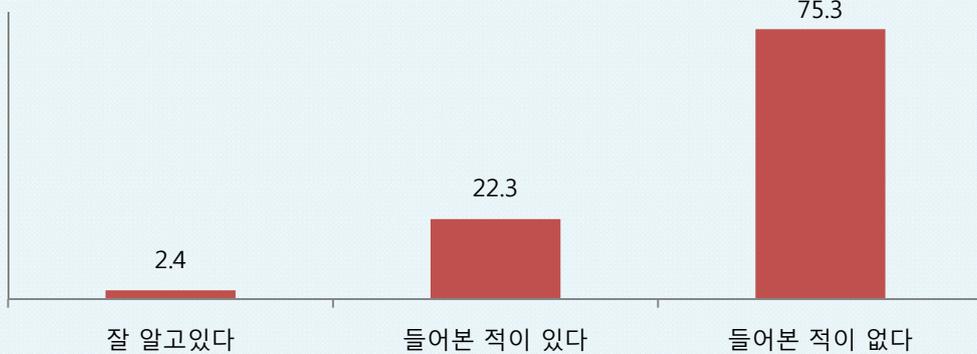
#### 4-11. 자기주도학습지원센터 인지도

### 자기주도학습지원센터 인지도는 24.7%

- 자기주도학습지원센터의 인지도는 24.7%이며, 인지층 중, '잘 알고 있다'는 2.4%, '들어본 적이 있다'는 22.3%
  - 인지도는 학부모층인 40대(33.3%)에서 높고, 60세 이상(12.7%)에서 낮음
  - 인지도 최고 권역 : 3권역(28.1%), 인지도 최저 권역 : 4권역(21.4%)

자기주도학습지원센터 인지도(2012)

단위: %



자기주도학습지원센터 인지도(2012)

(단위: %)

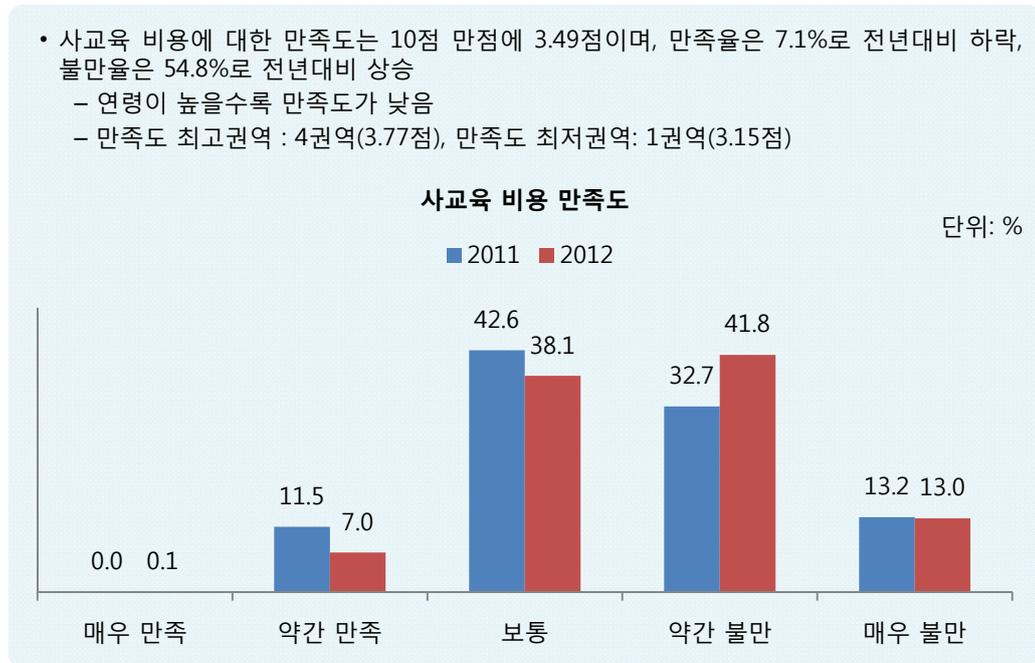
	사례수	인지도	인지		비인지	
			잘 알고 있다	들어본 적이 있다		
전체	(4691)	24.7	2.4	22.3	75.3	
성별	남성	(2260)	24.6	2.4	22.2	75.4
	여성	(2431)	24.9	2.5	22.4	75.1
연령별	15-19세	(312)	32.7	3.3	29.4	67.3
	20-29세	(554)	24.9	2.4	22.5	75.1
	30-39세	(946)	25.9	2.5	23.3	74.1
	40-49세	(1041)	33.3	3.0	30.3	66.7
	50-59세	(769)	24.7	2.7	22.0	75.3
	60세 이상	(1069)	12.7	1.3	11.5	87.3
권역별	1권역	(1236)	25.1	2.5	22.5	74.9
	2권역	(1169)	23.9	1.8	22.1	76.1
	3권역	(1215)	28.1	3.8	24.3	71.9
	4권역	(1071)	21.4	1.4	20.0	78.6

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 4-12. 사교육 비용 만족도

## 비용에 대한 만족도는 3.49점 : 전년대비 0.32점 하락

- 사교육 비용에 대한 만족도는 10점 만점에 3.49점이며, 만족율은 7.1%로 전년대비 하락, 불만율은 54.8%로 전년대비 상승
  - 연령이 높을수록 만족도가 낮음
  - 만족도 최고권역 : 4권역(3.77점), 만족도 최저권역: 1권역(3.15점)



**사교육 비용 만족도**

(단위: %, 점)

	사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	평균		
									10점 평균	표본 오차	
전체	(685)	7.1	0.1	7.0	38.1	54.8	41.8	13.0	3.49	0.03	
성별	남성	(629)	7.1	0.2	7.0	38.1	54.8	42.3	12.5	3.50	0.03
	여성	(56)	6.7	0.0	6.7	38.7	54.6	36.3	18.3	3.35	0.12
연령별	15-39세	(154)	9.0	0.6	8.3	45.1	46.0	37.7	8.2	3.89	0.06
	40-49세	(408)	7.9	0.0	7.9	34.0	58.1	43.6	14.5	3.38	0.04
	50세 이상	(123)	2.2	0.0	2.2	42.8	55.0	40.9	14.0	3.33	0.07
학력별	중졸 이하	(36)	2.6	0.0	2.6	43.0	54.4	39.8	14.6	3.34	0.13
	고졸	(186)	8.7	0.0	8.7	44.5	46.8	35.7	11.1	3.77	0.06
	대졸 이상	(463)	6.8	0.2	6.6	35.1	58.1	44.4	13.6	3.38	0.04
권역별	1권역	(184)	5.7	0.0	5.7	36.5	57.8	36.0	21.8	3.15	0.07
	2권역	(213)	5.9	0.0	5.9	32.2	61.9	53.4	8.5	3.39	0.05
	3권역	(155)	6.8	0.6	6.2	46.6	46.6	34.8	11.8	3.73	0.06
	4권역	(133)	11.0	0.0	11.0	39.2	49.7	39.0	10.7	3.77	0.07

※BASE : 초/중/고 자녀가 있는 가구주  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 4-13. 사교육 수준 만족도

## 수준 및 질에 대한 만족도는 4.18점 : 전년대비 0.29점 낮음

- 사교육 수준 및 질(교육시설, 교사 등)에 대한 만족도는 10점 만점에 4.18점이며, 만족율은 12.9%로 전년대비 하락했고, 불만율은 39.5%로 전년대비 상승
  - 남성(4.22점)보다 여성(3.76점)의 만족도가 낮음
  - 만족도 최고 권역 : 2권역(4.35점), 만족도 최저 권역 : 4권역(3.88점)

사교육 수준 만족도

단위: %



사교육 수준 및 질 만족도

(단위: %, 점)

	사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	평균		
									10점 평균	표본 오차	
전체	(685)	12.9	0.3	12.6	47.6	39.5	33.1	6.4	4.18	0.03	
성별	남성	(629)	13.2	0.2	13.1	48.0	38.7	32.8	6.0	4.22	0.03
	여성	(56)	9.3	1.9	7.4	42.0	48.7	36.8	11.9	3.76	0.12
연령별	15-39세	(154)	17.2	1.3	15.9	42.1	40.7	37.9	2.8	4.37	0.06
	40-49세	(408)	11.6	0.0	11.6	48.7	39.7	32.1	7.6	4.10	0.04
	50세 이상	(123)	12.0	0.0	12.0	50.6	37.3	30.4	6.9	4.19	0.07
학력별	중졸 이하	(36)	11.5	0.0	11.5	51.0	37.5	30.2	7.3	4.16	0.13
	고졸	(186)	13.3	0.0	13.3	47.8	38.8	32.5	6.3	4.20	0.06
	대졸 이상	(463)	12.9	0.4	12.4	47.2	39.9	33.6	6.4	4.17	0.04
권역별	1권역	(184)	16.1	0.0	16.1	44.5	39.3	33.8	5.6	4.28	0.06
	2권역	(213)	13.5	0.5	13.0	49.9	36.6	33.3	3.3	4.35	0.05
	3권역	(155)	11.7	0.6	11.2	50.5	37.7	27.7	10.1	4.11	0.07
	4권역	(133)	9.5	0.0	9.5	44.2	46.3	38.2	8.1	3.88	0.07

※BASE : 초/중/고 자녀가 있는 가구주  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

#### 4-14. 사교육 접근성 만족도

### 접근성에 대한 만족도는 4.40점 : 전년(4.43점)과 유사

- 사교육 접근성(학원위치, 학원수 등)에 대한 만족도는 10점 만점에 4.40점이며, 만족율은 15.7%, 불만율은 32.5%
  - 남성(4.45점)에 비해 여성(3.80점)의 만족도가 낮음
  - 만족도 최고 권역 : 2권역(5.00점), 만족도 최저 권역 : 4권역(3.90점)

사교육 접근성 만족도

단위: %



사교육 접근성 만족도

(단위: %, 점)

	사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	평균		
									10점 평균	표본 오차	
전체	(685)	15.7	0.7	15.0	51.8	32.5	24.8	7.7	4.40	0.03	
성별	남성	(629)	16.5	0.8	15.7	51.7	31.8	24.6	7.2	4.45	0.03
	여성	(56)	6.5	0.0	6.5	52.3	41.2	27.8	13.4	3.80	0.11
연령별	15-39세	(154)	19.9	0.6	19.3	50.8	29.3	23.0	6.3	4.62	0.07
	40-49세	(408)	13.7	0.7	13.0	52.7	33.6	25.7	7.9	4.32	0.04
	50세 이상	(123)	16.9	0.8	16.2	49.9	33.2	24.3	8.9	4.39	0.08
학력별	중졸 이하	(36)	2.6	0.0	2.6	60.8	36.5	32.8	3.7	4.06	0.10
	고졸	(186)	17.5	0.5	17.0	55.3	27.2	20.7	6.5	4.61	0.06
	대졸 이상	(463)	16.0	0.9	15.1	49.6	34.4	25.9	8.5	4.35	0.04
권역별	1권역	(184)	13.4	1.1	12.3	52.3	34.3	26.7	7.6	4.32	0.06
	2권역	(213)	22.8	0.5	22.3	57.0	20.2	16.9	3.2	5.00	0.05
	3권역	(155)	16.5	1.2	15.3	45.2	38.3	24.5	13.8	4.14	0.07
	4권역	(133)	6.5	0.0	6.5	50.6	42.9	35.2	7.7	3.90	0.06

※BASE : 초/중/고 자녀가 있는 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

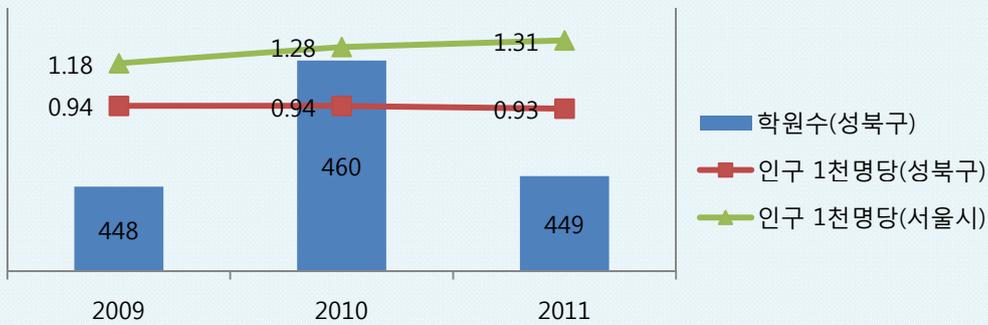
### 4-15. 사설학원수

## 인구 1천명당 0.93개 : 서울시 평균의 71% 수준

- 성북구의 사설학원수는 449개로 전년대비 11개 감소함
  - 인구천명당 사설학원수에서는 거의 변동이 없음
- 성북구의 인구 1천명당 사설학원수는 서울시 평균에 비해 다소 낮은 수준
- 최근 2년간 서울시의 사설학원 수는 근소한 증가추세에 있으나, 성북구는 2009년부터 증가세가 둔화됨

성북구 사설학원 추이

단위: 개



사설학원수

(단위: 개, 명)

시도	연도	사설학원수	인구천명당사설학원수	수강자수1)		이수자수2)		강사수		강의실수
				계	여자	계	여자	계	여자	
성북구	2009	448	0.94	29,511	14,886	26,434	13,541	1,799	1,236	1,893
	2010	460	0.94	30,392	15,300	27,256	13,949	1,812	1,246	1,930
	2011	449	0.93	20,418	14,744	17,339	13,103	1,743	1,197	1,872
서울시	2009	12,086	1.18	1,139,056	574,496	2,269,856	1,155,934	47,098	29,847	62,537
	2010	13,168	1.28	1,602,753	774,461	2,891,911	1,446,626	55,718	34,095	69,024
	2011	13,477	1.31	1,447,979	701,517	2,594,326	1,302,080	60,551	36,565	70,968
전국	2009	72,242	1.45	4,844,194	2,438,787	8,004,998	4,025,669	204,996	130,973	300,775
	2010	75,952	1.50	5,408,559	2,689,380	8,878,029	4,439,017	218,239	139,229	327,995
	2011	76,165	1.50	5,248,770	2,621,878	8,481,663	4,256,013	234,144	150,019	324,536

자료 : 교육과학기술부·한국교육개발원, 「교육통계연보」 각년도/서울시교육청 「서울교육통계연보」

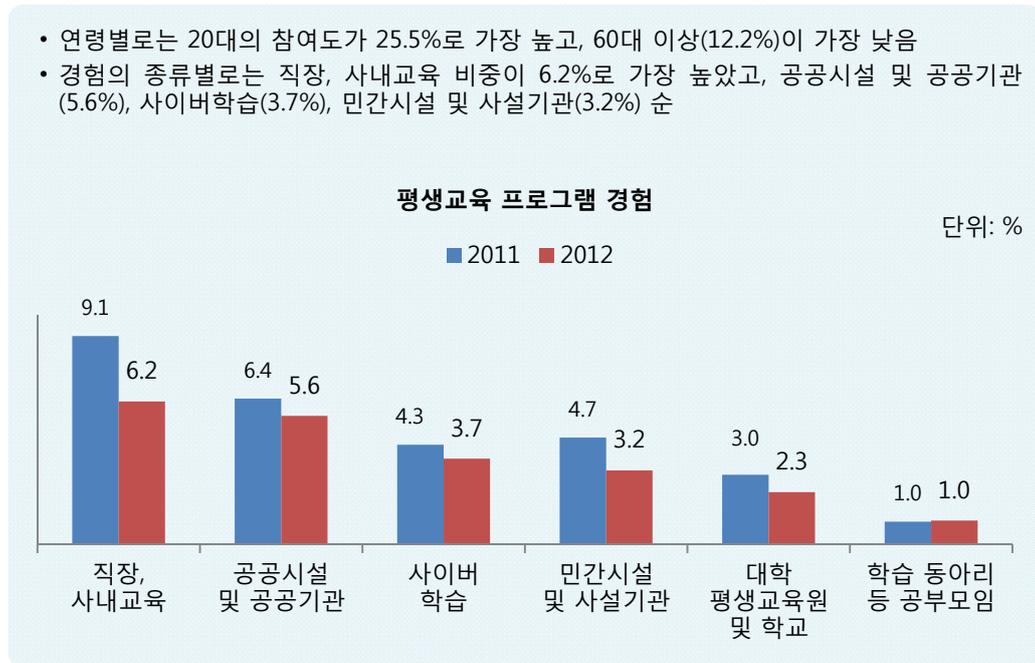
주 : 사설학원의 범위 : 학교교과 교습학원(입시검정 및 보습+국제화+예능+기타), 평생직업 교육학원(직업기술+국제화+인문사회+기예)

1) 매년 4월말 기준 2) 매년 12월말 기준

#### 4-16. 평생교육 프로그램 참여도

### 평생교육 참여도 19.7% : 전년대비 6.2%p 하락

- 연령별로는 20대의 참여도가 25.5%로 가장 높고, 60대 이상(12.2%)이 가장 낮음
- 경험의 종류별로는 직장, 사내교육 비중이 6.2%로 가장 높았고, 공공시설 및 공공기관(5.6%), 사이버학습(3.7%), 민간시설 및 사설기관(3.2%) 순



#### 평생교육 프로그램 참여도

(단위: %)

		사례수	경험	비경험
전체		(4693)	19.7	80.3
성별	남성	(2260)	20.9	79.1
	여성	(2433)	18.4	81.6
연령별	15-19세	(312)	17.1	82.9
	20-29세	(554)	25.5	74.5
	30-39세	(946)	22.4	77.6
	40-49세	(1041)	21.8	78.2
	50-59세	(769)	18.4	81.6
	60세 이상	(1071)	12.2	87.8
학력별	초졸이하	(356)	7.4	92.6
	중졸	(470)	13.1	86.9
	고졸	(1701)	15.3	84.7
	대졸이상	(2166)	25.9	74.1

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

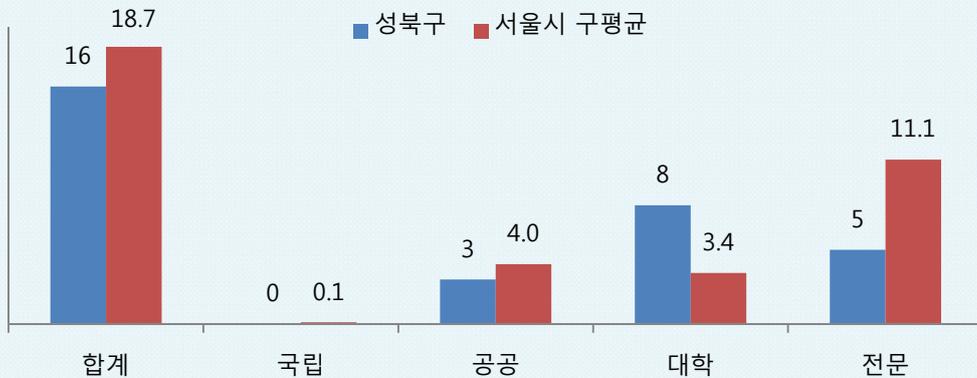
### 5-1. 도서관

성북구의 전체 도서관 수는 16개소이며, 대학도서관의 비중이 높음  
서울시 구평균에 비해 2.7개소 부족(2010년)

- 성북구내 전체 도서관 수는 16개
  - 관내 대학이 많이 소재해 있어, 대학도서관의 비중이 절반임
- 서울시 소재 도서관의 수를 구평균으로 나눠볼 때 약 2.7개 부족
  - 공공도서관은 1개소, 전문도서관은 6개소 부족하나, 대학도서관은 약 4.6개소 많음

도서관 수(2010)

단위: 개소



도서관 수

(단위: 개소)

시도	연도	합계	국립도서관	공공도서관	대학도서관	전문도서관
성북구	2008	15	0	2	8	5
	2009	16	0	3	8	5
	2010	16	0	3	8	5
서울시	2008	431	3	78	75	275
	2009	457	3	94	85	275
	2010	467	3	101	86	277

자료 : 도서관협회, 국가도서관 통계시스템

주 : 상기 공공도서관 개소수는 공공(일반) 도서관에 공공(어린이) 도서관을 더한 수치임

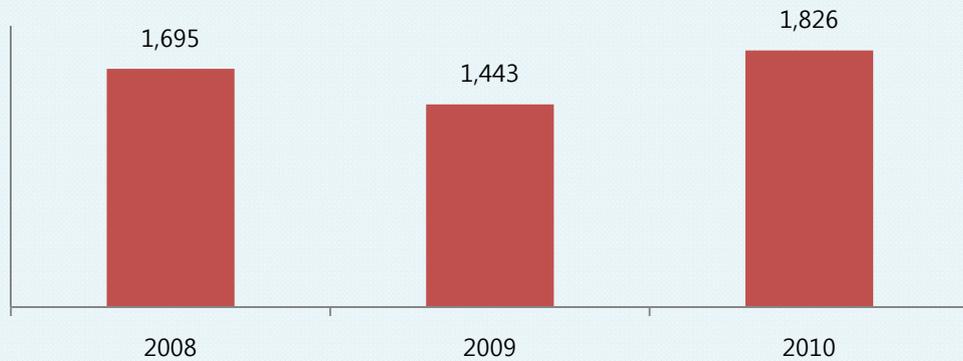
## 5-2. 도서관 연간 이용자수

### 연간 182만6천명이 공공도서관을 이용(2010년)

- 전년까지 하락세였던 공공도서관 이용자가 2010년 들어 공공도서관 이용자가 반등 (1,443,000명 → 1,826,000명)
  - 대학도서관의 연간 이용자가 크게 감소한 반면, 공공도서관, 전문·특수도서관 이용자가 크게 증가함

공공도서관 이용자 추이

단위: 천명



도서관 이용 현황

(단위: 명, 석, 권)

시도	연도	공공도서관				국립도서관		대학도서관		전문·특수도서관	
		개소	연간 이용자 (천명)	만명당 장서수	만명당 좌석수	개소	이용자 (천명)	개소	연간 이용자 (천명)	개소	이용자 (명)
성북구	2008	2	1,695	4,351	29	0	0	8	19,140	5	3,012
	2009	3	1,443	5,245	29	0	0	8	21,248	5	530
	2010	3	1,826	5,628	29	0	0	8	12,251	5	7,370
서울시	2008	78	43,851	6,956	38	3	981	75	59,000	275	862,319
	2009	94	49,232	7,774	40	3	1,141	85	63,463	275	567,633
	2010	101	53,642	8,444	37	3	1,193	86	61,353	277	3,275,021

자료 : 도서관 협회, 국가도서관 통계시스템

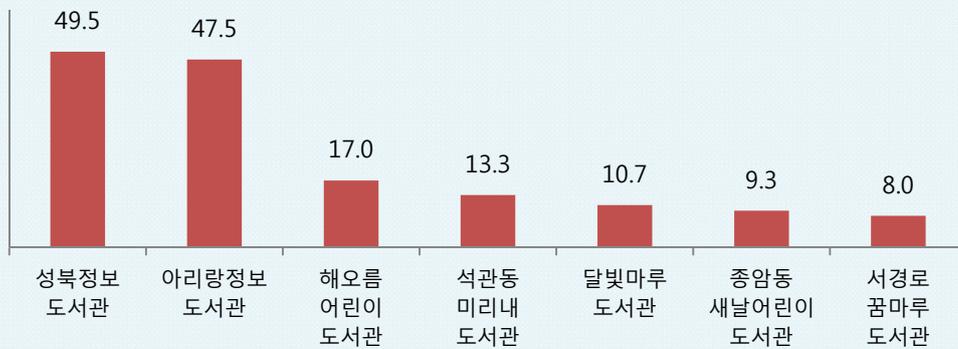
### 5-3. 구립도서관 인지도

## 성북구 구립도서관 인지도는 75.1%

- 구립도서관 비인지 비율이 24.9%로, 전년대비 인지도가 4.8%p 상승
  - 10대(95.2%)에서 인지층이 가장 많았고, 연령이 높을수록 인지층이 감소
- 성북정보도서관(49.5%)과 아리랑정보도서관(47.5%)의 인지도는 약 절반 수준
  - 권역 내 도서관에 대해 인지도가 다소 높은 편이나, 신설도서관들은 미흡한 수준

구립도서관 인지도(2012)

단위: %



구립도서관 인지도

(단위: %)

	사례수	성북정보 도서관	아리랑 정보 도서관	해오름 어린이 도서관	석관동 미리내 도서관	달빛마루 도서관	종암동 새날어린이 도서관	서경로 꿈마루 도서관	전부 모른다
전체	(4693)	49.5	47.5	17.0	13.3	10.7	9.3	8.0	24.9
성별	남성 (2260)	50.4	47.2	16.8	12.7	10.7	9.4	7.9	24.9
	여성 (2433)	48.5	47.7	17.1	13.9	10.7	9.3	8.2	25.0
연령별	15-19세 (312)	65.4	70.3	29.6	25.1	18.9	11.6	16.2	4.8
	20-29세 (554)	57.1	50.3	16.7	18.7	12.1	8.0	10.8	19.9
	30-39세 (946)	45.5	51.9	23.0	11.5	13.2	14.4	7.4	21.0
	40-49세 (1041)	54.3	56.9	23.0	14.9	15.7	13.8	10.7	17.0
	50-59세 (769)	52.1	40.9	11.2	12.1	8.0	6.2	6.6	27.5
	60세 이상 (1071)	35.2	29.9	6.0	6.2	2.1	3.0	2.3	45.0
권역별	1권역 (1237)	44.1	53.1	24.5	3.8	2.3	5.6	3.4	23.0
	2권역 (1170)	36.9	66.8	15.4	6.6	8.9	2.0	6.9	16.5
	3권역 (1215)	56.6	44.7	17.6	12.6	19.5	21.5	11.5	28.5
	4권역 (1071)	60.4	23.8	10.1	31.2	11.3	7.1	10.1	31.9

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

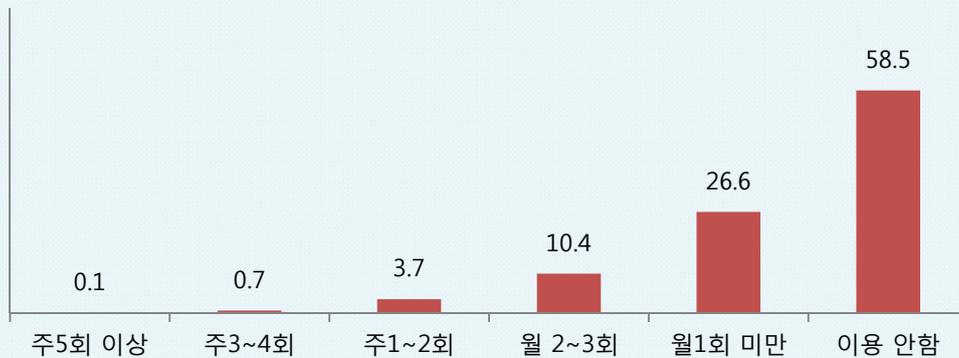
#### 5-4. 구립도서관 이용현황

구립도서관 이용률은 41.5%, 월 1회 미만 이용자는 26.6%

- 성북구민의 85.1%가 구립도서관을 전혀 이용하지 않거나 월1회 미만 이용
  - 성북구민의 58.5%는 구립도서관을 전혀 이용하지 않음
- 10대의 34.8%는 월 2~3회 이상 구립도서관을 이용해 가장 이용률이 높음

구립도서관 이용빈도(2012)

단위: %



구립도서관 이용 현황

(단위: %)

		사례수	주 5회 이상	주 3~4회	주 1~2회	월 2~3회	월 1회 미만	비이용
전체		(3530)	0.1	0.7	3.7	10.4	26.6	58.5
성별	남성	(1716)	0.0	0.7	4.0	9.1	26.1	60.0
	여성	(1814)	0.2	0.8	3.4	11.7	27.1	56.9
연령별	15-19세	(299)	0.0	2.0	8.6	24.2	41.1	24.0
	20-29세	(451)	0.0	0.2	3.7	15.5	36.2	44.4
	30-39세	(764)	0.3	1.1	5.0	12.2	28.2	53.2
	40-49세	(875)	0.2	0.8	4.3	9.2	28.5	56.8
	50-59세	(562)	0.0	0.1	0.6	3.7	19.2	76.4
	60세 이상	(579)	0.0	0.5	1.6	2.9	10.1	84.8

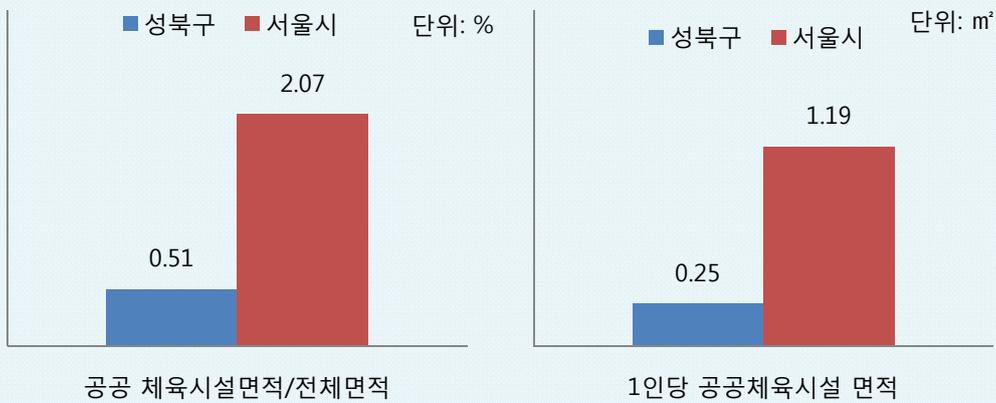
자료 : 「2012 성북구 사회 조사」

### 5-5. 공공체육시설

공공체육시설은 153개소이며, 성북구 전체 면적의 0.5%  
1인당 공공체육시설 면적은 서울시 평균의 21%

- 공공체육시설 면적은 125,512㎡로, 성북구 전체 면적의 0.51%
  - 시설수는 153개로 전년과 동일하며, 서울시의 체육시설면적비의 25% 수준
- 1인당 공공체육시설 면적은 0.25㎡로, 서울시의 1인당 평균 1.19㎡의 21% 수준

공공체육 시설 면적



공공체육시설 수

(단위: %, m²)

시도	연도	공공체육시설 면적/전체 면적	공공체육시설		1인당 공공체육시설 면적
			시설수	면적	
성북구	2009	0.005	152	124,822	0.26
	2010	0.013	153	308,103	0.62
	2011	0.005	153	125,512	0.25
서울시	2009	0.025	2,349	15,093,023	1.44
	2010	0.028	2,582	17,214,801	1.63
	2011	0.021	2,559	12,525,772	1.19

자료 : 「서울통계연보」/「서울서베이」 각 년도

주 : 면적은 부지면적임

인구당 체육시설 면적은 주민등록인구(외국인 포함)

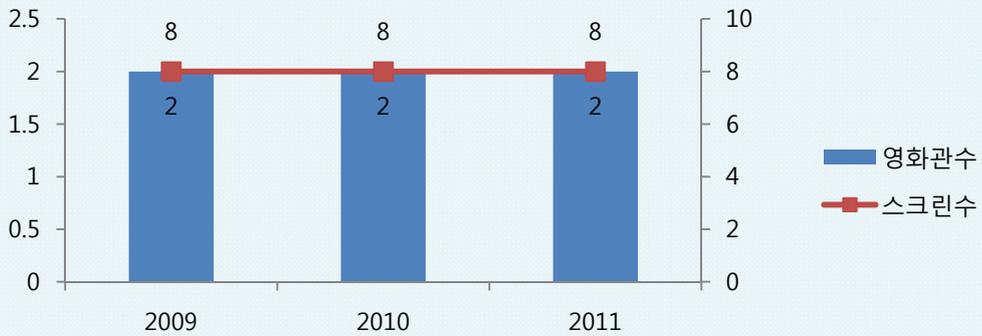
### 5-6. 영화관람시설

#### 영화관 2개, 스크린 8개, 좌석 1,417개(2011년)

- 최근 4년간 성북구의 영화관수, 스크린수, 좌석수는 변동이 없음
- 영화관 좌석당 인구수는 342명으로 서울시 평균의 2.7배  
 - 스크린당 인구수는 60,646명으로 서울시 평균의 2.5배 수준

성북구의 영화관수 및 스크린수

단위: 개



영화관수, 스크린수, 좌석수

(단위: 개)

시도	연도	영화관		스크린		좌석	
		영화관수	영화관당 인구수	스크린수	스크린당 인구수	좌석수	좌석당 인구수
성북구	2009	2	238,014	8	59,504	1,417	336
	2010	2	244,466	8	61,117	1,417	345
	2011	2	242,586	8	60,646	1,417	342
서울시	2009	68	150,122	455	22,436	88,784	115
	2010	69	149,457	447	23,071	81,993	126
	2011	66	155,298	430	23,836	80,327	128
전국	2009	295	168,723	1,996	24,936	364,314	137
	2010	300	168,386	2,003	25,220	349,220	145
	2011	292	173,748	1,974	25,701	341,905	148

자료 : 영화진흥위원회 「한국영화연감」, 「전국영화관 현황」/ 「주민등록인구통계」

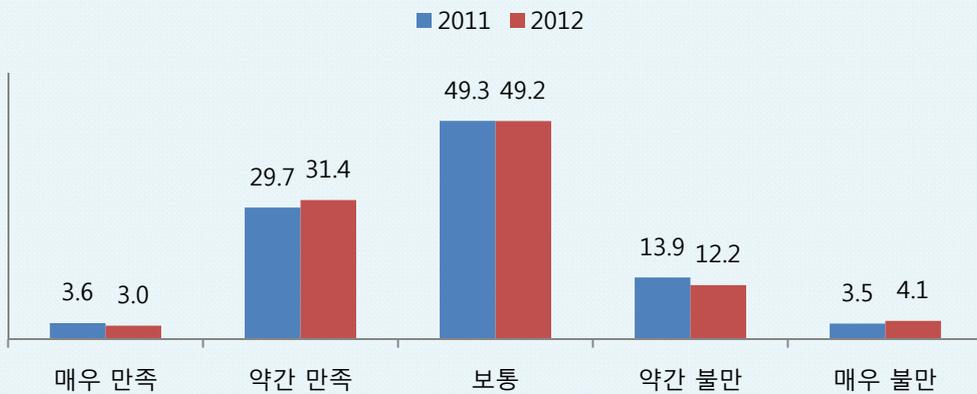
## 5-7. 문화 및 여가생활 만족도

### 문화 및 여가생활 만족도는 5.43점 : 전년과 유사

- 문화 및 여가생활 만족도는 10점 만점에 5.43점이며, 만족률은 33.2%로 전년과 비슷하고, 불만율은 16.3%로 전년대비 1.1%p 상승
  - 연령대별로는 10대의 만족도(5.68점)가 가장 높고, 20대(5.26점)의 만족도가 가장 낮음
  - 만족도 최고 권역 : 1권역(6.06점), 만족도 최저 권역 : 4권역(4.82점)

문화 및 여가생활 만족도

단위: %



문화 및 여가생활 만족도

(단위 : %, 점)

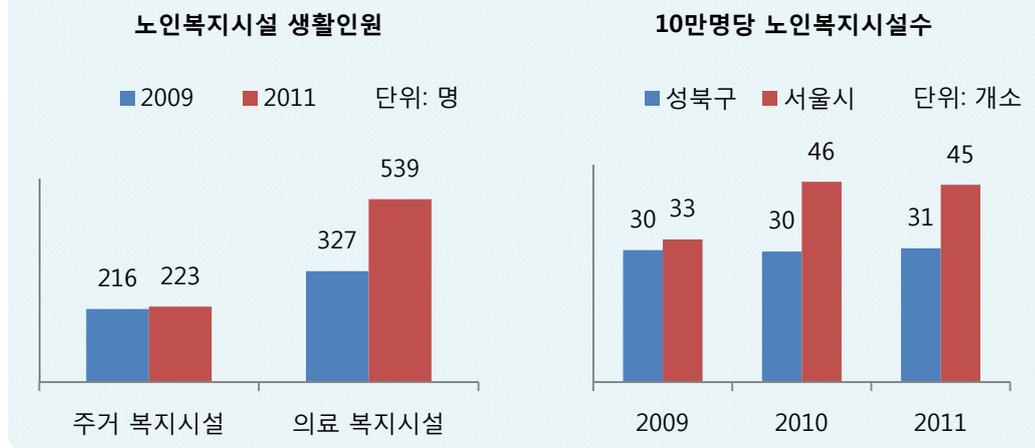
	사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
			매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체	(4691)	34.5	3.0	31.4	49.2	16.3	12.2	4.1	5.43	0.03
	(2258)	33.2	3.0	30.3	51.2	15.6	11.3	4.4	5.41	0.04
성별	남성 (2433)	35.7	3.1	32.6	47.3	17.0	13.1	3.9	5.45	0.04
	여성 (312)	40.4	3.3	37.1	45.7	14.0	11.4	2.6	5.68	0.11
연령별	15-29세 (554)	30.6	2.1	28.5	51.5	17.8	13.3	4.6	5.26	0.07
	30-39세 (946)	34.1	2.7	31.4	49.8	16.1	12.3	3.8	5.42	0.07
	40-49세 (1040)	35.3	3.5	31.8	48.8	15.9	11.7	4.2	5.47	0.07
	50-59세 (769)	32.7	3.0	29.7	50.8	16.5	11.9	4.6	5.37	0.07
	60세 이상 (1070)	36.6	3.6	33.0	47.1	16.3	12.2	4.1	5.50	0.07
권역 별	1권역 (1237)	48.4	4.9	43.4	43.1	8.6	6.4	2.1	6.06	0.06
	2권역 (1170)	41.7	3.9	37.8	46.8	11.5	8.3	3.2	5.77	0.06
	3권역 (1213)	26.1	2.2	23.8	53.3	20.6	15.2	5.4	5.06	0.06
	4권역 (1071)	21.8	1.1	20.7	53.7	24.5	18.8	5.7	4.82	0.06

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 6-1. 노인복지시설 및 생활 인구

### 노인복지시설 생활인원 762명, 시설수는 17개(2011년)

- 2009년부터 2011년까지 매년 노인복지시설수는 1개씩 증가했으며, 생활인원은 2009년 대비 219명(40%) 증가했고, 그 중 대부분은 의료복지시설 생활인원 증가임(212명)
- 인구 10만명당 노인복지 시설수는 31개소로, 최근 3년간 큰 변화 없음
  - 전년대비 의료복지시설이 1개소 늘어남
- 서울시에 비해 10만명당 시설수가 14개소 부족



노인복지시설 및 생활인원

(단위: 명, 개소)

지역	연도	합계			주거 복지시설			의료 복지시설			10만명당
		시설수	현원	정원	시설수	현원	정원	시설수	현원	정원	
성북구	2009	15	543	586	4	216	183	11	327	403	30
	2010	16	...	895	2	...	259	14	...	636	30
	2011	17	762	870	2	223	259	15	539	611	31
서울시	2009	308	9,720	11,847	30	1,844	1,940	278	7,876	9,907	33
	2010	463	...	16,140	31	...	2,452	432	...	13,688	46
	2011	475	14,106	15,924	32	2,319	2,802	443	11,787	13,122	45
전국	2009	3,072	89,912	113,703	360	10,857	14,353	2,712	79,055	99,350	58
	2010	4,249	...	148,344	397	...	17,270	3,852	...	131,074	77
	2011	4,493	116,791	142,755	414	12,818	17,450	4,079	103,973	125,305	79

자료 : 보건복지부, 「보건복지 통계연보」, 「노인복지 시설현황」

주 : 십만명당 시설수=시설수/노인인구수\*100,000

## 6-2. 공립보육시설 개소

### 공립보육시설수는 28개로, 전체 보육시설 중 8.8%(2011년)

- 2011년 성북구의 공립보육시설수는 28개(전년대비 1개소 감소)
  - 전체 보육시설 중 공립보육시설이 차지하는 비중은 8.8%이며, 서울시 평균(10.8%)보다 다소 낮고 전국(5.3%)보다는 높음
  - 2011년 보육시설수는 319개로 전년대비 7개 감소



### 설립주체별 보육시설 개소수

(단위: 개소, %)

시도	연도	국공립 시설수 비중	설립주체별 보육시설								
			합계	국공립	법인	민간			부모 협동	직장	가정
						소계	개인	단체 법인외			
성북구	2009	8.8	306	27	2	145	121	24	1	2	129
	2010	8.9	326	29	2	144	120	24	1	2	148
	2011	8.8	319	28	2	142	117	25	1	2	144
서울시	2009	11.0	5,684	626	44	2,497	2,278	219	17	96	2,404
	2010	11.0	5,870	643	43	2,485	2,278	207	20	109	2,570
	2011	10.8	6,105	658	43	2,488	2,296	192	24	126	2,766
전국	2009	5.4	35,550	1,917	1,470	14,368	13,433	935	66	370	17,359
	2010	5.3	38,021	2,034	1,468	14,677	13,789	888	74	401	19,367
	2011	5.3	39,842	2,116	1,462	15,004	14,134	870	89	449	20,722

자료 : 보건복지부, 「보육통계」/ 서울시, 「서울통계」

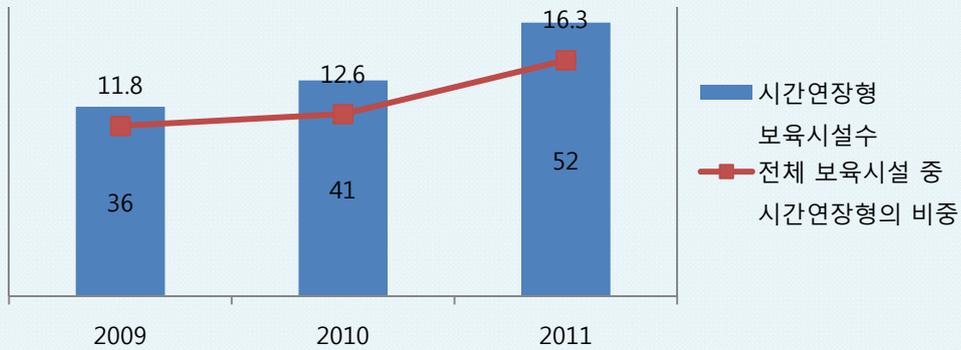
### 6-3. 시간연장형 보육시설

## 시간연장형 보육시설은 52개 : 전년대비 11개 증가

- 시간연장형 보육시설수는 52개로, 전년대비 11개 증가
  - 전체 보육시설 중 시간연장형이 차지하는 비율은 16.3%로 전년대비 3.7%p 증가했으나, 서울시 평균(23.2%), 전국 평균(19.7%)보다는 여전히 낮은 수준임

시간연장형 보육시설수

단위: %



시간연장형 보육시설 현황

(단위: 개소, 명, %)

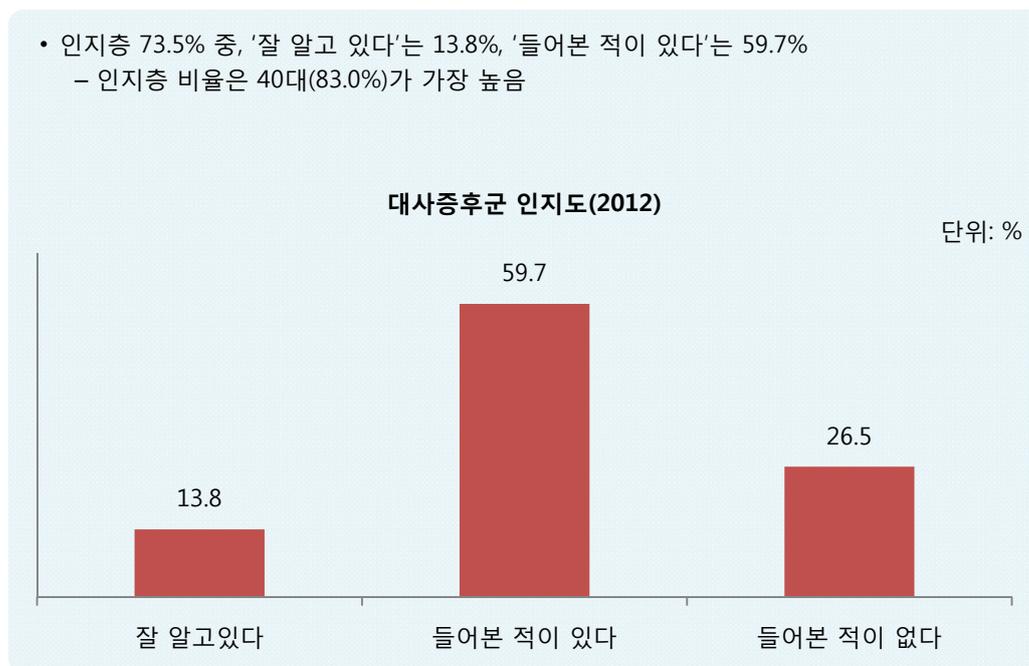
시도	연도	시간연장형 보육시설수	보육아동			전체보육시설 중 시간연장형의 비중	전체 보육 시설수
			정원	현원	시간연장현원		
성북구	2009	36	2,508	2329	79	11.8	306
	2010	41	2,717	2578	123	12.6	326
	2011	52	2,935	2794	217	16.3	319
서울시	2009	791	45,495	40,541	3,744	13.9	5,684
	2010	1,281	67,709	61,841	5,680	21.8	5,870
	2011	1,419	73,782	67,635	6,890	23.2	6,105
전국	2009	4,666	231,413	196,374	22,848	13.1	35,550
	2010	6,535	307,334	265,916	31,371	17.2	38,021
	2011	7,844	359,392	310,218	39,313	19.7	39,842

자료 : 보건복지부, 「보육통계」/성북구청

### 6-4. 대사증후군에 대한 인지도

#### 대사증후군 인지도는 73.5%

- 인지층 73.5% 중, '잘 알고 있다'는 13.8%, '들어본 적이 있다'는 59.7%  
 - 인지층 비율은 40대(83.0%)가 가장 높음



대사증후군 인지도

(단위: %, 점)

		사례수	잘 알고 있다	들어본 적이 있다	인지	비인지
전체		(4693)	13.8	59.7	73.5	26.5
성별	남성	(2260)	13.7	60.0	73.7	26.3
	여성	(2433)	13.8	59.3	73.2	26.8
연령별	15-19세	(312)	5.3	53.2	58.5	41.5
	20-29세	(554)	14.4	55.6	69.9	30.1
	30-39세	(946)	14.0	65.7	79.7	20.3
	40-49세	(1041)	16.8	66.2	83.0	17.0
	50-59세	(769)	17.5	60.1	77.6	22.4
	60세 이상	(1071)	9.9	52.5	62.3	37.7
권역별	1권역	(1237)	19.7	55.0	74.7	25.3
	2권역	(1170)	10.9	65.8	76.7	23.3
	3권역	(1215)	12.4	58.1	70.5	29.5
	4권역	(1071)	12.3	59.8	72.1	27.9

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

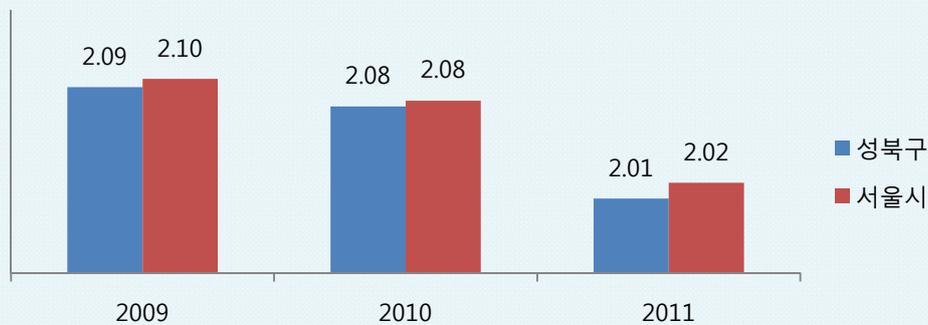
## 6-5. 기초생활보장 수급자율

### 성북구의 기초생활보장 수급자는 9,735명(2011년)

- 기초생활보장 수급자는 일반수급자가 9,735명으로 대부분을 점함(95.8%)
- 2010년 대비 일반수급자는 4.4%가 감소했고 시설수급자는 변동이 없으며, 특례수급자는 12.5% 증가함
- 서울시 평균과 수급자율에서는 큰 차이가 없음

총인구 대비 기초생활보장 수급자 추이

단위: %



기초생활보장 수급자 현황

(단위 :%, 명)

시도	연도	기초생활 보장 수급자율	합계	일반수급자	시설수급자	특례수급자
성북구	2009	2.09	9,955	9,609	245	101
	2010	2.08	10,153	9,763	270	120
	2011	2.01	9,735	9,330	270	135
서울시	2009	2.10	214,130	198,236	11,354	4,540
	2010	2.08	214,602	198,301	12,059	4,242
	2011	2.02	206,893	190,776	12,051	4,066
전국	2009	3.15	1,568,533	1,482,719	85,814	-
	2010	3.07	1,549,820	1,458,198	91,622	-
	2011	-	-	-	-	-

자료 : 서울시 복지정책과/「서울통계연보」/보건복지부,「보건복지통계연보」

주 : 국민기초생활보장 수급자율=(국민기초 생활보장 수급자수/인구수)\*100

일반수급자에 조건부수급자 포함

2008년부터 특례수급자 세분(전국자료는 제외) 및 조건부수급자 서식 추가

기초생활보장 번호 부여자는 제외

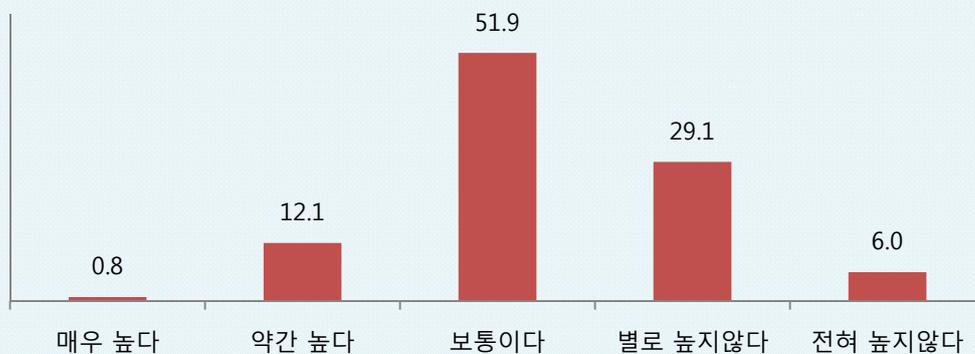
## 6-6. 인권의식 수준 평가

### 우리사회 인권의식 수준에 대한 평가는 4.31점 수준

- 우리사회 인권의식 수준은 10점 만점에 4.31점이며, '보통이다'는 평가가 51.9%로 가장 많고, '높지 않다는 평가'가 35.1%인 반면, '높다'는 평가는 13.0%에 그침
  - 20대(41.6%)와 30대(39.3%)는 높지 않다는 평가가 타연령대에 비해 두드러짐
  - 고학력일수록 인권의식 수준을 낮게 평가

인권의식 수준 평가(2012)

단위: %



인권의식 수준 평가(2012)

(단위: %, 점)

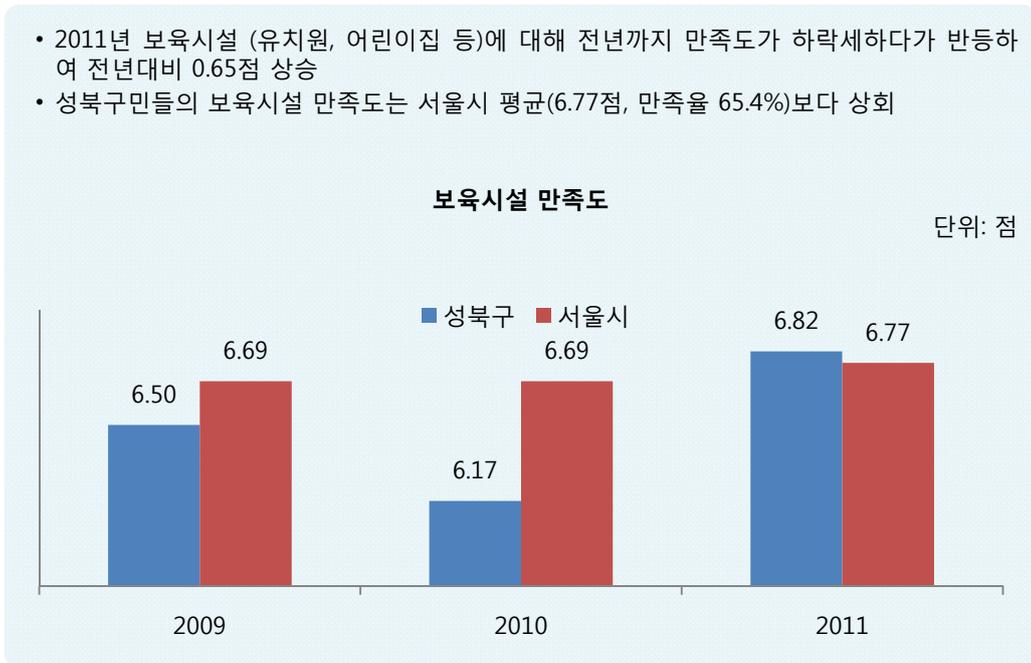
	사례수	높다	높다		보통	높지 않다	높지 않다		평균	
			매우 높다	약간 높다			별로 높지 않다	전혀 높지 않다	10점 평균	표본 오차
전체	(4692)	13.0	0.8	12.1	51.9	35.1	29.1	6.0	4.31	0.03
성별	남성 (2260)	12.5	1.0	11.4	52.1	35.4	28.9	6.5	4.29	0.04
	여성 (2432)	13.4	0.6	12.8	51.7	34.9	29.3	5.6	4.34	0.04
연령별	15-19세 (312)	12.7	1.1	11.6	53.9	33.3	27.7	5.7	4.37	0.11
	20-29세 (553)	9.9	0.8	9.2	48.5	41.6	33.6	8.0	4.03	0.07
	30-39세 (946)	11.4	0.6	10.8	49.4	39.3	31.6	7.7	4.13	0.06
	40-49세 (1041)	12.1	1.1	11.0	56.7	31.2	27.1	4.1	4.45	0.06
	50-59세 (769)	13.8	0.7	13.2	53.6	32.6	27.4	5.2	4.42	0.07
	60세 이상 (1071)	17.1	0.9	16.3	50.6	32.3	26.8	5.5	4.50	0.07
학력별	초졸이하 (356)	13.0	0.0	13.0	54.7	32.3	26.4	5.9	4.37	0.11
	중졸 (470)	16.7	1.3	15.4	54.3	29.0	23.9	5.1	4.60	0.10
	고졸 (1701)	13.4	1.2	12.2	52.8	33.8	28.5	5.4	4.38	0.05
	대졸이상 (2165)	11.9	0.6	11.4	50.4	37.7	31.0	6.7	4.20	0.04

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 7-1. 보육시설 만족도

## 보육시설에 대한 만족도는 6.82점 : 전년대비 0.65점 상승

- 2011년 보육시설 (유치원, 어린이집 등)에 대해 전년까지 만족도가 하락해하다가 반등하여 전년대비 0.65점 상승
- 성북구민들의 보육시설 만족도는 서울시 평균(6.77점, 만족율 65.4%)보다 상회



**보육시설 만족도** (단위: %, 점)

시도	연도	사례수	매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족	종합평가			10점 평균
								불만족	보통	만족	
성북구	2009	(87)	0.0	0	42.0	56.0	2.1	0.0	42.0	58.0	(6.50)
	2010	(73)	0.0	1.7	58.3	31.5	8.5	1.7	58.3	40.0	(6.17)
	2011	(42)	0.0	17.6	0.0	74.4	8.0	17.6	0.0	82.4	(6.82)
서울시	2009	(1733)	0.6	3.4	33.4	53.0	9.6	4.1	33.4	62.6	(6.69)
	2010	(1946)	1.1	2.9	30.6	57.9	7.5	4.1	30.6	65.4	(6.69)
	2011	(1926)	0.3	4.4	29.3	56.0	9.9	4.8	29.3	65.9	(6.77)

자료 : 서울시 「서울서베이」 각 년도

주 : 만족도 응답대상자는 미취학 아동을 보육시설이나 유치원에 보내는 가구

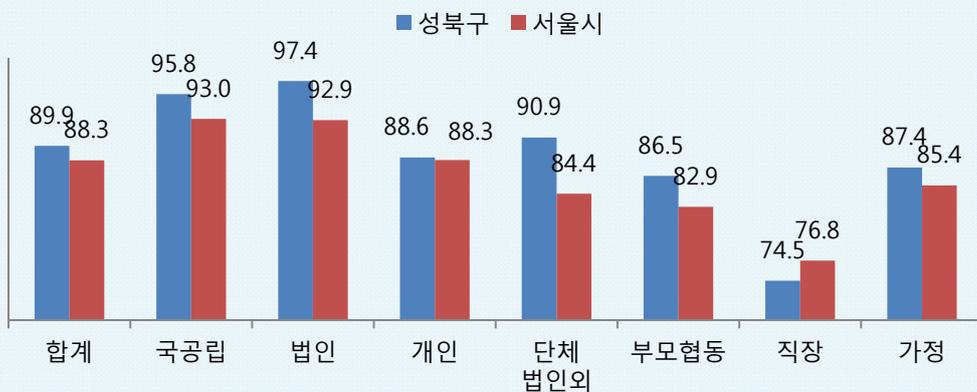
## 7-2. 보육시설 이용률

전체 보육시설 이용률은 89.9%이며(2011년), 전년대비 3.3% 증가  
보육시설 이용률은 지속적으로 상승 중

- 보육아동수가 가장 많은 보육시설은 '민간개인 보육시설'로 4,675명(44.9%)이며, 가정보육시설은 2,283명(21.9%), 국공립 보육시설은 2,051명(19.7%)(전년과 순위는 동일)
- 이용률은 법인시설(97.4%), 국공립시설(95.8%), 민간시설(89.0%) 순이고, 가장 이용률이 낮은 시설은 직장시설(74.5%)로 유일하게 서울시 평균에 못 미침

보육시설의 이용 추이

단위: %



보육시설 현원, 정원, 이용률

(단위: %, 명)

시도	연도	구분	보육시설								
			합계	국공립	법인	민간			부모협동	직장	가정
						소계	개인	단체 법인 외			
성북구	2009	현원	9,500	1,950	173	5,468	4,420	1,048	26	81	1,802
		정원	11,365	2,077	203	6,664	5,493	1,171	37	91	2,293
		이용률	83.6	93.9	85.2	82.1	80.5	89.5	70.3	89.0	78.6
	2010	현원	10,172	1,958	171	5,751	4,639	1,112	28	75	2,189
		정원	11,751	2,207	178	6,578	5,342	1,236	37	94	2,657
		이용률	86.6	88.7	96.1	87.4	86.8	90.0	75.7	79.8	82.4
	2011	현원	10,404	2,051	147	5,821	4,675	1,146	32	70	2,283
		정원	11,571	2,140	151	6,538	5,277	1,261	37	94	2,611
		이용률	89.9	95.8	97.4	89.0	88.6	90.9	86.5	74.5	87.4
서울시	2009	현원	193,723	49,338	2,364	103,965	94,767	9,198	460	5,018	32,578
		정원	230,888	53,755	2,752	126,472	115,244	11,228	533	6,348	41,028
		이용률	83.9	91.8	85.9	82.2	82.2	81.9	86.3	79.0	79.4
	2010	현원	206,581	50,513	2,595	109,680	100,889	8,791	553	5,965	37,275
		정원	236,339	55,061	2,870	126,224	115,886	10,338	637	7,624	43,923
		이용률	87.4	91.7	90.4	86.9	87.1	85.0	86.8	78.2	84.9
	2011	현원	214,863	51,294	2,539	112,967	104,698	8,269	617	6,782	40,664
		정원	243,440	55,150	2,734	128,361	118,568	9,793	744	8,833	47,618
		이용률	88.3	93.0	92.9	88.0	88.3	84.4	82.9	76.8	85.4

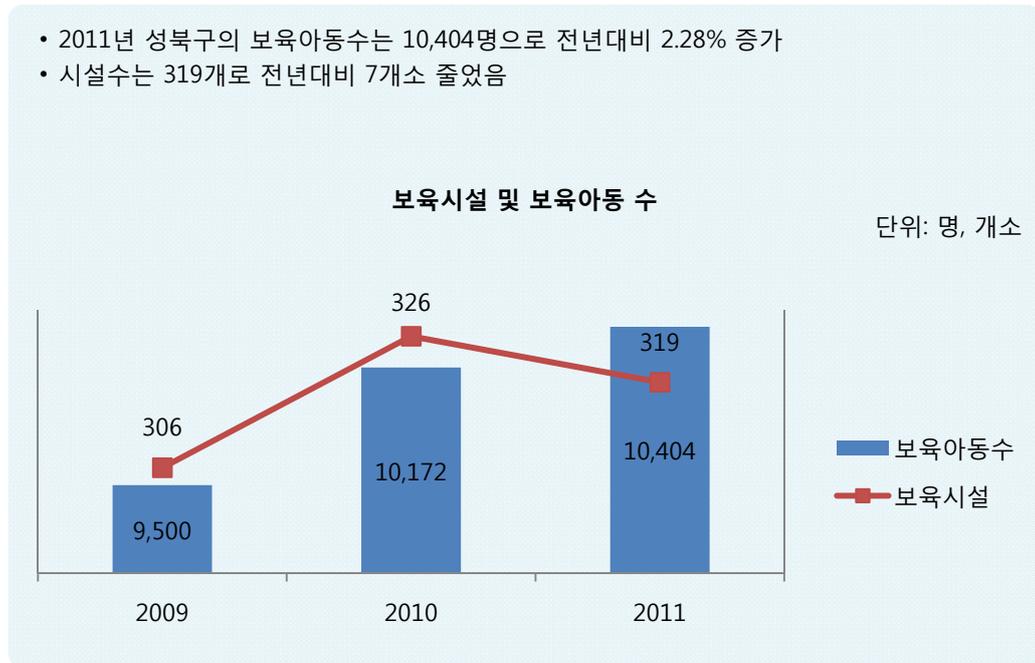
자료: 보건복지부, 「보육통계」/ 서울시, 「서울통계」

주: 보육시설 이용률 = 보육 아동수/보육 시설정원수\*100

### 7-3. 보육시설 및 보육아동수

## 보육시설은 319개소이며, 보육아동수는 10,404명(2011년)

- 2011년 성북구의 보육아동수는 10,404명으로 전년대비 2.28% 증가
- 시설수는 319개로 전년대비 7개소 줄었음



보육시설 및 보육아동 수

(단위: 명, 개소)

시도	연도	아동수 (현원)	보육시설								
			합계	국공립	법인	민간			부모협동	직장	가정
						소계	개인	단체법인외			
성북구	2009	9,500	306	27	2	145	121	24	1	2	129
	2010	10,172	326	29	2	144	120	24	1	2	148
	2011	10,404	319	28	2	142	117	25	1	2	144
서울시	2009	193,723	5,684	626	44	2,497	2,278	219	17	96	2,404
	2010	206,581	5,870	643	43	2,485	2,278	207	20	109	2,570
	2011	214,863	6,105	658	43	2,488	2,296	192	24	126	2,766
전국	2009	1,175,049	35,550	1,917	1,470	14,368	13,433	935	66	370	17,359
	2010	1,279,910	38,021	2,034	1,468	14,677	13,789	888	74	401	19,367
	2011	1,348,729	39,842	2,116	1,462	15,004	14,134	870	89	449	20,722

자료 : 보건복지부, 「보육통계」/ 서울시, 「서울통계」

#### 7-4. 어린이 안전사고(빈도)

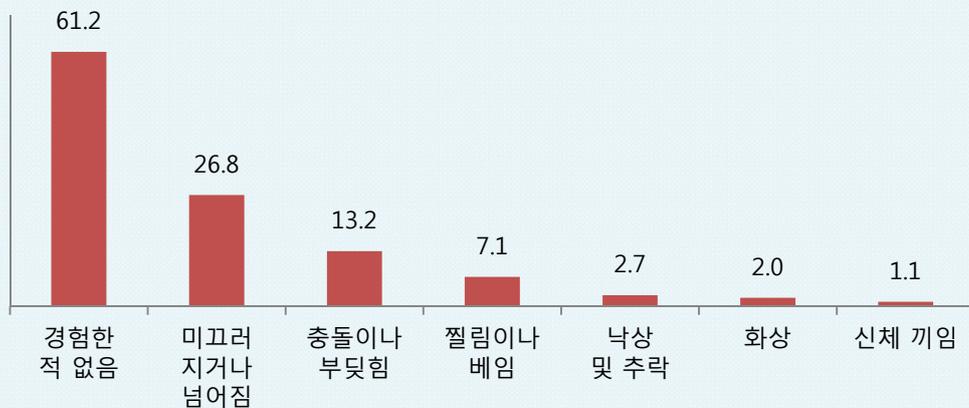
어린이 안전사고 경험률은 38.8%

가장 빈번한 사고 유형은 ‘미끄러지거나 넘어짐’

- 초등학교 자녀가 있는 가구 중 38.8%가 어린이 안전사고를 경험
  - 사고유형별로는 ‘미끄러지거나 넘어짐’(26.8%)이 가장 많고, ‘충돌이나 부딪힘’(13.2%), ‘찢림이나 베임’(7.1%) 순
  - 경험을 최고 권역 : 3권역(50.4%), 경험을 최저 권역 : 1권역(27.5%)

어린이 안전사고 발생유형(2012)

단위: %



어린이 안전사고 발생유형

(단위: 명, 개소)

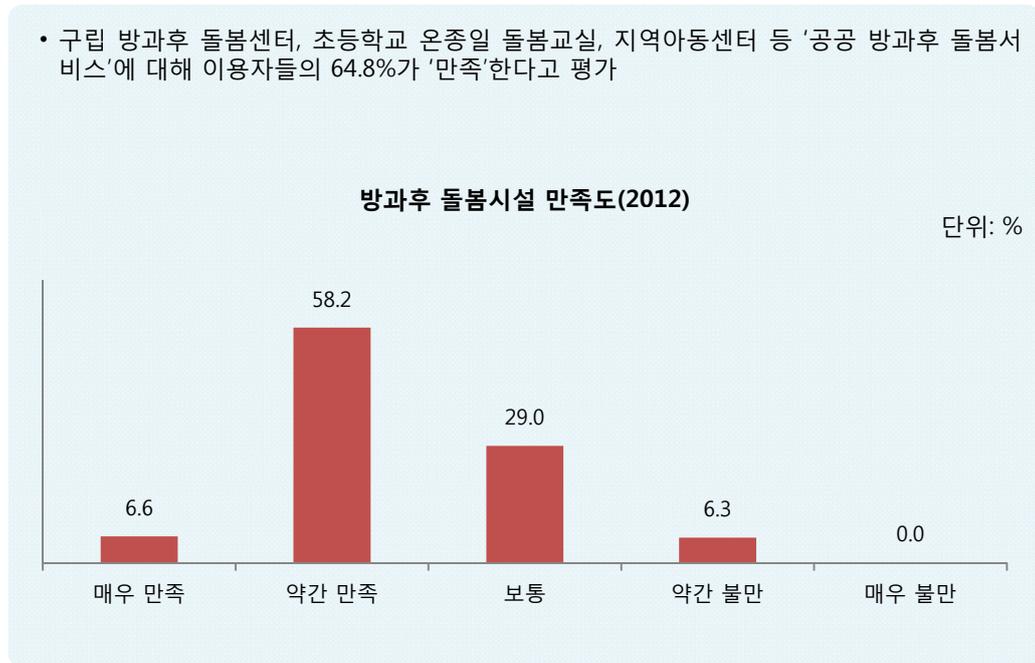
	사례수	발생유형						
		경험한 적 없음	미끄러지거나 넘어짐	충돌이나 부딪힘	찢림이나 베임	낙상 및 추락	화상	신체 끼임
전체	(433)	61.2	26.8	13.2	7.1	2.7	2.0	1.1
주택 유형별	아파트 (230)	61.8	25.1	13.6	8.6	3.0	3.4	0.4
	일반주택 (203)	60.5	28.7	12.8	5.3	2.2	0.5	1.8
권역별	1권역 (142)	72.5	18.1	7.6	2.2	2.5	0.7	1.7
	2권역 (138)	61.9	25.4	14.8	3.6	1.5	1.4	0.0
	3권역 (86)	49.6	31.1	14.5	16.1	4.5	6.5	0.0
	4권역 (67)	54.0	40.2	19.0	11.5	2.9	0.0	3.4

※BASE: 초등학교 자녀 있는 가구주  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 7-5. 어린이 방과후 돌봄서비스 만족도

#### ‘공공 방과후 돌봄서비스’에 대해 만족도는 대체로 양호

- 구립 방과후 돌봄센터, 초등학교 온종일 돌봄교실, 지역아동센터 등 ‘공공 방과후 돌봄서비스’에 대해 이용자의 64.8%가 ‘만족’한다고 평가



**방과후 돌봄시설 만족도(2012)** (단위: %, 점)

	사례수	만족	만족		보통	불만	불만족		평균		
			매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차	
전체	(39)	64.8	6.6	58.2	29.0	6.3	0.0	6.63	0.28		
권역별	1권역	(12)	70.5	8.5	62.0	29.5	0.0	0.0	6.98	0.47	
	2권역	(20)	70.3	3.9	66.4	29.7	0.0	0.0	6.85	0.29	
	3권역	(2)	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	60.0	0.0	3.50	1.06
	4권역	(5)	59.9	16.5	43.4	20.1	20.1	20.1	0.0	6.41	1.18

※BASE: 공공 방과후 돌봄서비스 이용가구주  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

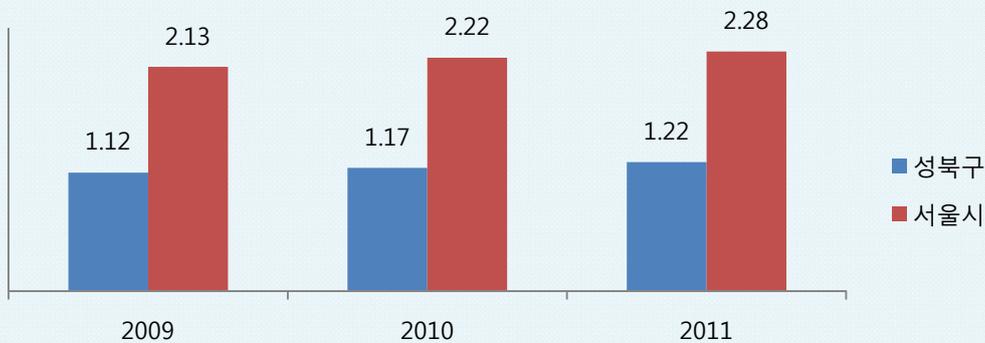
### 8-1. 녹지비율

#### 구 전체 면적의 1.22%가 녹지 : 전년대비 0.05% 증가

- 성북구의 녹지비율(녹지면적/구전체면적\*100)은 최근 4년간 증가 추세에 있음  
- 2010년보다 2개소 증가했으며, 전체 녹지면적은 300,683m<sup>2</sup>
- 성북구의 녹지비율은 서울시 평균 녹지비율(2.28%)의 54% 수준으로 낮은 편

녹지비율 추이

단위: %



녹지현황

(단위: 개소, m<sup>2</sup>)

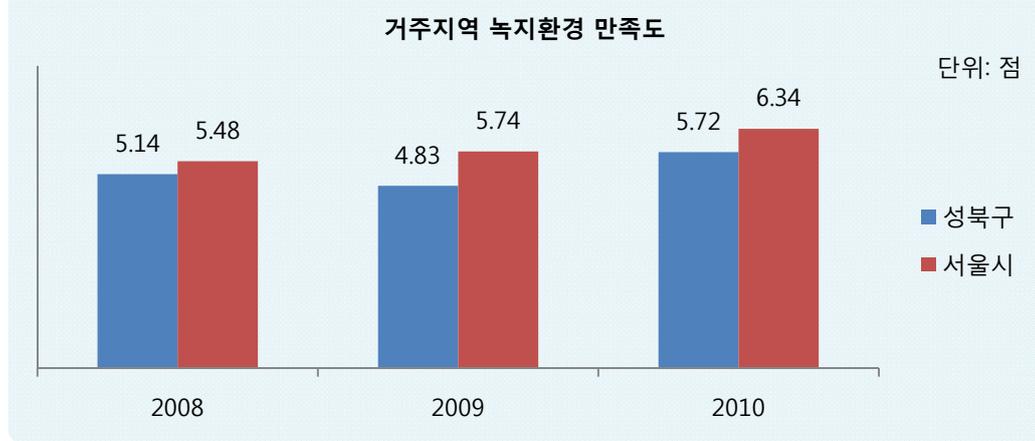
시도	연도	녹지비율 (녹지면적/ 구전체면적 *100)	개소	면적
성북구	2009	1.12	224	276,244
	2010	1.17	232	287,374
	2011	1.22	234	300,683
서울시	2009	2.13	4,714	12,888,759
	2010	2.22	5,432	13,418,116
	2011	2.28	5,798	13,772,994

자료 : 서울시 푸른도시국 조경과, 「2011 녹지대 관리현황」

## 8-2. 녹지환경 만족도

### 녹지환경 만족도는 10점 만점에 5.72점

- 2010년 들어 녹지환경 만족도가 다소 개선됨
  - 2009년 비해 불만족률이 많이 낮아졌고 평균점수는 0.89점 상승함(4.83점→5.72점)
- 2010년 현재 거주지역 녹지환경 만족도는 5.72점 수준이며, '거주지역의 녹지에 대해 만족한다'는 긍정률이 35.4%임
- 그러나, 서울시 평균과 비교하면 여전히 다소 낮은 만족 수준을 보이고 있음



**거주지역 녹지환경 만족도** (단위: %, 점)

	연도	사례수	매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족	종합평가			10점 평균
								불만족	보통	만족	
성북구	2008	(2084)	5.7	10.2	57.6	25.8	0.7	15.8	57.6	26.5	5.14
	2009	(2072)	6.4	23.1	38.9	20.5	11.2	29.5	38.9	31.7	4.83
	2010	(1832)	0.5	9.4	54.7	31.5	3.9	9.9	54.7	35.4	5.72
서울시	2008	(48617)	3.5	12.0	50.2	30.5	3.8	15.5	50.2	34.3	5.48
	2009	(48207)	8.4	32.4	44.3	10.3	4.6	40.8	44.3	14.9	5.74
	2010	(46991)	1.7	8.3	33.6	47.6	8.8	10.0	33.6	56.4	6.34

자료 : 서울시, 「서울서베이」 각 년도

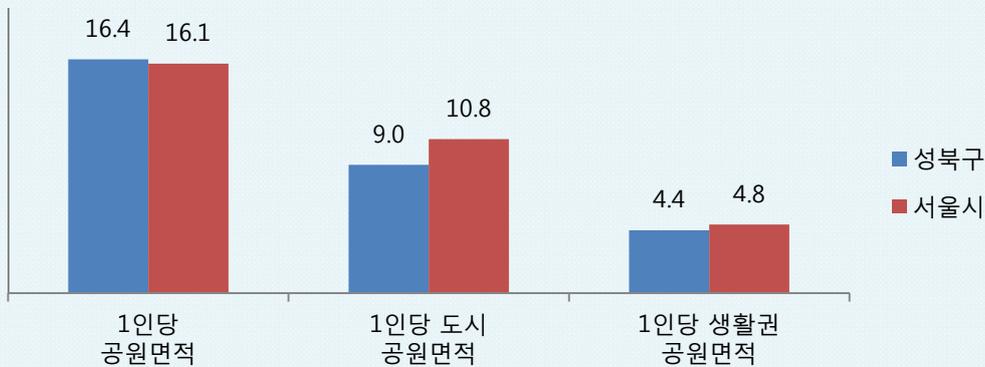
### 8-3. 1인당 생활권 공원면적

## 성북구의 1인당 생활권 공원 면적은 4.42m<sup>2</sup>임

- 성북구의 공원면적은 전년 대비 다소 증가(8,164천m<sup>2</sup> → 8,167천m<sup>2</sup>)
- 서울시 평균에 비해 1인당 공원면적은 비슷하나 1인당 도시공원, 1인당 생활권 공원에서의 면적은 다소 열세

1인당 공원면적, 도시공원 면적, 생활권 공원면적

단위: m<sup>2</sup>



생활권 공원면적

(단위: 천m<sup>2</sup>, m<sup>2</sup>)

시도	연도	공원					
		공원		도시공원		생활권 공원	
		면적	1인당 공원면적	면적	1인당 도시 공원면적	면적1)	1인당 생활권 공원면적2)
성북구	2009	8,115	16.75	4,419	9.12	2,130	4.40
	2010	8,164	16.40	4,462	8.97	2,182	4.38
	2011	8,167	16.52	4,465	9.03	2,186	4.42
서울시	2009	169,047	16.16	113,754	10.87	50,902	4.86
	2010	169,792	16.06	114,474	10.82	51,066	4.83
	2011	170,003	16.15	114,729	10.90	51,181	4.86

자료 : 자치구 공원녹지과, 푸른도시과; 시청 푸른도시정책과

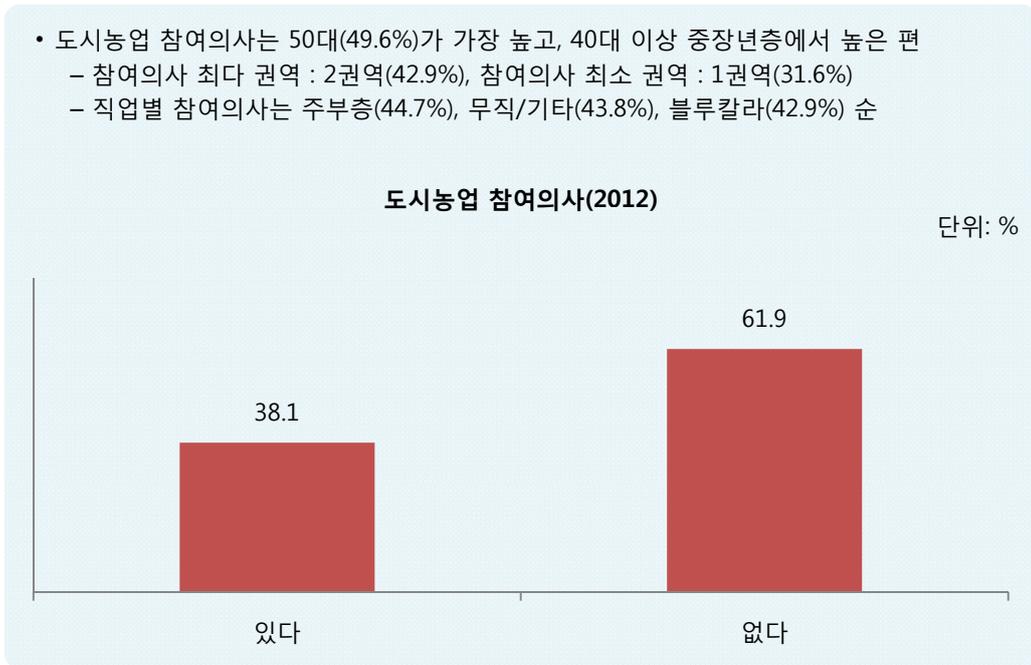
주1) 생활권 공원면적 : { (도시자연공원×0.08)+근린공원+어린이공원+소공원+체육공원+문화공원+역사공원+수변공원+기타공원 }

주2) 1인당 생활권 공원면적 : { (도시자연공원×0.08)+근린공원+어린이공원+소공원+체육공원+문화공원+역사공원+수변공원+기타공원 } ÷ 인구수

### 8-4. 도시농업 참여 의사

## 성북구민 중 38.1%가 도시농업 참여의사를 가짐

- 도시농업 참여의사는 50대(49.6%)가 가장 높고, 40대 이상 중장년층에서 높은 편
  - 참여의사 최다 권역 : 2권역(42.9%), 참여의사 최소 권역 : 1권역(31.6%)
  - 직업별 참여의사는 주부층(44.7%), 무직/기타(43.8%), 블루칼라(42.9%) 순



도시농업 참여의사

(단위: %)

		사례수	있다	없다
전체		(4693)	38.1	61.9
성별	남성	(2260)	38.2	61.8
	여성	(2433)	37.9	62.1
연령별	15-19세	(312)	15.7	84.3
	20-29세	(554)	20.3	79.7
	30-39세	(946)	38.9	61.1
	40-49세	(1041)	43.9	56.1
	50-59세	(769)	49.6	50.4
	60세 이상	(1071)	43.7	56.3
권역별	1권역	(1237)	31.6	68.4
	2권역	(1170)	42.9	57.1
	3권역	(1215)	40.3	59.7
	4권역	(1071)	36.9	63.1
직업별	화이트칼라	(1185)	36.4	63.6
	블루칼라	(1424)	42.9	57.1
	주부	(1138)	44.7	55.3
	학생	(511)	14.3	85.7
	무직/기타	(431)	43.8	56.2

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

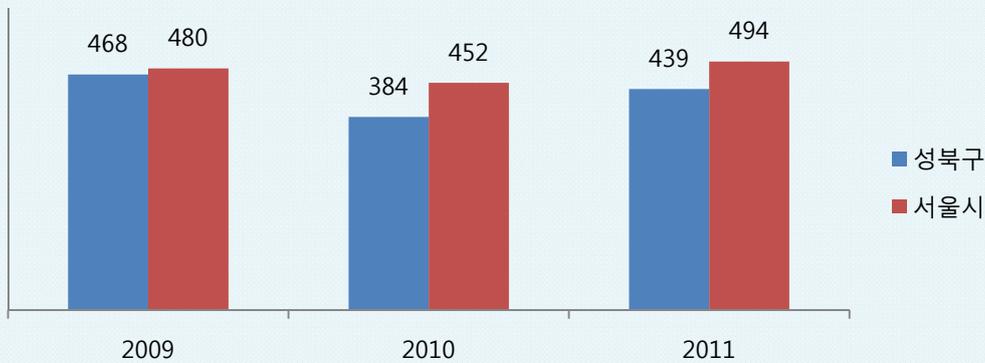
### 8-5. 폐수발생량

## 1인당 생활하수 발생량은 439 ℓ /일 : 전년대비 증가

- 성북구의 1인당 생활하수 발생량은 전년대비 55ℓ(/일) 증가한 439ℓ(/일)
- 2011년 하수발생량은 21만 3천m<sup>3</sup>(/일)로, 전년대비 13.6% 증가
- 2011년 기준 서울시 평균에 비해 1인당 생활하수 발생량이 적음

1인당 1일 생활하수 발생량 추이

단위: ℓ



폐수발생량 및 1인당 생활하수 발생량

(단위: m<sup>3</sup>/일)

시도	연도	생활하수(오수)발생량		산업폐수		축산폐수 발생량
		계	1인당 (리터/일)	발생량	방류량	
성북구	2009	222,850	468	-	-	0
	2010	187,630	384	-	-	0
	2011	213,096	439	-	-	0
서울시	2009	4,902,943	480	-	-	7
	2010	4,656,820	452	-	-	-
	2011	5,061,440	494	-	-	-
전국	2009	16,681,388	335	-	-	135,761
	2010	16,111,195	319	-	-	135,653
	2011	-	-	-	-	-

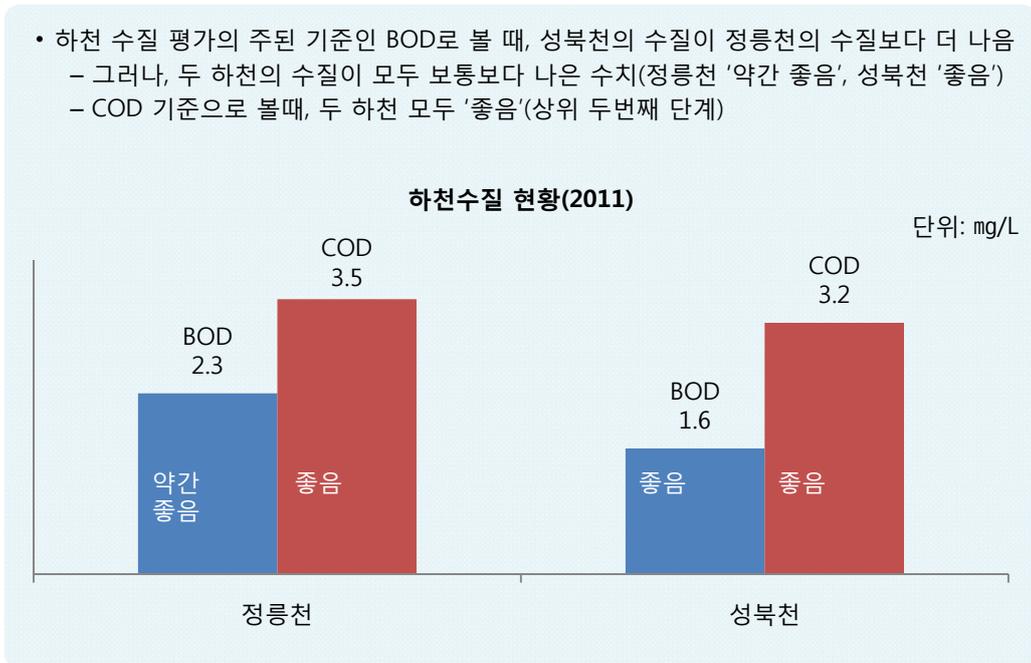
자료: 환경부, 「하수도통계」/국립환경과학원, 「가축분뇨처리 통계」/서울시 「서울통계연보」, 서울시 물재생시설과

주: 1인당 생활하수 발생량은 주민등록인구통계 기준

### 8-6. 하천 수질 현황

#### 정릉천의 수질은 '약간 좋음', 성북천의 수질은 '좋음'

- 하천 수질 평가의 주된 기준인 BOD로 볼 때, 성북천의 수질이 정릉천의 수질보다 더 나음
  - 그러나, 두 하천의 수질이 모두 보통보다 나은 수치(정릉천 '약간 좋음', 성북천 '좋음')
  - COD 기준으로 볼때, 두 하천 모두 '좋음'(상위 두번째 단계)



#### 하천수질현황

(단위: mg/L, mg/m3)

하천	연도	생물화학적 산소 요구량 (BOD) (mg/L)		화학적산소 요구량 (COD) (mg/L)		총인 (T-P) (mg/L)		클로로필A (Chl-a) (mg/m3)
		수치	등급	수치	등급	수치	등급	
정릉천	2009	2.8	II(약간 좋음)	4.5	II(약간 좋음)	0.134	III(보통)	5.4
	2010	2.2	II(약간 좋음)	4.7	II(약간 좋음)	0.210	IV(약간 나쁨)	3.1
	2011	2.3	II(약간 좋음)	3.5	Ib(좋음)	0.160	III(보통)	3.4
성북천	2009	1.4	Ib(좋음)	2.6	Ib(좋음)	0.035	Ib(좋음)	3.7
	2010	0.9	Ia(매우 좋음)	2.5	Ib(좋음)	0.036	Ib(좋음)	1.7
	2011	1.6	Ib(좋음)	3.2	Ib(좋음)	0.051	II(약간 좋음)	5.1

출처 : 환경부 「물환경정보시스템」

주) 등급 기준은 환경부에서 정한 7단계 분류를 적용(※하천은 주로 BOD 기준으로 수질을 평가함)

(Ia : 매우 좋음, Ib : 좋음, II : 약간 좋음, III : 보통, IV : 약간 나쁨, V : 나쁨, VI : 매우 나쁨)

<BOD> Ia : 1 이하, Ib : 2 이하, II : 3 이하, III : 5 이하, IV : 8 이하, V : 10 이하, VI : 10 초과

<COD> Ia : 2 이하, Ib : 4 이하, II : 5 이하, III : 7 이하, IV : 9 이하, V : 11 이하, VI : 11 초과

<T-P> Ia : 0.02 이하, Ib : 0.04 이하, II : 0.1 이하, III : 0.2 이하, IV : 0.3 이하, V : 0.5 이하, VI : 0.5 초과

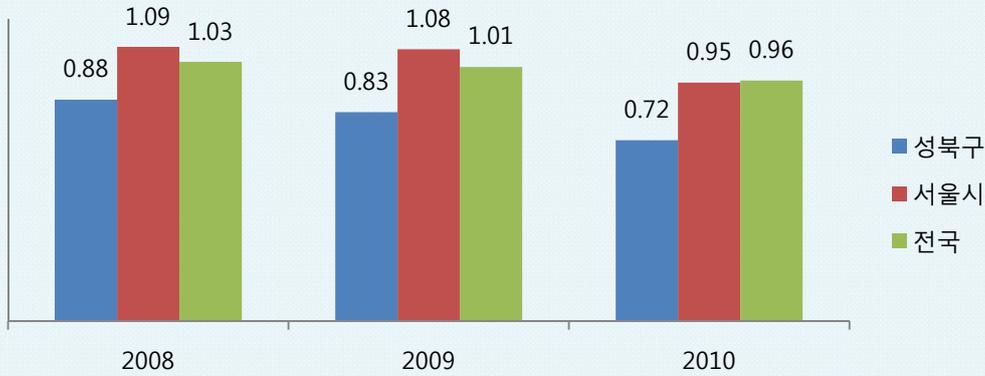
### 8-7. 생활쓰레기 발생량

## 1인당 0.72kg(/일) 배출(2010년) : 전년대비 13.3% 감소

- 2010년 성북구의 생활폐기물 발생량은 358톤(/일)
  - 지난 3년간 지속적인 감소추세에 있으며, 2009년 대비 10.9% 감소
- 1인당 생활폐기물 발생량은 0.72kg(/일)으로, 2009년 대비 13.3% 감소
  - 서울시 평균에 비해서 1인당 생활폐기물 발생량이 75.8% 수준

1인당 생활폐기물 발생량 추이

단위: kg



1인당 생활폐기물 발생량

(단위 : 톤/일)

시도	연도	생활폐기물				1인당 생활 폐기물 배출량 (kg/일)
		합계	매립	소각	재활용	
성북구	2008	425	51	91	284	0.88
	2009	402	18	102	281	0.83
	2010	358	10	107	240	0.72
서울시	2008	11,446	1,910	2,027	7,509	1.09
	2009	11,337	1,480	2,135	7,722	1.08
	2010	10,020	1,446	1,982	6,593	0.95
전국	2008	52,072	10,585	10,349	31,138	1.03
	2009	50,906	9,471	10,309	31,127	1.01
	2010	49,159	8,797	10,609	29,753	0.96

자료 : 환경부「전국 폐기물 발생 및 처리 현황」

주 : 생활폐기물이란 사업장 폐기물 외의 폐기물을 말함

환경부 자료에서 매립, 소각, 재활용이 아닌 기타는 재활용에 포함해서 정리함

### 8-8. 생활폐기물처리 만족도

## 생활폐기물 처리 만족도는 5.88점 : 전년대비 0.23점 하락

- 생활폐기물 처리 만족도는 10점 만점에 5.88점으로, 다소 긍정적인 수준이나, 만족율은 40.3%로 전년대비 하락했고, 불만율도 8.3%로 전년대비 하락
  - 주택유형별로는 아파트(6.34점)와 연립/기타(6.08점)의 만족도는 상대적으로 높고, 다세대주택(5.71점)과 단독주택(5.48점)의 만족도는 상대적으로 낮음

쓰레기처리 만족도 - 생활폐기물

단위: %



쓰레기처리 만족도 - 생활폐기물

(단위: %, 점)

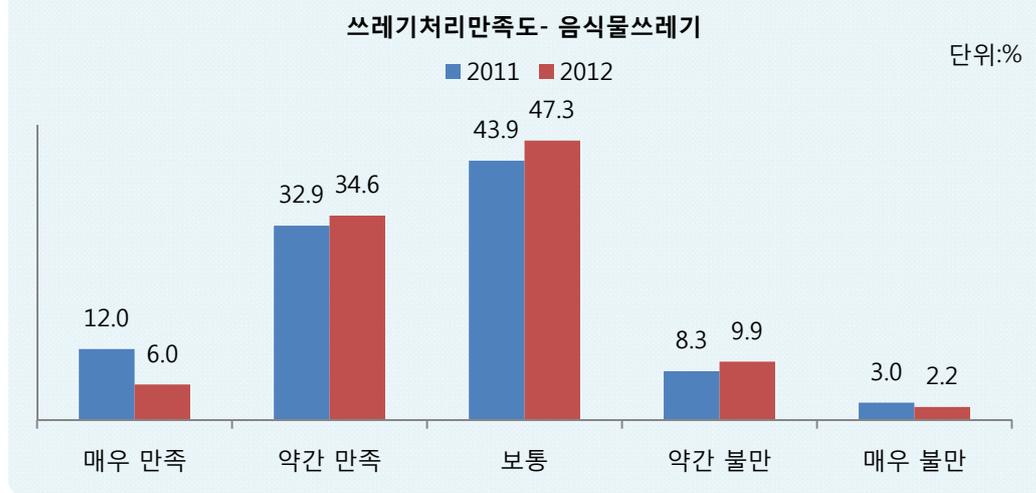
	사례수	만족	만족		보통	불만	불만족		평균	
			매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체	(4691)	40.3	5.0	35.3	51.3	8.3	6.3	2.0	5.88	0.03
성별	남성 (2260)	40.6	5.7	34.9	51.1	8.2	5.9	2.4	5.89	0.04
	여성 (2431)	40.1	4.3	35.8	51.5	8.4	6.7	1.7	5.86	0.04
주택 유형별	단독주택 (2024)	30.6	3.4	27.1	58.2	11.2	7.8	3.4	5.48	0.04
	아파트 (1778)	51.8	7.6	44.2	43.5	4.7	3.7	1.0	6.34	0.04
	다세대주택 (663)	36.0	3.1	32.9	54.4	9.7	8.8	0.9	5.71	0.07
	연립/기타 (226)	48.0	3.8	44.2	44.5	7.5	6.5	1.0	6.08	0.12

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 8-9. 음식물쓰레기처리 만족도

## 음식물쓰레기처리 만족도는 5.81점 : 전년대비 0.26점 하락

- 음식물쓰레기처리 만족도는 10점 만점에 5.81점이며, 만족율은 40.6%로 전년대비 감소했고, 불만율은 12.1%로 전년대비 상승
- 아파트(6.40점)를 제외한 연립/기타(5.76점), 다세대주택(5.60점), 단독주택(5.34점)의 만족도가 모두 평균보다 낮음



쓰레기처리 만족도-음식물쓰레기

(단위: %, 점)

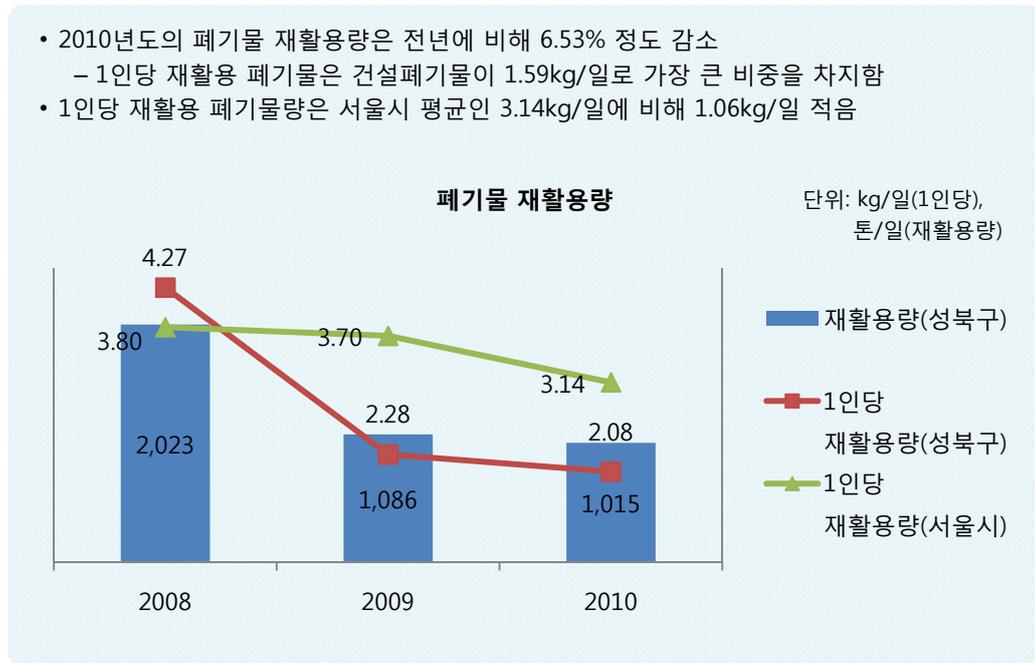
	사례수	만족	만족		보통	불만	불만족		평균		
			매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차	
전체	(4691)	40.6	6.0	34.6	47.3	12.1	9.9	2.2	5.81	0.03	
성별	남성	(2260)	41.5	6.7	34.7	47.7	10.9	8.6	2.3	5.88	0.04
	여성	(2431)	39.8	5.3	34.4	46.9	13.3	11.1	2.2	5.74	0.04
주택 유형별	단독주택	(2024)	31.1	4.1	27.0	51.0	17.9	14.3	3.6	5.34	0.05
	아파트	(1778)	52.3	9.2	43.1	42.9	4.7	3.9	0.8	6.40	0.04
	다세대주택	(663)	36.4	3.1	33.3	50.3	13.3	11.2	2.1	5.60	0.08
	연립/기타	(226)	43.0	4.9	38.1	41.1	15.9	14.4	1.5	5.76	0.14

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 8-10. 재활용량

## 2010년도 폐기물 재활용량은 1일 1,015톤이며, 1인당 1일 2.08kg임

- 2010년도의 폐기물 재활용량은 전년에 비해 6.53% 정도 감소
  - 1인당 재활용 폐기물은 건설폐기물이 1.59kg/일로 가장 큰 비중을 차지함
- 1인당 재활용 폐기물량은 서울시 평균인 3.14kg/일에 비해 1.06kg/일 적음



**폐기물 재활용량**

(단위: 톤/일)

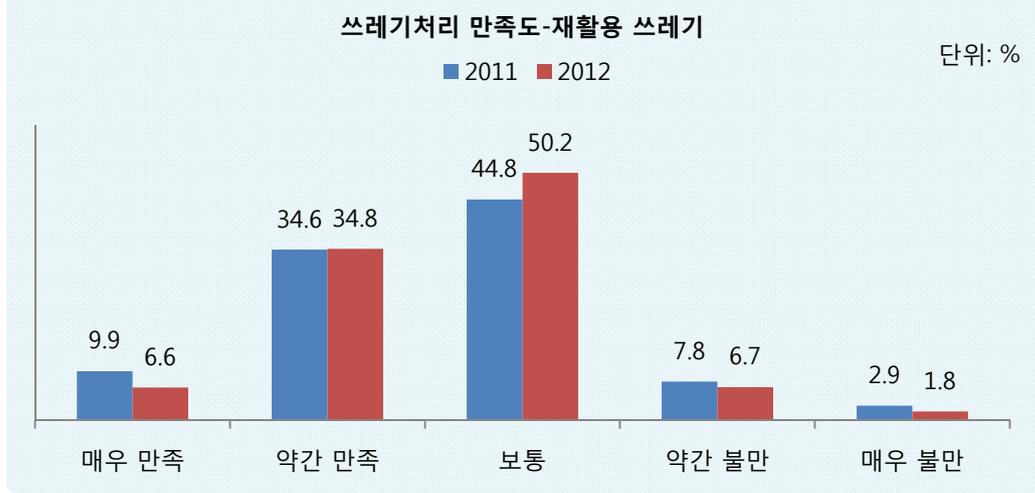
시도	연도	전체	1인당 (kg/일)	재활용량								지정 폐기물
				생활 폐기물		음식물 폐기물		사업장 배출시설 폐기물		건설 폐기물		
				합계	1인당 (kg/일)	합계	1인당 (kg/일)	합계	1인당 (kg/일)	합계	1인당 (kg/일)	
성북구	2008	2,023	4.27	182	0.38	102	0.22	7	0.01	1,732	3.66	2
	2009	1,086	2.28	177	0.37	104	0.22	-	-	804	1.69	2
	2010	1,015	2.08	142	0.29	98	0.20	-	-	775	1.59	2
서울시	2008	38,761	3.80	4,104	0.40	3,405	0.33	1,151	0.11	30,102	2.95	82
	2009	37,742	3.70	4,274	0.42	3,447	0.34	2,657	0.26	27,363	2.68	88
	2010	32,404	3.14	3,211	0.31	3,382	0.33	1,228	0.12	24,584	2.38	74

자료 : 서울시 청소과, 환경과  
주 : 합계에 지정폐기물은 제외

### 8-11. 재활용쓰레기처리 만족도

## 재활용쓰레기처리 만족도는 5.94점 : 전년대비 0.08점 하락

- 재활용쓰레기처리 만족도는 10점 만점에 5.94점이며, 만족율은 40.3%로 전년대비 하락했고, 불만율은 8.4%로 전년대비 하락
  - 주택유형별로는 아파트(6.41점)와 연립/기타(6.11점)의 만족도는 상대적으로 높고, 다세대주택(5.79점)과 단독주택(5.56점)의 만족도는 상대적으로 낮음



쓰레기처리 만족도-재활용 쓰레기

(단위: %, 점)

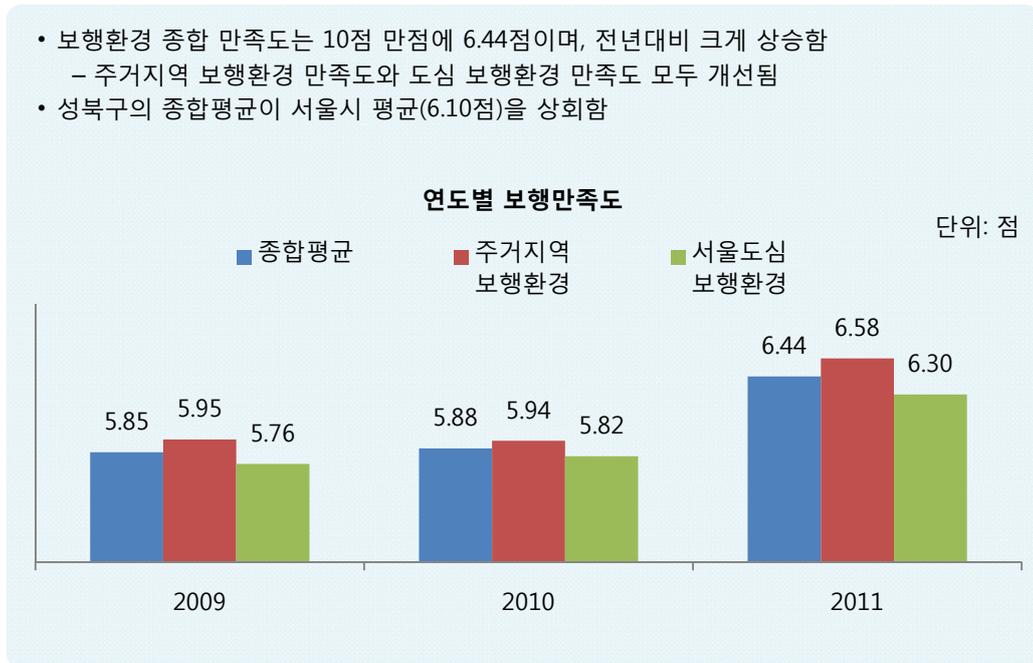
	사례수	만족	만족		보통	불만	불만족		평균		
			매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차	
전체	(4691)	41.4	6.6	34.8	50.2	8.4	6.7	1.8	5.94	0.03	
성별	남성	(2260)	41.7	7.2	34.5	50.4	7.9	6.2	1.7	5.98	0.04
	여성	(2431)	41.1	6.0	35.0	50.0	9.0	7.1	1.8	5.91	0.04
주택 유형별	단독주택	(2024)	32.7	4.3	28.4	55.3	12.0	9.3	2.7	5.56	0.04
	아파트	(1778)	52.0	9.9	42.1	43.3	4.7	3.8	0.9	6.41	0.04
	다세대주택	(663)	37.0	3.8	33.2	55.3	7.8	6.3	1.5	5.79	0.07
	연립/기타	(226)	45.3	8.0	37.3	46.7	8.0	7.0	1.0	6.11	0.13

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 9-1. 보행환경 만족도

## 보행환경 종합 만족도는 6.44점 : 전년대비 0.56점 상승

- 보행환경 종합 만족도는 10점 만점에 6.44점이며, 전년대비 크게 상승함
  - 주거지역 보행환경 만족도와 도심 보행환경 만족도 모두 개선됨
- 성북구의 종합평균이 서울시 평균(6.10점)을 상회함



### 보행환경 만족도

(단위: 점, %)

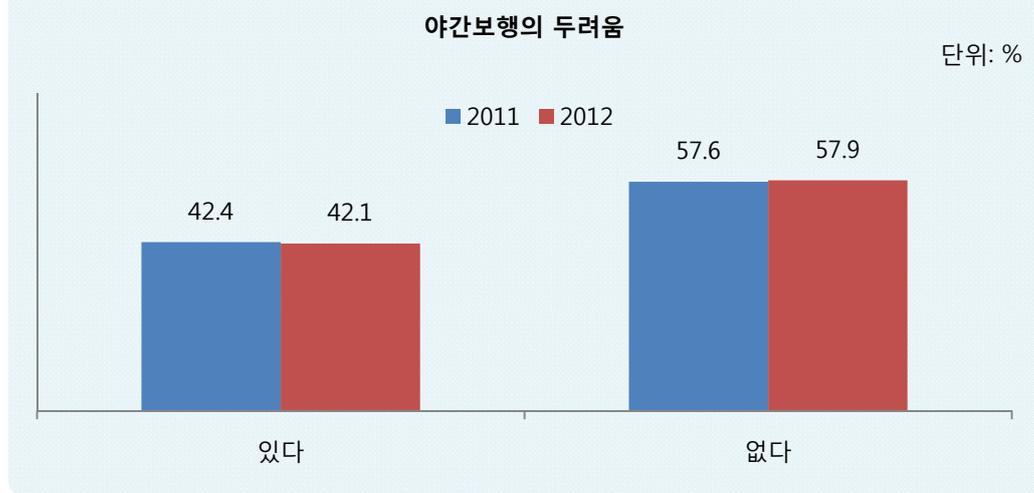
시도	연도	종합평균	주거지역 보행환경 만족정도		서울도심 보행환경 만족정도	
			만족율	10점 평균	만족율	10점 평균
성북구	2009	5.85	43.2	5.95	36.4	5.76
	2010	5.88	40.0	5.94	37.2	5.82
	2011	6.44	52.6	6.58	49.2	6.30
서울시	2009	5.69	42.3	5.79	35.2	5.58
	2010	5.97	49.7	6.12	42.5	5.81
	2011	6.10	51.6	6.26	44.0	5.94

주 : 서울시, 「서울서베이」 각 연도

## 9-2. 야간보행 두려움 정도

### 야간보행 두려움 42.1% : 전년대비 유사

- 집 근처에 야간에 혼자 걷기 두려운 곳이 있다는 비율이 42.1%로 전년과 비슷한 수준
  - 여성의 절반인 49.7%가 두려움을 느끼며, 주택유형별로는 단독주택 거주자(46.3%)의 두려움 정도가 높음
  - 권역별로는 4권역(52.9%) 거주자의 두려움이 가장 크며, 1권역(29.5%) 거주자는 상대적으로 두려움의 정도가 낮음



**야간보행의 두려움**

(단위: %)

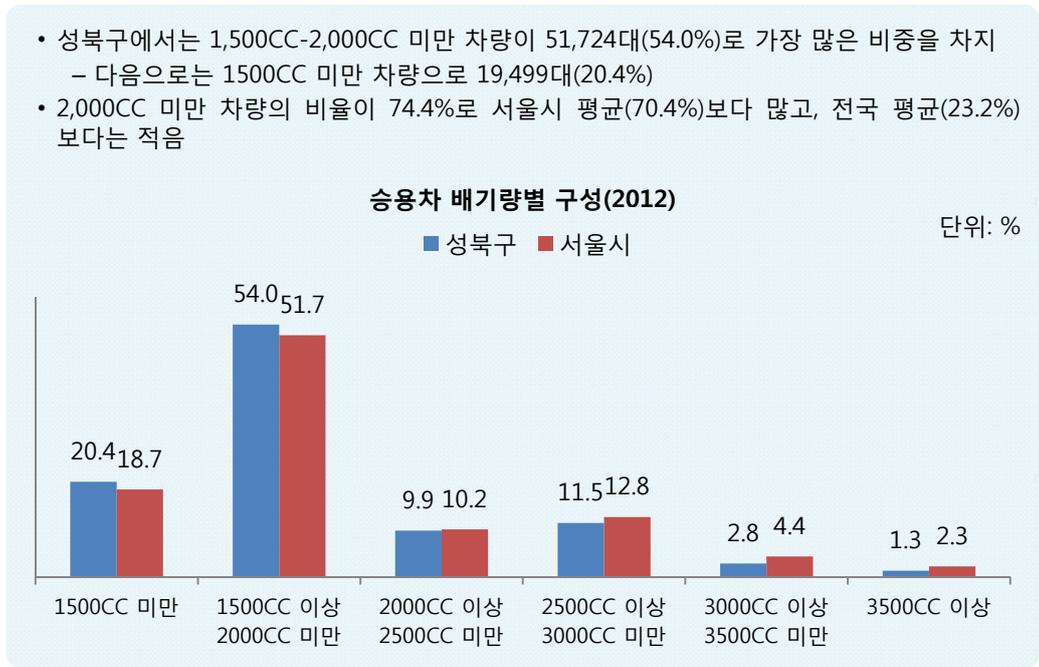
		사례수	있다	없다
전체		(4693)	42.1	57.9
성별	남성	(2260)	34.3	65.7
	여성	(2433)	49.7	50.3
주택 유형별	단독주택	(2024)	46.3	53.7
	아파트	(1780)	38.5	61.5
	다세대주택	(663)	40.8	59.2
	연립/기타	(226)	34.8	65.2
권역별	1권역	(1237)	29.5	70.5
	2권역	(1170)	41.0	59.0
	3권역	(1215)	45.0	55.0
	4권역	(1071)	52.9	47.1

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 9-3. 승용차 배기량별 등록대수

## 2천CC 미만 차량이 전체의 74.4%, 3천CC 이상은 4.1%

- 성북구에서는 1,500CC-2,000CC 미만 차량이 51,724대(54.0%)로 가장 많은 비중을 차지  
- 다음으로는 1500CC 미만 차량으로 19,499대(20.4%)
- 2,000CC 미만 차량의 비율이 74.4%로 서울시 평균(70.4%)보다 많고, 전국 평균(23.2%)보다는 적음



### 승용차 배기량별 등록대수

(단위: %, 대)

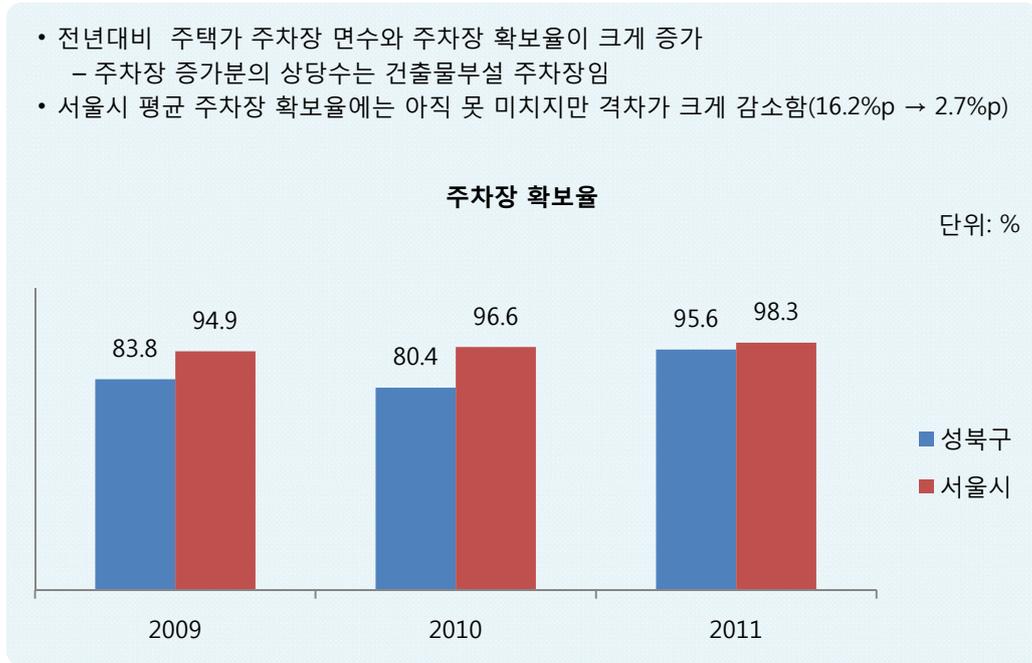
구분		1500CC 미만	1500CC 이상 2000CC 미만	2000CC 이상 2500CC 미만	2500CC 이상 3000CC 미만	3000CC 이상 3500CC 미만	3500CC 이상	저속 전기차	전기차	합계
성북구	수	19,499	51,724	9,481	11,044	2,728	1,281	0	2	95,759
	구성비	20.4	54.0	9.9	11.5	2.8	1.3	0.0	0.0	100.0
서울시	수	456,856	1,263,339	248,135	313,178	106,461	55,198	53	41	2,443,261
	구성비	18.7	51.7	10.2	12.8	4.4	2.3	0.0	0.0	100.0
전국	수	3,273,517	7,333,867	1,303,620	1,598,928	417,222	208,989	137	198	14,136,478
	구성비	23.2	51.9	9.2	11.3	3.0	1.5	0.0	0.0	100.0

출처 : 국토해양부 『자동차등록현황』 / 성북구청

### 9-4. 주차장 확보율

## 주택가 주차장 확보율은 95.6%, 주차면수는 88,782개

- 전년대비 주택가 주차장 면수와 주차장 확보율이 크게 증가
  - 주차장 증가분의 상당수는 건축물부설 주차장임
- 서울시 평균 주차장 확보율에는 아직 못 미치지만 격차가 크게 감소함(16.2%p → 2.7%p)



**주차장 확보율**

(단위 : 대, 면수, %)

시도	연도	주택가주차장				주택가주차장 확보율	자가용승용차
		계	노상	노외	건축물부설		
성북구	2009	73,940	7,289	795	65,856	83.8	88,263
	2010	73,734	6,970	1,021	65,743	80.4	91,699
	2011	88,782	6,968	1,063	80,751	95.6	92,887
서울시	2009	2,134,573	152,269	38,232	1,944,072	94.9	2,248,357
	2010	2,206,664	146,153	40,427	2,020,084	96.6	2,283,176
	2011	2,261,376	146,536	46,834	2,068,006	98.3	2,301,512

자료 : 「서울 통계」/서울시 주차계획과

주) 주택가주차장 = 노상의(구영+거주자우선) + 노외의 구영 + 건축물 부설 중 주택용도로 사용되는 주차면수를 의미함

주택가 주차장 확보율 = (주택가주차장 주차면수/자가용승용차 등록대수)\*100%

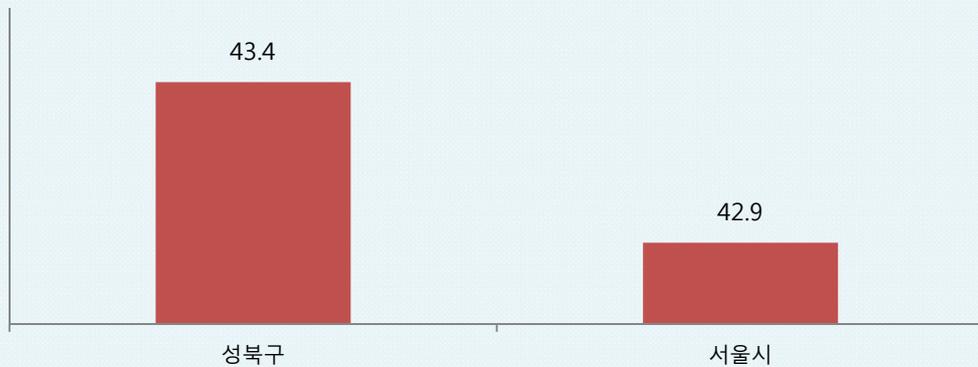
## 9-5. 승용차 요일제 참가율

대상 차량수는 98,458대이며, 참가율은 43.4%

- 성북구의 승용차 요일제 대상 차량수는 98,458대이며, 이 중 참가 차량수는 42,697대
  - 승용차 요일제 참가율은 43.4%
  - 성북구의 승용차 요일제 참가율은 서울시 평균(42.9%)보다 다소 높은 편

승용차 요일제 참가율(2011)

단위: %



승용차 요일제 참가율

(단위 : 대, %)

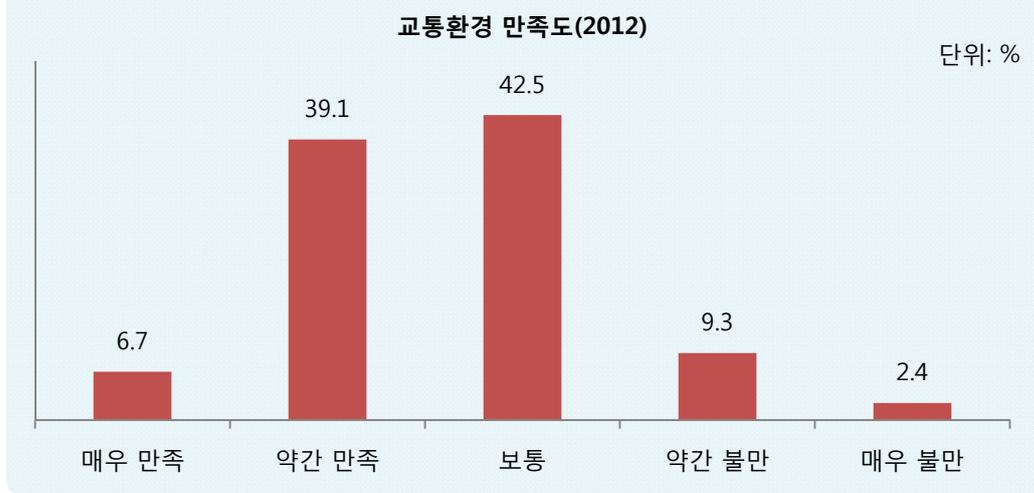
	대상 차량수	참가 차량 수	참가율
성북구	98,458	42,697	43.4
서울시	2,515,405	1,078,042	42.9

자료 : 서울시, 성북구청 (2011년 12월 기준)

## 9-6. 교통환경 만족도

### 교통환경에 대한 만족도는 5.96점

- 교통환경 만족도는 10점 만점에 5.96점으로, 다소 긍정적인 수준이며, 만족율은 45.8%, 불만율은 11.7%
  - 여성보다는 남성(5.92점), 30대(5.69점)와 20대(5.88점)의 교통환경 만족도가 낮은 편
  - 만족도 최고 권역 : 1권역(6.44점), 만족도 최저 권역 : 4권역(5.45점)



교통환경 만족도

(단위: %, 점)

	사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균		
			매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차	
전체	(4693)	45.8	6.7	39.1	42.5	11.7	9.3	2.4	5.96	0.03	
성별	남성	(2260)	45.0	6.0	38.9	43.2	11.8	9.5	2.3	5.92	0.04
	여성	(2433)	46.7	7.4	39.2	41.8	11.6	9.2	2.4	6.00	0.04
연령별	15-19세	(312)	45.6	8.7	36.9	47.0	7.4	6.1	1.3	6.14	0.11
	20-29세	(554)	42.6	5.7	36.9	46.7	10.7	8.3	2.4	5.88	0.07
	30-39세	(946)	41.2	6.4	34.8	42.1	16.7	13.5	3.2	5.69	0.07
	40-49세	(1041)	46.7	5.4	41.3	41.5	11.8	9.5	2.3	5.95	0.07
	50-59세	(769)	48.3	8.8	39.5	41.5	10.3	7.4	2.8	6.10	0.08
	60세 이상	(1071)	50.3	6.8	43.5	39.7	10.0	8.5	1.6	6.14	0.07
권역별	1권역	(1237)	53.3	9.5	43.8	41.8	4.9	4.4	0.5	6.44	0.05
	2권역	(1170)	47.2	7.0	40.2	37.4	15.4	11.7	3.7	5.88	0.07
	3권역	(1215)	48.3	6.7	41.7	40.6	11.0	9.2	1.8	6.05	0.06
	4권역	(1071)	33.6	3.7	29.9	50.8	15.6	12.0	3.6	5.45	0.06

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

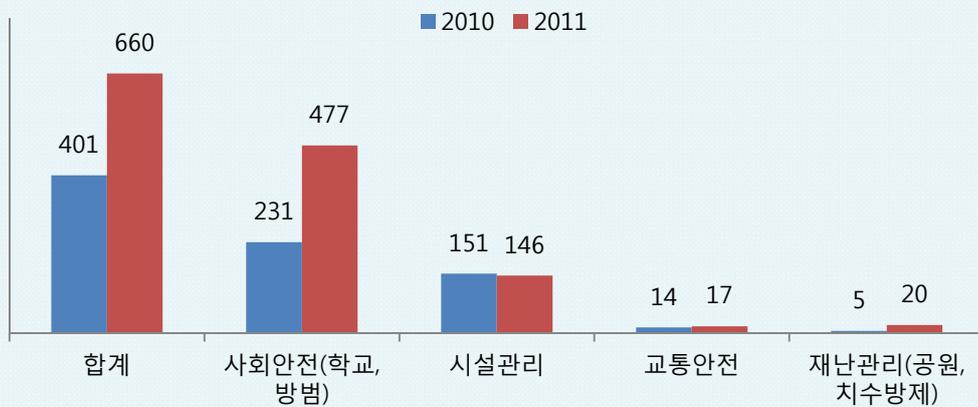
### 10-1. 무인감시시스템 설치율

## 무인감시시스템 대수는 660대이며, 전년대비 64.6% 증가

- 2011년 현재 성북구에 설치된 무인감시시스템(CCTV)은 총 660대
  - 전년대비 183대 증설(이들 중 대부분은 사회안전용 감시카메라)
  - 용도별로는 사회안전용이 477대(72.3%)로 가장 많고, 시설관리용이 146대(22.1%)로 두번째임

무인감시시스템 용도별 설치대수

단위: 대



무인감시시스템 설치 현황

(단위: 대, %)

연 도	계	사회안전 (학교,방법)	시설관리	교통안전	재난관리 (공원,치수방제)	전년대비 증감율
2009	300	175	109	14	2	76.5
2010	401	231	151	14	5	33.7
2011	660	477	146	17	20	64.6

자료 : 성북구청

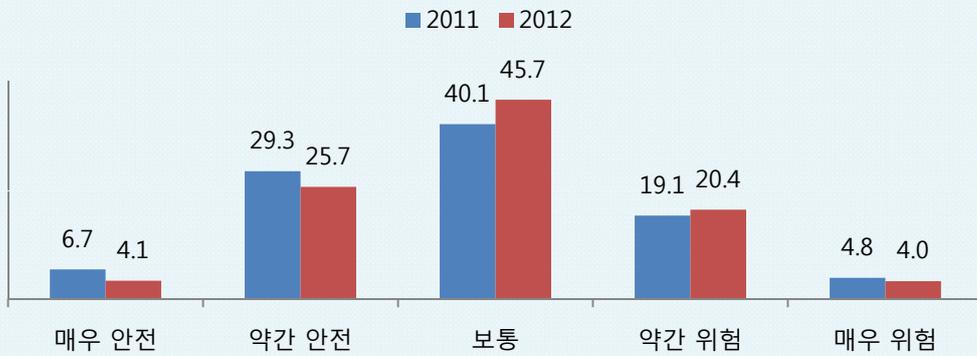
## 10-2. 야간보행 안전도

### 야간보행 안전도는 5.14점으로 전년(5.35점)대비 하락

- 야간보행 시 느끼는 안전도는 10점 만점에 5.14점이며, 안전율은 29.8%로 전년대비 하락, 위험율도 24.4%로 전년대비 상승
  - 남성보다 여성(4.95점)이 더 크게 위험 인식(2011년, 여성 5.15점)
  - 1권역(5.65점)과 2권역(5.29점)의 안전도는 상대적으로 높고, 3권역(4.94점)과 4권역(4.66점)에서 상대적으로 낮음

도시안전도 - 야간보행 안전도

단위: %



도시안전도 - 야간보행 안전도

(단위: %, 점)

	사례수	안전	안전		보통	위험	위험		평균		
			매우 안전	약간 안전			약간 위험	매우 위험	10점 평균	표본 오차	
전체	(4690)	29.8	4.1	25.7	45.7	24.4	20.4	4.0	5.14	0.03	
성별	남성	(2259)	32.4	4.7	27.7	46.9	20.7	17.6	3.1	5.33	0.04
	여성	(2431)	27.3	3.6	23.7	44.6	28.1	23.2	4.9	4.95	0.05
권역별	1권역	(1237)	38.0	6.3	31.6	45.6	16.4	14.5	1.9	5.65	0.06
	2권역	(1170)	35.4	4.0	31.4	39.4	25.2	22.5	2.7	5.29	0.06
	3권역	(1214)	23.0	3.1	19.9	53.6	23.4	18.5	5.0	4.94	0.06
	4권역	(1069)	23.1	3.1	20.1	43.7	33.1	26.7	6.5	4.66	0.07

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 10-3. 범죄 안전도

## 범죄안전도는 5.22점 : 전년대비 0.07점 하락

- 다양한 범죄에 대한 피해로부터의 범죄안전도는 10점 만점에 5.22점이며, 안전율은 30.4%로 전년대비 하락, 위험율도 22.2%로 전년대비 하락
  - 남성보다 여성(5.05점)이 더 크게 위험 인식(2011년, 여성 안전도 인식 : 5.17점)
  - 4권역(4.98점)과 3권역(4.99점)에서 안전도가 낮은 편

도시안전도 - 범죄안전도

단위: %



도시안전도 - 범죄안전도

(단위: %, 점)

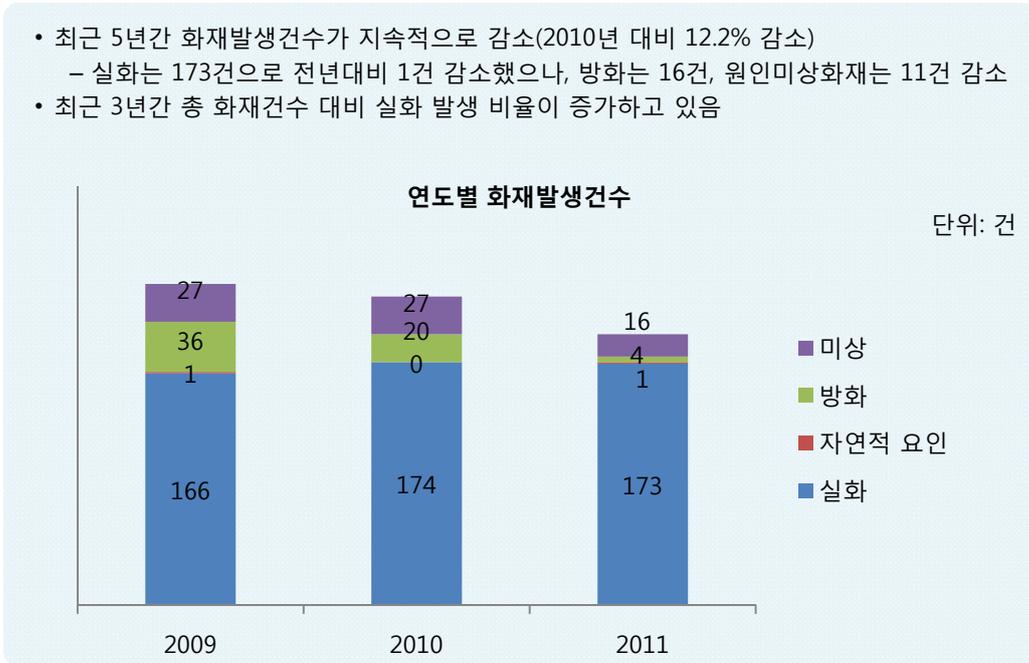
	사례수	안전	안전		보통	위험	위험		평균		
			매우 안전	약간 안전			약간 위험	매우 위험	10점 평균	표본 오차	
전체	(4691)	30.4	4.1	26.3	47.4	22.2	18.7	3.5	5.22	0.03	
성별	남성	(2259)	33.1	4.2	28.8	47.9	19.1	16.3	2.7	5.39	0.04
	여성	(2432)	27.8	4.1	23.7	46.9	25.4	21.1	4.3	5.05	0.05
권역별	1권역	(1237)	33.6	6.9	26.7	45.9	20.5	18.7	1.8	5.45	0.06
	2권역	(1170)	35.0	4.8	30.2	45.3	19.7	18.2	1.5	5.47	0.06
	3권역	(1214)	24.7	2.6	22.0	52.4	22.9	17.9	5.0	4.99	0.06
	4권역	(1070)	28.7	2.4	26.3	45.3	26.0	20.1	5.9	4.98	0.07

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 10-4. 화재 발생건수

## 화재 발생건수는 총 194건으로, 전년대비 27건 감소

- 최근 5년간 화재발생건수가 지속적으로 감소(2010년 대비 12.2% 감소)
  - 실화는 173건으로 전년대비 1건 감소했으나, 방화는 16건, 원인미상화재는 11건 감소
- 최근 3년간 총 화재건수 대비 실화 발생 비율이 증가하고 있음



**화재발생 건수와 원인**

(단위: 건, %)

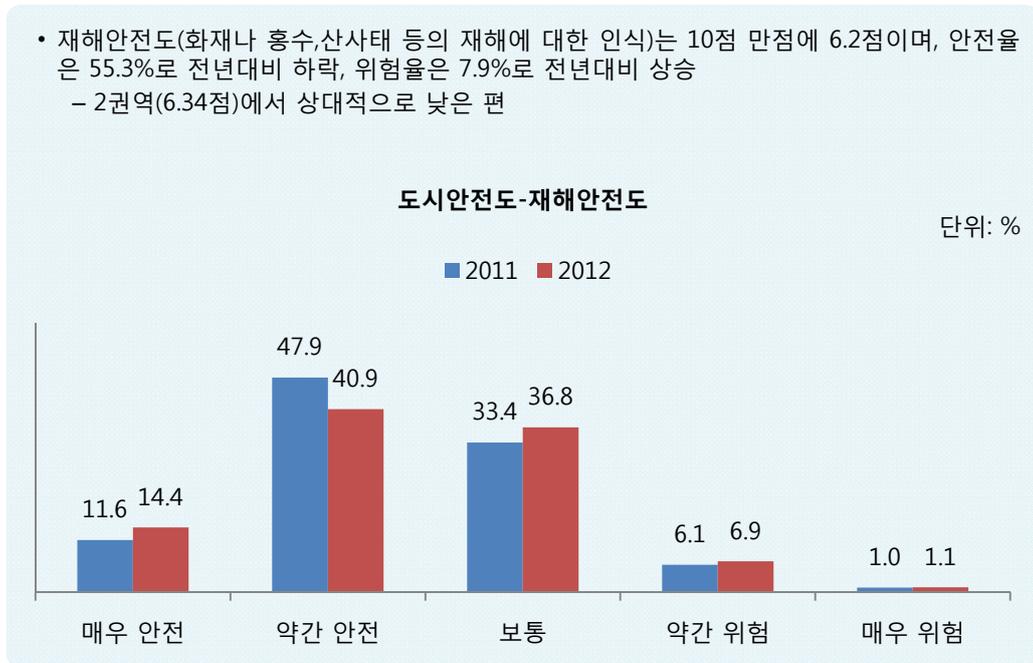
시 도	연 도	계	건수				발생비율			
			실화	자연적 요인	방화	미상	실화	자연적 요인	방화	미상
성북구	2009	230	166	1	36	27	72.17	0.43	15.65	11.74
	2010	221	174	0	20	27	78.73	0	9.05	12.22
	2011	194	173	1	4	16	89.18	0.52	2.06	8.25
서울시	2009	6,318	5,113	8	709	488	80.93	0.13	11.22	7.72
	2010	5,321	4,395	8	524	394	82.6	0.15	9.85	7.4
	2011	5,526	4,660	3	447	416	84.33	0.05	8.09	7.53
전국	2009	47,318	39,046	217	3,360	4,695	82.52	0.46	7.1	9.92
	2010	41,863	34,602	377	2,675	4,209	82.66	0.9	6.39	10.05
	2011	43,875	36,882	386	2,250	4,357	84.06	0.88	5.13	9.93

자료 : 소방방재청, 「국가화재통계시스템」

### 10-5. 화재, 홍수, 산사태 등 재해 안전도

## 재해안전도는 6.52점으로, 전년(6.57점)대비 다소 하락

- 재해안전도(화재나 홍수, 산사태 등의 재해에 대한 인식)는 10점 만점에 6.2점이며, 안전율은 55.3%로 전년대비 하락, 위험율은 7.9%로 전년대비 상승  
 - 2권역(6.34점)에서 상대적으로 낮은 편



도시안전도-재해안전도

(단위: %, 점)

	사례수	안전	안전		보통	위험	위험		평균	
			매우 안전	약간 안전			약간 위험	매우 위험	10점 평균	표본 오차
전체	(4692)	55.3	14.4	40.9	36.8	7.9	6.9	1.1	6.52	0.03
성별	남성 (2260)	56.3	15.3	40.9	36.2	7.5	6.5	1.0	6.58	0.04
	여성 (2432)	54.3	13.5	40.8	37.3	8.4	7.2	1.1	6.46	0.04
권역별	1권역 (1237)	55.7	14.4	41.4	39.9	4.4	3.9	0.5	6.63	0.06
	2권역 (1170)	55.9	8.6	47.4	33.8	10.2	9.4	0.8	6.34	0.06
	3권역 (1215)	55.1	14.7	40.3	38.7	6.3	5.4	0.9	6.57	0.06
	4권역 (1070)	54.4	20.6	33.9	34.5	11.0	8.9	2.1	6.55	0.07

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 10-6. 각종 건축물 사고 등 재난 안전도

## 재난안전도는 6.30점으로, 전년(5.92)대비 상승

- 재난안전도(각종 건축물 사고에 대한 인식)는 10점 만점에 6.30점이며, 안전율(49.0%)은 전년대비 상승, 위험율(8.1%)은 전년대비 하락
  - 아파트(6.41점) 거주자들의 재난 안전도가 가장 높으며, 단독주택(6.19점) 거주자들은 상대적으로 낮음

도시안전도-재난안전도

단위: %



도시안전도-재난안전도

(단위 : %, 점)

	사례수	안전	안전		보통	위험	위험		평균	
			매우 안전	약간 안전			약간 위험	매우 위험	10점 평균	표본 오차
전체	(4689)	49.0	12.1	36.9	42.8	8.1	7.1	1.0	6.30	0.03
성별	남성 (2259)	50.1	12.5	37.6	41.6	8.3	7.2	1.1	6.33	0.04
	여성 (2430)	48.0	11.8	36.2	44.1	8.0	7.0	0.9	6.27	0.04
주택 유형별	단독주택 (2020)	45.2	12.4	32.8	45.7	9.0	7.9	1.2	6.19	0.05
	아파트 (1780)	52.7	10.9	41.8	40.3	7.0	6.6	0.4	6.41	0.05
	다세대주택 (663)	49.5	13.3	36.2	42.8	7.7	5.5	2.1	6.33	0.09
	연립/기타 (226)	52.0	16.0	36.1	37.4	10.6	8.2	2.4	6.38	0.16

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

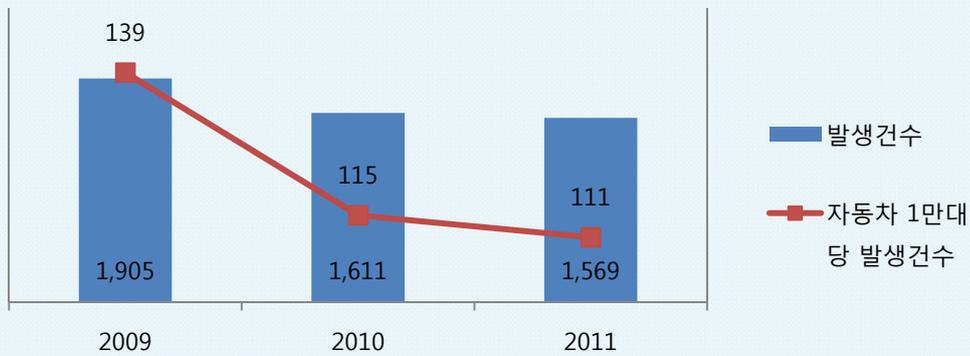
### 10-7. 교통사고 발생건수

## 전년대비 발생건수(1,569건)는 감소했으나, 사망자수는 증가

- 2011년의 교통사고 발생건수는 2010년 대비 2.6% 감소했으며, 자동차 1만대당 교통사고 발생건수는 111건으로 전년대비 4건 감소
- 부상자수는 큰 변화 없으나, 사망자수는 전년대비 2.2배 증가(10명 → 22명)
- 서울시의 자동차 1만대당 발생건수보다 8건 적고, 인구 10만명당 사망자수는 0.3명 많음

자동차사고 발생추이

단위 : 건



교통사고 발생건수

(단위: 명, 건)

시도	연도	발생건수	사망자	부상자	자동차 1만대당 발생건수	인구 10만명당 사망자수	인구 10만명당 부상자수	자동차수
성북구	2009	1,905	15	2,617	139	3.1	540	136,946
	2010	1,611	10	2,197	115	2.0	441	140,383
	2011	1,569	22	2,103	111	4.4	425	141,069
서울시	2009	44,320	501	63,584	132	4.8	608	3,364,939
	2010	41,601	424	59,595	123	4.0	564	3,392,015
	2011	40,393	430	57,479	119	4.1	546	3,387,689

자료 : 경찰청, 「교통사고 통계」, 국토해양부, 「자동차등록현황」, 「이륜차등록현황」

주 : 성북구 이륜차 등록대수는 서울시 통계자료를 사용함

자동차 등록대수는 승용, 승합, 화물, 특수, 이륜차임(건설기계, 농기계 미포함)

자동차 1만대당 사고건수 = (사고건수 / (자동차수 + 이륜차수)) \* 10,000

인구 10만명당 사고건수 = (사고건수 / (내국인 + 외국인)) \* 100,000

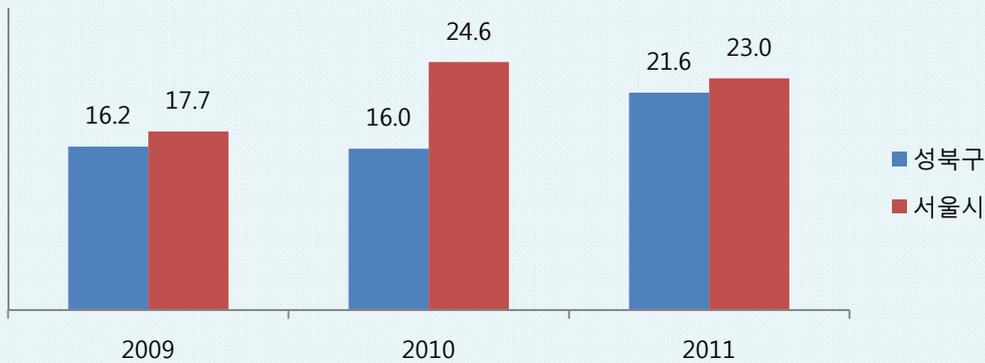
### 11-1. 자원봉사자 비율

## 자원봉사 참여 경험율은 21.6%로 전년대비 5.6%p 증가

- 2011년 자원봉사 참여 경험율은 21.6%로 전년대비 크게 증가
  - 분야별 참여율에서는 일반인봉사(60.5 %)가 가장 높고, 다음이 환경보전(25.6%)
- 서울시의 자원봉사 참여 경험율은 23.0%로 전년대비 하락했지만, 성북구는 여전히 그보다 1.4%p 낮은 편

자원봉사 참여경험율

단위: %



자원봉사 참여경험 및 분야별 참여율

(단위: %, 회)

시도	연도	사례수	참여경험		분야별 활동							
					환경보전 관련		자녀교육 관련		아동, 청소년, 노인, 장애인, 재소자 관련		일반인 봉사 관련	
			있다	없다	참여율	연평균 참여회수	참여율	연평균 참여회수	참여율	연평균 참여회수	참여율	연평균 참여회수
성북구	2009	(2072)	16.2	83.8	33.3	(3.85)	26.9	(1.95)	40.8	(3.31)	22.2	(1.65)
	2010	(1832)	16.0	84.0	34.4	(.61)	8.5	(.35)	28.8	(.87)	55.8	(1.10)
	2011	(1866)	21.6	78.4	25.6	(.75)	17.3	(.40)	18.4	(.84)	60.5	(1.58)
서울시	2009	(48207)	17.7	82.3	42.8	(2.01)	25.8	(2.00)	35.7	(2.48)	29.8	(1.74)
	2010	(47010)	24.6	75.4	41.3	(1.04)	19.8	(.82)	25.4	(1.01)	50.1	(1.41)
	2011	(45605)	23.0	77.0	34.9	(1.02)	19.9	(.78)	26.9	(1.23)	53.0	(2.03)

자료 : 서울시, 「서울서베이」 각 년도

주 : 분야별 참여율은 참여자 응답기준 비율, 연평균 참여회수는 전체 응답자 기준 평균 수치임

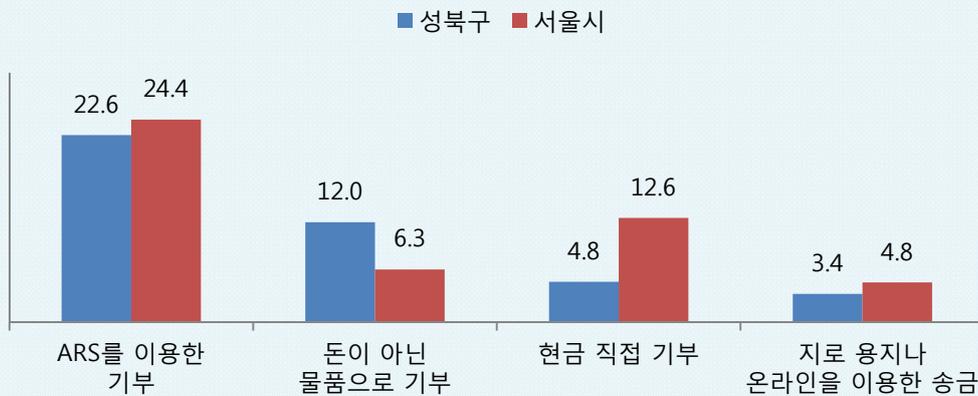
## 11-2. 시민 기부

### 2011년 한해 기부경험자는 39.6% : 전년대비 다소 상승

- 2011년 성북구의 기부경험율은 39.6%로, 전년대비 2.6%p 증가
- 기부방법으로는 'ARS를 이용한 기부'가 22.6%로 가장 많고, '물품기부(12.0%)'가 뒤를 이음  
- 서울시에 비해 '현금 기부' 비율이 낮고, '물품 기부' 비율이 높음
- 서울시의 기부경험율은 40.7%로 다소 하락했으나, 성북구의 기부경험율보다 0.9%p 높음

기부유형별 참여율

단위: %



시민기부 및 기부 방법

(단위: %)

시도	연도	사례수	기부 경험율	기부 방식				
				기부한 적이 없다	ARS를 이용한 기부	현금 직접 기부	지로 용지나 온라인을 이용한 송금	돈이 아닌 물품으로
성북구	2009	(2072)	37.6	62.4	22.1	10.0	9.4	2.9
	2010	(1832)	37.0	63.0	24.9	6.8	3.0	6.0
	2011	(1866)	39.6	60.4	22.6	4.8	3.4	12.0
서울시 (평균)	2009	(48207)	36.5	63.5	20.0	12.2	8.2	3.1
	2010	(46996)	45.8	54.2	27.7	12.3	5.6	5.5
	2011	(45605)	40.7	59.3	24.4	12.6	4.8	6.3

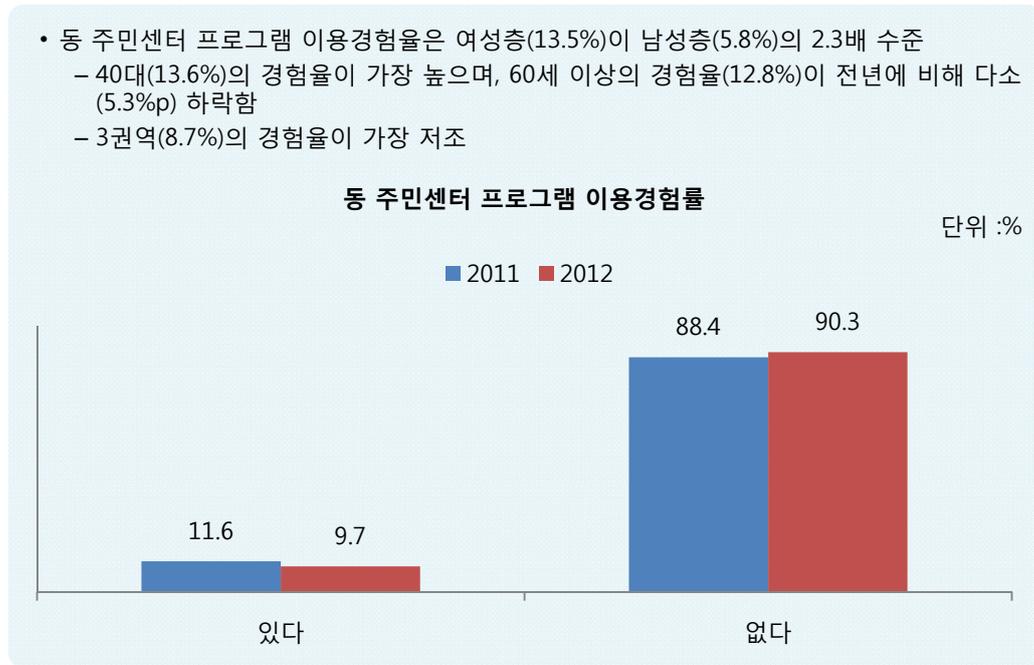
자료 : 서울시, 「서울서베이」 각년도

주 : 기부방법은 중복응답

## 12-1. 동 주민센터 프로그램 이용경험

### 이용경험율은 9.7%로 전년(11.6%)대비 하락

- 동 주민센터 프로그램 이용경험율은 여성층(13.5%)이 남성층(5.8%)의 2.3배 수준
  - 40대(13.6%)의 경험율이 가장 높으며, 60세 이상의 경험율(12.8%)이 전년에 비해 다소(5.3%p) 하락함
  - 3권역(8.7%)의 경험율이 가장 저조



동 주민센터 프로그램 이용경험

(단위: %)

		사례수	있다	없다
전체		(4693)	9.7	90.3
성별	남성	(2260)	5.8	94.2
	여성	(2433)	13.5	86.5
연령별	15-19세	(312)	2.0	98.0
	20-29세	(554)	3.4	96.6
	30-39세	(946)	8.3	91.7
	40-49세	(1041)	13.6	86.4
	50-59세	(769)	12.3	87.7
	60세이상	(1071)	12.8	87.2
권역별	1권역	(1237)	9.7	90.3
	2권역	(1170)	10.1	89.9
	3권역	(1215)	8.7	91.3
	4권역	(1071)	10.4	89.6

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

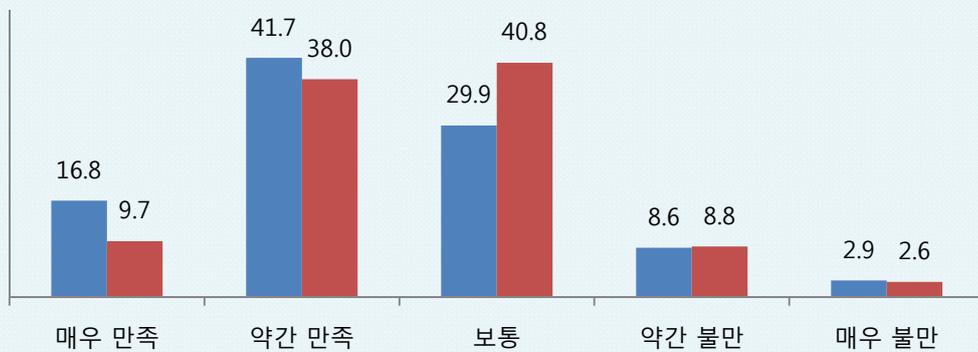
## 12-2. 행정민원서비스 만족도

### 행정민원 서비스 만족도 6.08점 : 전년대비 0.48점 하락

- 행정서비스 만족도는 10점 만점에 6.08점으로 다소 긍정적인 수준이며, 만족율은 47.7%로 전년(58.5%)보다 하락했고, 불만율은 11.4%로 전년(11.5%)과 비슷
  - 50대 이상의 만족도는 양호한 편이나, 40대(5.77)의 만족도가 가장 저조함
  - 1권역(6.70점)의 만족도가 상대적으로 높음

행정민원서비스 만족도

단위: %



행정민원서비스 만족도

(단위: %, 점)

	사례수	만족	만족		보통	불만	불만		평균	
			매우 만족	약간 만족			약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체	(2035)	47.7	9.7	38.0	40.8	11.4	8.8	2.6	6.08	0.05
성별	남성 (1047)	46.8	11.3	35.5	40.7	12.5	9.9	2.7	6.07	0.07
	여성 (988)	48.8	8.0	40.8	41.0	10.2	7.6	2.6	6.10	0.07
연령별	15-19세 (35)	54.6	5.7	49.0	35.1	10.3	9.1	1.2	6.22	0.30
	20-29세 (156)	37.0	10.4	26.5	51.1	11.9	10.0	2.0	5.84	0.14
	30-39세 (434)	44.5	6.8	37.8	40.8	14.6	10.5	4.1	5.81	0.11
	40-49세 (507)	39.8	6.4	33.5	46.9	13.3	11.1	2.2	5.77	0.10
	50-59세 (372)	51.5	10.8	40.7	39.0	9.4	5.8	3.6	6.23	0.12
	60세 이상 (531)	59.6	14.9	44.8	32.1	8.2	6.9	1.3	6.62	0.10
권역별	1권역 (562)	60.0	15.3	44.7	33.7	6.3	5.1	1.1	6.70	0.09
	2권역 (600)	44.6	6.3	38.4	42.0	13.3	10.0	3.4	5.85	0.09
	3권역 (470)	42.0	8.9	33.2	45.7	12.3	10.0	2.3	5.91	0.10
	4권역 (403)	44.0	9.0	34.9	42.0	14.0	10.1	3.8	5.88	0.11

※BASE : 행정기관 방문경험자  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

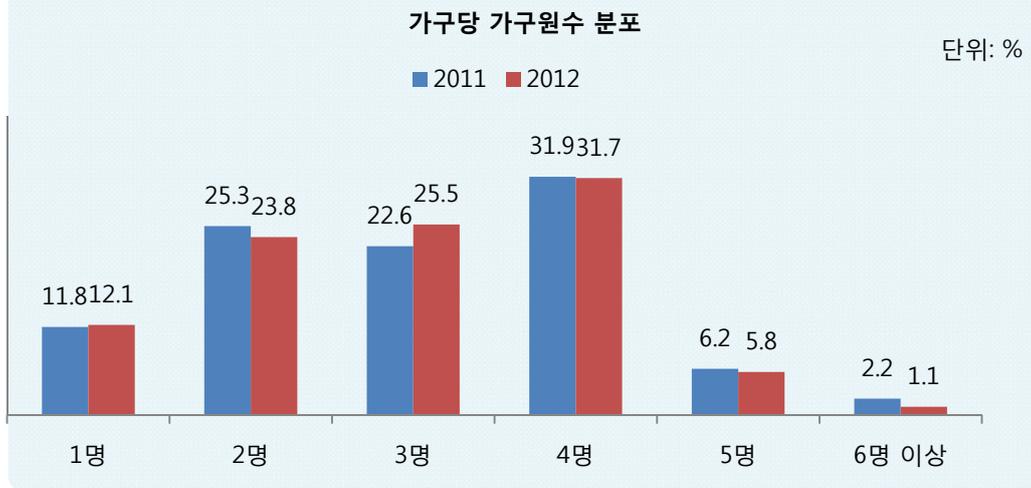
# 제 II 장 배경 지표



### 1-1. 평균 가구원수

## 성북구 가구의 평균가구원수는 2.99명(2011년 3.02명)

- '4인가구'가 31.7%로 전년과 동일하게 가장 많음. '1인 가구'가 다소 증가(0.3%p)  
 - '3인가구'(25.5%), '2인가구'(23.8%) 순
- 평균가구원수가 많은 곳은 2권역·3권역(3.05명), 아파트 거주가구(3.27명)



가구당 가구원수

(단위: %, 명)

		사례수	1명	2명	3명	4명	5명	6명 이상	평균
전체		(2000)	12.1	23.8	25.5	31.7	5.8	1.1	2.99
성별	남성	(1664)	6.2	23.1	26.7	36.3	6.6	1.1	3.18
	여성	(336)	43.2	27.7	19.0	7.6	1.5	0.9	2.00
연령별	20-29세	(75)	51.7	29.9	13.9	3.4	1.1	0.0	1.72
	30-39세	(351)	8.7	16.1	36.2	34.6	3.8	0.6	3.11
	40-49세	(536)	4.6	8.9	24.5	52.5	8.0	1.5	3.55
	50-59세	(415)	5.8	14.4	31.8	37.7	9.5	0.8	3.33
	60세 이상	(623)	17.6	48.3	16.6	12.8	3.1	1.6	2.41
주택 유형별	단독주택	(867)	14.7	30.6	22.5	25.5	5.4	1.3	2.81
	아파트	(746)	6.6	16.3	29.7	39.7	6.8	0.9	3.27
	다세대주택	(287)	15.2	23.4	22.4	33.2	5.3	0.6	2.92
	연립/기타	(100)	23.7	21.1	28.1	23.3	2.1	1.6	2.64
권역별	1권역	(560)	15.0	24.4	27.8	26.5	5.3	1.0	2.86
	2권역	(501)	11.8	21.1	26.4	33.1	6.6	1.0	3.05
	3권역	(510)	11.6	22.5	23.7	35.7	5.0	1.4	3.05
	4권역	(429)	9.6	27.7	24.0	31.7	6.1	1.0	3.01

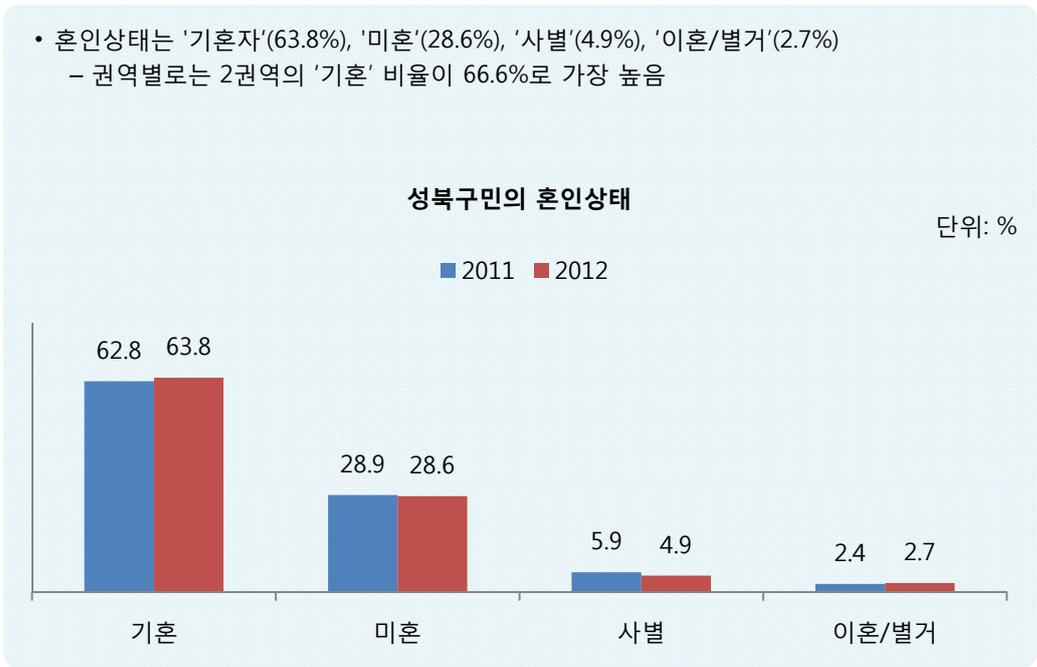
※BASE : 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

1-2. 혼인 상태

‘기혼자’가 63.8%로 전년대비 1.0%p 증가

- 혼인상태는 '기혼자'(63.8%), '미혼'(28.6%), '사별'(4.9%), '이혼/별거'(2.7%)  
 - 권역별로는 2권역의 '기혼' 비율이 66.6%로 가장 높음



성북구민의 혼인상태

(단위: %)

		사례수	기혼	미혼	이혼/별거	사별
전체		(4693)	63.8	28.6	4.9	2.7
성별	남성	(2260)	64.9	31.4	1.6	2.0
	여성	(2433)	62.7	25.8	8.1	3.4
연령별	15-19세	(312)	0.0	100.0	0.0	0.0
	20-29세	(554)	9.1	90.9	0.0	0.0
	30-39세	(946)	72.5	25.7	0.2	1.5
	40-49세	(1041)	86.6	7.9	0.9	4.5
	50-59세	(769)	90.4	0.8	3.4	5.3
	60세 이상	(1071)	76.3	0.3	20.3	3.1
권역별	1권역	(1237)	62.8	29.3	4.9	3.0
	2권역	(1170)	66.6	25.5	6.0	2.0
	3권역	(1215)	63.1	29.1	4.8	2.9
	4권역	(1071)	62.8	30.4	3.9	2.9

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

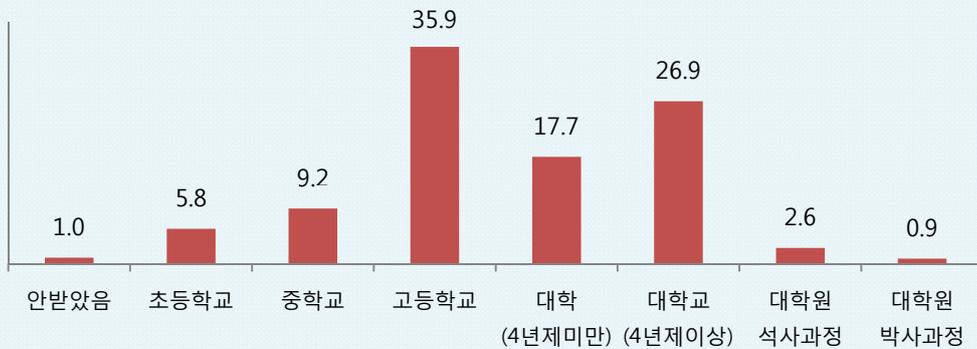
### 1-3. 학력

## 절반에 가까운 48.1%가 2년제 대학 재학 이상 학력

- 성북구민 중 고등학교 재학 이상 학력 비율은 84.0%이며, 중학교 졸업 이하 학력 비율은 16.0%
  - 48.1%는 2년제 대학 재학 이상 학력
  - 중학교 졸업 이하 학력은 60세 이상 연령대에 편중, 20대의 52.9%가 4년제 대학 재학 이상 학력을 보유

성북구민의 학력(2012)

단위 : %



성북구민의 학력

(단위: %)

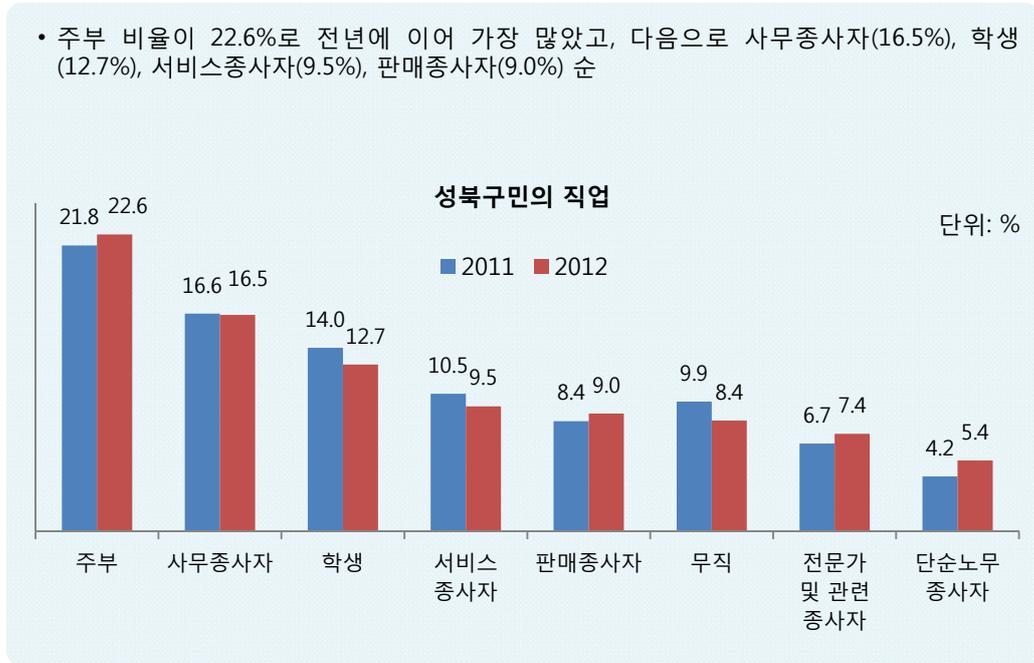
		사례수	안받았음	초등학교	중학교	고등학교	대학 (4년제 미만)	대학교 (4년제 이상)	대학원 석사과정	대학원 박사과정
전체		(4693)	1.0	5.8	9.2	35.9	17.7	26.9	2.6	0.9
성별	남성	(2260)	0.4	3.6	7.5	33.7	19.3	31.2	3.1	1.2
	여성	(2433)	1.6	7.9	10.8	38.1	16.2	22.6	2.2	0.5
연령별	15-19세	(312)	0.0	0.0	10.4	72.9	3.3	13.4	0.0	0.0
	20-29세	(554)	0.0	0.0	0.1	15.7	27.5	52.9	2.6	1.2
	30-39세	(946)	0.0	0.1	0.9	26.1	28.7	39.4	4.0	0.7
	40-49세	(1041)	0.0	0.8	3.0	39.3	22.1	29.5	3.8	1.4
	50-59세	(769)	0.2	4.2	14.3	52.5	12.4	13.0	2.6	0.7
	60세 이상	(1071)	4.8	24.3	25.9	32.7	3.7	7.0	1.0	0.6

※BASE : 15세 이상 가구주  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 1-4. 직업

## 주부 22.6%, 사무종사자 16.5%, 학생 12.7% 순 무직 비율은 8.4% : 전년대비 1.5%p 하락

- 주부 비율이 22.6%로 전년에 이어 가장 많았고, 다음으로 사무종사자(16.5%), 학생 (12.7%), 서비스종사자(9.5%), 판매종사자(9.0%) 순



### 성북구민의 직업 분포

(단위 : %)

	사례 수	관리자	전문가 및 관련 종사자	사무종사자	서비스종사자	판매종사자	농림업 관련 종사자	기능 및 관련 종사자	장치/기계 조립 및 조립종사자	단순노무종사자	군인	학생	주부	무직
전체	(4693)	2.5	7.4	16.5	9.5	9.0	0.1	4.3	1.2	5.4	0.2	12.7	22.6	8.4
성별	남성 (2260)	4.0	10.0	22.1	10.5	10.4	0.1	7.4	2.3	6.4	0.4	14.1	0.1	12.4
	여성 (2433)	0.9	5.0	11.0	8.6	7.6	0.1	1.3	0.1	4.5	0.0	11.4	45.0	4.6
연령별	15-19세 (312)	0.0	1.0	0.4	1.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	94.4	0.0	2.8
	20-29세 (554)	1.1	7.6	25.6	11.1	4.9	0.0	1.9	0.0	0.3	0.1	38.5	3.0	6.0
	30-39세 (946)	2.0	12.7	31.8	11.9	8.8	0.0	2.7	1.2	1.7	0.7	0.4	23.7	2.5
	40-49세 (1041)	3.2	10.4	22.0	12.4	15.3	0.2	5.8	1.9	5.4	0.2	0.1	21.4	1.7
	50-59세 (769)	5.5	6.7	7.3	9.8	14.0	0.4	9.3	1.7	9.1	0.1	0.0	31.4	4.7
	60세 이상 (1071)	1.6	2.0	1.6	5.7	5.1	0.0	3.9	1.3	11.9	0.0	0.0	38.8	28.0
권역별	1권역 (1237)	1.5	7.0	19.3	9.9	12.1	0.0	3.7	0.5	2.4	0.0	14.3	22.4	6.9
	2권역 (1170)	4.0	7.0	16.6	7.8	9.9	0.2	4.5	1.3	3.4	0.7	13.5	22.9	8.3
	3권역 (1215)	1.6	10.6	14.0	10.4	6.6	0.3	4.0	0.9	6.9	0.1	11.5	24.6	8.6
	4권역 (1071)	2.7	4.7	16.5	10.1	7.5	0.0	5.2	2.1	9.0	0.0	11.7	20.4	10.1

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 서울시, 「2012 성북구 사회조사」

### 1-5. 총인구추이, 인구밀도

#### 성북구의 인구는 48만 5천명임(내국인)

- 2011년 성북구의 총인구(주민등록인구)는 49만 4천명(외국인 9,304명 포함)임 내국인 인구만을 놓고 볼 때, 전년대비 0.82%p 감소함
- 성북구의 성비는 97.7로 서울시 평균(98.0)보다 낮고, 최근 몇 년간 지속적 감소세에 있음
- 성북구의 인구밀도는 20,127.7명/km<sup>2</sup>로, 2011년 서울시 평균인 17,397.2명/km<sup>2</sup>의 1.16배임 (서울시와 성북구 모두 전년에 비해 인구밀도가 소폭 감소함)



#### 총인구 및 밀도

(단위 : 천명, %, 명/km<sup>2</sup>)

시도	연도	총인구	외국인	내국인	내국인수				인구 밀도 <sup>2)</sup>
					남자	여자	성비	인구 성장률 <sup>1)</sup>	
성북구	2008	481	8	473	235	239	98.4	0.72	19,596.7
	2009	484	8	476	236	240	98.1	0.56	19,720.8
	2010	498	9	489	242	247	97.9	2.71	20,260.3
	2011	494	9	485	240	245	97.7	-0.77	20,127.7
서울시	2008	10,456	255	10,201	5,062	5,139	98.5	0.08	17,275.1
	2009	10,464	256	10,208	5,059	5,149	98.3	0.07	17,288.7
	2010	10,575	263	10,313	5,111	5,201	98.3	1.02	17,472.8
	2011	10,529	279	10,250	5,074	5,176	98.0	-0.61	17,397.2
전국	2008	50,394	854	49,540	24,823	24,717	100.4	0.55	504.8
	2009	50,644	871	49,773	24,930	24,843	100.3	0.47	507.0
	2010	51,435	919	50,516	25,310	25,205	100.4	1.49	514.2
	2011	51,717	982	50,734	25,407	25,327	100.3	0.43	516.4

자료 : 「주민등록인구통계」각 연도 / 국토해양부, 「지적통계연보」각 연도

주 : 1) 전년대비 증가율

2) 총인구/면적

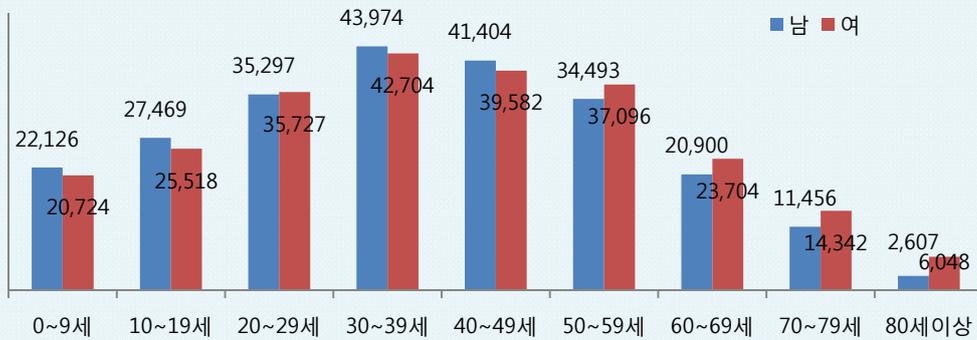
### 1-6. 연령별 및 성별인구

## 30대 후반의 인구 비중이 가장 높고, 40대 이하는 남성, 50대 이상은 여성이 많은 편

- 2011년 성북구의 5세별 연령별 인구 구성은 35~39세가 9.2%로 가장 높은 비중을 차지
- 연령별 성비(여자 100명당 남자수)는 97.7%로 여자가 다소 많음
  - 20대 초반을 제외한 40대 이하 모든 연령대에서 남초현상이 나타나며, 50대 이상 모든 연령대에서 여성 비중이 더 높음

2011년 성북구 주민의 연령별 및 성별 구성

단위: 명



연령별 및 성별 인구

(단위: 명, %)

구분	2009			2010			2011			2011 구성비	
	계	남	여	계	남	여	계	남	여	연령별	성비
소계	476,028	235,755	240,273	488,932	241,927	247,005	485,171	239,726	245,445	100.0	97.7
0~4	21,425	11,021	10,404	21,891	11,224	10,667	21,424	10,997	10,427	4.4	105.5
5~9	23,527	12,125	11,402	22,407	11,588	10,819	21,426	11,129	10,297	4.4	108.1
10~14	25,636	13,268	12,368	25,506	13,045	12,461	24,812	12,702	12,110	5.1	104.9
15~19	28,223	14,806	13,417	28,868	15,230	13,638	28,175	14,767	13,408	5.8	110.1
20~24	31,625	15,530	16,095	31,567	15,486	16,081	31,600	15,548	16,052	6.5	96.9
25~29	42,928	21,945	20,983	41,947	21,213	20,734	39,424	19,749	19,675	8.1	100.4
30~34	41,264	20,908	20,356	42,351	21,376	20,975	42,268	21,339	20,929	8.7	102.0
35~39	47,709	24,497	23,212	47,390	24,339	23,051	44,410	22,635	21,775	9.2	103.9
40~44	39,841	20,418	19,423	42,226	21,772	20,454	44,211	22,795	21,416	9.1	106.4
45~49	37,897	18,661	19,236	38,242	19,129	19,113	36,775	18,609	18,166	7.6	102.4
50~54	36,851	17,657	19,194	39,039	18,801	20,238	39,469	19,085	20,384	8.1	93.6
55~59	26,992	13,020	13,972	29,939	14,363	15,576	32,120	15,408	16,712	6.6	92.2
60~64	22,871	10,689	12,182	24,446	11,431	13,015	23,974	11,216	12,758	4.9	87.9
65~69	20,320	9,666	10,654	20,799	9,920	10,879	20,630	9,684	10,946	4.3	88.5
70~74	14,186	6,429	7,757	15,153	6,894	8,259	16,144	7,410	8,734	3.3	84.8
75~79	7,721	3,008	4,713	8,866	3,589	5,277	9,654	4,046	5,608	2.0	72.1
80이상1)	7,012	2,107	4,905	8,295	2,527	5,768	8,655	2,607	6,048	1.8	43.1

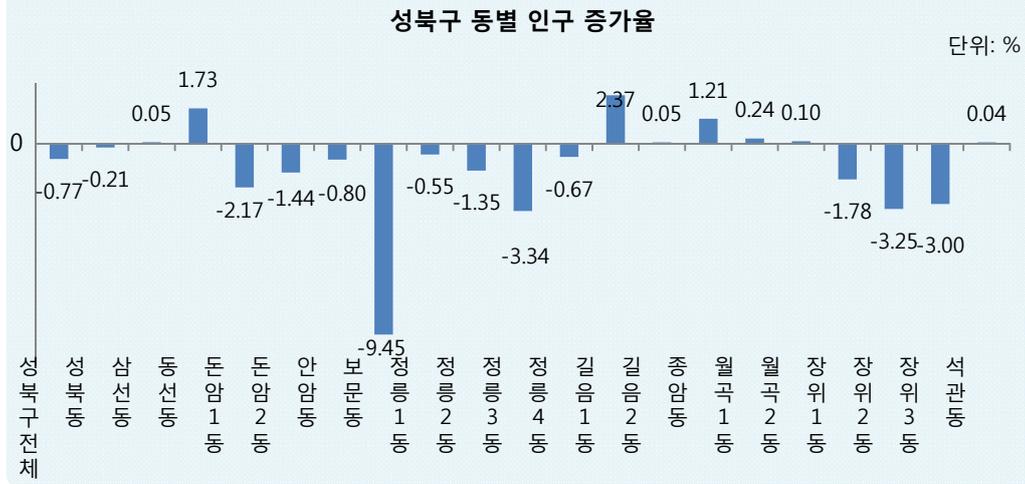
자료 : 「주민등록인구통계」 각 년도

주 : 연령미상 포함

### 1-7. 동별 인구(동별 추이)

## 종암동, 석관동, 길음1동의 인구가 가장 많음 보문동의 인구가 크게 감소함(2011년)

- 2011년 성북구 동별인구는 종암동이 43,238명으로 가장 많고, 석관동 38,164명, 길음1동 37,168명 순으로 인구가 많음
- 전년대비 동별 인구는 길음1동(2.37%)과 동선동(1.73%)에서 가장 많이 증가한 반면, 보문동(-9.45%), 정릉3동(-3.34%), 장위2동(-3.25%)에서 가장 많이 감소함



**동별 인구수와 인구증가율**

(단위: 명, %)

동별	2009		2010		2011	
	인구수	증가율	인구수	증가율	인구수	증가율
성북구(전체)	476,028	0.56	488,932	2.71	485,171	-0.77
성북동	19,233	-0.39	19,260	0.14	19,220	-0.21
삼선동	26,896	-0.20	27,300	1.50	27,315	0.05
동선동	15,183	-0.60	15,858	4.45	16,132	1.73
돈암1동	17,877	-0.18	17,062	-4.56	16,691	-2.17
돈암2동	24,471	-0.79	24,408	-0.26	24,056	-1.44
안암동	17,165	-1.95	17,070	-0.55	16,933	-0.80
보문동	17,032	-1.85	16,090	-5.53	14,569	-9.45
정릉1동	20,416	10.05	20,617	0.98	20,503	-0.55
정릉2동	25,075	1.78	25,029	-0.18	24,692	-1.35
정릉3동	18,697	-1.85	18,615	-0.44	17,993	-3.34
정릉4동	28,138	0.20	28,250	0.40	28,061	-0.67
길음1동	28,186	-1.38	36,306	28.81	37,168	2.37
길음2동	20,618	-1.91	20,440	-0.86	20,450	0.05
종암동	38,183	4.97	42,720	11.88	43,238	1.21
월곡1동	27,399	-0.80	28,988	5.80	29,057	0.24
월곡2동	21,755	-1.09	21,592	-0.75	21,614	0.10
장위1동	27,075	-2.22	27,086	0.04	26,603	-1.78
장위2동	24,138	-1.60	23,996	-0.59	23,217	-3.25
장위3동	20,376	6.90	20,098	-1.36	19,495	-3.00
석관동	38,115	2.47	38,147	0.08	38,164	0.04

### 1-8. 동별 인구(성별 추이)

**남성비가 높은 곳은 장위3동, 안암동**  
**여성비가 높은 곳은 동선동, 성북동(2011년)**

- 성북구에서 남성비가 상대적으로 높은 곳은 장위3동(104.8%), 안암동(103.4%), 장위2동(102.5%) 등이며, 이 가운데 안암동의 남성비는 최근 4년간 지속적 감소세에 있음
- 반면, 여성비가 상대적으로 높은 곳은 동선동(82.7%), 성북동(92.7%), 돈암1동(93.8%) 등이며, 이 가운데 동선동과 성북동의 여성비는 최근 4년간 지속적으로 높아지고 있음

2011년 성북구 동별 성비



동별 성별인구

(단위: 명, %)

동	인구수			구성비		성비 <sup>1)</sup>		
	전체	남자	여자	남자	여자	2009	2010	2011
성북구(전체)	485,171	239,726	245,445	49.41	50.59	98.1	97.9	97.7
성북동	19,220	9,248	9,972	48.12	51.88	94.2	93.6	92.7
삼선동	27,315	13,397	13,918	49.05	50.95	95.8	95.3	96.3
동선동	16,132	7,300	8,832	45.25	54.75	84.9	84.1	82.7
돈암1동	16,691	8,078	8,613	48.40	51.60	94.5	93.9	93.8
돈암2동	24,056	11,675	12,381	48.53	51.47	95.4	94.7	94.3
안암동	16,933	8,610	8,323	50.85	49.15	104.7	104.0	103.4
보문동	14,569	7,270	7,299	49.90	50.10	99.6	101.0	99.6
정릉1동	20,503	9,948	10,555	48.52	51.48	93.3	92.7	94.2
정릉2동	24,692	12,243	12,449	49.58	50.42	98.3	98.3	98.3
정릉3동	17,993	9,000	8,993	50.02	49.98	100.3	100.3	100.1
정릉4동	28,061	13,816	14,245	49.24	50.76	96.8	97.2	97.0
길음1동	37,168	18,173	18,995	48.89	51.11	95.0	95.5	95.7
길음2동	20,450	10,107	10,343	49.42	50.58	96.2	97.1	97.7
종암동	43,238	21,547	21,691	49.83	50.17	101.9	99.8	99.3
월곡1동	29,057	14,419	14,638	49.62	50.38	99.6	99.4	98.5
월곡2동	21,614	10,681	10,933	49.42	50.58	98.3	97.7	97.7
장위1동	26,603	13,259	13,344	49.84	50.16	100.4	100.5	99.4
장위2동	23,217	11,749	11,468	50.61	49.39	101.8	102.4	102.5
장위3동	19,495	9,975	9,520	51.17	48.83	104.5	105.5	104.8
석관동	38,164	19,231	18,933	50.39	49.61	101.2	101.8	101.6

자료 : 「주민등록인구통계」

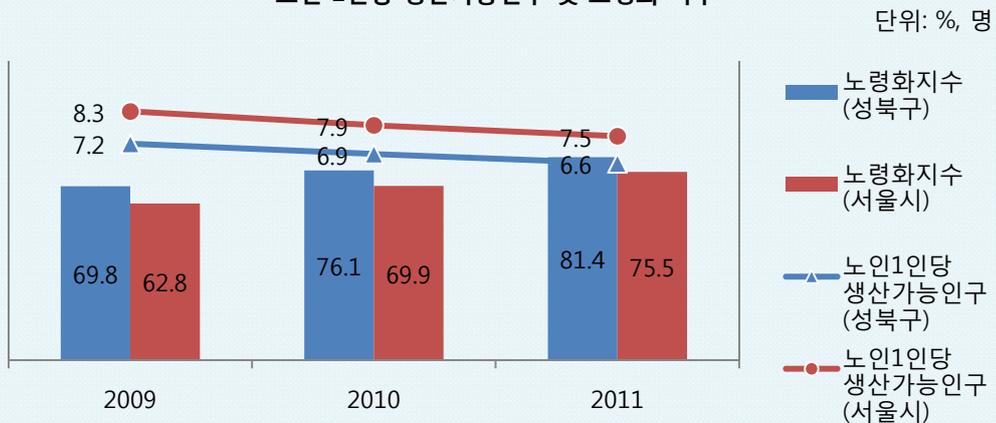
주: 외국인 제외 1) 여자 100명 당 남자 수

### 1-9. 노령화지수

## 노령화지수는 지속적으로 상승, 빠른 노령화 추세 노인1인당 생산가능 인구는 지속적으로 감소

- 노령화 지수는 81.4%로 전년대비 5.3%p 증가함(2010년에도 전년에 비해 6.3%p 증가함)
- 총부양비는 33.9%로 전년대비 0.3%p 증가했으며, 노년부양비는 2년째 0.7%p씩 증가함
- 노인 1인당 생산가능인구는 6.6명으로 2년째 0.3명씩 감소함
- 서울시 평균과 비교하면 여전히 노령화 수준이 높은 편

노인 1인당 생산가능인구 및 노령화 지수



총부양비 및 노령화 지수

(단위: %, 명)

시 도	연 도	총부양비	총부양비		노인 1인당 생산가능인구 <sup>3)</sup>	노령화 지수 <sup>4)</sup>
			유소년 부양비 <sup>1)</sup>	노년 부양비 <sup>2)</sup>		
성북구	2009	33.6	19.8	13.8	7.2	69.8
	2010	33.6	19.1	14.5	6.9	76.1
	2011	33.9	18.7	15.2	6.6	81.4
서울시	2009	31.2	19.1	12.0	8.3	62.8
	2010	30.9	18.2	12.7	7.9	69.9
	2011	31.0	17.7	13.4	7.5	75.5
전국	2009	37.3	22.8	14.5	6.9	63.9
	2010	36.6	21.7	14.9	6.7	68.7
	2011	36.3	21.0	15.3	6.5	73.0

자료 : 「주민등록인구통계」 각 연도

주 : 1) 유소년인구(0~14세) ÷ 생산가능인구(15~64세) × 100

2) 고령인구(65세이상) ÷ 생산가능인구(15~64세) × 100

3) 생산가능인구(15~64세) ÷ 고령인구(65세이상)

4) (65세이상인구 ÷ 0~14세인구) × 100

## 2-1. 가계 지출 부담

### 가장 큰 가계 지출 부담은 '식료품/비주류 음료비', '주거/수도/광열비'

- 가계에서 지출하는 항목 중 가장 부담이 되는 항목은 식료품/비주류 음료비(44.8%), 주거/수도/광열비(40.7%), 교육비(30.0%) 순(중복선택)
  - 교육비가 지출비중 1순위에서 가장 높게 나타남
- 전년대비 증가항목은 교육비, 통신비, 주류/담배비



가계지출 부담

(단위: %)

지출항목	1순위	1+2순위	지출항목	1순위	2순위
식료품/비주류 음료비	22.5	44.8	음식/숙박비	2.3	6.8
주거/수도/광열비	20.2	40.7	가정용품/가사 서비스비	1.0	3.0
교육비	23.9	30.0	주류/담배비	2.1	4.7
보건/의료비	10.4	20.3	오락/문화비	1.0	3.2
통신비	5.1	15.2	대출이자	0.1	0.2
의류/신발비	3.0	6.5	없다	6.4	6.7
교통비	1.8	5.5	경조사비	0.1	0.3

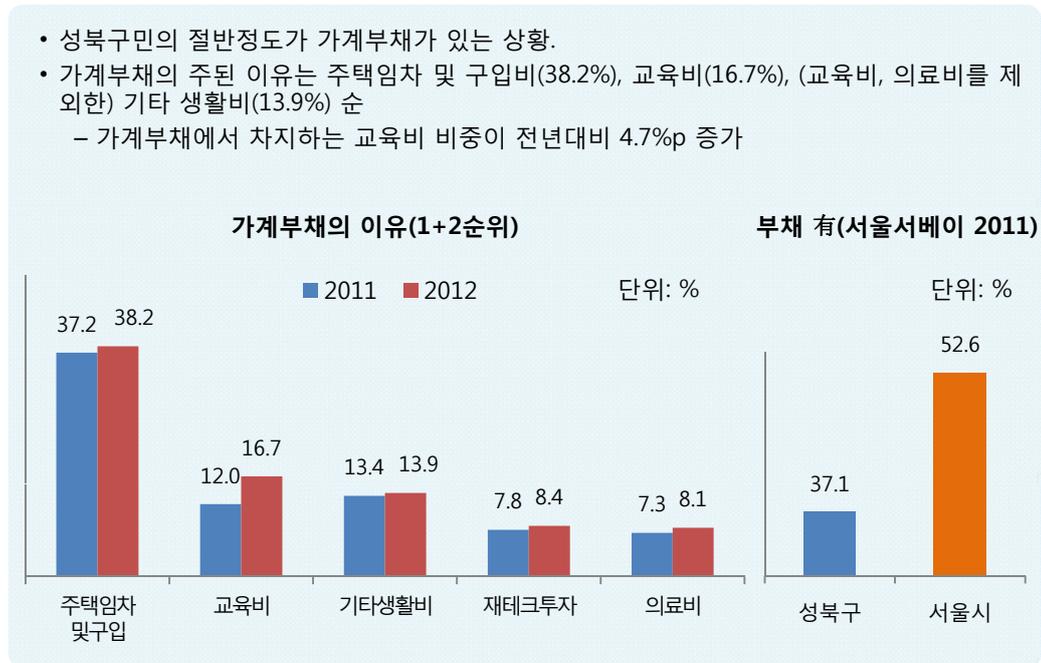
※BASE : 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 2-2. 가계 부채 및 이유

### 51.1%가 가계부채 있고, 주된 이유는 주택임차 및 구입

- 성북구민의 절반정도가 가계부채가 있는 상황.
- 가계부채의 주된 이유는 주택임차 및 구입비(38.2%), 교육비(16.7%), (교육비, 의료비를 제외한) 기타 생활비(13.9%) 순
  - 가계부채에서 차지하는 교육비 비중이 전년대비 4.7%p 증가



가계부채 여부 및 부채이유(1순위)

(단위: %)

		부채 이유(1순위)									
		사례수	부채 있음	주택 임차 및 구입	교육비	기타 생활비	재테크 투자	의료비	사업 부채	자녀 결혼 비용	기타
전체		(2000)	51.1	34.5	5.5	4.3	3.2	2.6	0.9	0.2	0.1
연령별	15-29 세	(75)	36.4	23.8	4.1	3.5	2.5	2.5	0.0	0.0	0.0
	30-39 세	(351)	57.6	46.6	4.4	2.4	1.2	2.0	0.9	0.0	0.0
	40-49 세	(536)	59.8	43.0	8.0	3.9	1.5	2.7	0.6	0.0	0.0
	50-59 세	(415)	57.9	36.6	7.4	5.7	2.9	3.9	1.0	0.3	0.0
	60세 이상	(623)	37.0	20.0	2.6	4.8	5.9	2.0	1.2	0.4	0.2
주택 유형별	단독주택	(867)	48.8	30.0	6.0	4.6	3.5	3.3	1.0	0.1	0.1
	아파트	(746)	52.9	39.9	4.9	3.0	2.1	2.4	0.5	0.2	0.0
	다세대주택	(287)	55.2	34.6	6.3	6.5	4.3	1.5	1.7	0.4	0.0
	연립/기타	(100)	47.4	32.3	2.0	5.1	5.4	1.0	1.4	0.0	0.0
권역별	1권역	(560)	47.5	33.0	6.2	2.5	2.7	2.6	0.4	0.0	0.0
	2권역	(501)	56.8	40.6	4.4	5.5	2.5	3.4	0.2	0.2	0.0
	3권역	(510)	51.6	32.4	5.9	5.7	4.3	2.5	0.6	0.2	0.0
	4권역	(429)	48.3	31.7	5.3	3.2	3.1	1.9	2.5	0.2	0.2

※BASE : 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」, 「2011 서울서베이(가구주)」

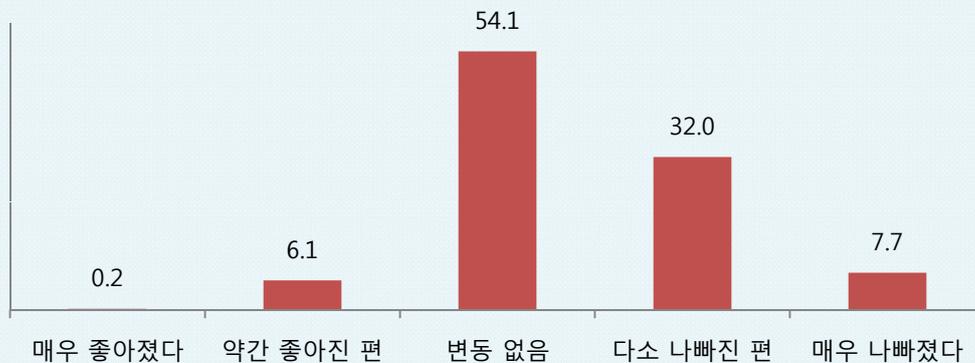
### 2-3. 경제적 여건 인식도

## 경제적 여건 인식도는 3.98점 주거점유형태에 따라 편차가 큰 상황

- 경제적 여건에 대한 인식은 10점 만점에 3.98점으로 낮은 수준(다소 불만을 가진 상황)
  - '좋음'은 6.3%, '나쁨'은 39.7%, '변동없음'은 54.1%
  - 남성(4.00점)보다 여성(3.86점)의 경제적 여건 인식이 더 부정적
  - 월세(2.96점), 보증부월세(3.91점), 자기집(3.93점) 거주자 순으로 경제적 여건을 부정적으로 인식

경제적 여건 인식도(2012)

단위: %



경제적 여건 인식도(2012)

(단위: %, 점)

	사례수	좋음	좋음		변동 없음	나쁨	나쁨		평균		
			매우 좋아졌다	약간 좋아진 편			다소 나빠진 편	매우 나빠졌다	10점 평균	표본 오차	
전체	(2000)	6.3	0.2	6.1	54.1	39.7	32.0	7.7	3.98	0.04	
성별	남성	(1664)	6.4	0.1	6.2	54.2	39.4	32.3	7.1	4.00	0.04
	여성	(336)	5.8	0.3	5.5	53.3	40.9	30.0	10.9	3.86	0.11
주거점유 형태별	자기집	(1093)	5.4	0.2	5.2	54.3	40.3	32.4	7.9	3.93	0.05
	전세	(684)	7.5	0.0	7.5	56.4	36.0	30.1	5.9	4.14	0.07
	보증부월세	(131)	7.2	0.3	6.9	50.7	42.1	33.1	9.0	3.91	0.16
	월세	(58)	7.2	1.5	5.7	26.7	66.1	41.8	24.3	2.96	0.30
	무상 및 기타	(34)	2.6	0.0	2.6	62.5	34.9	33.8	1.1	4.16	0.25

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

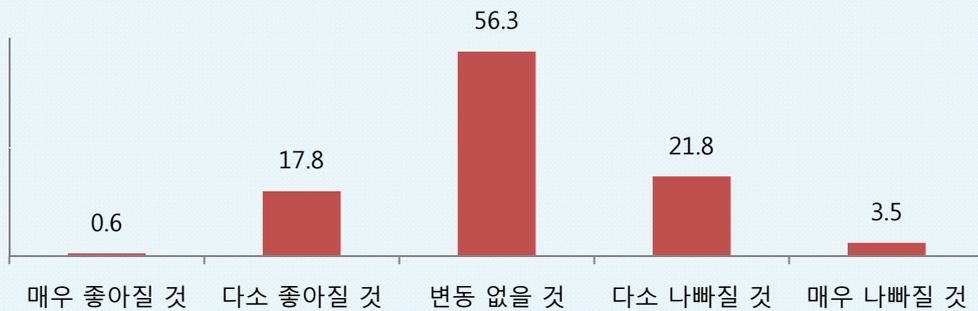
## 2-4. 경제적 여건 전망

### 경제여건 전망 2.90점 : 현재의 경제여건 인식보다 낮음

- 내년의 전반적인 경제적 여건에 대한 전망은 10점 만점에 2.90점이며, '좋아질 것'은 18.4%, '나빠질 것'은 25.4%, '변동 없을 것'은 56.3%
  - 경제적 여건 인식도와 비교할 때, '좋아질 것'은 12.1%p 상승, '나빠질 것'은 14.3%p 하락, '변동 없을 것'은 2.2%p 상승
  - 월세(4.20점)와 자기집(4.69점) 거주자의 전망도가 상대적으로 낮음

경제적 여건 전망(2012)

단위: %



경제적 여건 전망(2012)

(단위: %, 점)

	사례수	좋아질 것	좋아질 것		변동 없을 것	나빠질 것	나빠질 것		평균	
			매우 좋아질 것	다소 좋아질 것			다소 나빠질 것	매우 나빠질 것	10점 평균	표본 오차
전체	(2000)	18.4	0.6	17.8	56.3	25.4	21.8	3.5	4.75	0.04
성별	남성 (1664)	18.9	0.7	18.3	55.7	25.3	22.0	3.3	4.78	0.05
	여성 (336)	15.4	0.3	15.1	59.1	25.5	20.9	4.7	4.64	0.10
주거점유 형태별	자기집 (1093)	16.6	0.5	16.2	57.4	25.9	22.5	3.5	4.69	0.06
	전세 (684)	19.5	0.4	19.1	57.7	22.8	20.2	2.7	4.86	0.07
	보증부월세 (131)	24.5	1.7	22.8	50.3	25.3	20.3	4.9	4.90	0.18
	월세 (58)	18.2	3.5	14.7	39.2	42.6	31.6	11.0	4.20	0.31
	무상 및 기타 (34)	28.0	0.0	28.0	44.9	27.1	23.9	3.2	4.94	0.37

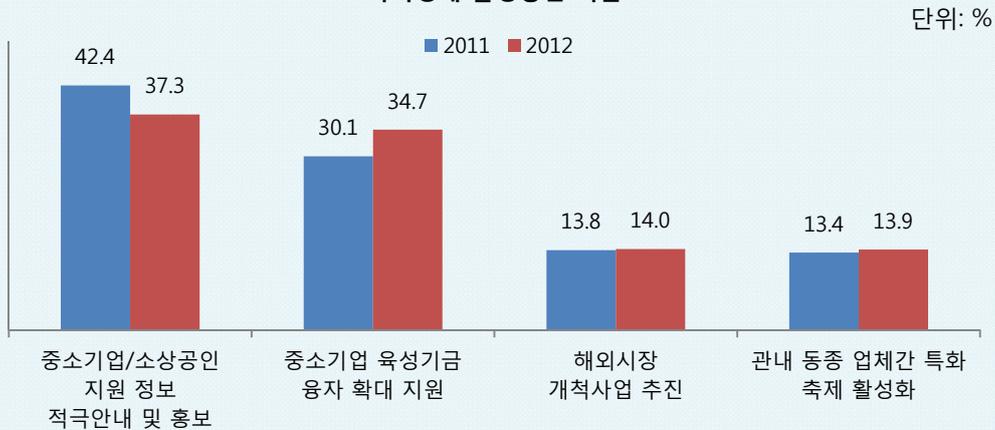
※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 2-5. 지역경제 활성화

### ‘중소기업/소상공인 지원 정보 적극 안내 및 홍보’, ‘중소기업 육성기금/용자지원 확대’ 방안 선호

- 지역경제 활성화 방안으로 '주민들에게 중소기업/소상공인 지원 정보 적극 안내 및 홍보'(37.3%), '중소기업 육성기금/용자지원 확대'(34.7%) 등을 선호
  - 전년대비 '안내 및 홍보' 방안 선호도는 다소 감소하고, '육성기금 용자 확대 지원' 방안 선호도는 다소 증가함

지역경제 활성화방안 비율



지역경제 활성화 방안

구분	사례수	주민들에게 중소기업/소상공인지원정보적극안내 및홍보	중소기업 육성기금 용자 확대 지원	해외시장 개척사업 추진	관내 동종 업체간 특화 축제 활성화	없다	기타
전체	(4650)	37.3	34.7	14.0	13.9	0.0	0.0
연령별	15-19세 (308)	32.9	31.7	19.1	15.7	0.5	0.0
	20-29세 (550)	36.4	33.1	14.7	15.7	0.0	0.0
	30-39세 (945)	37.0	35.3	14.3	13.4	0.0	0.0
	40-49세 (1034)	39.1	36.0	12.9	12.0	0.0	0.0
	50-59세 (760)	38.0	33.8	13.8	14.4	0.0	0.0
	60세 이상 (1053)	37.7	35.9	12.5	13.7	0.0	0.1
학력별	초졸이하 (348)	37.5	40.5	9.0	13.0	0.0	0.0
	중졸 (464)	40.0	34.4	11.3	13.9	0.4	0.0
	고졸 (1690)	36.4	33.3	16.0	14.3	0.0	0.0
	대졸이상 (2148)	37.5	35.0	13.7	13.7	0.0	0.0
권역별	1권역 (1225)	32.5	37.9	15.7	13.9	0.0	0.0
	2권역 (1166)	37.5	34.0	14.3	14.2	0.0	0.0
	3권역 (1207)	40.1	34.4	13.6	11.7	0.1	0.1
	4권역 (1052)	39.0	32.4	12.3	16.2	0.0	0.0

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 2-6. 협동조합 참여 의향

### 협동조합 참여의향은 19.4%

- 협동조합기본법 통과로 관심이 고조되었으나, 아직은 인지도가 낮음(잘 모르겠다 44.1%)
  - 남성층보다 여성층의 인지도가 더 낮음
- 참여 의향(19.4%)보다 불참 의향(36.5%)이 2배 가량 많음
  - 참여의향이 가장 높은 권역은 4권역(22.9%)이며, 가장 낮은 권역은 1권역(15.7%)

협동조합 참여 의향 (2012)

단위: %



협동조합 참여 의향(2012)

(단위: %)

	사례수	참여	참여		불참			잘 모르겠다
			반드시 참여	아마 참여	불참	아마 불참	절대 불참	
전체	(4693)	19.4	3.1	16.3	36.5	32.7	3.8	44.1
성별	남성 (2260)	20.6	3.5	17.1	36.8	33.0	3.8	42.5
	여성 (2433)	18.1	2.6	15.5	36.3	32.4	3.8	45.6
권역별	1권역 (1237)	15.7	3.6	12.1	39.3	35.0	4.3	45.0
	2권역 (1170)	19.3	2.6	16.7	34.4	30.7	3.6	46.3
	3권역 (1215)	19.7	3.2	16.5	40.7	37.8	2.9	39.6
	4권역 (1071)	22.9	2.7	20.2	31.2	26.6	4.6	45.9

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

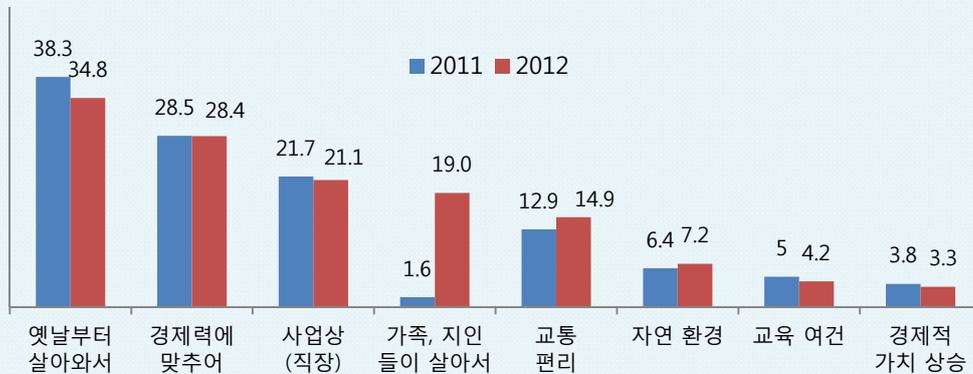
### 3-1. 거주 이유

#### ‘옛날부터 살아와서’(34.8%), ‘경제력에 맞추어’(28.4%)

- 성북구 거주이유로는 ‘옛날부터 살아와서’(34.8%), ‘경제적 능력에 맞추어’(28.4%), ‘사업상 또는 직장 때문에’(21.1%), 가족, 지인들이 살아서(19.0%) 순
  - 특히 ‘옛날부터 살아와서’라는 응답은 60세 이상(55.8%)에서 가장 높고, ‘경제적 능력에 맞추어’라는 응답은 30대(33.2%)에서 가장 높음

성북구 거주이유(중복선택)

단위: %



성북구 거주이유 (중복선택)

(단위: %)

	사례수	옛날부터 살아와서	경제적 능력에 맞추어	사업상 또는 직장 때문에	가족, 지인들이 살아서	교통이 편리해서	자연환경이 좋아서	교육여건 때문에	경제적 가치가 오를 것 같아서	근린생활시설이 편리해서	종교시설이 가까워서
전체	(4692)	34.8	28.4	21.1	19.0	14.9	7.2	4.2	3.3	1.7	0.0
성별	남성 (2259)	35.2	27.3	23.4	17.8	14.6	6.8	4.8	3.5	1.9	0.0
	여성 (2433)	34.4	29.6	18.9	20.1	15.3	7.5	3.7	3.1	1.5	0.0
연령별	15-19세 (312)	41.3	18.9	5.4	31.2	16.1	5.3	11.2	1.9	1.7	0.0
	20-29세 (554)	32.5	24.1	20.7	23.7	20.7	3.0	5.5	0.9	1.7	0.0
	30-39세 (946)	20.8	33.2	28.6	23.2	14.9	5.5	4.2	2.0	2.0	0.0
	40-49세 (1040)	23.7	29.2	28.7	17.5	14.7	8.7	5.0	6.3	1.8	0.2
	50-59세 (769)	38.9	29.1	21.1	13.2	13.2	8.9	3.1	5.7	1.8	0.0
	60세 이상 (1071)	55.8	28.9	11.9	13.1	11.6	9.8	1.0	2.2	1.0	0.0
권역별	1권역 (1237)	35.5	17.6	23.9	14.0	13.6	7.4	6.3	3.3	2.2	0.0
	2권역 (1170)	36.3	30.9	21.0	18.0	8.3	15.7	3.9	2.6	1.1	0.0
	3권역 (1214)	35.1	30.6	20.6	22.8	19.0	3.5	4.7	0.9	1.4	0.0
	4권역 (1071)	32.1	34.6	18.9	20.6	18.8	1.8	1.8	7.0	2.0	0.2

※BASE : 15세 이상 가구원

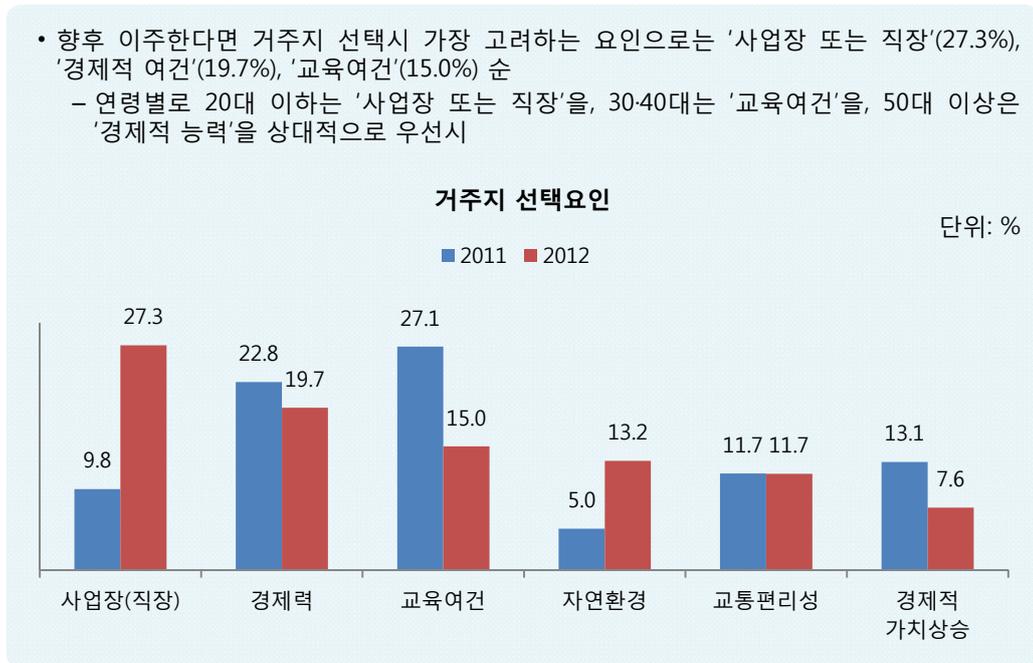
자료 : 「2012 성북구 사회조사」

주 : 중복응답

### 3-2. 거주지 선택요인

## 향후 거주지 선택요인은 '사업장(직장)'과 '경제적 여건'

- 향후 이주한다면 거주지 선택시 가장 고려하는 요인으로는 '사업장 또는 직장'(27.3%), '경제적 여건'(19.7%), '교육여건'(15.0%) 순
  - 연령별로 20대 이하는 '사업장 또는 직장'을, 30-40대는 '교육여건'을, 50대 이상은 '경제적 능력'을 상대적으로 우선시



거주지 선택요인

(단위: %)

		사례수	사업장 또는 직장	경제적 능력	교육여건	자연환경	교통의 편리성	경제적 가치상승	근린생활시설의 여건	귀농	가족, 지인과의 근접성	종교시설과의 근접성
전체		(1171)	27.3	19.7	15.0	13.2	11.7	7.6	5.0	0.3	0.2	0.1
성별	남성	(561)	28.9	20.7	13.2	13.3	10.8	8.7	4.0	0.2	0.2	0.1
	여성	(610)	25.6	18.7	16.9	13.2	12.5	6.4	6.0	0.4	0.2	0.1
연령별	15 - 19세	(97)	38.2	14.6	11.5	5.8	12.7	8.0	9.2	0.0	0.0	0.0
	20-29세	(218)	44.8	18.3	7.1	7.1	13.0	6.1	3.6	0.0	0.0	0.0
	30 - 39세	(324)	22.8	19.0	26.3	8.9	11.3	8.1	3.1	0.3	0.0	0.0
	40 - 49세	(263)	21.9	15.3	22.8	18.6	8.3	7.5	4.6	0.3	0.0	0.8
	50 - 59세	(136)	17.5	24.4	4.0	22.7	11.2	11.2	7.3	0.8	0.8	0.0
	60세 이상	(133)	7.1	32.7	3.5	26.1	15.6	5.3	8.0	0.6	1.1	0.0

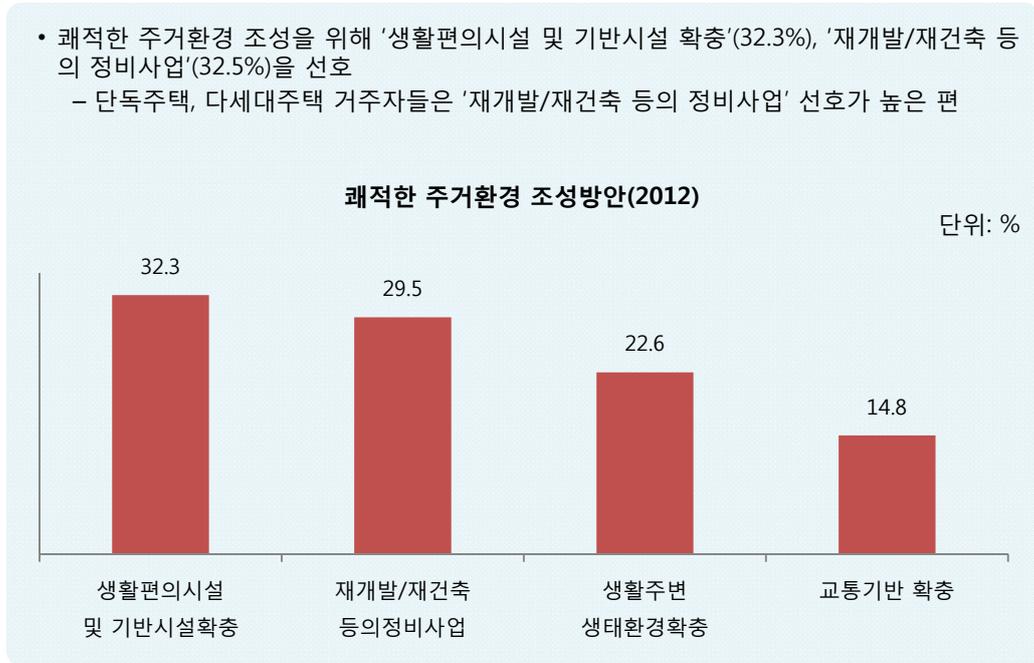
※BASE : 거주계획 없는 응답자(이주의향자)

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 3-3. 주거환경 조성방안

#### ‘생활편의시설 확충’과 ‘재개발/재건축 등 정비사업’을 선호

- 쾌적한 주거환경 조성을 위해 ‘생활편의시설 및 기반시설 확충’(32.3%), ‘재개발/재건축 등의 정비사업’(32.5%)을 선호
  - 단독주택, 다세대주택 거주자들은 ‘재개발/재건축 등의 정비사업’ 선호가 높은 편



#### 쾌적한 주거환경 조성방안

(단위: %)

		사례수	생활편의 시설 및 기반시설 확충	재개발/ 재건축 등 정비사업	생활주변 생태환경 확충	교통기반 확충	기타	쓰레기 처리	없다
전체		(4676)	32.3	29.5	22.6	14.8	0.3	0.3	0.2
성별	남성	(2252)	32.0	31.0	21.6	14.5	0.2	0.4	0.3
	여성	(2424)	32.5	28.0	23.7	15.1	0.4	0.2	0.2
주택 유형별	단독주택	(2015)	31.1	37.4	19.2	11.4	0.2	0.3	0.3
	아파트	(1774)	33.5	20.4	26.2	19.0	0.5	0.2	0.3
	다세대주택	(661)	31.5	32.3	23.3	12.8	0.0	0.1	0.0
	연립/기타	(226)	34.8	24.7	23.0	16.1	0.5	0.9	0.0
권역별	1권역	(1228)	30.5	26.5	25.2	16.6	0.0	0.7	0.4
	2권역	(1168)	35.8	20.1	24.4	19.5	0.1	0.0	0.1
	3권역	(1211)	32.4	31.2	21.8	13.4	0.6	0.2	0.3
	4권역	(1069)	30.0	40.8	19.1	9.4	0.5	0.1	0.1

※BASE: 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

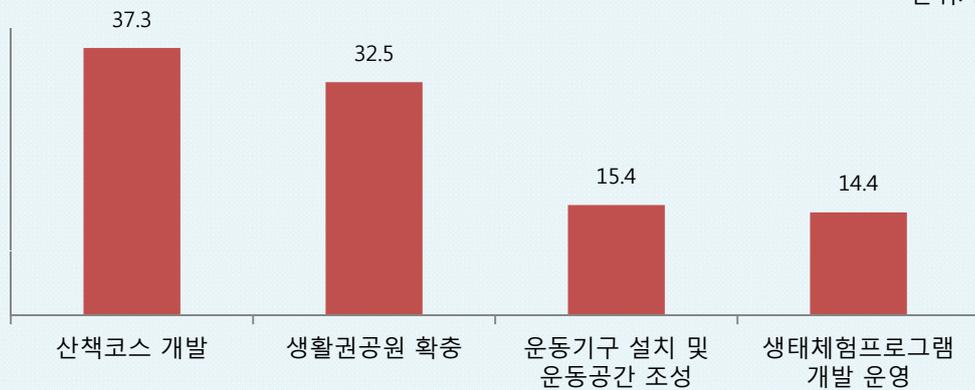
### 3-4. 공원녹지 발전방향

## ‘산책코스 개발’과 ‘생활권공원 확충’을 가장 희망

- 향후 바람직한 공원녹지 정책으로는 ‘산책코스 개발’(37.3%), ‘생활권공원 확충’(32.5%)을 선호
  - 대부분의 연령대에서 ‘산책코스 개발’을 가장 많이 꼽았지만, ‘생활권 공원확충’ 의견도 20-30대에서는 높게 나옴

공원녹지 발전방향(2012)

단위: %



공원녹지 발전방향(2012)

(단위: %)

구분	사례수	산책코스 개발	도보 10분 내 생활권공원 확충	운동기구 설치 및 운동공간 조성	다양한 생태체험프로그램 개발 운영	깨끗한 공원관리	공원 내 의자 확충	없다	노후 시설 개선
전체	(4666)	37.3	32.5	15.4	14.4	0.2	0.1	0.1	0.0
성별	남성 (2250)	36.7	31.3	17.3	14.2	0.2	0.1	0.1	0.0
	여성 (2416)	37.8	33.7	13.5	14.6	0.2	0.1	0.0	0.0
연령별	15-19세 (310)	31.0	26.7	24.7	17.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	20-29세 (548)	34.7	35.4	15.7	13.7	0.0	0.4	0.2	0.0
	30-39세 (943)	34.6	34.6	11.2	19.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	40-49세 (1040)	37.2	33.3	13.7	15.6	0.0	0.1	0.0	0.0
	50-59세 (764)	40.9	30.3	17.5	11.0	0.2	0.0	0.1	0.0
	60세 이상 (1061)	41.3	31.2	16.1	10.2	0.7	0.1	0.2	0.1
권역별	1권역 (1232)	34.3	28.3	20.3	16.9	0.0	0.1	0.1	0.0
	2권역 (1164)	42.7	28.6	14.1	14.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	3권역 (1209)	39.5	39.1	8.8	12.3	0.1	0.0	0.1	0.1
	4권역 (1061)	31.9	33.6	19.4	13.9	0.7	0.3	0.2	0.0

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

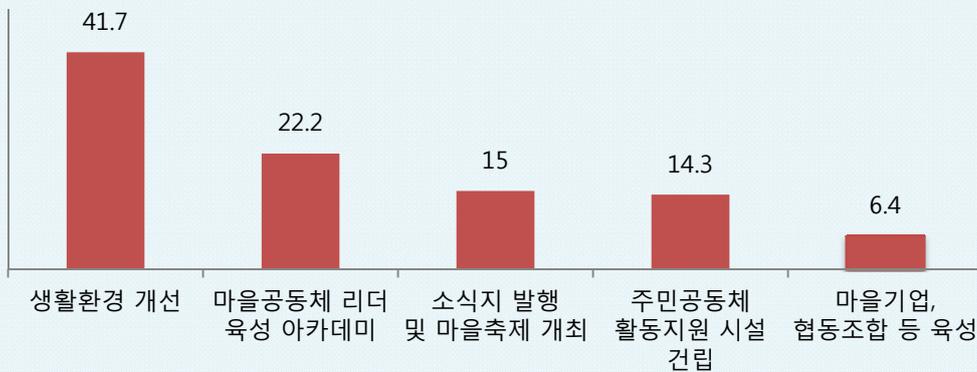
### 3-5. 마을만들기 우선 순위

## 마을만들기 사업 중 가장 필요한 것은 ‘생활환경 개선’

- 마을만들기 사업 시 가장 필요한 것은 ‘골목길 정비, 소공원 조성, 주택개량 등 주민생활 불편해소를 위한 생활환경 개선’(41.7%), ‘마을공동체 리더육성을 위한 아카데미 등 주민 교육’(22.2%) 순으로 필요성 인식

마을만들기 사업 우선순위(1순위 ; 2012)

단위: %



마을만들기 사업 우선순위(1순위 ; 2012)

(단위: %, 점)

		사례수	주민생활 불편 생활환경 개선	마을공동체 리더육성 아카데미 등 주민교육	소식지 발행 및 마을축제 개최	주민공동체 활동지원 시설 건립	마을기업, 협동조합 등 육성	없다	기타
전체		(4683)	41.7	22.2	15.0	14.3	6.4	0.2	0.0
성별	남성	(2253)	40.9	23.4	14.4	14.4	6.8	0.1	0.1
	여성	(2430)	42.6	21.0	15.7	14.3	6.1	0.2	0.0
권역별	1권역	(1231)	35.0	25.9	19.1	13.7	6.1	0.1	0.1
	2권역	(1170)	38.1	22.9	14.8	16.2	8.0	0.1	0.0
	3권역	(1215)	46.8	19.1	14.2	14.1	5.4	0.3	0.0
	4권역	(1067)	46.9	21.2	12.1	13.2	6.3	0.2	0.1

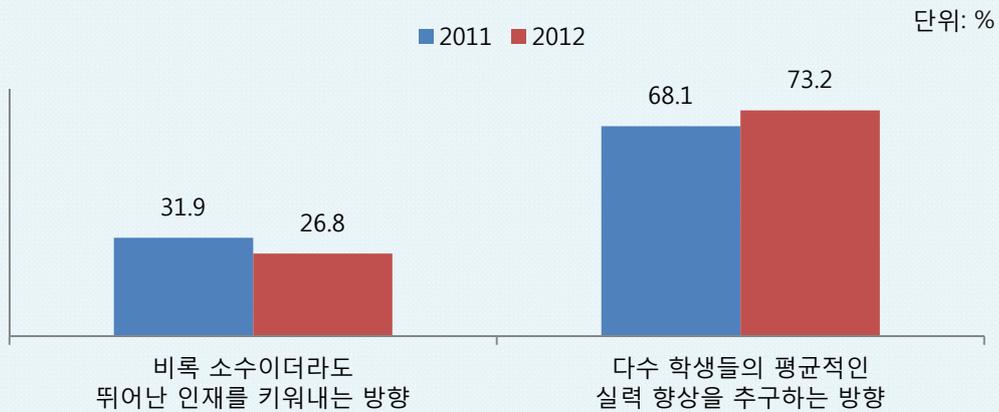
※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 4-1. 공교육의 방향성

### ‘형평성 교육’ 선호도가 더 강화되는 추세

- 공교육의 방향성 중 다수학생들의 평균적인 실력을 추구하는 방향(형평성 교육)을 중요시하는 경우가 73.2%로, 비록 소수이더라도 뛰어난 인재를 키워내는 방향(수월성 교육, 26.8%)보다 크게 높음
  - 전년대비 형평성 교육 선호도가 5.1%p 증가
  - 교육 당사자인 10대(78.8%)와 학부모층인 40대(76.3%)의 형평성 교육 선호도가 높음

공교육의 방향성에 대한 의견



공교육의 방향성

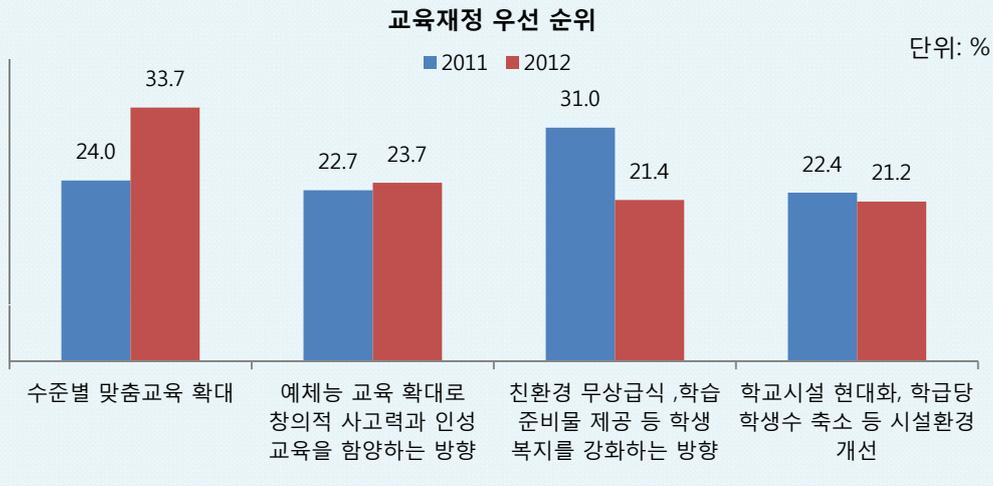
		사례수	다수 학생들의 평균적인 실력 향상을 추구하는 방향	비록 소수이더라도 뛰어난 인재를 키워내는 방향
전체		(4688)	73.2	26.8
성별	남성	(2256)	72.5	27.5
	여성	(2432)	74.0	26.0
연령별	15-19세	(312)	78.8	21.2
	20-29세	(554)	68.7	31.3
	30-39세	(945)	72.3	27.7
	40-49세	(1040)	76.3	23.7
	50-59세	(769)	71.8	28.2
	60세 이상	(1068)	74.2	25.8
학력별	초졸 이하	(355)	82.3	17.7
	중졸	(469)	78.8	21.2
	고졸	(1700)	74.4	25.6
	대졸 이상	(2164)	70.0	30.0

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 4-2. 교육재정 우선순위

### ‘수준별 맞춤교육 확대’를 가장 우선시

- 교육재정을 ‘수준별 맞춤교육 확대’(33.7%)에 우선적으로 사용해야 한다는 의견이 가장 많음. 전년대비 크게 증가
  - 모든 연령층에서 ‘수준별 맞춤교육 확대’(26.1%)가 첫번째로 꼽음
  - 전년에 첫번째였던 ‘학생복지 강화’는 21.4%로 세번째에 위치



**교육재정 우선 순위**

(단위: %)

		사례수	수준별 맞춤교육 확대	예체능교육 확대 대로 창의적 사고력과 인성 교육 함양	친환경 무상급식, 학습준비물 제공 등 학생 복지 강화	학교시설 현대화, 학급당 학생 수 축소 등 시설환경 개선
전체		(4690)	33.7	23.7	21.4	21.2
성별	남성	(2260)	33.3	24.4	21.6	20.7
	여성	(2430)	34.1	23.0	21.2	21.7
연령별	15-19세	(312)	26.1	25.7	25.1	23.1
	20-29세	(552)	38.3	25.5	15.5	20.7
	30-39세	(946)	30.1	22.2	23.5	24.1
	40-49세	(1041)	34.2	24.2	20.5	21.1
	50-59세	(769)	35.5	22.9	22.2	19.4
	60세 이상	(1070)	34.0	23.3	23.1	19.7
학력별	초졸 이하	(355)	32.5	19.2	30.4	17.9
	중졸	(470)	25.8	30.2	24.4	19.6
	고졸	(1701)	36.8	23.2	22.0	18.0
	대졸 이상	(2164)	33.0	23.5	19.2	24.4

※BASE : 15세 이상 가구원  
자료 : 「2012 성북구 사회조사」

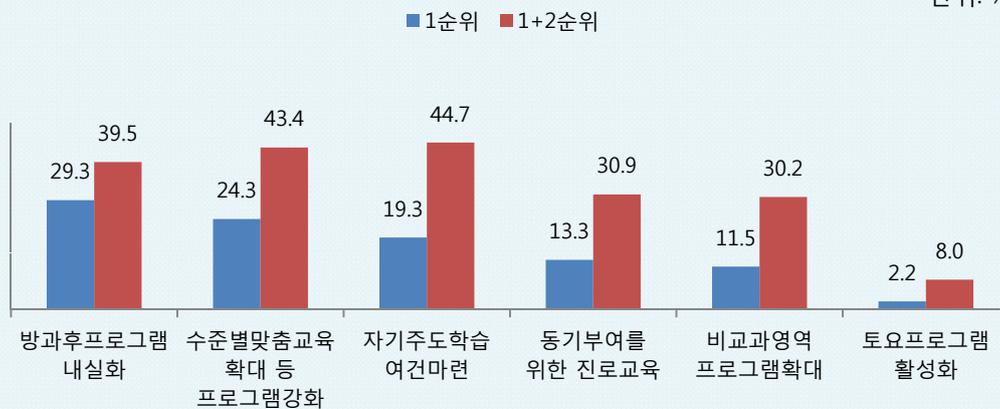
### 4-3. 학력신장 방향성

## ‘자기주도학습 여건 마련’, ‘수준별 맞춤교육 확대’ 우선시

- 1순위로는 ‘방과후 프로그램 내실화’(29.3%), 종합순위로는 ‘자기주도학습 여건 마련’(44.7%)이 가장 선호도가 높음
  - 학생층인 10대는 ‘동기부여를 위한 진로교육’(22.0%)을 1순위와 종합순위에서 첫번째로 꼽았고, 학부모층인 40대는 1순위로 ‘방과후프로그램 내실화’(26.7%)를, 종합순위로 ‘자기주도학습 여건 마련’(46.9)을 꼽음

학력신장 방안(2012)

단위: %



학력신장 방안(1순위)

(단위: %)

		사례수	방과후프로그램내실화	수준별맞춤교육확대등프로그램강화	자기주도학습여건마련	동기부여를위한진로교육	비교과영역프로그램확대	토요프로그램의활성화	기타
전체		(4689)	29.3	24.3	19.3	13.3	11.5	2.2	0.0
성별	남성	(2259)	29.2	23.7	19.9	14.0	11.1	2.0	0.0
	여성	(2430)	29.5	24.8	18.7	12.7	12.0	2.5	0.0
연령별	15-19세	(312)	21.6	19.7	17.4	22.0	14.1	5.1	0.0
	20-29세	(554)	26.5	21.3	20.4	17.0	12.2	2.5	0.0
	30-39세	(946)	28.5	23.0	22.0	12.2	12.7	1.6	0.0
	40-49세	(1041)	26.7	24.6	21.2	12.4	13.2	1.9	0.0
	50-59세	(768)	32.6	26.1	17.8	11.4	9.9	2.2	0.0
	60세 이상	(1068)	34.7	27.5	15.7	11.2	8.8	2.0	0.1
학력별	초졸 이하	(354)	38.6	25.6	15.7	8.2	6.9	4.8	0.2
	중졸	(469)	33.5	24.3	17.0	13.9	9.4	1.8	0.0
	고졸	(1701)	32.2	25.2	17.4	12.6	10.8	1.8	0.0
	대졸 이상	(2165)	25.1	23.3	21.7	14.5	13.1	2.3	0.0

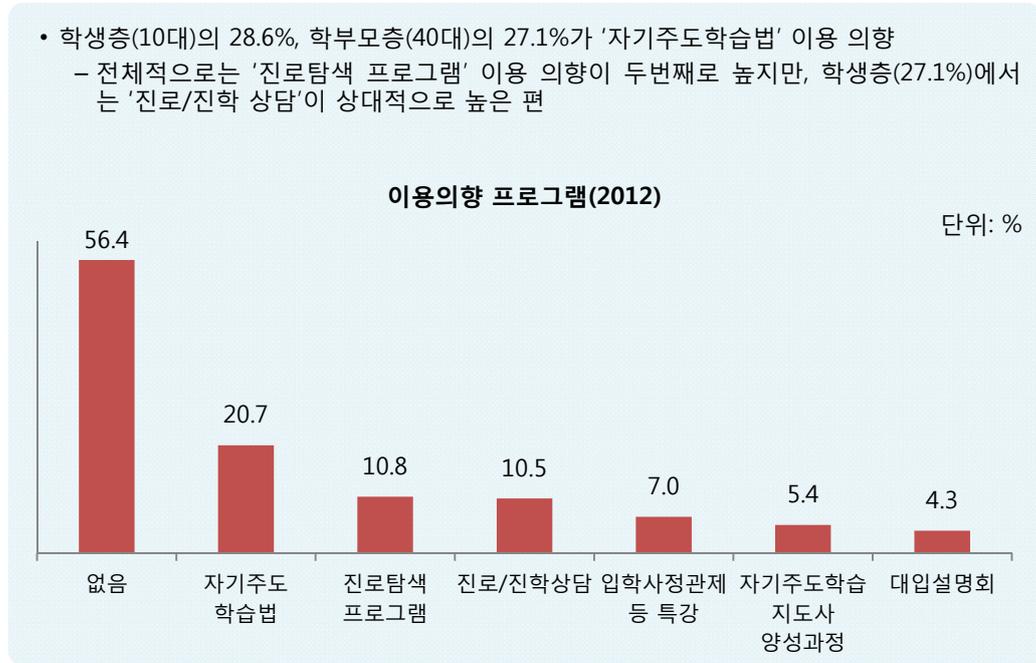
※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

#### 4-4. 자기주도학습지원센터 이용 의향

### 학생·학부모층, '자기주도학습법' 이용 의향 높은 편

- 학생층(10대)의 28.6%, 학부모층(40대)의 27.1%가 '자기주도학습법' 이용 의향
  - 전체적으로는 '진로탐색 프로그램' 이용 의향이 두번째로 높지만, 학생층(27.1%)에서는 '진로/진학 상담'이 상대적으로 높은 편



**이용의향 프로그램(2012)** (단위: %)

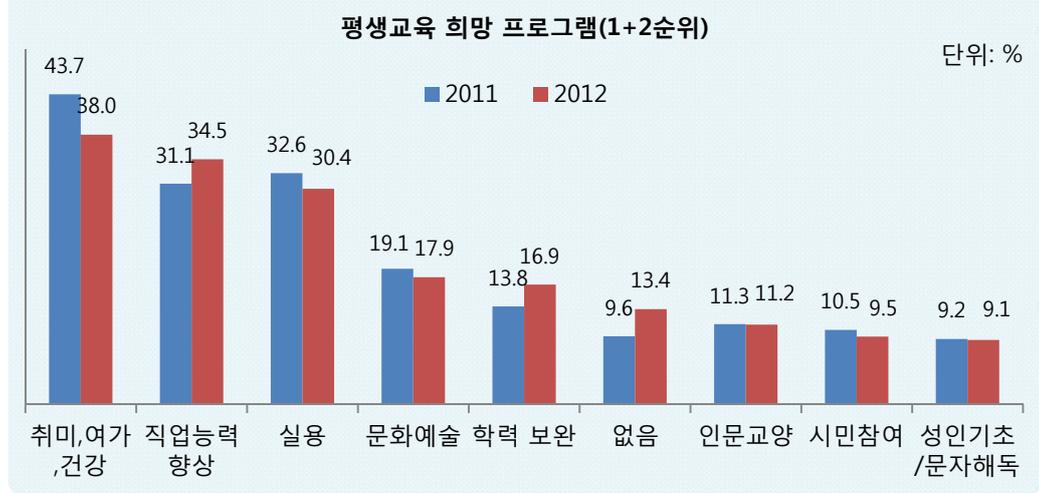
	사례수	이용하고 싶은 프로그램 없음	자기주도 학습법	진로탐색 프로그램	진로/진학 상담	입학사정관제 등 특강	자기주도 학습지도사 양성 과정	대입 설명회
전체	(4680)	56.4	20.7	10.8	10.5	7.0	5.4	4.3
성별	남성 (2253)	55.0	21.0	11.4	10.4	7.4	4.3	4.3
	여성 (2427)	57.7	20.5	10.3	10.6	6.6	6.5	4.3
연령별	15-19세 (310)	27.3	28.6	21.3	27.1	9.0	3.5	13.0
	20-29세 (553)	61.1	17.2	10.2	8.4	7.1	6.7	3.6
	30-39세 (945)	43.5	32.6	13.1	11.3	7.3	7.5	4.2
	40-49세 (1038)	39.4	27.1	15.6	16.0	10.6	6.5	5.9
	50-59세 (766)	65.9	14.7	8.0	8.5	6.0	4.4	3.2
	60세 이상 (1068)	83.1	8.0	3.5	2.4	3.3	2.8	1.6
학력별	초졸 이하 (355)	89.8	5.3	1.5	1.5	2.0	1.9	0.9
	중졸 (470)	76.8	10.5	2.9	6.3	3.4	3.1	2.6
	고졸 (1694)	54.9	20.4	10.8	11.4	6.4	4.3	4.4
	대졸 이상 (2161)	48.8	25.1	13.7	12.0	8.8	7.2	5.1

※ BASE: 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

#### 4-5. 적합한 평생프로그램(희망프로그램)

### ‘직업능력’, ‘취미, 여가, 건강’, ‘실용’ 교육을 주로 희망

- 1순위에서는 ‘직업능력 향상교육’(22.1%), ‘취미,여가,건강 관련 교육’(16.5%), ‘실용 관련 교육’(14.5%) 순
- 1+2순위에서는 ‘취미, 여가, 건강 관련 교육’(38.0%), ‘직업능력 향상교육’(34.5%), 실용 관련 교육’(30.4%) 순
  - 전년대비 ‘직업능력 향상교육’ 희망비율이 다소 증가



**평생교육 희망 프로그램**

(단위: %)

	1순위	1+2순위
직업능력 향상 교육	22.1	34.5
취미, 여가, 건강 관련 교육	16.5	38.0
실용 관련 교육	14.5	30.4
받고싶은 교육이 없다	13.3	13.4
학력보완교육	12.9	16.9
문화예술교육	9.1	17.9
인문교양교육	4.2	11.2
성인기초교육/문자해독교육	3.9	9.1
시민참여교육	3.5	9.5

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

#### 4-6. 평생교육 참여 장애요인

### 참여하지 못하는 가장 큰 이유는 ‘시간이 없어서’

- 평생교육 참여 장애요인으로 전년에 이어 '시간이 없어서'(50.5%)가 첫번째로 꼽힘
  - '관심있는 프로그램이 없어서'라는 응답이 60대 이상에서 상대적으로 높고, '어느 기관에서 어떤 프로그램을 하는지 잘 몰라서'는 20대와 60대에서 상대적으로 높음



평생교육 프로그램 참여 장애요인

(단위: %)

	사례수	시간이 없어서	관심있는 프로그램이 없어서	어느 기관에서 어떤 프로그램을 하는지 잘 몰라서	자녀육아 및 가사부담 때문에	건강이 나빠서	수강료가 비싸서	교육장소가 너무 멀고 교통이 불편해서	혼자가 가기 쑥스러워서	없다
전체	(3782)	50.5	20.5	13.2	4.9	4.3	2.6	2.3	1.7	0.1
성별	남성 (1806)	54.3	21.0	13.2	1.8	3.3	2.7	2.4	1.2	0.0
	여성 (1976)	46.8	20.0	13.2	7.8	5.2	2.5	2.2	2.1	0.1
연령별	15-19세 (253)	63.3	19.1	10.1	0.3	0.0	1.7	1.7	4.0	0.0
	20-29세 (415)	58.3	17.0	15.1	2.4	1.6	1.9	2.2	1.5	0.0
	30-39세 (739)	51.4	16.5	12.8	11.5	1.0	3.3	3.4	0.0	0.0
	40-49세 (807)	55.3	20.0	10.4	7.0	1.0	3.1	1.7	1.3	0.1
	50-59세 (632)	54.0	18.6	13.2	3.2	3.2	3.2	2.2	2.3	0.2
	60세 이상 (936)	33.5	28.8	15.7	1.5	14.0	1.9	2.2	2.3	0.2

※ BASE: 평생교육 받아본 적 없는 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

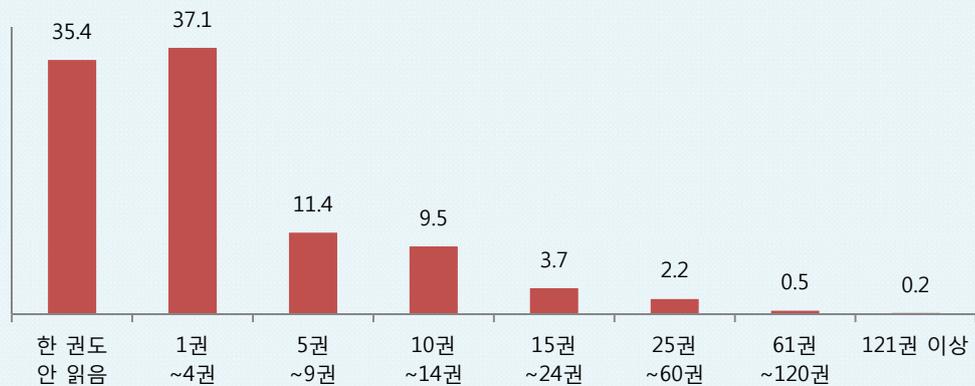
### 5-1. 독서량

## 1/3 이상은 연간 한 권의 책도 읽지 않음

- 연간 4권 이하의 책(종교, 소설, 시집, 역사, 예술서적 등 교양서적)을 읽는 구민이 전체의 37.1%이며, 한 권도 읽지 않는 비율은 35.4%
  - 연령이 높을수록 독서량이 감소하며, 60세 이상 연령층의 67.7%가 책을 읽지 않음

성북구민의 독서량(2012)

단위: %



성북구민의 독서량(2012)

(단위 : %)

		사례수	한 권도 안 읽음	1권 ~4권	5권 ~9권	10권 ~14권	15권 ~24권	25권 ~60권	61권 ~120권	121권 이상
전체		(4692)	35.4	37.1	11.4	9.5	3.7	2.2	0.5	0.2
성별	남성	(2260)	33.8	37.6	11.9	9.5	4.1	2.3	0.5	0.2
	여성	(2432)	37.0	36.6	10.9	9.5	3.3	2.0	0.5	0.2
연령별	15-19세	(312)	11.0	49.6	21.5	12.4	4.7	0.7	0.0	0.0
	20-29세	(554)	16.6	38.6	17.4	16.4	5.8	3.9	0.8	0.5
	30-39세	(946)	21.4	43.0	13.6	13.2	5.3	2.8	0.7	0.1
	40-49세	(1041)	29.4	40.7	12.8	9.3	3.8	2.5	0.9	0.5
	50-59세	(769)	48.6	35.7	6.7	5.0	2.3	1.2	0.4	0.1
	60세 이상	(1070)	67.7	23.5	3.5	3.2	1.0	1.0	0.1	0.0
학력별	초졸 이하	(356)	86.0	10.8	1.4	0.9	0.7	0.0	0.2	0.0
	중졸	(469)	70.5	20.5	4.2	3.1	1.4	0.2	0.0	0.0
	고졸	(1701)	41.7	40.1	8.2	5.8	2.5	1.3	0.2	0.2
	대졸 이상	(2166)	16.9	41.8	16.6	14.7	5.4	3.5	0.9	0.3

※ BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

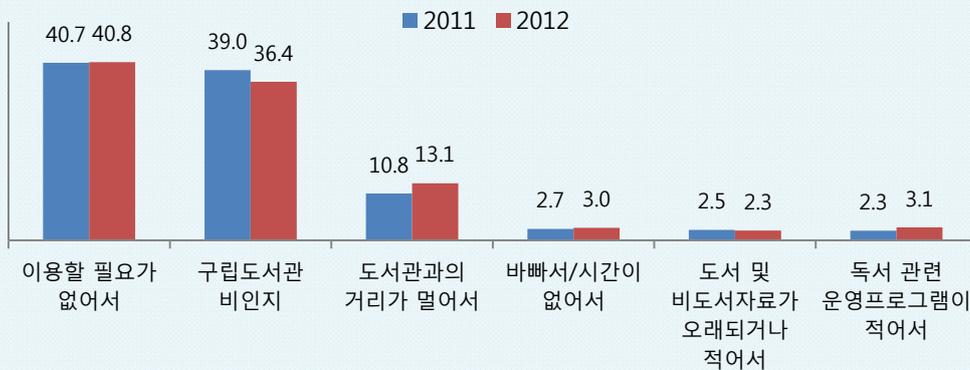
## 5-2. 구립도서관 이용 및 비이용 이유

### 구립도서관 비이용 이유 : '이용할 필요가 없어서', '구립도서관이 있는지 몰라서' 때문

- 40.8%는 '이용할 필요가 없어서' 구립도서관을 이용하지 않고, 36.4%는 '구립도서관이 있는지 몰라서' 이용하지 않음(전년과 큰 차이를 보이지 않음)
- 구립도서관을 이용하는 이유로는, '다양한 도서 및 비도서자료를 보유해서'가 30.0%, '거리가 가까워서'가 27.0%, '사용시설이 편리해서'가 23.7%임

구립도서관 비이용 이유

단위 : %



구립도서관 이용 이유

(단위 : %)

사례수	다양한도서 및 비도서자료 보유	거리가 가까워서	사용시설의 편리성	독서관련 운영 프로그램의 다양화	양질의사용자 이용서비스	기타
(1456)	30.0	27.0	23.7	10.2	8.9	0.1

※BASE : 구립도서관 이용 가구원  
자료 : 「2012 성북구 사회조사」

구립도서관 비이용 이유

(단위 : %)

사례수	이용할 필요가 없어서	구립도서관 비인지	도서관과의 거리가 멀어서	독서관련 운영 프로그램이 적어서	바빠서/시간이 없어서	도서 및 비도서자료가 오래되거나 적어서	사용시설이 낡거나 불편해서	정보/홍보 부족	관심이 없어서	건강이 안좋아서	교통이 불편해서	기타
(3220)	40.8	36.4	13.1	3.1	3.0	2.3	0.5	0.3	0.2	0.2	0.1	0.0

※BASE : 비이용자, 구립도서관 비인지층 포함  
자료 : 「2012 성북구 사회조사」

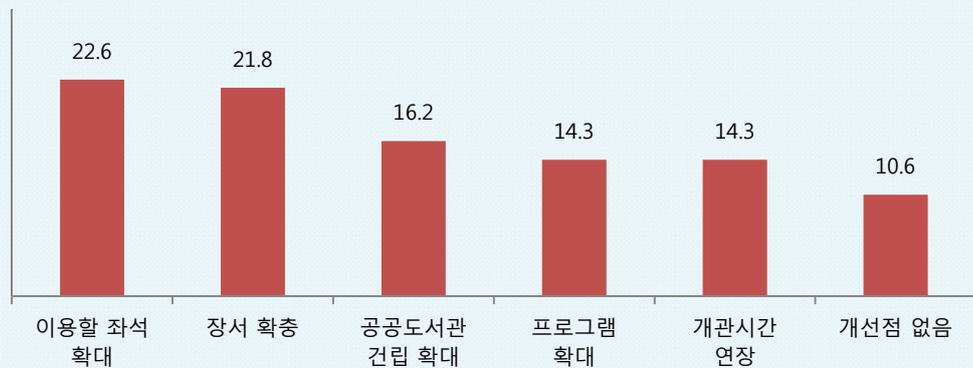
### 5-3. 구립도서관 개선점

## 개선해야할 점은 ‘좌석 확대’, ‘장서 확충’ 등

- 구립도서관 개선점으로 ‘이용할 좌석 확대’(22.6%), ‘장서 확충’(21.8%), ‘공공도서관 건립 확대’(16.2%) 등을 꼽음
  - 10대에서 ‘이용할 좌석 확대’를 원하는 의견이 상대적으로 많음(38.0%)
  - 한편, 중장년층은 ‘장서 확충’을 원하는 의견이 상대적으로 많음

구립도서관 개선점(2012)

단위: %



구립도서관 개선점(2012)

(단위 :%)

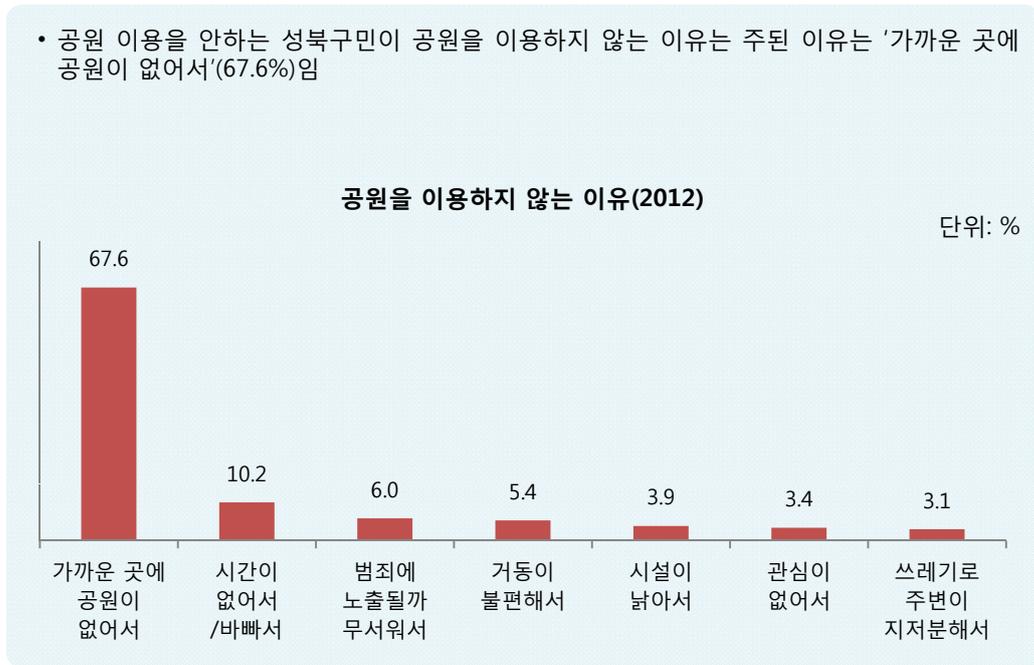
	사례수	이용할 좌석 확대	장서 확충	공공도서관 건립 확대	프로그램 확대	개관시간 연장	개선점 없음	물품보관함이 많았으면	냉방시설 개선	기타
전체	(1458)	22.6	21.8	16.2	14.3	14.3	10.6	0.1	0.1	0.0
성별	남성 (668)	24.8	21.8	15.7	13.4	14.3	9.9	0.0	0.1	0.0
	여성 (790)	20.6	21.7	16.7	15.1	14.3	11.3	0.2	0.0	0.1
연령별	15-19세 (236)	38.0	9.1	10.8	8.4	23.2	10.2	0.0	0.0	0.2
	20-29세 (253)	26.7	24.5	15.1	13.1	10.7	9.8	0.0	0.0	0.0
	30-39세 (364)	14.8	23.1	18.4	17.9	11.9	13.1	0.5	0.3	0.0
	40-49세 (388)	21.0	21.2	20.2	13.8	16.9	6.8	0.0	0.0	0.0
	50-59세 (133)	19.4	26.4	13.3	16.1	11.7	13.1	0.0	0.0	0.0
	60세 이상 (84)	7.9	34.7	15.1	18.3	8.5	15.5	0.0	0.0	0.0

※BASE : 비이용자, 구립도서관 비인지층 포함  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 5-4. 공원 비이용 이유

## 공원 이용 안하는 주된 이유는 '가까운 곳에 공원이 없어서'

- 공원 이용을 안하는 성북구민이 공원을 이용하지 않는 이유는 주된 이유는 '가까운 곳에 공원이 없어서'(67.6%)임



**공원을 이용하지 않는 이유(2012)**

(단위: %)

	사례수	가까운 곳에 공원이 없어서	시간이 없어서/바빠서	범죄에 노출될까 무서워서	거동이 불편해서	시설이 낡아서	관심이 없어서	쓰레기로 주변이 지저분해서	없다	사람들이 많아서	불량청소소년들이 모여 있어서
전체	(1300)	67.6	10.2	6.0	5.4	3.9	3.4	3.1	0.1	0.1	0.1
성별	남성 (656)	67.4	11.2	5.2	4.4	3.7	4.3	3.4	0.0	0.2	0.1
	여성 (644)	67.8	9.2	6.9	6.5	4.2	2.5	2.6	0.3	0.0	0.0
권역별	1권역 (399)	69.5	5.2	7.5	3.6	7.8	1.9	4.5	0.0	0.0	0.0
	2권역 (267)	65.6	10.3	3.1	8.3	2.6	5.9	3.1	0.7	0.0	0.3
	3권역 (435)	67.5	12.5	5.1	5.8	3.1	3.1	2.6	0.0	0.3	0.0
	4권역 (199)	67.3	14.4	9.0	3.8	0.6	3.6	1.2	0.0	0.0	0.0

※BASE : 공원을 이용해 본 적 없는 가구원  
 자료: 「2012 성북구 사회조사」

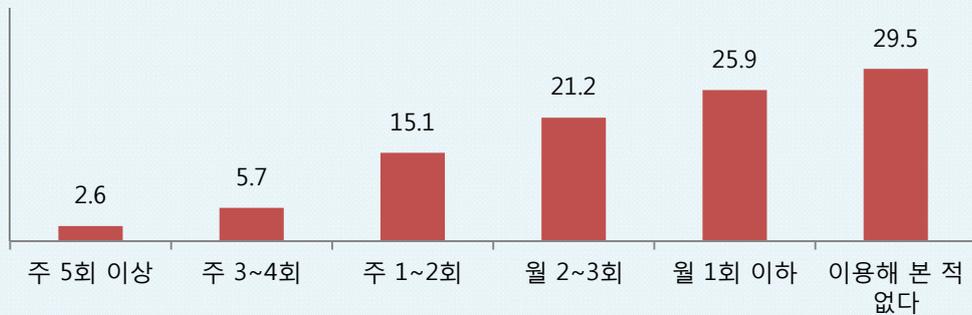
### 5-5. 공원 이용 빈도

## 구민 4명 중 1명 정도는 공원을 주 1회 이상 이용

- 주 1회 이상 공원이용자는 23.4%이고, '월 2~3회' 이용하는 구민은 21.2%
  - 반면, 29.5%는 공원을 이용해본 적이 없음
  - 공원 이용률이 가장 낮은 연령층은 20대(비이용률 38.5%)
  - 3권역(비이용률 37.6%)과 1권역(비이용률 34.8%) 거주자들의 공원 이용률이 상대적으로 낮음

공원 이용 빈도(2012)

단위: %



공원 이용 빈도(2012)

(단위: %)

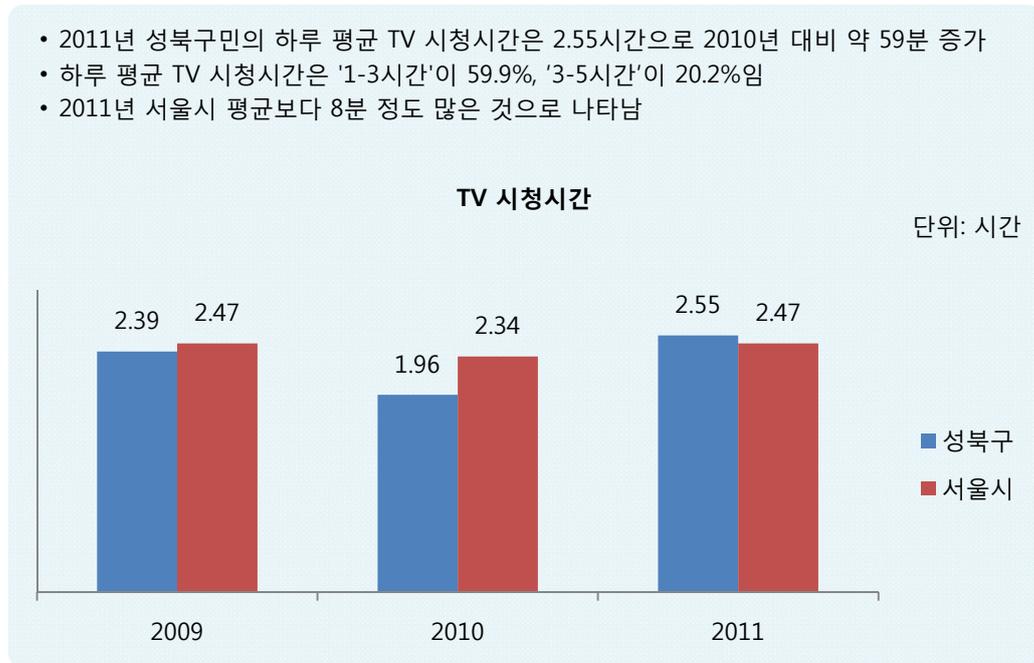
		사례수	주 5회 이상	주 3~4회	주 1~2회	월 2~3회	월 1회 이하	이용해 본 적 없다
전체		(4693)	2.6	5.7	15.1	21.2	25.9	29.5
성별	남성	(2260)	3.0	5.4	15.6	21.0	24.1	30.9
	여성	(2433)	2.2	6.0	14.7	21.3	27.7	28.1
연령별	15-19세	(312)	0.2	4.1	10.7	18.2	35.5	31.3
	20-29세	(554)	2.0	3.5	10.9	20.6	24.5	38.5
	30-39세	(946)	1.1	4.2	13.3	24.2	30.2	27.0
	40-49세	(1041)	2.0	4.6	15.9	22.5	28.1	26.9
	50-59세	(769)	2.5	7.4	16.6	23.0	23.3	27.1
	60세 이상	(1071)	5.9	9.2	19.9	16.7	19.6	28.7
권역별	1권역	(1237)	2.1	5.3	9.4	21.9	26.6	34.8
	2권역	(1170)	1.9	4.4	15.1	21.0	32.5	25.2
	3권역	(1215)	2.5	6.8	17.0	15.6	20.5	37.6
	4권역	(1071)	3.9	6.3	19.0	27.1	24.3	19.4

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료: 「2012 성북구 사회조사」

## 5-6. TV시청시간

### 성북구민의 하루 평균 TV시청 시간은 2.55시간

- 2011년 성북구민의 하루 평균 TV 시청시간은 2.55시간으로 2010년 대비 약 59분 증가
- 하루 평균 TV 시청시간은 '1-3시간'이 59.9%, '3-5시간'이 20.2%임
- 2011년 서울시 평균보다 8분 정도 많은 것으로 나타남



**TV 시청시간**

(단위: %, 시간)

시도	연도	1시간 이하	1-3시간	3-5시간	5시간 초과	평균 (시간)
성북구	2009	23.0	61.8	12.3	2.8	2.39
	2010	37.6	55.0	5.7	1.6	1.96
	2011	17.4	59.9	20.2	2.5	2.55
서울시	2009	24.6	56.0	16.0	3.4	2.47
	2010	25.9	57.7	13.9	2.6	2.34
	2011	22.4	58.1	16.2	3.2	2.47

자료 : 서울시, 「서울서베이」 각 년도

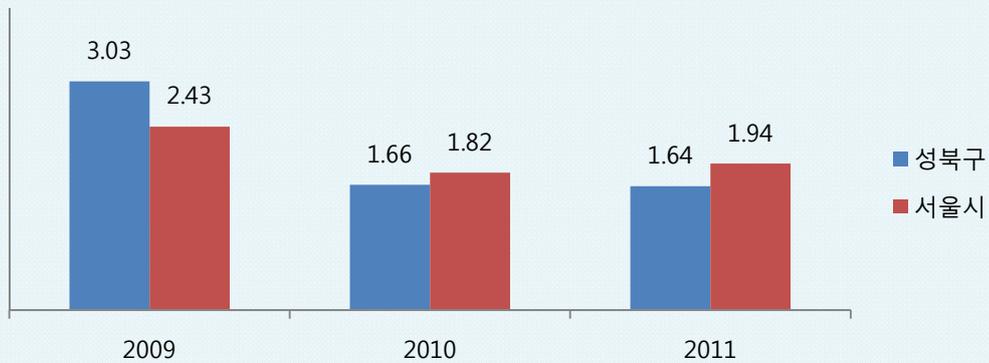
## 5-7. 인터넷 이용시간

### 하루 평균 인터넷 사용 시간은 1.64시간

- 2011년 성북구민의 하루 평균 인터넷 사용시간은 1.64시간으로 전년과 비슷한 수준  
 - '1-3시간' 51.1%, '1시간 이하' 45.7%임
- 서울시 평균보다 인터넷 사용시간은 다소 적은 편임

연도별 인터넷 사용 시간

단위: 시간



인터넷 이용시간

(단위: %, 시간)

시도	연도	1시간 이하	1-3시간	3-5시간	5시간 초과	무응답	평균 (시간)
성북구	2009	23.3	48.0	16.6	10.8	1.3	3.03
	2010	48.5	46.2	3.7	1.6	0.0	1.66
	2011	45.7	51.1	3.0	0.2	0.0	1.64
서울시	2009	34.6	47.1	10.6	7.1	0.6	2.43
	2010	46.4	44.7	6.4	2.5	0.0	1.82
	2011	41.9	47.2	7.9	2.9	0.0	1.94

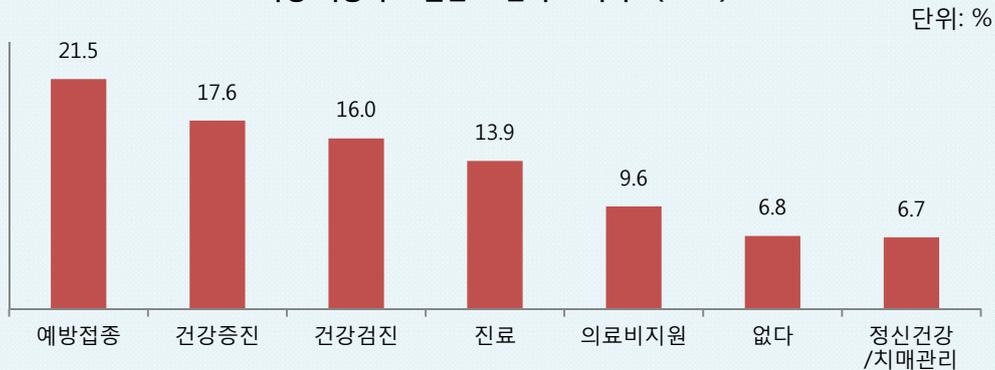
자료 : 「서울서베이 사회조사」 각 년도

### 6-1. 보건의료 서비스

#### ‘예방접종’과 ‘건강증진’ 이용을 가장 원함

- 가장 이용하고 싶은 보건의료 서비스는 ‘예방접종’(21.6%)이며, 다음으로는 ‘건강증진’(17.6%), ‘건강검진’(16.0%) 순
  - 2011년에는 ‘진료’(22.5%), ‘예방접종’(21.6%) 이용을 가장 원함
  - 모든 연령층 중 20대만 ‘건강증진’(21.1%)을 첫번째로 꼽았으며, 60세 이상은 ‘진료’(17.9%)를 두번째로 꼽음

가장 이용하고 싶은 보건의료 서비스(2012)



가장 이용하고 싶은 보건의료 서비스(2012)

(단위: %)

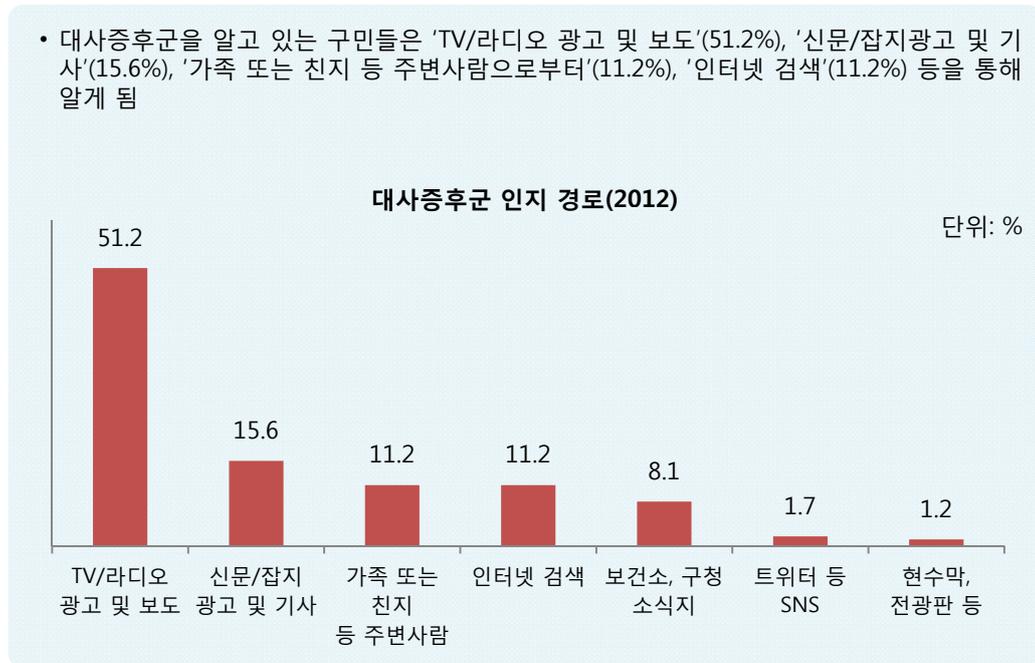
	사례수	예방접종	건강증진	건강검진	진료	의료비지원	이용하고 싶은 서비스가 없다	정신건강/치매관리	방문건강관리	보건교육	모자보건
전체	(4691)	21.5	17.6	16.0	13.9	9.6	6.8	6.7	2.8	2.6	2.5
성별	남성 (2259)	21.0	18.9	16.7	13.9	9.1	7.3	6.1	2.4	2.6	2.0
	여성 (2432)	22.0	16.4	15.3	13.8	10.1	6.3	7.3	3.1	2.6	3.0
연령별	15-19세 (312)	21.4	21.0	16.3	11.1	9.0	8.6	2.9	0.4	7.3	2.0
	20-29세 (554)	18.7	21.1	17.7	10.9	10.2	9.2	4.2	1.8	3.4	2.7
	30-39세 (946)	23.0	18.9	13.7	11.5	12.1	6.3	4.6	1.9	1.6	6.4
	40-49세 (1041)	21.1	20.0	18.5	14.6	8.3	5.6	6.0	2.3	2.2	1.4
	50-59세 (767)	22.8	17.0	16.8	14.9	7.2	6.4	7.0	4.2	2.5	1.1
	60세 이상 (1071)	21.6	10.7	13.6	17.9	10.0	6.5	12.6	4.4	1.9	0.8

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 6-2. 대사증후군 인지 경로

### 절반 이상이 TV/라디오를 통해 대사증후군을 알게 됨

- 대사증후군을 알고 있는 국민들은 'TV/라디오 광고 및 보도'(51.2%), '신문/잡지광고 및 기사'(15.6%), '가족 또는 친지 등 주변사람으로부터'(11.2%), '인터넷 검색'(11.2%) 등을 통해 알게 됨



대사증후군 인지 경로(2012)

(단위: %)

	사례 수	TV/라디오 광고 및 보도	신문/잡지 광고 및 기사	가족 또는 친지 등 주변사람으로부터	인터넷 검색	보건소, 구청 소식지	트위터 등 SNS	현수막, 전광판 등	병원	학교	아파트 게시물	이마트에서 무검사 시행	직업상
전체	(3457)	51.2	15.6	11.2	11.2	8.1	1.7	1.2	0.4	0.2	0.2	0.1	0.1
성별	남성 (1678)	49.7	17.3	10.9	11.8	7.6	2.0	0.7	0.5	0.1	0.3	0.1	0.1
	여성 (1779)	52.7	14.0	11.4	10.6	8.7	1.4	1.6	0.3	0.3	0.0	0.1	0.1
연령별	15-19세 (186)	47.8	11.9	10.0	25.2	1.9	1.7	0.6	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0
	20-29세 (392)	40.3	15.0	10.8	23.4	2.1	7.0	0.3	0.0	0.8	0.4	0.0	0.3
	30-39세 (753)	46.9	17.8	9.4	14.0	8.4	1.8	1.5	0.7	0.0	0.4	0.2	0.0
	40-49세 (866)	53.8	18.9	11.3	7.7	7.9	0.1	1.1	0.6	0.0	0.0	0.0	0.1
	50-59세 (599)	56.2	16.1	11.8	5.2	9.3	0.5	1.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.2
	60세 이상 (661)	59.2	10.0	13.5	2.9	14.5	0.2	1.8	0.4	0.0	0.1	0.0	0.0

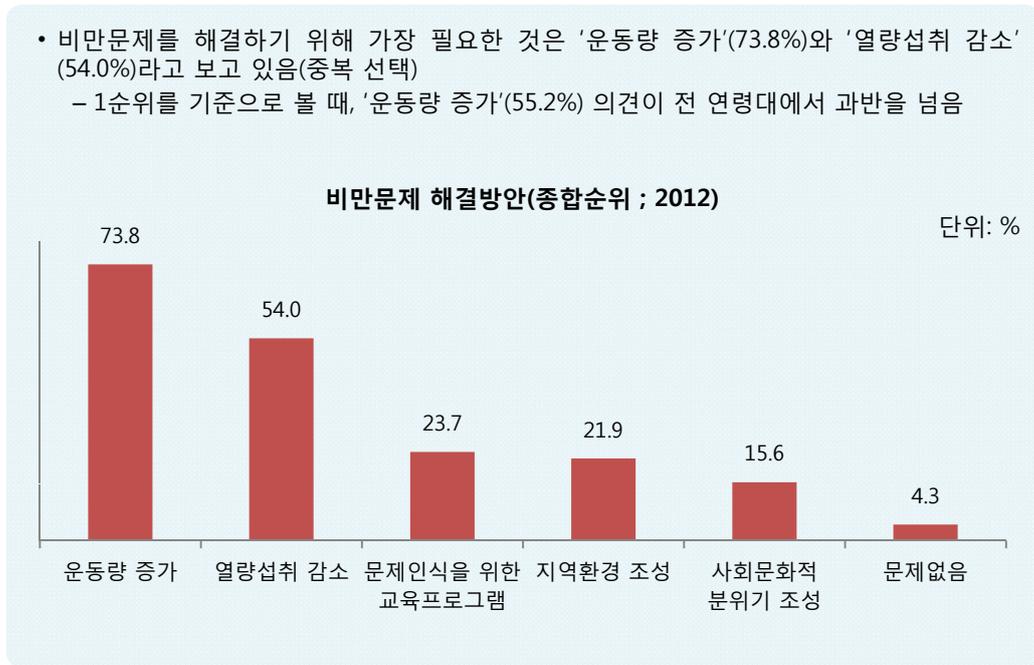
※ BASE : 대사증후군 인지 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 6-3. 비만문제 해결방안

#### 비만문제 해결책으로 ‘운동’을 꼽음

- 비만문제를 해결하기 위해 가장 필요한 것은 ‘운동량 증가’(73.8%)와 ‘열량섭취 감소’(54.0%)라고 보고 있음(중복 선택)  
 - 1순위를 기준으로 볼 때, ‘운동량 증가’(55.2%) 의견이 전 연령대에서 과반을 넘음



**비만문제 해결방안(1순위 ; 2012)**

(단위: %)

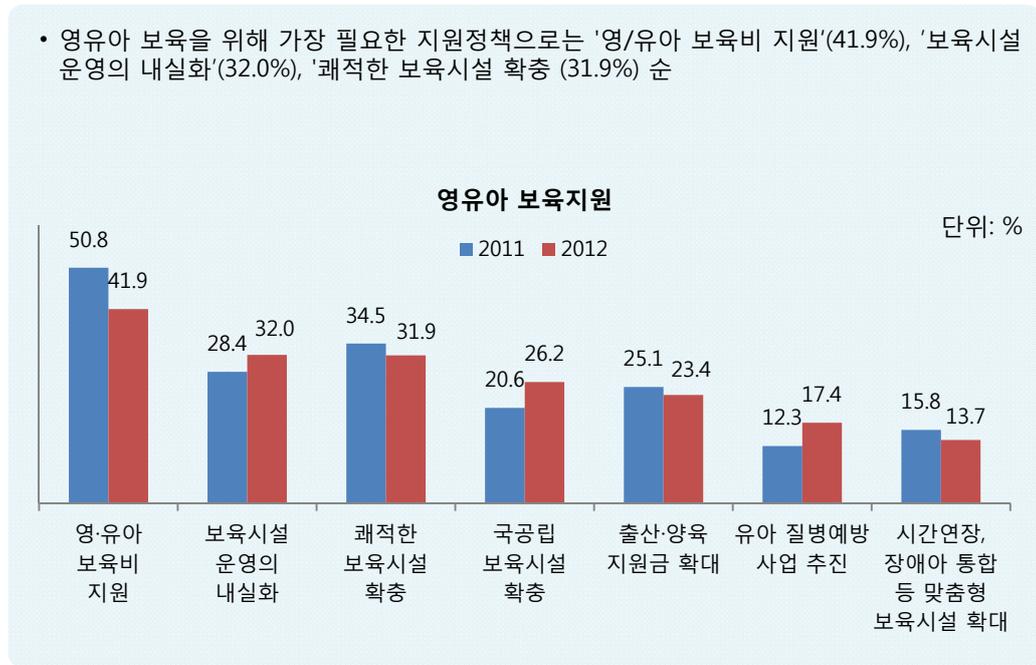
		사례수	운동량 증가	열량섭취 감소	문제인식을 위한 교육프로그램	지역환경 조성	사회문화적 분위기 조성	문제없음	기타
전체		(4691)	55.2	16.2	10.3	8.8	5.5	4.2	0.0
성별	남성	(2259)	55.0	15.2	10.6	8.9	6.0	4.3	0.0
	여성	(2432)	55.3	17.1	10.0	8.6	5.0	4.0	0.0
연령별	15-19세	(312)	57.4	14.1	7.1	9.4	6.9	5.1	0.0
	20-29세	(554)	51.2	15.3	11.6	11.5	7.3	3.1	0.0
	30-39세	(945)	54.1	17.6	10.8	9.2	6.0	2.3	0.0
	40-49세	(1040)	51.7	18.7	11.1	9.6	6.2	2.8	0.0
	50-59세	(769)	58.4	15.5	10.0	8.0	4.4	3.8	0.0
	60세 이상	(1071)	59.3	14.3	9.2	5.8	3.3	8.2	0.1

※ BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 6-4. 영유아 보육 지원

### ‘보육비 지원’을 가장 선호

- 영유아 보육을 위해 가장 필요한 지원정책으로는 ‘영/유아 보육비 지원’(41.9%), ‘보육시설 운영의 내실화’(32.0%), ‘쾌적한 보육시설 확충’(31.9%) 순



### 영유아 보육지원 정책

(단위: %)

지원정책	1순위 (%)	1+2순위 (%)
영·유아 보육비 지원	30.7	41.9
보육시설 운영의 내실화	14.6	32.0
쾌적한 보육시설 확충	17.1	31.9
국공립 보육시설 확충	11.1	26.2
출산·양육지원금 확대	10.2	23.4
유아 질병예방사업 추진	6.8	17.4
시간연장, 장애아 통합 등 맞춤형 보육시설 확대	5.4	13.7
보육인력 전문성 제고 및 처우 개선	4.0	12.2
없다	0.0	0.0
기타	0.0	0.0

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료: 「2012 성북구 사회조사」

### 6-5. 독거노인 비율

## 독거노인의 수는 6,399명(11.6%) 전년에 비해 저소득노인비율이 약 15%p 감소

- 2011년 성북구의 독거노인비율은 11.6%로, 2010년 보다 1.8%p 감소
  - 이는 서울시의 비율보다 8.6%p 낮은 수치임(서울시는 2010년과 같이 20.2%)
- 독거노인 중 저소득노인의 수는 3,217명(50.3%)이며, 전년에 비해 1,450명 감소



### 독거노인 현황

(단위: 명, %)

시도	연도	독거노인 비율	독거노인수	특성별 인구수 및 구성비						65세 이상 노인인구수
				국민기초생활보장수급권자		저소득노인		일반		
				인구수	구성비	인구수	구성비	인구수	구성비	
성북구	2009	13.7	6,747	1,130	16.7	4,539	67.3	1,078	16.0	49,239
	2010	13.4	7,112	1,157	16.3	4,667	65.6	1,288	18.1	53,113
	2011	11.6	6,399	1,152	18.0	3,217	50.3	2,030	31.7	55,083
서울시	2009	21.3	199,559	32,609	16.3	55,825	28.0	111,125	55.7	935,757
	2010	20.2	202,980	34,337	16.9	26,739	13.2	141,904	69.9	1,002,770
	2011	20.2	211,226	37,739	17.9	19,273	9.1	154,214	73.0	1,044,750

자료 : 서울시 노인복지과/「주민등록인구통계」

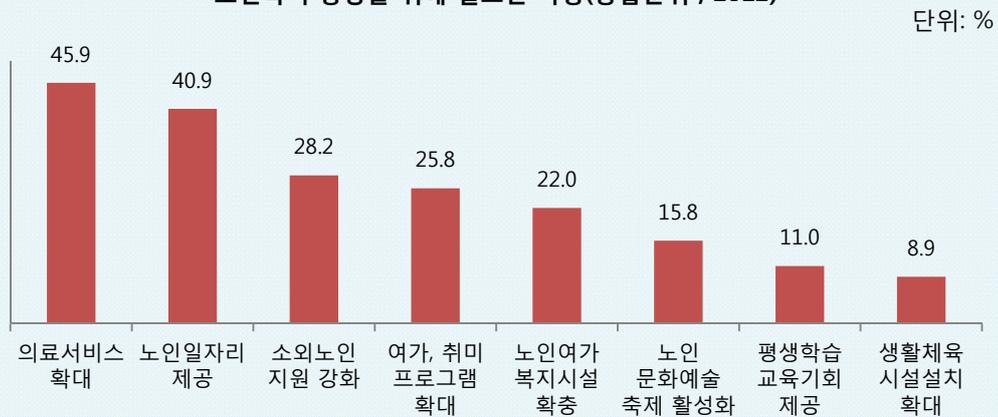
주 : 독거노인 비율 = (65세 이상 혼자 사는 노인수/전체 노인수)\*100

## 6-6. 노인복지 서비스

### 노인복지로 ‘의료서비스 확대’, ‘노인일자리 제공’을 우선시

- 노인복지 서비스 항목으로 '건강한 삶을 위한 의료서비스 확대'(45.9%), '노인 일자리 제공'(40.9%)등을 가장 원함(종합순위)
- 60세 이상 노인층과 여타연령층 간에 의견 차이가 적은 편임
- 2011년에는 1순위 기준으로, '의료서비스 확대'(32.8%), '노인일자리 제공'(28.1%), '여가, 취미 프로그램 확대'(13.7%) 순이었음

노인복지 향상을 위해 필요한 사항(종합순위 ; 2012)



노인복지 향상을 위해 필요한 사항(1순위 ; 2012)

(단위: %)

구분	사례수	건강한 삶을 위한 의료 서비스 확대	노인일자리 제공	소외노인 지원 강화	여가생활을 즐길 수 있는 여가, 취미 프로그램 확대	노인문화예술 축제 활성화	노인여가복지 시설 확충	평생학습 교육 기회 제공	공원 등에 노인 생활 체육 시설 설치 확대	없다
전체	(4693)	33.8	23.3	11.7	10.5	7.9	7.3	3.0	2.3	0.0
연령별	15-19세 (312)	31.1	17.2	12.9	13.0	6.8	9.2	5.3	4.5	0.0
	20-29세 (554)	32.8	22.9	13.8	11.4	7.4	6.7	2.7	2.3	0.0
	30-39세 (946)	34.4	24.1	10.9	9.9	9.2	6.6	3.3	1.7	0.0
	40-49세 (1041)	32.3	23.8	11.0	11.6	8.2	7.1	3.3	2.5	0.0
	50-59세 (769)	33.0	24.2	11.7	10.0	8.1	8.5	2.7	1.8	0.1
	60세 이상 (1071)	37.2	23.4	11.3	9.0	7.1	7.2	2.1	2.7	0.2
학력별	초졸 이하 (356)	40.5	24.6	12.3	6.4	6.3	5.1	2.4	2.0	0.5
	중졸 (470)	34.6	22.6	11.7	7.7	8.7	6.9	3.6	4.2	0.0
	고졸 (1701)	34.3	21.7	12.8	10.4	7.6	7.7	2.7	2.7	0.0
	대졸 이상 (2166)	32.4	24.4	10.9	11.6	8.3	7.4	3.2	1.8	0.0

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

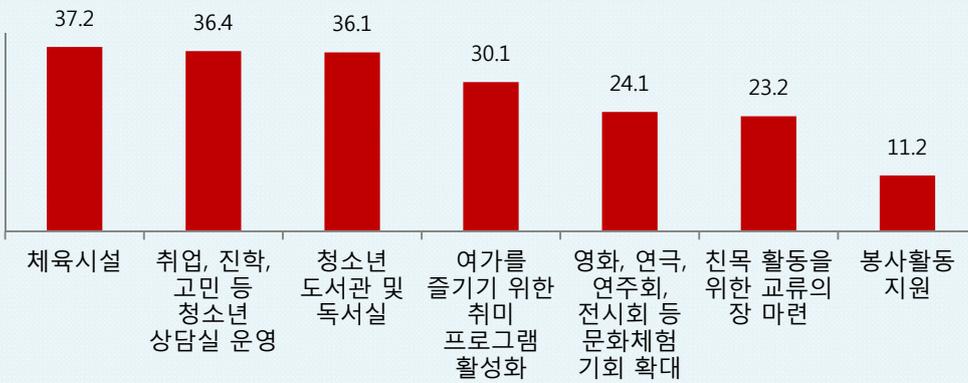
## 6-7. 청소년 복지 서비스

### 청소년 복지를 위해 ‘청소년 도서관 및 독서실’이 가장 필요

- ‘체육시설’이 37.2%로 가장 높았고, ‘취업, 진학, 고민 등 청소년 상담실 운영’(36.4%)과 ‘청소년 도서관 및 독서실’(36.1%)이 뒤를 이음
- 한편, 학생증인 10대의 경우, ‘청소년 도서관 및 독서실’(45.4%)이 가장 높음

청소년 복지를 위해 가장 필요한 것(종합순위)

단위: %



청소년 복지를 위해 필요한 것(1순위)

(단위: %)

		사례수	청소년도서관 및 독서실	체육시설	취업, 진학, 고민 등 청소년 상담실 운영	여가를 즐기기 위한 취미 프로그램 활성화	친목활동을 위한 교류의 장 마련	영화, 연극, 연주회, 전시회 등 문화체험 기회 확대	봉사활동 지원	없다
전체		(4691)	26.9	19.3	15.2	13.7	11.8	9.2	3.9	0.0
성별	남성	(2260)	25.2	19.9	15.3	13.5	12.5	9.5	4.0	0.1
	여성	(2431)	28.6	18.7	15.1	14.0	11.0	8.9	3.7	0.0
연령별	15-19세	(312)	33.9	21.0	15.0	9.8	9.3	8.8	2.2	0.0
	20-29세	(554)	25.1	19.4	17.6	14.0	11.3	9.4	3.1	0.0
	30-39세	(945)	23.1	20.3	16.2	14.4	12.5	10.2	3.3	0.0
	40-49세	(1041)	24.2	22.2	14.2	13.1	11.4	11.3	3.6	0.0
	50-59세	(769)	30.1	18.2	14.6	13.7	11.6	6.7	5.1	0.0
	60세 이상	(1070)	29.6	15.7	13.7	14.9	12.8	8.3	4.8	0.2

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

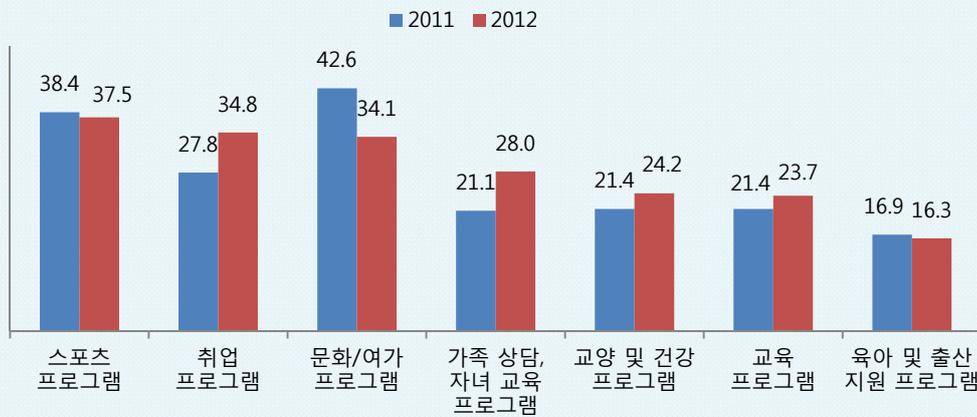
### 6-8. 여성 복지 서비스

## 여성 복지 증진을 위해 ‘스포츠 프로그램’, ‘취업 프로그램’, ‘문화/여가 프로그램’을 선호

- 여성의 삶의 질 향상과 복지증진을 위해 필요한 것으로 ‘문화여가 프로그램’이 1순위에서는 선호가 가장 높았지만, 종합순위에서는 ‘스포츠 프로그램’(37.5%)이 앞서는 것으로 나타남
  - 한편, 여성층은, ‘취업 프로그램’(21.8%)을 가장 선호

여성의 삶과 질 향상을 위한 프로그램(종합순위)

단위: %



여성의 삶과 질 향상을 위한 프로그램

(단위 : %)

프로그램	1순위	1+2순위	여성층(1순위)
문화/여가프로그램	21.6	34.1	21.5
취업프로그램	21.2	34.8	21.8
스포츠프로그램	19.3	37.5	19.0
가족상담,자녀교육프로그램	12.6	28.0	13.1
교육프로그램	11.1	23.7	10.2
교양및건강프로그램	7.2	24.2	7.0
육아및출산지원프로그램	7.0	16.3	7.4
없다	0.0	0.0	0.1
일자리지원	0.0	0.0	0.0

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 6-9. 장애인 등록현황

## 성북구의 등록 장애인은 1만 9,840명이며, 구민의 약 4.1%

- 2011년도의 등록장애인수는 1만 9,840명으로 전년대비 0.4% 감소함
  - 장애인의 남녀 구성은 남자가 57.4%, 여자가 42.6%를 점하고 있음
  - 등급별로는 6급이 5,083명으로 25.6%, 5급이 4,379명으로 22.1%를 점하고 있음
- 인구대비 등록장애인 비중은 성북구가 4.09%, 서울시 평균이 4.02%, 전국 평균이 4.97% 임

2011년 성북구의 장애인 등급별 분포

단위: 명



장애인 등록현황

(단위: 명)

시도	연도	합계	성별		장애등급					
			남자	여자	1급	2급	3급	4급	5급	6급
성북구	2009	19,234	11,117	8,117	1,661	2,669	3,143	2,962	4,116	4,683
	2010	19,914	11,438	8,476	1,648	2,607	3,152	3,162	4,319	5,026
	2011	19,840	11,383	8,457	1,587	2,552	3,086	3,153	4,379	5,083
서울시	2009	401,638	235,931	165,707	37,665	60,900	67,497	59,953	82,104	93,519
	2010	414,522	242,112	172,410	36,973	59,259	68,792	63,784	86,520	99,194
	2011	411,570	239,838	171,732	35,601	57,408	67,987	63,491	86,498	100,585
전국	2009	2,429,547	1,425,896	1,003,651	220,500	367,079	424,321	360,673	499,268	557,706
	2010	2,517,312	1,468,333	1,048,979	214,996	359,301	435,403	387,556	526,645	593,411
	2011	2,519,241	1,466,460	1,052,781	208,123	351,176	433,044	389,490	530,710	606,698

자료 : 보건복지부 통계포털, 장애인정책국 장애인정책과/「서울통계연보」, 서울시 장애인복지과

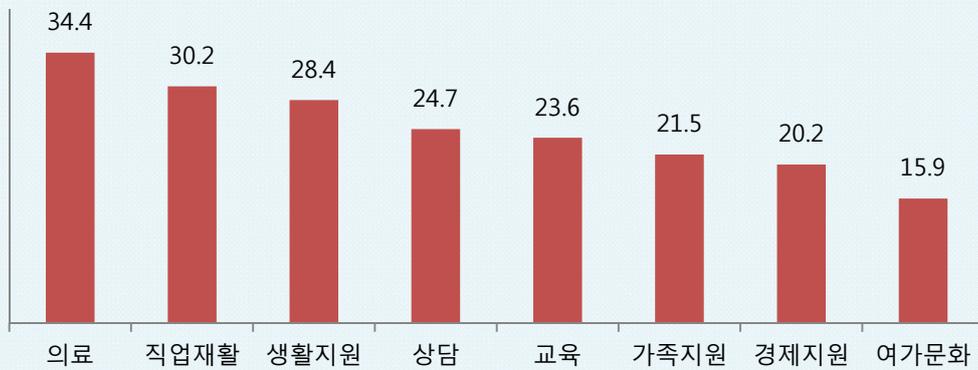
## 6-10. 장애인복지 향상 서비스

## ‘의료’, ‘직업재활’, ‘생활지원’ 서비스 순으로 선호

- 장애인 복지를 향상시키기 위해 ‘의료서비스’(34.4%)를 가장 선호하며, 다음으로는 ‘직업재활’(30.2%), ‘생활지원서비스’(28.4%) 순으로 선호
  - 한편, 1순위만을 놓고 볼 때, ‘상담서비스’(18.7%)를 두번째로 선호

장애인복지 향상 서비스(종합순위 ; 2012)

단위: %



장애인복지 향상 서비스(2012)

(단위 : %)

	1순위	1+2순위
의료서비스	21.3	34.4
직업재활서비스	13.9	30.2
생활지원서비스	11.1	28.4
상담서비스	18.7	24.7
교육서비스	9.9	23.6
가족지원서비스	10.9	21.5
경제지원서비스	7.8	20.2
여가문화서비스	6.4	15.9

※ BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

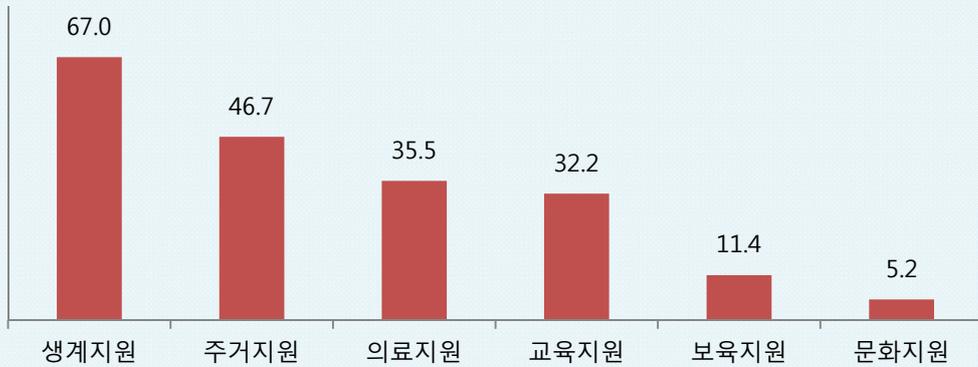
### 6-11. 저소득층 생활안정지원 방안

#### 저소득층 생활안정지원으로 '생계지원'을 가장 선호

- 저소득층 생활안정지원 방안으로 '생계지원'(67.0%)을 가장 선호하며, 다음으로는 '주거지원'(46.7%), '의료지원'(35.5%), '교육지원'(32.2%) 순으로 선호(종합순위)  
 - 소득이 낮을수록 '생계지원' 선호도가 높음

저소득층 생활안정지원 방안(종합순위 ; 2012)

단위: %



저소득층 생활안정지원 방안(1순위 ; 2012)

(단위 : %)

		사례수	생계 지원	주거 지원	교육 지원	의료 지원	보육 지원	문화 지원	취업 지원	없다	기타
전체		(4692)	49.6	18.0	13.6	12.7	4.1	1.6	0.2	0.1	0.1
소득별	100만원 미만	(141)	70.4	13.7	4.1	9.2	2.2	0.5	0.0	0.0	0.0
	100-200만원미만	(332)	54.2	18.5	9.6	14.4	2.0	0.7	0.6	0.0	0.0
	200-300만원미만	(358)	48.0	17.8	12.7	14.1	3.1	2.6	0.5	0.5	0.6
	300-400만원미만	(481)	46.6	21.1	12.8	13.4	4.3	1.5	0.2	0.0	0.0
	400-500만원미만	(310)	43.0	22.5	13.7	12.0	5.7	3.1	0.0	0.0	0.0
	500-1000만원미만	(285)	51.7	16.8	14.8	11.0	4.8	0.6	0.0	0.0	0.4
	1000만원 이상	(17)	48.4	22.7	15.8	13.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

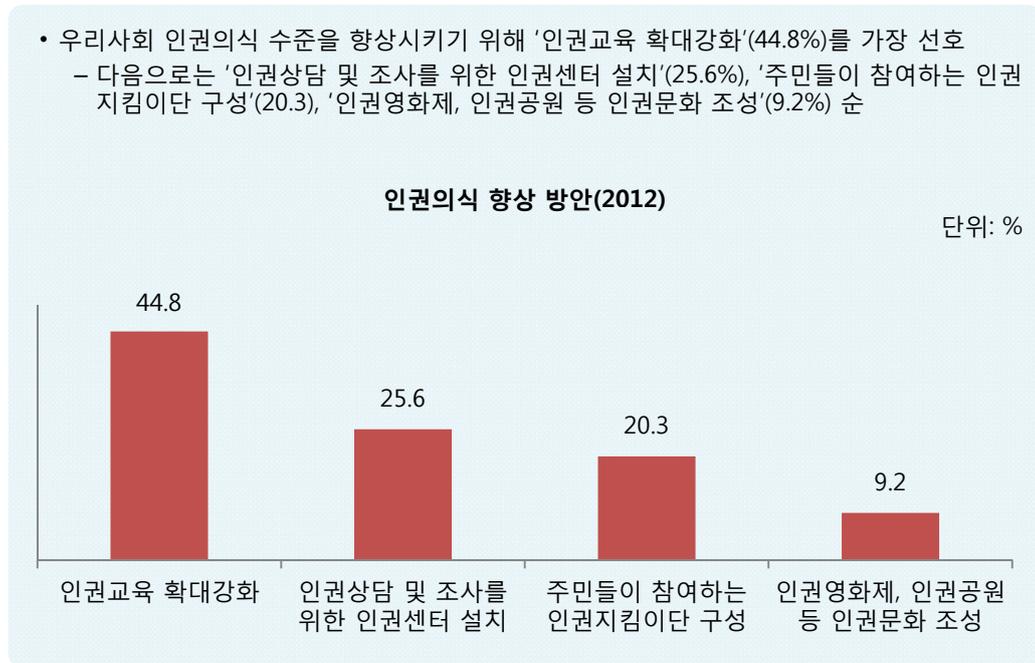
※ BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 6-12. 인권의식 향상 방안

### ‘인권교육 확대강화’를 통한 인권의식 향상을 선호

- 우리사회 인권의식 수준을 향상시키기 위해 ‘인권교육 확대강화’(44.8%)를 가장 선호  
 - 다음으로는 ‘인권상담 및 조사를 위한 인권센터 설치’(25.6%), ‘주민들이 참여하는 인권지킴이단 구성’(20.3), ‘인권영화제, 인권공원 등 인권문화 조성’(9.2%) 순



**인권의식 향상 방안(2012)**

(단위: %)

		사례수	인권교육 확대강화	인권상담 및 조사를 위한 인권센터 설치	주민들이 참여하는 인권지킴이단 구성	인권영화제, 인권공원 등 인권문화 조성
전체		(4681)	44.8	25.6	20.3	9.2
성별	남성	(2255)	44.4	25.4	21.7	8.5
	여성	(2426)	45.3	25.9	19.0	9.9
연령별	15-19세	(309)	41.9	24.9	18.1	15.0
	20-29세	(552)	40.8	30.3	18.3	10.7
	30-39세	(946)	44.4	23.7	20.4	11.5
	40-49세	(1040)	45.0	27.2	18.1	9.7
	50-59세	(767)	48.1	23.2	22.0	6.7
	60세 이상	(1067)	46.6	24.7	23.3	5.4
학력별	초졸 이하	(353)	56.2	18.9	17.0	7.9
	중졸	(468)	41.5	27.7	25.2	5.6
	고졸	(1697)	42.9	26.7	21.5	9.0
	대졸 이상	(2163)	45.3	25.4	19.0	10.2

※ BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

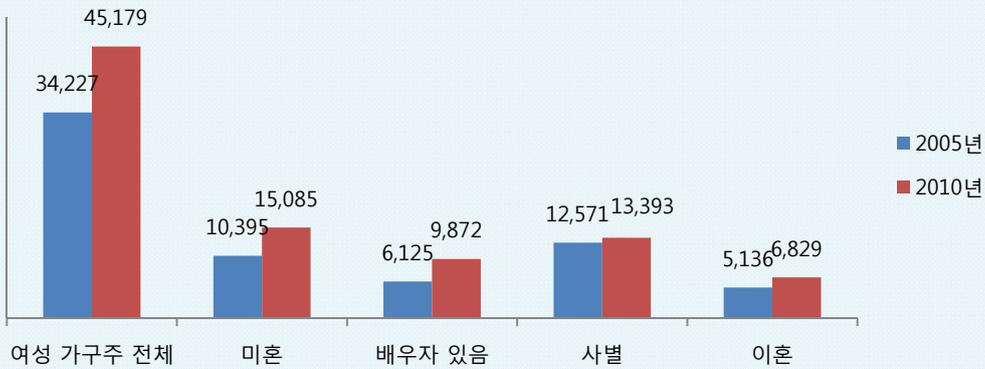
### 7-1. 여성가구주

## 여성가구주는 45,179명이며, 성북구 총가구수의 27.7%

- 성북구의 여성가구주는 45,179명이며, 총가구수 162,896가구의 27.7%를 점함
- 여성가구주는 2005년(34,227명)에 비해 32%p증가했음
- 가구주의 구성비에서는 미혼가구주가 33.4%, 사별이 29.6%로 높음
  - 2005년 대비 가장 큰 증가를 보인 여성가구주 유형은 배우자가 있는 여성가구주 61.2%, 미혼가  
구주 45.1%로 높게 나타나고 있음

여성가구주의 특성별 현황

단위: 명



여성가구주의 특성별 현황

(단위 명, %)

지역	유형	2005년		2010년		증 감	증감률
		가구주	구성비	가구주	구성비		
성북구	여성 전체	34,227	100.0	45,179	100.0	10,952	32.0
	미혼	10,395	30.4	15,085	33.4	4,690	45.1
	유배우	6,125	17.9	9,872	21.9	3,747	61.2
	사별	12,571	36.7	13,393	29.6	822	6.5
	이혼	5,136	15.0	6,829	15.1	1,693	33.0
서울시	여성 전체	780,573	100.0	984,950	100.0	204,377	26.2
	미혼	264,640	33.9	331,579	33.7	66,939	25.3
	유배우	145,393	18.6	227,300	23.1	81,907	56.3
	사별	249,013	31.9	266,728	27.1	17,715	7.1
	이혼	121,527	15.6	159,343	16.2	37,816	31.1
전국	여성 전체	3,485,220	100.0	4,497,494	100.0	1,012,274	29.0
	미혼	809,857	23.2	1,000,907	22.3	191,050	23.6
	유배우	624,815	17.9	1,079,082	24.0	454,267	72.7
	사별	1,548,102	44.4	1,695,990	37.7	147,888	9.6
	이혼	502,446	14.4	721,515	16.0	219,069	43.6

자료 : 통계청, 「인구주택총조사 보고서」각 년도(2005,2010)

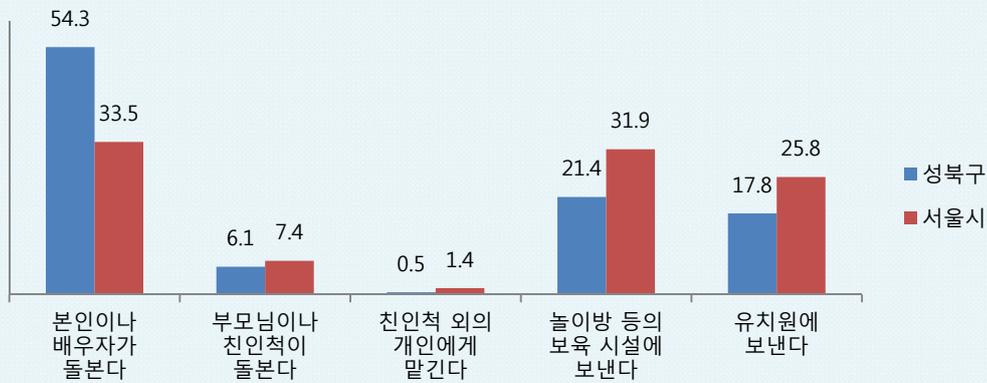
## 7-2. 보육방법

### ‘본인이나 배우자가 돌보는’ 비율이 전년대비 2.4배 증가 놀이방, 유치원 등 이용 비율은 서울시에 비해 낮은 편

- 2011년 들어 ‘본인이나 배우자가 돌보는’ 비율이 과반을 넘음(서울시 평균의 약 1.6배)
  - ‘본인이나 배우자가 돌본다’는 비율이 전년에 비해 큰 폭으로 31.8%p 증가함
  - 반면, ‘놀이방 등 보육시설 이용’은 26.3%p, ‘유치원 이용’은 6.3%p 각각 감소함
- 서울시 평균은 ‘본인이나 배우자가 돌보는’ 비율은 그대로, 유치원 이용은 4.0%p 감소, 놀이방 등 보육시설 이용은 4.0%p 증가했음

미취학 자녀의 보육방법

단위: %



미취학 자녀의 보육 방법

(단위: %)

		본인이나 배우자가 돌본다	부모님이나 친인척이 돌본다	친인척 외의 개인에게 맡긴다	놀이방 등의 보육 시설에 보낸다	유치원에 보낸다	기타
성북구	2009	26.4	6.5	1.4	24.3	41.5	0.0
	2010	22.5	5.0	0.7	47.7	24.1	0.0
	2011	54.3	6.1	0.5	21.4	17.8	0.0
서울시	2009	38.2	6.9	1.3	24.1	29.2	0.2
	2010	33.5	6.7	2.1	27.9	29.8	0.0
	2011	33.5	7.4	1.4	31.9	25.8	0.0

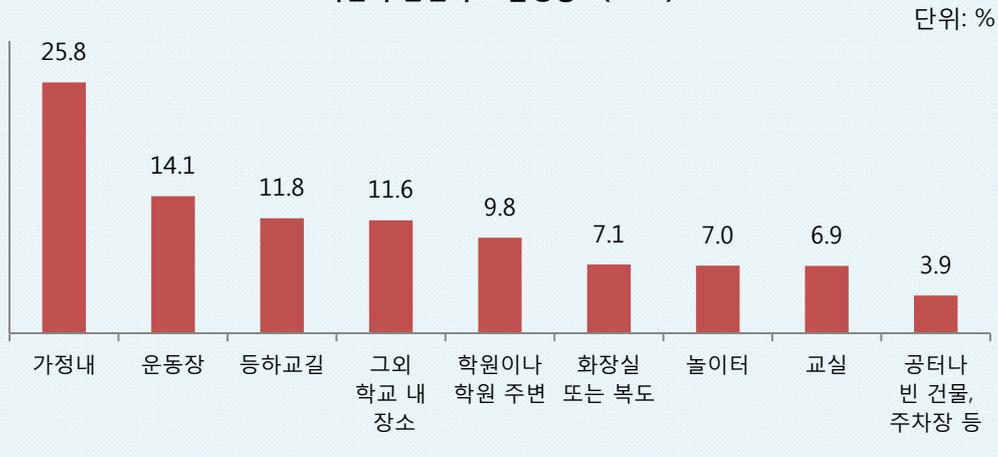
자료 : 「서울서베이」 각 년도

### 7-3. 어린이 안전사고 장소

## 어린이 안전사고는 '가정내'에서 가장 많이 발생

- 어린이 안전사고는 '가정내'(25.8%)에서 가장 많이 발생하며, 그 외 '운동장'(14.1%), '등하교길'(11.8%), '(그 외) 학교 내 장소'(11.6%)에서 많이 발생함
  - 가정, 학교 이외에도 '학원/학원 주변'(9.8%)과 '놀이터'(7.0%) 등에서도 사고가 발생

어린이 안전사고 발생장소(2012)



어린이 안전사고 발생장소

(단위: %)

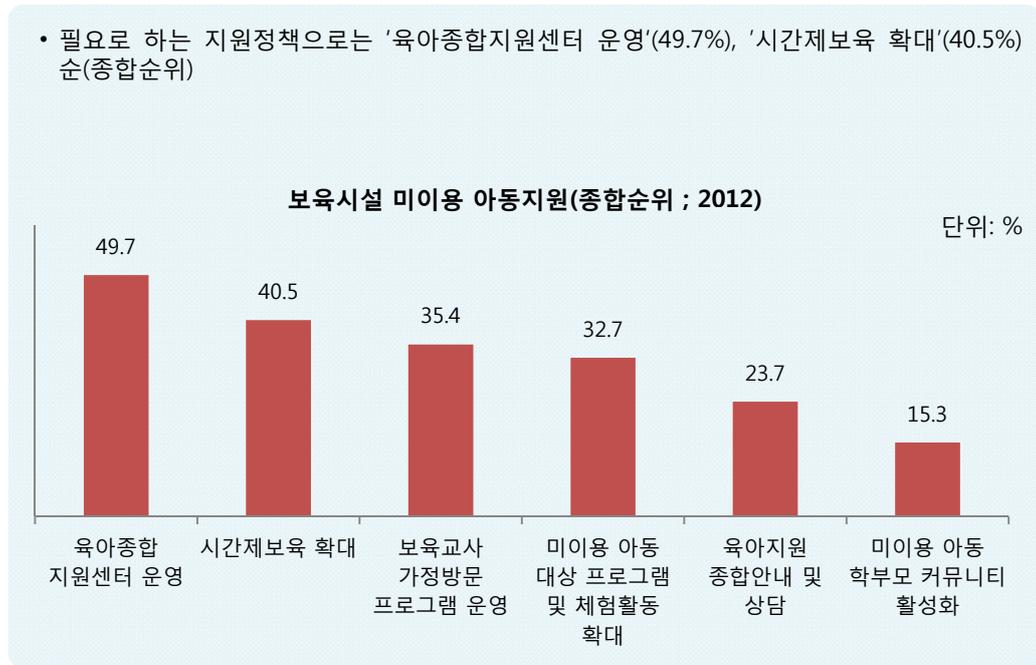
		사례 수	가정 내	운동 장	등하 교길	그외 학교 내 장소	학원 이나 학원 주변	화장 실 또는 복도	놀이 터	교실	공터 나 빈 건물, 주차 장 등	오락 실, PC 방, 노 래방 등	대중 욕 탕	놀이 원
전체		(165)	25.8	14.1	11.8	11.6	9.8	7.1	7.0	6.9	3.9	0.8	0.7	0.5
주택 유형별	아파트	(85)	28.9	10.7	8.9	12.1	9.4	8.2	10.9	5.0	3.6	1.5	0.0	0.9
	일반주택	(80)	22.2	18.0	15.1	11.0	10.3	5.8	2.5	9.2	4.3	0.0	1.4	0.0
권역별	1권역	(41)	30.4	4.9	21.7	5.7	4.3	10.9	13.2	5.4	3.6	0.0	0.0	0.0
	2권역	(50)	28.5	15.2	8.6	11.8	10.6	8.8	2.2	10.4	3.9	0.0	0.0	0.0
	3권역	(43)	32.8	7.1	9.8	15.0	11.7	2.0	10.4	4.2	2.3	2.8	0.0	1.8
	4권역	(31)	5.9	32.8	9.0	13.0	12.0	7.4	3.0	7.0	6.5	0.0	3.4	0.0

※BASE:어린이 안전사고 경험 가구주  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

#### 7-4. 보육시설 미이용 아동지원

### ‘육아종합지원센터 운영’을 가장 선호

- 필요로 하는 지원정책으로는 ‘육아종합지원센터 운영’(49.7%), ‘시간제보육 확대’(40.5%) 순(종합순위)



**보육시설 미이용 아동지원(1순위 ; 2012)**

(단위: %)

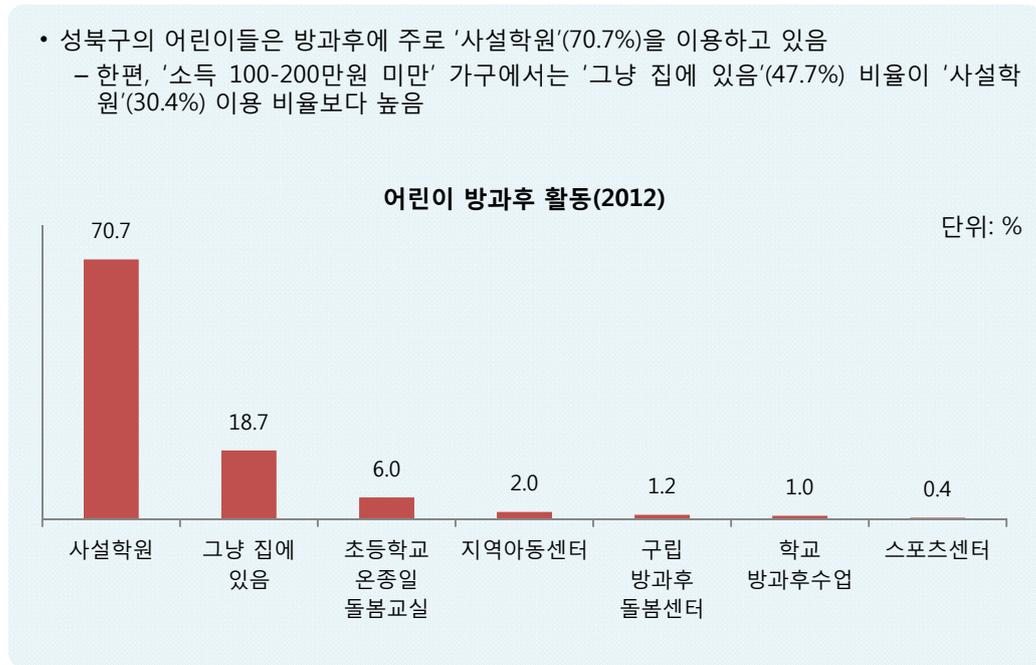
		사례수	육아종합지원센터 운영	시간제보육 확대	보육교사 가정방문 프로그램 운영	미이용 아동 대상 프로그램 및 체험활동 확대	육아지원 종합안내 및 상담	미이용 아동 학부모 커뮤니티 활성화	기타	없다
전체		(4685)	36.1	20.7	18.5	13.3	6.8	4.3	0.1	0.1
성별	남성	(2258)	38.0	20.1	18.6	12.9	6.1	4.2	0.0	0.1
	여성	(2427)	34.2	21.4	18.4	13.7	7.6	4.5	0.1	0.0
소득별	100만원 미만	(140)	34.8	18.3	17.5	14.4	4.3	10.7	0.0	0.0
	100-200만원 미만	(331)	43.1	20.2	12.7	12.9	5.4	5.6	0.2	0.0
	200-300만원 미만	(358)	40.1	22.8	13.1	14.0	7.2	2.6	0.0	0.2
	300-400만원 미만	(481)	36.4	19.2	24.0	11.0	6.3	3.1	0.0	0.0
	400-500만원 미만	(310)	32.7	22.4	20.3	11.9	8.9	3.5	0.3	0.0
	500-천만원 미만	(285)	36.3	21.7	19.4	14.4	4.4	3.9	0.0	0.0
	1000만원 이상	(17)	14.4	14.6	32.8	20.7	8.9	8.7	0.0	0.0

※BASE : 15세 이상 가구원(사례수=4753)  
 자료:「2012 성북구 사회조사」

### 7-5. 어린이 방과후 활동

## 어린이 10명 중 7명은 방과후 사설학원에 다님

- 성북구의 어린이들은 방과후에 주로 '사설학원'(70.7%)을 이용하고 있음
  - 한편, '소득 100-200만원 미만' 가구에서는 '그냥 집에 있음'(47.7%) 비율이 '사설학원'(30.4%) 이용 비율보다 높음



**어린이 방과후 활동(2012)**

(단위: %)

		사례수	사설학원	그냥 집에 있음	초등학교 온종일 돌봄교실	지역 아동센터	구립 방과후 돌봄센터	학교 방과후 수업	스포츠센터
전체		(433)	70.7	18.7	6.0	2.0	1.2	1.0	0.4
직업별	화이트칼라	(252)	71.1	18.3	5.7	2.1	0.9	1.2	0.7
	블루칼라	(157)	71.6	18.5	5.8	2.1	1.2	0.7	0.0
	주부	(11)	53.5	31.1	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	학생	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	무직/기타	(11)	76.1	13.0	0.0	0.0	10.9	0.0	0.0
소득별	100만원 미만	(2)	43.2	0.0	56.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	100-200만원 미만	(25)	30.4	47.7	9.5	8.3	4.1	0.0	0.0
	200-300만원 미만	(70)	65.0	23.5	6.6	0.0	1.5	3.5	0.0
	300-400만원 미만	(140)	68.7	16.4	9.5	2.4	1.7	1.3	0.0
	400-500만원 미만	(108)	81.8	10.7	3.1	1.8	0.9	0.0	1.7
	500-천만원 미만	(72)	80.7	15.9	1.6	1.9	0.0	0.0	0.0
	천만원 이상	(3)	30.1	69.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
권역별	1권역	(142)	76.0	15.4	7.1	0.8	0.0	0.7	0.0
	2권역	(138)	67.4	17.3	9.3	2.9	3.0	0.0	0.0
	3권역	(86)	64.5	30.9	0.0	1.5	1.0	0.0	2.0
	4권역	(67)	75.8	11.7	5.0	2.9	0.0	4.7	0.0

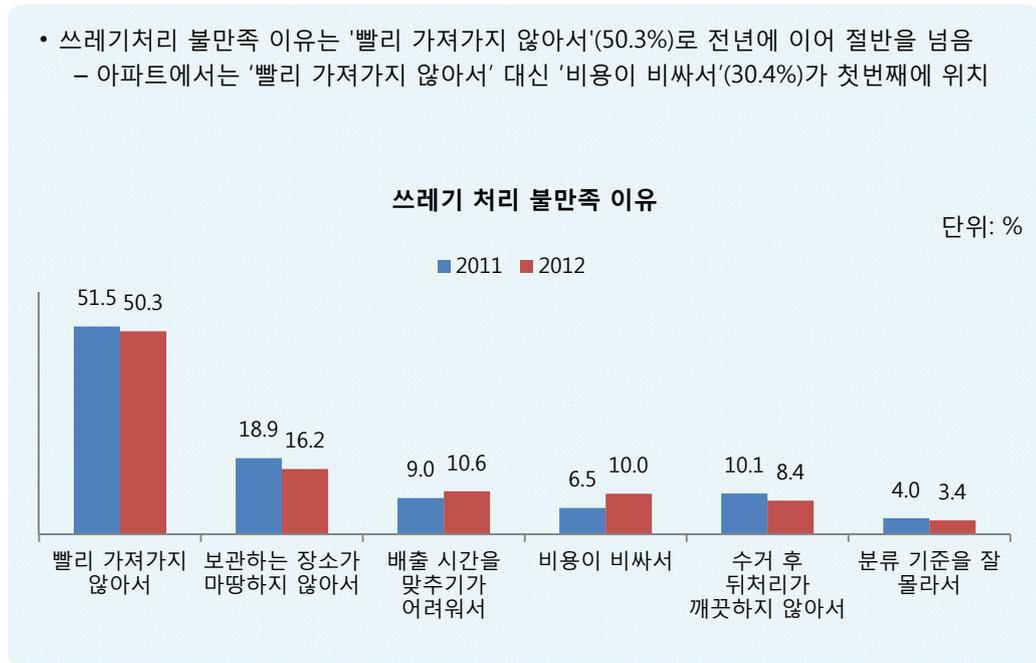
※BASE: 자녀 있는 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 8-1. 쓰레기처리 불만족 이유

## 가장 큰 불만족 이유는 ‘빨리 가져가지 않는다’는 것

- 쓰레기처리 불만족 이유는 ‘빨리 가져가지 않아서’(50.3%)로 전년에 이어 절반을 넘음
  - 아파트에서는 ‘빨리 가져가지 않아서’ 대신 ‘비용이 비싸서’(30.4%)가 첫번째에 위치



쓰레기처리 불만족 이유

(단위: %)

		사례수	빨리 가져가지 않아서	보관하는 장소가 마땅하지 않아서	배출시간 맞추기가 어려워서	비용이 비싸서	수거 후 뒤처리가 깨끗하지 않아서	분류기준을 잘 몰라서	불법투기	기타
전체		(387)	50.3	16.2	10.6	10.0	8.4	3.4	0.8	0.2
성별	남성	(180)	45.9	14.8	13.4	10.3	10.9	3.0	1.3	0.4
	여성	(207)	54.7	17.6	7.9	9.8	5.8	3.9	0.3	0.0
주택 유형별	단독주택	(216)	58.4	15.0	12.2	2.9	7.0	3.2	1.4	0.0
	아파트	(86)	29.2	14.4	11.4	30.4	9.3	4.4	0.0	0.8
	다세대/연립/기타	(85)	49.6	22.2	4.9	8.7	11.7	3.0	0.0	0.0

※ BASE : 생활폐기물 불만족 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

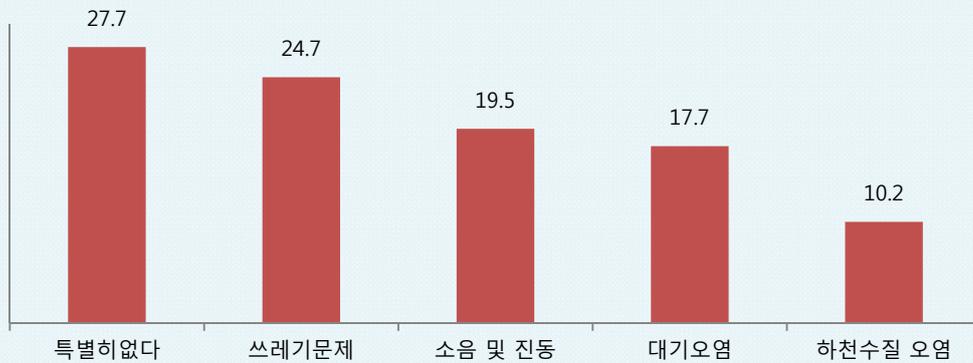
## 8-2. 개선해야 할 환경 문제

### 단독·다세대주택은 '쓰레기문제', 아파트는 '소음 및 진동'

- 개선해야 할 환경 문제로 '쓰레기문제'(24.7%)가 가장 많고, '소음 및 진동'(19.5%)과 '대기오염'(17.7%)이 뒤를 이음
  - 단독주택(33.6%)과 다세대주택(28.1%)에서 '쓰레기 문제'를 상대적으로 많이 꼽음
  - 한편, 아파트에서는 '소음 및 진동'(24.9%)을 가장 먼저, '대기오염'(22.8%)을 두번째로 꼽음

개선해야 할 환경 문제(2012)

단위: %



개선해야 할 환경 문제(2012)

(단위: %)

		사례수	특별히 없다	쓰레기 문제	소음 및 진동	대기오염	하천수질 오염	기타
전체		(4688)	27.7	24.7	19.5	17.7	10.2	0.2
주택 유형별	단독주택	(2021)	28.1	33.6	15.4	13.5	9.1	0.1
	아파트	(1779)	26.8	14.2	24.9	22.8	11.2	0.2
	다세대주택	(662)	27.7	28.1	16.1	17.9	9.8	0.4
	연립/기타	(226)	31.5	19.5	21.3	14.7	12.6	0.4
권역별	1권역	(1237)	28.7	18.7	19.4	21.3	11.9	0.1
	2권역	(1169)	22.5	17.2	27.7	22.6	10.0	0.0
	3권역	(1211)	26.2	30.0	16.0	17.2	10.3	0.4
	4권역	(1071)	34.0	32.9	14.8	9.5	8.4	0.3

※BASE: 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

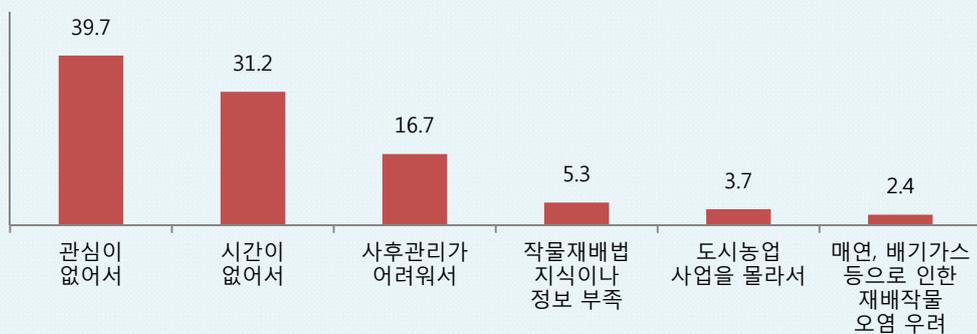
### 8-3. 도시농업 참여 안하는 이유

## 10명 중 4명은 '관심이 없어서', 3명은 '시간이 없어서'

- 도시농업에 참여 안하는 가장 큰 이유는 '관심이 없어서'(39.7%), '시간이 없어서'(31.2%)
  - '사후관리의 어려움'(16.7%)과 '작물재배법 정보 부족'(5.3%)도 도시농업 불참의 이유 중 하나임

도시농업 불참 이유(2012)

단위: %



도시농업 불참 이유(2012)

(단위: %)

	사례수	관심이 없어서	시간이 없어서	사후관리가 어려워	작물재배법에 대한 지식이나 정보가 부족해서	도시농업 사업의 내용을 몰라서	매연, 배기가스 등으로 인한 재배작물 오염이 우려되어	몸이 불편해서	비용 문제로
전체	(2871)	39.7	31.2	16.7	5.3	3.7	2.4	0.9	0.1
성별	남성 (1375)	38.9	33.4	15.0	5.8	3.2	2.6	1.0	0.1
	여성 (1496)	40.4	29.1	18.2	4.8	4.2	2.3	0.8	0.1
연령별	15-19세 (267)	49.1	31.5	8.9	2.8	6.0	1.8	0.0	0.0
	20-29세 (446)	49.2	25.6	14.4	4.6	3.9	2.3	0.0	0.0
	30-39세 (582)	36.3	32.3	18.9	6.1	3.9	2.3	0.2	0.0
	40-49세 (584)	35.2	34.9	17.6	6.1	2.7	3.2	0.2	0.0
	50-59세 (383)	30.6	42.2	14.1	5.3	3.9	2.9	1.1	0.0
	60세 이상 (609)	39.0	24.4	21.7	5.5	2.9	2.1	3.8	0.4

※ BASE: 도시농업 불참 의향 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

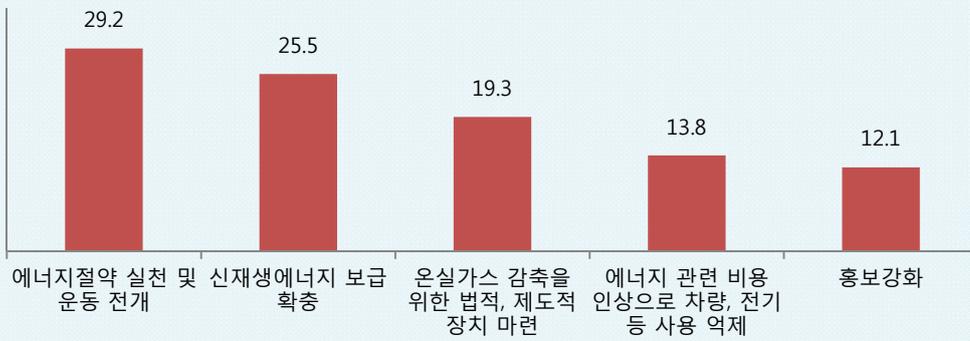
### 8-4. 기후변화 대응방안

## ‘에너지절약 실천 및 운동’과 ‘신재생에너지 보급’이 필요

- 기후변화에 대응하기 위한 최고의 방안은 ‘에너지절약 실천 및 운동 전개’(29.2%)
  - 다음으로 ‘신재생에너지 보급 확충’(25.5%), ‘온실가스 감축을 위한 법적·제도적 장치’(19.3%)가 뒤를 이음
  - 30대 이하는 ‘신재생에너지 보급 확충’을, 40대 이상은 ‘에너지절약 실천 및 운동 전개’를 선호

기후변화 대응방안(2012)

단위: %



기후변화 대응방안(2012)

(단위: %)

	사례수	에너지절약 실천 및 운동 전개	신재생 에너지 보급 확충	온실가스 감축을 위한 법적, 제도적 장치 마련	에너지 관련 비용 인상으로 차량, 전기 등 사용 억제	홍보 강화	없다	기타
전체	(4689)	29.2	25.5	19.3	13.8	12.1	0.0	0.0
성별	남성 (2257)	29.5	25.3	19.4	13.1	12.6	0.1	0.0
	여성 (2432)	28.9	25.8	19.3	14.5	11.5	0.0	0.0
연령별	15-19세 (311)	22.8	30.0	19.6	13.3	13.8	0.4	0.0
	20-29세 (554)	23.4	27.9	19.8	14.1	14.9	0.0	0.0
	30-39세 (944)	27.4	31.0	18.7	13.7	9.2	0.0	0.0
	40-49세 (1041)	28.5	22.9	18.2	16.8	13.6	0.0	0.0
	50-59세 (769)	33.0	25.6	18.7	11.5	11.1	0.1	0.0
	60세 이상 (1070)	35.3	19.0	21.2	12.9	11.5	0.0	0.1

※BASE: 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

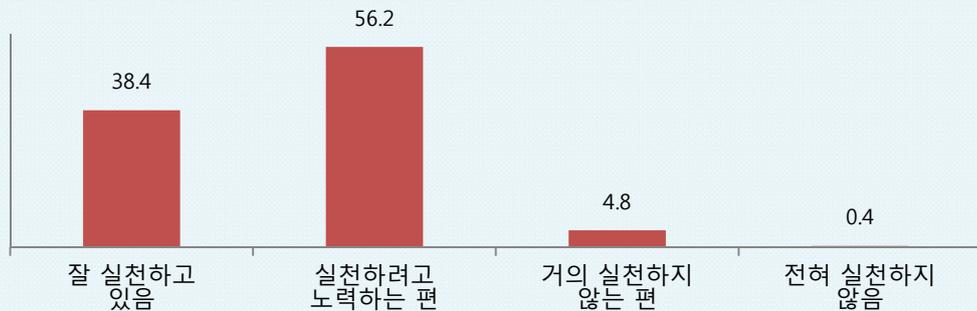
### 8-5. 에너지 절약 생활수칙 실천 정도

약 95%가 실천의지 있으나, 적극 실천 이행자는 38% 수준

- 에너지 절약을 '잘 실천하고 있음'이 38.4%, '실천하려고 노력하는 편'이 56.2%
  - 남성보다는 여성이, 연령이 높을수록 에너지 절약을 잘 실천하고 있음

에너지 절약 실천(2012)

(단위: %)



에너지 절약 실천(2012)

(단위: %)

	사례수	실천	실천		실천 안 함	실천 안 함		해당 사항 없음
			잘 실천하고 있음	실천하려고 노력하는 편		거의 실천하지 않는 편	전혀 실천하지 않음	
전체	(4693)	94.7	38.4	56.2	5.1	4.8	0.4	0.2
성별	남성 (2260)	93.2	34.3	58.9	6.6	6.1	0.5	0.3
	여성 (2433)	96.1	42.5	53.6	3.7	3.4	0.2	0.2
연령별	15-19세 (312)	88.9	27.1	61.8	10.1	9.9	0.2	1.0
	20-29세 (554)	90.3	26.7	63.6	9.4	8.7	0.7	0.3
	30-39세 (946)	95.1	32.7	62.4	4.8	4.6	0.2	0.1
	40-49세 (1041)	95.7	35.6	60.1	4.3	3.8	0.5	0.1
	50-59세 (769)	96.0	42.0	54.0	4.0	3.7	0.3	0.0
	60세 이상 (1071)	97.5	57.1	40.4	2.0	1.9	0.2	0.4

※BASE: 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 9-1. 성북구의 교통문제

#### ‘주차시설 부족’이 가장 시급한 개선사항

- 살고 있는 지역에서 개선이 필요한 교통문제로는 '주차시설 부족'(41.0%)이 가장 많았고, '대중교통 노선 및 운행횟수 부족'(26.4%)가 뒤를 이음
  - 1권역과 4권역에서 '주차시설 부족'을 상대적으로 많이 꼽았고, 2권역에서는 '대중교통 노선 및 운행횟수 부족'(31.7)을 가장 많이 꼽음

교통환경 개선사항

단위: %



교통환경 개선사항

(단위: %)

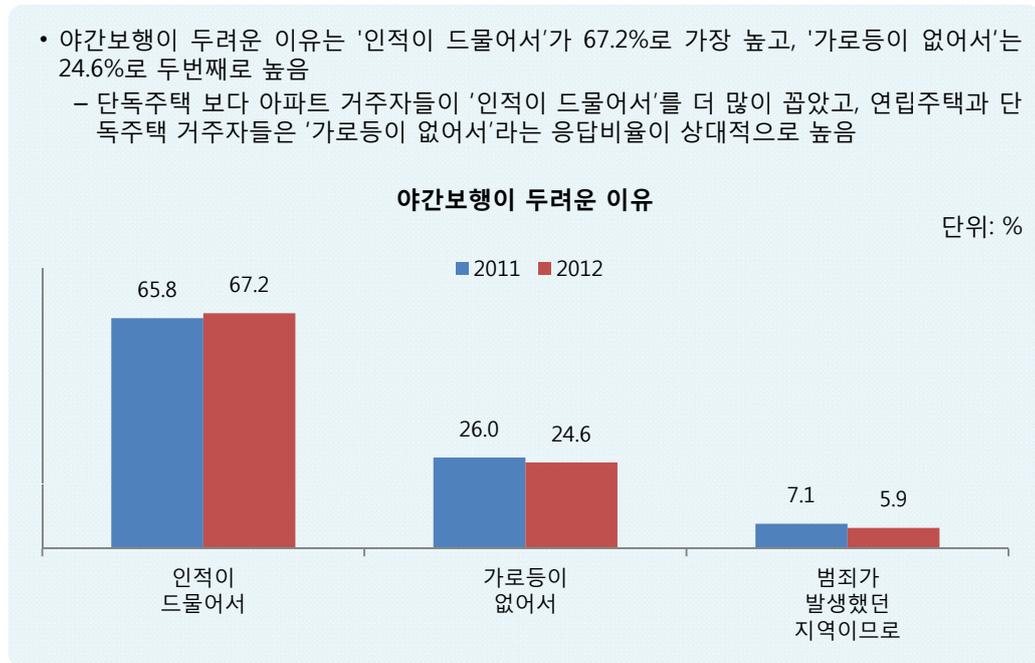
	사례수	주차시설 부족	대중교통 노선 및 운행횟수 부족	교통 체증	교통안전 시설	교통법규 준수 미약	없다	차도와 인도의 구분
연령별	(4687)	41.0	26.4	16.2	8.5	7.2	0.6	0.1
	15-19세 (312)	18.8	42.8	11.4	15.8	10.6	0.6	0.0
	20-29세 (554)	35.3	31.7	15.1	9.5	8.0	0.4	0.0
	30-39세 (944)	43.0	23.3	18.6	8.4	6.3	0.2	0.2
	40-49세 (1040)	44.1	22.7	20.3	7.0	5.4	0.4	0.2
	50-59세 (767)	46.3	24.8	15.2	6.1	7.2	0.3	0.0
	60세 이상 (1070)	43.6	24.7	13.1	8.8	8.1	1.7	0.0
주택 유형별	단독주택 (2021)	53.8	22.1	9.5	7.1	6.9	0.6	0.0
	아파트 (1779)	27.8	29.5	24.8	9.3	7.8	0.6	0.2
	다세대주택 (662)	40.1	30.6	12.7	9.5	6.4	0.7	0.0
	연립/기타 (225)	34.8	31.1	15.2	11.3	6.7	0.9	0.0
권역별	1권역 (1235)	46.8	19.9	13.2	10.0	8.8	1.3	0.0
	2권역 (1170)	27.6	34.7	23.9	6.6	6.5	0.6	0.1
	3권역 (1214)	37.0	27.1	19.0	8.4	7.9	0.4	0.2
	4권역 (1068)	54.3	23.4	7.6	9.1	5.5	0.2	0.0

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 9-2. 야간보행 두려움 이유

### ‘인적이 드물어서’가 가장 큰 이유

- 야간보행이 두려운 이유는 ‘인적이 드물어서’가 67.2%로 가장 높고, ‘가로등이 없어서’는 24.6%로 두번째로 높음
  - 단독주택 보다 아파트 거주자들이 ‘인적이 드물어서’를 더 많이 꼽았고, 연립주택과 단독주택 거주자들은 ‘가로등이 없어서’라는 응답비율이 상대적으로 높음



야간보행이 두려운 이유

(단위: %)

	사례수	인적이 드물어서	가로등이 없어서	범죄가 발생했던 지역이므로	불량청소년들이 모여 있어서	유형업소가 많아서	가로등이 어두워서	취객이 있어서	재개발 지역이라서	노숙자가 있어서	기타
전체	(1929)	67.2	24.6	5.9	0.9	0.5	0.4	0.2	0.1	0.1	0.0
성별	남성 (748)	67.6	24.6	5.8	0.8	0.2	0.6	0.3	0.1	0.1	0.0
	여성 (1181)	66.9	24.7	6.0	0.9	0.7	0.3	0.2	0.1	0.0	0.1
주택 유형별	단독주택 (906)	59.6	29.4	8.4	1.6	0.2	0.6	0.2	0.1	0.0	0.0
	아파트 (679)	77.3	16.7	3.9	0.2	0.9	0.0	0.5	0.1	0.2	0.1
	다세대주택 (270)	68.5	26.1	3.9	0.0	0.5	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	연립/기타 (74)	65.7	33.2	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
권역별	1권역 (376)	61.0	31.2	7.1	0.5	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	2권역 (460)	70.5	24.8	3.4	0.0	0.5	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0
	3권역 (529)	74.1	18.0	4.9	0.7	0.7	0.9	0.2	0.2	0.2	0.2
	4권역 (564)	61.3	27.2	8.4	2.1	0.4	0.5	0.0	0.1	0.0	0.0

※BASE : 야간보행 두려운 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

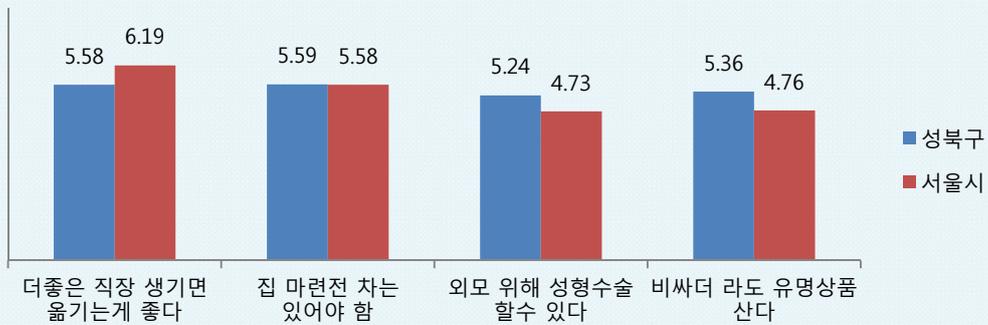
### 11-1. 일과 소비를 위한 태도

## 개방적인 태도가 다소 높지만, 전반적으로 전년대비 보수적 소비 태도가 강화됨

- '더 좋은 직장이 생기면 옮기는게 좋다'는 데 대해, 전년과 동일하게 5.58점  
- 그러나 서울시 평균보다는 보수적
- 한편, '성형수술', '유명상품'에 대해 전년대비 보수적으로 태도변화가 이루어짐  
- 그러나 서울시 평균보다는 개방적 태도를 유지

일과 소비에 대한 태도(2011)

단위: 점



일과 소비에 대한 태도

(단위: 점)

시도	연도	더 좋은 직장이 생기면 옮기는 게 좋다	집 마련 전 차는 있어야 함	외모 위해 성형수술 할 수 있다	비싸더라도 유명상품 산다
성북	2009	6.59	4.57	3.24	3.37
	2010	5.58	5.65	5.27	5.42
	2011	5.58	5.59	5.24	5.36
서울시	2009	6.43	4.89	3.60	3.60
	2010	6.14	5.61	4.69	4.85
	2011	6.19	5.58	4.73	4.76

자료 : 서울시, 「서울서베이」 각 년도

주 : 태도 점수(매우 그렇다 5점, 약간 그렇다 4점, 보통이다 3점, 별로 그렇지 않다 2점, 전혀 그렇지 않다 1점); 5점 척도를 10점으로 환산한 평균점

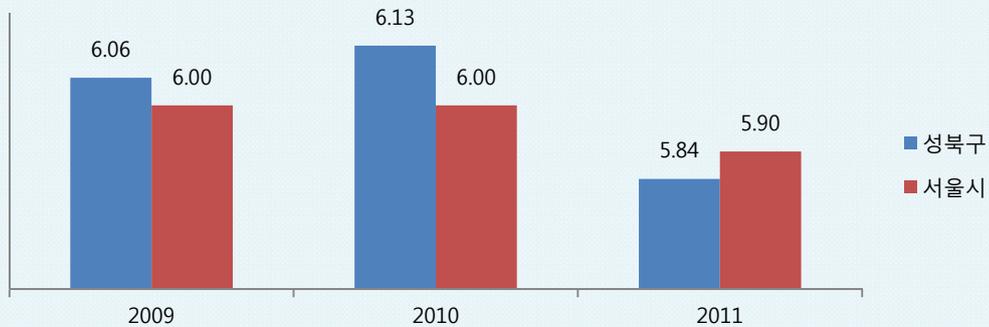
## 11-2. 일과 여가에 대한 태도

### ‘수입보다는 여가를 갖고 싶다’는 태도가 다소 높은 편

- 여가 선호도는 10점 만점에 5.84점으로 전년대비 0.29점 하락
  - 지속적으로 '일보다는 여가'에 대해 긍정적 태도가 증가했으나, 2011년 들어 하락세로 돌아섬
- 서울시 평균보다 높은 수준을 유지했으나, 2011년에는 서울시 평균보다 낮아짐

일과 여가에 대한 태도

단위: 점



일과 여가에 대한 태도

(단위: 점, %)

시도	연도	10점 평균	종합 평가		
			부정	보통	긍정
성북구	2009	6.06	18.2	30.4	51.4
	2010	6.13	9.9	39.8	50.3
	2011	5.84	16.5	39.7	43.8
서울시	2009	6.00	18.0	33.3	48.7
	2010	6.00	16.1	33.8	50.1
	2011	5.90	17.6	35.6	46.8

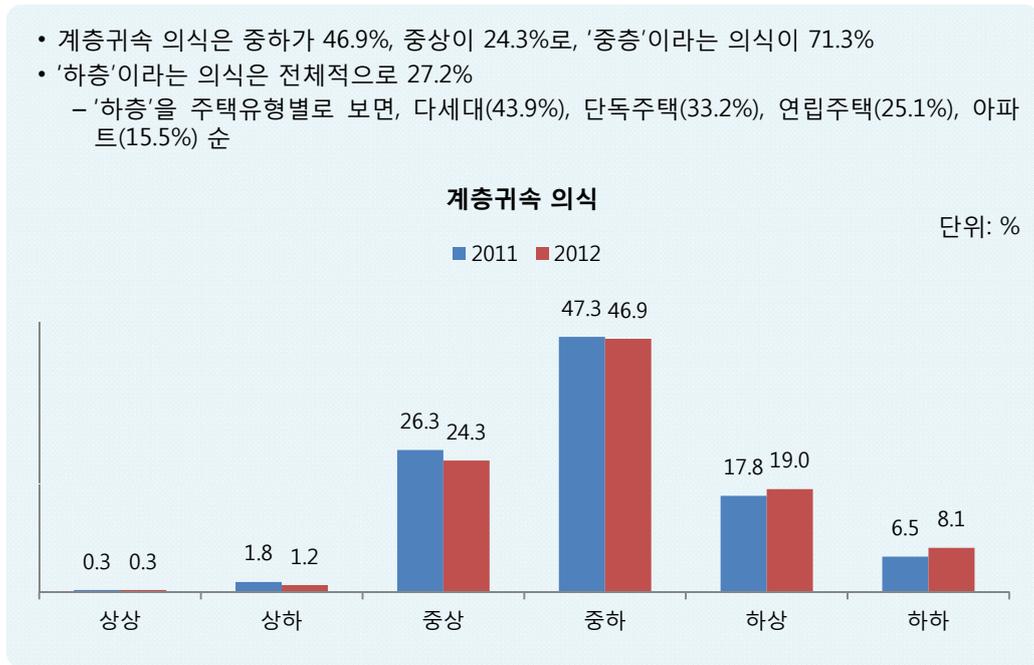
자료 : 서울시, 「서울서베이」 각 년도

주 : 태도 점수(매우 그렇다 5점, 약간 그렇다 4점, 보통이다 3점, 별로 그렇지 않다 2점, 전혀 그렇지 않다 1점); 5점 척도를 10점으로 환산한 평균점

### 11-3. 계층 귀속 의식

#### ‘중하’가 46.9%로 가장 많음(전년대비 ‘하층’ 의식이 증가)

- 계층귀속 의식은 중하가 46.9%, 중상이 24.3%로, ‘중층’이라는 의식이 71.3%
- ‘하층’이라는 의식은 전체적으로 27.2%
  - ‘하층’을 주택유형별로 보면, 다세대(43.9%), 단독주택(33.2%), 연립주택(25.1%), 아파트(15.5%) 순



계층 귀속의식

(단위: %)

		사례수	상상	상하	중상	중하	하상	하하
전체		(4691)	0.3	1.2	24.3	46.9	19.0	8.1
학력별	초졸 이하	(355)	0.0	0.0	8.3	29.2	38.0	24.5
	중졸	(470)	0.2	1.3	13.6	35.8	30.4	18.7
	고졸	(1700)	0.2	0.7	23.0	46.5	20.8	8.7
	대졸 이상	(2166)	0.4	1.8	29.7	51.9	12.9	3.4
주택 유형별	단독주택	(2022)	0.4	1.4	18.5	46.5	21.8	11.4
	아파트	(1780)	0.2	1.4	33.8	49.0	11.8	3.7
	다세대주택	(663)	0.3	0.0	12.6	43.2	31.6	12.3
	연립/기타	(226)	0.0	0.9	30.1	44.0	20.5	4.6
권역별	1권역	(1236)	0.1	0.4	28.1	55.3	13.3	2.8
	2권역	(1169)	0.5	2.1	24.3	50.6	16.9	5.5
	3권역	(1215)	0.3	1.6	25.1	40.7	19.4	12.9
	4권역	(1071)	0.3	0.6	19.4	41.6	27.0	11.1

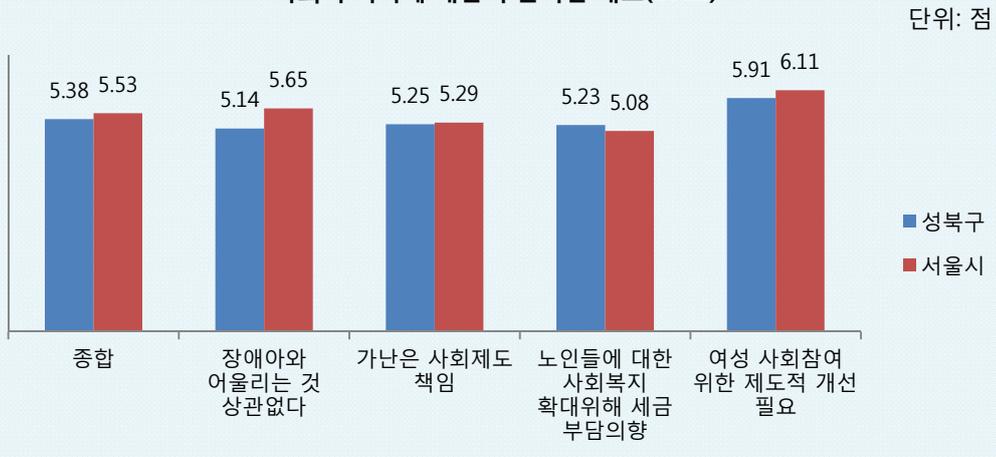
※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 11-4. 사회적 약자에 대한 태도

## 사회적 약자에 대한 긍정적 인식이 감소 추세

- 최근 3년간 사회적 약자에 대한 태도 점수가 해마다 낮아지고 있음
  - 장애아, 여성에 대한 태도 점수가 하락하고 있으며, 노인에 대한 태도는 상승 (서울시 평균과 비슷한 추이)
  - 특히, 장애아에 대한 태도가 서울시 평균보다 가장 낮음(-0.51점)

사회적 약자에 대한 주관적인 태도(2011)



사회적 약자에 대한 태도

(단위: 점)

시도	연도	사례수	종합	장애아와 어울리는 것 상관없다	가난은 사회제도 책임	노인들에 대한 사회복지 확대 위해 세금 부담의향	여성 사회참여 위한 제도적 개선 필요
성북구	2009	(2072)	5.79	6.23	5.16	4.85	6.91
	2010	(1831)	5.65	5.82	5.27	4.99	6.51
	2011	(1866)	5.38	5.14	5.25	5.23	5.91
서울시 (평균)	2009	(48207)	5.61	5.98	5.03	4.69	6.74
	2010	(46957)	5.58	5.69	5.32	5.05	6.27
	2011	(45605)	5.53	5.65	5.29	5.08	6.11

자료 : 서울시, 「서울서베이」 각 년도

주 : 태도점수('매우 그렇다' 5점, '보통이다' 3점, '전혀 그렇지 않다' 1점의 5점 척도. 위의 수치는 10만점 환산)

### 11-5. 사회적 자본(단체활동 참여)

## 단체활동의 주된 형태는 ‘친목회/친목계’, ‘동창회/동창모임’

- 지난 1년간 단체활동에 참여한 경험은 '친목회/친목계'가 47.8%, '동창회/동창모임'이 40.4%, '참여한적이 없다'가 24.4% 순
  - 최근 3년동안 '동창회/동창모임'의 비중이 높아지고 있음
- 서울시 평균보다 '친목회/친목계' 비중이 다소 높은 편

단체활동 참여의 유형

단위: %



단체활동 참여의 유형

(단위: %)

시도	연도	사례 수	친목회/친목계	동창회/동창모임	지역모임/향우회/중친회	인터넷 커뮤니티	각종 동호회	자원 봉사단체	종교단체	참여한 적 없다
성북구	2009	(2098)	38.4	32.3	10.8	6.1	9.2	3.0	10.9	29.8
	2010	(1832)	51.4	36.5	8.6	8.8	5.0	2.0	11.3	18.2
	2011	(1866)	47.8	40.4	8.9	1.6	5.3	1.0	11.8	24.4
서울시	2009	(46118)	42.5	44.3	10.1	7.2	8.1	3.7	14.4	24.8
	2010	(47010)	41.4	41.5	9.3	8.2	7.4	3.8	16.2	24.2
	2011	(45605)	41.7	41.5	8.9	7.8	7.6	2.4	12.2	24.7

자료: 서울시, 「서울서베이」 각 연도

주: 지난 1년 동안 단체활동에 참여한 경험을 중복응답

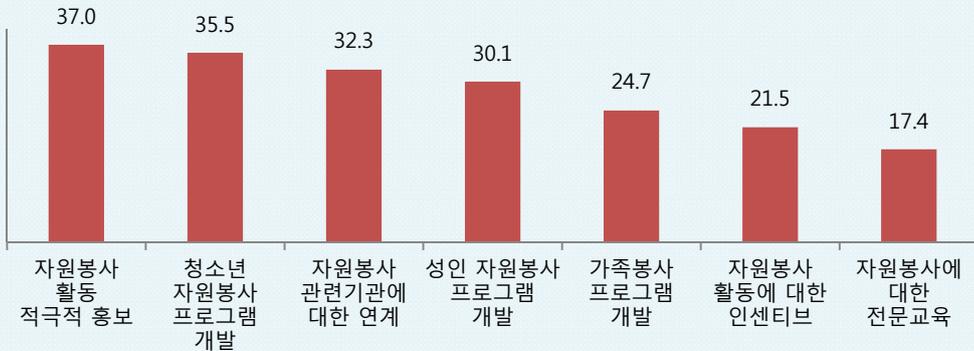
### 11-6. 자원봉사 활성화

## ‘홍보 강화’와 ‘청소년 프로그램 개발’이 가장 필요

- 자원봉사 활성화를 위해 ‘적극적인 홍보’(37.0%)가 가장 필요(중복선택)
  - 다음으로는 ‘청소년 자원봉사 프로그램 개발’(35.5%), ‘자원봉사 관련 기관에 대한 연계’(32.3%) 등이 뒤를 이음
  - 1순위만을 놓고 볼 때는, ‘청소년 자원봉사 프로그램 개발’(26.0%)이 첫번째로 꼽힘

자원봉사 활성화 방안(중합순위 ; 2012)

단위: %



자원봉사 활성화 방안(1순위 ; 2012)

(단위: %)

		사례수	청소년 자원봉사 프로그램 개발	자원봉사 활동에 대한 적극적 홍보	성인 자원봉사 프로그램 개발	자원봉사 관련기관에 대한 연계	가족봉사 프로그램 개발	자원봉사 활동에 대한 인센티브	자원봉사에 대한 전문교육	기타
전체		(4689)	26.0	18.2	16.4	14.2	11.2	7.6	6.4	0.1
성별	남성	(2258)	25.5	18.7	16.1	13.8	11.0	8.2	6.7	0.0
	여성	(2431)	26.5	17.6	16.7	14.6	11.3	7.0	6.2	0.1
연령별	15-19세	(312)	32.5	17.3	15.1	10.8	8.6	10.1	5.7	0.0
	20-29세	(553)	26.3	18.5	18.8	15.3	9.5	6.3	5.4	0.0
	30-39세	(946)	23.5	16.9	15.2	14.1	13.3	10.0	6.8	0.2
	40-49세	(1041)	26.8	19.5	13.4	14.5	12.7	6.7	6.4	0.0
	50-59세	(768)	23.7	18.9	19.9	13.4	10.3	7.5	6.0	0.2
	60세 이상	(1069)	27.2	17.5	16.0	15.0	10.5	6.1	7.5	0.1

※BASE: 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

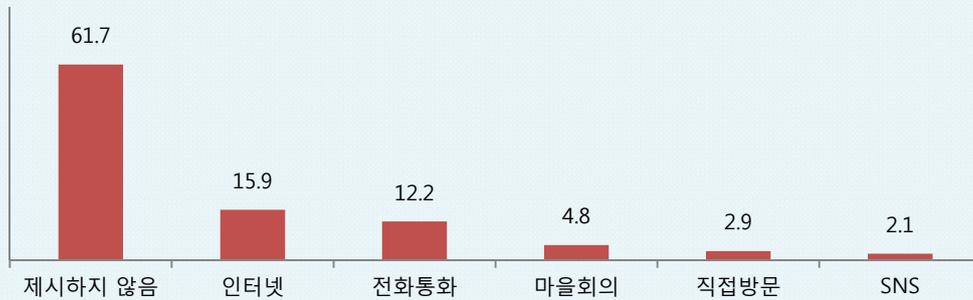
### 11-7. 구정운영에 대한 의견제시

## 구민 10명 중 4명은 '인터넷'과 '전화통화' 등을 이용하여 구정의견 개선

- 구정운영에 대한 의견제시 수단으로 '인터넷'(15.9%)과 '전화통화'(12.2%)를 주로 이용
  - 40대 이하 연령층은 '인터넷'을, 50대 이상은 '전화통화'를 선호
  - '제시하지 않음'은 응답이 61.7%에 달함

구정운영에 대한 의견제시 수단(2012)

단위: %



구정운영에 대한 의견제시 수단(2012)

(단위: %)

		사례수	제시하지 않음	인터넷	전화통화	마을회의	직접방문	SNS	서면제출	기타
전체		(4690)	61.7	15.9	12.2	4.8	2.9	2.1	0.4	0.0
성별	남성	(2260)	57.8	18.2	13.5	4.4	3.2	2.5	0.4	0.0
	여성	(2430)	65.6	13.7	11.0	5.2	2.5	1.6	0.3	0.1
연령별	15-19세	(312)	64.7	21.8	7.7	0.0	1.5	4.0	0.4	0.0
	20-29세	(554)	60.0	25.1	6.6	1.4	1.3	5.2	0.1	0.1
	30-39세	(945)	57.5	24.7	10.6	1.3	2.3	3.5	0.1	0.0
	40-49세	(1041)	59.6	17.9	13.2	5.9	2.3	0.5	0.6	0.1
	50-59세	(768)	61.8	7.0	18.2	7.8	3.5	0.6	1.1	0.0
	60세 이상	(1070)	68.3	3.2	14.0	9.1	5.2	0.2	0.1	0.0

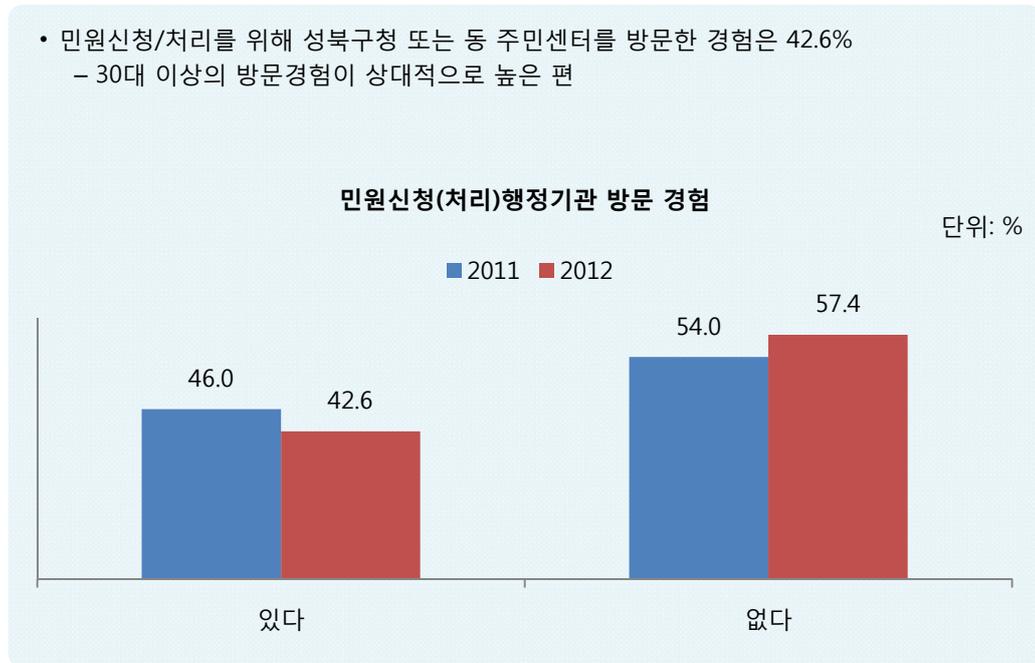
※BASE: 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 12-1. 민원서비스 이용 여부

#### 구청 또는 동 주민센터를 방문한 경험은 42.6%

- 민원신청/처리를 위해 성북구청 또는 동 주민센터를 방문한 경험은 42.6%  
 - 30대 이상의 방문경험이 상대적으로 높은 편



**행정기관 방문 경험**

(단위: %)

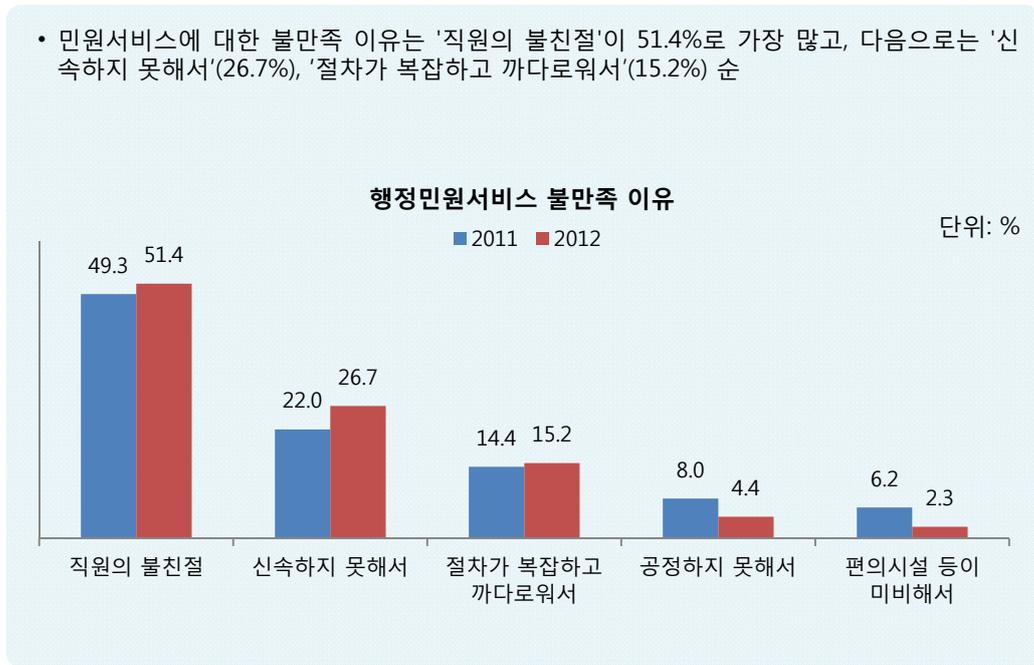
		사례수	있다	없다
전체		(4693)	42.6	57.4
성별	남성	(2260)	45.3	54.7
	여성	(2433)	40.0	60.0
연령별	15-19세	(312)	14.2	85.8
	20-29세	(554)	30.4	69.6
	30-39세	(946)	45.7	54.3
	40-49세	(1041)	48.7	51.3
	50-59세	(769)	46.6	53.4
	60세 이상	(1071)	49.6	50.4
권역별	1권역	(1237)	44.1	55.9
	2권역	(1170)	50.5	49.5
	3권역	(1215)	38.5	61.5
	4권역	(1071)	37.3	62.7

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 12-2. 민원서비스에 대한 불만 이유

### 민원서비스의 불만족 사례 중 절반은 '직원의 불친절' 때문

- 민원서비스에 대한 불만족 이유는 '직원의 불친절'이 51.4%로 가장 많고, 다음으로는 '신속하지 못해서'(26.7%), '절차가 복잡하고 까다로워서'(15.2%) 순



**행정민원서비스 불만족 이유**

(단위: %)

		사례수	직원의 불친절	신속하지 못해서	절차가 복잡하고 까다로워서	공정하지 못해서	편의시설 등이 미비해서
전체		(211)	51.4	26.7	15.2	4.4	2.3
성별	남성	(120)	45.3	26.0	19.1	6.6	3.0
	여성	(91)	59.9	27.7	9.8	1.2	1.4
연령별	15-39세	(78)	51.7	28.1	17.1	1.2	1.9
	40-49세	(62)	49.9	22.0	21.0	5.4	1.7
	50세 이상	(71)	52.3	28.6	8.2	7.7	3.3
권역별	1권역	(33)	52.6	13.9	25.4	8.2	0.0
	2권역	(74)	47.8	28.7	16.6	2.7	4.3
	3권역	(52)	56.1	29.4	9.7	2.9	1.9
	4권역	(52)	50.9	28.2	13.5	6.1	1.3

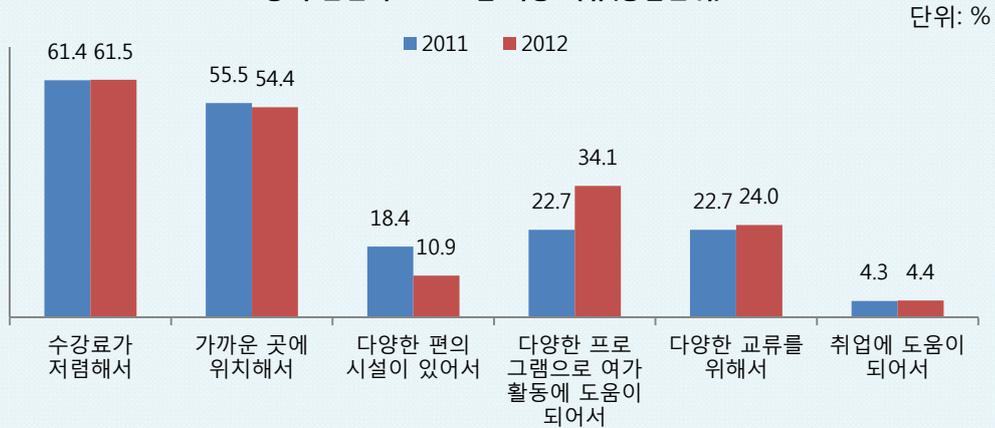
※BASE : 행정기관 방문경험자 & 불만족  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 12-3. 동 주민센터 프로그램 이용 이유

#### 주로 '저렴한 수강료'와 '가까운 곳'에 있기 때문에 이용

- 동 주민센터 프로그램을 이용하는 이유는 '수강료가 저렴해서'가 61.5%로 가장 많았고, '가까운 곳에 위치해서'는 54.4%로 뒤를 이음(중복선택)  
 - 1순위 기준으로는, '수강료가 저렴해서'(43.9%), '가까운 곳에 위치해서'(24.9%)로 순서에 큰 변화는 없음

동 주민센터 프로그램 이용 이유(종합순위)



동 주민센터 프로그램 이용 이유(1순위)

		사례수	수강료가 저렴해서	가까운 곳에 위치해서	다양한 프로그램으로 여가 활동에 도움이 되어서	다양한 교류를 위해서	다양한 편의 시설이 있어서	취업에 도움이 되어서
전체		(486)	43.9	24.9	12.5	12.3	5.0	1.3
성별	남성	(143)	47.5	25.5	15.0	8.7	2.9	0.4
	여성	(343)	42.4	24.6	11.5	13.9	5.8	1.7
연령별	15-39세	(116)	44.8	31.8	11.1	7.4	3.8	1.1
	40-49세	(146)	51.1	24.0	11.2	7.4	5.0	1.2
	50-59세	(92)	45.8	26.6	8.8	11.7	7.1	0.0
	60세 이상	(132)	34.4	17.9	18.2	22.4	4.4	2.8

※BASE : 주민센터 이용경험자  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 12-4. 동 주민센터 프로그램을 이용하지 않는 이유

#### 시간이 안맞고 관심이 없어서 이용 안함

- 동 주민센터 프로그램을 이용하지 않는 이유로는 '시간이 맞지 않아서'가 57.8%로 가장 많았고, '관심이 없어서'는 46.8%로 뒤를 이음(중복선택)
  - '프로그램 운영/시설 위치 인지 부족'과 '프로그램 내실 부족'으로 인해 이용하지 못한 다는 의견도 일부 존재

동 주민센터 프로그램 비이용 이유(종합순위)



동 주민센터 프로그램 비이용 이유

(단위: %)

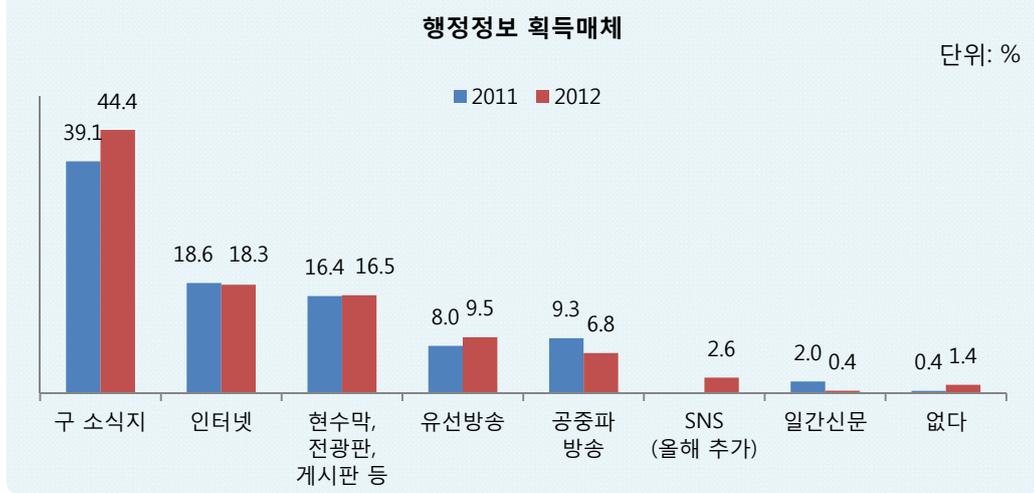
	사례수	시간이 맞지 않아서	관심이 없어서	프로그램 운영에 대해 몰라서	프로그램이 단조로워서	어디 있는지 몰라서	편의시설이 미비해서	건강이 안좋아서	거리가 멀어서	교통이 불편해서	없다
전체	(4192)	46.9	23.8	11.6	7.9	6.0	3.3	0.4	0.2	0.0	0.0
성별	남성 (2108)	47.2	24.3	11.4	7.2	6.2	3.2	0.4	0.2	0.0	0.0
	여성 (2084)	46.6	23.3	11.8	8.6	5.7	3.4	0.4	0.1	0.0	0.0
연령별	15-19 세 (304)	50.1	25.7	8.8	7.0	6.4	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20-29 세 (535)	46.7	23.2	11.5	7.9	6.3	4.2	0.1	0.0	0.0	0.0
	30-39 세 (855)	50.2	16.2	13.9	9.1	5.9	3.9	0.0	0.7	0.0	0.0
	40-49 세 (892)	54.6	17.3	11.1	9.5	4.4	3.0	0.0	0.0	0.0	0.1
	50-59 세 (674)	50.0	25.7	10.4	6.4	4.6	2.7	0.1	0.0	0.0	0.0
	60세 이상 (932)	32.2	36.1	11.7	6.7	8.2	3.0	1.9	0.1	0.1	0.0

※BASE : 주민센터 비이용 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 12-5. 행정정보 획득매체 및 홍보

### ‘구소식지’로 행정정보를 주로 접함

- 행정정보를 ‘구소식지’(44.4%)로 획득한다는 응답이 가장 많았고, 다음으로는 ‘인터넷’(18.3%), ‘현수막, 전광판, 게시판 등’(16.5%) 순
  - 연령이 높을수록 ‘구소식지’ 의존율이 높으며, 20대는 ‘인터넷’ 의존율이 ‘구소식지’ 의존율 보다 더 높음



**행정정보 획득 매체**

(단위: %)

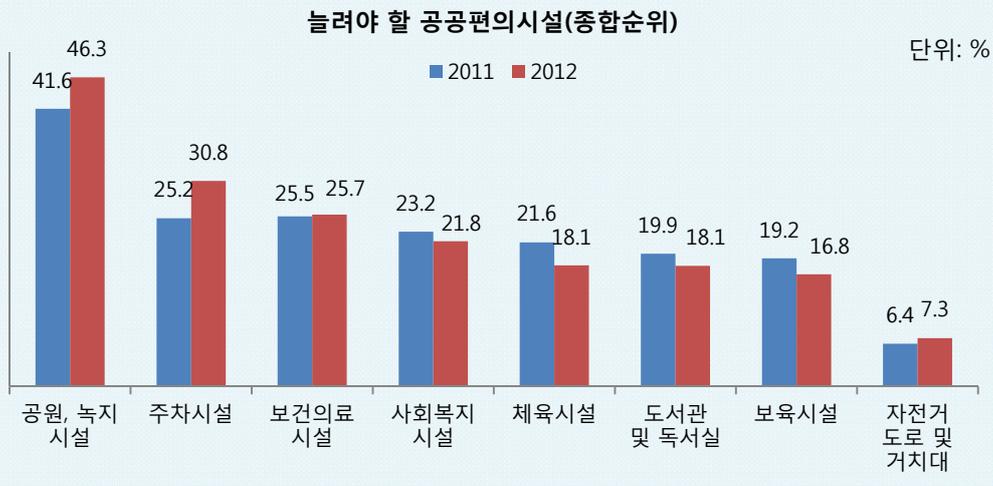
		사례수	구소식지	인터넷	현수막, 전광판, 게시판 등	유선방송	공중파방송	SNS	없다	일간신문	기타
전체		(4687)	44.4	18.3	16.5	9.5	6.8	2.6	1.4	0.4	0.0
성별	남성	(2257)	43.5	21.0	15.5	8.7	6.7	2.8	1.3	0.5	0.0
	여성	(2430)	45.3	15.6	17.6	10.2	6.8	2.5	1.6	0.4	0.0
연령별	15-19세	(312)	18.3	27.9	30.9	5.5	10.6	4.5	2.4	0.0	0.0
	20-29세	(554)	26.4	32.9	18.7	6.5	6.4	7.1	1.8	0.1	0.0
	30-39세	(944)	40.2	25.7	14.6	6.7	6.8	3.5	1.6	0.9	0.0
	40-49세	(1040)	47.1	19.4	14.6	9.9	6.4	1.2	1.0	0.4	0.0
	50-59세	(768)	57.6	8.3	15.1	10.5	6.5	1.2	0.4	0.3	0.0
	60세 이상	(1069)	58.1	3.2	14.9	14.6	6.4	0.2	1.9	0.6	0.1

※BASE : 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 12-6. 늘려야 할 공공 편의시설

### ‘공원, 녹지시설’, ‘주차시설’ 확대를 가장 선호

- 늘려야 할 공공 편의시설로, '공원, 녹지시설'(46.3%)을 가장 우선시(중복선택)  
 - 또한, '주차시설'(30.8%), '보건의료시설'(25.7%), '사회복지시설'(21.8%) 등의 증설을 원함



### 늘려야 할 공공 편의시설

(단위: %)

	1순위	1+2순위
공원, 녹지시설	25.7	46.3
주차시설	18.9	30.8
보건의료시설	16.3	25.7
보육시설	11.7	16.8
도서관 및 독서실	8.9	18.1
사회복지시설	6.3	21.8
체육시설	5.8	18.1
구민회관	2.9	6.3
자전거도로 및 거치대	2.2	7.3
박물관	1.1	5.0
없다	0.3	0.3
노인정	0.0	0.0

※BASE: 15세 이상 가구원  
 자료 : 「2012 성북구 사회조사」

# 통계표 : 관리지표

www.kma.go.kr



## 1-1. 성북구 거주기간

(단위 :%, 개월)

		사례수	1년 미만	1-2년 미만	2-3년 미만	3-5년 미만	5-10년 미만	10-15년 미만	15-20년 미만	20-25년 미만	25년 이상	평균 단위: 연
전체		4,693	1.9	4.1	4.7	8.5	19.3	17.1	10.4	10.0	23.9	15.9
성별	남성	2,260	1.9	4.2	4.7	8.4	19.1	17.2	10.8	9.9	23.8	15.9
	여성	2,433	1.9	4.0	4.8	8.5	19.6	16.9	10.1	10.2	24.0	15.9
연령별	15-19세	312	0.9	3.0	3.0	6.8	16.3	29.3	38.0	2.7	0.0	11.9
	20-29세	554	3.6	7.2	6.8	9.9	17.1	14.4	8.4	19.0	13.5	12.4
	30-39세	946	3.0	7.5	10.9	15.8	27.9	12.4	3.8	3.5	15.2	10.4
	40-49세	1,041	1.2	3.2	3.9	9.0	25.6	24.3	11.5	8.7	12.6	13.3
	50-59세	769	1.6	1.4	0.7	5.2	17.1	19.6	9.8	13.4	31.2	18.3
	60세 이상	1,071	0.7	1.7	1.7	2.7	9.4	10.8	9.3	10.1	53.6	26.3
학력별	초졸 이하	356	0.7	1.1	0.5	4.5	8.9	14.8	8.6	10.4	50.5	25.3
	중졸	470	0.7	0.6	1.5	5.8	11.7	16.7	10.4	12.3	40.2	22.4
	고졸	1,701	1.2	1.9	3.3	7.3	16.8	19.5	14.4	9.8	25.6	17.0
	대졸 이상	2,166	2.8	6.8	7.0	10.4	24.2	15.6	7.7	9.7	15.7	12.6
권역별	1권역	1,237	2.7	4.3	5.9	8.5	13.7	17.8	10.6	11.1	25.5	16.4
	2권역	1,170	2.3	5.9	5.1	7.6	22.6	14.5	9.3	11.1	21.6	15.4
	3권역	1,215	2.1	3.6	5.5	7.5	19.0	18.8	10.5	9.3	23.7	16.1
	4권역	1,071	0.5	2.6	2.3	10.5	21.9	17.1	11.5	8.6	25.0	15.8
읍별	성북동	204	0.0	5.8	6.1	7.8	10.9	20.7	14.2	8.2	26.2	17.2
	삼선동	248	2.4	4.3	3.9	10.7	11.6	15.1	9.8	10.8	31.3	17.4
	동선동	172	7.7	4.9	10.5	7.8	10.4	11.3	5.5	11.7	30.2	16.7
	돈암제2동	219	2.5	4.0	6.7	2.9	19.5	19.8	13.1	15.5	16.0	15.2
	안암동	228	2.7	5.3	4.1	11.9	13.0	18.1	12.4	3.7	28.8	16.4
	보문동	166	1.8	1.1	4.8	11.2	16.1	22.1	6.4	15.8	20.5	15.4
	정릉제1동	220	0.0	2.3	0.5	6.2	27.0	21.3	10.8	15.0	16.9	16.0
	정릉제2동	268	0.0	0.8	3.6	8.5	27.4	17.8	6.4	8.3	27.3	18.0
	정릉제3동	160	5.8	6.4	3.9	9.8	9.4	8.4	11.4	13.0	31.8	17.6
	정릉제4동	230	0.0	2.1	3.6	7.6	19.3	11.0	10.9	14.9	30.6	17.8
	길음제1동	292	4.8	13.7	10.1	6.7	26.3	14.3	8.4	7.4	8.3	10.3
	돈암제1동	192	3.2	3.4	4.7	5.9	14.3	22.9	5.6	5.7	34.4	19.1
	길음제2동	234	5.0	6.4	3.0	6.0	18.0	16.7	13.9	11.3	19.8	15.2
	종암동	303	1.1	4.4	8.5	4.2	20.3	20.6	5.7	8.0	27.2	17.0
	월곡제1동	287	0.0	1.2	4.9	12.9	29.2	21.0	18.0	8.4	4.4	10.6
	월곡제2동	199	3.3	2.7	3.8	9.5	7.9	11.1	10.8	13.7	37.3	20.2
	장위제1동	247	0.8	4.9	1.1	9.1	5.8	17.0	14.7	16.2	30.5	18.9
	장위제2동	258	0.7	3.8	0.4	4.3	25.8	8.2	13.2	8.7	35.0	19.2
	장위제3동	233	1.0	1.2	5.8	19.2	34.1	18.4	5.8	2.6	11.9	10.0
	석관동	333	0.0	0.9	2.5	11.0	24.6	22.0	11.0	6.3	21.8	14.6

※BASE : 15세 이상 가구원

자료: 「2012 성북구 사회조사」

## 1-2. 출생아수, 사망자수, 합계출산율

(단위 : 명, 인구천명당, 可妊여성 1명당)

시 도	연 도	총출생아수		총사망자수		합 계 출산율 <sup>3)</sup>
			조출생율 <sup>1)</sup>		조사망율 <sup>2)</sup>	
성북구	2007	4,789	10.2	1,921	4.1	1.107
	2008	4,415	9.4	2,013	4.3	1.042
	2009	4,218	8.9	1,915	4.0	1.001
	2010	4,409	9.2	2,017	4.2	1.048
	2011	4,414	9.2	2,068	4.3	1.062
서울시	2007	100,107	9.8	38,645	3.8	1.056
	2008	94,736	9.3	38,298	3.8	1.010
	2009	89,595	8.8	38,788	3.8	0.962
	2010	93,268	9.2	40,128	3.9	1.015
	2011	91,526	9.0	40,320	3.9	1.014
전국	2007	493,189	10.0	244,874	5.0	1.250
	2008	465,892	9.4	246,113	5.0	1.192
	2009	444,849	9.0	246,942	5.0	1.149
	2010	470,171	9.4	255,403	5.1	1.226
	2011	471,265	9.4	257,300	5.1	1.244

자료 : 통계청, 국가통계포털

주 : 1) 인구 천명당 출생아수

2) 인구 천명당 사망자수

3) 가임여성 한명이 평생 동안 낳는 평균자녀수

## 2-1. 월평균 가구소득

(단위 : %)

		사례수	100만원 미만	100-200만원 미만	200-300만원 미만	300-400만원 미만	400-500만원 미만	500-1000만원 미만	1000만원 이상	평균
전체		1,924	7.1	17.0	18.3	25.0	16.3	15.4	0.9	314.95
성별	남성	1,608	4.4	14.1	18.1	27.0	18.2	17.2	1.0	337.16
	여성	316	21.4	32.5	19.2	14.7	6.0	6.2	0.0	198.67
연령별	15-29세	72	15.4	25.9	30.6	18.2	8.4	1.4	0.0	213.62
	30-39세	342	0.4	4.9	24.3	38.4	19.0	12.1	0.9	346.62
	40-49세	514	0.9	9.2	14.4	30.6	24.9	19.5	0.5	367.56
	50-59세	399	2.7	11.2	16.3	22.8	19.1	26.5	1.3	371.58
	60세 이상	597	18.3	33.5	18.2	14.9	6.2	8.0	0.9	225.09
학력별	초졸 이하	169	31.7	36.5	18.1	9.1	1.7	2.9	0.0	149.98
	중졸	208	16.2	34.7	17.1	18.8	6.3	6.4	0.5	221.91
	고졸	625	4.7	21.0	22.3	24.9	13.3	13.0	0.8	297.50
	대졸 이상	922	2.2	6.7	15.9	29.4	23.3	21.4	1.2	378.59
주택 유형별	단독주택	833	10.0	22.1	20.4	24.0	13.0	10.0	0.6	271.92
	아파트	714	3.3	7.9	13.0	26.5	22.6	25.5	1.2	385.75
	다세대 주택	279	8.3	25.0	25.7	22.9	10.3	7.0	0.8	265.19
	연립주택/기타	98	6.8	20.8	21.6	28.2	12.4	8.7	1.5	288.21
권역별	1권역	540	6.3	18.3	20.9	25.8	16.0	12.2	0.6	297.31
	2권역	486	6.9	13.9	17.0	27.7	19.4	15.1	0.0	321.82
	3권역	489	7.9	17.8	14.8	23.9	15.8	18.1	1.8	329.37
	4권역	409	7.5	18.2	20.8	22.3	13.7	16.3	1.2	310.89

※BASE : 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 2-2. 사회적 경제 인지도

(단위 : %)

		사례수	잘 알고 있다	들어본 적이 있다	들어본 적이 없다
전체		4,693	4.3	42.5	53.2
성별	남성	2,260	5.1	45.0	49.9
	여성	2,433	3.6	39.9	56.5
연령별	15-19세	312	0.7	26.7	72.6
	20-29세	554	5.4	39.3	55.3
	30-39세	946	4.9	47.9	47.2
	40-49세	1,041	3.7	51.5	44.8
	50-59세	769	6.1	46.8	47.1
	60세 이상	1,071	3.2	32.5	64.3
학력별	초졸 이하	356	1.5	17.8	80.7
	중졸	470	2.1	33.8	64.1
	고졸	1,701	4.1	42.8	53.1
	대졸 이상	2,166	5.4	47.3	47.3
직업별	화이트칼라	1,185	6.8	50.8	42.4
	블루칼라	1,424	3.6	44.0	52.3
	주부	1,138	3.3	40.6	56.1
	학생	511	2.6	30.9	66.5
	무직/기타	431	4.5	34.1	61.4

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 2-3. 지방재정 자립도

(단위 : 백만원, %)

시 도	연 도	일반회계수입	지방세	세외수입	재정자립도(%)
성북구	2008	270,455	46,711	64,725	41.2
	2009	305,254	55,590	68,274	40.6
	2010	306,649	52,053	54,661	34.8
	2011	323,942	58,186	57,935	35.8
	2012	343,513	60,708	54,186	33.4
서울시 (구 평균)	2008	6,448,423	1,768,278	1,519,167	51.0
	2009	7,151,315	2,072,779	1,563,129	50.8
	2010	7,260,175	1,860,722	1,717,966	49.3
	2011	7,284,797	1,927,956	1,544,337	47.7
	2012	7,660,996	2,012,207	1,514,482	46.0
서울시	2008	15,247,783	11,488,163	1,973,021	88.3
	2009	17,140,480	13,116,052	2,660,745	92.0
	2010	17,668,442	12,340,977	2,820,237	85.8
	2011	16,573,680	12,577,397	2,382,426	90.3
	2012	17,228,417	13,440,764	2,098,574	90.2
전국	2008	94,047,323	39,152,435	11,492,083	53.9
	2009	104,869,756	42,485,765	13,755,861	53.6
	2010	108,755,215	43,210,788	13,586,697	52.2
	2011	110,433,356	45,000,078	12,296,332	51.9
	2012	117,258,979	48,758,567	12,582,177	52.3

자료 : 행정안전부 재정고

주)재정자립도 = 자체수입(지방세+세외수입) / 일반회계 예산규모 \*100%

### 3-1. 거리통행 수월성 만족도

(단위 : %)

		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	평균	
										10점 평균	표본 오차
전체		4,687	26.1	2.1	24.0	52.1	21.8	18.9	3.0	5.08	0.03
성별	남성	2,259	25.6	2.3	23.2	52.9	21.5	18.6	2.9	5.09	0.04
	여성	2,428	26.6	1.9	24.8	51.2	22.2	19.1	3.0	5.08	0.04
연령별	15-19세	312	24.3	2.2	22.1	54.2	21.5	19.7	1.7	5.08	0.11
	20-29세	550	23.4	2.0	21.4	54.7	21.9	19.9	2.0	5.04	0.07
	30-39세	946	24.8	1.6	23.2	52.5	22.6	19.1	3.6	5.01	0.06
	40-49세	1,040	25.4	1.8	23.6	48.7	25.9	22.2	3.6	4.94	0.07
	50-59세	769	25.5	2.5	23.0	54.4	20.1	16.4	3.7	5.10	0.07
	60세 이상	1,070	31.4	2.5	28.8	49.9	18.8	16.5	2.3	5.32	0.06
학력별	초졸 이하	355	27.9	1.1	26.7	56.7	15.4	13.8	1.6	5.30	0.10
	중졸	470	26.9	2.5	24.4	52.0	21.0	19.3	1.7	5.17	0.09
	고졸	1,701	26.8	2.1	24.7	52.4	20.8	18.6	2.3	5.14	0.05
	대졸 이상	2,161	25.2	2.2	23.0	51.2	23.7	19.7	3.9	4.99	0.04
권역별	1권역	1,236	38.3	3.8	34.6	46.7	14.9	13.5	1.4	5.64	0.06
	2권역	1,166	28.4	1.6	26.9	50.4	21.2	18.9	2.3	5.16	0.06
	3권역	1,215	21.6	1.9	19.6	52.9	25.6	21.0	4.6	4.83	0.06
	4권역	1,070	16.1	1.2	14.9	58.5	25.4	22.0	3.5	4.71	0.06

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 3-2. 교통질서 준수 만족도

(단위 : %)

	사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	평균		
									10점 평균	표본 오차	
전체	4,687	21.9	1.3	20.6	53.3	24.8	19.3	5.5	4.82	0.03	
성별	남성	2,259	21.7	1.5	20.2	53.6	24.7	19.1	5.6	4.82	0.04
	여성	2,428	22.1	1.2	20.9	52.9	25.0	19.6	5.4	4.82	0.04
연령별	15-19세	312	23.3	0.7	22.7	56.5	20.2	16.9	3.3	5.01	0.11
	20-29세	550	18.0	1.2	16.8	56.0	26.1	19.9	6.1	4.67	0.07
	30-39세	946	21.3	1.5	19.8	50.3	28.4	21.1	7.2	4.68	0.07
	40-49세	1,040	21.0	1.0	20.0	51.8	27.3	21.9	5.4	4.73	0.07
	50-59세	769	22.0	1.5	20.6	54.0	24.0	19.2	4.8	4.87	0.07
	60세 이상	1,070	26.0	1.7	24.2	53.9	20.1	15.6	4.6	5.08	0.07
학력별	초졸 이하	355	23.7	0.4	23.3	61.3	15.1	11.1	3.9	5.13	0.10
	중졸	470	22.3	1.1	21.2	54.9	22.8	17.3	5.4	4.88	0.10
	고졸	1,701	22.5	1.7	20.8	53.9	23.6	18.8	4.7	4.90	0.05
	대졸 이상	2,161	21.1	1.2	19.9	51.4	27.5	21.2	6.3	4.71	0.04
권역별	1권역	1,236	35.3	1.8	33.5	44.9	19.8	15.3	4.5	5.32	0.06
	2권역	1,166	22.2	1.1	21.1	59.4	18.4	15.9	2.5	5.06	0.05
	3권역	1,215	18.4	1.3	17.1	55.9	25.7	18.4	7.3	4.67	0.06
	4권역	1,070	11.7	1.1	10.6	52.3	36.0	28.3	7.7	4.23	0.06

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 3-3. 쓰레기 무단투기 행태 만족도

(단위 : %)

		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	평균	
										10점 평균	표본 오차
전체		4,687	24.9	2.2	22.7	44.9	30.2	21.7	8.6	4.71	0.01
성별	남성	2,259	25.1	2.4	22.7	45.9	29.0	20.5	8.5	4.75	0.02
	여성	2,428	24.7	1.9	22.7	43.8	31.5	22.8	8.7	4.66	0.02
연령별	15-19세	312	27.6	3.9	23.7	45.3	27.1	22.0	5.1	4.98	0.05
	20-29세	550	19.5	2.1	17.5	49.8	30.6	23.6	7.0	4.60	0.03
	30-39세	946	25.9	1.7	24.3	44.4	29.7	21.1	8.5	4.73	0.03
	40-49세	1,040	23.7	1.7	22.0	45.1	31.2	22.8	8.4	4.64	0.03
	50-59세	769	25.3	2.4	22.9	44.0	30.6	20.3	10.3	4.67	0.03
	60세 이상	1,070	27.9	2.5	25.4	41.8	30.3	20.6	9.7	4.76	0.03
학력별	초졸 이하	355	24.3	1.9	22.4	46.1	29.6	20.9	8.7	4.70	0.05
	중졸	470	25.3	2.6	22.7	44.8	29.9	20.6	9.3	4.72	0.05
	고졸	1,701	26.3	2.2	24.0	43.3	30.5	21.6	8.8	4.73	0.02
	대졸 이상	2,161	23.8	2.1	21.7	45.9	30.2	22.0	8.2	4.69	0.02
주택유형별	단독주택	2,024	17.1	1.7	15.4	43.8	39.0	27.1	11.9	4.20	0.02
	아파트	1,775	33.2	2.5	30.7	47.6	19.2	14.5	4.6	5.30	0.02
	다세대주택	662	25.9	2.2	23.7	40.2	33.9	24.7	9.2	4.63	0.04
	연립주택/기타	226	25.6	3.8	21.9	43.6	30.7	22.1	8.6	4.75	0.06
권역별	1권역	1,236	32.7	3.8	28.9	36.6	30.7	23.4	7.3	4.96	0.03
	2권역	1,166	33.3	2.3	31.0	45.5	21.2	16.9	4.3	5.25	0.02
	3권역	1,215	22.4	1.9	20.5	48.8	28.7	17.9	10.9	4.62	0.03
	4권역	1,070	10.5	0.7	9.7	48.2	41.3	29.4	11.9	3.95	0.03
동별	성북동	204	66.9	13.7	53.2	29.3	3.8	3.8	0.0	6.92	0.05
	삼선동	248	13.9	0.0	13.9	51.6	34.6	33.7	0.8	4.46	0.04
	동선동	172	10.8	1.3	9.6	31.0	58.1	32.9	25.2	3.22	0.08
	돈암제2동	218	60.9	1.4	59.4	32.6	6.5	6.5	0.0	6.40	0.04
	안암동	228	19.2	6.5	12.7	33.4	47.4	35.9	11.5	4.17	0.08
	보문동	166	17.2	1.7	15.5	34.3	48.5	32.2	16.3	3.85	0.08
	정릉제1동	220	59.8	0.0	59.8	38.9	1.2	1.2	0.0	6.47	0.04
	정릉제2동	266	25.1	0.9	24.2	46.9	28.0	21.5	6.5	4.79	0.06
	정릉제3동	159	26.8	3.6	23.2	40.7	32.5	22.8	9.7	4.71	0.08
	정릉제4동	230	21.6	1.4	20.2	62.4	16.1	13.5	2.5	5.11	0.04
	길음제1동	291	37.4	4.3	33.1	38.0	24.6	21.1	3.5	5.34	0.05
	돈암제1동	192	48.0	2.0	46.0	40.1	11.9	9.1	2.8	5.88	0.06
	길음제2동	234	12.1	4.5	7.6	30.2	57.7	32.2	25.5	3.34	0.08
	종암동	303	10.7	1.4	9.3	53.1	36.2	24.5	11.7	4.10	0.04
	월곡제1동	287	29.2	0.9	28.4	65.4	5.4	3.9	1.5	5.58	0.04
	월곡제2동	199	25.4	1.9	23.5	42.8	31.8	17.2	14.6	4.52	0.07
	장위제1동	247	6.7	0.0	6.7	47.1	46.2	26.6	19.6	3.52	0.05
	장위제2동	258	5.1	1.5	3.6	25.4	69.5	49.5	20.0	2.93	0.05
	장위제3동	233	21.0	2.4	18.7	57.3	21.6	18.4	3.2	4.97	0.05
석관동	332	11.0	0.0	11.0	58.1	30.9	24.9	6.0	4.35	0.04	

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 3-4. 광고물 부착실태 만족도

(단위 : %)

		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	평균	
										10점 평균	표본 오차
전체		4,687	21.4	1.9	19.5	46.9	31.7	24.5	7.2	4.61	0.03
성별	남성	2,259	21.2	2.4	18.9	48.2	30.5	23.6	6.9	4.66	0.05
	여성	2,428	21.5	1.4	20.1	45.5	33.0	25.5	7.5	4.56	0.05
연령별	15-19세	312	23.4	3.6	19.7	48.8	27.8	23.5	4.4	4.87	0.12
	20-29세	550	18.4	1.7	16.6	46.0	35.6	27.4	8.2	4.41	0.08
	30-39세	946	22.4	2.0	20.4	45.6	32.0	24.6	7.4	4.62	0.07
	40-49세	1,040	20.7	2.3	18.4	49.8	29.4	23.8	5.6	4.70	0.07
	50-59세	769	21.0	1.6	19.4	47.4	31.5	24.0	7.5	4.59	0.08
	60세 이상	1,070	23.1	1.2	22.0	44.9	32.0	23.7	8.3	4.60	0.07
학력별	초졸 이하	355	18.9	0.2	18.7	47.4	33.7	26.2	7.5	4.45	0.12
	중졸	470	20.7	1.1	19.6	45.2	34.1	27.1	7.0	4.52	0.10
	고졸	1,701	22.8	2.0	20.8	46.7	30.5	23.7	6.8	4.69	0.05
	대졸 이상	2,161	20.8	2.2	18.6	47.2	32.0	24.5	7.5	4.59	0.05
권역별	1권역	1,236	32.0	4.2	27.8	36.8	31.2	24.1	7.1	4.95	0.07
	2권역	1,166	21.5	1.2	20.3	55.7	22.8	19.1	3.7	4.91	0.06
	3권역	1,215	19.2	1.4	17.8	49.3	31.5	24.5	7.0	4.55	0.06
	4권역	1,070	12.8	0.8	12.0	44.9	42.3	30.9	11.4	4.00	0.07

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 3-5. 인구 10만명당 문화시설

(단위 : 개, 개소)

시도	연도	문화시설 합계		도서관		공연시설		전시시설		지역문화 복지시설		문화보급 전수시설	
		10만명당	10만명당	10만명당	10만명당	10만명당	10만명당	10만명당	10만명당	10만명당	10만명당		
성북구	2007	35	7.4	15	3.2	3	0.6	7	1.5	9	1.9	1	0.2
	2008	37	7.8	15	3.2	5	1.1	7	1.5	9	1.9	1	0.2
	2009	38	8.0	16	3.4	5	1.1	7	1.5	9	1.9	1	0.2
	2010	39	8.0	16	3.3	5	1.0	8	1.6	9	1.8	1	0.2
서울시	2007	991	9.7	426	4.2	178	1.7	128	1.3	229	2.2	30	0.3
	2008	1,017	10.0	431	4.2	186	1.8	138	1.4	232	2.3	30	0.3
	2009	1,067	10.5	457	4.5	206	2.0	140	1.4	234	2.3	30	0.3
	2010	1,103	10.7	467	4.5	222	2.2	146	1.4	237	2.3	31	0.3

자료 : 「서울통계연보」, 도서관협회「국가도서관 통계시스템」

주) 주민등록인구통계(외국인 제외)

도서관(국공립,공공,대학,전문), 공연시설(공연장, 영화상영관), 전시시설(박물관,미술관)

지역문화복지시설(문화예술회관,구민회관,종합복지회관,구민다목적 체육시설,청소년회관)

문화보급전수시설(문화원,국악원,전수회관)

### 3-6. 인구 10만명당 사회복지시설

(단위 : 개, 개소)

시도	연도	아동 복지시설		노인 복지시설		여성 복지시설		장애인 복지시설	
		시설수	아동인구 10만명당	시설수	노인인구 10만명당	시설수	여성인구 10만명당	시설수	등록장애인 10만명당
성북구	2007	1	1.00	2	-	5	3.07	1	6.11
	2008	5	5.01	9	19.1	5	3.06	1	5.67
	2009	5	5.06	15	30.5	5	3.04	1	5.20
	2010	5	5.07	16	30.1	5	2.95	1	5.02
	2011	5	5.22	17	30.9	5	2.98	1	5.04
서울시	2007	44	1.96	54	-	48	1.34	36	10.40
	2008	108	4.90	172	19.3	49	1.37	39	10.57
	2009	111	5.14	308	32.9	52	1.45	41	10.21
	2010	113	5.36	463	46.2	51	1.41	43	10.37
	2011	109	5.34	475	45.5	49	1.36	43	10.45

자료 : 보건복지부「장애인 복지시설 일람표」, 「노인복지시설 현황」각 연도, 서울통계연보

주) 아동인구(0~19세), 여성인구(20~64세), 노인인구(65세 이상)

주) 아동 복지시설은 아동복지 생활시설 개념으로 서울통계연보 자료를 이용함

주) 노인복지시설은 노인주거+누인의료 복지시설을 의미함

주) 여성복지시설은 한부모가족 복지시설+소외여성 복지시설

주) 장애인 복지시설은 장애인 생활시설을 의미함

### 3-7. 인구 1만명당 의료시설 병상수

(단위 : 개)

시도	연도	의료기관 전체		종합병원		병원		의원		치과병(의)원		한방병(의)원	
		병상수	만명당	병상수	만명당	병상수	만명당	병상수	만명당	병상수	만명당	병원수	만명당
성북구	2007	2,882	61.3	946	20.1	510	10.9	810	17.2	-	-	45	1.0
	2008	2,681	56.6	946	20.0	526	11.1	772	16.3	-	-	46	1.0
	2009	2,617	55.0	948	19.9	526	11.0	710	14.9	-	-	41	0.9
	2010	2,572	52.6	943	19.3	496	10.1	675	13.8	-	-	41	0.8
	2011	3,003	61.9	959	19.8	438	9.0	675	13.9	-	-	41	0.8
서울시	2007	70,822	69.5	32,442	31.8	11,892	11.7	16,665	16.3	113	0.1	1,993	2.0
	2008	72,705	71.3	32,581	31.9	12,399	12.2	16,325	16.0	111	0.1	1,970	1.9
	2009	72,946	71.5	32,725	32.1	13,397	13.1	15,200	14.9	129	0.1	1,757	1.7
	2010	75,870	73.6	32,197	31.2	13,348	12.9	15,190	14.7	129	0.1	2,011	2.0
	2011	79,772	77.8	33,611	32.8	15,572	15.2	14,997	14.6	186	0.2	1,886	1.8

자료 : 보건복지부 「보건복지통계연보」 각 연도, 「서울통계연보」 각 연도, 서울서베이

주) 특수병원, 요양병원, 조산소 등은 의료기관 전체수에는 포함되어 있음

### 3-7. 인구 1만명당 의료인력 수

(단위 : 명)

자치구	연도	의료인력 전체		의사+간호사		의사수		간호사 수		치과 의사 수		한의사 수	
		인구 1만명당											
성북구	2007	3,333	70.9	1,648	35.1	797	17.0	851	18.1	183	3.9	119	2.5
	2008	3,321	70.2	1,660	35.1	810	17.1	850	18.0	162	3.4	126	2.7
	2009	3,687	77.5	1,857	39.0	901	18.9	956	20.1	204	4.3	125	2.6
	2010	3,839	78.5	1,891	38.7	922	18.9	969	19.8	212	4.3	129	2.6
	2011	3,851	79.4	1,897	39.1	924	19.0	973	20.1	212	4.4	129	2.7
서울시	2007	102,743	100.8	54,648	53.6	23,058	22.6	31,590	31.0	6,644	6.5	3,867	3.8
	2008	103,868	101.8	53,902	52.8	23,346	22.9	30,556	30.0	6,048	5.9	3,946	3.9
	2009	114,369	112.0	57,712	56.5	25,057	24.5	32,655	32.0	6,344	6.2	4,144	4.1
	2010	123,608	119.9	65,543	63.6	27,840	27.0	37,703	36.6	7,330	7.1	4,999	4.8
	2011	120,834	117.9	63,794	62.2	27,294	26.6	36,500	35.6	6,982	6.8	4,449	4.3

자료 : 보건복지부「보건복지통계연보」 각 년도, 「서울통계연보」 각 년도, 서울서베이

주) 약사(개인약국 약사제외), 조산사, 간호조무사, 의료기사, 의무기록사는 의료인력 전체인구에는 포함되어 있음

### 3-8. 개인 생활수준(소득 포함) 만족도

(단위 : %)

		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	평균	
										10점 평균	표본 오차
전체		4,689	30.2	3.3	27.0	52.0	17.7	13.9	3.8	5.30	0.03
성별	남성	2,256	30.5	3.3	27.2	52.8	16.8	13.5	3.3	5.34	0.04
	여성	2,433	30.0	3.2	26.8	51.3	18.7	14.4	4.3	5.26	0.04
연령별	15-19세	311	33.0	5.9	27.1	54.3	12.7	9.5	3.2	5.58	0.12
	20-29세	554	24.4	4.3	20.0	59.5	16.2	13.9	2.3	5.26	0.07
	30-39세	946	30.5	2.8	27.7	52.4	17.1	14.2	2.9	5.33	0.06
	40-49세	1,041	31.3	2.6	28.7	52.6	16.1	11.9	4.3	5.34	0.07
	50-59세	768	30.4	3.3	27.1	49.2	20.4	16.8	3.6	5.24	0.07
	60세 이상	1,069	32.7	2.6	30.1	46.9	20.5	14.7	5.8	5.22	0.07
학력별	초졸 이하	356	25.8	2.4	23.4	46.1	28.1	18.4	9.7	4.76	0.13
	중졸	468	29.6	3.3	26.3	46.7	23.7	18.7	5.1	5.10	0.11
	고졸	1,700	31.2	3.1	28.1	50.0	18.8	14.4	4.4	5.28	0.05
	대졸 이상	2,165	30.2	3.5	26.8	55.4	14.3	12.0	2.3	5.43	0.04
권역별	1권역	1,237	38.8	6.0	32.8	51.2	10.0	7.6	2.4	5.81	0.06
	2권역	1,170	40.6	3.3	37.3	46.7	12.7	10.1	2.6	5.72	0.06
	3권역	1,214	25.0	2.4	22.7	54.0	21.0	15.5	5.5	5.02	0.06
	4권역	1,068	15.9	1.3	14.6	56.5	27.6	22.9	4.7	4.63	0.06

※ BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 3-9. 주거 여건(편의시설, 위치, 치안 등) 만족도

(단위 : %)

		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	평균	
										10점 평균	표본 오차
전체		4,691	37.9	5.1	32.8	47.2	14.9	12.2	2.7	5.63	0.01
성별	남성	2,258	36.9	4.9	31.9	48.6	14.5	11.5	2.9	5.61	0.02
	여성	2,433	38.9	5.2	33.7	45.9	15.2	12.8	2.4	5.66	0.02
연령별	15-19세	312	44.8	7.8	37.0	42.6	12.6	11.7	0.9	5.98	0.05
	20-29세	553	35.0	4.3	30.7	49.7	15.4	12.1	3.2	5.52	0.03
	30-39세	946	37.1	4.7	32.4	46.4	16.5	13.8	2.7	5.57	0.03
	40-49세	1,041	36.9	4.8	32.2	48.7	14.3	11.7	2.6	5.62	0.03
	50-59세	769	35.2	4.2	31.0	49.9	14.9	11.7	3.1	5.53	0.03
	60세 이상	1,070	42.0	6.2	35.8	44.0	14.0	11.5	2.5	5.79	0.03
주택 유형별	단독주택	356	38.1	4.6	33.5	43.7	18.2	15.4	2.8	5.37	0.05
	아파트	470	41.5	3.8	37.7	46.2	12.4	10.3	2.1	5.99	0.04
	다세대주택	1,700	37.8	5.7	32.1	47.2	15.0	12.3	2.7	5.45	0.02
	연립주택/기타	2,165	37.3	4.9	32.3	48.0	14.8	12.0	2.8	5.62	0.02
권역별	1권역	1,237	47.5	9.0	38.6	45.1	7.4	6.2	1.2	6.20	0.02
	2권역	1,170	41.2	5.8	35.4	45.1	13.7	11.3	2.4	5.77	0.02
	3권역	1,215	33.6	4.3	29.4	50.4	15.9	13.1	2.8	5.48	0.02
	4권역	1,069	29.3	1.1	28.1	48.1	22.7	18.3	4.4	5.08	0.03

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 3-10. 환경여건(대기,수질,녹지 등) 만족도

(단위 : %)

		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	평균	
										10점 평균	표본 오차
전체		4,689	38.2	6.5	31.7	45.3	16.6	13.9	2.7	5.64	0.01
성별	남성	2,259	38.0	6.4	31.6	45.7	16.2	13.4	2.9	5.63	0.02
	여성	2,430	38.3	6.5	31.8	44.8	16.9	14.4	2.5	5.64	0.02
연령별	15-19세	312	39.0	6.6	32.3	47.0	14.0	12.2	1.8	5.74	0.05
	20-29세	554	32.0	4.3	27.7	49.7	18.3	15.0	3.3	5.37	0.03
	30-39세	946	38.6	4.8	33.8	42.2	19.2	16.5	2.7	5.54	0.03
	40-49세	1,039	41.2	8.3	32.9	42.7	16.2	13.2	2.9	5.76	0.03
	50-59세	768	36.2	6.0	30.3	47.6	16.2	13.5	2.7	5.58	0.03
	60세 이상	1,070	41.3	8.7	32.6	44.8	14.0	11.7	2.3	5.84	0.03
학력별	초졸 이하	355	39.2	5.3	33.9	44.1	16.7	14.3	2.4	5.64	0.05
	중졸	470	38.9	7.0	31.9	46.6	14.6	13.0	1.6	5.74	0.04
	고졸	1,698	37.1	6.2	31.0	46.8	16.1	13.8	2.3	5.62	0.02
	대졸 이상	2,166	38.7	6.8	31.9	44.1	17.3	14.0	3.3	5.62	0.02
권역별	1권역	1,237	39.6	9.2	30.3	45.8	14.6	12.2	2.4	5.80	0.03
	2권역	1,170	53.4	12.7	40.8	35.8	10.8	9.2	1.6	6.34	0.03
	3권역	1,214	30.3	2.3	28.0	49.3	20.3	17.2	3.1	5.23	0.02
	4권역	1,068	29.2	1.7	27.5	50.3	20.6	16.8	3.7	5.16	0.02

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 3-11. 보건의료 서비스 환경(병원,약국 등) 만족도

(단위 : %)

	사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	평균		
									10점 평균	표본 오차	
전체	4,692	42.2	6.1	36.1	46.2	11.7	10.2	1.5	5.88	0.03	
성별	남성	2,260	42.2	5.6	36.6	46.9	10.9	9.3	1.6	5.88	0.04
	여성	2,432	42.1	6.6	35.5	45.5	12.4	11.0	1.4	5.87	0.04
연령별	15-19세	312	45.0	8.9	36.1	44.7	10.3	10.0	0.3	6.08	0.11
	20-29세	554	36.0	4.6	31.5	53.2	10.8	9.2	1.5	5.71	0.07
	30-39세	945	40.5	4.8	35.7	45.5	14.0	12.4	1.5	5.74	0.06
	40-49세	1,041	41.8	6.9	34.9	47.1	11.1	9.3	1.8	5.89	0.07
	50-59세	769	41.9	5.5	36.4	47.2	10.9	9.9	1.0	5.89	0.07
	60세 이상	1,071	48.5	7.6	40.9	39.9	11.6	9.9	1.8	6.07	0.07
학력별	초졸 이하	356	41.0	7.1	33.8	45.1	13.9	12.2	1.7	5.81	0.12
	중졸	470	47.9	6.9	41.0	39.8	12.3	11.9	0.4	6.05	0.10
	고졸	1,700	42.8	5.7	37.1	45.8	11.4	10.3	1.1	5.90	0.05
	대졸 이상	2,166	40.8	6.1	34.6	47.8	11.4	9.5	1.9	5.84	0.04
권역별	1권역	1,237	47.3	11.4	35.9	46.2	6.5	5.7	0.8	6.29	0.06
	2권역	1,170	42.0	7.7	34.3	45.6	12.4	11.0	1.5	5.90	0.06
	3권역	1,215	41.7	3.1	38.6	44.0	14.3	12.7	1.6	5.72	0.06
	4권역	1,070	37.6	2.4	35.2	49.4	13.1	11.1	2.0	5.62	0.06

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 3-12. 향후 10년 후 성북구에 거주할 의향

(단위 : %)

		사례수	거주할 계획이다	거주하지 않을 계획이다
전체		4,693	74.0	26.0
성별	남성	2,260	73.4	26.6
	여성	2,433	74.5	25.5
연령별	15-19세	312	68.0	32.0
	20-29세	554	60.8	39.2
	30-39세	946	65.1	34.9
	40-49세	1,041	74.4	25.6
	50-59세	769	82.4	17.6
	60세 이상	1,071	87.9	12.1
학력별	초졸 이하	356	92.3	7.7
	중졸	470	88.2	11.8
	고졸	1,701	79.9	20.1
	대졸 이상	2,166	64.2	35.8
주택유형별	단독주택	2,024	74.2	25.8
	아파트	1,780	73.9	26.1
	다세대주택	663	75.7	24.3
	연립주택/기타	226	67.8	32.2

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 3-13. 마을만들기사업 인지도

(단위 : %)

		사례수	잘 알고있다	들어본 적이 있다	들어본 적이 없다
전체		4,687	2.9	27.6	69.4
성별	남성	2,256	3.1	30.4	66.6
	여성	2,431	2.8	25.0	72.3
연령별	15-19세	312	2.2	15.4	82.3
	20-29세	554	2.8	25.0	72.2
	30-39세	945	2.8	30.3	66.9
	40-49세	1,041	2.8	31.3	65.9
	50-59세	767	4.1	31.3	64.6
	60세 이상	1,068	2.5	24.5	73.0
학력별	초졸 이하	353	2.5	15.8	81.7
	중졸	469	3.3	25.3	71.4
	고졸	1,699	3.2	29.6	67.2
	대졸 이상	2,166	2.7	28.3	69.0
직업별	화이트칼라	1,184	3.1	30.7	66.2
	블루칼라	1,420	3.1	32.0	65.0
	주부	1,137	2.4	26.8	70.8
	학생	511	3.1	16.2	80.8
	무직/기타	431	3.1	23.1	73.8

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 4-1. 유흥업소 등 유해환경 안전도

(단위 : %)

	사례수	안전	안전		보통	위험	위험		평균		
			전혀 위험하지 않음	위험하지 않은 편			위험한 편	매우 위험	10점 평균	표본오차	
전체	1,991	27.1	3.2	23.9	49.8	23.1	18.4	4.7	5.06	0.05	
성 별	남성	1,658	27.6	3.0	24.6	49.9	22.5	17.7	4.8	5.08	0.05
	여성	333	24.8	4.5	20.2	49.0	26.2	22.2	4.1	4.97	0.12
연령별	15-29세	74	22.0	5.1	16.8	53.7	24.4	18.5	5.9	4.92	0.27
	30-39세	351	24.0	2.7	21.3	48.7	27.3	23.1	4.2	4.88	0.11
	40-49세	535	23.6	2.5	21.1	51.2	25.2	19.6	5.6	4.88	0.09
	50-59세	412	29.7	3.1	26.6	48.1	22.2	17.9	4.3	5.16	0.11
	60세 이상	619	30.8	4.0	26.8	49.8	19.4	15.1	4.2	5.28	0.09
학력별	초졸 이하	177	29.8	4.6	25.2	49.8	20.4	16.8	3.6	5.26	0.16
	중졸	211	28.7	2.9	25.8	50.6	20.7	15.4	5.3	5.14	0.15
	고졸	645	28.6	3.5	25.0	50.4	21.0	17.3	3.7	5.18	0.08
	대졸 이상	958	25.3	2.8	22.4	49.2	25.5	20.1	5.4	4.93	0.07
권역별	1권역	559	27.5	5.0	22.6	47.2	25.3	20.2	5.1	5.05	0.10
	2권역	494	22.0	2.4	19.5	52.7	25.3	21.1	4.3	4.87	0.09
	3권역	510	25.6	4.0	21.6	51.7	22.6	15.6	7.0	5.00	0.10
	4권역	428	33.9	1.3	32.7	47.3	18.7	16.7	2.0	5.36	0.09

※BASE : 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 4-2. 학교주변 교통(교통정리 등) 안전도

(단위 : %)

	사례수	안전	전혀 위험하지 않음	위험하지 않은 편	보통	위험	위험한 편	매우 위험	평균		
									10점 평균	표본 오차	
전체	1,991	35.0	3.3	31.7	47.6	17.4	14.1	3.3	5.44	0.05	
성별	남성	1,658	36.1	3.4	32.8	47.2	16.7	13.4	3.2	5.49	0.05
	여성	333	29.4	3.1	26.3	49.6	21.0	17.7	3.3	5.20	0.12
연령별	15-29세	74	30.9	3.6	27.3	48.1	21.0	17.7	3.3	5.26	0.25
	30-39세	351	32.2	4.5	27.7	42.5	25.4	21.3	4.0	5.18	0.12
	40-49세	535	33.1	3.3	29.8	45.8	21.1	15.8	5.3	5.25	0.10
	50-59세	412	38.3	2.1	36.3	48.6	13.0	10.7	2.3	5.63	0.09
	60세 이상	619	36.6	3.5	33.1	51.3	12.1	10.4	1.7	5.66	0.08
학력별	초졸 이하	177	37.9	1.6	36.2	49.1	13.0	9.5	3.5	5.58	0.15
	중졸	211	34.4	2.9	31.5	51.8	13.9	10.9	3.0	5.51	0.14
	고졸	645	37.6	3.6	34.0	46.2	16.2	14.4	1.8	5.58	0.08
	대졸 이상	958	32.9	3.6	29.3	47.3	19.8	15.5	4.3	5.31	0.07
권역별	1권역	559	36.7	8.1	28.5	46.1	17.3	14.1	3.2	5.61	0.10
	2권역	494	37.8	0.9	36.9	44.6	17.6	14.7	2.9	5.45	0.09
	3권역	510	29.9	2.7	27.2	51.8	18.3	14.4	3.9	5.26	0.09
	4권역	428	36.2	1.3	34.9	47.6	16.2	13.3	3.0	5.46	0.09

※ BASE : 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 4-3. 학교주변 먹을거리 안전도

(단위 : %)

		사례수	안전	전혀 위험하지 않음	위험하지 않은 편	보통	위험	위험한 편	매우 위험	평균	
										10점 평균	표본 오차
전체		1,991	29.0	2.5	26.5	53.5	17.5	15.4	2.1	5.30	0.04
성별	남성	1,658	30.0	2.6	27.4	53.3	16.7	14.7	1.9	5.35	0.05
	여성	333	23.7	1.9	21.8	54.7	21.6	18.8	2.8	5.03	0.11
연령별	15-29세	74	25.9	3.8	22.1	60.0	14.2	11.5	2.6	5.32	0.23
	30-39세	351	29.4	4.4	25.0	49.6	21.0	19.1	1.9	5.27	0.11
	40-49세	535	27.4	1.7	25.7	52.5	20.1	17.6	2.5	5.16	0.08
	50-59세	412	27.2	1.6	25.6	57.5	15.3	13.6	1.7	5.30	0.09
	60세 이상	619	31.6	2.6	29.0	53.3	15.0	13.0	2.1	5.43	0.08
학력별	초졸 이하	177	27.8	2.1	25.7	55.2	17.0	14.6	2.4	5.26	0.14
	중졸	211	29.2	2.3	26.8	52.5	18.3	15.8	2.5	5.27	0.13
	고졸	645	29.4	2.1	27.2	54.2	16.4	14.3	2.1	5.33	0.07
	대졸 이상	958	28.9	2.9	26.0	53.0	18.1	16.2	1.9	5.29	0.06
권역별	1권역	559	37.0	5.5	31.4	49.2	13.8	11.9	1.9	5.67	0.09
	2권역	494	21.1	1.2	19.9	55.2	23.7	22.4	1.3	4.93	0.08
	3권역	510	23.7	1.8	21.9	60.1	16.2	12.7	3.5	5.15	0.08
	4권역	428	34.5	1.3	33.2	49.2	16.4	14.9	1.4	5.45	0.09

※BASE : 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

#### 4-4. 학원폭력(또래, 선후배간) 안전도

(단위 : %)

	사례수	안전	안전		보통	위험	위험		평균		
			전혀 위험하지 않음	위험하지 않은 편			위험한 편	매우 위험	10점 평균	표본오차	
전체	1,990	23.6	1.2	22.5	49.0	27.4	21.6	5.8	4.79	0.05	
성별	남성	1,657	24.2	1.1	23.1	49.1	26.8	21.2	5.6	4.82	0.05
	여성	333	20.7	1.4	19.3	48.6	30.7	23.8	6.9	4.61	0.12
연령별	15-29세	74	16.7	0.0	16.7	51.9	31.3	22.5	8.8	4.41	0.25
	30-39세	351	21.1	1.3	19.7	48.7	30.3	24.8	5.5	4.67	0.11
	40-49세	534	21.8	1.1	20.7	49.2	29.0	24.3	4.7	4.73	0.09
	50-59세	412	23.3	1.1	22.2	48.7	28.0	20.3	7.7	4.72	0.11
	60세 이상	619	27.6	1.2	26.4	48.8	23.5	18.2	5.3	5.00	0.08
학력별	초졸 이하	177	29.1	1.0	28.1	46.7	24.2	17.0	7.2	4.97	0.17
	중졸	211	25.1	1.0	24.1	49.5	25.5	18.6	6.9	4.84	0.15
	고졸	644	23.4	1.4	22.1	49.5	27.1	21.3	5.7	4.80	0.08
	대졸 이상	958	22.4	1.1	21.3	49.0	28.6	23.3	5.3	4.74	0.07
권역별	1권역	559	27.9	1.2	26.7	47.4	24.7	18.5	6.2	4.96	0.10
	2권역	494	20.5	0.8	19.7	44.3	35.1	29.8	5.4	4.52	0.09
	3권역	509	21.6	1.7	19.9	51.4	27.0	19.2	7.8	4.71	0.10
	4권역	428	24.4	0.8	23.6	53.1	22.5	19.1	3.4	4.98	0.09

※BASE : 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 4-5. 공교육 비용 만족도

(단위 : %)

		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	평균	
										10점 평균	표본 오차
전체		687	36.2	4.8	31.4	50.0	13.8	11.2	2.6	5.62	0.03
성별	남성	631	37.2	4.4	32.8	49.7	13.1	10.4	2.8	5.64	0.03
	여성	56	25.0	10.2	14.8	53.3	21.7	21.1	0.7	5.32	0.12
연령별	15-39세	154	37.0	5.2	31.8	50.4	12.6	10.7	2.0	5.69	0.06
	40-49세	410	39.0	4.9	34.1	48.1	12.9	10.4	2.5	5.71	0.04
	50세 이상	123	26.4	4.3	22.1	55.5	18.1	14.3	3.8	5.22	0.07
학력별	중졸 이하	36	22.9	4.8	18.1	51.9	25.2	19.4	5.8	4.92	0.15
	고졸	186	34.8	4.9	29.9	51.3	13.9	12.7	1.1	5.62	0.06
	대졸 이상	465	37.8	4.8	33.0	49.3	12.9	9.9	3.0	5.67	0.04
주택 유형별	단독주택	236	36.3	5.1	31.2	48.4	15.3	12.7	2.5	5.59	0.05
	아파트	336	34.3	3.7	30.6	53.7	12.0	8.9	3.1	5.57	0.04
	다세대주택	84	42.2	6.7	35.4	38.5	19.4	17.9	1.5	5.70	0.10
	연립주택/ 기타	31	43.5	11.5	32.0	47.4	9.1	9.1	0.0	6.15	0.15
권역별	1권역	184	47.4	9.8	37.6	43.6	9.0	5.3	3.6	6.11	0.07
	2권역	214	40.5	4.4	36.2	45.0	14.5	11.7	2.7	5.69	0.06
	3권역	156	15.2	4.4	10.8	67.5	17.3	13.7	3.6	4.97	0.06
	4권역	133	40.7	0.0	40.7	44.9	14.5	14.5	0.0	5.66	0.06

※BASE : 초,중,고 자녀 있는 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 4-6. 공교육 수준 및 질 만족도

(단위 : %)

		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	평균	
										10점 평균	표본 오차
전체		687	28.3	1.8	26.6	52.3	19.3	14.7	4.6	5.15	0.03
성별	남성	631	29.4	1.6	27.8	52.0	18.6	14.1	4.5	5.20	0.03
	여성	56	15.5	3.3	12.2	56.1	28.4	22.2	6.1	4.61	0.12
연령별	15-39세	154	29.9	3.8	26.1	51.2	19.0	16.2	2.7	5.30	0.07
	40-49세	410	29.0	1.5	27.5	52.5	18.5	13.5	5.0	5.18	0.04
	50세 이상	123	24.3	0.0	24.3	53.2	22.5	16.9	5.6	4.90	0.07
학력별	중졸 이하	36	20.1	0.0	20.1	58.8	21.1	17.7	3.5	4.89	0.12
	고졸	186	29.4	1.4	28.0	55.7	14.9	12.7	2.2	5.34	0.05
	대졸 이상	465	28.5	2.0	26.5	50.5	21.0	15.3	5.7	5.10	0.04
주택 유형별	단독주택	236	26.9	1.2	25.7	55.7	17.4	13.1	4.3	5.16	0.05
	아파트	336	27.2	0.8	26.4	50.0	22.8	17.0	5.8	4.99	0.04
	다세대주택	84	34.2	3.3	30.9	53.7	12.1	11.6	0.5	5.62	0.08
	연립주택 /기타	31	39.0	15.0	24.0	48.5	12.5	9.1	3.4	5.95	0.18
권역별	1권역	184	39.7	5.1	34.7	46.6	13.7	9.5	4.2	5.67	0.07
	2권역	214	36.0	0.8	35.2	46.2	17.8	16.0	1.8	5.43	0.05
	3권역	156	15.3	1.2	14.1	56.6	28.1	19.7	8.4	4.50	0.06
	4권역	133	17.9	0.0	17.9	63.8	18.3	13.3	5.0	4.87	0.06

※ BASE : 초, 중, 고 자녀 있는 가구주

자료: 「2012 성북구 사회조사」

## 4-7. 공교육 접근성 만족도

(단위 : %)

	사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	평균		
									10점 평균	표본 오차	
전체	687	35.5	3.9	31.7	48.7	15.8	12.2	3.6	5.50	0.03	
성별	남성	631	36.2	4.0	32.2	49.1	14.7	11.2	3.5	5.55	0.03
	여성	56	26.8	1.8	25.1	43.9	29.3	23.8	5.5	4.84	0.12
연령별	15-39세	154	37.2	4.7	32.5	41.2	21.6	17.5	4.1	5.41	0.07
	40-49세	410	37.1	4.5	32.6	50.1	12.9	9.9	3.0	5.64	0.04
	50세 이상	123	28.4	0.7	27.6	53.4	18.2	13.2	5.0	5.15	0.07
학력별	중졸 이하	36	22.9	0.0	22.9	61.4	15.7	15.7	0.0	5.18	0.10
	고졸	186	39.7	3.0	36.6	47.5	12.8	11.2	1.6	5.71	0.06
	대졸 이상	465	34.8	4.5	30.3	48.2	17.0	12.3	4.7	5.44	0.04
주택 유형별	단독주택	236	34.5	2.4	32.1	50.7	14.7	12.7	2.1	5.50	0.05
	아파트	336	34.8	2.1	32.7	46.7	18.5	12.7	5.8	5.32	0.05
	다세대주택	84	37.9	12.2	25.6	54.0	8.1	8.1	0.0	6.05	0.09
	연립주택/ 기타	31	46.0	15.7	30.3	41.6	12.5	12.5	0.0	6.23	0.17
권역별	1권역	184	45.5	10.0	35.5	43.3	11.2	8.9	2.3	6.05	0.07
	2권역	214	35.9	1.9	34.0	51.4	12.7	9.8	2.9	5.55	0.05
	3권역	156	26.0	2.8	23.1	49.5	24.6	17.4	7.2	4.93	0.07
	4권역	133	34.0	0.7	33.3	50.0	15.9	13.9	2.1	5.42	0.06

※BASE : 초, 중, 고 자녀 있는 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 4-8. 교원1인당 학생수

(단위 : 명)

시 도	연 도	초중고	교원1인당 학생수							
			초등학교	중학교	일반계 고등학교	전문계 <sup>1)</sup> 고등학교	고등학교 명칭 변경(2010.6)			
							일반 고등학교	특수목적 고등학교	특성화 고등학교	자율 고등학교
성북구	2008	19.3	22.0	18.9	17.2	12.3	-	-	-	-
	2009	18.5	20.6	18.1	17.6	11.7	-	-	-	-
	2010	17.9	19.2	18.2	17.2	11.6	-	-	-	-
	2011	17.3	18.9	17.3	-	-	16.3	17.2	11.6	14.5
서울시	2008	19.5	22.3	19.2	17.2	12.8	-	-	-	-
	2009	18.7	20.6	18.8	17.3	12.5	-	-	-	-
	2010	18.0	19.3	18.6	16.9	12.0	-	-	-	-
	2011	17.1	18.1	17.7	-	-	16.7	13.6	11.7	15.5
전국	2008	18.9	21.3	18.8	16.4	13.4	-	-	-	-
	2009	18.2	19.8	18.4	16.7	13.3	-	-	-	-
	2010	17.6	18.7	18.2	16.5	13.1	-	-	-	-
	2011	16.5	17.3	17.3	-	-	15.8	11.0	12.5	15.2

자료 : 교육과학기술부·한국교육개발원, 「교육통계연보」, 각 년도 / 서울 교육통계연보 각 년도

주 : 1) 2007년 4월부터 실업계고등학교 명칭이 전문계고등학교로 변경됨

## 4-9. 진학률

(단위 : %)

시 도	연 도	초등학교 → 중학교	중학교 → 고등학교	중학교 (국·공립) → 고등학교	중학교 (사립) → 고등학교	고등학교 → 대학 <sup>2)</sup>	고등학교 분류체계 변경(2010.6)											
							일반계 고등학교 (국·공립) → 대학 <sup>2)</sup>	일반계 고등학교 (사립) → 대학 <sup>2)</sup>	전문계 고등학교 <sup>3)</sup> (국·공립) → 대학 <sup>2)</sup>	전문계 고등학교 <sup>3)</sup> (사립) → 대학 <sup>2)</sup>	일반고등학교 (국·공립) → 대학 <sup>2)</sup>	일반고등학교 (사립) → 대학 <sup>2)</sup>	특수목적고등학교 (국·공립) → 대학 <sup>2)</sup>	특수목적고등학교 (사립) → 대학 <sup>2)</sup>	특성고등학교 (국·공립) → 대학 <sup>2)</sup>	특성고등학교 (사립) → 대학 <sup>2)</sup>	자율고등학교 (국·공립) → 대학 <sup>2)</sup>	자율고등학교 (사립) → 대학 <sup>2)</sup>
성북구	2006	99.9	99.7	99.5	100.0	67.6	47.7	78.5	53.7	31.4	-	-	-	-	-	-	-	-
	2007	99.9	99.5	99.4	99.6	65.0	54.0	70.9	58.9	34.5	-	-	-	-	-	-	-	-
	2008	99.9	99.8	99.7	99.8	69.6	77.9	65.2	52.4	38.4	-	-	-	-	-	-	-	-
	2009	99.9	99.6	99.7	99.5	61.6	64.2	66.0	56.6	43.6	-	-	-	-	-	-	-	-
	2010	99.9	99.6	99.7	99.5	63.8	59.7	72.3	47.8	46.1	-	-	-	-	-	-	-	-
	2011	99.9	99.7	99.7	99.8	56.0	-	-	-	-	58.1	63.7	-	59.5	37.5	42.4	49.4	60.1
서울시	2006	99.9	99.7	99.7	99.8	69.3	67.1	74.0	60.3	58.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	2007	99.9	99.6	99.6	99.6	68.0	64.3	72.7	59.9	59.8	-	-	-	-	-	-	-	-
	2008	99.9	99.7	99.7	99.7	70.3	68.8	73.8	59.4	64.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	2009	99.9	99.7	99.7	99.7	65.2	63.7	66.5	62.3	64.3	-	-	-	-	-	-	-	-
	2010	99.9	99.7	99.6	99.7	62.8	62.0	63.7	55.1	63.7	-	-	-	-	-	-	-	-
	2011	99.9	99.7	99.7	99.7	56.2	-	-	-	-	52.7	58.0	83.3	60.2	49.2	58.8	58.3	53.2

자료 : 서울시교육청, 「서울교육통계연보」

주 : 1) (상급학교 진학자 수 / 졸업자 수)×100, 기타학교 진학 포함

2) 전문대학, 4년제일반대학교, 교육대학 대학원

3) 2007년 4월부터 실업계고등학교 명칭이 전문계고등학교로 변경

4) 성북구 내 국공립 특수목적고등학교 없음

## 4-10. 학급당 학생수

(단위 : 명)

시 도	연 도	학급당 학생수							
		초등학교	중학교	일반계 고등학교	전문계 <sup>1)</sup> 고등학교	고등학교 명칭 변경(2010.6)			
						일반 고등학교	특수목적 고등학교	특성화 고등학교	자율 고등학교
성북구	2007	30.8	34.9	34.5	27.5	-	-	-	-
	2008	30.0	34.4	36.2	26.9	-	-	-	-
	2009	28.8	33.9	37.0	26.3	-	-	-	-
	2010	27.7	33.1	36.8	26.2	-	-	-	-
	2011	27.2	32.6	-	-	36.6	34.9	26.2	32.2
서울시	2007	31.2	34.9	34.7	30.0	-	-	-	-
	2008	30.2	34.7	35.7	29.3	-	-	-	-
	2009	28.9	34.4	36.3	28.7	-	-	-	-
	2010	27.8	33.9	35.9	28.0	-	-	-	-
	2011	26.8	32.8	-	-	35.5	31.9	27.6	33.6
전국	2007	30.2	35.0	34.3	30.1	-	-	-	-
	2008	29.2	34.7	35.1	30.0	-	-	-	-
	2009	27.8	34.4	35.9	29.8	-	-	-	-
	2010	26.6	33.8	35.5	29.1	-	-	-	-
	2011	25.5	33.0	-	-	34.7	28.4	28.5	33.5

자료 : 교육과학기술부 한국교육개발원, 「교육통계연보」, 각 년도 / 서울교육통계연보 각 년도

주 : 1) 2007년 4월부터 실업계고등학교 명칭이 전문계고등학교로 변경됨

#### 4-11. 자기주도학습지원센터 인지도

(단위 : %)

		사례수	잘 알고있다	들어본 적이 있다	들어본 적이 없다
전체		4,691	2.4	22.3	75.3
성별	남성	2,260	2.4	22.2	75.4
	여성	2,431	2.5	22.4	75.1
연령별	15-19세	312	3.3	29.4	67.3
	20-29세	554	2.4	22.5	75.1
	30-39세	946	2.5	23.3	74.1
	40-49세	1,041	3.0	30.3	66.7
	50-59세	769	2.7	22.0	75.3
	60세 이상	1,069	1.3	11.5	87.3
학력별	초졸 이하	356	1.3	6.4	92.3
	중졸	469	1.8	16.1	82.1
	고졸	1,700	2.2	25.4	72.5
	대졸 이상	2,166	2.9	23.5	73.6
권역별	1권역	1,236	2.5	22.5	74.9
	2권역	1,169	1.8	22.1	76.1
	3권역	1,215	3.8	24.3	71.9
	4권역	1,071	1.4	20.0	78.6
권역별	성북동	204	0.6	39.6	59.8
	삼선동	248	2.3	28.5	69.2
	동선동	172	2.7	7.9	89.4
	돈암제2동	219	1.5	23.2	75.3
	안암동	228	2.4	17.5	80.1
	보문동	165	7.2	10.4	82.4
	정릉제1동	220	2.2	34.5	63.3
	정릉제2동	268	4.0	31.9	64.0
	정릉제3동	159	1.1	8.1	90.8
	정릉제4동	230	1.1	14.7	84.2
	길음제1동	292	1.0	21.5	77.5
	돈암제1동	192	2.3	12.5	85.2
	길음제2동	234	1.1	10.6	88.2
	종암동	303	5.9	13.2	80.8
	월곡제1동	287	2.7	64.7	32.6
	월곡제2동	199	5.0	14.1	80.9
	장위제1동	247	1.2	17.7	81.1
	장위제2동	258	2.2	20.2	77.6
장위제3동	233	1.8	24.4	73.8	
석관동	333	0.9	19.3	79.8	
직업별	화이트칼라	1,185	3.4	25.4	71.1
	블루칼라	1,424	1.7	20.4	78.0
	주부	1,137	2.7	23.2	74.0
	학생	511	2.2	26.6	71.2
	무직/기타	430	1.7	10.8	87.5

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 4-12. 사교육 비용 만족도

(단위 : %)

		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	평균	
										10점 평균	표본 오차
전체		685	7.1	0.1	7.0	38.1	54.8	41.8	13.0	3.49	0.03
성별	남성	629	7.1	0.2	7.0	38.1	54.8	42.3	12.5	3.50	0.03
	여성	56	6.7	0.0	6.7	38.7	54.6	36.3	18.3	3.35	0.12
연령별	15-39세	154	9.0	0.6	8.3	45.1	46.0	37.7	8.2	3.89	0.06
	40-49세	408	7.9	0.0	7.9	34.0	58.1	43.6	14.5	3.38	0.04
	50세 이상	123	2.2	0.0	2.2	42.8	55.0	40.9	14.0	3.33	0.07
학력별	중졸 이하	36	2.6	0.0	2.6	43.0	54.4	39.8	14.6	3.34	0.13
	고졸	186	8.7	0.0	8.7	44.5	46.8	35.7	11.1	3.77	0.06
	대졸 이상	463	6.8	0.2	6.6	35.1	58.1	44.4	13.6	3.38	0.04
주택유형별	단독주택	235	7.2	0.0	7.2	38.2	54.6	40.3	14.3	3.46	0.05
	아파트	336	7.4	0.3	7.1	40.9	51.7	41.1	10.7	3.63	0.04
	다세대주택	83	7.1	0.0	7.1	29.3	63.7	45.1	18.6	3.12	0.10
	연립주택/기타	31	3.1	0.0	3.1	26.2	70.8	55.1	15.7	2.92	0.14
권역별	1권역	184	5.7	0.0	5.7	36.5	57.8	36.0	21.8	3.15	0.07
	2권역	213	5.9	0.0	5.9	32.2	61.9	53.4	8.5	3.39	0.05
	3권역	155	6.8	0.6	6.2	46.6	46.6	34.8	11.8	3.73	0.06
	4권역	133	11.0	0.0	11.0	39.2	49.7	39.0	10.7	3.77	0.07

※ BASE : 초, 중, 고 자녀 있는 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 4-13. 사교육 수준 및 질 만족도

(단위 : %)

		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	평균	
										10점 평균	표본 오차
전체		685	12.9	0.3	12.6	47.6	39.5	33.1	6.4	4.18	0.03
성별	남성	629	13.2	0.2	13.1	48.0	38.7	32.8	6.0	4.22	0.03
	여성	56	9.3	1.9	7.4	42.0	48.7	36.8	11.9	3.76	0.12
연령별	15-39세	154	17.2	1.3	15.9	42.1	40.7	37.9	2.8	4.37	0.06
	40-49세	408	11.6	0.0	11.6	48.7	39.7	32.1	7.6	4.10	0.04
	50세 이상	123	12.0	0.0	12.0	50.6	37.3	30.4	6.9	4.19	0.07
학력별	중졸 이하	36	11.5	0.0	11.5	51.0	37.5	30.2	7.3	4.16	0.13
	고졸	186	13.3	0.0	13.3	47.8	38.8	32.5	6.3	4.20	0.06
	대졸 이상	463	12.9	0.4	12.4	47.2	39.9	33.6	6.4	4.17	0.04
주택 유형별	단독주택	235	17.5	0.0	17.5	47.8	34.8	27.8	6.9	4.39	0.05
	아파트	336	11.8	0.6	11.3	47.1	41.1	35.0	6.1	4.13	0.04
	다세대주택	83	7.1	0.0	7.1	50.2	42.7	36.6	6.1	3.96	0.08
	연립주택 /기타	31	3.1	0.0	3.1	45.1	51.9	45.1	6.8	3.61	0.13
권역별	1권역	184	16.1	0.0	16.1	44.5	39.3	33.8	5.6	4.28	0.06
	2권역	213	13.5	0.5	13.0	49.9	36.6	33.3	3.3	4.35	0.05
	3권역	155	11.7	0.6	11.2	50.5	37.7	27.7	10.1	4.11	0.07
	4권역	133	9.5	0.0	9.5	44.2	46.3	38.2	8.1	3.88	0.07

※ BASE : 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

#### 4-14. 사교육 접근성 만족도

(단위 : %)

		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	평균	
										10점 평균	표본 오차
전체		685	15.7	0.7	15.0	51.8	32.5	24.8	7.7	4.40	0.03
성별	남성	629	16.5	0.8	15.7	51.7	31.8	24.6	7.2	4.45	0.03
	여성	56	6.5	0.0	6.5	52.3	41.2	27.8	13.4	3.80	0.11
연령별	15-39세	154	19.9	0.6	19.3	50.8	29.3	23.0	6.3	4.62	0.07
	40-49세	408	13.7	0.7	13.0	52.7	33.6	25.7	7.9	4.32	0.04
	50세 이상	123	16.9	0.8	16.2	49.9	33.2	24.3	8.9	4.39	0.08
학력별	중졸 이하	36	2.6	0.0	2.6	60.8	36.5	32.8	3.7	4.06	0.10
	고졸	186	17.5	0.5	17.0	55.3	27.2	20.7	6.5	4.61	0.06
	대졸 이상	463	16.0	0.9	15.1	49.6	34.4	25.9	8.5	4.35	0.04
주택유형별	단독주택	235	16.6	0.0	16.6	47.9	35.6	28.4	7.2	4.35	0.05
	아파트	336	14.7	1.1	13.6	55.0	30.3	21.5	8.8	4.42	0.04
	다세대주택	83	17.0	1.3	15.7	50.1	32.9	28.2	4.7	4.52	0.09
	연립주택 /기타	31	16.3	0.0	16.3	49.3	34.4	27.6	6.8	4.38	0.15
권역별	1권역	184	13.4	1.1	12.3	52.3	34.3	26.7	7.6	4.32	0.06
	2권역	213	22.8	0.5	22.3	57.0	20.2	16.9	3.2	5.00	0.05
	3권역	155	16.5	1.2	15.3	45.2	38.3	24.5	13.8	4.14	0.07
	4권역	133	6.5	0.0	6.5	50.6	42.9	35.2	7.7	3.90	0.06

※ BASE : 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 4-15. 사설학원수

(단위 : 개, 명)

시 도	연 도	사설 학원수	인구 천 명당 사설학원 수	수강자수 <sup>1)</sup>		이수자수 <sup>2)</sup>		강사수		강의실수
				계	여자	계	여자	계	여자	
성북구	2007	392	0.83	25,567	13,352	23,828	12,844	1,297	922	1,695
	2008	414	0.87	26,396	13,357	23,643	12,643	1,708	1,181	1,789
	2009	448	0.94	29,511	14,886	26,434	13,541	1,799	1,236	1,893
	2010	460	0.94	30,392	15,300	27,256	13,949	1,812	1,246	1,930
	2011	449	0.93	20,418	14,744	17,339	13,103	1,743	1,197	1,872
서울시	2007	11,549	1.13	1,093,141	541,452	2,558,693	1,247,408	41,552	24,479	50,396
	2008	12,006	1.18	1,079,283	546,598	2,170,677	1,086,209	41,060	25,540	61,744
	2009	12,086	1.18	1,139,056	574,496	2,269,856	1,155,934	47,098	29,847	62,537
	2010	13,168	1.28	1,602,753	774,461	2,891,911	1,446,626	55,718	34,095	69,024
	2011	13,477	1.31	1,447,979	701,517	2,594,326	1,302,080	60,551	36,565	70,968
전국	2007	67,649	1.37	4,585,670	2,320,746	9,009,979	4,502,007	180,913	117,613	252,818
	2008	70,213	1.42	4,689,053	2,378,284	8,274,051	4,147,375	187,020	121,701	278,059
	2009	72,242	1.45	4,844,194	2,438,787	8,004,998	4,025,669	204,996	130,973	300,775
	2010	75,952	1.50	5,408,559	2,689,380	8,878,029	4,439,017	218,239	139,229	327,995
	2011	76,165	1.50	5,248,770	2,621,878	8,481,663	4,256,013	234,144	150,019	324,536

자료 : 교육과학기술부·한국교육개발원, 「교육통계연보」 각 년도/서울시교육청 「서울교육통계연보」

주 : 사설학원의 범위 ;

학교교과 교습학원(입시검정 및 보습+국제화+예능+기타), 평생직업 교육학원(직업기술+국제화+인문사회+기예)

주 : 1) 매년 4월말 기준

2) 매년 12월말 기준

## 4-16. 평생교육프로그램 참여도

(단위 : %)

		사례수	받아본 적이 없다	직장, 사내 교육	공공시설 및 공공기관	사이버 학습	민간시설 및 사설기관	대학 평생교육원 및 학교	학습동아리 등 공부모임
전체		4,693	80.3	6.2	5.6	3.7	3.2	2.3	1.0
성별	남성	2,260	79.1	8.6	4.9	4.4	2.5	1.9	1.2
	여성	2,433	81.6	3.9	6.3	3.1	4.0	2.7	0.9
연령별	15-19세	312	82.9	1.2	1.9	9.2	1.0	3.4	2.9
	20-29세	554	74.5	8.5	3.8	6.6	3.6	4.8	2.6
	30-39세	946	77.6	11.1	3.7	2.9	4.0	1.8	0.5
	40-49세	1,041	78.2	6.8	6.6	3.6	4.3	2.5	0.8
	50-59세	769	81.6	5.2	7.7	2.9	3.3	0.7	0.5
	60세 이상	1,071	87.8	1.6	7.4	1.3	1.9	1.4	0.4
학력별	초졸 이하	356	92.6	1.5	4.5	0.0	1.0	0.6	0.4
	중졸	470	86.9	1.2	8.1	2.8	1.2	1.3	0.1
	고졸	1,701	84.7	3.6	5.4	3.2	2.8	1.0	0.7
	대졸 이상	2,166	74.1	9.9	5.4	4.8	4.2	3.7	1.5

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 5-1. 도서관 수

(단위 : 개소)

시도	연도	합계	국립	공공	대학	전문
성북구	2007	15	0	2	8	5
	2008	15	0	2	8	5
	2009	16	0	3	8	5
	2010	16	0	3	8	5
서울시	2007	426	4	66	68	288
	2008	431	3	78	75	275
	2009	457	3	94	85	275
	2010	467	3	101	86	277

자료 : 도서관협회, 국가도서관 통계시스템

주) : 상기 공공도서관 개소수는 공공(일반) 도서관에 공공(어린이) 도서관을 더한 수치임

## 5-2. 도서관 이용 현황

(단위 : 명, 석, 권)

시도	연도	공공도서관				국립도서관		대학도서관		전문·특수도서관	
		개소	연간 이용자수	만명당 장서수	만명당 좌석수	개소	이용자수	개소	연간 이용자수	개소	이용자수
성북구	2007	2	2,199,311	3,653	17	0	0	8	21,771,437	5	0
	2008	2	1,695,134	4,351	29	0	0	8	19,140,001	5	3,012
	2009	3	1,442,527	5,245	29	0	0	8	21,248,069	5	530
	2010	3	1,826,206	5,628	29	0	0	8	12,250,798	5	7,370
서울시	2007	66	35,173,528	6,459	34	4	957,432	68	68,275,802	288	424,539
	2008	78	43,850,941	6,956	38	3	980,760	75	58,999,982	275	862,319
	2009	94	49,231,515	7,774	40	3	1,140,890	85	63,462,933	275	567,633
	2010	101	53,642,006	8,444	37	3	1,192,702	86	61,353,012	277	3,275,021

자료: 도서관 협회, 국가도서관 통계시스템

### 5-3. 구립도서관 인지도

(단위 : %)

		사례수	성북정보 도서관	아리랑정 보도서관	해오름어 린이도서 관	석관동 미 리내도서 관	달빛마루 도서관	종암동 새 날어린이 도서관	서경로 꿈 마루도서 관	전부 모른다
전체		4,693	49.5	47.5	17.0	13.3	10.7	9.3	8.0	24.9
성별	남성	2,260	50.4	47.2	16.8	12.7	10.7	9.4	7.9	24.9
	여성	2,433	48.5	47.7	17.1	13.9	10.7	9.3	8.2	25.0
연령별	15-19세	312	65.4	70.3	29.6	25.1	18.9	11.6	16.2	4.8
	20-29세	554	57.1	50.3	16.7	18.7	12.1	8.0	10.8	19.9
	30-39세	946	45.5	51.9	23.0	11.5	13.2	14.4	7.4	21.0
	40-49세	1,041	54.3	56.9	23.0	14.9	15.7	13.8	10.7	17.0
	50-59세	769	52.1	40.9	11.2	12.1	8.0	6.2	6.6	27.5
	60세 이상	1,071	35.2	29.9	6.0	6.2	2.1	3.0	2.3	45.0
학력별	초졸 이하	356	25.4	15.9	3.6	6.1	0.8	2.6	0.8	61.6
	중졸	470	41.9	31.7	7.8	9.3	5.3	5.2	4.2	40.9
	고졸	1,701	54.1	47.5	14.1	14.6	8.2	7.2	6.4	21.2
	대졸 이상	2,166	50.8	54.9	22.7	14.1	15.1	12.6	11.0	19.5
권역별	1권역	1,237	44.1	53.1	24.5	3.8	2.3	5.6	3.4	23.0
	2권역	1,170	36.9	66.8	15.4	6.6	8.9	2.0	6.9	16.5
	3권역	1,215	56.6	44.7	17.6	12.6	19.5	21.5	11.5	28.5
	4권역	1,071	60.4	23.8	10.1	31.2	11.3	7.1	10.1	31.9

※ BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 5-4. 구립도서관 이용여부 및 빈도

(단위 : %)

		사례수	주 5회 이상	주 3~4회	주 1~2회	월 2~3회	월 1회 미만	비이용
전체		3,530	0.1	0.7	3.7	10.4	26.6	58.5
성별	남성	1,716	0.0	0.7	4.0	9.1	26.1	60.0
	여성	1,814	0.2	0.8	3.4	11.7	27.1	56.9
연령별	15-19세	299	0.0	2.0	8.6	24.2	41.1	24.0
	20-29세	451	0.0	0.2	3.7	15.5	36.2	44.4
	30-39세	764	0.3	1.1	5.0	12.2	28.2	53.2
	40-49세	875	0.2	0.8	4.3	9.2	28.5	56.8
	50-59세	562	0.0	0.1	0.6	3.7	19.2	76.4
	60세 이상	579	0.0	0.5	1.6	2.9	10.1	84.8
동별	성북동	184	0.0	0.0	0.0	16.4	35.2	48.3
	삼선동	194	0.0	0.0	0.6	4.5	31.1	63.9
	동선동	114	0.0	2.2	5.5	7.2	18.9	66.1
	둔암제2동	209	0.0	0.7	4.8	21.7	19.4	53.4
	안암동	146	0.8	1.3	2.7	12.1	34.4	48.8
	보문동	88	0.8	0.0	1.5	2.4	23.2	72.1
	정릉제1동	207	0.0	0.0	1.9	14.4	35.0	48.7
	정릉제2동	240	0.0	1.2	4.7	12.7	25.8	55.5
	정릉제3동	123	0.0	1.4	1.3	2.3	12.5	82.4
	정릉제4동	211	0.0	0.6	3.8	6.5	30.3	58.9
	길음제1동	221	0.0	0.9	3.7	9.0	33.9	52.5
	둔암제1동	148	0.0	1.1	6.1	9.2	35.2	48.3
	길음제2동	105	0.0	1.5	0.9	9.3	31.5	56.8
	종암동	175	1.0	0.4	3.6	10.5	32.0	52.4
	월곡제1동	281	0.0	0.7	5.0	5.4	19.7	69.2
	월곡제2동	142	0.0	1.9	6.6	15.3	26.0	50.2
	장위제1동	142	0.0	0.0	8.9	5.2	17.3	68.7
	장위제2동	209	0.0	1.3	4.4	13.7	22.3	58.2
	장위제3동	176	0.0	0.4	2.6	9.8	22.4	64.9
	석관동	215	0.0	0.0	2.9	13.8	25.5	57.8

※BASE: 구립도서관 경험 가구원

## 5-5. 공공체육시설

(단위 : %, m<sup>2</sup> )

시도	연도	공공 체육시설면적 / 구 전체면적	공공체육시설		공공 체육시설면적 / 인구수
			시설수	면적	
성북구	2007	없음	152	없음	없음
	2008	없음	152	없음	없음
	2009	0.005	152	124,822	0.26
	2010	0.013	153	308,103	0.62
	2011	0.005	153	125,512	0.25
서울시	2007	0.019	2,004	11,511,133	1.10
	2008	0.020	2,173	11,982,356	1.15
	2009	0.025	2,349	15,093,023	1.44
	2010	0.028	2,582	17,214,801	1.63
	2011	0.021	2,559	12,525,772	1.19

자료 : 「서울통계연보」, 「서울서베이」

주) :면적은 부지면적임

주) :인구당 체육시설 면적은 주민등록인구(외국인 포함)

## 5-6. 영화관수, 스크린수, 좌석수

(단위 : 개소, 명, 석)

시 도	연 도	영화관수		스크린수		좌석수	
		영화관수	영화관당 인구수	스크린수	스크린당 인구수	좌석수	좌석당 인구수
성북구	2008	2	236,679	8	59,170	1,417	334
	2009	2	238,014	8	59,504	1,417	336
	2010	2	244,466	8	61,117	1,417	345
	2011	2	242,586	8	60,646	1,417	342
서울시	2008	70	145,726	443	23,027	84,723	120
	2009	68	150,122	455	22,436	88,784	115
	2010	69	149,457	447	23,071	81,993	126
	2011	66	155,298	430	23,836	80,327	128
전국	2008	309	160,325	2,004	24,721	362,657	137
	2009	295	168,723	1,996	24,936	364,314	137
	2010	300	168,386	2,003	25,220	349,220	145
	2011	292	173,748	1,974	25,701	341,905	148

자 료 : 영화진흥위원회「한국영화연감」,「전국영화관 현황」각시도/「주민등록인구통계」

## 5-7. 문화 및 여가생활 만족도

(단위 : %)

		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	평균	
										10점 평균	표본 오차
전체		4,691	34.5	3.0	31.4	49.2	16.3	12.2	4.1	5.43	0.03
성별	남성	2,258	33.2	3.0	30.3	51.2	15.6	11.3	4.4	5.41	0.04
	여성	2,433	35.7	3.1	32.6	47.3	17.0	13.1	3.9	5.45	0.04
연령별	15-19세	312	40.4	3.3	37.1	45.7	14.0	11.4	2.6	5.68	0.11
	20-29세	554	30.6	2.1	28.5	51.5	17.8	13.3	4.6	5.26	0.07
	30-39세	946	34.1	2.7	31.4	49.8	16.1	12.3	3.8	5.42	0.07
	40-49세	1,040	35.3	3.5	31.8	48.8	15.9	11.7	4.2	5.47	0.07
	50-59세	769	32.7	3.0	29.7	50.8	16.5	11.9	4.6	5.37	0.07
	60세 이상	1,070	36.6	3.6	33.0	47.1	16.3	12.2	4.1	5.50	0.07
학력별	초졸 이하	355	28.6	1.3	27.3	49.5	21.9	15.5	6.4	5.04	0.12
	중졸	470	33.5	3.1	30.3	52.3	14.3	10.3	4.0	5.46	0.10
	고졸	1,701	34.7	3.1	31.6	48.5	16.7	12.4	4.3	5.42	0.05
	대졸 이상	2,165	35.3	3.2	32.1	49.2	15.6	11.9	3.7	5.48	0.04
권역별	1권역	1,237	48.4	4.9	43.4	43.1	8.6	6.4	2.1	6.06	0.06
	2권역	1,170	41.7	3.9	37.8	46.8	11.5	8.3	3.2	5.77	0.06
	3권역	1,213	26.1	2.2	23.8	53.3	20.6	15.2	5.4	5.06	0.06
	4권역	1,071	21.8	1.1	20.7	53.7	24.5	18.8	5.7	4.82	0.06

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 6-1. 노인복지시설 및 생활인원

(단위 : 개소, 명)

지역	연도	합계			주거 복지시설			의료 복지시설			10만명당
		시설수	현원	정원	시설수	현원	정원	시설수	현원	정원	
성북구	2008	9	413	674	4	207	464	5	206	210	19
	2009	15	543	586	4	216	183	11	327	403	30
	2010	16	...	895	2	...	259	14	...	636	30
	2011	17	762	870	2	223	259	15	539	611	31
서울시	2008	172	8,280	9,991	36	2,469	3,880	136	5,811	6,111	19
	2009	308	9,720	11,847	30	1,844	1,940	278	7,876	9,907	33
	2010	463	...	16,140	31	...	2,452	432	...	13,688	46
	2011	475	14,106	15,924	32	2,319	2,802	443	11,787	13,122	45
전국	2008	2,179	80,421	98,604	347	11,383	17,342	1,832	69,038	81,262	43
	2009	3,072	89,912	113,703	360	10,857	14,353	2,712	79,055	99,350	58
	2010	4,249	...	148,344	397	...	17,270	3,852	...	131,074	77
	2011	4,493	116,791	142,755	414	12,818	17,450	4,079	103,973	125,305	79

자료 : 보건복지부, 「보건복지 통계연보」, 「노인복지 시설현황」

주) 10만명당 시설수=시설수/노인인구수\*100,000

## 6-2. 설립주체별 보육시설 개소수

(단위 : 개소, 명, %)

자치구	연도	국공립 시설수 비중	보육시설								
			합계	국공립	법인	민간			부모 협동	직장	가정
						소계	개인	단체 법인 외			
성북구	2008	9.0	301	27	2	148	123	25	1	2	121
	2009	8.8	306	27	2	145	121	24	1	2	129
	2010	8.9	326	29	2	144	120	24	1	2	148
	2011	8.8	319	28	2	142	117	25	1	2	144
서울시	2008	11.0	5,600	618	32	2,551	2,324	227	17	91	2,291
	2009	11.0	5,684	626	44	2,497	2,278	219	17	96	2,404
	2010	11.0	5,870	643	43	2,485	2,278	207	20	109	2,570
	2011	10.8	6,105	658	43	2,488	2,296	192	24	126	2,766
전국	2008	5.5	33,499	1,826	1,458	14,275	13,306	969	65	350	15,525
	2009	5.4	35,550	1,917	1,470	14,368	13,433	935	66	370	17,359
	2010	5.3	38,021	2,034	1,468	14,677	13,789	888	74	401	19,367
	2011	5.3	39,842	2,116	1,462	15,004	14,134	870	89	449	20,722

자료 : 보건복지부, 「보육통계」/ 서울시, 「서울통계」

### 6-3. 시간연장형 보육시설 현황

(단위 : 개소, 명, %)

시도	연도	시간연장형 보육시설수	보육아동			시간연장형/ 전체보육시설 수*100	전체 보육시 설수
			정원	현원	시간 연장 현원		
성북구	2008	35	2,493	2315	74	11.6	301
	2009	36	2,508	2329	79	11.8	306
	2010	41	2,717	2578	123	12.6	326
	2011	52	2,935	2794	217	16.3	319
서울시	2008	638	38,012	33,636	2,867	11.4	5,600
	2009	791	45,495	40,541	3,744	13.9	5,684
	2010	1,281	67,709	61,841	5,680	21.8	5,870
	2011	1,419	73,782	67,635	6,890	23.2	6,105
전국	2008	3,910	197,459	168,722	16,278	11.7	33,499
	2009	4,666	231,413	196,374	22,848	13.1	35,550
	2010	6,535	307,334	265,916	31,371	17.2	38,021
	2011	7,844	359,392	310,218	39,313	19.7	39,842

자료 : 보건복지부, 「보육통계」/성북구청

## 6-4. 대사증후군에 대한 인지도

(단위 : %)

		사례수	잘 알고있다	들어본 적이 있다	비인지
전체		4,693	13.8	59.7	26.5
성별	남성	2,260	13.7	60.0	26.3
	여성	2,433	13.8	59.3	26.8
연령별	15-19세	312	5.3	53.2	41.5
	20-29세	554	14.4	55.6	30.1
	30-39세	946	14.0	65.7	20.3
	40-49세	1,041	16.8	66.2	17.0
	50-59세	769	17.5	60.1	22.4
	60세 이상	1,071	9.9	52.5	37.7
학력별	초졸 이하	356	5.1	45.0	50.0
	중졸	470	8.8	52.0	39.3
	고졸	1,701	13.3	62.3	24.4
	대졸 이상	2,166	16.3	61.3	22.4
권역별	1권역	1,237	19.7	55.0	25.3
	2권역	1,170	10.9	65.8	23.3
	3권역	1,215	12.4	58.1	29.5
	4권역	1,071	12.3	59.8	27.9
직업별	화이트칼라	1,185	17.1	63.3	19.6
	블루칼라	1,424	12.4	59.8	27.7
	주부	1,138	14.7	61.0	24.2
	학생	511	9.5	55.7	34.8
	무직/기타	431	12.3	50.2	37.5

※BASE: 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 6-5. 기초생활보장 수급자 현황

(단위 : 명)

자치구	연도	기초생활보장 수급자율	합계	일반수급자	시설수급자	특례수급자
성북구	2007	1.76	8,282	7,927	276	79
	2008	1.90	9,000	8,651	277	72
	2009	2.09	9,955	9,609	245	101
	2010	2.08	10,153	9,763	270	120
	2011	2.01	9,735	9,330	270	135
서울시	2007	2.00	203,720	187,527	11,745	4,448
	2008	2.01	205,059	188,311	11,808	4,940
	2009	2.10	214,130	198,236	11,354	4,540
	2010	2.08	214,602	198,301	12,059	4,242
	2011	2.02	206,893	190,776	12,051	4,066
전국	2007	3.15	1,549,848	1,463,140	86,708	-
	2008	3.09	1,529,939	1,444,010	85,929	-
	2009	3.15	1,568,533	1,482,719	85,814	-
	2010	3.07	1,549,820	1,458,198	91,622	-
	2011	-	-	-	-	-

자료 : 서울시 복지정책과/「서울통계연보」/보건복지부,「보건복지통계연보」

주) 국민기초생활보장 수급자율=(국민기초 생활보장 수급자수/인구수)\*100

성북구와 서울시는 서울통계연보 자료를, 전국 수치는 보건복지통계연보 자료를 사용함

주 1) 일반수급자에 조건부수급자 포함

2) 2008년부터 특례수급자 세분(전국자료는 제외) 및 조건부수급자 서식 추가

3) 기초생활보장 번호 부여자는 제외

## 6-6. 인권의식 수준 평가

(단위 : %)

		사례수	높다	매우 높다	약간 높다	보통	높지 않다	별로 높지않다	전혀 높지않다	평균	
										10점 평균	표본 오차
전체		4,692	13.0	0.8	12.1	51.9	35.1	29.1	6.0	4.31	0.03
성별	남성	2,260	12.5	1.0	11.4	52.1	35.4	28.9	6.5	4.29	0.04
	여성	2,432	13.4	0.6	12.8	51.7	34.9	29.3	5.6	4.34	0.04
연령별	15-19세	312	12.7	1.1	11.6	53.9	33.3	27.7	5.7	4.37	0.11
	20-29세	553	9.9	0.8	9.2	48.5	41.6	33.6	8.0	4.03	0.07
	30-39세	946	11.4	0.6	10.8	49.4	39.3	31.6	7.7	4.13	0.06
	40-49세	1,041	12.1	1.1	11.0	56.7	31.2	27.1	4.1	4.45	0.06
	50-59세	769	13.8	0.7	13.2	53.6	32.6	27.4	5.2	4.42	0.07
	60세 이상	1,071	17.1	0.9	16.3	50.6	32.3	26.8	5.5	4.50	0.07
학력별	초졸 이하	356	13.0	0.0	13.0	54.7	32.3	26.4	5.9	4.37	0.11
	중졸	470	16.7	1.3	15.4	54.3	29.0	23.9	5.1	4.60	0.10
	고졸	1,701	13.4	1.2	12.2	52.8	33.8	28.5	5.4	4.38	0.05
	대졸 이상	2,165	11.9	0.6	11.4	50.4	37.7	31.0	6.7	4.20	0.04
직업별	화이트칼라	1,184	10.1	0.9	9.2	50.9	39.0	31.1	7.9	4.10	0.06
	블루칼라	1,424	15.4	1.0	14.4	53.2	31.5	27.5	4.0	4.52	0.05
	주부	1,138	13.6	0.4	13.2	53.6	32.8	27.0	5.7	4.39	0.06
	학생	511	11.6	0.6	11.0	49.7	38.7	30.9	7.8	4.14	0.08
	무직/기타	431	13.8	1.3	12.6	49.5	36.6	31.0	5.7	4.32	0.10

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 7-1. 보육시설 만족도

(단위 : %)

시군구	연도	사례수	매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족	종합평가			10점 평균
								불만족	보통	만족	
성북구	2008	106	0.0	3.5	20.9	68.0	7.6	3.5	20.9	75.6	6.99
	2009	87	0.0	0	42.0	56.0	2.1	0.0	42.0	58.0	6.50
	2010	73	0.0	1.7	58.3	31.5	8.5	1.7	58.3	40.0	6.17
	2011	42	0.0	17.6	0.0	74.4	8.0	17.6	0.0	82.4	6.82
서울시	2008	1797	0.9	3.9	31.5	53.1	10.6	4.8	31.5	63.7	6.72
	2009	1,733	0.6	3.4	33.4	53.0	9.6	4.1	33.4	62.6	6.69
	2010	1,946	1.1	2.9	30.6	57.9	7.5	4.1	30.6	65.4	6.69
	2011	1,926	0.3	4.4	29.3	56.0	9.9	4.8	29.3	65.9	6.77

자료 : 서울시 「서울서베이 인식조사」 미취학 아동을 보육시설이나 유치원에 보내는 가구

주) 만족도 응답대상자는 미취학 아동을 보육시설이나 유치원에 보내는 가구

## 7-2. 보육시설 현원, 정원, 이용률

(단위 : 명)

시군구	연도	구분	보육시설								
			합계	국공립	법인	민간			부모협동	직장	가정
						소계	개인	단체 법인외			
성북구	2008	현원	9,442	1,945	180	5,573	4,473	1,100	23	69	1,652
		정원	11,328	2,077	203	6,774	5,504	1,270	37	91	2,146
		이용률	83.4	93.6	88.7	82.3	81.3	86.6	62.2	75.8	77.0
	2009	현원	9,500	1,950	173	5,468	4,420	1,048	26	81	1,802
		정원	11,365	2,077	203	6,664	5,493	1,171	37	91	2,293
		이용률	83.6	93.9	85.2	82.1	80.5	89.5	70.3	89.0	78.6
	2010	현원	10,172	1,958	171	5,751	4,639	1,112	28	75	2,189
		정원	11,751	2,207	178	6,578	5,342	1,236	37	94	2,657
		이용률	86.6	88.7	96.1	87.4	86.8	90.0	75.7	79.8	82.4
	2011	현원	10,404	2,051	147	5,821	4,675	1,146	32	70	2,283
		정원	11,571	2,140	151	6,538	5,277	1,261	37	94	2,611
		이용률	89.9	95.8	97.4	89.0	88.6	90.9	86.5	74.5	87.4
서울시	2008	현원	190,310	48,177	2,001	104,661	95,067	9,594	432	4,511	30,528
		정원	227,882	52,915	2,286	127,327	115,616	11,711	551	5,974	38,829
		이용률	83.5	91.0	87.5	82.2	82.2	81.9	78.4	75.5	78.6
	2009	현원	193,723	49,338	2,364	103,965	94,767	9,198	460	5,018	32,578
		정원	230,888	53,755	2,752	126,472	115,244	11,228	533	6,348	41,028
		이용률	83.9	91.8	85.9	82.2	82.2	81.9	86.3	79.0	79.4
	2010	현원	206,581	50,513	2,595	109,680	100,889	8,791	553	5,965	37,275
		정원	236,339	55,061	2,870	126,224	115,886	10,338	637	7,624	43,923
		이용률	87.4	91.7	90.4	86.9	87.1	85.0	86.8	78.2	84.9
	2011	현원	214,863	51,294	2,539	112,967	104,698	8,269	617	6,782	40,664
		정원	243,440	55,150	2,734	128,361	118,568	9,793	744	8,833	47,618
		이용률	88.3	93.0	92.9	88.0	88.3	84.4	82.9	76.8	85.4

자료 : 보건복지부, 「보육통계」/ 서울시, 「서울통계」

주 : 보육시설 이용률 = 보육 아동수/보육 시설정원수\*100

### 7-3. 보육시설 및 보육아동 수

(단위 : 개소, 명)

시도	연도	이용수 (현원)	보육시설								
			합계	국공립	법인	민간			부모협동	직장	가정
						소계	개인	단체 법인외			
성북구	2008	9,442	301	27	2	148	123	25	1	2	121
	2009	9,500	306	27	2	145	121	24	1	2	129
	2010	10,172	326	29	2	144	120	24	1	2	148
	2011	10,404	319	28	2	142	117	25	1	2	144
서울시	2008	190,310	5,600	618	32	2,551	2,324	227	17	91	2,291
	2009	193,723	5,684	626	44	2,497	2,278	219	17	96	2,404
	2010	206,581	5,870	643	43	2,485	2,278	207	20	109	2,570
	2011	214,863	6,105	658	43	2,488	2,296	192	24	126	2,766
전국	2008	1,135,502	33,499	1,826	1,458	14,275	13,306	969	65	350	15,525
	2009	1,175,049	35,550	1,917	1,470	14,368	13,433	935	66	370	17,359
	2010	1,279,910	38,021	2,034	1,468	14,677	13,789	888	74	401	19,367
	2011	1,348,729	39,842	2,116	1,462	15,004	14,134	870	89	449	20,722

자료 : 보건복지부, 「보육통계」/ 서울시, 「서울통계」

## 7-4. 어린이 안전사고(빈도)

(단위 : %)

		사례수	경험한 적 없음	미고려지 거나 넘어 짐	충돌이나 부딪힘	찢림이나 베임	낙상 및 추락	화상	신체 끼임
전체		433	61.2	26.8	13.2	7.1	2.7	2.0	1.1
주택유형별	아파트	230	61.8	25.1	13.6	8.6	3.0	3.4	0.4
	일반주택	203	60.5	28.7	12.8	5.3	2.2	0.5	1.8
권역별	1권역	142	72.5	18.1	7.6	2.2	2.5	0.7	1.7
	2권역	138	61.9	25.4	14.8	3.6	1.5	1.4	0.0
	3권역	86	49.6	31.1	14.5	16.1	4.5	6.5	0.0
	4권역	67	54.0	40.2	19.0	11.5	2.9	0.0	3.4
권역별	성북동	35	68.9	17.0	11.2	2.9	0.0	0.0	2.9
	삼선동	26	88.2	7.9	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	동선동	14	67.6	24.3	8.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	돈암제2동	30	73.1	16.8	10.1	6.7	0.0	3.4	3.4
	안암동	21	85.2	14.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	보문동	16	27.8	47.0	11.7	0.0	27.8	0.0	3.0
	정릉제1동	26	88.5	11.5	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0
	정릉제2동	22	50.3	27.3	18.1	0.0	0.0	4.3	0.0
	정릉제3동	7	57.8	42.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	정릉제4동	29	75.8	13.8	13.8	3.4	3.4	3.4	0.0
	길음제1동	54	50.3	33.5	18.1	3.7	1.9	0.0	0.0
	돈암제1동	14	63.4	7.3	14.6	7.3	7.3	0.0	0.0
	길음제2동	6	65.5	0.0	0.0	17.2	0.0	17.2	0.0
	중암동	33	57.0	27.1	8.7	11.8	3.1	9.2	0.0
	월곡제1동	13	15.6	76.7	31.1	31.1	7.8	7.8	0.0
	월곡제2동	20	45.0	30.0	20.0	20.0	5.0	0.0	0.0
	장위제1동	15	31.4	48.6	47.8	13.1	6.9	0.0	6.9
	장위제2동	16	37.6	62.4	24.8	18.5	6.0	0.0	0.0
장위제3동	21	66.7	28.5	9.5	9.4	0.0	0.0	0.0	
석관동	15	73.3	26.7	0.0	6.6	0.0	0.0	6.6	

※BASE : 초등학교 자녀 있는 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 7-5. 어린이 방과후 돌봄서비스 만족도

(단위 : %)

		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	10점 평균	표본 오차
전체		39	64.8	6.6	58.2	29.0	6.3	6.3	0.0	6.63	0.28
성별	남성	33	63.3	2.5	60.8	29.4	7.3	7.3	0.0	6.46	0.29
	여성	6	73.9	32.1	41.8	26.1	0.0	0.0	0.0	7.65	0.90
연령별	20-39세	14	79.5	6.0	73.5	20.5	0.0	0.0	0.0	7.14	0.34
	40세 이상	25	56.3	6.9	49.4	33.8	9.9	9.9	0.0	6.33	0.39
권역별	1권역	12	70.5	8.5	62.0	29.5	0.0	0.0	0.0	6.98	0.47
	2권역	20	70.3	3.9	66.4	29.7	0.0	0.0	0.0	6.85	0.29
	3권역	2	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	60.0	0.0	3.50	1.06
	4권역	5	59.9	16.5	43.4	20.1	20.1	20.1	0.0	6.41	1.18
직업별	화이트칼라	21	70.2	4.1	66.1	29.8	0.0	0.0	0.0	6.86	0.29
	블루칼라	14	58.2	5.8	52.3	24.7	17.2	17.2	0.0	6.17	0.57
	주부	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	5.00	0.00
	학생	1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.00	0.00
	무직/기타	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.50	0.00
소득별	100만원 미만	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.50	0.00
	100-200만원 미만	6	53.7	33.8	19.9	25.5	20.8	20.8	0.0	6.67	1.39
	200-300만원 미만	6	52.3	0.0	52.3	47.7	0.0	0.0	0.0	6.31	0.59
	300-400만원 미만	18	76.8	4.4	72.4	23.2	0.0	0.0	0.0	7.03	0.29
	400-500만원 미만	6	67.6	0.0	67.6	32.4	0.0	0.0	0.0	6.69	0.51
	500-1000만원 미만	2	0.0	0.0	0.0	45.3	54.7	54.7	0.0	3.63	0.99

※BASE : 공공 방과후 돌봄서비스 이용가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 8-1. 녹지현황

(단위 : 개소, m<sup>2</sup>)

시도	연도	녹지비율	개소	면적
		(녹지면적/구전체면적) *100		
성북구	2008	0.94	161	229,868
	2009	1.12	224	276,244
	2010	1.17	232	287,374
	2011	1.22	234	300,683
서울시	2008	2.16	3,438	13,085,443
	2009	2.13	4,714	12,888,759
	2010	2.22	5,432	13,418,116
	2011	2.28	5,798	13,772,994

자료: 서울시 푸른도시국 조경과, 「2010 녹지대 관리현황」

## 8-2. 녹지환경 만족도

(단위 : %, 점)

시도	연도	사례수	불만		보통 이다	만족		종합평가			10점 평균
			매우 불만	약간 불만		약간 만족	매우 만족	불만족	보통	만족	
성북구	2008	2084	5.7	10.2	57.6	25.8	0.7	15.8	57.6	26.5	5.14
	2009	2072	6.4	23.1	38.9	20.5	11.2	29.5	38.9	31.7	4.83
	2010	1832	0.5	9.4	54.7	31.5	3.9	9.9	54.7	35.4	5.72
서울시	2008	48617	3.5	12.0	50.2	30.5	3.8	15.5	50.2	34.3	5.48
	2009	48207	8.4	32.4	44.3	10.3	4.6	40.8	44.3	14.9	5.74
	2010	46991	1.7	8.3	33.6	47.6	8.8	10.0	33.6	56.4	6.34

자료: 서울시, 「서울서베이」 각 년도

### 8-3. 1인당 생활권 공원면적

(단위 : 천㎡, ㎡)

시도	연도	공원(1인당공원면적)					
		공원		도시공원		생활권 공원	
		면적	1인당 공원면적	면적	1인당 도시공원면적	면적	1인당 생활권 공원면적
성북구	2007	8,009	16.78	4,302	9.01	2,131	4.46
	2008	7,716	16.03	4,015	8.34	1,952	4.05
	2009	8,115	16.75	4,419	9.12	2,130	4.40
	2010	8,164	16.40	4,462	8.97	2,182	4.38
	2011	8,167	16.52	4,465	9.03	2,186	4.42
서울시	2007	166,049	15.93	110,427	10.60	55,087	5.29
	2008	168,151	16.01	112,511	10.76	56,696	5.42
	2009	169,047	16.16	113,754	10.87	50,902	4.86
	2010	169,792	16.06	114,474	10.82	51,066	4.83
	2011	170,003	16.15	114,729	10.90	51,181	4.86

자료 : 자치구 공원녹지과, 푸른도시과; 시청 푸른도시정책과

주1) 생활권 공원면적 : { (도시자연공원×0.08)+근린공원+어린이공원+소공원+체육공원+문화공원+역사공원+수변공원+기타공원 }

주2) 1인당 생활권 공원면적 : { (도시자연공원×0.08)+근린공원+어린이공원+소공원+체육공원+문화공원+역사공원+수변공원+기타공원 } ÷ 인구수

## 8-4. 도시농업 참여 의사

(단위 : %)

		사례수	있다	없다
전체		4,693	38.1	61.9
성별	남성	2,260	38.2	61.8
	여성	2,433	37.9	62.1
연령별	15-19세	312	15.7	84.3
	20-29세	554	20.3	79.7
	30-39세	946	38.9	61.1
	40-49세	1,041	43.9	56.1
	50-59세	769	49.6	50.4
	60세이상	1,071	43.7	56.3
주택유형별	단독주택	2,024	37.6	62.4
	아파트	1,780	39.0	61.0
	다세대주택	663	37.7	62.3
	연립주택/기타	226	35.3	64.7
권역별	1권역	1,237	31.6	68.4
	2권역	1,170	42.9	57.1
	3권역	1,215	40.3	59.7
	4권역	1,071	36.9	63.1
직업별	화이트칼라	1,185	36.4	63.6
	블루칼라	1,424	42.9	57.1
	주부	1,138	44.7	55.3
	학생	511	14.3	85.7
	무직/기타	431	43.8	56.2

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 8-5. 폐수발생량 및 1인당 생활하수 발생량

(단위 : m<sup>3</sup>/일)

시도	연도	생활하수(오수)발생량		산업폐수		축산폐수 발생량
		계	1인당 (리터/일)	발생량	방류량	
성북구	2008	224,823	475	1,320	1,297	0
	2009	222,850	468	-	-	0
	2010	187,630	384	-	-	0
	2011	213,096	439	-	-	0
서울시	2008	4,926,960	483	97,221	88,922	8
	2009	4,902,943	480	-	-	7
	2010	4,656,820	452	-	-	-
	2011	5,061,440	494	-	-	-
전국	2008	17,113,106	345	4,557,490	3,007,292	128,143
	2009	16,681,388	335	-	-	135,761
	2010	16,111,195	319	-	-	135,653
	2011	-	-	-	-	-

자료; 환경부, 「하수도통계」/국립환경과학원, 「가축분뇨처리 통계」/서울시 「서울통계연보」, 서울시 물재생시설과

주 : 1인당 생활하수 발생량은 주민등록인구통계 기준

## 8-6. 하천 수질 현황

(단위 : mg/L, mg/m3)

하천	연도	생물 화학적 산소 요구량 (BOD) (mg/L)		화학적 산소 요구량 (COD) (mg/L)		총인 (T-P) (mg/L)		클로로필A (Chl-a) (mg/m3)
		수치	등급	수치	등급	수치	등급	
정릉천	2007	1.5	Ib(좋음)	2.2	Ib(좋음)	0.077	II(약간 좋음)	2.8
	2008	1.3	Ib(좋음)	2.3	Ib(좋음)	0.048	II(약간 좋음)	2.0
	2009	2.8	II(약간 좋음)	4.5	II(약간 좋음)	0.134	III(보통)	5.4
	2010	2.2	II(약간 좋음)	4.7	II(약간 좋음)	0.210	IV(약간 나쁨)	3.1
	2011	2.3	II(약간 좋음)	3.5	Ib(좋음)	0.160	III(보통)	3.4
성북천	2007	1.3	Ib(좋음)	2.3	Ib(좋음)	0.038	Ib(좋음)	2.6
	2008	2.1	II(약간 좋음)	2.5	Ib(좋음)	0.041	II(약간 좋음)	2.7
	2009	1.4	Ib(좋음)	2.6	Ib(좋음)	0.035	Ib(좋음)	3.7
	2010	0.9	Ia(매우 좋음)	2.5	Ib(좋음)	0.036	Ib(좋음)	1.7
	2011	1.6	Ib(좋음)	3.2	Ib(좋음)	0.051	II(약간 좋음)	5.1

출처 : 환경부 「물환경정보시스템」

주) 등급 기준은 환경부에서 정한 7단계 분류를 적용 (Ia : 매우 좋음, Ib : 좋음, II : 약간 좋음, III : 보통, IV : 약간 나쁨, V : 나쁨, VI : 매우 나쁨)

생물 화학적 산소 요구량 (BOD) - Ia : 1 이하, Ib : 2 이하, II : 3 이하, III : 5 이하, IV : 8 이하, V : 10 이하, VI : 10 초과

화학적 산소 요구량 (COD) - Ia : 2 이하, Ib : 4 이하, II : 5 이하, III : 7 이하, IV : 9 이하, V : 11 이하, VI : 11 초과

총인 (T-P) - Ia : 0.02 이하, Ib : 0.04 이하, II : 0.1 이하, III : 0.2 이하, IV : 0.3 이하, V : 0.5 이하, VI : 0.5 초과

\* 하천은 주로 BOD를 기준으로 분류

## 8-7. 1인당 생활폐기물 발생량

(단위 : 톤/일)

시도	연도	생활폐기물			1인당 생활폐기물 배출량(kg/일)	
		매립	소각	재활용		
성북구	2006	394	139	8	246	0.82
	2007	417	90	43	285	0.87
	2008	425	51	91	284	0.88
	2009	402	18	102	281	0.83
	2010	358	10	107	240	0.72
서울시	2006	11,420	2,832	1,242	7,346	1.10
	2007	11,525	2,406	1,673	7,446	1.11
	2008	11,446	1,910	2,027	7,509	1.09
	2009	11,337	1,480	2,135	7,722	1.08
	2010	10,020	1,446	1,982	6,593	0.95
전국	2006	48,844	12,601	8,321	27,922	0.98
	2007	50,346	11,883	9,348	29,116	1.01
	2008	52,072	10,585	10,349	31,138	1.03
	2009	50,906	9,471	10,309	31,127	1.01
	2010	49,159	8,797	10,609	29,753	0.96

자료: 환경부「전국 폐기물 발생 및 처리 현황」

주 : 생활폐기물이란 사업장 폐기물 외의 폐기물을 말함

매립,소각,재활용이 아닌 기타는 재활용에 포함시켜서 정리함(강남구 사회지표에서)

## 8-8. 쓰레기처리 만족도(생활폐기물)

(단위:%)

		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	평균	
										10점 평균	표본 오차
전체		4,691	40.3	5.0	35.3	51.3	8.3	6.3	2.0	5.88	0.03
성별	남성	2,260	40.6	5.7	34.9	51.1	8.2	5.9	2.4	5.89	0.04
	여성	2,431	40.1	4.3	35.8	51.5	8.4	6.7	1.7	5.86	0.04
연령별	15-19세	312	35.1	1.8	33.2	60.1	4.8	4.0	0.8	5.78	0.09
	20-29세	554	35.7	2.3	33.4	58.2	6.1	4.7	1.4	5.76	0.06
	30-39세	944	34.2	4.5	29.8	56.0	9.8	6.6	3.2	5.64	0.06
	40-49세	1,041	39.5	4.5	35.0	49.9	10.7	8.5	2.2	5.78	0.06
	50-59세	769	42.9	5.7	37.2	48.7	8.5	5.8	2.7	5.94	0.07
	60세 이상	1,071	50.7	8.8	41.9	41.8	7.5	6.4	1.1	6.27	0.06
주택 유형별	단독주택	2,024	30.6	3.4	27.1	58.2	11.2	7.8	3.4	5.48	0.04
	아파트	1,778	51.8	7.6	44.2	43.5	4.7	3.7	1.0	6.34	0.04
	다세대주택	663	36.0	3.1	32.9	54.4	9.7	8.8	0.9	5.71	0.07
	연립주택/기타	226	48.0	3.8	44.2	44.5	7.5	6.5	1.0	6.08	0.12
권역별	1권역	1,237	43.2	4.2	39.0	49.2	7.6	5.5	2.1	5.94	0.06
	2권역	1,169	43.7	6.3	37.4	49.5	6.9	6.0	0.9	6.06	0.05
	3권역	1,214	39.1	5.9	33.2	52.3	8.6	6.3	2.2	5.86	0.05
	4권역	1,071	35.2	3.5	31.7	54.4	10.4	7.4	3.0	5.63	0.06
동별	성북동	204	74.9	0.7	74.2	25.1	0.0	0.0	0.0	6.89	0.08
	삼선동	248	9.2	0.0	9.2	85.4	5.4	5.4	0.0	5.10	0.06
	동선동	172	27.5	7.6	19.8	56.8	15.7	13.2	2.5	5.42	0.17
	둔암제2동	219	83.9	6.6	77.3	15.5	0.6	0.6	0.0	7.25	0.08
	안암동	228	34.0	5.9	28.2	54.4	11.5	8.3	3.2	5.63	0.16
	보문동	166	26.5	6.7	19.8	54.3	19.2	9.1	10.2	5.09	0.21
	정릉제1동	220	56.7	3.4	53.3	41.1	2.2	2.2	0.0	6.45	0.11
	정릉제2동	268	25.3	2.5	22.8	60.7	14.0	12.2	1.8	5.30	0.12
	정릉제3동	160	33.1	4.6	28.5	56.7	10.1	6.5	3.6	5.60	0.15
	정릉제4동	229	56.0	10.1	45.9	42.6	1.4	1.4	0.0	6.62	0.11
	길음제1동	292	46.3	8.3	38.0	47.2	6.5	6.5	0.0	6.20	0.10
	둔암제1동	191	78.0	7.9	70.1	17.5	4.5	3.5	0.9	7.01	0.13
	길음제2동	234	17.3	4.3	13.0	67.0	15.7	13.9	1.9	5.10	0.13
	종암동	303	25.2	9.3	15.8	60.9	13.9	8.9	5.0	5.39	0.11
	월곡제1동	287	47.9	1.2	46.7	51.6	0.5	0.5	0.0	6.21	0.08
	월곡제2동	199	43.8	5.6	38.2	50.8	5.4	4.3	1.1	6.07	0.12
	장위제1동	247	49.2	4.6	44.6	41.9	8.9	4.8	4.1	6.02	0.13
	장위제2동	258	35.0	5.1	29.9	44.7	20.3	16.0	4.2	5.39	0.15
장위제3동	233	30.9	3.8	27.1	64.4	4.7	2.9	1.8	5.70	0.12	
석관동	333	27.7	1.6	26.1	63.9	8.4	6.4	2.1	5.47	0.08	

※ BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 8-9. 쓰레기처리 만족도(음식물쓰레기)

(단위 : %)

		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	평균	
										10점 평균	표본 오차
전체		4,691	40.6	6.0	34.6	47.3	12.1	9.9	2.2	5.81	0.03
성별	남성	2,260	41.5	6.7	34.7	47.7	10.9	8.6	2.3	5.88	0.04
	여성	2,431	39.8	5.3	34.4	46.9	13.3	11.1	2.2	5.74	0.04
연령별	15-19세	312	36.2	2.5	33.7	56.3	7.5	5.9	1.6	5.74	0.10
	20-29세	554	36.9	3.2	33.7	53.7	9.4	7.9	1.5	5.73	0.07
	30-39세	944	35.8	5.4	30.4	49.9	14.3	11.6	2.7	5.60	0.07
	40-49세	1,041	39.3	5.6	33.6	46.3	14.4	11.7	2.7	5.70	0.07
	50-59세	769	44.3	6.8	37.4	43.5	12.3	9.4	2.9	5.90	0.08
	60세이상	1,071	48.2	9.8	38.4	40.6	11.3	9.7	1.5	6.13	0.07
주택 유형별	단독주택	2,024	31.1	4.1	27.0	51.0	17.9	14.3	3.6	5.34	0.05
	아파트	1,778	52.3	9.2	43.1	42.9	4.7	3.9	0.8	6.40	0.04
	다세대주택	663	36.4	3.1	33.3	50.3	13.3	11.2	2.1	5.60	0.08
	연립주택/ 기타	226	43.0	4.9	38.1	41.1	15.9	14.4	1.5	5.76	0.14
권역별	1권역	1,237	41.5	6.6	34.9	45.0	13.5	11.1	2.4	5.81	0.06
	2권역	1,169	45.9	6.7	39.3	46.0	8.1	6.9	1.2	6.08	0.06
	3권역	1,214	42.1	6.8	35.3	44.9	13.0	10.0	3.0	5.83	0.06
	4권역	1,071	32.2	3.8	28.4	53.9	14.0	11.7	2.3	5.49	0.06
동별	성북동	204	60.5	0.4	60.2	24.0	15.5	15.5	0.0	6.14	0.14
	삼선동	248	13.1	0.2	12.9	75.7	11.2	11.2	0.0	5.05	0.08
	동선동	172	26.5	11.3	15.2	53.7	19.7	16.2	3.5	5.37	0.19
	돈암제2동	219	81.2	13.2	68.0	16.5	2.3	2.3	0.0	7.30	0.10
	안암동	228	30.1	5.4	24.7	49.7	20.2	15.0	5.2	5.25	0.18
	보문동	166	34.0	12.0	22.0	47.0	19.0	9.5	9.5	5.44	0.23
	정릉제1동	220	68.6	2.2	66.4	30.9	0.5	0.5	0.0	6.76	0.10
	정릉제2동	268	24.5	1.7	22.8	60.9	14.6	12.2	2.4	5.23	0.11
	정릉제3동	160	33.9	4.5	29.3	50.7	15.4	10.8	4.6	5.46	0.16
	정릉제4동	229	69.8	13.4	56.4	28.2	2.0	2.0	0.0	7.03	0.11
	길음제1동	292	38.4	8.5	29.9	53.5	8.1	8.1	0.0	5.97	0.10
	돈암제1동	191	79.5	10.9	68.7	16.7	3.8	3.8	0.0	7.16	0.12
	길음제2동	234	23.3	4.7	18.6	52.3	24.4	18.3	6.1	4.94	0.16
	종암동	303	29.8	10.5	19.3	58.4	11.8	7.8	4.0	5.61	0.11
	월곡제1동	287	48.6	1.2	47.4	35.7	15.7	15.7	0.0	5.85	0.11
	월곡제2동	199	45.3	6.0	39.3	46.3	8.4	4.0	4.4	5.96	0.14
	장위제1동	247	46.5	5.6	40.9	44.3	9.2	7.4	1.8	6.03	0.12
	장위제2동	258	35.2	5.9	29.3	47.0	17.7	13.8	3.9	5.49	0.14
	장위제3동	233	27.4	3.1	24.3	53.9	18.7	16.4	2.3	5.24	0.14
석관동	333	22.8	1.6	21.2	64.6	12.6	11.0	1.6	5.25	0.08	

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 8-10. 폐기물 재활용량

(단위 : 톤/일)

시도	연도	재활용량										지정 폐기물
		전체	1인당 (kg/일)	생활 폐기물	1인당 (kg/일)	음식물 폐기물	1인당 (kg/일)	사업장 배출 시설폐 기물	1인당 (kg/일)	건설 폐기물	1인당 (kg/일)	
성북구	2007	1,384	2.93	182	0.38	97	0.21	2	0.00	1,103	2.33	6
	2008	1,642	3.49	180	0.38	105	0.22	1	0.00	1,356	2.89	2
	2009	2,023	4.27	182	0.38	102	0.22	7	0.01	1,732	3.66	2
	2010	1,086	2.28	177	0.37	104	0.22	-	-	804	1.69	2
	2011	1,015	2.08	142	0.29	98	0.20	-	-	775	1.59	2
서울시	2007	38,859	3.82	4,104	0.40	3,273	0.32	598	0.06	30,883	3.03	72
	2008	37,479	3.68	4,096	0.40	3,350	0.33	953	0.09	29,080	2.85	79
	2009	38,761	3.80	4,104	0.40	3,405	0.33	1,151	0.11	30,102	2.95	82
	2010	37,742	3.70	4,274	0.42	3,447	0.34	2,657	0.26	27,363	2.68	88
	2011	32,404	3.14	3,211	0.31	3,382	0.33	1,228	0.12	24,584	2.38	74

자료원 : 서울시 청소과, 환경과

주)합계에 지정폐기물은 제외

## 8-11. 쓰레기처리 만족도(재활용쓰레기)

(단위:%)

		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	평균	
										10점 평균	표본 오차
전체		4,691	41.4	6.6	34.8	50.2	8.4	6.7	1.8	5.94	0.03
성별	남성	2,260	41.7	7.2	34.5	50.4	7.9	6.2	1.7	5.98	0.04
	여성	2,431	41.1	6.0	35.0	50.0	9.0	7.1	1.8	5.91	0.04
연령별	15-19세	312	38.4	2.9	35.5	57.1	4.6	3.0	1.6	5.88	0.09
	20-29세	554	36.7	4.8	31.9	56.9	6.4	5.6	0.8	5.86	0.06
	30-39세	944	35.7	5.2	30.5	52.7	11.5	8.6	2.9	5.66	0.06
	40-49세	1,041	41.0	5.5	35.5	49.7	9.3	7.4	1.9	5.89	0.06
	50-59세	769	44.0	7.4	36.6	48.9	7.0	4.9	2.2	6.06	0.07
	60세 이상	1,071	49.9	11.0	39.0	41.4	8.6	7.7	1.0	6.28	0.07
주택 유형별	단독주택	2,024	32.7	4.3	28.4	55.3	12.0	9.3	2.7	5.56	0.04
	아파트	1,778	52.0	9.9	42.1	43.3	4.7	3.8	0.9	6.41	0.04
	다세대주택	663	37.0	3.8	33.2	55.3	7.8	6.3	1.5	5.79	0.07
	연립주택/기타	226	45.3	8.0	37.3	46.7	8.0	7.0	1.0	6.11	0.13
권역별	1권역	1,237	45.8	6.0	39.8	43.7	10.5	8.9	1.7	5.99	0.06
	2권역	1,169	49.3	8.7	40.6	45.9	4.8	3.9	0.9	6.31	0.05
	3권역	1,214	36.9	7.4	29.5	54.5	8.6	6.3	2.3	5.84	0.06
	4권역	1,071	33.3	3.9	29.3	56.7	10.0	7.8	2.2	5.63	0.06
동별	성북동	204	82.3	2.9	79.4	17.4	0.3	0.3	0.0	7.12	0.08
	삼선동	248	13.5	0.0	13.5	70.2	16.4	16.4	0.0	4.93	0.08
	동선동	172	24.8	9.3	15.4	56.0	19.3	15.8	3.5	5.28	0.18
	돈암제2동	219	83.1	7.6	75.5	14.0	2.9	2.6	0.3	7.19	0.09
	안암동	228	34.6	11.7	22.9	55.0	10.4	8.3	2.1	5.85	0.17
	보문동	166	33.6	8.6	25.0	50.4	16.0	9.4	6.6	5.49	0.20
	정릉제1동	220	72.7	1.1	71.6	27.3	0.0	0.0	0.0	6.84	0.09
	정릉제2동	268	26.6	6.7	19.9	67.0	6.4	5.2	1.2	5.64	0.11
	정릉제3동	160	38.0	7.3	30.7	53.5	8.6	5.8	2.7	5.85	0.15
	정릉제4동	229	69.8	12.9	56.9	28.1	2.1	2.1	0.0	7.02	0.11
	길음제1동	292	44.5	11.5	32.9	49.4	6.1	5.2	0.9	6.22	0.11
	돈암제1동	191	82.8	8.4	74.3	12.9	4.3	3.8	0.5	7.16	0.12
	길음제2동	234	20.6	4.9	15.7	60.5	18.9	16.3	2.6	5.10	0.14
	종암동	303	30.5	13.4	17.1	56.7	12.8	7.8	5.0	5.65	0.12
	월곡제1동	287	24.5	1.2	23.3	74.9	0.6	0.6	0.0	5.63	0.07
	월곡제2동	199	44.8	5.6	39.1	50.3	5.0	3.8	1.1	6.11	0.12
	장위제1동	247	48.2	5.5	42.6	46.7	5.1	4.2	0.9	6.19	0.11
	장위제2동	258	36.8	5.9	30.9	45.4	17.8	13.0	4.8	5.50	0.15
장위제3동	233	25.6	4.8	20.7	69.3	5.1	3.3	1.8	5.59	0.12	
석관동	333	24.7	1.2	23.5	64.1	11.2	9.6	1.6	5.33	0.08	

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 9-1. 보행환경 만족도

(단위 : 점, %)

시도	연도	종합평균	주거지역 보행환경 만족정도		서울도심 보행환경 만족정도	
			만족율	10점 평균	만족율	10점 평균
성북구	2008	5.68	42.5	5.83	34.8	5.54
	2009	5.85	43.2	5.95	36.4	5.76
	2010	5.88	40.0	5.94	37.2	5.82
	2011	6.44	52.6	6.58	49.2	6.30
서울시	2008	5.36	36.6	5.53	29.6	5.18
	2009	5.69	42.3	5.79	35.2	5.58
	2010	5.97	49.7	6.12	42.5	5.81
	2011	6.10	51.6	6.26	44.0	5.94

자료 : 서울시, 「서울서베이 인식조사」 각 년도

## 9-2. 야간보행 두려움 정도

(단위 : %)

		사례수	있다	없다
전체		4,693	42.1	57.9
성별	남성	2,260	34.3	65.7
	여성	2,433	49.7	50.3
주택 유형별	단독주택	2,024	46.3	53.7
	아파트	1,780	38.5	61.5
	다세대주택	663	40.8	59.2
	연립주택/기타	226	34.8	65.2
권역별	1권역	1,237	29.5	70.5
	2권역	1,170	41.0	59.0
	3권역	1,215	45.0	55.0
	4권역	1,071	52.9	47.1
동별	성북동	204	20.7	79.3
	삼선동	248	12.3	87.7
	동선동	172	53.0	47.0
	돈암제2동	219	28.4	71.6
	안암동	228	36.5	63.5
	보문동	166	40.6	59.4
	정릉제1동	220	9.5	90.5
	정릉제2동	268	48.5	51.5
	정릉제3동	160	67.1	32.9
	정릉제4동	230	44.8	55.2
	길음제1동	292	35.3	64.7
	돈암제1동	192	27.6	72.4
	길음제2동	234	37.4	62.6
	중암동	303	51.4	48.6
	월곡제1동	287	45.9	54.1
	월곡제2동	199	51.9	48.1
	장위제1동	247	52.8	47.2
	장위제2동	258	64.7	35.3
	장위제3동	233	48.0	52.0
	석관동	333	48.4	51.6

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 9-3. 승용차 배기량별 등록대수

(단위 : 대, %)

구분		1500CC 미만	1500CC 이상 2000CC 미만	2000CC 이상 2500CC 미만	2500CC 이상 3000CC 미만	3000CC 이상 3500CC 미만	3500CC 이상	저속 전기차	전기차	합계
성북구	수	19,499	51,724	9,481	11,044	2,728	1,281	0	2	95,759
	구성비	20.4	54.0	9.9	11.5	2.8	1.3	0.0	0.0	100.0
서울시	수	456,856	1,263,339	248,135	313,178	106,461	55,198	53	41	2,443,261
	구성비	18.7	51.7	10.2	12.8	4.4	2.3	0.0	0.0	100.0
전국	수	3,273,517	7,333,867	1,303,620	1,598,928	417,222	208,989	137	198	14,136,478
	구성비	23.2	51.9	9.2	11.3	3.0	1.5	0.0	0.0	100.0

출처 : 국토해양부 『자동차등록현황』 / 성북구청

## 9-4. 주택가 주차장 확보율

(단위 : 대, 면수, %)

시도	연도	주택가주차장				주택가주차장 확보율	자가용승용차
		계	노상	노외	건축물부설		
성북구	2007	101,339	8,892	1,283	91,164	121.6	83,313
	2008	101,289	8,544	1,332	91,413	118.9	85,206
	2009	73,940	7,289	795	65,856	83.8	88,263
	2010	73,734	6,970	1,021	65,743	80.4	91,699
	2011	88,782	6,968	1,063	80,751	95.6	92,887
서울시	2007	2,049,660	166,650	41,127	1,841,884	92.9	2,205,417
	2008	2,079,357	160,794	41,276	1,877,287	93.4	2,225,408
	2009	2,134,573	152,269	38,232	1,944,072	94.9	2,248,357
	2010	2,206,664	146,153	40,427	2,020,084	96.6	2,283,176
	2011	2,261,376	146,536	46,834	2,068,006	98.3	2,301,512

자료 : 「서울 통계」/서울시 주차계획과

주) 주택가주차장 = 노상의(구영+거주자우선) + 노외의 구영 + 건축물 부설 중 주택용으로 사용되는 주차면수를 의미함

주택가 주차장 확보율 = (주택가주차장 주차면수/자가용승용차 등록대수)\*100%

### 9-5. 승용차 요일제 참여도

(단위 : 대, %)

	대상 차량수	참가 차량 수	참가율
성북구	98,458	42,697	43.4
서울시	2,515,405	1,078,042	42.9

자료 : 서울시, 성북구청 (2011년 12월 기준)

## 9-6. 교통환경 만족도

(단위 : %, 점)

		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	평균	
										10점 평균	표본 오차
전체		4,693	45.8	6.7	39.1	42.5	11.7	9.3	2.4	5.96	0.03
성별	남성	2,260	45.0	6.0	38.9	43.2	11.8	9.5	2.3	5.92	0.04
	여성	2,433	46.7	7.4	39.2	41.8	11.6	9.2	2.4	6.00	0.04
연령별	15-19세	312	45.6	8.7	36.9	47.0	7.4	6.1	1.3	6.14	0.11
	20-29세	554	42.6	5.7	36.9	46.7	10.7	8.3	2.4	5.88	0.07
	30-39세	946	41.2	6.4	34.8	42.1	16.7	13.5	3.2	5.69	0.07
	40-49세	1,041	46.7	5.4	41.3	41.5	11.8	9.5	2.3	5.95	0.07
	50-59세	769	48.3	8.8	39.5	41.5	10.3	7.4	2.8	6.10	0.08
	60세 이상	1,071	50.3	6.8	43.5	39.7	10.0	8.5	1.6	6.14	0.07
권역별	1권역	1,237	53.3	9.5	43.8	41.8	4.9	4.4	0.5	6.44	0.05
	2권역	1,170	47.2	7.0	40.2	37.4	15.4	11.7	3.7	5.88	0.07
	3권역	1,215	48.3	6.7	41.7	40.6	11.0	9.2	1.8	6.05	0.06
	4권역	1,071	33.6	3.7	29.9	50.8	15.6	12.0	3.6	5.45	0.06
동별	성북동	204	92.4	23.2	69.2	7.6	0.0	0.0	0.0	7.89	0.10
	삼선동	248	20.8	0.4	20.5	77.3	1.9	1.6	0.2	5.48	0.07
	동선동	172	56.0	18.7	37.4	40.7	3.3	3.3	0.0	6.78	0.16
	돈암제2동	219	69.8	1.3	68.5	25.7	4.5	4.2	0.3	6.66	0.10
	안암동	228	35.7	8.4	27.3	51.8	12.5	10.5	2.0	5.74	0.17
	보문동	166	53.5	13.5	40.0	36.4	10.1	9.7	0.4	6.41	0.18
	정릉제1동	220	82.6	3.6	79.0	17.4	0.0	0.0	0.0	7.16	0.08
	정릉제2동	268	35.4	4.9	30.5	49.5	15.1	12.0	3.1	5.55	0.13
	정릉제3동	160	24.9	4.0	21.0	47.9	27.2	19.7	7.5	4.86	0.18
	정릉제4동	230	23.0	1.7	21.3	53.2	23.7	20.7	3.0	4.95	0.12
	길음제1동	292	66.6	15.4	51.2	22.2	11.2	6.8	4.4	6.66	0.13
	돈암제1동	192	65.7	4.4	61.3	29.8	4.5	3.5	1.0	6.61	0.13
	길음제2동	234	41.8	10.0	31.8	39.6	18.6	15.1	3.6	5.74	0.17
	종암동	303	33.5	7.8	25.7	52.8	13.7	11.9	1.7	5.65	0.10
	월곡제1동	287	64.4	0.2	64.2	31.9	3.8	3.4	0.4	6.51	0.09
	월곡제2동	199	48.2	11.9	36.3	38.3	13.6	10.6	2.9	6.09	0.16
	장위제1동	247	16.3	3.6	12.8	53.3	30.4	19.7	10.6	4.47	0.14
	장위제2동	258	46.9	8.8	38.1	48.3	4.8	4.5	0.2	6.27	0.12
	장위제3동	233	34.9	2.3	32.6	52.4	12.7	10.0	2.7	5.55	0.14
	석관동	333	36.9	1.3	35.6	49.7	13.4	12.1	1.3	5.59	0.09

※ BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 10-1. 무인감시시스템 설치 현황

(단위 : 대, %)

연 도	계	사회안전 (학교,방범)	시설관리	교통안전	재난관리 (공원,치수방제)	전년 대비 증감율
2008	170	130	40	0	0	-
2009	300	175	109	14	2	76.5
2010	401	231	151	14	5	33.7
2011	660	477	146	17	20	64.6

자료 : 성북구청

## 10-2. 도시안전도(야간보행 안전도)

(단위 : %)

	사례수	안전	매우 안전	약간 안전	보통	위험	약간 위험	매우 위험	평균		
									10점 평균	표본 오차	
전체	4,690	29.8	4.1	25.7	45.7	24.4	20.4	4.0	5.14	0.03	
성별	남성	2,259	32.4	4.7	27.7	46.9	20.7	17.6	3.1	5.33	0.04
	여성	2,431	27.3	3.6	23.7	44.6	28.1	23.2	4.9	4.95	0.05
권역별	1권역	1,237	38.0	6.3	31.6	45.6	16.4	14.5	1.9	5.65	0.06
	2권역	1,170	35.4	4.0	31.4	39.4	25.2	22.5	2.7	5.29	0.06
	3권역	1,214	23.0	3.1	19.9	53.6	23.4	18.5	5.0	4.94	0.06
	4권역	1,069	23.1	3.1	20.1	43.7	33.1	26.7	6.5	4.66	0.07
동별	성북동	204	63.1	7.5	55.7	31.0	5.9	5.9	0.0	6.62	0.13
	삼선동	248	20.6	1.3	19.3	72.9	6.4	6.1	0.4	5.38	0.08
	동선동	172	24.9	7.2	17.8	41.2	33.9	26.2	7.6	4.76	0.20
	돈암제2동	219	55.4	8.7	46.7	33.7	10.9	10.2	0.7	6.32	0.13
	안암동	228	28.3	9.9	18.4	46.8	24.9	21.8	3.1	5.25	0.19
	보문동	166	34.6	5.4	29.3	36.7	28.6	27.2	1.5	5.25	0.19
	정릉제1동	220	45.4	7.5	37.9	51.6	3.0	3.0	0.0	6.25	0.13
	정릉제2동	268	25.0	1.2	23.7	44.9	30.1	28.1	2.0	4.85	0.13
	정릉제3동	160	22.0	3.3	18.7	26.1	51.9	39.8	12.1	4.03	0.19
	정릉제4동	230	37.7	1.7	36.0	32.7	29.6	29.6	0.0	5.24	0.13
	길음제1동	292	42.8	6.4	36.4	41.0	16.2	14.3	1.8	5.78	0.12
	돈암제1동	192	44.6	5.7	38.9	44.8	10.6	9.1	1.5	5.95	0.15
	길음제2동	233	13.8	1.9	11.9	48.4	37.8	30.4	7.4	4.26	0.15
	중암동	303	19.6	2.0	17.6	55.0	25.4	19.9	5.4	4.77	0.10
	월곡제1동	287	20.1	2.7	17.4	73.1	6.8	5.1	1.6	5.36	0.09
	월곡제2동	199	24.6	4.9	19.7	36.9	38.5	29.6	9.0	4.55	0.17
	장위제1동	246	25.4	4.0	21.4	36.9	37.6	26.7	11.0	4.52	0.16
	장위제2동	258	14.2	6.2	8.0	41.6	44.2	39.6	4.6	4.29	0.15
	장위제3동	233	26.3	1.9	24.4	57.4	16.3	13.4	3.0	5.22	0.13
	석관동	332	25.3	1.1	24.2	42.8	31.9	25.6	6.3	4.71	0.11

※BASE : 15세 이상 가구원

자료:「2012 성북구 사회조사」

### 10-3. 도시안전도(범죄 안전도)

(단위 : %)

		사례수	안전	매우 안전	약간 안전	보통	위험	약간 위험	매우 위험	평균	
										10점 평균	표본 오차
전체		4,691	30.4	4.1	26.3	47.4	22.2	18.7	3.5	5.22	0.03
성별	남성	2,259	33.1	4.2	28.8	47.9	19.1	16.3	2.7	5.39	0.04
	여성	2,432	27.8	4.1	23.7	46.9	25.4	21.1	4.3	5.05	0.05
권역별	1권역	1,237	33.6	6.9	26.7	45.9	20.5	18.7	1.8	5.45	0.06
	2권역	1,170	35.0	4.8	30.2	45.3	19.7	18.2	1.5	5.47	0.06
	3권역	1,214	24.7	2.6	22.0	52.4	22.9	17.9	5.0	4.99	0.06
	4권역	1,070	28.7	2.4	26.3	45.3	26.0	20.1	5.9	4.98	0.07
동별	성북동	204	35.3	4.6	30.7	43.4	21.4	21.4	0.0	5.46	0.15
	삼선동	248	21.3	0.3	20.9	69.7	9.0	8.7	0.4	5.30	0.09
	동선동	172	23.0	5.9	17.1	33.9	43.1	36.9	6.2	4.49	0.20
	돈암제2동	219	59.1	13.8	45.3	37.2	3.7	3.3	0.4	6.72	0.12
	안암동	228	29.3	12.9	16.4	38.7	32.0	27.5	4.4	5.15	0.21
	보문동	166	29.0	4.5	24.4	40.4	30.6	29.5	1.1	5.04	0.18
	정릉제1동	220	42.9	4.5	38.4	55.4	1.7	1.7	0.0	6.14	0.12
	정릉제2동	268	29.2	1.6	27.6	48.2	22.6	21.8	0.8	5.18	0.12
	정릉제3동	160	19.2	2.4	16.8	39.0	41.8	35.2	6.6	4.33	0.17
	정릉제4동	230	34.3	5.7	28.6	46.3	19.4	19.4	0.0	5.52	0.13
	길음제1동	292	43.6	7.7	35.9	40.7	15.6	14.5	1.1	5.86	0.12
	돈암제1동	192	36.3	1.7	34.6	52.6	11.1	8.3	2.8	5.60	0.14
	길음제2동	233	12.8	1.7	11.2	44.4	42.8	25.2	17.6	3.85	0.17
	종암동	303	23.7	3.3	20.4	50.9	25.4	21.7	3.6	4.95	0.10
	월곡제1동	287	27.8	2.0	25.8	66.5	5.8	4.7	1.1	5.57	0.09
	월곡제2동	199	24.2	3.9	20.2	44.1	31.8	29.1	2.7	4.84	0.15
	장위제1동	247	29.3	1.7	27.6	42.1	28.6	20.0	8.6	4.85	0.14
	장위제2동	258	15.5	5.9	9.7	47.7	36.7	32.3	4.4	4.51	0.15
	장위제3동	233	31.7	2.1	29.6	58.6	9.7	8.1	1.5	5.57	0.12
	석관동	332	34.7	0.8	33.9	39.2	26.1	19.0	7.1	5.06	0.12

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 10-4. 화재발생 건수와 원인

(단위 : 건, %)

구분	연도	계	건수				발생비율			
			실화	자연적 요인	방화	미상	실화	자연적 요인	방화	미상
성북구	2007	304	259	0	29	16	85.2	0	9.54	5.26
	2008	249	201	0	37	11	80.72	0	14.86	4.42
	2009	230	166	1	36	27	72.17	0.43	15.65	11.74
	2010	221	174	0	20	27	78.73	0	9.05	12.22
	2011	194	173	1	4	16	89.18	0.52	2.06	8.25
서울시	2007	6,698	5,354	2	614	728	79.93	0.03	9.17	10.87
	2008	6,731	5,433	2	861	435	80.72	0.03	12.79	6.46
	2009	6,318	5,113	8	709	488	80.93	0.13	11.22	7.72
	2010	5,321	4,395	8	524	394	82.6	0.15	9.85	7.4
	2011	5,526	4,660	3	447	416	84.33	0.05	8.09	7.53
전국	2007	47,882	39,366	265	3,099	5,152	82.21	0.55	6.47	10.76
	2008	49,631	40,869	220	4,241	4,301	82.35	0.44	8.55	8.67
	2009	47,318	39,046	217	3,360	4,695	82.52	0.46	7.1	9.92
	2010	41,863	34,602	377	2,675	4,209	82.66	0.9	6.39	10.05
	2011	43,875	36,882	386	2,250	4,357	84.06	0.88	5.13	9.93

자료: 소방방재청, 「국가화재통계시스템」

## 10-5. 도시안전도(재해안전도)

(단위 : %)

	사례수	안전	매우 안전	약간 안전	보통	위험	약간 위험	매우 위험	평균		
									10점 평균	표본 오차	
전체	4,692	55.3	14.4	40.9	36.8	7.9	6.9	1.1	6.52	0.03	
성별	남성	2,260	56.3	15.3	40.9	36.2	7.5	6.5	1.0	6.58	0.04
	여성	2,432	54.3	13.5	40.8	37.3	8.4	7.2	1.1	6.46	0.04
권역별	1권역	1,237	55.7	14.4	41.4	39.9	4.4	3.9	0.5	6.63	0.06
	2권역	1,170	55.9	8.6	47.4	33.8	10.2	9.4	0.8	6.34	0.06
	3권역	1,215	55.1	14.7	40.3	38.7	6.3	5.4	0.9	6.57	0.06
	4권역	1,070	54.4	20.6	33.9	34.5	11.0	8.9	2.1	6.55	0.07

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 10-6. 도시안전도(재난안전도)

(단위 : %)

		사례수	안전	매우 안전	약간 안전	보통	위험	약간 위험	매우 위험	평균	
										10점 평균	표본 오차
전체		4,689	49.0	12.1	36.9	42.8	8.1	7.1	1.0	6.30	0.03
성별	남성	2,259	50.1	12.5	37.6	41.6	8.3	7.2	1.1	6.33	0.04
	여성	2,430	48.0	11.8	36.2	44.1	8.0	7.0	0.9	6.27	0.04
주택 유형별	단독주택	2,020	45.2	12.4	32.8	45.7	9.0	7.9	1.2	6.19	0.05
	아파트	1,780	52.7	10.9	41.8	40.3	7.0	6.6	0.4	6.41	0.05
	다세대주택	663	49.5	13.3	36.2	42.8	7.7	5.5	2.1	6.33	0.09
	연립주택/기타	226	52.0	16.0	36.1	37.4	10.6	8.2	2.4	6.38	0.16
권역별	1권역	1,236	48.5	12.3	36.1	45.9	5.6	5.3	0.3	6.37	0.06
	2권역	1,170	50.9	8.7	42.2	39.0	10.1	9.1	1.0	6.21	0.06
	3권역	1,214	47.7	13.8	33.9	44.3	8.0	6.7	1.2	6.31	0.06
	4권역	1,069	49.1	13.7	35.4	42.0	8.9	7.3	1.6	6.31	0.07

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 10-7. 교통사고 발생건수

(단위: 명, 건)

시도	연도	발생건수	사망자	부상자	자동차 1만대당 발생건수	인구 10만명당 사망자수	인구 10만명당 부상자수	자동차수	인구수
성북구	2007	1,391	9	1,943	105	1.9	407	132,384	477,358
	2008	1,781	19	2,506	134	3.9	518	133,110	483,393
	2009	1,905	15	2,617	139	3.1	540	136,946	484,457
	2010	1,611	10	2,197	115	2.0	441	140,383	497,692
	2011	1,569	22	2,103	111	4.4	425	141,069	494,475
서울시	2007	39,410	452	57,517	118	4.3	552	3,334,997	10,421,782
	2008	41,702	482	59,937	124	4.6	571	3,358,198	10,492,176
	2009	44,320	501	63,584	132	4.8	608	3,364,939	10,464,051
	2010	41,601	424	59,595	123	4.0	564	3,392,015	10,575,447
	2011	40,393	430	57,479	119	4.1	546	3,387,689	10,528,899

자료 : 경찰청, 「교통사고 통계」, 국토해양부, 「자동차등록현황」 「이륜차등록현황」

주)성북구 이륜차 등록대수는 서울시 통계자료를 사용함

자동차 등록대수는 승용, 승합, 화물, 특수, 이륜차임(건설기계, 농기계 미포함)

자동차 1만대당 사고건수 = (사고건수/(자동차수+이륜차수))\*10,000

인구 10만명당 사고건수 = (사고건수/(내국인+외국인))\*100,000

## 11-1. 자원봉사 참여경험 및 분야별 참여율

(단위 : %)

시도	연도	사례수	참여경험		분야별활동							
					환경보전 관련		자녀교육 관련		아동, 청소년, 노인, 장애인, 재소자 관련		일반인 봉사 관련	
			있다	없다	참여율	연평균 참여 회수	참여율	연평균 참여 회수	참여율	연평균 참여 회수	참여율	연평균 참여 회수
성북구	2008	2,084	13.2	86.8	41.3	1.16	27.1	2.31	26.6	0.99	28.4	0.95
	2009	2,072	16.2	83.8	33.3	3.85	26.9	1.95	40.8	3.31	22.2	1.65
	2010	1,832	16.0	84.0	34.4	0.61	8.5	0.35	28.8	0.87	55.8	1.10
	2011	1,866	21.6	78.4	25.6	0.75	17.3	0.40	18.4	0.84	60.5	1.58
서울시	2008	48,669	20.0	80.0	45.9	1.63	28.1	1.48	31.7	1.72	33.9	1.19
	2009	48,207	17.7	82.3	42.8	2.01	25.8	2.00	35.7	2.48	29.8	1.74
	2010	47,010	24.6	75.4	41.3	1.04	19.8	0.82	25.4	1.01	50.1	1.41
	2011	45,605	23.0	77.0	34.9	1.02	19.9	0.78	26.9	1.23	53.0	2.03

자료 : 서울시, 「서울서베이 사회조사」각 년도

주) 분야별 참여율은 참여자가 응답기준 비율, 연평균 참여회수는 전체 응답자 기준 평균 수치임

## 11-2. 시민기부 및 기부 방법

(단위 : %)

시도	연도	사례수	기부 경험율	기부한 적이 없다	ARS을 이용한 기부	현금 직접 기부	지로 용지나 온라인을 이용한 송금	돈이 아닌 물품으로 기부
성북구	2008	2,084	37.4	62.6	18.9	15.9	6.6	4.8
	2009	2,072	37.6	62.4	22.1	10.0	9.4	2.9
	2010	1,832	37.0	63.0	24.9	6.8	3.0	6.0
	2011	1,866	39.6	60.4	22.6	4.8	3.4	12.0
서울시	2008	48,669	43.3	56.7	26.8	13.3	5.9	5.0
	2009	48,207	36.5	63.5	20.0	12.2	8.2	3.1
	2010	46,996	45.8	54.2	27.7	12.3	5.6	5.5
	2011	45,605	40.7	59.3	24.4	12.6	4.8	6.3

자료 : 서울시, 「서울서베이 사회조사」 각 년도

주) 기부방법은 중복응답

## 12-1. 동 주민센터 프로그램 이용경험

(단위 : %)

		사례수	있다	없다
전체		4,693	9.7	90.3
성별	남성	2,260	5.8	94.2
	여성	2,433	13.5	86.5
연령별	15-19세	312	2.0	98.0
	20-29세	554	3.4	96.6
	30-39세	946	8.3	91.7
	40-49세	1,041	13.6	86.4
	50-59세	769	12.3	87.7
	60세 이상	1,071	12.8	87.2
권역별	1권역	1,237	9.7	90.3
	2권역	1,170	10.1	89.9
	3권역	1,215	8.7	91.3
	4권역	1,071	10.4	89.6

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 12-2. 행정민원서비스 만족도

(단위 : %)

		사례수	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만	약간 불만	매우 불만	평균	
										10점 평균	표본 오차
전체		2,035	47.7	9.7	38.0	40.8	11.4	8.8	2.6	6.08	0.05
성별	남성	1,047	46.8	11.3	35.5	40.7	12.5	9.9	2.7	6.07	0.07
	여성	988	48.8	8.0	40.8	41.0	10.2	7.6	2.6	6.10	0.07
연령별	15-19세	35	54.6	5.7	49.0	35.1	10.3	9.1	1.2	6.22	0.30
	20-29세	156	37.0	10.4	26.5	51.1	11.9	10.0	2.0	5.84	0.14
	30-39세	434	44.5	6.8	37.8	40.8	14.6	10.5	4.1	5.81	0.11
	40-49세	507	39.8	6.4	33.5	46.9	13.3	11.1	2.2	5.77	0.10
	50-59세	372	51.5	10.8	40.7	39.0	9.4	5.8	3.6	6.23	0.12
	60세 이상	531	59.6	14.9	44.8	32.1	8.2	6.9	1.3	6.62	0.10
권역별	1권역	562	60.0	15.3	44.7	33.7	6.3	5.1	1.1	6.70	0.09
	2권역	600	44.6	6.3	38.4	42.0	13.3	10.0	3.4	5.85	0.09
	3권역	470	42.0	8.9	33.2	45.7	12.3	10.0	2.3	5.91	0.10
	4권역	403	44.0	9.0	34.9	42.0	14.0	10.1	3.8	5.88	0.11
동별	성북동	97	88.7	17.5	71.2	11.3	0.0	0.0	0.0	7.65	0.15
	삼선동	69	46.0	10.7	35.3	46.5	7.5	7.5	0.0	6.23	0.23
	동선동	96	37.4	9.4	28.0	47.4	15.2	13.1	2.1	5.74	0.24
	돈암제2동	129	69.1	16.5	52.6	28.6	2.2	1.7	0.5	7.07	0.16
	안암동	90	60.1	24.3	35.8	30.5	9.4	6.9	2.5	6.81	0.31
	보문동	81	52.4	14.8	37.6	41.8	5.8	3.3	2.4	6.48	0.27
	정릉제1동	133	71.9	9.4	62.6	25.1	3.0	3.0	0.0	6.96	0.16
	정릉제2동	124	39.9	6.4	33.5	53.6	6.6	4.8	1.8	5.95	0.18
	정릉제3동	90	31.1	6.9	24.1	38.4	30.6	23.7	6.8	5.01	0.26
	정릉제4동	102	57.9	9.4	48.5	33.4	8.7	7.0	1.7	6.43	0.20
	길음제1동	151	31.7	2.2	29.5	51.5	16.8	11.4	5.3	5.30	0.16
	돈암제1동	93	63.6	5.7	57.9	29.5	6.9	4.0	2.9	6.49	0.22
	길음제2동	58	33.0	6.3	26.8	55.6	11.4	10.3	1.0	5.67	0.26
	종암동	151	39.5	15.1	24.3	43.3	17.2	14.1	3.1	5.86	0.18
	월곡제1동	69	27.0	2.7	24.3	69.5	3.6	3.6	0.0	5.65	0.18
	월곡제2동	99	44.5	4.5	40.1	42.4	13.0	10.8	2.2	5.85	0.21
	장위제1동	122	51.5	7.8	43.7	41.1	7.4	5.6	1.8	6.25	0.17
	장위제2동	114	43.8	20.2	23.6	44.5	11.7	7.0	4.7	6.19	0.26
	장위제3동	69	34.9	7.3	27.6	58.2	7.0	7.0	0.0	5.88	0.24
	석관동	98	40.4	2.3	38.1	33.9	25.7	18.8	6.9	5.25	0.22

※BASE : 행정기관 방문경험 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

# 통계표 : 배경지표

2011년 12월 20일



## 1-1. 가구당 가구원수

(단위 : %, 점)

		사례수	1명	2명	3명	4명	5명	6명 이상	평균
전 체		2,000	12.1	23.8	25.5	31.7	5.8	1.1	2.99
성별	남성	1,664	6.2	23.1	26.7	36.3	6.6	1.1	3.18
	여성	336	43.2	27.7	19.0	7.6	1.5	0.9	2.00
연령별	15-29 세	75	51.7	29.9	13.9	3.4	1.1	0.0	1.72
	30-39 세	351	8.7	16.1	36.2	34.6	3.8	0.6	3.11
	40-49 세	536	4.6	8.9	24.5	52.5	8.0	1.5	3.55
	50-59 세	415	5.8	14.4	31.8	37.7	9.5	0.8	3.33
	60세 이상	623	17.6	48.3	16.6	12.8	3.1	1.6	2.41
학력별	초졸 이하	179	29.6	45.1	11.6	11.9	1.8	0.0	2.11
	중졸	212	17.4	41.1	17.0	18.0	4.7	1.9	2.57
	고졸	648	8.4	25.4	28.1	29.9	6.6	1.7	3.06
	대졸 이상	961	10.5	15.6	27.9	39.2	6.1	0.8	3.17
주택 유형별	단독주택	867	14.7	30.6	22.5	25.5	5.4	1.3	2.81
	아파트	746	6.6	16.3	29.7	39.7	6.8	0.9	3.27
	다세대주택	287	15.2	23.4	22.4	33.2	5.3	0.6	2.92
	연립주택/기타	100	23.7	21.1	28.1	23.3	2.1	1.6	2.64
권역별	1권역	560	15.0	24.4	27.8	26.5	5.3	1.0	2.86
	2권역	501	11.8	21.1	26.4	33.1	6.6	1.0	3.05
	3권역	510	11.6	22.5	23.7	35.7	5.0	1.4	3.05
	4권역	429	9.6	27.7	24.0	31.7	6.1	1.0	3.01

※BASE : 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 1-2. 혼인상태

(단위 : %)

		사례수	기혼	미혼	사별	이혼/별거
전체		4,693	63.8	28.6	4.9	2.7
성별	남성	2,260	64.9	31.4	1.6	2.0
	여성	2,433	62.7	25.8	8.1	3.4
연령별	15-19세	312	0.0	100.0	0.0	0.0
	20-29세	554	9.1	90.9	0.0	0.0
	30-39세	946	72.5	25.7	0.2	1.5
	40-49세	1,041	86.6	7.9	0.9	4.5
	50-59세	769	90.4	0.8	3.4	5.3
	60세 이상	1,071	76.3	0.3	20.3	3.1
권역별	1권역	1,237	62.8	29.3	4.9	3.0
	2권역	1,170	66.6	25.5	6.0	2.0
	3권역	1,215	63.1	29.1	4.8	2.9
	4권역	1,071	62.8	30.4	3.9	2.9

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 1-3. 학력

(단위 : %)

		사례수	안 받았음	초등학교	중학교	고등학교	대학 (4년제 미만)	대학교 (4년제 이상)	대학원 석사과정	대학원 박사과정
전체		4,693	1.0	5.8	9.2	35.9	17.7	26.9	2.6	0.9
성별	남성	2,260	0.4	3.6	7.5	33.7	19.3	31.2	3.1	1.2
	여성	2,433	1.6	7.9	10.8	38.1	16.2	22.6	2.2	0.5
연령별	15-19세	312	0.0	0.0	10.4	72.9	3.3	13.4	0.0	0.0
	20-29세	554	0.0	0.0	0.1	15.7	27.5	52.9	2.6	1.2
	30-39세	946	0.0	0.1	0.9	26.1	28.7	39.4	4.0	0.7
	40-49세	1,041	0.0	0.8	3.0	39.3	22.1	29.5	3.8	1.4
	50-59세	769	0.2	4.2	14.3	52.5	12.4	13.0	2.6	0.7
	60세 이상	1,071	4.8	24.3	25.9	32.7	3.7	7.0	1.0	0.6
학력별	초졸 이하	356	14.8	85.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	중졸	470	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	고졸	1,701	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대졸 이상	2,166	0.0	0.0	0.0	0.0	36.8	55.9	5.4	1.8
권역별	1권역	1,237	0.7	4.0	7.6	34.9	16.7	33.3	2.2	0.7
	2권역	1,170	0.6	5.1	7.9	32.2	20.8	29.5	3.2	0.7
	3권역	1,215	1.7	7.9	9.0	36.8	15.2	24.1	3.9	1.3
	4권역	1,071	0.9	5.9	12.4	40.1	18.3	20.7	0.9	0.7

※BASE : 15세 이상 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 1-4. 직업

(단위 : %)

		사례수	관리자	전문가 및 관련 종사자	사무종 사자	서비스 종사자	판매종 사자	농림어 업 종사 자	기능원 및 관련 종사 자	장치/ 기계조 작 및 조립 종 사 자	단순 노 무 종 사 자	군인	학생	주부	무직
전체		4,693	2.5	7.4	16.5	9.5	9.0	0.1	4.3	1.2	5.4	0.2	12.7	22.6	8.4
성별	남성	2,260	4.0	10.0	22.1	10.5	10.4	0.1	7.4	2.3	6.4	0.4	14.1	0.1	12.4
	여성	2,433	0.9	5.0	11.0	8.6	7.6	0.1	1.3	0.1	4.5	0.0	11.4	45.0	4.6
연령	15-19세	312	0.0	1.0	0.4	1.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	94.4	0.0	2.8
	20-29세	554	1.1	7.6	25.6	11.1	4.9	0.0	1.9	0.0	0.3	0.1	38.5	3.0	6.0
	30-39세	946	2.0	12.7	31.8	11.9	8.8	0.0	2.7	1.2	1.7	0.7	0.4	23.7	2.5
	40-49세	1,041	3.2	10.4	22.0	12.4	15.3	0.2	5.8	1.9	5.4	0.2	0.1	21.4	1.7
	50-59세	769	5.5	6.7	7.3	9.8	14.0	0.4	9.3	1.7	9.1	0.1	0.0	31.4	4.7
	60세 이상	1,071	1.6	2.0	1.6	5.7	5.1	0.0	3.9	1.3	11.9	0.0	0.0	38.8	28.0
학력	초졸 이하	356	0.5	0.2	0.0	3.7	3.9	0.0	1.7	0.7	15.5	0.0	0.0	49.4	24.4
	중졸	470	0.3	0.7	0.6	6.4	5.2	0.0	7.2	1.5	14.6	0.0	7.6	37.1	18.8
	고졸	1,701	1.7	2.7	7.9	12.3	13.2	0.3	7.8	1.6	6.8	0.0	12.8	24.8	8.0
	대졸 이상	2,166	3.7	13.3	28.3	8.9	7.3	0.0	1.6	0.8	1.2	0.5	15.5	14.5	4.5
주택유형	단독주택	2,024	2.2	6.1	13.7	10.3	9.4	0.0	5.2	1.3	7.5	0.4	12.8	20.7	10.4
	아파트	1,780	3.3	9.5	20.3	7.7	8.4	0.3	3.1	0.8	2.5	0.1	11.7	25.7	6.5
	다세대주택	663	1.4	5.8	13.9	12.9	8.2	0.0	5.9	1.6	7.6	0.0	12.8	20.9	8.9
	연립주택 /기타	226	0.6	7.1	17.4	8.8	11.7	0.0	2.3	1.8	4.8	0.0	20.5	19.5	5.3
권역	1권역	1,237	1.5	7.0	19.3	9.9	12.1	0.0	3.7	0.5	2.4	0.0	14.3	22.4	6.9
	2권역	1,170	4.0	7.0	16.6	7.8	9.9	0.2	4.5	1.3	3.4	0.7	13.5	22.9	8.3
	3권역	1,215	1.6	10.6	14.0	10.4	6.6	0.3	4.0	0.9	6.9	0.1	11.5	24.6	8.6
	4권역	1,071	2.7	4.7	16.5	10.1	7.5	0.0	5.2	2.1	9.0	0.0	11.7	20.4	10.1

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 1-5. 총인구 및 밀도

(단위 : 명, %, 명/km<sup>2</sup>)

시 도	연 도	총인구	외국인	한국인			인구밀도 <sup>2)</sup>	면적 <sup>2)</sup>	
				남자	여자	인구 성장률 <sup>1)</sup>			
성북구	2007	477,358	7,385	469,973	233,505	236,468	-0.61	19,431.3	24.57
	2008	481,419	8,062	473,357	234,730	238,627	0.72	19,596.7	24.57
	2009	484,457	8,429	476,028	235,755	240,273	0.56	19,720.8	24.57
	2010	497,692	8,760	488,932	241,927	247,005	2.71	20,260.3	24.56
	2011	494,475	9,304	485,171	239,726	245,445	-0.77	20,127.7	24.57
서울시	2007	10,421,782	229,072	10,192,710	5,063,188	5,129,522	0.11	17,218.9	605.25
	2008	10,456,034	255,207	10,200,827	5,061,809	5,139,018	0.08	17,275.1	605.27
	2009	10,464,051	255,749	10,208,302	5,059,269	5,149,033	0.07	17,288.7	605.25
	2010	10,575,447	262,902	10,312,545	5,111,259	5,201,286	1.06	17,472.8	605.25
	2011	10,528,899	279,220	10,249,679	5,073,899	5,175,780	-0.61	17,397.2	605.21
전국	2007	50,034,357	765,429	49,268,928	24,691,249	24,577,679	0.57	501.7	99,720.39
	2008	50,394,374	854,007	49,540,367	24,822,897	24,717,470	0.55	504.8	99,827.78
	2009	50,643,781	870,636	49,773,145	24,929,939	24,843,206	0.47	507.0	99,897.41
	2010	51,434,583	918,917	50,515,666	25,310,385	25,205,281	1.49	514.2	100,033.08
	2011	51,716,745	982,461	50,734,284	25,406,934	25,327,350	0.43	516.4	100,148.22

자료 : 각시도, 「주민등록인구통계」 각 년도 / 국토해양부, 「지적통계연보」 각 년도

주 : 1) 전년대비 증가율

2) 총인구/면적

## 1-6. 연령별 및 성별 인구

(단위 : 명, %)

구분	2009			2010			2011			2011 구성비	
	계	남	여	계	남	여	계	남	여	연령별	성비
합계	476,028	235,755	240,273	488,932	241,927	247,005	485,171	239,726	245,445	100.0	97.7
0~4세	21,425	11,021	10,404	21,891	11,224	10,667	21,424	10,997	10,427	4.4	105.5
5~9세	23,527	12,125	11,402	22,407	11,588	10,819	21,426	11,129	10,297	4.4	108.1
10~14세	25,636	13,268	12,368	25,506	13,045	12,461	24,812	12,702	12,110	5.1	104.9
15~19세	28,223	14,806	13,417	28,868	15,230	13,638	28,175	14,767	13,408	5.8	110.1
20~24세	31,625	15,530	16,095	31,567	15,486	16,081	31,600	15,548	16,052	6.5	96.9
25~29세	42,928	21,945	20,983	41,947	21,213	20,734	39,424	19,749	19,675	8.1	100.4
30~34세	41,264	20,908	20,356	42,351	21,376	20,975	42,268	21,339	20,929	8.7	102.0
35~39세	47,709	24,497	23,212	47,390	24,339	23,051	44,410	22,635	21,775	9.2	103.9
40~44세	39,841	20,418	19,423	42,226	21,772	20,454	44,211	22,795	21,416	9.1	106.4
45~49세	37,897	18,661	19,236	38,242	19,129	19,113	36,775	18,609	18,166	7.6	102.4
50~54세	36,851	17,657	19,194	39,039	18,801	20,238	39,469	19,085	20,384	8.1	93.6
55~59세	26,992	13,020	13,972	29,939	14,363	15,576	32,120	15,408	16,712	6.6	92.2
60~64세	22,871	10,689	12,182	24,446	11,431	13,015	23,974	11,216	12,758	4.9	87.9
65~69세	20,320	9,666	10,654	20,799	9,920	10,879	20,630	9,684	10,946	4.3	88.5
70~74세	14,186	6,429	7,757	15,153	6,894	8,259	16,144	7,410	8,734	3.3	84.8
75~79세	7,721	3,008	4,713	8,866	3,589	5,277	9,654	4,046	5,608	2.0	72.1
80세 이상	7,012	2,107	4,905	8,295	2,527	5,768	8,655	2,607	6,048	1.8	43.1

자료 : 「주민등록인구통계」 각 년도

주 : 1) 연령미상 포함

## 1-7. 동별 인구(동별 추이)

(단위 : 명, %)

동별	2009		2010		2011	
	인구수	증가율	인구수	증가율	인구수	증가율
성북구 전체	476,028	0.56	488,932	2.71	485,171	-0.77
성북동	19,233	-0.39	19,260	0.14	19,220	-0.21
삼선동	26,896	-0.20	27,300	1.50	27,315	0.05
동선동	15,183	-0.60	15,858	4.45	16,132	1.73
돈암1동	17,877	-0.18	17,062	-4.56	16,691	-2.17
돈암2동	24,471	-0.79	24,408	-0.26	24,056	-1.44
안암동	17,165	-1.95	17,070	-0.55	16,933	-0.80
보문동	17,032	-1.85	16,090	-5.53	14,569	-9.45
정릉1동	20,416	10.05	20,617	0.98	20,503	-0.55
정릉2동	25,075	1.78	25,029	-0.18	24,692	-1.35
정릉3동	18,697	-1.85	18,615	-0.44	17,993	-3.34
정릉4동	28,138	0.20	28,250	0.40	28,061	-0.67
길음1동	28,186	-1.38	36,306	28.81	37,168	2.37
길음2동	20,618	-1.91	20,440	-0.86	20,450	0.05
종암동	38,183	4.97	42,720	11.88	43,238	1.21
월곡1동	27,399	-0.80	28,988	5.80	29,057	0.24
월곡2동	21,755	-1.09	21,592	-0.75	21,614	0.10
장위1동	27,075	-2.22	27,086	0.04	26,603	-1.78
장위2동	24,138	-1.60	23,996	-0.59	23,217	-3.25
장위3동	20,376	6.90	20,098	-1.36	19,495	-3.00
석관동	38,115	2.47	38,147	0.08	38,164	0.04

자료 : 「주민등록인구통계」각 년도

## 1-8. 동별 인구(성별 추이)

(단위 : 명, %)

동	인구수			구성비					
	계	남자	여자		남자	여자	2009	2010	2011
성북구 전체	485,171	239,726	245,445	100.0	49.41	50.59	98.1	97.9	97.7
성북동	19,220	9,248	9,972	100.0	48.12	51.88	94.2	93.6	92.7
삼선동	27,315	13,397	13,918	100.0	49.05	50.95	95.8	95.3	96.3
동선동	16,132	7,300	8,832	100.0	45.25	54.75	84.9	84.1	82.7
돈암1동	16,691	8,078	8,613	100.0	48.40	51.60	94.5	93.9	93.8
돈암2동	24,056	11,675	12,381	100.0	48.53	51.47	95.4	94.7	94.3
안암동	16,933	8,610	8,323	100.0	50.85	49.15	104.7	104.0	103.4
보문동	14,569	7,270	7,299	100.0	49.90	50.10	99.6	101.0	99.6
정릉1동	20,503	9,948	10,555	100.0	48.52	51.48	93.3	92.7	94.2
정릉2동	24,692	12,243	12,449	100.0	49.58	50.42	98.3	98.3	98.3
정릉3동	17,993	9,000	8,993	100.0	50.02	49.98	100.3	100.3	100.1
정릉4동	28,061	13,816	14,245	100.0	49.24	50.76	96.8	97.2	97.0
길음1동	37,168	18,173	18,995	100.0	48.89	51.11	95.0	95.5	95.7
길음2동	20,450	10,107	10,343	100.0	49.42	50.58	96.2	97.1	97.7
종암동	43,238	21,547	21,691	100.0	49.83	50.17	101.9	99.8	99.3
월곡1동	29,057	14,419	14,638	100.0	49.62	50.38	99.6	99.4	98.5
월곡2동	21,614	10,681	10,933	100.0	49.42	50.58	98.3	97.7	97.7
장위1동	26,603	13,259	13,344	100.0	49.84	50.16	100.4	100.5	99.4
장위2동	23,217	11,749	11,468	100.0	50.61	49.39	101.8	102.4	102.5
장위3동	19,495	9,975	9,520	100.0	51.17	48.83	104.5	105.5	104.8
석관동	38,164	19,231	18,933	100.0	50.39	49.61	101.2	101.8	101.6

자료 : 「주민등록인구통계」 각 년도

주 : 외국인 제외

1) 여자 100명 당 남자 수

## 1-9. 총부양비 및 노령화 지수

(단위 : 명, %)

시 도	연 도	총 부양비			노인1인당 생산가능인구 <sup>3)</sup>	노령화 지 수 <sup>4)</sup>
		유소년 부양비 <sup>1)</sup>	노 년 부양비 <sup>2)</sup>			
성북구	2007	33.5	20.9	12.6	7.9	60.4
	2008	33.7	20.4	13.3	7.5	65.1
	2009	33.6	19.8	13.8	7.2	69.8
	2010	33.6	19.1	14.5	6.9	76.1
	2011	33.9	18.7	15.2	6.6	81.4
서울시	2007	31.5	20.6	10.9	9.2	52.9
	2008	31.4	19.9	11.5	8.7	57.6
	2009	31.2	19.1	12.0	8.3	62.8
	2010	30.9	18.2	12.7	7.9	69.9
	2011	31.0	17.7	13.4	7.5	75.5
전국	2007	38.2	24.6	13.6	7.3	55.5
	2008	37.8	23.7	14.1	7.1	59.5
	2009	37.3	22.8	14.5	6.9	63.9
	2010	36.6	21.7	14.9	6.7	68.7
	2011	36.3	21.0	15.3	6.5	73.0

자료 : 「주민등록인구통계」각 년도

주 : 1) 유소년인구(0~14세) ÷ 생산가능인구(15~64세) ×100

2) 고령인구(65세이상) ÷ 생산가능인구(15~64세) ×100

3) 생산가능인구(15~64세) ÷ 고령인구(65세이상)

4) (65세이상인구 ÷ 0~14세인구) ×100

## 2-1. 가계지출 비중

가계 지출 부담 - 1순위

(단위 : %)

		사례 수	교육 비	식료품/비주류음료비	주거/수도/광열비	보건/의료비	부담없는 항목	통신비	의류/신발비	음식/숙박비	주류/담배비	교통비	오락/문화비	가정용품/가사서비스비	대출이자	경조사비
전체		2,000	23.9	22.5	20.2	10.4	6.4	5.1	3.0	2.3	2.1	1.8	1.0	1.0	0.1	0.1
연령 별	15-29세	75	5.2	26.1	23.9	2.7	8.1	7.9	3.1	10.7	3.3	2.7	5.0	1.3	0.0	0.0
	30-39세	351	26.8	28.0	15.1	2.9	2.6	4.9	3.2	6.4	4.4	2.6	1.8	1.0	0.3	0.0
	40-49세	536	52.0	16.0	13.3	3.2	3.6	3.3	2.7	1.4	1.5	1.7	0.4	0.9	0.2	0.0
	50-59세	415	20.2	20.9	21.3	9.4	7.0	8.6	5.7	1.5	2.1	1.5	1.0	0.7	0.0	0.2
	60세 이상	623	2.6	25.9	27.7	22.5	10.4	4.0	1.5	0.5	1.1	1.4	0.8	1.1	0.1	0.2
학력 별	초졸이하	179	3.8	24.3	32.8	19.6	11.0	4.5	1.4	0.0	0.4	0.4	0.0	1.2	0.5	0.0
	중졸	212	3.9	29.0	25.9	19.2	10.1	3.9	1.8	0.5	1.8	0.5	0.4	2.5	0.0	0.6
	고졸	648	17.7	22.8	23.9	13.1	5.1	6.3	3.9	1.7	2.0	2.2	0.4	0.4	0.1	0.0
	대졸 이상	961	36.4	20.6	13.9	5.0	5.6	4.5	3.0	3.6	2.5	2.0	1.8	1.0	0.1	0.1

※BASE : 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

가계 지출 부담 - 1+2순위

(단위 : %)

		사례 수	식료품/비주류음료비	주거/수도/광열비	교육비	보건/의료비	통신비	음식/숙박비	부담없는 항목	의류/신발비	교통비	주류/담배비	오락/문화비	가정용품/가사서비스비	경조사비	대출이자	기타
전체		2,000	44.8	40.7	30.0	20.3	15.2	6.8	6.7	6.5	5.5	4.7	3.2	3.0	0.3	0.2	0.1
연령 별	15-29세	75	43.3	42.3	6.6	9.9	20.3	15.1	8.1	10.7	15.1	6.4	7.8	3.7	0.0	0.0	0.0
	30-39세	351	49.0	32.9	35.6	7.3	15.7	16.4	2.6	7.5	8.6	7.4	5.9	3.7	0.4	0.3	0.0
	40-49세	536	42.4	31.3	62.3	9.0	14.5	6.1	3.6	6.6	5.7	3.8	3.3	3.2	0.0	0.3	0.0
	50-59세	415	40.7	40.8	26.1	19.8	22.5	4.9	7.5	8.3	4.9	5.5	3.0	2.6	0.2	0.2	0.0
	60세 이상	623	47.3	53.1	4.0	39.0	10.2	2.4	11.2	4.1	3.0	3.3	1.1	2.6	0.5	0.1	0.4
학력 별	초졸 이하	179	46.7	59.6	3.8	39.8	9.1	1.2	11.0	3.7	2.5	2.1	0.0	3.1	0.7	0.5	0.0
	중졸	212	48.8	51.1	6.6	34.8	11.9	0.9	10.7	3.1	2.4	5.0	1.3	4.7	0.6	0.0	0.6
	고졸	648	43.9	47.0	23.6	23.1	15.6	4.6	5.8	7.9	6.8	6.1	2.1	2.7	0.3	0.1	0.2
	대졸 이상	961	44.1	30.6	44.4	11.6	16.8	10.7	5.7	6.7	5.9	4.2	4.9	2.7	0.1	0.3	0.0

※BASE : 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 2-2. 가계 부채 및 이유

가계 부채 및 이유 -1순위

(단위 : %)

		사례수	부채 있음	주택임차 및 구입	교육비	교육비, 의료비를 제외한 기타 생활비	의료비	재테크 투자	사업 부채	자녀 결혼비용	기타
전 체		2,000	51.1	34.5	5.5	4.3	3.2	2.6	0.9	0.2	0.1
연령별	15-29세	75	36.4	23.8	4.1	3.5	2.5	2.5	0.0	0.0	0.0
	30-39세	351	57.6	46.6	4.4	2.4	1.2	2.0	0.9	0.0	0.0
	40-49세	536	59.8	43.0	8.0	3.9	1.5	2.7	0.6	0.0	0.0
	50-59세	415	57.9	36.6	7.4	5.7	2.9	3.9	1.0	0.3	0.0
	60세 이상	623	37.0	20.0	2.6	4.8	5.9	2.0	1.2	0.4	0.2
주택 유형별	단독주택	867	48.8	30.0	6.0	4.6	3.5	3.3	1.0	0.1	0.1
	아파트	746	52.9	39.9	4.9	3.0	2.1	2.4	0.5	0.2	0.0
	다세대주택	287	55.2	34.6	6.3	6.5	4.3	1.5	1.7	0.4	0.0
	연립주택/기타	100	47.4	32.3	2.0	5.1	5.4	1.0	1.4	0.0	0.0
권역별	1권역	560	47.5	33.0	6.2	2.5	2.7	2.6	0.4	0.0	0.0
	2권역	501	56.8	40.6	4.4	5.5	2.5	3.4	0.2	0.2	0.0
	3권역	510	51.6	32.4	5.9	5.7	4.3	2.5	0.6	0.2	0.0
	4권역	429	48.3	31.7	5.3	3.2	3.1	1.9	2.5	0.2	0.2

\*BASE : 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

가계 부채 및 이유 -1+2순위

(단위 : %)

		사례수	부채 있음	주택임차 및 구입	교육비	교육비, 의료비를 제외한 기타 생활비	재테크 투자	의료비	사업 부채	자녀 결혼비용	기타
전체		2,000	50.8	38.2	16.7	13.9	8.4	8.1	1.2	0.2	0.1
연령별	15-29세	75	36.4	26.2	8.8	7.6	5.4	6.2	0.0	0.0	0.0
	30-39세	351	56.8	50.5	14.7	14.5	11.2	4.6	1.2	0.0	0.0
	40-49세	536	59.8	48.0	26.8	14.0	9.2	5.1	1.1	0.0	0.0
	50-59세	415	57.9	41.5	23.1	17.7	11.1	8.1	1.2	0.3	0.0
	60세 이상	623	36.4	22.1	5.5	11.6	4.7	12.9	1.3	0.5	0.2
주택 유형별	단독주택	867	48.2	33.7	15.4	15.0	8.3	9.5	1.0	0.2	0.1
	아파트	746	52.7	43.4	18.8	11.7	8.9	4.7	0.8	0.2	0.0
	다세대주택	287	55.2	39.3	16.4	17.0	8.0	12.3	2.8	0.4	0.0
	연립주택/기타	100	47.4	37.4	11.8	12.0	6.4	11.9	1.4	0.0	0.0
권역별	1권역	560	47.5	37.3	17.1	11.9	5.9	6.2	0.4	0.0	0.0
	2권역	501	56.8	44.6	15.8	14.0	9.6	11.2	1.2	0.2	0.0
	3권역	510	51.4	36.7	15.6	16.5	9.0	9.4	0.6	0.2	0.0
	4권역	429	47.2	34.2	18.2	13.0	9.2	5.4	2.5	0.5	0.2

\*BASE : 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 참고표. 서울시민 부채여부 및 이유

### 서울시민 부채 여부

(단위: %)

	사례수	부채 없음	부채 있음	계
서울시	20,000	47.4	52.6	100.0
성북구	878	62.9	37.1	100.0

※BASE : 가구주

자료 : 「2011 서울서베이 인식조사」

### 서울시민 부채 이유

(단위: %)

	사례수	주택 임차 및 구입	교육비	의료비	교육비, 의료비를 제외한 기타 생활비	재테크 투자	기타
서울시	11,366	67.3	10.8	3.2	8.5	8.4	1.7

※BASE : 가구주

자료 : 「2011 서울서베이 인식조사」

## 2-3. 경제적 여건 인식도

(단위: %)

		사례수	좋음	매우 좋아졌다	다소 좋아졌다	변동이 없다	나쁨	다소 나빠졌다	매우 나빠졌다	평균	
										10점 평균	표본 오차
전체		2,000	6.3	0.2	6.1	54.1	39.7	32.0	7.7	3.98	0.04
성별	남성	1,664	6.4	0.1	6.2	54.2	39.4	32.3	7.1	4.00	0.04
	여성	336	5.8	0.3	5.5	53.3	40.9	30.0	10.9	3.86	0.11
연령별	15-29세	75	6.7	0.0	6.7	68.9	24.4	19.5	4.9	4.43	0.19
	30-39세	351	11.1	0.0	11.1	54.1	34.8	30.1	4.7	4.29	0.10
	40-49세	536	8.1	0.4	7.7	53.0	38.9	31.3	7.6	4.05	0.08
	50-59세	415	5.4	0.0	5.4	55.1	39.5	31.7	7.8	3.95	0.09
	60세 이상	623	2.5	0.2	2.4	52.5	44.9	35.2	9.7	3.70	0.07
학력별	초졸 이하	179	2.3	0.0	2.3	54.6	43.2	29.4	13.8	3.63	0.14
	중졸	212	0.7	0.0	0.7	50.8	48.5	39.2	9.3	3.57	0.11
	고졸	648	5.5	0.3	5.2	51.4	43.1	32.9	10.2	3.81	0.07
	대졸 이상	961	8.8	0.1	8.6	56.5	34.7	30.2	4.5	4.24	0.06
권역별	1권역	560	7.4	0.1	7.3	58.1	34.6	27.6	7.0	4.15	0.08
	2권역	501	6.4	0.2	6.2	53.3	40.3	31.9	8.4	3.95	0.08
	3권역	510	4.9	0.0	4.9	51.9	43.2	35.5	7.7	3.85	0.08
	4권역	429	6.5	0.4	6.1	52.8	40.6	32.8	7.8	3.96	0.09
직업별	화이트칼라	702	11.0	0.5	10.5	57.8	31.3	27.5	3.7	4.41	0.07
	블루칼라	860	4.7	0.0	4.7	53.2	42.1	33.9	8.1	3.86	0.06
	주부	110	3.9	0.0	3.9	52.1	43.9	28.6	15.3	3.62	0.19
	학생	25	4.1	0.0	4.1	73.2	22.8	11.8	10.9	4.26	0.38
	무직/기타	301	0.9	0.0	0.9	47.3	51.8	39.2	12.7	3.41	0.10
소득별	100만원 미만	141	0.8	0.0	0.8	40.5	58.8	38.6	20.1	3.05	0.16
	100-200만원 미만	332	4.1	0.3	3.8	49.0	46.9	36.1	10.8	3.67	0.10
	200-300만원 미만	358	5.9	0.0	5.9	48.8	45.3	38.4	6.9	3.85	0.09
	300-400만원 미만	481	7.0	0.0	7.0	56.6	36.4	31.1	5.3	4.13	0.08
	400-500만원 미만	310	4.9	0.3	4.6	60.3	34.8	28.5	6.3	4.10	0.10
	500-1000만원 미만	285	9.9	0.1	9.8	66.2	23.9	21.0	2.9	4.58	0.09
	1000만원 이상	17	23.7	0.0	23.7	39.0	37.2	31.4	5.9	4.51	0.54
주거점유 형태별	자기집	1,093	5.4	0.2	5.2	54.3	40.3	32.4	7.9	3.93	0.05
	전세	684	7.5	0.0	7.5	56.4	36.0	30.1	5.9	4.14	0.07
	보증부월세	131	7.2	0.3	6.9	50.7	42.1	33.1	9.0	3.91	0.16
	월세	58	7.2	1.5	5.7	26.7	66.1	41.8	24.3	2.96	0.30
	무상 및 기타	34	2.6	0.0	2.6	62.5	34.9	33.8	1.1	4.16	0.25

※BASE : 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 2-4. 경제적 여건 전망

(단위 : %)

		사례수	좋음	매우 좋아 아질 것이다	다소 좋아 아질 것이다	변동이 없을 것이다	나쁨	다소 나 빠질 것이다	매우 나 빠질 것이다	평균	
										10점 평균	표본 오차
전체		2,000	18.4	0.6	17.8	56.3	25.4	21.8	3.5	4.75	0.04
성별	남성	1,664	18.9	0.7	18.3	55.7	25.3	22.0	3.3	4.78	0.05
	여성	336	15.4	0.3	15.1	59.1	25.5	20.9	4.7	4.64	0.10
연령별	15-29세	75	25.2	1.3	23.9	56.6	18.2	16.7	1.5	5.17	0.21
	30-39세	351	31.5	0.6	30.9	50.5	18.0	14.8	3.2	5.28	0.10
	40-49세	536	20.7	0.6	20.2	54.6	24.7	22.2	2.5	4.85	0.08
	50-59세	415	17.6	1.4	16.1	57.8	24.7	21.1	3.5	4.77	0.09
	60세 이상	623	8.7	0.0	8.7	60.0	31.3	26.5	4.8	4.31	0.07
학력별	초졸 이하	179	8.0	0.0	8.0	60.5	31.6	24.6	7.0	4.24	0.13
	중졸	212	11.3	0.5	10.8	57.0	31.7	27.2	4.5	4.39	0.12
	고졸	648	15.0	0.3	14.6	59.7	25.4	21.9	3.5	4.66	0.07
	대졸 이상	961	24.2	0.9	23.3	53.1	22.8	20.1	2.7	4.99	0.06
직업별	화이트칼라	702	25.2	1.1	24.1	55.0	19.8	18.6	1.2	5.13	0.07
	블루칼라	860	16.9	0.4	16.5	58.4	24.7	20.5	4.2	4.71	0.06
	주부	110	8.4	0.0	8.4	59.6	32.1	25.6	6.5	4.25	0.17
	학생	25	34.9	4.1	30.8	53.5	11.5	11.5	0.0	5.69	0.38
	무직/기타	301	8.8	0.0	8.8	52.3	38.9	32.9	6.0	4.10	0.10
소득별	100만원 미만	141	9.2	0.0	9.2	47.8	43.0	32.1	10.9	3.88	0.17
	100-200만원 미만	332	12.5	0.6	12.0	56.5	31.0	26.5	4.5	4.44	0.10
	200-300만원 미만	358	22.5	0.3	22.3	50.6	26.9	24.4	2.5	4.83	0.10
	300-400만원 미만	481	19.3	0.2	19.1	58.7	22.0	18.8	3.2	4.86	0.08
	400-500만원 미만	310	19.8	0.3	19.5	58.2	22.0	19.0	2.9	4.88	0.10
	500-1000만원 미만	285	22.2	0.7	21.6	62.7	15.1	14.2	0.9	5.17	0.09
	1000만원 이상	17	29.6	11.4	18.2	44.5	25.9	25.9	0.0	5.38	0.59
주거점 유형태 별	자기집	1,093	16.6	0.5	16.2	57.4	25.9	22.5	3.5	4.69	0.06
	전세	684	19.5	0.4	19.1	57.7	22.8	20.2	2.7	4.86	0.07
	보증부 월세	131	24.5	1.7	22.8	50.3	25.3	20.3	4.9	4.90	0.18
	월세	58	18.2	3.5	14.7	39.2	42.6	31.6	11.0	4.20	0.31
	무상 및 기타	34	28.0	0.0	28.0	44.9	27.1	23.9	3.2	4.94	0.37

※BASE : 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 2-5. 지역경제 활성화 방안

(단위 : %)

		사례수	주민들에게 중소기업/ 소상공인 지원정보 적극 안내 및 홍보	중소기업 육 성기금 용자 확대지원	해외시장 개척사업 추진	관내 동종업 체간 특화촉 제 활성화	없다	기타
전체		4,650	37.3	34.7	14.0	13.9	0.0	0.0
성별	남성	2,239	36.2	36.1	13.5	14.1	0.0	0.0
	여성	2,411	38.4	33.3	14.5	13.7	0.1	0.0
연령별	15-19세	308	32.9	31.7	19.1	15.7	0.5	0.0
	20-29세	550	36.4	33.1	14.7	15.7	0.0	0.0
	30-39세	945	37.0	35.3	14.3	13.4	0.0	0.0
	40-49세	1,034	39.1	36.0	12.9	12.0	0.0	0.0
	50-59세	760	38.0	33.8	13.8	14.4	0.0	0.0
	60세 이상	1,053	37.7	35.9	12.5	13.7	0.0	0.1
학력별	초졸 이하	348	37.5	40.5	9.0	13.0	0.0	0.0
	중졸	464	40.0	34.4	11.3	13.9	0.4	0.0
	고졸	1,690	36.4	33.3	16.0	14.3	0.0	0.0
	대졸 이상	2,148	37.5	35.0	13.7	13.7	0.0	0.0
권역별	1권역	1,225	32.5	37.9	15.7	13.9	0.0	0.0
	2권역	1,166	37.5	34.0	14.3	14.2	0.0	0.0
	3권역	1,207	40.1	34.4	13.6	11.7	0.1	0.1
	4권역	1,052	39.0	32.4	12.3	16.2	0.0	0.0

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 2-6. 협동조합 참여 의향

(단위 : %)

		사례수	참여	반드시 참여하겠다	아마 참여할 것이다	불참	아마 참여하지 않을 것이다	절대 참여하지 않겠다	잘 모르겠다
전체		4,693	19.4	3.1	16.3	36.5	32.7	3.8	44.1
성별	남성	2,260	20.6	3.5	17.1	36.8	33.0	3.8	42.5
	여성	2,433	18.1	2.6	15.5	36.3	32.4	3.8	45.6
연령별	15-19세	312	6.9	1.1	5.9	36.3	30.6	5.7	56.8
	20-29세	554	14.8	3.8	11.1	40.0	37.9	2.1	45.1
	30-39세	946	18.6	2.3	16.3	38.5	35.2	3.3	42.9
	40-49세	1,041	21.7	2.6	19.1	36.9	33.5	3.4	41.4
	50-59세	769	26.9	4.8	22.1	33.5	30.1	3.4	39.6
	60세 이상	1,071	19.4	2.9	16.5	34.1	28.2	5.9	46.5
학력별	초졸 이하	356	16.6	1.8	14.8	33.5	26.2	7.2	49.9
	중졸	470	22.0	3.2	18.8	29.4	26.8	2.6	48.6
	고졸	1,701	18.5	3.1	15.4	36.5	32.2	4.3	45.1
	대졸 이상	2,166	20.0	3.2	16.8	38.4	35.2	3.3	41.6
주택유형별	단독주택	2,024	22.4	3.1	19.3	33.6	29.4	4.1	44.0
	아파트	1,780	18.2	3.3	14.9	39.2	36.6	2.6	42.6
	다세대주택	663	14.1	2.5	11.6	38.6	32.8	5.8	47.3
	연립주택/기타	226	14.6	1.6	12.9	37.3	31.0	6.3	48.2
권역별	1권역	1,237	15.7	3.6	12.1	39.3	35.0	4.3	45.0
	2권역	1,170	19.3	2.6	16.7	34.4	30.7	3.6	46.3
	3권역	1,215	19.7	3.2	16.5	40.7	37.8	2.9	39.6
	4권역	1,071	22.9	2.7	20.2	31.2	26.6	4.6	45.9
거주기간별	1년 미만	81	18.1	4.7	13.3	38.8	35.8	3.0	43.2
	1-2년 미만	178	14.1	3.2	10.8	49.0	45.7	3.3	36.9
	2-3년 미만	209	14.3	3.7	10.7	37.1	33.3	3.8	48.6
	3-5년 미만	408	21.0	3.5	17.6	31.3	27.7	3.7	47.6
	5-10년 미만	935	20.7	2.3	18.4	38.1	34.6	3.4	41.2
	10-15년 미만	813	20.9	2.5	18.4	36.7	32.4	4.3	42.4
	15-20년 미만	472	20.2	2.9	17.3	36.0	33.9	2.1	43.8
	20-25년 미만	439	20.3	5.1	15.2	34.7	32.0	2.7	45.0
	25년 이상	1,158	18.0	2.9	15.1	35.6	30.4	5.2	46.4
직업별	화이트칼라	1,185	19.3	3.1	16.2	40.0	36.5	3.5	40.8
	블루칼라	1,424	23.8	3.3	20.5	33.1	29.8	3.4	43.1
	주부	1,138	18.6	2.5	16.1	37.2	33.3	3.9	44.2
	학생	511	11.1	1.9	9.2	36.2	33.1	3.1	52.7
	무직/기타	431	19.3	5.2	14.1	37.0	29.4	7.7	43.7

※ BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 3-1. 거주이유

(단위 : %)

		사례수	옛날부터 살아와서	경제적 능력에 맞추어	사업상 직장에	가족, 지인들이 살아서	교통이 편리해서	자연환경이 좋아서	교육여건 때문에	경제적 가치가 오를 것 같아서	근린 생활시설이 편리해서	종교시설이 가까워서
전 체		4,692	34.8	28.4	21.1	19.0	14.9	7.2	4.2	3.3	1.7	0.0
성별	남성	2,259	35.2	27.3	23.4	17.8	14.6	6.8	4.8	3.5	1.9	0.0
	여성	2,433	34.4	29.6	18.9	20.1	15.3	7.5	3.7	3.1	1.5	0.0
연령별	15-19세	312	41.3	18.9	5.4	31.2	16.1	5.3	11.2	1.9	1.7	0.0
	20-29세	554	32.5	24.1	20.7	23.7	20.7	3.0	5.5	0.9	1.7	0.0
	30-39세	946	20.8	33.2	28.6	23.2	14.9	5.5	4.2	2.0	2.0	0.0
	40-49세	1,040	23.7	29.2	28.7	17.5	14.7	8.7	5.0	6.3	1.8	0.2
	50-59세	769	38.9	29.1	21.1	13.2	13.2	8.9	3.1	5.7	1.8	0.0
	60세 이상	1,071	55.8	28.9	11.9	13.1	11.6	9.8	1.0	2.2	1.0	0.0
학력별	초졸 이하	356	55.6	30.3	8.5	13.8	11.8	5.9	1.3	1.5	0.2	0.0
	중졸	470	48.1	30.6	12.3	16.7	14.8	7.8	2.1	2.0	1.0	0.0
	고졸	1,701	39.2	26.1	19.1	19.4	13.3	7.7	3.3	3.4	2.1	0.1
	대졸 이상	2,165	26.0	29.5	26.1	19.8	16.6	6.8	5.7	3.7	1.7	0.0
권역별	1권역	1,237	35.5	17.6	23.9	14.0	13.6	7.4	6.3	3.3	2.2	0.0
	2권역	1,170	36.3	30.9	21.0	18.0	8.3	15.7	3.9	2.6	1.1	0.0
	3권역	1,214	35.1	30.6	20.6	22.8	19.0	3.5	4.7	0.9	1.4	0.0
	4권역	1,071	32.1	34.6	18.9	20.6	18.8	1.8	1.8	7.0	2.0	0.2

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 3-2. 거주지 선택요인

(단위 : %)

		사례수	사업상 또는 장	경제적 능력	교육여 건	자연환 경	교통의 편리성	경제적 가치상 승	근린생 활시설 의 여건	귀농	가족,지 인과의 근접성	종교시 설과의 근접성
전 체		1,171	27.3	19.7	15.0	13.2	11.7	7.6	5.0	0.3	0.2	0.1
성별	남성	561	28.9	20.7	13.2	13.3	10.8	8.7	4.0	0.2	0.2	0.1
	여성	610	25.6	18.7	16.9	13.2	12.5	6.4	6.0	0.4	0.2	0.1
연령별	15-19세	97	38.2	14.6	11.5	5.8	12.7	8.0	9.2	0.0	0.0	0.0
	20-29세	218	44.8	18.3	7.1	7.1	13.0	6.1	3.6	0.0	0.0	0.0
	30-39세	324	22.8	19.0	26.3	8.9	11.3	8.1	3.1	0.3	0.0	0.0
	40-49세	263	21.9	15.3	22.8	18.6	8.3	7.5	4.6	0.3	0.0	0.8
	50-59세	136	17.5	24.4	4.0	22.7	11.2	11.2	7.3	0.8	0.8	0.0
	60세 이상	133	7.1	32.7	3.5	26.1	15.6	5.3	8.0	0.6	1.1	0.0
학력별	중졸 이하	81	15.9	34.1	4.6	11.9	16.6	5.9	6.3	3.0	1.7	0.0
	고졸	334	23.7	20.4	13.4	17.4	8.9	6.7	8.2	0.4	0.3	0.5
	대졸 이상	756	29.8	18.1	16.6	11.6	12.4	8.1	3.5	0.0	0.0	0.0
주택 유형별	단독주택	489	33.0	21.4	8.5	11.9	10.4	7.2	6.7	0.0	0.4	0.3
	아파트	466	20.2	15.8	23.3	15.7	13.1	8.0	3.6	0.1	0.0	0.0
	다세대주택	154	25.2	25.9	13.3	12.0	11.7	7.6	2.1	2.1	0.0	0.0
	연립주택/기타	62	36.0	20.6	10.1	8.7	11.1	7.3	6.2	0.0	0.0	0.0

※BASE : 성북구 거주계획 없는 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 3-3. 주거환경 조성 방안

(단위 : %)

		사례수	생활편의 시설 및 기 반시설 확 충	재개발/재 건축 등의 정비사업	생활 주변 생태환경 확충	교통기반 의 확충	기타	쓰레기 처 리	없다
전체		4,676	32.3	29.5	22.6	14.8	0.3	0.3	0.2
성별	남성	2,252	32.0	31.0	21.6	14.5	0.2	0.4	0.3
	여성	2,424	32.5	28.0	23.7	15.1	0.4	0.2	0.2
연령별	15-19세	312	30.8	21.2	27.2	20.9	0.0	0.0	0.0
	20-29세	552	30.6	27.6	22.9	17.2	0.6	1.0	0.0
	30-39세	943	36.4	25.4	23.7	14.1	0.3	0.0	0.1
	40-49세	1,038	33.3	29.1	24.7	12.1	0.4	0.2	0.2
	50-59세	768	30.9	36.8	18.2	13.9	0.0	0.1	0.2
	60세 이상	1,063	30.1	32.2	21.7	14.8	0.3	0.2	0.7
주택유형별	단독주택	2,015	31.1	37.4	19.2	11.4	0.2	0.3	0.3
	아파트	1,774	33.5	20.4	26.2	19.0	0.5	0.2	0.3
	다세대주택	661	31.5	32.3	23.3	12.8	0.0	0.1	0.0
	연립주택/기타	226	34.8	24.7	23.0	16.1	0.5	0.9	0.0
권역별	1권역	1,228	30.5	26.5	25.2	16.6	0.0	0.7	0.4
	2권역	1,168	35.8	20.1	24.4	19.5	0.1	0.0	0.1
	3권역	1,211	32.4	31.2	21.8	13.4	0.6	0.2	0.3
	4권역	1,069	30.0	40.8	19.1	9.4	0.5	0.1	0.1
권역별	성북동	203	33.7	36.7	11.4	18.2	0.0	0.0	0.0
	삼선동	246	27.7	30.8	28.6	12.5	0.0	0.0	0.5
	동선동	172	28.8	13.4	45.2	7.7	0.0	4.9	0.0
	돈암제2동	217	28.7	21.8	19.9	29.0	0.0	0.0	0.7
	안암동	226	29.4	26.9	22.1	20.5	0.3	0.0	0.8
	보문동	164	37.7	27.5	27.4	7.0	0.0	0.5	0.0
	정릉제1동	220	41.5	17.9	30.6	10.0	0.0	0.0	0.0
	정릉제2동	266	31.1	16.2	30.5	22.1	0.0	0.0	0.0
	정릉제3동	160	36.5	30.2	9.1	23.5	0.0	0.0	0.6
	정릉제4동	230	33.4	32.7	14.2	19.8	0.0	0.0	0.0
	길음제1동	292	37.7	9.5	32.3	20.1	0.4	0.0	0.0
	돈암제1동	192	35.2	25.0	19.5	19.8	0.5	0.0	0.0
	길음제2동	234	22.8	45.9	22.6	7.9	0.5	0.0	0.4
	종암동	300	28.2	19.7	32.9	17.1	1.3	0.8	0.0
	월곡제1동	287	40.3	48.5	3.9	6.9	0.0	0.0	0.3
	월곡제2동	198	36.8	21.8	25.3	14.9	0.0	0.0	1.2
	장위제1동	246	23.3	50.3	8.0	17.1	0.6	0.4	0.3
	장위제2동	258	27.1	43.9	25.5	3.1	0.0	0.0	0.2
	장위제3동	233	33.5	45.9	10.5	9.6	0.5	0.0	0.0
석관동	332	34.6	29.7	27.1	7.8	0.8	0.0	0.0	

※BASE: 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 3-4. 공원녹지 발전방향

(단위 : %)

		사례수	공원 및 녹지대 내 산책코스 개발	도보 10분 내 생활권 조성	공원 내 운동기 및 운동공간 조성	공원 내 다양한 생태체험 프로그램 운영	깨끗한 공원 관리	공원 내 의자 확충	없다	노후시설 개선
전체		4,666	37.3	32.5	15.4	14.4	0.2	0.1	0.1	0.0
성별	남성	2,250	36.7	31.3	17.3	14.2	0.2	0.1	0.1	0.0
	여성	2,416	37.8	33.7	13.5	14.6	0.2	0.1	0.0	0.0
연령별	15-19세	310	31.0	26.7	24.7	17.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	20-29세	548	34.7	35.4	15.7	13.7	0.0	0.4	0.2	0.0
	30-39세	943	34.6	34.6	11.2	19.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	40-49세	1,040	37.2	33.3	13.7	15.6	0.0	0.1	0.0	0.0
	50-59세	764	40.9	30.3	17.5	11.0	0.2	0.0	0.1	0.0
	60세이상	1,061	41.3	31.2	16.1	10.2	0.7	0.1	0.2	0.1
주택 유형별	단독주택	2,013	38.2	29.5	17.9	14.1	0.2	0.0	0.1	0.0
	아파트	1,772	36.5	36.6	12.7	14.0	0.0	0.1	0.0	0.0
	다세대주택	655	39.7	29.9	14.0	14.9	0.7	0.5	0.2	0.0
	연립주택/기타	226	29.5	33.8	17.9	18.9	0.0	0.0	0.0	0.0
권역별	1권역	1,232	34.3	28.3	20.3	16.9	0.0	0.1	0.1	0.0
	2권역	1,164	42.7	28.6	14.1	14.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	3권역	1,209	39.5	39.1	8.8	12.3	0.1	0.0	0.1	0.1
	4권역	1,061	31.9	33.6	19.4	13.9	0.7	0.3	0.2	0.0
동별	성북동	204	28.4	32.6	18.4	20.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	삼선동	248	29.0	13.2	41.1	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	동선동	172	38.9	46.9	7.7	5.9	0.0	0.6	0.0	0.0
	돈암제2동	219	28.8	36.2	12.3	22.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	안암동	224	30.8	30.9	18.4	19.4	0.0	0.0	0.5	0.0
	보문동	165	60.0	14.7	13.4	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	정릉제1동	217	46.5	38.0	7.5	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	정릉제2동	268	45.0	25.2	13.1	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	정릉제3동	159	44.2	20.5	11.8	23.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	정릉제4동	229	38.9	26.7	14.4	20.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	길음제1동	291	41.2	31.8	19.0	8.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	돈암제1동	191	39.6	32.2	9.1	19.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	길음제2동	233	40.2	41.1	11.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	종암동	299	35.0	44.0	9.2	11.3	0.2	0.0	0.0	0.2
	월곡제1동	287	35.4	41.9	6.2	16.2	0.0	0.0	0.3	0.0
	월곡제2동	199	52.8	30.0	9.1	8.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	장위제1동	242	24.0	32.7	21.1	17.7	2.7	1.3	0.4	0.0
	장위제2동	255	30.5	41.9	17.8	9.2	0.0	0.0	0.6	0.0
장위제3동	233	38.7	29.3	15.9	16.1	0.0	0.0	0.0	0.0	
석관동	331	34.7	31.4	21.0	13.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
직업별	화이트칼라	1,180	36.9	34.9	13.7	14.4	0.0	0.1	0.0	0.0
	블루칼라	1,417	39.1	30.7	16.1	13.8	0.2	0.0	0.1	0.0
	주부	1,131	36.1	33.8	13.8	15.9	0.2	0.1	0.0	0.0
	학생	505	32.0	33.3	20.0	14.3	0.0	0.5	0.0	0.0
	무직/기타	429	42.7	27.5	15.9	12.6	0.6	0.0	0.6	0.2

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 3-5. 마을만들기 우선순위 - 1순위

(단위 : %)

		사례수	주민생활 불편을 위한 개선	마을공동체 리더를 위한 아카데미 등	마을네트워크를 위한 식지 마을축제 개최	주민공체 활동을 위한 건립	경제적 자립을 위한 마을기업, 협동조합 등	없다	기타
전체		4,683	41.7	22.2	15.0	14.3	6.4	0.2	0.0
성별	남성	2,253	40.9	23.4	14.4	14.4	6.8	0.1	0.1
	여성	2,430	42.6	21.0	15.7	14.3	6.1	0.2	0.0
연령별	15-19세	312	32.2	21.5	19.7	17.0	9.0	0.5	0.0
	20-29세	552	41.9	19.8	17.0	15.2	6.0	0.0	0.1
	30-39세	945	42.5	21.2	16.2	14.2	5.7	0.0	0.1
	40-49세	1,038	43.6	20.6	15.0	13.2	7.4	0.2	0.0
	50-59세	768	42.9	24.9	13.6	13.1	5.5	0.0	0.0
	60세 이상	1,068	41.4	24.7	12.0	14.9	6.6	0.4	0.0
학력별	초졸 이하	356	44.8	23.0	8.5	16.5	6.5	0.7	0.0
	중졸	468	38.4	26.7	11.3	14.7	8.1	0.8	0.0
	고졸	1,697	39.1	23.9	16.4	13.9	6.5	0.1	0.1
	대졸 이상	2,162	43.9	20.0	15.7	14.3	6.1	0.0	0.0
주택유형별	단독주택	2,016	43.1	25.3	11.6	13.4	6.4	0.1	0.1
	아파트	1,780	40.7	19.6	18.0	15.8	5.5	0.2	0.0
	다세대주택	661	42.8	19.9	17.0	11.4	8.9	0.0	0.0
	연립주택/기타	226	35.0	21.1	17.8	17.9	7.6	0.6	0.0
권역별	1권역	1,231	35.0	25.9	19.1	13.7	6.1	0.1	0.1
	2권역	1,170	38.1	22.9	14.8	16.2	8.0	0.1	0.0
	3권역	1,215	46.8	19.1	14.2	14.1	5.4	0.3	0.0
	4권역	1,067	46.9	21.2	12.1	13.2	6.3	0.2	0.1
거주기간별	1년 미만	81	54.9	22.4	8.3	12.9	1.6	0.0	0.0
	1-2년 미만	178	50.6	16.9	11.7	16.5	4.3	0.0	0.0
	2-3년 미만	208	50.4	19.3	11.5	13.3	5.5	0.0	0.0
	3-5년 미만	406	41.0	23.9	16.8	12.7	5.5	0.0	0.0
	5-10년 미만	934	42.2	18.1	15.7	15.6	8.1	0.3	0.0
	10-15년 미만	812	38.8	21.8	16.5	15.0	7.7	0.2	0.0
	15-20년 미만	472	37.4	22.3	19.9	15.4	4.6	0.3	0.2
	20-25년 미만	437	38.8	24.2	15.3	15.0	6.8	0.0	0.0
25년 이상	1,155	42.6	25.9	12.5	12.6	6.2	0.2	0.1	
직업별	화이트칼라	1,182	42.6	22.5	15.0	14.1	5.6	0.2	0.1
	블루칼라	1,418	39.9	24.9	14.0	13.8	7.2	0.1	0.1
	주부	1,137	41.5	21.1	16.7	14.7	5.9	0.1	0.0
	학생	511	41.1	17.2	19.1	15.0	7.3	0.3	0.0
	무직/기타	431	46.5	23.0	8.5	15.1	6.5	0.5	0.0

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 3-5. 마을만들기 우선순위 - 1+2순위

(단위 : %)

		사례수	주민생활소 불편해소 위한환경 개선	주민공동체 활동을 위한시설 건립	마을네트워크 구축을 위한 식지 마을 축제 개최	마을공동체 리더 교육을 위한 아카데미 등 주민교 육	경제적 자립을 위한 마을 기업 등 육성	자 립을 위한 기업 등 육성	기타	없다
전체		4,683	60.9	44.9	33.8	32.0	23.0	0.2	0.2	
성별	남성	2,253	60.6	44.1	34.1	32.0	24.5	0.2	0.1	
	여성	2,430	61.2	45.7	33.5	32.1	21.5	0.2	0.2	
연령별	15-19세	312	55.3	45.8	41.2	28.9	23.9	0.0	0.5	
	20-29세	552	59.2	46.5	39.1	31.6	20.3	0.1	0.0	
	30-39세	945	60.7	49.6	33.5	31.9	20.0	0.3	0.0	
	40-49세	1,038	62.2	44.5	31.7	30.0	26.5	0.2	0.2	
	50-59세	768	63.2	42.6	32.7	33.2	22.1	0.2	0.0	
	60세 이상	1,068	61.1	41.0	30.3	34.4	25.4	0.2	0.4	
학력별	초졸 이하	356	65.0	40.9	28.1	32.6	24.4	0.0	0.7	
	중졸	468	58.2	40.7	30.3	34.5	27.6	0.5	0.8	
	고졸	1,697	58.1	43.7	37.2	32.9	23.6	0.2	0.1	
	대졸 이상	2,162	62.9	47.2	32.8	30.8	21.5	0.2	0.0	
주택유형별	단독주택	2,016	61.5	42.4	32.1	34.1	24.7	0.3	0.1	
	아파트	1,780	60.8	48.1	35.0	30.2	20.5	0.1	0.2	
	다세대주택	661	63.5	43.0	34.7	30.5	23.4	0.0	0.0	
	연립주택/기타	226	49.7	46.6	37.5	31.6	27.6	0.0	0.6	
권역별	1권역	1,231	56.6	43.2	35.3	38.0	20.7	0.1	0.1	
	2권역	1,170	59.1	44.5	37.6	31.6	21.5	0.0	0.1	
	3권역	1,215	63.8	45.0	32.0	30.6	24.5	0.2	0.3	
	4권역	1,067	63.9	47.2	30.2	27.9	25.4	0.5	0.2	
거주기간별	1년 미만	81	67.2	47.7	26.6	35.2	14.6	1.1	0.0	
	1-2년 미만	178	69.6	48.3	28.7	32.8	14.8	0.7	0.0	
	2-3년 미만	208	63.7	44.0	32.4	31.9	22.4	0.0	0.0	
	3-5년 미만	406	60.5	45.2	33.9	31.4	23.9	0.3	0.0	
	5-10년 미만	934	61.1	48.2	32.8	27.4	25.6	0.0	0.3	
	10-15년 미만	812	59.4	43.8	37.4	30.8	24.8	0.2	0.2	
	15-20년 미만	472	60.2	40.8	38.4	31.9	24.6	0.2	0.3	
	20-25년 미만	437	58.3	44.0	37.9	36.7	18.9	0.0	0.0	
25년 이상	1,155	60.8	44.6	30.1	34.6	22.5	0.3	0.2		
직업별	화이트칼라	1,182	61.4	48.8	33.6	31.8	20.0	0.2	0.2	
	블루칼라	1,418	60.3	41.1	33.1	32.9	27.4	0.3	0.1	
	주부	1,137	60.8	45.6	34.4	33.0	20.9	0.2	0.1	
	학생	511	59.7	45.8	39.9	28.4	21.6	0.0	0.3	
	무직/기타	431	63.5	42.4	26.7	32.7	25.2	0.3	0.5	

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 4-1. 공교육의 방향성

(단위 : %)

		사례수	다수 학생들의 평균적인 실력 향상을 추구하는 방향	비록 소수더라도 뛰어난 인재를 키워내는 방향
전체		4,688	73.2	26.8
성별	남성	2,256	72.5	27.5
	여성	2,432	74.0	26.0
연령별	15-19세	312	78.8	21.2
	20-29세	554	68.7	31.3
	30-39세	945	72.3	27.7
	40-49세	1,040	76.3	23.7
	50-59세	769	71.8	28.2
	60세 이상	1,068	74.2	25.8
학력별	초졸 이하	355	82.3	17.7
	중졸	469	78.8	21.2
	고졸	1,700	74.4	25.6
	대졸 이상	2,164	70.0	30.0
주택유형별	단독주택	2,022	72.8	27.2
	아파트	1,779	73.2	26.8
	다세대주택	662	73.7	26.3
	연립주택/기타	225	76.6	23.4

※ BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 4-2. 교육재정 우선순위

(단위 : %)

		사례수	수준별 맞춤형 교육 확대	예체능교육 확대로 창의적 사고력 과 인성교육 함양	친환경 무상급 식, 학습준비물 제공 등 학생복 지 강화	학교시설 현대 화, 학급당 학 생 수 축소 등 시설환경 개선
전체		4,690	33.7	23.7	21.4	21.2
성별	남성	2,260	33.3	24.4	21.6	20.7
	여성	2,430	34.1	23.0	21.2	21.7
연령별	15-19세	312	26.1	25.7	25.1	23.1
	20-29세	552	38.3	25.5	15.5	20.7
	30-39세	946	30.1	22.2	23.5	24.1
	40-49세	1,041	34.2	24.2	20.5	21.1
	50-59세	769	35.5	22.9	22.2	19.4
	60세 이상	1,070	34.0	23.3	23.1	19.7
학력별	초졸 이하	355	32.5	19.2	30.4	17.9
	중졸	470	25.8	30.2	24.4	19.6
	고졸	1,701	36.8	23.2	22.0	18.0
	대졸 이상	2,164	33.0	23.5	19.2	24.4
주택유형별	단독주택	2,023	34.1	26.0	20.1	19.8
	아파트	1,778	33.8	20.7	21.9	23.6
	다세대주택	663	32.0	24.7	25.1	18.2
	연립주택/기타	226	33.1	24.2	20.4	22.2

※ BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 4-3. 학력신장 방향성

학력신장 방향 -1순위

(단위 : %)

		사례수	방과후프 로그램내 실화	수준별맞 춤교육확 대등프로 그램강화	자기주도 학습여건 마련	동기부여 를위한진 로교육	비교과영 역프로그 램확대	토요프로 그램의활 성화	기타
전체		4,689	29.3	24.3	19.3	13.3	11.5	2.2	0.0
성별	남성	2,259	29.2	23.7	19.9	14.0	11.1	2.0	0.0
	여성	2,430	29.5	24.8	18.7	12.7	12.0	2.5	0.0
연령별	15-19세	312	21.6	19.7	17.4	22.0	14.1	5.1	0.0
	20-29세	554	26.5	21.3	20.4	17.0	12.2	2.5	0.0
	30-39세	946	28.5	23.0	22.0	12.2	12.7	1.6	0.0
	40-49세	1,041	26.7	24.6	21.2	12.4	13.2	1.9	0.0
	50-59세	768	32.6	26.1	17.8	11.4	9.9	2.2	0.0
	60세 이상	1,068	34.7	27.5	15.7	11.2	8.8	2.0	0.1
학력별	초졸 이하	354	38.6	25.6	15.7	8.2	6.9	4.8	0.2
	중졸	469	33.5	24.3	17.0	13.9	9.4	1.8	0.0
	고졸	1,701	32.2	25.2	17.4	12.6	10.8	1.8	0.0
	대졸 이상	2,165	25.1	23.3	21.7	14.5	13.1	2.3	0.0

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

학력신장 방향 -1+2순위

(단위 : %)

		사례수	자기주도 학습여건 마련	수준별맞 춤교육확 대등프로 그램강화	방과후프 로그램내 실화	동기부여 를위한진 로교육	비교과영 역프로그 램확대	토요프로 그램의활 성화	기타
전체		4,689	44.7	43.4	39.5	30.9	30.2	8.0	0.1
성별	남성	2,259	45.5	43.2	39.3	31.6	29.4	7.6	0.3
	여성	2,430	44.0	43.7	39.7	30.1	30.9	8.4	0.0
연령별	15-19세	312	41.4	35.9	32.3	41.7	36.6	9.8	0.0
	20-29세	554	43.0	41.4	35.2	38.8	31.0	7.9	0.4
	30-39세	946	47.0	42.8	39.1	28.8	32.3	7.2	0.1
	40-49세	1,041	46.9	42.4	37.8	30.4	32.7	7.1	0.1
	50-59세	768	43.9	46.9	41.8	28.0	26.9	8.6	0.1
	60세 이상	1,068	43.4	46.2	45.6	25.8	25.5	8.7	0.1
학력별	초졸 이하	354	43.9	40.9	50.1	23.2	22.5	12.8	0.2
	중졸	469	46.0	43.0	41.1	28.3	26.7	10.3	0.0
	고졸	1,701	43.9	43.7	43.1	28.0	29.6	8.6	0.3
	대졸 이상	2,165	45.2	43.6	35.1	34.6	32.3	6.4	0.1

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

#### 4-4. 자기주도학습지원센터 이용 현황

(단위 : %)

		사례수	이용하고 싶은 프 로그램 없음	자기주도 학습법	진로탐색 프로그램	진로/진 학상담	입학사정 등 특강	자기주도 학습지도 사 양성 과정	대입설명 회
전체		4,680	56.4	20.7	10.8	10.5	7.0	5.4	4.3
성별	남성	2,253	55.0	21.0	11.4	10.4	7.4	4.3	4.3
	여성	2,427	57.7	20.5	10.3	10.6	6.6	6.5	4.3
연령별	15-19세	310	27.3	28.6	21.3	27.1	9.0	3.5	13.0
	20-29세	553	61.1	17.2	10.2	8.4	7.1	6.7	3.6
	30-39세	945	43.5	32.6	13.1	11.3	7.3	7.5	4.2
	40-49세	1,038	39.4	27.1	15.6	16.0	10.6	6.5	5.9
	50-59세	766	65.9	14.7	8.0	8.5	6.0	4.4	3.2
	60세 이상	1,068	83.1	8.0	3.5	2.4	3.3	2.8	1.6
학력별	초졸 이하	355	89.8	5.3	1.5	1.5	2.0	1.9	0.9
	중졸	470	76.8	10.5	2.9	6.3	3.4	3.1	2.6
	고졸	1,694	54.9	20.4	10.8	11.4	6.4	4.3	4.4
	대졸 이상	2,161	48.8	25.1	13.7	12.0	8.8	7.2	5.1
주택유형별	단독주택	2,020	61.0	18.1	8.3	9.1	6.9	5.2	4.7
	아파트	1,773	49.0	25.4	14.2	12.8	7.5	5.4	4.4
	다세대주택	661	61.1	18.7	8.6	8.1	6.6	5.0	3.0
	연립주택/기타	226	61.3	12.0	11.9	11.1	4.3	8.1	3.2
권역별	1권역	1,233	60.9	20.4	10.0	9.4	4.9	6.1	4.4
	2권역	1,164	50.3	21.5	11.2	14.7	11.0	4.9	5.8
	3권역	1,213	52.1	23.9	15.1	10.0	7.1	5.5	4.6
	4권역	1,070	63.0	16.6	6.4	7.8	4.6	5.1	2.2
직업별	화이트칼라	1,184	48.8	26.3	13.0	11.6	7.4	6.3	3.9
	블루칼라	1,420	62.6	17.2	8.7	9.3	7.1	3.3	3.3
	주부	1,133	59.2	20.6	9.7	9.1	5.9	7.0	4.3
	학생	509	45.2	21.2	15.7	16.8	8.0	6.1	8.9
	무직/기타	430	67.7	14.9	7.4	5.8	6.6	4.9	2.2

※ BASE: 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 4-5. 적합한 평생프로그램(희망프로그램)

평생교육 희망 프로그램 - 1순위

(단위: %)

		사례수	직업능력 향상 교육	취미,여 가,건강 관련교 육	실용관 련교 육	받고싶 은교 육이 없다	학력보 완교 육	문화예 술 교육	인문교 양 교육	성인기 초교 육/문 자해 독교 육	시민참 여 교육
전체		4,692	22.1	16.5	14.5	13.3	12.9	9.1	4.2	3.9	3.5
성별	남성	2,259	21.8	14.9	16.1	13.6	13.2	8.6	4.2	4.0	3.7
	여성	2,433	22.4	18.1	12.9	13.0	12.6	9.5	4.3	3.7	3.4
연령별	15-19세	312	20.9	10.9	15.9	12.3	17.4	12.3	2.5	2.7	5.0
	20-29세	554	24.5	10.3	18.6	10.3	14.5	7.7	5.7	4.6	3.7
	30-39세	946	26.3	16.9	15.0	6.4	15.6	9.8	4.0	3.1	2.9
	40-49세	1,041	27.7	18.0	14.3	9.5	9.5	10.0	4.5	3.2	3.3
	50-59세	768	19.8	17.9	13.7	14.7	13.4	7.9	4.4	4.1	4.1
	60세 이상	1,071	12.9	20.3	11.2	25.4	10.0	8.5	3.5	4.9	3.4
학력별	초졸 이하	356	13.1	21.1	5.9	31.7	11.8	7.4	2.5	4.3	2.1
	중졸	470	17.6	20.2	7.4	25.6	12.1	5.4	1.6	6.8	3.3
	고졸	1,701	23.1	16.0	14.1	12.5	14.3	8.1	3.7	4.3	3.9
	대졸 이상	2,165	23.5	15.5	17.4	8.9	12.1	10.8	5.4	2.9	3.5

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

평생교육 희망 프로그램 - 1+2순위

(단위: %)

		사례수	취미,여 가,건강 관련교 육	직업능 력향 상 교육	실용관 련교 육	문화예 술 교육	학력보 완교 육	받고싶 은교 육이 없다	인문교 양 교육	시민참 여 교육	성인기 초교 육/ 문 자해 독교 육	기타
전체		4,692	38.0	34.5	30.4	17.9	16.9	13.4	11.2	9.5	9.1	0.0
성별	남성	2,259	35.2	35.1	31.8	16.7	17.6	13.7	11.5	9.6	9.1	0.0
	여성	2,433	40.8	34.0	29.0	19.1	16.2	13.1	11.0	9.4	9.0	0.0
연령별	15-19세	312	34.5	32.8	35.3	20.7	22.7	12.3	9.3	10.0	8.3	0.0
	20-29세	554	32.0	40.3	37.5	16.7	18.4	10.3	11.9	8.9	9.1	0.0
	30-39세	946	37.6	42.3	36.5	18.8	19.3	6.4	13.4	8.3	6.8	0.0
	40-49세	1,041	41.3	41.0	30.2	19.6	14.4	9.5	11.4	8.6	8.5	0.1
	50-59세	768	41.0	31.2	26.1	17.6	16.8	14.7	10.8	11.5	9.3	0.0
	60세 이상	1,071	38.8	19.3	20.6	15.6	13.7	25.9	9.3	10.5	12.0	0.0
학력별	초졸 이하	356	35.9	18.5	12.7	14.3	15.3	31.7	7.2	7.7	14.6	0.0
	중졸	470	35.7	24.8	17.4	13.4	17.5	26.2	7.6	9.8	14.0	0.0
	고졸	1,701	38.3	35.5	28.9	16.7	18.7	12.6	11.3	10.3	9.8	0.0
	대졸 이상	2,165	38.6	38.0	36.5	20.2	15.6	9.0	12.4	9.2	6.8	0.0

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 4-6. 평생교육 참여 장애요인

(단위 : %)

		사례수	시간이 없어서	관심있 는 프로 그램이 없어서	어느 기 관에서 어떤 프 로그램 을 하는 지 잘 몰라서	자녀육 아 및 가사부 담 때문 에	건강이 나빠서	수강료 가 비싸서	교육장 소가 너무 멀고 교통이 불편해 서	혼자가 기 쑥스 러워서	없다
전체		3,782	50.5	20.5	13.2	4.9	4.3	2.6	2.3	1.7	0.1
성별	남성	1,806	54.3	21.0	13.2	1.8	3.3	2.7	2.4	1.2	0.0
	여성	1,976	46.8	20.0	13.2	7.8	5.2	2.5	2.2	2.1	0.1
연령별	15-19세	253	63.3	19.1	10.1	0.3	0.0	1.7	1.7	4.0	0.0
	20-29세	415	58.3	17.0	15.1	2.4	1.6	1.9	2.2	1.5	0.0
	30-39세	739	51.4	16.5	12.8	11.5	1.0	3.3	3.4	0.0	0.0
	40-49세	807	55.3	20.0	10.4	7.0	1.0	3.1	1.7	1.3	0.1
	50-59세	632	54.0	18.6	13.2	3.2	3.2	3.2	2.2	2.3	0.2
	60세 이상	936	33.5	28.8	15.7	1.5	14.0	1.9	2.2	2.3	0.2
학력별	초졸 이하	330	30.9	24.5	13.8	0.7	22.7	2.3	3.0	2.0	0.0
	중졸	408	48.3	22.4	13.5	1.8	9.7	1.2	0.9	2.2	0.0
	고졸	1,429	51.8	20.4	12.5	4.7	2.5	3.1	2.8	2.0	0.2
	대졸 이상	1,615	53.4	19.5	13.6	6.4	1.2	2.6	2.0	1.2	0.0
주택 유형별	단독주택	1,630	52.8	19.2	13.3	3.2	4.6	2.5	1.9	2.3	0.0
	아파트	1,427	47.8	21.2	13.4	7.1	3.8	2.8	2.7	1.0	0.2
	다세대주택	544	55.1	20.3	11.7	3.2	4.8	2.3	1.3	1.2	0.2
	연립주택/기타	181	38.9	27.0	15.0	5.5	3.7	2.6	5.3	2.1	0.0

※ BASE: 평생교육 받아본 적 없는 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 5-1. 연간 독서량

(단위 : %)

		사례수	한 권도 안 읽음	1권 ~4권	5권 ~9권	10권 ~14권	15권 ~24권	25권 ~60권	61권 ~120권	121권 이상
전체		4,692	35.4	37.1	11.4	9.5	3.7	2.2	0.5	0.2
성별	남성	2,260	33.8	37.6	11.9	9.5	4.1	2.3	0.5	0.2
	여성	2,432	37.0	36.6	10.9	9.5	3.3	2.0	0.5	0.2
연령별	15-19세	312	11.0	49.6	21.5	12.4	4.7	0.7	0.0	0.0
	20-29세	554	16.6	38.6	17.4	16.4	5.8	3.9	0.8	0.5
	30-39세	946	21.4	43.0	13.6	13.2	5.3	2.8	0.7	0.1
	40-49세	1,041	29.4	40.7	12.8	9.3	3.8	2.5	0.9	0.5
	50-59세	769	48.6	35.7	6.7	5.0	2.3	1.2	0.4	0.1
	60세 이상	1,070	67.7	23.5	3.5	3.2	1.0	1.0	0.1	0.0
학력별	초졸 이하	356	86.0	10.8	1.4	0.9	0.7	0.0	0.2	0.0
	중졸	469	70.5	20.5	4.2	3.1	1.4	0.2	0.0	0.0
	고졸	1,701	41.7	40.1	8.2	5.8	2.5	1.3	0.2	0.2
	대졸 이상	2,166	16.9	41.8	16.6	14.7	5.4	3.5	0.9	0.3
직업별	화이트칼라	1,185	20.3	40.8	15.4	14.4	5.3	2.8	0.9	0.2
	블루칼라	1,423	46.1	36.1	7.5	5.7	2.1	1.9	0.2	0.3
	주부	1,138	46.3	34.9	7.4	7.3	2.4	1.3	0.2	0.1
	학생	511	10.2	42.3	21.5	14.9	7.0	2.9	1.0	0.2
	무직/기타	431	53.5	28.0	7.8	5.6	2.4	2.2	0.7	0.0
소득별	100만원 미만	140	63.8	19.5	6.1	4.2	3.4	2.3	0.6	0.0
	100-200만원 미만	332	58.0	29.4	5.7	3.4	2.1	0.0	0.3	1.0
	200-300만원 미만	358	42.6	33.0	11.6	6.7	2.9	2.3	0.8	0.2
	300-400만원 미만	481	35.3	38.3	9.3	9.8	4.6	2.1	0.4	0.1
	400-500만원 미만	310	28.2	43.6	12.9	8.2	5.3	1.3	0.4	0.0
	500-1000만원 미만	285	33.3	32.3	12.2	13.5	3.3	3.9	1.2	0.3
	1000만원 이상	17	7.7	58.3	0.0	12.3	0.0	3.8	17.8	0.0

※ BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 5-2. 구립도서관 이용 및 비이용 이유

구립도서관 이용 이유

(단위: %)

		사례수	다양한 도서 및 비도서자료 보유	거리가 가까 워서	사용시설의 편리성	독서 관련 운영프로그램의 다양화	양질의 사용 자이용서비스	기타
전체		1,456	30.0	27.0	23.7	10.2	8.9	0.1
성별	남성	667	29.6	27.0	25.6	9.7	8.0	0.1
	여성	789	30.4	27.1	22.0	10.7	9.8	0.0
연령별	15-19세	236	28.7	20.6	31.5	13.1	6.1	0.0
	20-29세	253	22.0	30.5	28.9	8.5	10.1	0.0
	30-39세	363	35.3	27.5	19.2	11.0	7.1	0.0
	40-49세	388	36.3	22.9	18.7	11.6	10.1	0.3
	50-59세	132	25.0	33.7	21.7	6.0	13.5	0.0
	60세 이상	84	28.2	33.9	23.3	6.9	7.8	0.0

※BASE : 구립도서관 이용 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

구립도서관 비이용 이유

(단위: %)

		사례수	이용할 필요가 없어서	구립도 서관 비인지	도서관 과의 거리가 멀어서	독서관 연프로그램이 적어서	바빠서 /시간 이 없어서	열람하 거나 대여할 도서 및 비 도서자 료가 오래되 거나 적어서	사용시 설이나 날 불편해 서	정보/ 홍보부 족	관심이 없어서	건강이 안좋아 서	교통이 불편해 서	기타
전체		3,220	40.8	36.4	13.1	3.1	3.0	2.3	0.5	0.3	0.2	0.2	0.1	0.0
성별	남성	1,584	40.9	35.7	12.9	3.5	3.4	2.4	0.5	0.3	0.1	0.2	0.0	0.1
	여성	1,636	40.7	37.0	13.4	2.7	2.6	2.2	0.6	0.2	0.3	0.1	0.1	0.0
연령별	15-19세	76	24.6	17.2	39.2	6.5	9.7	1.6	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20-29세	300	42.1	36.0	13.8	2.8	2.5	1.5	0.0	0.7	0.0	0.3	0.3	0.0
	30-39세	577	34.9	33.4	18.5	4.6	2.6	3.7	1.4	0.5	0.2	0.0	0.1	0.0
	40-49세	649	42.5	26.7	17.1	4.3	4.1	4.3	0.5	0.1	0.3	0.0	0.0	0.2
	50-59세	634	47.4	33.3	10.6	2.8	3.4	1.4	0.6	0.1	0.3	0.0	0.0	0.0
	60세 이상	984	39.7	49.3	5.8	1.2	1.7	1.2	0.1	0.1	0.3	0.4	0.0	0.0

※BASE : 비이용자, 구립도서관 비인지층 포함

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 5-3. 구립도서관 개선점

(단위 : %)

		사례수	이용할 좌석 확대	장서 확충	공공도서 관 건립 확대	프로그램 확대	개관시간 연장	개선점 없음	물품보관 함이 많았으면	냉방시설 개선	기타
전체		1,458	22.6	21.8	16.2	14.3	14.3	10.6	0.1	0.1	0.0
성별	남성	668	24.8	21.8	15.7	13.4	14.3	9.9	0.0	0.1	0.0
	여성	790	20.6	21.7	16.7	15.1	14.3	11.3	0.2	0.0	0.1
연령별	15-19세	236	38.0	9.1	10.8	8.4	23.2	10.2	0.0	0.0	0.2
	20-29세	253	26.7	24.5	15.1	13.1	10.7	9.8	0.0	0.0	0.0
	30-39세	364	14.8	23.1	18.4	17.9	11.9	13.1	0.5	0.3	0.0
	40-49세	388	21.0	21.2	20.2	13.8	16.9	6.8	0.0	0.0	0.0
	50-59세	133	19.4	26.4	13.3	16.1	11.7	13.1	0.0	0.0	0.0
	60세 이상	84	7.9	34.7	15.1	18.3	8.5	15.5	0.0	0.0	0.0
권역별	1권역	381	22.6	19.0	16.6	16.7	19.8	5.0	0.0	0.3	0.0
	2권역	438	19.3	22.4	23.6	12.9	12.0	9.8	0.0	0.0	0.0
	3권역	359	24.1	22.5	12.1	14.2	13.8	12.9	0.4	0.0	0.0
	4권역	280	25.6	23.4	10.6	13.2	11.1	15.9	0.0	0.0	0.1
동별	성북동	92	24.4	27.2	6.7	15.0	25.1	1.6	0.0	0.0	0.0
	삼선동	67	29.2	7.5	19.1	26.4	12.3	5.5	0.0	0.0	0.0
	동선동	36	38.9	19.4	14.5	10.1	5.6	8.7	0.0	2.8	0.0
	돈암제2동	93	14.3	17.6	15.6	13.3	34.3	4.9	0.0	0.0	0.0
	안암동	71	23.5	26.6	14.2	14.7	11.0	9.9	0.0	0.0	0.0
	보문동	22	4.8	14.3	58.4	22.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	정릉제1동	103	35.4	15.8	4.8	13.1	4.5	26.4	0.0	0.0	0.0
	정릉제2동	110	17.9	22.2	26.6	16.5	11.8	5.0	0.0	0.0	0.0
	정릉제3동	20	50.4	5.7	21.6	11.3	6.9	4.1	0.0	0.0	0.0
	정릉제4동	91	7.9	45.9	9.8	9.0	23.4	3.9	0.0	0.0	0.0
	길음제1동	114	11.9	11.8	45.7	13.3	9.1	8.2	0.0	0.0	0.0
	돈암제1동	75	17.2	46.6	7.5	4.5	23.0	1.2	0.0	0.0	0.0
	길음제2동	44	22.8	13.5	25.9	7.9	19.7	10.1	0.0	0.0	0.0
	종암동	86	13.0	35.7	11.4	15.9	15.3	7.4	1.4	0.0	0.0
	월곡제1동	90	35.9	6.4	7.1	24.7	5.1	20.8	0.0	0.0	0.0
	월곡제2동	64	33.9	4.9	15.2	12.0	10.0	24.0	0.0	0.0	0.0
	장위제1동	39	23.8	15.6	14.5	5.0	6.1	35.1	0.0	0.0	0.0
	장위제2동	73	34.1	29.8	9.5	4.7	7.8	14.2	0.0	0.0	0.0
	장위제3동	75	28.3	15.5	17.7	17.7	15.6	4.5	0.0	0.0	0.8
	석관동	93	18.4	26.2	6.0	22.0	14.1	13.3	0.0	0.0	0.0

※BASE: 구립도서관 이용 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 5-4. 공원 비이용 이유

(단위 : %)

		사례수	가까운 곳에 공원이 없어서	시간이 없어서/ 바빠서	범죄에 노출될 까 무서 워서	거동이 불편해 서	시설이 낡아서	관심이 없어서	쓰레기 로 주변 이 지저 분해서	없다	사람들 이 많아 서	불량청 소년들 이 모여 있어서
전체		1,300	67.6	10.2	6.0	5.4	3.9	3.4	3.1	0.1	0.1	0.1
성별	남성	656	67.4	11.2	5.2	4.4	3.7	4.3	3.4	0.0	0.2	0.1
	여성	644	67.8	9.2	6.9	6.5	4.2	2.5	2.6	0.3	0.0	0.0
연령별	15-19세	80	77.0	8.8	8.3	0.0	4.1	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	20-29세	193	70.2	9.4	5.1	1.2	4.7	5.9	3.4	0.0	0.0	0.0
	30-39세	259	65.8	8.5	10.5	0.4	7.9	3.0	3.5	0.0	0.6	0.0
	40-49세	258	64.0	16.0	6.2	3.7	3.7	1.9	4.6	0.0	0.0	0.0
	50-59세	201	72.4	11.8	5.4	1.2	1.3	6.1	1.9	0.0	0.0	0.0
	60세 이상	309	62.5	7.1	2.0	21.6	1.7	1.0	3.0	0.8	0.0	0.4
권역별	1권역	399	69.5	5.2	7.5	3.6	7.8	1.9	4.5	0.0	0.0	0.0
	2권역	267	65.6	10.3	3.1	8.3	2.6	5.9	3.1	0.7	0.0	0.3
	3권역	435	67.5	12.5	5.1	5.8	3.1	3.1	2.6	0.0	0.3	0.0
	4권역	199	67.3	14.4	9.0	3.8	0.6	3.6	1.2	0.0	0.0	0.0
동별	성북동	46	46.7	0.0	0.0	0.0	43.3	1.2	8.9	0.0	0.0	0.0
	삼선동	113	64.1	4.8	17.5	1.8	2.0	0.0	9.8	0.0	0.0	0.0
	동선동	76	89.4	3.6	2.5	2.5	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0
	돈암제2동	62	87.7	4.3	0.0	7.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	안암동	59	53.6	11.1	6.3	6.4	13.3	9.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	보문동	43	63.4	10.9	7.5	6.3	4.4	7.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	정릉제1동	40	77.3	5.2	2.2	11.6	0.0	0.0	3.7	0.0	0.0	0.0
	정릉제2동	51	56.6	15.8	0.0	12.1	9.5	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	정릉제3동	61	75.6	8.7	3.9	2.9	0.0	2.5	3.8	1.0	0.0	1.5
	정릉제4동	36	87.0	9.6	0.0	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	길음제1동	79	50.8	10.6	5.8	11.0	2.9	12.4	5.3	1.3	0.0	0.0
	돈암제1동	28	47.3	7.3	6.8	29.9	0.0	8.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	길음제2동	169	92.0	1.5	3.4	1.8	0.4	0.6	0.4	0.0	0.0	0.0
	종암동	124	67.1	20.7	1.5	4.8	0.7	1.1	3.3	0.0	0.9	0.0
	월곡제1동	30	24.5	0.0	36.6	2.3	30.4	3.8	2.3	0.0	0.0	0.0
	월곡제2동	84	53.9	20.1	2.1	8.6	1.8	8.2	5.2	0.0	0.0	0.0
	장위제1동	44	59.4	16.3	17.2	4.8	0.0	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	장위제2동	76	60.9	20.4	2.7	4.8	0.0	9.3	1.9	0.0	0.0	0.0
	장위제3동	23	53.1	15.3	15.6	5.5	5.3	0.0	5.3	0.0	0.0	0.0
	석관동	56	85.7	6.1	6.8	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

※BASE : 공원 비이용 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 5-5. 공원 이용 빈도

(단위 : %)

		사례수	주 5회 이상	주 3~4회	주 1~2회	월 2~3회	월 1회 이하	이용해 본 적 없다
전체		4,693	2.6	5.7	15.1	21.2	25.9	29.5
성별	남성	2,260	3.0	5.4	15.6	21.0	24.1	30.9
	여성	2,433	2.2	6.0	14.7	21.3	27.7	28.1
연령별	15-19세	312	0.2	4.1	10.7	18.2	35.5	31.3
	20-29세	554	2.0	3.5	10.9	20.6	24.5	38.5
	30-39세	946	1.1	4.2	13.3	24.2	30.2	27.0
	40-49세	1,041	2.0	4.6	15.9	22.5	28.1	26.9
	50-59세	769	2.5	7.4	16.6	23.0	23.3	27.1
	60세 이상	1,071	5.9	9.2	19.9	16.7	19.6	28.7
권역별	1권역	1,237	2.1	5.3	9.4	21.9	26.6	34.8
	2권역	1,170	1.9	4.4	15.1	21.0	32.5	25.2
	3권역	1,215	2.5	6.8	17.0	15.6	20.5	37.6
	4권역	1,071	3.9	6.3	19.0	27.1	24.3	19.4
동별	성북동	204	0.0	4.6	8.5	30.6	31.0	25.2
	삼선동	248	0.4	1.5	2.8	9.8	36.9	48.5
	동선동	172	1.8	9.8	6.3	17.6	18.5	46.1
	돈암제2동	219	1.1	1.3	12.8	32.0	23.0	29.8
	안암동	228	4.8	7.4	8.8	20.8	30.1	28.1
	보문동	166	6.9	11.9	20.9	22.6	12.5	25.1
	정릉제1동	220	1.8	2.4	7.5	13.8	54.5	20.0
	정릉제2동	268	2.5	6.9	19.2	23.6	26.8	21.0
	정릉제3동	160	2.3	2.4	8.8	14.8	33.3	38.4
	정릉제4동	230	2.9	5.7	23.4	18.6	32.6	16.8
	길음제1동	292	0.6	3.7	13.3	27.6	24.9	30.0
	돈암제1동	192	0.9	7.6	14.4	24.3	39.2	13.7
	길음제2동	234	1.7	2.4	1.8	10.3	11.1	72.7
	종암동	303	4.8	4.5	10.9	10.5	27.4	41.9
	월곡제1동	287	1.5	12.9	42.6	24.3	5.9	12.8
	월곡제2동	199	1.4	6.5	11.2	11.9	20.6	48.5
	장위제1동	247	7.0	11.6	23.6	21.9	16.4	19.5
	장위제2동	258	2.8	5.0	7.0	21.5	33.8	29.9
	장위제3동	233	3.0	3.3	21.1	37.5	23.3	11.7
	석관동	333	2.8	5.0	21.8	28.7	24.6	17.0

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 5-6. TV 시청시간

(단위 : %, 시간)

시도	연도	사례수	1시간 이하	1-3시간	3-5시간	5시간 초과	평균 (시간)
성북구	2008	2,065	23.5	64.3	10.1	2.1	2.29
	2009	2,019	23.0	61.8	12.3	2.8	2.39
	2010	1,747	37.6	55.0	5.7	1.6	1.96
	2011	1,842	17.4	59.9	20.2	2.5	2.55
서울시	2008	47,846	28.5	55.4	13.1	3.0	2.31
	2009	42,314	24.6	56.0	16.0	3.4	2.47
	2010	43,085	25.9	57.7	13.9	2.6	2.34
	2011	42,270	22.4	58.1	16.2	3.2	2.47

자료 : 서울시, 「서울서베이 인식조사」

## 5-7. 인터넷 이용시간

(단위 : %, 시간)

시도	연도	사례수	1시간 이하	1-3시간	3-5시간	5시간 초과	무응답	평균 (시간)
성북구	2008	1218	41.0	49.9	6.6	2.6	0.0	1.98
	2009	915	23.3	48.0	16.6	10.8	1.3	3.03
	2010	1,070	48.5	46.2	3.7	1.6	0.0	1.66
	2011	1,096	45.7	51.1	3.0	0.2	0.0	1.64
서울시	2008	27703	42.9	47.0	7.2	2.9	0.0	1.95
	2009	21,706	34.6	47.1	10.6	7.1	0.6	2.43
	2010	27,041	46.4	44.7	6.4	2.5	0.0	1.82
	2011	26,948	41.9	47.2	7.9	2.9	0.0	1.94

자료 : 서울시, 「서울서베이 인식조사」

## 6-1. 가장 이용하고 싶은 보건의료 서비스

(단위 : %)

		사례수	예방접종	건강증진	건강검진	진료	의료비지원	이용하고 싶은 서비스가 없다	정신건강/치매관리	방문건강관리	보건교육	모자보건
전체		4,691	21.5	17.6	16.0	13.9	9.6	6.8	6.7	2.8	2.6	2.5
성별	남성	2,259	21.0	18.9	16.7	13.9	9.1	7.3	6.1	2.4	2.6	2.0
	여성	2,432	22.0	16.4	15.3	13.8	10.1	6.3	7.3	3.1	2.6	3.0
연령별	15-19세	312	21.4	21.0	16.3	11.1	9.0	8.6	2.9	0.4	7.3	2.0
	20-29세	554	18.7	21.1	17.7	10.9	10.2	9.2	4.2	1.8	3.4	2.7
	30-39세	946	23.0	18.9	13.7	11.5	12.1	6.3	4.6	1.9	1.6	6.4
	40-49세	1,041	21.1	20.0	18.5	14.6	8.3	5.6	6.0	2.3	2.2	1.4
	50-59세	767	22.8	17.0	16.8	14.9	7.2	6.4	7.0	4.2	2.5	1.1
	60세 이상	1,071	21.6	10.7	13.6	17.9	10.0	6.5	12.6	4.4	1.9	0.8

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 6-2. 대사증후군 인지 경로

(단위 : %)

		사례 수	TV/ 라디오 광고 및 보도	신문/ 잡지 광고 및 기사	가족 또는 친지 등 변람 으로 부터	인터넷 검색	보건 소, 구청 소식 지	트위 터 등 SNS	현수 막, 전광 판	병원	학교	아파 트 계 물	이 마 트 에 서 무 료 검 사 시 행	직업 상
전체		3,457	51.2	15.6	11.2	11.2	8.1	1.7	1.2	0.4	0.2	0.2	0.1	0.1
성별	남성	1,678	49.7	17.3	10.9	11.8	7.6	2.0	0.7	0.5	0.1	0.3	0.1	0.1
	여성	1,779	52.7	14.0	11.4	10.6	8.7	1.4	1.6	0.3	0.3	0.0	0.1	0.1
연령별	15-19세	186	47.8	11.9	10.0	25.2	1.9	1.7	0.6	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0
	20-29세	392	40.3	15.0	10.8	23.4	2.1	7.0	0.3	0.0	0.8	0.4	0.0	0.3
	30-39세	753	46.9	17.8	9.4	14.0	8.4	1.8	1.5	0.7	0.0	0.4	0.2	0.0
	40-49세	866	53.8	18.9	11.3	7.7	7.9	0.1	1.1	0.6	0.0	0.0	0.0	0.1
	50-59세	599	56.2	16.1	11.8	5.2	9.3	0.5	1.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.2
	60세 이상	661	59.2	10.0	13.5	2.9	14.5	0.2	1.8	0.4	0.0	0.1	0.0	0.0
학력별	초졸 이하	174	63.2	5.2	10.4	3.0	18.5	0.3	0.9	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	중졸	282	65.5	9.2	13.6	1.4	11.3	0.5	1.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	고졸	1,290	54.5	14.8	13.6	8.6	6.8	0.8	1.4	0.1	0.2	0.1	0.0	0.1
	대졸 이상	1,711	45.6	18.2	9.2	15.3	7.7	2.7	1.1	0.6	0.2	0.3	0.2	0.1
권역별	1권역	925	42.3	17.1	13.1	14.1	8.0	4.5	1.1	0.2	0.1	0.2	0.0	0.4
	2권역	891	53.2	16.2	8.6	11.9	8.5	0.6	2.0	0.1	0.2	0.1	0.0	0.0
	3권역	869	55.1	14.2	10.3	7.6	10.6	0.3	1.3	1.0	0.1	0.3	0.4	0.0
	4권역	772	54.2	15.0	13.2	11.4	5.1	1.6	0.2	0.2	0.4	0.1	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	971	42.2	21.8	10.4	13.0	8.6	2.6	0.8	0.6	0.1	0.6	0.0	0.1
	블루칼라	1,035	58.6	14.2	11.2	8.1	6.8	0.9	0.8	0.4	0.1	0.0	0.0	0.0
	주부	852	55.1	12.7	12.5	6.1	11.8	0.5	2.5	0.5	0.0	0.0	0.2	0.1
	학생	330	41.8	12.6	8.0	29.9	0.6	5.1	0.7	0.0	1.2	0.0	0.0	0.4
	무직/기타	266	59.5	11.5	14.8	3.8	11.7	0.2	0.7	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0

※ BASE : 대사증후군 인지 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 6-3. 비만문제 해결 방안 - 1순위

(단위 : %)

		사례수	운동량 증가	열량섭취 감소	문제인식 을 위한 교육프로 그램	지역환경 조성	사회 문화적 분위기 조성	문제 없음	기타
전체		4,691	55.2	16.2	10.3	8.8	5.5	4.2	0.0
성별	남성	2,259	55.0	15.2	10.6	8.9	6.0	4.3	0.0
	여성	2,432	55.3	17.1	10.0	8.6	5.0	4.0	0.0
연령별	15-19세	312	57.4	14.1	7.1	9.4	6.9	5.1	0.0
	20-29세	554	51.2	15.3	11.6	11.5	7.3	3.1	0.0
	30-39세	945	54.1	17.6	10.8	9.2	6.0	2.3	0.0
	40-49세	1,040	51.7	18.7	11.1	9.6	6.2	2.8	0.0
	50-59세	769	58.4	15.5	10.0	8.0	4.4	3.8	0.0
	60세 이상	1,071	59.3	14.3	9.2	5.8	3.3	8.2	0.1
직업별	화이트칼라	1,183	53.3	16.3	11.6	9.0	6.9	2.8	0.0
	블루칼라	1,424	54.5	14.8	11.5	9.3	5.4	4.5	0.0
	주부	1,138	57.5	17.4	9.4	7.3	3.9	4.4	0.0
	학생	511	52.8	17.4	7.5	10.4	7.0	4.8	0.0
	무직/기타	431	60.4	14.9	8.3	7.5	3.2	5.6	0.1
소득별	100만원 미만	141	55.0	22.1	5.6	6.6	4.5	6.2	0.0
	100-200만원 미만	332	53.6	12.9	14.7	7.2	4.3	7.2	0.2
	200-300만원 미만	357	56.0	17.5	8.9	9.0	3.9	4.7	0.0
	300-400만원 미만	481	53.5	14.6	10.0	8.6	7.9	5.4	0.0
	400-500만원 미만	310	51.4	16.4	14.1	9.5	6.5	2.1	0.0
	500-1000만원 미만	285	54.7	15.2	7.7	11.0	7.2	4.1	0.0
	1000만원 이상	17	58.6	8.7	27.4	5.4	0.0	0.0	0.0

※ BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 6-3. 비만문제 해결 방안 - 1+2순위

(단위 : %)

		사례수	운동량 증가	열량섭취 감소	문제인식 을 위한 교육프로 그램	지역환경 조성	사회 문화적 분위기 조성	문제없음	기타
전체		4,691	73.8	54.0	23.7	21.9	15.6	4.3	0.1
성별	남성	2,259	73.4	52.2	24.4	21.2	17.3	4.4	0.1
	여성	2,432	74.2	55.8	23.0	22.6	13.9	4.2	0.1
연령별	15-19세	312	73.8	53.5	20.7	21.7	17.4	5.9	0.0
	20-29세	554	71.7	52.9	27.1	22.3	17.3	3.1	0.0
	30-39세	945	73.8	50.9	24.7	25.5	18.1	2.5	0.0
	40-49세	1,040	72.6	53.3	24.8	24.5	17.7	2.8	0.2
	50-59세	769	74.2	56.1	24.5	21.7	12.4	3.8	0.1
	60세 이상	1,071	76.2	57.2	19.2	15.9	11.9	8.5	0.2
직업별	화이트칼라	1,183	73.7	51.0	24.9	23.2	18.5	2.9	0.1
	블루칼라	1,424	72.2	53.0	25.9	22.5	15.3	4.5	0.1
	주부	1,138	74.7	56.2	21.9	22.8	12.8	4.5	0.2
	학생	511	72.1	55.1	20.8	21.0	18.6	5.2	0.0
	무직/기타	431	78.9	58.9	21.4	15.5	10.8	6.0	0.1
소득별	100만원 미만	141	82.5	64.1	14.4	12.6	8.9	6.6	0.0
	100-200만원 미만	332	75.1	54.3	26.1	14.9	12.9	7.2	0.2
	200-300만원 미만	357	77.5	55.6	19.7	21.3	13.6	4.9	0.3
	300-400만원 미만	481	72.2	47.7	21.7	26.8	19.2	5.4	0.3
	400-500만원 미만	310	69.8	50.4	29.9	23.6	20.1	2.3	0.2
	500-1000만원 미만	285	70.9	52.7	22.9	22.9	20.1	4.1	0.0
	1000만원 이상	17	82.1	36.5	47.6	15.2	13.2	0.0	0.0

※ BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 6-4. 영유아 보육지원 정책

### 영유아 보육지원 - 1순위

(단위 : %)

		사례수	영·유아 보육비 지원	쾌적한 보육시설 확충	보육시설 운영의 내실화	국공립 보육시설 확충	출산·양육지원금 확대	유아 질병예방사업 추진	시간연장, 장애아 통합 등 맞춤형 보육시설 확대	보육인력 전문성 제고 및 우수 개 선	없다	기타
전체		4,686	30.7	17.1	14.6	11.1	10.2	6.8	5.4	4.0	0.0	0.0
성별	남성	2,257	31.7	17.5	13.4	12.0	9.7	6.6	5.0	4.0	0.0	0.0
	여성	2,429	29.7	16.8	15.8	10.3	10.7	6.9	5.9	3.9	0.0	0.0
연령별	15-19세	312	29.9	18.6	12.4	8.0	13.0	8.7	3.5	5.9	0.0	0.0
	20-29세	553	30.7	16.7	12.3	10.4	12.6	7.0	5.6	4.7	0.0	0.0
	30-39세	943	35.7	17.2	13.3	10.7	10.1	6.2	3.4	3.4	0.0	0.0
	40-49세	1,041	26.7	16.3	18.4	13.3	7.7	6.2	6.2	5.0	0.0	0.1
	50-59세	768	30.2	16.7	15.4	12.1	8.9	7.7	5.7	3.2	0.1	0.0
	60세 이상	1,069	30.1	18.1	14.3	10.3	10.9	6.2	7.1	3.0	0.0	0.0

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 영유아 보육지원 - 1+2순위

(단위 : %)

		사례수	영·유아 보육비 지원	보육시설 운영의 내실화	쾌적한 보육시설 확충	국공립 보육시설 확충	출산·양육지원금 확대	유아 질병예방사업 추진	시간연장, 장애아 통합 등 맞춤형 보육시설 확대	보육인력 전문성 제고 및 우수 개 선	없다	기타
전체		4,686	41.9	32.0	31.9	26.2	23.4	17.4	13.7	12.2	0.0	0.0
성별	남성	2,257	42.0	31.3	32.8	27.6	23.1	16.8	13.2	11.9	0.0	0.0
	여성	2,429	41.9	32.8	31.1	24.8	23.7	18.0	14.1	12.4	0.0	0.0
연령별	15-19세	312	43.6	28.9	31.6	22.4	23.8	25.7	11.2	12.1	0.0	0.0
	20-29세	553	43.0	29.4	30.0	25.7	28.7	14.6	15.1	12.7	0.0	0.0
	30-39세	943	48.7	29.6	32.6	26.7	24.6	16.0	10.4	10.5	0.0	0.0
	40-49세	1,041	37.6	34.2	31.4	28.6	19.5	18.2	15.3	14.1	0.0	0.1
	50-59세	768	39.7	35.0	31.8	28.2	21.2	16.7	13.2	11.9	0.1	0.0
	60세 이상	1,069	39.7	32.9	33.5	23.3	23.2	18.0	15.5	11.8	0.0	0.0

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 6-5. 독거노인 비율

(단위 : 명.%)

시도	연도	독거노인 비율	독거노인 수	특성별 인구수 및 구성비						65세 이상 노인인구 수
				국민기초 생활보장 수급권자	구성비	저소득 노인	구성비	일반	구성비	
성북구	2007	20.9	9,276	1,726	18.6	682	7.4	6,868	74.0	44,430
	2008	21.9	10,319	1,685	16.3	742	7.2	7,892	76.5	47,059
	2009	13.7	6,747	1,130	16.7	4,539	67.3	1,078	16.0	49,239
	2010	13.4	7,112	1,157	16.3	4,667	65.6	1,288	18.1	53,113
	2011	11.6	6,399	1,152	18.0	3,217	50.3	2,030	31.7	55,083
서울시	2007	18.8	158,424	30,969	19.5	7,082	4.5	120,373	76.0	844,839
	2008	20.7	183,818	31,863	17.3	12,088	6.6	139,867	76.1	890,052
	2009	21.3	199,559	32,609	16.3	55,825	28.0	111,125	55.7	935,757
	2010	20.2	202,980	34,337	16.9	26,739	13.2	141,904	69.9	1,002,770
	2011	20.2	211,226	37,739	17.9	19,273	9.1	154,214	73.0	1,044,750

자료 : 서울시 노인복지과

주) 독거노인비율 : (65세 이상 혼자 사는 노인수/전체 노인수)\*100

## 6-6. 노인복지 서비스 - 1순위

(단위 : %)

		사례수	건강한 삶을 위한 의료 서비스 확대	노인일자리 제공	소외노인 지원 강화	여가생활을 즐길 수 있는 여가, 취미프로그램 확대	노인문화예술 활동 촉진	노인여가복지 시설 확충	평생교육 기회 제공	공원에 노인 생활 체육시설 확대	등 없다
전체		4,693	33.8	23.3	11.7	10.5	7.9	7.3	3.0	2.3	0.0
연령별	15-19세	312	31.1	17.2	12.9	13.0	6.8	9.2	5.3	4.5	0.0
	20-29세	554	32.8	22.9	13.8	11.4	7.4	6.7	2.7	2.3	0.0
	30-39세	946	34.4	24.1	10.9	9.9	9.2	6.6	3.3	1.7	0.0
	40-49세	1,041	32.3	23.8	11.0	11.6	8.2	7.1	3.3	2.5	0.0
	50-59세	769	33.0	24.2	11.7	10.0	8.1	8.5	2.7	1.8	0.1
	60세 이상	1,071	37.2	23.4	11.3	9.0	7.1	7.2	2.1	2.7	0.2
학력별	초졸 이하	356	40.5	24.6	12.3	6.4	6.3	5.1	2.4	2.0	0.5
	중졸	470	34.6	22.6	11.7	7.7	8.7	6.9	3.6	4.2	0.0
	고졸	1,701	34.3	21.7	12.8	10.4	7.6	7.7	2.7	2.7	0.0
	대졸 이상	2,166	32.4	24.4	10.9	11.6	8.3	7.4	3.2	1.8	0.0
동별	성북동	204	10.2	7.0	17.7	18.9	17.0	21.6	6.6	1.0	0.0
	삼선동	248	33.7	21.3	13.2	5.7	18.7	4.8	1.5	1.2	0.0
	동선동	172	47.5	20.1	15.2	8.4	2.2	6.4	0.0	0.2	0.0
	돈암제2동	219	31.9	16.0	15.5	9.7	12.3	9.2	2.8	2.6	0.0
	안암동	228	36.3	23.4	10.3	14.2	4.5	4.7	4.0	2.1	0.4
	보문동	166	52.9	25.7	5.9	5.7	1.2	6.6	1.6	0.4	0.0
	정릉제1동	220	46.5	9.6	11.4	13.7	10.1	2.8	3.7	2.2	0.0
	정릉제2동	268	38.1	28.1	9.0	11.4	3.0	7.1	1.5	1.9	0.0
	정릉제3동	160	26.3	17.8	5.0	26.9	2.6	5.8	12.5	3.1	0.0
	정릉제4동	230	15.9	12.7	12.8	19.7	15.8	10.5	9.5	3.1	0.0
	길음제1동	292	38.3	35.0	11.9	5.9	1.5	4.6	1.1	1.6	0.0
	돈암제1동	192	24.2	16.0	12.3	15.6	15.4	13.3	1.8	1.5	0.0
	길음제2동	234	47.6	22.9	7.1	2.5	7.7	8.5	1.4	2.4	0.0
	종암동	303	42.2	25.3	7.6	11.3	4.6	4.4	2.5	2.0	0.0
	월곡제1동	287	15.3	31.7	23.4	6.2	13.6	4.3	3.9	1.4	0.3
	월곡제2동	199	33.2	35.0	3.4	11.1	3.7	7.4	1.0	5.1	0.0
	장위제1동	247	39.7	27.8	10.9	9.0	3.3	6.8	0.0	2.2	0.3
	장위제2동	258	35.1	24.8	8.7	11.8	5.2	9.5	1.6	3.1	0.0
	장위제3동	233	36.3	12.8	21.5	6.4	9.4	5.5	1.9	6.3	0.0
	석관동	333	31.7	28.5	11.2	6.0	8.1	8.3	3.2	2.9	0.0

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 6-6. 노인복지 서비스 - 1+2순위

(단위 : %)

		사례수	건강한 삶을 위한 의료 서비스 확대	노인일자리 제공	소외노인 지원 강화	여가생활을 즐길 수 있는 여가, 취미프로그램 확대	노인여가복지시설 확충	노인문화예술축제 성화	평생학습 위대한 기회 제공	공원에 노인을 위한 생활체육시설 설치 확대	없다
전체		4,693	45.9	40.9	28.2	25.8	22.0	15.8	11.0	8.9	0.0
연령별	15-19세	312	43.2	34.7	32.7	26.3	23.6	12.5	13.0	12.6	0.0
	20-29세	554	41.8	38.8	29.7	28.9	24.7	16.8	11.3	7.8	0.0
	30-39세	946	47.5	41.9	27.7	25.6	21.2	18.9	10.7	6.2	0.0
	40-49세	1,041	46.9	41.7	26.6	28.5	19.9	15.3	11.0	9.3	0.0
	50-59세	769	44.4	43.4	26.4	24.6	23.2	16.2	11.8	8.7	0.1
	60세 이상	1,071	48.7	40.8	29.3	21.7	21.4	13.1	9.6	11.2	0.2
학력별	초졸 이하	356	52.4	44.5	33.0	19.0	18.0	13.3	6.5	8.6	0.5
	중졸	470	44.7	40.4	30.5	19.7	22.5	16.4	10.4	11.4	0.0
	고졸	1,701	45.8	41.2	29.1	25.0	22.3	14.7	11.2	9.7	0.0
	대졸 이상	2,166	45.2	40.3	26.5	28.5	22.4	16.8	11.6	7.9	0.0
동별	성북동	204	22.4	17.5	31.5	32.6	35.7	32.2	17.3	10.7	0.0
	삼선동	248	42.2	43.0	38.5	16.1	17.4	28.8	4.1	9.2	0.0
	동선동	172	58.7	37.3	27.4	33.7	20.6	12.0	1.2	6.8	0.0
	돈암제2동	219	41.7	33.1	34.0	23.6	21.7	26.3	13.4	5.1	0.0
	안암동	228	52.1	38.9	22.9	30.0	19.5	12.7	11.1	9.5	0.4
	보문동	166	70.6	43.0	23.6	17.2	24.5	2.9	7.7	6.4	0.0
	정릉제1동	220	51.9	22.3	26.5	36.6	13.4	23.2	17.2	8.6	0.0
	정릉제2동	268	54.7	45.7	18.7	26.9	23.0	8.0	5.3	12.6	0.0
	정릉제3동	160	33.8	38.3	12.4	44.5	18.5	6.2	35.6	10.3	0.0
	정릉제4동	230	28.0	25.2	27.4	36.9	23.7	27.0	25.2	6.0	0.0
	길음제1동	292	59.3	55.9	29.2	21.3	13.8	5.6	7.1	7.3	0.0
	돈암제1동	192	38.1	26.2	31.3	34.4	25.3	30.8	8.3	5.5	0.0
	길음제2동	234	62.9	41.8	22.8	15.6	18.0	23.1	5.5	9.6	0.0
	종암동	303	57.2	38.4	21.3	31.2	18.1	12.9	11.6	9.0	0.0
	월곡제1동	287	19.6	52.2	53.9	16.7	22.1	19.7	10.3	4.7	0.3
	월곡제2동	199	45.9	60.2	12.0	21.7	27.9	6.4	6.9	14.2	0.0
	장위제1동	247	52.6	51.1	30.0	18.5	25.8	4.0	5.3	9.0	0.3
	장위제2동	258	41.9	40.8	22.9	32.6	34.3	8.8	6.7	10.4	0.0
장위제3동	233	46.7	27.1	38.4	23.4	24.3	16.2	12.8	10.4	0.0	
석관동	333	41.2	49.6	30.1	18.0	21.2	15.8	11.6	11.6	0.0	

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 6-7. 청소년복지 서비스 - 1순위

(단위 : %)

		사례수	청소년 도서관 및 독서 실	체육 시설	취업, 진 학, 고민 상담 실	여가 즐거 위한 미프 로그램 활 성화	친목 활동을 위 한 교 류 마 장 연	영화, 연 극, 연 주 회, 전 시 문 화 체 험 기 회 확 대	봉사 활동 지원	없다
전체		4,691	26.9	19.3	15.2	13.7	11.8	9.2	3.9	0.0
성별	남성	2,260	25.2	19.9	15.3	13.5	12.5	9.5	4.0	0.1
	여성	2,431	28.6	18.7	15.1	14.0	11.0	8.9	3.7	0.0
연령별	15-19세	312	33.9	21.0	15.0	9.8	9.3	8.8	2.2	0.0
	20-29세	554	25.1	19.4	17.6	14.0	11.3	9.4	3.1	0.0
	30-39세	945	23.1	20.3	16.2	14.4	12.5	10.2	3.3	0.0
	40-49세	1,041	24.2	22.2	14.2	13.1	11.4	11.3	3.6	0.0
	50-59세	769	30.1	18.2	14.6	13.7	11.6	6.7	5.1	0.0
	60세 이상	1,070	29.6	15.7	13.7	14.9	12.8	8.3	4.8	0.2
권역별	성북동	204	13.0	16.5	17.1	14.9	14.2	16.5	7.8	0.0
	삼선동	248	46.5	7.9	4.5	8.2	27.1	2.9	2.8	0.0
	동선동	172	24.1	23.4	20.1	13.4	10.7	4.0	4.3	0.0
	돈암제2동	219	33.2	23.8	9.8	11.4	11.9	7.7	2.4	0.0
	안암동	227	19.4	20.9	20.6	14.3	9.8	8.2	6.4	0.5
	보문동	166	32.9	20.2	20.1	7.8	12.0	6.6	0.4	0.0
	정릉제1동	220	34.2	9.0	9.9	23.2	13.6	8.9	1.3	0.0
	정릉제2동	268	24.5	14.8	19.8	17.5	13.1	8.3	2.1	0.0
	정릉제3동	160	42.9	10.6	13.1	6.7	11.0	14.4	1.3	0.0
	정릉제4동	230	30.2	27.4	11.5	10.1	4.2	10.5	6.1	0.0
	길음제1동	292	22.9	33.9	19.8	12.3	4.6	5.3	1.2	0.0
	돈암제1동	192	28.8	24.2	8.9	12.4	9.6	9.8	6.3	0.0
	길음제2동	234	38.5	24.6	8.0	7.7	13.3	4.0	3.6	0.2
	종암동	303	28.0	11.9	17.9	15.6	10.9	12.5	3.2	0.0
	월곡제1동	287	11.2	32.8	6.5	21.1	14.0	11.7	2.7	0.0
	월곡제2동	199	22.0	17.0	21.2	10.4	17.1	8.4	3.9	0.0
	장위제1동	246	25.9	11.8	23.7	12.1	8.0	9.6	8.7	0.2
	장위제2동	258	26.4	9.5	10.9	20.3	10.4	12.9	9.6	0.0
	장위제3동	233	17.0	24.7	16.5	17.1	18.7	4.1	2.0	0.0
	석관동	333	23.0	18.8	19.7	14.6	8.2	13.1	2.7	0.0

※ BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 6-7. 청소년복지 서비스 - 1+2순위

(단위 : %)

		사례수	체육 시설	취업, 진학, 고민청 소년상담 실운영	청소년 도서관 및 서실	여가를 즐기기 위한 취미프 로그램 활성화	영화, 연극, 연주회, 전시회 등 문 화체험 기회 확대	친목활 동을 위한 교류의 장 마 련	봉사활 동 지 원	기타	없다	모름/ 무응답
전체		4,691	37.2	36.4	36.1	30.1	24.1	23.2	11.2	0.1	0.0	0.0
성별	남성	2,260	36.4	36.8	34.8	30.8	24.4	23.3	11.6	0.1	0.1	0.0
	여성	2,431	38.1	35.9	37.5	29.5	23.7	23.1	10.9	0.0	0.0	0.0
연령 별	15-19세	312	39.6	35.1	45.4	25.1	27.5	18.4	8.4	0.0	0.0	0.0
	20-29세	554	36.9	41.3	34.6	30.8	22.1	21.7	10.8	0.0	0.0	0.0
	30-39세	945	36.3	35.2	33.2	34.2	26.6	24.4	9.0	0.1	0.0	0.0
	40-49세	1,041	40.2	33.9	34.8	29.0	26.2	22.5	12.5	0.0	0.0	0.0
	50-59세	769	37.9	36.7	37.4	28.9	21.6	23.8	11.9	0.1	0.0	0.1
	60세 이상	1,070	34.3	36.1	37.4	29.4	22.2	25.0	13.1	0.0	0.2	0.0
권역 별	성북동	204	34.4	29.5	28.6	31.3	26.1	37.2	12.8	0.0	0.0	0.0
	삼선동	248	45.4	16.7	54.0	25.5	10.2	40.6	7.6	0.0	0.0	0.0
	동선동	172	47.2	42.0	34.8	27.9	10.8	21.4	9.3	0.0	0.0	0.0
	돈암제2동	219	39.6	25.4	45.4	29.5	18.5	32.6	7.7	0.0	0.0	0.0
	안암동	227	37.8	45.2	35.6	21.0	20.2	20.4	14.6	0.0	0.5	0.0
	보문동	166	34.8	50.5	42.0	22.5	20.0	17.3	10.7	0.0	0.0	0.0
	정릉제1동	220	34.7	25.4	42.6	39.3	27.4	26.8	3.8	0.0	0.0	0.0
	정릉제2동	268	32.6	43.5	31.8	38.1	22.9	19.1	9.4	0.0	0.0	0.0
	정릉제3동	160	21.2	34.5	53.2	28.0	42.0	15.2	5.1	0.0	0.0	0.0
	정릉제4동	230	43.9	24.3	42.2	29.6	33.6	17.2	8.3	0.0	0.0	0.0
	길음제1동	292	49.3	52.5	33.9	26.9	19.7	8.8	4.5	0.0	0.0	0.0
	돈암제1동	192	43.7	17.8	41.2	28.0	23.9	29.7	15.8	0.0	0.0	0.0
	길음제2동	234	56.7	22.3	51.3	20.5	14.3	24.9	9.0	0.0	0.2	0.5
	종암동	303	28.2	37.4	37.5	32.5	30.2	21.5	11.7	0.0	0.0	0.0
	월곡제1동	287	40.7	41.6	13.0	36.9	26.1	26.0	15.5	0.0	0.0	0.0
	월곡제2동	199	37.9	40.9	27.6	26.3	23.3	34.2	8.1	0.0	0.0	0.0
	장위제1동	246	27.2	45.0	40.1	30.1	18.2	19.3	16.4	0.9	0.2	0.0
	장위제2동	258	22.2	37.2	34.4	37.9	32.2	15.6	18.8	0.0	0.0	0.0
	장위제3동	233	34.1	37.5	21.7	36.3	22.0	34.0	14.4	0.0	0.0	0.0
	석관동	333	36.2	43.7	26.6	28.5	30.9	16.8	17.4	0.0	0.0	0.0

※ BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 6-8. 여성복지 서비스 - 1순위

(단위 : %)

		사례수	문화/여가프로그램	취업프로그램	스포츠프로그램	가족상담, 자녀교육프로그램	교육프로그램	교양 및 건강프로그램	육아 및 출산지원프로그램	없다	일자리지원
전 체		4,690	21.6	21.2	19.3	12.6	11.1	7.2	7.0	0.0	0.0
성별	남성	2,258	21.7	20.6	19.6	12.1	12.0	7.4	6.6	0.0	0.0
	여성	2,432	21.5	21.8	19.0	13.1	10.2	7.0	7.4	0.1	0.0
연령별	15-19세	312	20.4	21.8	22.4	13.2	7.2	10.2	4.6	0.0	0.0
	20-29세	554	19.6	22.8	20.2	10.9	11.0	5.7	9.7	0.0	0.0
	30-39세	946	19.3	20.3	18.9	13.1	10.2	6.1	11.9	0.0	0.1
	40-49세	1,041	19.8	24.0	18.5	13.8	11.4	7.3	5.1	0.1	0.0
	50-59세	768	23.3	19.5	21.3	12.6	11.0	7.2	5.1	0.0	0.0
	60세 이상	1,069	26.2	19.2	17.0	12.1	13.2	8.2	4.0	0.1	0.0
동별	성북동	204	12.3	8.9	24.8	11.6	16.4	15.0	11.1	0.0	0.0
	삼선동	248	38.7	16.4	19.8	5.2	10.4	5.9	3.6	0.0	0.0
	동선동	172	33.9	18.8	16.1	11.8	8.0	3.9	7.5	0.0	0.0
	돈암제2동	219	31.0	18.1	26.5	7.6	6.5	6.3	3.6	0.0	0.3
	안암동	228	14.9	22.9	21.3	12.2	7.9	10.9	9.8	0.0	0.0
	보문동	166	17.1	26.8	20.7	12.6	6.7	9.3	6.8	0.0	0.0
	정릉제1동	220	19.9	29.7	23.3	7.6	11.3	6.1	2.2	0.0	0.0
	정릉제2동	268	20.5	21.1	16.6	13.1	7.5	9.6	11.7	0.0	0.0
	정릉제3동	160	14.3	15.9	8.0	23.7	21.3	9.9	6.8	0.0	0.0
	정릉제4동	230	17.4	12.3	17.2	16.1	19.0	10.5	7.3	0.0	0.0
	길음제1동	292	17.6	28.0	18.7	10.1	5.0	6.3	14.2	0.0	0.0
	돈암제1동	192	26.8	12.9	26.2	9.7	13.3	7.5	3.6	0.0	0.0
	길음제2동	234	33.8	30.8	16.0	4.7	6.5	5.2	3.1	0.0	0.0
	중암동	303	24.6	18.6	18.6	15.5	5.5	6.8	10.4	0.0	0.0
	월곡제1동	287	14.3	23.7	23.1	6.7	25.1	5.4	1.7	0.0	0.0
	월곡제2동	199	16.9	26.8	25.3	15.3	2.8	3.9	9.0	0.0	0.0
	장위제1동	244	17.2	25.9	17.0	15.9	9.9	6.0	7.5	0.6	0.0
	장위제2동	258	23.8	28.6	17.0	13.3	7.0	7.7	2.6	0.0	0.0
	장위제3동	233	21.0	24.3	21.8	10.3	11.5	4.3	6.7	0.0	0.0
석관동	333	17.8	15.7	14.1	21.7	18.6	6.3	5.9	0.0	0.0	

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 6-8. 여성복지 서비스 - 1+2순위

(단위 : %)

		사례수	스포츠 프로그램	취업프로그램	문화/여가프로그램	가족상담, 자녀교육프로그램	교양 및 건강프로그램	교육프로그램	육아 및 출산지원프로그램	없다	일자리 지원
전 체		4,690	37.5	34.8	34.1	28.0	24.2	23.7	16.3	0.0	0.0
성별	남성	2,258	36.7	34.5	34.1	26.9	25.6	24.6	15.8	0.0	0.0
	여성	2,432	38.3	35.1	34.1	29.0	22.7	22.9	16.7	0.1	0.0
연령별	15-19세	312	43.3	34.5	37.0	25.7	22.0	22.7	13.5	0.0	0.0
	20-29세	554	34.0	38.3	32.6	27.3	20.5	24.2	22.2	0.0	0.0
	30-39세	946	35.8	34.6	30.9	31.0	19.9	23.1	24.1	0.0	0.1
	40-49세	1,041	35.4	37.2	32.2	30.8	26.9	23.2	13.0	0.1	0.0
	50-59세	768	42.0	31.6	36.4	25.7	27.5	23.3	11.8	0.0	0.0
	60세 이상	1,069	38.3	32.9	37.4	25.6	26.8	25.2	11.3	0.1	0.0
동별	성북동	204	39.8	32.3	25.2	27.9	21.2	36.5	17.0	0.0	0.0
	삼선동	248	47.5	34.7	50.5	15.5	14.2	26.4	10.9	0.0	0.0
	동선동	172	43.6	30.9	46.7	23.9	12.3	18.2	19.6	0.0	0.0
	돈암제2동	219	48.6	36.7	45.5	13.3	21.0	26.7	7.7	0.0	0.3
	안암동	228	42.6	37.1	27.6	26.3	28.4	16.0	17.6	0.0	0.0
	보문동	166	35.7	32.2	28.7	31.7	23.7	15.3	28.0	0.0	0.0
	정릉제1동	220	44.7	46.2	31.4	22.3	19.5	24.3	11.0	0.0	0.0
	정릉제2동	268	33.8	31.4	36.0	32.1	24.5	15.5	23.9	0.0	0.0
	정릉제3동	160	26.0	32.1	31.7	32.7	39.2	25.6	12.8	0.0	0.0
	정릉제4동	230	26.8	34.8	36.7	27.1	29.3	30.5	13.4	0.0	0.0
	길음제1동	292	38.8	40.2	35.0	26.0	19.0	15.2	22.1	0.0	0.0
	돈암제1동	192	42.5	27.9	48.6	25.7	20.4	25.5	9.6	0.0	0.0
	길음제2동	234	46.1	42.8	52.6	17.8	16.9	17.0	6.8	0.0	0.0
	중암동	303	41.1	29.6	36.8	32.1	26.5	15.3	18.2	0.0	0.0
	월곡제1동	287	30.0	30.2	18.9	28.1	37.8	41.0	13.9	0.0	0.0
	월곡제2동	199	45.1	48.6	24.3	34.1	13.8	8.6	23.8	0.0	0.0
	장위제1동	244	29.6	43.9	28.7	31.0	19.2	26.0	17.5	0.6	0.0
	장위제2동	258	31.2	39.8	31.4	26.9	31.0	23.7	15.2	0.0	0.0
	장위제3동	233	37.6	34.3	27.0	28.8	30.5	26.0	15.7	0.0	0.0
	석관동	333	29.7	21.4	25.3	42.9	28.4	34.5	17.5	0.0	0.0

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 6-9. 장애인 등록 현황

(단위 : 명)

자치구	연도	합계	성별		장애등급					
			남자	여자	1급	2급	3급	4급	5급	6급
성북구	2007	16,362	9,832	6,530	1,468	2,491	2,738	2,392	3,268	4,005
	2008	17,631	10,362	7,269	1,577	2,541	2,922	2,694	3,661	4,236
	2009	19,234	11,117	8,117	1,661	2,669	3,143	2,962	4,116	4,683
	2010	19,914	11,438	8,476	1,648	2,607	3,152	3,162	4,319	5,026
	2011	19,840	11,383	8,457	1,587	2,552	3,086	3,153	4,379	5,083
서울시	2007	346,275	211,900	134,375	32,747	58,382	59,210	49,343	66,049	80,544
	2008	368,955	221,008	147,947	34,650	58,547	62,558	53,959	72,995	86,246
	2009	401,638	235,931	165,707	37,665	60,900	67,497	59,953	82,104	93,519
	2010	414,522	242,112	172,410	36,973	59,259	68,792	63,784	86,520	99,194
	2011	411,570	239,838	171,732	35,601	57,408	67,987	63,491	86,498	100,585
전국	2007	2,104,889	1,284,089	820,800	199,571	349,990	368,035	297,028	406,764	483,501
	2008	2,246,965	1,345,557	901,408	207,804	354,139	394,633	324,537	447,729	518,123
	2009	2,429,547	1,425,896	1,003,651	220,500	367,079	424,321	360,673	499,268	557,706
	2010	2,517,312	1,468,333	1,048,979	214,996	359,301	435,403	387,556	526,645	593,411
	2011	2,519,241	1,466,460	1,052,781	208,123	351,176	433,044	389,490	530,710	606,698

자료 : 보건복지부 통계포털, 장애인정책국 장애인정책과/ 「서울통계연보」, 서울시 장애인복지과

## 6-10. 장애인복지 향상 서비스

장애인복지 향상을 위해 필요한 서비스 - 1순위

(단위 : %)

		사례수	의료 서비스	상담 서비스	직업재활 서비스	생활지원 서비스	가족지원 서비스	교육 서비스	경제지원 서비스	여가문화 서비스
전체		4,691	21.3	18.7	13.9	11.1	10.9	9.9	7.8	6.4
성별	남성	2,258	22.1	19.1	14.2	11.0	9.7	9.5	7.7	6.8
	여성	2,433	20.6	18.3	13.7	11.2	12.1	10.2	7.8	6.1
연령별	15-19세	312	21.2	17.1	13.6	12.3	9.4	9.7	4.9	11.7
	20-29세	554	17.9	20.4	13.0	9.9	12.8	11.1	9.6	5.4
	30-39세	946	20.5	19.6	14.3	9.9	10.9	11.0	7.0	6.7
	40-49세	1,040	21.1	15.5	14.5	12.4	12.0	9.8	9.0	5.6
	50-59세	769	23.7	19.7	12.7	10.1	10.5	9.6	6.6	7.0
	60세 이상	1,070	23.1	19.0	14.9	12.4	9.3	8.0	7.7	5.5
권역별	1권역	1,237	20.0	17.2	13.0	11.2	14.3	11.2	5.6	7.5
	2권역	1,169	20.3	21.3	15.9	8.7	10.4	7.6	5.6	10.2
	3권역	1,215	24.9	18.5	11.2	11.5	9.4	10.8	10.1	3.6
	4권역	1,070	19.6	17.6	15.9	13.2	9.7	9.9	9.6	4.5
직업별	화이트칼라	1,185	21.5	19.7	14.0	10.9	12.0	8.5	7.7	5.7
	블루칼라	1,423	20.4	17.2	14.8	11.1	9.7	11.6	8.7	6.7
	주부	1,138	22.3	18.3	12.0	11.7	12.2	10.4	6.3	6.7
	학생	511	19.7	19.3	14.3	12.1	11.1	8.8	7.2	7.4
	무직/기타	430	24.1	20.0	15.5	8.8	8.0	8.4	9.5	5.8

※BASE: 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

장애인복지 향상을 위해 필요한 서비스 - 1+2순위

(단위 : %)

		사례수	의료 서비스	직업재활 서비스	생활지원 서비스	상담 서비스	교육 서비스	가족지원 서비스	경제지원 서비스	여가문화 서비스	기타
전체		4,691	34.4	30.2	28.4	24.7	23.6	21.5	20.2	15.9	0.0
성별	남성	2,258	34.4	30.5	28.0	24.9	23.5	21.2	20.8	15.6	0.1
	여성	2,433	34.5	29.8	28.8	24.5	23.7	21.7	19.6	16.1	0.0
연령별	15-19세	312	31.1	25.5	28.5	23.8	24.9	21.3	19.5	24.6	0.0
	20-29세	554	32.0	31.9	25.8	26.1	21.6	24.9	22.5	14.4	0.0
	30-39세	946	34.5	31.9	27.0	24.8	25.9	20.9	17.9	16.4	0.1
	40-49세	1,040	35.6	29.2	31.1	21.0	25.4	20.9	21.8	13.6	0.2
	50-59세	769	35.5	28.2	28.2	26.4	23.1	21.0	19.4	17.2	0.0
	60세 이상	1,070	35.5	31.2	29.6	25.9	21.2	20.4	20.1	14.6	0.0
권역별	1권역	1,237	33.4	28.9	27.0	22.4	27.1	25.3	17.2	17.2	0.0
	2권역	1,169	36.2	31.4	24.8	29.8	21.2	19.0	15.0	21.1	0.1
	3권역	1,215	38.8	27.5	28.4	23.7	24.7	20.9	23.4	12.0	0.0
	4권역	1,070	28.6	33.3	33.8	22.6	21.3	20.9	25.2	13.3	0.0
직업별	화이트칼라	1,185	36.6	29.2	28.5	25.5	22.3	22.2	19.9	14.7	0.0
	블루칼라	1,423	32.1	32.4	28.6	22.6	24.8	20.7	22.5	15.4	0.0
	주부	1,138	35.2	27.1	28.4	25.8	26.0	21.9	17.7	16.7	0.0
	학생	511	33.5	29.2	29.6	23.8	22.5	22.0	19.5	19.3	0.0
	무직/기타	430	35.6	35.2	25.8	26.9	19.2	19.3	21.2	14.1	0.4

※BASE: 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 6-11. 저소득층 생활안정지원 방안 - 1순위

(단위 : %)

		사례수	생계 지원	주거 지원	교육 지원	의료 지원	보육 지원	문화 지원	취업 지원	없다	기타
전체		4,692	49.6	18.0	13.6	12.7	4.1	1.6	0.2	0.1	0.1
성별	남성	2,260	49.7	17.9	13.4	13.0	4.1	1.5	0.2	0.1	0.1
	여성	2,432	49.5	18.2	13.8	12.5	4.0	1.7	0.3	0.1	0.0
연령별	15-19세	312	51.1	10.9	17.5	11.8	4.7	3.9	0.0	0.0	0.0
	20-29세	553	49.6	18.4	14.3	12.6	3.1	1.7	0.0	0.0	0.3
	30-39세	946	44.5	20.6	15.0	12.2	5.9	1.8	0.2	0.0	0.0
	40-49세	1,041	44.3	19.5	17.8	11.7	5.2	1.1	0.3	0.1	0.0
	50-59세	769	52.0	17.0	11.9	13.0	3.1	2.3	0.2	0.4	0.1
	60세 이상	1,071	57.1	17.0	7.7	14.5	2.6	0.6	0.6	0.0	0.0
권역별	1권역	1,237	42.5	17.9	17.9	11.6	6.4	3.4	0.0	0.3	0.0
	2권역	1,170	46.1	15.8	15.4	15.5	5.0	1.9	0.3	0.0	0.0
	3권역	1,214	55.3	16.6	11.6	12.3	2.9	0.6	0.4	0.0	0.2
	4권역	1,071	54.0	22.2	9.4	11.5	2.0	0.6	0.2	0.1	0.0
권역별	성북동	204	24.5	16.9	28.8	13.2	13.3	3.3	0.0	0.0	0.0
	삼선동	248	41.6	22.4	11.4	15.3	4.6	3.6	0.0	1.1	0.0
	동선동	172	53.8	17.7	15.0	10.4	2.6	0.5	0.0	0.0	0.0
	돈암제2동	219	44.7	12.8	21.8	7.4	4.7	8.6	0.0	0.0	0.0
	안암동	228	42.3	21.9	15.9	8.0	10.7	1.2	0.0	0.0	0.0
	보문동	166	51.8	14.8	14.9	15.0	2.8	0.7	0.0	0.0	0.0
	정릉제1동	220	27.1	29.5	15.1	18.6	4.8	4.9	0.0	0.0	0.0
	정릉제2동	268	42.9	15.0	21.0	12.1	6.6	2.4	0.0	0.0	0.0
	정릉제3동	160	63.0	16.2	7.4	11.2	0.0	0.5	1.6	0.0	0.0
	정릉제4동	230	60.7	15.5	14.5	7.0	1.0	1.4	0.0	0.0	0.0
	길음제1동	292	38.5	9.5	16.5	24.6	9.6	1.1	0.2	0.0	0.0
	돈암제1동	192	53.7	20.3	14.0	8.1	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	길음제2동	234	58.1	20.0	7.7	11.2	1.8	1.1	0.0	0.0	0.0
	중암동	303	59.0	15.7	9.8	11.5	3.1	0.9	0.0	0.0	0.0
	월곡제1동	286	49.7	17.7	16.7	13.3	1.9	0.2	0.0	0.0	0.4
	월곡제2동	199	54.3	11.1	10.2	16.7	3.7	0.5	2.4	0.0	1.0
장위제1동	247	51.5	27.0	7.1	10.7	2.8	0.5	0.0	0.4	0.0	
장위제2동	258	43.5	34.2	10.1	9.8	1.2	0.7	0.5	0.0	0.0	
장위제3동	233	46.7	26.9	8.5	13.6	2.5	1.7	0.0	0.0	0.0	
석관동	333	65.7	9.4	10.9	11.9	1.7	0.0	0.3	0.0	0.0	
소득별	100만원 미만	141	70.4	13.7	4.1	9.2	2.2	0.5	0.0	0.0	0.0
	100-200만원 미만	332	54.2	18.5	9.6	14.4	2.0	0.7	0.6	0.0	0.0
	200-300만원 미만	358	48.0	17.8	12.7	14.1	3.1	2.6	0.5	0.5	0.6
	300-400만원 미만	481	46.6	21.1	12.8	13.4	4.3	1.5	0.2	0.0	0.0
	400-500만원 미만	310	43.0	22.5	13.7	12.0	5.7	3.1	0.0	0.0	0.0
	500-1000만원 미만	285	51.7	16.8	14.8	11.0	4.8	0.6	0.0	0.0	0.4
1000만원 이상	17	48.4	22.7	15.8	13.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
주거 점유형 태별	자기집	2,731	50.2	17.5	13.6	12.9	4.1	1.2	0.4	0.1	0.0
	전세	1,527	45.6	18.6	14.6	13.8	4.7	2.6	0.1	0.0	0.1
	보증부 월세	248	57.0	19.1	10.9	9.8	2.2	1.0	0.0	0.0	0.0
	월세	120	56.6	19.1	10.2	9.6	2.7	1.9	0.0	0.0	0.0
	무상 및 기타	66	70.1	18.2	7.2	3.1	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 6-11. 저소득층 생활안정지원 방안 - 1+2순위

(단위 : %)

		사례수	생계 지원	주거 지원	의료 지원	교육 지원	보육 지원	문화 지원	취업 지원	기타	없다
전체		4,692	67.0	46.7	35.5	32.2	11.4	5.2	0.4	0.1	0.1
성별	남성	2,260	66.9	47.5	35.3	31.9	11.3	5.5	0.3	0.2	0.1
	여성	2,432	67.1	45.9	35.7	32.5	11.5	5.0	0.5	0.1	0.1
연령별	15-19세	312	66.7	37.8	30.3	44.5	10.9	8.0	0.0	0.0	0.0
	20-29세	553	66.0	46.4	34.0	35.8	9.9	5.7	0.2	0.3	0.0
	30-39세	946	64.7	48.2	31.9	33.4	15.5	5.0	0.3	0.0	0.0
	40-49세	1,041	63.9	45.8	33.6	35.6	14.1	5.0	0.4	0.0	0.1
	50-59세	769	68.4	45.5	37.7	31.4	8.3	6.3	0.2	0.4	0.4
	60세 이상	1,071	71.8	50.1	41.9	21.6	8.9	3.5	1.0	0.1	0.0
권역별	1권역	1,237	61.1	47.6	30.6	35.4	14.4	8.4	0.0	0.0	0.3
	2권역	1,170	66.0	39.5	39.3	35.5	13.1	4.7	0.5	0.0	0.0
	3권역	1,214	74.0	49.1	33.2	28.6	9.5	3.9	0.6	0.5	0.0
	4권역	1,071	66.1	50.7	39.1	29.6	8.7	4.1	0.4	0.0	0.1
권역별	성북동	204	47.1	49.4	24.9	43.8	21.6	13.2	0.0	0.0	0.0
	삼선동	248	64.3	57.1	24.7	36.5	8.9	6.2	0.0	0.0	1.1
	동선동	172	63.4	46.8	36.4	29.0	12.0	1.1	0.0	0.0	0.0
	돈암제2동	219	59.2	41.9	37.1	34.8	10.2	16.2	0.0	0.0	0.0
	안암동	228	68.2	49.2	26.3	29.1	17.7	7.9	0.0	0.0	0.0
	보문동	166	65.1	36.0	36.7	37.6	20.9	1.9	0.0	0.0	0.0
	정릉제1동	220	43.6	52.6	38.3	31.6	24.2	9.4	0.0	0.0	0.0
	정릉제2동	268	62.3	40.2	35.3	38.1	17.0	6.1	0.0	0.0	0.0
	정릉제3동	160	78.6	29.4	45.9	31.3	4.9	2.5	2.7	0.0	0.0
	정릉제4동	230	78.8	50.5	28.6	34.3	3.7	3.6	0.0	0.0	0.0
	길음제1동	292	63.9	29.8	46.9	38.7	16.0	3.4	0.2	0.0	0.0
	돈암제1동	192	76.3	54.9	22.0	34.7	9.8	2.3	0.0	0.0	0.0
	길음제2동	234	75.5	48.9	40.8	21.9	6.4	5.4	0.0	1.0	0.0
	중암동	303	73.7	39.3	41.8	27.4	12.6	4.2	0.2	0.3	0.0
	월곡제1동	286	72.3	62.9	26.0	28.9	6.9	2.4	0.3	0.4	0.0
	월곡제2동	199	73.5	45.4	27.8	31.8	9.7	4.9	2.8	1.0	0.0
	장위제1동	247	62.6	52.6	41.4	29.4	9.2	2.4	0.0	0.0	0.4
	장위제2동	258	54.1	55.5	37.7	34.7	9.0	5.8	0.8	0.0	0.0
장위제3동	233	60.0	53.1	41.2	33.4	7.1	4.7	0.0	0.0	0.0	
석관동	333	78.7	45.4	37.3	24.6	9.0	4.1	0.7	0.0	0.0	
소득별	100만원 미만	141	84.4	45.2	40.4	15.9	6.5	3.7	0.0	0.0	0.0
	100-200만원 미만	332	69.7	46.6	40.4	26.4	8.8	4.1	1.5	0.0	0.0
	200-300만원 미만	358	64.9	48.3	35.3	30.1	12.1	7.2	0.5	0.6	0.5
	300-400만원 미만	481	68.7	51.9	36.9	25.2	10.6	5.7	0.2	0.0	0.0
	400-500만원 미만	310	61.6	57.8	30.1	28.4	14.0	6.7	0.0	0.0	0.0
	500-1000만원 미만	285	68.1	41.9	35.1	35.4	13.9	3.6	0.3	0.7	0.0
1000만원 이상	17	68.1	40.7	34.4	26.2	30.6	0.0	0.0	0.0	0.0	
주거점 유형태 별	자기집	2,731	66.6	44.0	37.6	32.9	11.7	5.0	0.5	0.2	0.1
	전세	1,527	65.4	48.7	33.8	33.0	11.8	6.0	0.2	0.1	0.0
	보증부월세	248	73.0	53.8	29.5	27.8	7.6	4.3	0.0	0.0	0.0
	월세	120	74.4	62.4	23.9	22.1	9.6	4.8	1.0	0.0	0.0
	무상 및 기타	66	76.9	41.9	40.4	28.0	11.9	1.0	0.0	0.0	0.0

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 6-12. 인권의식 향상 방안

(단위 : %)

		사례수	인권교육 확대강화	인권상담 및 조사를 위한 인권센터 설치	주민들이 참여하는 인권지킴이단 구성	인권영화제, 인권공원 등 인권문화 조성
전체		4,681	44.8	25.6	20.3	9.2
성별	남성	2,255	44.4	25.4	21.7	8.5
	여성	2,426	45.3	25.9	19.0	9.9
연령별	15-19세	309	41.9	24.9	18.1	15.0
	20-29세	552	40.8	30.3	18.3	10.7
	30-39세	946	44.4	23.7	20.4	11.5
	40-49세	1,040	45.0	27.2	18.1	9.7
	50-59세	767	48.1	23.2	22.0	6.7
	60세 이상	1,067	46.6	24.7	23.3	5.4
학력별	초졸 이하	353	56.2	18.9	17.0	7.9
	중졸	468	41.5	27.7	25.2	5.6
	고졸	1,697	42.9	26.7	21.5	9.0
	대졸 이상	2,163	45.3	25.4	19.0	10.2
직업별	화이트칼라	1,183	44.5	26.5	17.7	11.3
	블루칼라	1,421	42.6	25.3	23.3	8.8
	주부	1,135	46.9	25.3	20.3	7.5
	학생	508	44.1	27.1	17.1	11.7
	무직/기타	430	49.1	22.6	23.0	5.3

※ BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 7-1. 여성가구의 특성별 현황

(단위 : 명, %)

유형		2005년		2010년		증 감	증감률
		가구주	구성비	가구주	구성비		
성북구	여성 전체	34,227	100.0	45,179	100.0	10,952	32.0
	미혼	10,395	30.4	15,085	33.4	4,690	45.1
	유배우	6,125	17.9	9,872	21.9	3,747	61.2
	사별	12,571	36.7	13,393	29.6	822	6.5
	이혼	5,136	15.0	6,829	15.1	1,693	33.0
서울시	여성 전체	780,573	100.0	984,950	100.0	204,377	26.2
	미혼	264,640	33.9	331,579	33.7	66,939	25.3
	유배우	145,393	18.6	227,300	23.1	81,907	56.3
	사별	249,013	31.9	266,728	27.1	17,715	7.1
	이혼	121,527	15.6	159,343	16.2	37,816	31.1
전국	여성 전체	3,485,220	100.0	4,497,494	100.0	1,012,274	29.0
	미혼	809,857	23.2	1,000,907	22.3	191,050	23.6
	유배우	624,815	17.9	1,079,082	24.0	454,267	72.7
	사별	1,548,102	44.4	1,695,990	37.7	147,888	9.6
	이혼	502,446	14.4	721,515	16.0	219,069	43.6

자료 : 통계청 「인구주택총조사 보고서」 각 년도(2005, 2010)

## 7-2. 미취학 자녀의 보육방법

(단위 : %)

	연도	사례수	본인이나 배우자가 돌본다	부모님 이나 친인척 이 돌본다	친인척 외 에 개인에 게 맡긴다	놀이방 등 의 보육 시 설에 보낸 다 <sup>주)</sup>	유치원에 보낸다	기타
성북구	2008	164	36.3	2.5	0.0	27.9	33.3	0.0
	2009	139	26.4	6.5	1.4	24.3	41.5	0.0
	2010	116	22.5	5.0	0.7	47.7	24.1	0.0
	2011	101	54.3	6.1	0.5	21.4	17.8	0.0
서울시	2008	3,456	39.1	6.7	1.8	23.1	29.3	0.0
	2009	3,220	38.2	6.9	1.3	24.1	29.2	0.2
	2010	3,515	33.5	6.7	2.1	27.9	29.8	0.0
	2011	3,281	33.5	7.4	1.4	31.9	25.8	0.0

자료 : 서울시, 「서울서베이 인식조사」 각 년도

주) 2011년 판에서는 '놀이방 등의 보육시설에 보낸다' -> '어린이 집에 보낸다'로 보기 문항 바뀜

### 7-3. 어린이 안전사고 장소

(단위 : %)

		사례 수	가정 내	운동장	등하교길	그외 학교 내 장소	학원이나 학원 주변	화장 또는 복도	놀이터	교실	공터나 빈 건물, 주차장 등	오락실, P, C방, 노래방 등	대중목욕탕	놀이공원
전체		165	25.8	14.1	11.8	11.6	9.8	7.1	7.0	6.9	3.9	0.8	0.7	0.5
주택 유형별	아파트	85	28.9	10.7	8.9	12.1	9.4	8.2	10.9	5.0	3.6	1.5	0.0	0.9
	일반주택	80	22.2	18.0	15.1	11.0	10.3	5.8	2.5	9.2	4.3	0.0	1.4	0.0
권역별	1권역	41	30.4	4.9	21.7	5.7	4.3	10.9	13.2	5.4	3.6	0.0	0.0	0.0
	2권역	50	28.5	15.2	8.6	11.8	10.6	8.8	2.2	10.4	3.9	0.0	0.0	0.0
	3권역	43	32.8	7.1	9.8	15.0	11.7	2.0	10.4	4.2	2.3	2.8	0.0	1.8
	4권역	31	5.9	32.8	9.0	13.0	12.0	7.4	3.0	7.0	6.5	0.0	3.4	0.0
동별	성북동	11	55.0	17.9	8.9	0.0	0.0	8.8	0.0	9.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	삼선동	3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	동선동	4	25.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	돈암제2동	8	37.5	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	37.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0
	안암동	3	33.9	0.0	66.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	보문동	12	8.4	0.0	36.2	0.0	18.6	10.3	10.3	12.1	4.2	0.0	0.0	0.0
	정릉제1동	3	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	정릉제2동	10	39.4	10.2	10.2	10.2	10.2	0.0	0.0	10.2	9.5	0.0	0.0	0.0
	정릉제3동	3	0.0	0.0	64.5	35.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	정릉제4동	7	28.4	42.9	14.2	0.0	0.0	0.0	0.0	14.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	길음제1동	27	29.9	10.2	0.0	11.2	15.0	15.0	3.7	11.2	3.7	0.0	0.0	0.0
	돈암제1동	5	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0
	길음제2동	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	종암동	14	29.1	7.2	19.7	14.8	14.8	0.0	7.2	0.0	0.0	7.2	0.0	0.0
	월곡제1동	11	36.9	8.8	0.0	36.4	0.0	0.0	0.0	8.8	9.2	0.0	0.0	0.0
	월곡제2동	11	36.4	9.1	9.1	0.0	18.2	9.1	9.1	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	장위제1동	10	0.0	50.7	0.0	0.0	10.1	10.1	0.0	8.9	10.1	0.0	10.1	0.0
	장위제2동	10	10.2	19.4	20.4	20.4	9.7	0.0	9.7	0.0	10.2	0.0	0.0	0.0
	장위제3동	7	14.2	28.7	14.2	14.3	28.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	석관동	4	0.0	25.9	0.0	24.7	0.0	24.7	0.0	24.7	0.0	0.0	0.0	0.0

※BASE: 어린이 안전사고 경험 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 7-4. 보육시설 미이용 아동 지원 - 1순위

(단위 : %)

		사례수	육아종합지원센터 운영	시간제 보육 확대	보육교사 가정 방문 프로그램 운영	미이용 아동 대상 프로그램 및 체험활동 확대	육아종합지원센터 상담	미이용 아동 학부모 커뮤니티 활성화	기타	없다
전체		4,685	36.1	20.7	18.5	13.3	6.8	4.3	0.1	0.1
성별	남성	2,258	38.0	20.1	18.6	12.9	6.1	4.2	0.0	0.1
	여성	2,427	34.2	21.4	18.4	13.7	7.6	4.5	0.1	0.0
주택 유형별	단독주택	2,017	36.4	19.9	18.1	13.2	6.9	5.4	0.0	0.1
	아파트	1,779	35.6	22.0	19.4	13.6	6.6	2.7	0.2	0.1
	다세대주택 연립주택/기타	663 226	37.1 35.8	21.5 16.5	17.6 17.5	11.1 17.7	7.7 6.5	4.9 6.0	0.1 0.0	0.0 0.0
권역별	1권역	1,229	35.1	16.7	22.4	14.4	7.4	4.0	0.0	0.1
	2권역	1,170	33.7	27.8	12.8	12.4	6.7	6.6	0.0	0.1
	3권역	1,215	36.2	19.3	21.2	13.9	6.2	3.1	0.2	0.0
	4권역	1,071	39.9	19.0	17.6	12.5	7.2	3.7	0.2	0.0
권역별	성북동	204	19.3	12.9	28.6	22.4	9.9	6.9	0.0	0.0
	삼선동	248	45.1	9.0	28.5	9.5	4.0	3.9	0.0	0.0
	동선동	172	44.0	27.4	13.4	7.7	7.3	0.2	0.0	0.0
	돈암제2동	219	40.2	17.2	22.8	10.7	5.2	3.8	0.0	0.0
	안암동	220	25.8	21.5	11.4	19.7	13.7	6.8	0.0	1.0
	보문동	166	28.9	17.6	24.7	20.2	7.1	1.5	0.0	0.0
	정릉제1동	220	31.1	29.9	17.8	9.0	5.7	6.6	0.0	0.0
	정릉제2동	268	43.6	23.9	14.0	8.4	7.3	2.8	0.0	0.0
	정릉제3동	160	23.7	29.1	10.1	12.6	7.5	17.1	0.0	0.0
	정릉제4동	230	29.2	20.4	16.3	15.5	8.0	10.2	0.0	0.4
	길음제1동	292	36.3	34.2	8.3	14.5	5.5	1.2	0.0	0.0
	돈암제1동	192	35.3	18.4	20.5	14.4	10.1	1.3	0.0	0.0
	길음제2동	234	39.5	23.8	21.2	10.8	2.2	1.4	1.1	0.0
	종암동	303	45.1	18.0	12.9	12.5	7.9	3.6	0.0	0.0
	월곡제1동	287	17.7	23.1	43.8	13.8	1.3	0.3	0.0	0.0
	월곡제2동	199	40.9	13.4	7.7	19.3	10.2	8.6	0.0	0.0
	장위제1동	247	48.0	18.5	8.7	11.6	8.4	4.8	0.0	0.0
장위제2동	258	60.0	17.5	7.4	6.7	6.4	1.6	0.4	0.0	
장위제3동	233	31.2	22.3	29.6	10.4	2.9	3.1	0.5	0.0	
석관동	333	26.5	18.5	23.9	17.6	9.0	4.6	0.0	0.0	
직업별	화이트칼라	1,182	34.5	22.5	20.0	11.8	7.0	3.9	0.1	0.1
	블루칼라	1,424	36.2	20.6	18.6	13.8	6.1	4.5	0.1	0.1
	주부	1,137	35.4	20.5	18.2	13.7	7.8	4.3	0.1	0.0
	학생	511	37.2	19.9	17.3	13.7	6.4	5.4	0.0	0.0
	무직/기타	427	40.5	17.6	16.3	14.6	7.3	3.7	0.0	0.0
소득별	100만원 미만	140	34.8	18.3	17.5	14.4	4.3	10.7	0.0	0.0
	100-200만원 미만	331	43.1	20.2	12.7	12.9	5.4	5.6	0.2	0.0
	200-300만원 미만	358	40.1	22.8	13.1	14.0	7.2	2.6	0.0	0.2
	300-400만원 미만	481	36.4	19.2	24.0	11.0	6.3	3.1	0.0	0.0
	400-500만원 미만	310	32.7	22.4	20.3	11.9	8.9	3.5	0.3	0.0
	500-1000만원 미만 1000만원 이상	285 17	36.3 14.4	21.7 14.6	19.4 32.8	14.4 20.7	4.4 8.9	3.9 8.7	0.0 0.0	0.0 0.0

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 7-4. 보육시설 미이용 아동 지원 - 1+2순위

(단위 : %)

		사례수	육아 합지 센터 영	중 원 운 대	시간제 보육 확 대	보육교 사 가 정 방문 프 로 그 램 운 영	미이용 아동 대 상 프 로 그 램 및 체 험 활 동 확 대	육아지 원 총 합 및 상 담	미이용 아동학 부모 커 뮤니 티 활 성 화	기타	없다
전체		4,685	49.7	40.5	35.4	32.7	23.7	15.3	0.2	0.1	
성별	남성	2,258	50.3	40.0	36.2	32.2	23.5	15.1	0.1	0.1	
	여성	2,427	49.2	40.9	34.6	33.3	23.8	15.5	0.2	0.0	
주택 유형별	단독주택	2,017	47.1	40.9	35.2	31.4	24.4	18.2	0.1	0.1	
	아파트	1,779	52.5	39.1	36.0	34.7	23.1	11.8	0.2	0.1	
	다세대주택	663	51.2	43.7	35.1	29.8	23.3	14.8	0.1	0.0	
	연립주택/기타	226	47.4	38.8	33.8	35.8	21.8	18.1	0.0	0.0	
권역별	1권역	1,229	48.5	35.8	42.5	33.8	19.5	16.7	0.0	0.1	
	2권역	1,170	50.9	48.8	28.5	29.9	22.1	18.1	0.0	0.1	
	3권역	1,215	51.8	35.6	38.2	34.0	24.6	12.1	0.3	0.0	
	4권역	1,071	47.4	41.9	32.5	33.1	28.6	14.4	0.3	0.0	
권역별	성북동	204	35.6	32.2	46.4	37.6	24.4	22.1	0.0	0.0	
	삼선동	248	54.6	28.7	54.3	24.5	14.6	23.3	0.0	0.0	
	동선동	172	60.5	48.9	31.8	21.9	23.6	6.4	0.0	0.0	
	돈암제2동	219	53.1	37.8	40.7	36.7	18.1	11.6	0.0	0.0	
	안암동	220	39.9	36.1	41.4	34.3	20.0	19.4	0.0	1.0	
	보문동	166	42.3	36.2	31.8	53.2	19.3	14.1	0.0	0.0	
	정릉제1동	220	40.6	45.7	44.1	30.7	21.0	17.9	0.0	0.0	
	정릉제2동	268	60.0	46.8	29.8	24.0	22.4	12.3	0.0	0.0	
	정릉제3동	160	34.3	56.4	24.5	25.2	24.0	35.6	0.0	0.0	
	정릉제4동	230	47.8	43.6	29.6	34.0	24.2	19.0	0.0	0.4	
	길음제1동	292	60.5	51.5	20.9	33.0	19.8	12.8	0.0	0.0	
	돈암제1동	192	52.1	37.5	39.1	38.3	26.0	6.9	0.0	0.0	
	길음제2동	234	59.1	37.6	51.8	25.0	18.6	6.3	1.1	0.0	
	중암동	303	65.2	32.6	27.2	31.7	26.3	15.6	0.0	0.0	
	월곡제1동	287	23.9	45.5	57.0	36.0	29.1	5.6	0.3	0.0	
	월곡제2동	199	55.8	24.8	21.0	40.8	20.0	23.1	0.6	0.0	
	장위제1동	247	56.8	45.6	19.4	32.2	25.6	15.2	0.0	0.0	
장위제2동	258	71.0	48.6	15.7	22.7	27.6	12.8	0.8	0.0		
장위제3동	233	34.3	41.4	44.4	39.1	26.0	13.9	0.5	0.0		
석관동	333	33.4	35.5	45.8	37.0	32.6	15.1	0.0	0.0		
직업별	화이트칼라	1,182	49.8	41.6	35.9	31.8	24.2	13.5	0.2	0.1	
	블루칼라	1,424	49.8	40.2	36.0	33.4	22.4	15.3	0.2	0.1	
	주부	1,137	49.9	40.6	33.1	34.9	24.8	14.0	0.2	0.0	
	학생	511	48.1	39.2	37.9	30.0	21.8	22.0	0.0	0.0	
	무직/기타	427	51.4	39.3	35.1	31.7	26.0	13.4	0.0	0.0	
소득별	100만원 미만	140	45.2	49.7	33.9	27.3	19.6	22.2	0.0	0.0	
	100-200만원 미만	331	54.7	43.1	29.7	27.2	23.7	18.8	0.2	0.0	
	200-300만원 미만	358	49.4	41.4	36.2	34.4	21.5	15.3	0.0	0.2	
	300-400만원 미만	481	50.2	39.8	38.9	32.0	26.1	11.8	0.0	0.0	
	400-500만원 미만	310	48.9	41.1	40.6	33.5	22.4	10.3	0.3	0.0	
	500-1000만원 미만	285	49.7	42.3	31.0	36.8	22.2	14.7	0.0	0.0	
1000만원 이상	17	14.4	33.8	60.1	42.9	31.3	12.5	0.0	0.0		

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 7-5. 어린이 방과후 활동

(단위 : %)

		사례수	사실 학원	그냥 집 에 있음	초등학 교 온종 일돌봄 교실	지역아 동센터	구립 방 과후돌 봄센터	학교 방 과후수 업	스포츠 센터
전체		433	70.7	18.7	6.0	2.0	1.2	1.0	0.4
연령별	15-39세	143	63.2	24.6	7.0	1.6	1.5	1.3	0.7
	40-49세	253	77.5	15.5	4.0	1.5	0.8	0.5	0.3
	50세 이상	37	55.0	17.6	15.2	6.5	3.0	2.8	0.0
권역별	1권역	142	76.0	15.4	7.1	0.8	0.0	0.7	0.0
	2권역	138	67.4	17.3	9.3	2.9	3.0	0.0	0.0
	3권역	86	64.5	30.9	0.0	1.5	1.0	0.0	2.0
	4권역	67	75.8	11.7	5.0	2.9	0.0	4.7	0.0
읍별	성북동	35	85.8	8.5	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	삼선동	26	92.4	3.6	0.0	3.9	0.0	0.0	0.0
	동선동	14	51.4	32.4	16.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	돈암제2동	30	73.3	20.2	3.1	0.0	0.0	3.4	0.0
	안암동	21	68.2	9.6	22.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	보문동	16	56.1	40.9	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	정릉제1동	26	77.0	19.2	0.0	3.8	0.0	0.0	0.0
	정릉제2동	22	72.7	9.2	8.9	4.6	4.6	0.0	0.0
	정릉제3동	7	85.0	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	정릉제4동	29	93.2	3.4	0.0	0.0	3.4	0.0	0.0
	길음제1동	54	48.4	26.1	18.1	3.7	3.7	0.0	0.0
	돈암제1동	14	72.0	20.7	0.0	0.0	0.0	0.0	7.3
	길음제2동	6	48.3	51.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	종암동	33	67.0	29.7	0.0	3.3	0.0	0.0	0.0
	월곡제1동	13	76.7	15.6	0.0	0.0	0.0	0.0	7.8
	월곡제2동	20	50.0	45.0	0.0	0.0	5.0	0.0	0.0
	장위제1동	15	66.2	6.1	13.9	6.9	0.0	6.9	0.0
	장위제2동	16	56.4	31.9	0.0	5.7	0.0	6.0	0.0
장위제3동	21	95.3	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
석관동	15	80.2	6.6	6.6	0.0	0.0	6.6	0.0	
직업별	화이트칼라	252	71.1	18.3	5.7	2.1	0.9	1.2	0.7
	블루칼라	157	71.6	18.5	5.8	2.1	1.2	0.7	0.0
	주부	11	53.5	31.1	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	학생	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	무직/기타	11	76.1	13.0	0.0	0.0	10.9	0.0	0.0
소득별	100만원 미만	2	43.2	0.0	56.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	100-200만원 미만	25	30.4	47.7	9.5	8.3	4.1	0.0	0.0
	200-300만원 미만	70	65.0	23.5	6.6	0.0	1.5	3.5	0.0
	300-400만원 미만	140	68.7	16.4	9.5	2.4	1.7	1.3	0.0
	400-500만원 미만	108	81.8	10.7	3.1	1.8	0.9	0.0	1.7
	500-1000만원 미만	72	80.7	15.9	1.6	1.9	0.0	0.0	0.0
1000만원 이상	3	30.1	69.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

※BASE: '자녀없음' 제외 가구주

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 8-1. 쓰레기처리 불만족 이유

쓰레기처리 불만족 이유 - 생활폐기물

(단위: %)

		사례수	빨리 가져 가지 않아 서	보관하는 장소가 마 땅하지 아 아서	배출시간 을 맞추기 가 어려워 서	비용이 비싸서	수거 후 뒤처리가 깨끗하지 아서	분류기 준물 를 잘 물 라서	불법투기	기타
전체		387	50.3	16.2	10.6	10.0	8.4	3.4	0.8	0.2
성별	남성	180	45.9	14.8	13.4	10.3	10.9	3.0	1.3	0.4
	여성	207	54.7	17.6	7.9	9.8	5.8	3.9	0.3	0.0
연령별	15-29세	46	50.6	12.3	13.8	3.1	16.3	3.9	0.0	0.0
	30-39세	87	44.4	16.1	12.7	13.9	5.9	5.9	1.1	0.0
	40-49세	104	53.2	15.9	8.2	16.2	3.2	2.7	0.7	0.0
	50-59세	62	43.6	25.8	10.0	7.0	10.3	3.2	0.0	0.0
	60세 이상	88	60.3	10.8	9.2	5.8	9.8	1.1	2.1	1.0
주택 유형별	단독주택	216	58.4	15.0	12.2	2.9	7.0	3.2	1.4	0.0
	아파트	86	29.2	14.4	11.4	30.4	9.3	4.4	0.0	0.8
	다세대/연립/기타	85	49.6	22.2	4.9	8.7	11.7	3.0	0.0	0.0

※ BASE : 생활폐기물 불만족 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

쓰레기처리 불만족 이유 - 음식물쓰레기

(단위: %)

		사례수	빨리 가져 가지 않아 서	수거 후 뒤처리가 깨끗하지 아아서	보관하는 장소가 마 땅하지 아 아서	배출시간 을 맞추기 가 어려워 서	분류기 준물 를 잘 물 라서	비용이 비싸서	불법투기	기타
전체		585	37.9	24.7	20.9	11.7	2.3	1.3	0.8	0.3
성별	남성	249	35.8	25.9	21.5	12.4	1.1	2.0	1.0	0.4
	여성	336	39.7	23.6	20.5	11.2	3.2	0.7	0.7	0.3
연령별	15-29세	79	35.4	15.2	31.9	12.3	3.9	1.3	0.0	0.0
	30-39세	140	40.4	29.9	12.7	10.9	1.4	2.8	2.0	0.0
	40-49세	146	36.1	25.4	26.4	8.3	3.0	0.8	0.0	0.0
	50-59세	95	35.9	25.7	21.3	15.2	0.0	0.0	0.0	1.9
	60세 이상	125	41.3	24.8	14.3	13.2	3.3	1.2	2.0	0.0
주택 유형별	단독주택	359	34.4	20.5	24.7	15.3	2.8	1.1	1.3	0.0
	아파트	87	34.1	37.2	15.0	6.7	1.7	3.1	0.0	2.2
	다세대주택 연립주택/기타	100 39	52.7 52.2	29.0 27.7	11.8 16.6	5.9 0.0	0.0 3.5	0.7 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0

※ BASE : 음식물쓰레기 불만족 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

쓰레기처리 불만족 이유 - 재활용쓰레기

(단위: %)

		사례수	빨리 가져 가지 않아 서	보관하는 장소가 마 땅하지 아 아서	배출시간 을 맞추기 가 어려워 서	수거 후 뒤처리가 깨끗하지 아아서	분류기 준물 를 잘 물 라서	비용이 비싸서	불법투기	기타
전체		387	36.2	19.0	17.3	16.3	7.8	2.3	1.0	0.2
성별	남성	175	34.4	19.2	19.3	16.2	6.1	3.1	1.4	0.4
	여성	212	37.7	18.9	15.5	16.3	9.3	1.6	0.7	0.0
연령별	15-29세	47	44.6	15.1	7.6	13.5	14.5	4.7	0.0	0.0
	30-39세	106	35.9	18.5	22.3	13.6	5.8	3.0	1.0	0.0
	40-49세	85	38.7	24.1	19.0	14.4	2.6	1.1	0.0	0.0
	50-59세	54	22.0	17.2	17.8	27.5	12.8	2.8	0.0	0.0
	60세 이상	95	37.4	18.8	16.0	16.1	7.0	0.3	3.6	0.9
주택 유형별	단독주택	228	40.4	19.9	12.1	17.4	7.5	1.2	1.6	0.0
	아파트	83	16.2	16.2	38.4	14.3	7.3	6.9	0.0	0.8
	다세대/연립/기타	76	47.2	19.5	8.5	14.6	9.8	0.4	0.0	0.0

※BASE : 재활용쓰레기 불만족 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 8-2. 개선해야 할 환경 문제

(단위 : %)

		사례수	특별히 없다	쓰레기 문제	소음 및 진동	대기오염	하천수질 오염	기타
전체		4,688	27.7	24.7	19.5	17.7	10.2	0.2
주택유형별	단독주택	2,021	28.1	33.6	15.4	13.5	9.1	0.1
	아파트	1,779	26.8	14.2	24.9	22.8	11.2	0.2
	다세대주택	662	27.7	28.1	16.1	17.9	9.8	0.4
	연립주택/기타	226	31.5	19.5	21.3	14.7	12.6	0.4
권역별	1권역	1,237	28.7	18.7	19.4	21.3	11.9	0.1
	2권역	1,169	22.5	17.2	27.7	22.6	10.0	0.0
	3권역	1,211	26.2	30.0	16.0	17.2	10.3	0.4
	4권역	1,071	34.0	32.9	14.8	9.5	8.4	0.3
읍 별	성북동	204	10.3	13.0	20.3	37.3	19.2	0.0
	삼선동	248	55.0	17.9	5.5	16.1	5.4	0.0
	동선동	172	13.9	29.6	28.6	15.7	12.1	0.0
	돈암제2동	219	24.6	3.0	33.6	28.1	10.7	0.0
	안암동	228	37.0	26.1	14.3	9.4	12.7	0.5
	보문동	166	17.1	32.7	16.3	18.7	15.2	0.0
	정릉제1동	220	19.4	3.8	45.1	26.1	5.6	0.0
	정릉제2동	268	11.4	27.5	24.6	20.9	15.6	0.0
	정릉제3동	159	25.5	34.6	17.1	8.5	14.3	0.0
	정릉제4동	230	25.6	11.7	20.4	26.8	15.5	0.0
	길음제1동	292	28.0	11.9	31.8	26.1	2.1	0.0
	돈암제1동	192	14.2	9.5	28.4	39.5	8.4	0.0
	길음제2동	233	11.5	50.3	15.7	14.5	7.9	0.0
	종암동	302	20.6	29.1	17.2	17.9	13.9	1.3
	월곡제1동	287	42.0	39.4	3.3	6.1	9.1	0.0
	월곡제2동	197	38.7	16.6	20.9	15.2	8.6	0.0
	장위제1동	247	40.1	25.4	18.3	9.3	6.1	0.8
장위제2동	258	30.1	40.5	13.9	8.4	6.8	0.3	
장위제3동	233	30.7	31.0	16.3	10.5	11.1	0.4	
석관동	333	33.8	34.5	12.2	9.8	9.7	0.0	
거주기간별	1년 미만	81	32.0	14.6	27.3	15.9	10.2	0.0
	1-2년 미만	177	25.6	23.0	25.1	18.5	7.0	0.7
	2-3년 미만	209	26.5	22.6	23.6	18.2	9.0	0.0
	3-5년 미만	408	27.1	24.3	18.8	15.5	13.5	0.8
	5-10년 미만	934	26.4	24.3	22.3	18.0	8.8	0.2
	10-15년 미만	813	26.2	24.7	21.1	17.6	10.3	0.1
	15-20년 미만	470	28.6	23.2	16.9	22.2	9.1	0.0
	20-25년 미만	438	31.2	26.9	14.2	17.6	9.8	0.3
	25년 이상	1,158	28.5	26.3	17.3	16.5	11.3	0.1

※BASE: 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 8-3. 도시농업 비참여 이유

(단위 : %)

		사례수	관심이 없어서	시간이 없어서	사후관리 가 어려워 서	작물재배 법에 대한 지식이나 정보가 부 족해서	도시농업 내용을 몰라 서	매연, 배 기가스 등 으로 인한 재배작물 오염이 우려되어	몸이 불편해서	비용 문제로
전체		2,871	39.7	31.2	16.7	5.3	3.7	2.4	0.9	0.1
성별	남성	1,375	38.9	33.4	15.0	5.8	3.2	2.6	1.0	0.1
	여성	1,496	40.4	29.1	18.2	4.8	4.2	2.3	0.8	0.1
연령별	15-19세	267	49.1	31.5	8.9	2.8	6.0	1.8	0.0	0.0
	20-29세	446	49.2	25.6	14.4	4.6	3.9	2.3	0.0	0.0
	30-39세	582	36.3	32.3	18.9	6.1	3.9	2.3	0.2	0.0
	40-49세	584	35.2	34.9	17.6	6.1	2.7	3.2	0.2	0.0
	50-59세	383	30.6	42.2	14.1	5.3	3.9	2.9	1.1	0.0
	60세 이상	609	39.0	24.4	21.7	5.5	2.9	2.1	3.8	0.4
주택 유형별	단독주택	1,244	39.8	35.2	13.0	6.0	2.9	2.3	0.7	0.0
	아파트	1,080	36.9	29.5	20.6	4.9	4.1	2.7	1.2	0.2
	다세대주택	405	43.5	23.3	18.1	5.5	6.4	2.1	1.0	0.0
	연립주택/기타	142	50.4	28.4	15.1	1.6	1.3	2.7	0.5	0.0
권역별	1권역	810	37.4	32.0	16.4	7.2	2.3	3.7	1.1	0.0
	2권역	662	34.7	30.0	22.0	4.7	5.5	1.6	1.4	0.2
	3권역	722	39.7	31.0	18.7	4.2	4.2	1.4	0.7	0.1
	4권역	677	47.1	31.7	9.5	4.9	3.1	3.0	0.6	0.0
직업별	화이트칼라	746	37.7	33.6	17.2	5.2	3.5	2.7	0.1	0.0
	블루칼라	803	35.1	39.3	14.6	5.4	2.9	2.3	0.5	0.0
	주부	633	36.9	24.1	23.8	7.1	4.2	2.5	1.1	0.3
	학생	437	52.5	27.7	9.2	3.7	5.0	2.0	0.0	0.0
	무직/기타	250	41.0	20.9	20.4	4.2	3.3	2.8	7.1	0.4

※ BASE: 도시농업 비참여 의향 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 8-4. 기후변화 대응방안

(단위 : %)

		사례수	에너지 절약 실천 및 온실가스 감축을 위한 제도적 장치 마련	신재생 에너지 보급 확충	에너지 관련 비용 인상차량, 전기 사용 억제	홍보 강화	없다	기타	
전체		4,689	29.2	25.5	19.3	13.8	12.1	0.0	0.0
성별	남성	2,257	29.5	25.3	19.4	13.1	12.6	0.1	0.0
	여성	2,432	28.9	25.8	19.3	14.5	11.5	0.0	0.0
연령별	15-19세	311	22.8	30.0	19.6	13.3	13.8	0.4	0.0
	20-29세	554	23.4	27.9	19.8	14.1	14.9	0.0	0.0
	30-39세	944	27.4	31.0	18.7	13.7	9.2	0.0	0.0
	40-49세	1,041	28.5	22.9	18.2	16.8	13.6	0.0	0.0
	50-59세	769	33.0	25.6	18.7	11.5	11.1	0.1	0.0
	60세 이상	1,070	35.3	19.0	21.2	12.9	11.5	0.0	0.1
학력별	초졸 이하	356	39.0	15.4	20.1	12.5	12.7	0.0	0.4
	중졸	470	33.4	20.6	20.6	11.9	13.5	0.0	0.0
	고졸	1,699	28.0	26.1	18.9	15.1	11.8	0.1	0.0
	대졸 이상	2,164	27.9	27.4	19.3	13.4	11.9	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	1,183	28.5	28.4	19.6	12.0	11.6	0.0	0.0
	블루칼라	1,423	29.5	22.7	18.4	15.7	13.7	0.1	0.0
	주부	1,138	31.3	25.0	18.3	15.3	10.1	0.0	0.1
	학생	510	21.7	30.3	19.6	13.1	15.1	0.2	0.0
	무직/기타	431	35.9	21.3	24.2	9.8	8.8	0.0	0.0

※BASE: 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 8-5. 에너지 절약 생활수칙 실천 정도

(단위 : %)

		사례수	실천	실천 안 함		실천 안 함	해당사항 없음		
				잘 실천하고 있음	실천하려고 노력하는 편		거의 실천하지 않는 편	전혀 실천하지 않음	
전체		4,693	94.7	38.4	56.2	5.1	4.8	0.4	0.2
성별	남성	2,260	93.2	34.3	58.9	6.6	6.1	0.5	0.3
	여성	2,433	96.1	42.5	53.6	3.7	3.4	0.2	0.2
연령별	15-19세	312	88.9	27.1	61.8	10.1	9.9	0.2	1.0
	20-29세	554	90.3	26.7	63.6	9.4	8.7	0.7	0.3
	30-39세	946	95.1	32.7	62.4	4.8	4.6	0.2	0.1
	40-49세	1,041	95.7	35.6	60.1	4.3	3.8	0.5	0.1
	50-59세	769	96.0	42.0	54.0	4.0	3.7	0.3	0.0
	60세 이상	1,071	97.5	57.1	40.4	2.0	1.9	0.2	0.4
학력별	초졸 이하	356	97.8	66.5	31.3	1.8	1.8	0.0	0.4
	중졸	470	94.8	46.4	48.4	4.7	3.8	0.9	0.6
	고졸	1,701	95.3	37.9	57.5	4.4	4.2	0.1	0.3
	대졸 이상	2,166	93.7	33.3	60.3	6.2	5.8	0.5	0.1
권역별	1권역	1,237	92.7	37.0	55.7	7.2	7.0	0.2	0.2
	2권역	1,170	94.6	40.7	53.9	5.0	4.4	0.6	0.3
	3권역	1,215	95.3	34.9	60.5	4.5	4.4	0.1	0.2
	4권역	1,071	96.0	41.5	54.4	3.8	3.2	0.5	0.3
직업별	화이트칼라	1,185	94.6	30.9	63.7	5.3	4.6	0.7	0.1
	블루칼라	1,424	94.5	36.8	57.7	5.3	5.0	0.3	0.2
	주부	1,138	97.7	49.1	48.5	2.1	1.9	0.2	0.2
	학생	511	88.2	27.9	60.3	11.3	11.1	0.2	0.5
	무직/기타	431	96.9	54.7	42.2	2.7	2.6	0.1	0.4
소득별	100만원 미만	141	95.4	66.9	28.4	3.1	3.1	0.0	1.5
	100-200만원 미만	332	94.7	43.4	51.3	5.3	4.8	0.5	0.0
	200-300만원 미만	358	93.8	38.5	55.2	5.9	5.3	0.7	0.3
	300-400만원 미만	481	95.2	38.0	57.3	4.4	4.4	0.0	0.4
	400-500만원 미만	310	95.8	34.9	61.0	4.0	3.6	0.4	0.2
	500-1000만원 미만	285	96.4	34.5	62.0	3.6	3.6	0.0	0.0
	1000만원 이상	17	91.0	42.3	48.7	9.0	9.0	0.0	0.0

※BASE: 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 9-1. 성북구의 교통문제

(단위 : %)

		사례수	주차시설 부족	대중교통 노선 및 운행횟수 부족	교통체증	교통안전 시설	교통법규 준수 미약	없다	차도와 인 도의 구분
전체		4,687	41.0	26.4	16.2	8.5	7.2	0.6	0.1
연령별	15-19세	312	18.8	42.8	11.4	15.8	10.6	0.6	0.0
	20-29세	554	35.3	31.7	15.1	9.5	8.0	0.4	0.0
	30-39세	944	43.0	23.3	18.6	8.4	6.3	0.2	0.2
	40-49세	1,040	44.1	22.7	20.3	7.0	5.4	0.4	0.2
	50-59세	767	46.3	24.8	15.2	6.1	7.2	0.3	0.0
	60세 이상	1,070	43.6	24.7	13.1	8.8	8.1	1.7	0.0
주택유형별	단독주택	2,021	53.8	22.1	9.5	7.1	6.9	0.6	0.0
	아파트	1,779	27.8	29.5	24.8	9.3	7.8	0.6	0.2
	다세대주택	662	40.1	30.6	12.7	9.5	6.4	0.7	0.0
	연립주택/기타	225	34.8	31.1	15.2	11.3	6.7	0.9	0.0
권역별	1권역	1,235	46.8	19.9	13.2	10.0	8.8	1.3	0.0
	2권역	1,170	27.6	34.7	23.9	6.6	6.5	0.6	0.1
	3권역	1,214	37.0	27.1	19.0	8.4	7.9	0.4	0.2
	4권역	1,068	54.3	23.4	7.6	9.1	5.5	0.2	0.0

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 9-2. 야간보행이 두려운 이유

(단위 : %)

		사례수	인적이 드물어서	가로등이 없어서	범죄가 발생했던 지역이므로	불량청소년들이 모여있어서	유형업소가 많아서	가로등이 어두워서	취객이 있어서	재개발지역이라서	노숙자가 있어서	기타
전체		1,929	67.2	24.6	5.9	0.9	0.5	0.4	0.2	0.1	0.1	0.0
성별	남성	748	67.6	24.6	5.8	0.8	0.2	0.6	0.3	0.1	0.1	0.0
	여성	1,181	66.9	24.7	6.0	0.9	0.7	0.3	0.2	0.1	0.0	0.1
주택 유형별	단독주택	906	59.6	29.4	8.4	1.6	0.2	0.6	0.2	0.1	0.0	0.0
	아파트	679	77.3	16.7	3.9	0.2	0.9	0.0	0.5	0.1	0.2	0.1
	다세대주택	270	68.5	26.1	3.9	0.0	0.5	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	연립주택/기타	74	65.7	33.2	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
권역별	1권역	376	61.0	31.2	7.1	0.5	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	2권역	460	70.5	24.8	3.4	0.0	0.5	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0
	3권역	529	74.1	18.0	4.9	0.7	0.7	0.9	0.2	0.2	0.2	0.2
	4권역	564	61.3	27.2	8.4	2.1	0.4	0.5	0.0	0.1	0.0	0.0

※BASE : 야간보행 두려운 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 11-1. 일과 소비에 대한 태도

(단위 : 점)

시도	연도	더 좋은 직장 생기면 옮기는 게 좋다	집 마련 전 차는 있어야 함	외모 위해 성형수술 할 수 있다	비싸더라도 유명상품 산다
성북구	2009	6.59	4.57	3.24	3.37
	2010	5.58	5.65	5.27	5.42
	2011	5.58	5.59	5.24	5.36
서울시	2009	6.43	4.89	3.60	3.60
	2010	6.14	5.61	4.69	4.85
	2011	6.19	5.58	4.73	4.76

자료 : 서울시, 「서울서베이 인식조사」

주 : 태도 점수 (매우 그렇다 5점, 약간 그렇다 4점, 보통이다 3점, 별로 그렇지 않다 2점)

전혀 그렇지 않다 1점. 5점 척도를 10점으로 환산한 평균점

## 11-2. 일과 여가에 대한 태도

(단위 : 점, %)

시도	연도	수입을 위해 일을 더 하기보다는 여가시간을 갖고 싶다			
		10점 만점 평균	종합 평가		
			부정	보통	긍정
성북구	2009	6.06	18.2	30.4	51.4
	2010	6.13	9.9	39.8	50.3
	2011	5.84	16.5	39.7	43.8
서울시	2009	6.00	18.0	33.3	48.7
	2010	6.00	16.1	33.8	50.1
	2011	5.90	17.6	35.6	46.8

자료 : 서울시, 「서울서베이 인식조사」 각 년도

주 : 태도 점수(매우 그렇다 5점, 약간 그렇다 4점, 보통이다3점, 별로 그렇지 않다2점, 전혀 그렇지 않다1점).

5점 척도를 10점으로 환산한 평균점

### 11-3. 계층 귀속 의식

(단위 : %)

		사례수	상상	상하	중상	중하	하상	하하
전체		4,691	0.3	1.2	24.3	46.9	19.0	8.1
학력별	초졸 이하	355	0.0	0.0	8.3	29.2	38.0	24.5
	중졸	470	0.2	1.3	13.6	35.8	30.4	18.7
	고졸	1,700	0.2	0.7	23.0	46.5	20.8	8.7
	대졸 이상	2,166	0.4	1.8	29.7	51.9	12.9	3.4
주택 유형별	단독주택	2,022	0.4	1.4	18.5	46.5	21.8	11.4
	아파트	1,780	0.2	1.4	33.8	49.0	11.8	3.7
	다세대주택	663	0.3	0.0	12.6	43.2	31.6	12.3
	연립주택/ 기타	226	0.0	0.9	30.1	44.0	20.5	4.6
권역별	1권역	1,236	0.1	0.4	28.1	55.3	13.3	2.8
	2권역	1,169	0.5	2.1	24.3	50.6	16.9	5.5
	3권역	1,215	0.3	1.6	25.1	40.7	19.4	12.9
	4권역	1,071	0.3	0.6	19.4	41.6	27.0	11.1

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 11-4. 사회적 약자에 대한 태도

(단위 : 점)

시도	연도	사례수	종합	장애아와 어울리는 것 상관없다	가난은 사회 제도 책임	노인들에 대 한 사회복지 확대위해 세 금 부담의향	여성 사회참 여 위한 제도 적 개선 필요
성북구	2009	2072	5.79	6.23	5.16	4.85	6.91
	2010	1831	5.65	5.82	5.27	4.99	6.51
	2011	1866	5.38	5.14	5.25	5.23	5.91
서울시	2009	48207	5.61	5.98	5.03	4.69	6.74
	2010	46957	5.58	5.69	5.32	5.05	6.27
	2011	45605	5.53	5.65	5.29	5.08	6.11

자료 : 서울시, 「서울서베이 인식조사」

주 : 태도점수('매우 그렇다' 5점, '보통이다' 3점, '전혀 그렇지 않다' 1점. 5점 척도 . 위 수치는 10만점 환산)

## 11-5. 사회적 자본(단체활동 참여)

(단위 : %)

시도	연도	사례수	친목회/ 친목계	동창회/ 동창모임	지역모임 /향우회/ 종친회	인터넷 커뮤니티	각종 동호회	자원봉사 단체	종교단체	참여한 적 없다
성북구	2008	2,084	35.8	36.9	7.3	3.5	4.0	1.8	10.8	34.7
	2009	2,098	38.4	32.3	10.8	6.1	9.2	3.0	10.9	29.8
	2010	1,832	51.4	36.5	8.6	8.8	5.0	2.0	11.3	18.2
	2011	1,866	47.8	40.4	8.9	1.6	5.3	1.0	11.8	24.4
서울시	2008	48,669	41.3	41.1	10.2	6.9	8.4	3.5	14.7	27.4
	2009	46,118	42.5	44.3	10.1	7.2	8.1	3.7	14.4	24.8
	2010	47,010	41.4	41.5	9.3	8.2	7.4	3.8	16.2	24.2
	2011	45,605	41.7	41.5	8.9	7.8	7.6	2.4	12.2	24.7

자료 : 서울시, 「서울서베이 인식조사」

주) 지난 1년 동안 단체활동에 참여한 경험을 중복응답 받는 것

## 11-6. 자원봉사 활성화 - 1순위

(단위 : %)

		사례수	청소년 자원봉사 프로그램 개발	자원봉사 활동에 대한 적극적인 홍보	성인 자 원봉사프 로그램 개발	자원봉사 관련기관 에 대한 연계	가족봉사 프로그램 개발	자원봉사 활동에 대한 인 센티브	자원봉사 에 대한 전문교육	기타
전체		4,689	26.0	18.2	16.4	14.2	11.2	7.6	6.4	0.1
성별	남성	2,258	25.5	18.7	16.1	13.8	11.0	8.2	6.7	0.0
	여성	2,431	26.5	17.6	16.7	14.6	11.3	7.0	6.2	0.1
연령별	15-19세	312	32.5	17.3	15.1	10.8	8.6	10.1	5.7	0.0
	20-29세	553	26.3	18.5	18.8	15.3	9.5	6.3	5.4	0.0
	30-39세	946	23.5	16.9	15.2	14.1	13.3	10.0	6.8	0.2
	40-49세	1,041	26.8	19.5	13.4	14.5	12.7	6.7	6.4	0.0
	50-59세	768	23.7	18.9	19.9	13.4	10.3	7.5	6.0	0.2
	60세 이상	1,069	27.2	17.5	16.0	15.0	10.5	6.1	7.5	0.1
학력별	초졸 이하	356	30.6	18.5	13.9	15.2	9.2	5.6	6.5	0.5
	중졸	469	30.2	14.8	15.0	14.5	9.6	7.4	8.2	0.2
	고졸	1,700	27.1	18.5	17.8	12.9	11.1	6.9	5.8	0.0
	대졸 이상	2,164	23.7	18.5	16.0	15.0	11.8	8.4	6.6	0.1
권역별	1권역	1,236	25.0	18.7	20.6	9.2	12.1	6.5	7.9	0.1
	2권역	1,168	25.1	18.5	13.2	15.6	9.6	10.8	7.2	0.0
	3권역	1,214	24.5	16.5	19.2	16.8	14.1	4.9	3.9	0.3
	4권역	1,071	29.6	19.3	12.3	14.8	8.6	8.3	7.1	0.0
직업별	화이트칼라	1,184	23.8	18.5	14.5	14.7	13.3	7.9	7.2	0.1
	블루칼라	1,423	25.4	17.9	17.3	14.3	9.9	8.1	7.0	0.0
	주부	1,137	25.5	18.1	17.6	14.3	13.0	6.3	5.0	0.2
	학생	511	28.3	17.4	18.9	13.6	7.0	8.8	6.0	0.0
	무직/기타	430	32.7	18.9	12.1	13.2	10.0	6.3	6.8	0.0

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 11-6. 자원봉사 활성화 - 1+2순위

(단위 : %)

		사례수	자원봉사 활동에 대한 적극적인 홍보	청소년 자원봉사 프로그램 개발	자원봉사 관련기관 에 대한 연계	성인 자 원봉사프 로그램 개발	가족봉사 프로그램 개발	자원봉사 활동에 대한 인 센티브	자원봉사 에 대한 전문교육	기타
전체		4,689	37.0	35.5	32.3	30.1	24.7	21.5	17.4	0.2
성별	남성	2,258	37.0	35.8	32.1	29.6	24.3	22.6	17.3	0.2
	여성	2,431	37.0	35.2	32.6	30.5	25.1	20.5	17.6	0.2
연령별	15-19세	312	38.4	43.0	30.4	23.3	23.9	27.1	12.6	0.9
	20-29세	553	35.1	36.9	33.8	34.1	21.0	21.1	17.5	0.0
	30-39세	946	37.3	32.2	34.3	27.8	28.8	22.5	15.9	0.2
	40-49세	1,041	36.0	36.9	33.2	26.0	28.3	19.3	18.8	0.1
	50-59세	768	38.9	33.1	31.3	33.6	21.7	23.3	16.1	0.3
	60세 이상	1,069	37.0	35.9	29.9	32.3	22.9	19.7	20.3	0.2
학력별	초졸 이하	356	35.2	38.5	29.0	30.6	22.4	21.4	20.0	1.0
	중졸	469	32.4	38.2	30.3	31.8	24.4	19.0	21.4	0.2
	고졸	1,700	38.6	36.6	31.6	30.3	24.8	20.6	16.3	0.2
	대졸 이상	2,164	36.9	33.7	33.8	29.5	25.0	22.7	17.1	0.1
권역별	1권역	1,236	37.8	34.8	27.1	37.4	26.1	16.4	18.0	0.1
	2권역	1,168	35.0	35.8	35.4	23.4	22.7	30.1	16.1	0.2
	3권역	1,214	33.3	34.0	36.2	33.8	29.2	17.9	14.3	0.4
	4권역	1,071	42.5	37.6	29.9	25.4	20.1	21.7	21.8	0.1
직업별	화이트칼라	1,184	36.9	32.8	34.1	28.2	26.9	21.9	17.9	0.2
	블루칼라	1,423	36.8	35.2	31.9	30.8	23.2	22.4	18.4	0.1
	주부	1,137	37.4	35.0	33.0	30.7	28.2	17.8	16.0	0.4
	학생	511	37.0	38.7	31.1	32.1	19.5	24.8	15.5	0.5
	무직/기타	430	36.2	41.2	28.1	28.9	21.4	22.8	19.2	0.0

※BASE: 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 11-7. 구정운영에 대한 의견 제시

(단위 : %)

		사례수	의견 제 시하지 않음	인터넷	전화통화	마을회의	직접방문	SNS	서면제출	기타
전체		4,690	61.7	15.9	12.2	4.8	2.9	2.1	0.4	0.0
성별	남성	2,260	57.8	18.2	13.5	4.4	3.2	2.5	0.4	0.0
	여성	2,430	65.6	13.7	11.0	5.2	2.5	1.6	0.3	0.1
연령별	15-19세	312	64.7	21.8	7.7	0.0	1.5	4.0	0.4	0.0
	20-29세	554	60.0	25.1	6.6	1.4	1.3	5.2	0.1	0.1
	30-39세	945	57.5	24.7	10.6	1.3	2.3	3.5	0.1	0.0
	40-49세	1,041	59.6	17.9	13.2	5.9	2.3	0.5	0.6	0.1
	50-59세	768	61.8	7.0	18.2	7.8	3.5	0.6	1.1	0.0
	60세 이상	1,070	68.3	3.2	14.0	9.1	5.2	0.2	0.1	0.0
학력별	초졸 이하	356	74.3	0.5	8.9	10.6	5.2	0.5	0.0	0.0
	중졸	470	65.6	4.9	15.0	9.6	4.0	0.1	0.6	0.1
	고졸	1,698	65.1	11.3	13.8	4.9	3.2	1.0	0.6	0.0
	대졸 이상	2,166	56.7	23.6	11.0	3.0	2.1	3.4	0.2	0.0
권역별	1권역	1,236	73.0	10.5	9.4	1.7	2.3	2.9	0.2	0.0
	2권역	1,169	60.7	14.2	16.4	2.7	3.4	1.9	0.6	0.0
	3권역	1,215	61.1	19.2	11.7	4.5	2.2	1.2	0.2	0.0
	4권역	1,070	51.8	19.5	11.2	10.7	3.7	2.4	0.6	0.1

※ BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 12-1. 민원서비스 이용 여부

(단위 : %)

		사례수	있다	없다
전체		4,693	42.6	57.4
성별	남성	2,260	45.3	54.7
	여성	2,433	40.0	60.0
연령별	15-19세	312	14.2	85.8
	20-29세	554	30.4	69.6
	30-39세	946	45.7	54.3
	40-49세	1,041	48.7	51.3
	50-59세	769	46.6	53.4
	60세 이상	1,071	49.6	50.4
권역별	1권역	1,237	44.1	55.9
	2권역	1,170	50.5	49.5
	3권역	1,215	38.5	61.5
	4권역	1,071	37.3	62.7

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 12-2. 민원서비스에 대한 불만 이유

(단위 : %)

		사례수	직원의 불친절	신속하지 못해서	절차가 복잡하고 까다로워서	공정하지 못해서	편의시설 등이 미비해서
전체		211	51.4	26.7	15.2	4.4	2.3
성별	남성	120	45.3	26.0	19.1	6.6	3.0
	여성	91	59.9	27.7	9.8	1.2	1.4
연령별	15-39세	78	51.7	28.1	17.1	1.2	1.9
	40-49세	62	49.9	22.0	21.0	5.4	1.7
	50세 이상	71	52.3	28.6	8.2	7.7	3.3
학력별	고졸 이하	99	54.7	23.1	15.2	4.7	2.3
	대졸 이상	112	48.7	29.8	15.2	4.0	2.3
권역별	1권역	33	52.6	13.9	25.4	8.2	0.0
	2권역	74	47.8	28.7	16.6	2.7	4.3
	3권역	52	56.1	29.4	9.7	2.9	1.9
	4권역	52	50.9	28.2	13.5	6.1	1.3

※BASE : 행정기관 방문경험자 & 불만족

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

### 12-3. 동 주민센터 프로그램 이용 이유

주민센터 이용 이유 -1순위

(단위 : %)

		사례수	수강료가 저렴해서	가까운 곳에 위치해서	다양한 프로그램으로 여가활동에 도움이 되어서	다양한 교류를 위해서	다양한 편의시설이 있어서	취업에 도움이 되어서
전체		486	43.9	24.9	12.5	12.3	5.0	1.3
성별	남성	143	47.5	25.5	15.0	8.7	2.9	0.4
	여성	343	42.4	24.6	11.5	13.9	5.8	1.7
연령별	15-39세	116	44.8	31.8	11.1	7.4	3.8	1.1
	40-49세	146	51.1	24.0	11.2	7.4	5.0	1.2
	50-59세	92	45.8	26.6	8.8	11.7	7.1	0.0
	60세 이상	132	34.4	17.9	18.2	22.4	4.4	2.8

※BASE : 주민센터 이용경험자

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

주민센터 이용 이유 -1+2순위

(단위 : %)

		사례수	수강료가 저렴해서	가까운 곳에 위치해서	다양한 프로그램으로 여가활동에 도움이 되어서	다양한 교류를 위해서	다양한 편의시설이 있어서	취업에 도움이 되어서	기타
전체		486	61.5	54.4	34.1	24.0	10.9	4.4	0.1
성별	남성	143	64.1	59.5	38.4	13.7	8.0	2.9	0.0
	여성	343	60.5	52.3	32.2	28.3	12.1	5.1	0.1
연령별	15-39세	116	72.9	57.2	36.1	13.3	7.5	4.7	0.0
	40-49세	146	68.5	54.0	31.2	20.1	8.7	4.7	0.4
	50-59세	92	57.2	60.8	27.0	25.5	14.6	2.3	0.0
	60세 이상	132	47.5	47.1	40.8	36.6	13.2	5.7	0.0

※BASE : 주민센터 이용경험자

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 12-4. 동 주민센터 프로그램 비이용 이유

동 주민센터 프로그램 비이용 이유 - 1순위

(단위 : %)

		사례수	시간이 맞지않 아서	관심이 없어서	주민자 치센터 프로그 램 운 영에 대하여 몰라서	프로그 램이 단조로 워서	어디있 는지 몰라서	편의시 설이 미비해 서	건강이 안 좋 아서	거리가 멀어서	교통이 불편해 서	없다	기타
전체		4,192	46.9	23.8	11.6	7.9	6.0	3.3	0.4	0.2	0.0	0.0	0.0
성별	남성	2,108	47.2	24.3	11.4	7.2	6.2	3.2	0.4	0.2	0.0	0.0	0.0
	여성	2,084	46.6	23.3	11.8	8.6	5.7	3.4	0.4	0.1	0.0	0.0	0.0
연령 별	15-19 세	304	50.1	25.7	8.8	7.0	6.4	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20-29 세	535	46.7	23.2	11.5	7.9	6.3	4.2	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	30-39 세	855	50.2	16.2	13.9	9.1	5.9	3.9	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0
	40-49 세	892	54.6	17.3	11.1	9.5	4.4	3.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1
	50-59 세	674	50.0	25.7	10.4	6.4	4.6	2.7	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	60세 이상	932	32.2	36.1	11.7	6.7	8.2	3.0	1.9	0.1	0.1	0.0	0.0

※BASE : 주민센터 비이용 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

동 주민센터 프로그램 비이용 이유 - 1+2순위

(단위 : %)

		사례수	시간이 맞지 않아서	관심이 없어서	주민자 치센터 프로그 램 운 영에 대하여 몰라서	프로그 램이 단조로 워서	어디있 는지 몰라서	편의시 설이 미비해 서	건강이 안 좋 아서	거리가 멀어서	기타	교통이 불편해 서	없다
전체		4,192	57.8	46.8	23.4	19.3	15.2	10.1	0.5	0.3	0.1	0.1	0.0
성별	남성	2,108	57.2	48.2	23.4	17.6	16.1	9.7	0.6	0.2	0.0	0.0	0.0
	여성	2,084	58.5	45.2	23.4	21.1	14.4	10.5	0.5	0.3	0.1	0.1	0.0
연령 별	15-19 세	304	59.2	55.8	19.4	18.5	18.3	7.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20-29 세	535	56.8	47.7	24.0	16.9	17.7	10.7	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	30-39 세	855	63.3	33.1	28.2	25.3	13.4	13.0	0.0	0.8	0.1	0.0	0.0
	40-49 세	892	66.2	40.6	22.8	22.1	12.7	10.8	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1
	50-59 세	674	61.0	50.7	20.0	18.2	12.5	8.4	0.3	0.2	0.2	0.2	0.0
	60세 이상	932	41.7	59.7	22.7	13.5	18.6	8.4	2.3	0.2	0.1	0.1	0.0

※BASE : 주민센터 비이용 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 12-5. 행정정보 획득매체 및 홍보

(단위 : %)

		사례수	구 소식지	인터넷	현수막, 전광판, 게시판 등	유선방송	공중파 방송	SNS	없다	일간신문	기타
전체		4,687	44.4	18.3	16.5	9.5	6.8	2.6	1.4	0.4	0.0
성별	남성	2,257	43.5	21.0	15.5	8.7	6.7	2.8	1.3	0.5	0.0
	여성	2,430	45.3	15.6	17.6	10.2	6.8	2.5	1.6	0.4	0.0
연령별	15-19세	312	18.3	27.9	30.9	5.5	10.6	4.5	2.4	0.0	0.0
	20-29세	554	26.4	32.9	18.7	6.5	6.4	7.1	1.8	0.1	0.0
	30-39세	944	40.2	25.7	14.6	6.7	6.8	3.5	1.6	0.9	0.0
	40-49세	1,040	47.1	19.4	14.6	9.9	6.4	1.2	1.0	0.4	0.0
	50-59세	768	57.6	8.3	15.1	10.5	6.5	1.2	0.4	0.3	0.0
	60세 이상	1,069	58.1	3.2	14.9	14.6	6.4	0.2	1.9	0.6	0.1

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 12-6. 늘려야 할 공공편의시설 - 1순위

(단위 : %)

		사례수	공원, 녹지 시설	주차 시설	보건 의료 시설	보육 시설	도서관 및 독서실	사회 복지 시설	체육 시설	구민 회관	자전거 도로 및 거치대	박물관	없다	노인정
전체		4,686	25.7	18.9	16.3	11.7	8.9	6.3	5.8	2.9	2.2	1.1	0.3	0.0
성별	남성	2,257	23.7	21.7	15.5	10.9	8.0	6.0	7.1	2.8	2.7	1.3	0.4	0.0
	여성	2,429	27.7	16.1	17.0	12.5	9.7	6.6	4.6	3.0	1.6	0.9	0.3	0.0
연령 별	15-19세	312	23.0	8.3	10.2	4.4	24.2	5.8	12.8	0.5	7.1	3.7	0.0	0.0
	20-29세	554	25.5	20.3	13.6	10.4	11.7	4.4	7.7	3.5	2.3	0.4	0.2	0.0
	30-39세	945	27.3	16.8	10.7	21.9	7.8	4.7	4.6	2.7	1.7	1.9	0.0	0.0
	40-49세	1,041	24.8	20.9	16.0	11.8	9.0	6.6	5.6	2.4	1.6	1.0	0.3	0.0
	50-59세	769	26.2	22.9	15.9	9.3	6.1	8.1	4.9	3.3	2.3	0.9	0.3	0.0
	60세 이상	1,065	25.6	17.9	26.7	6.7	4.8	7.9	4.3	3.6	1.3	0.2	0.9	0.1
동별	성북동	204	22.6	12.7	15.5	6.4	21.9	7.7	6.0	4.4	2.2	0.8	0.0	0.0
	삼선동	248	20.4	15.4	31.0	13.6	2.7	4.5	5.0	7.0	0.5	0.0	0.0	0.0
	동선동	172	29.0	17.6	15.0	16.1	4.6	8.7	4.2	3.0	0.5	1.2	0.0	0.0
	돈암제2동	219	26.2	7.7	18.4	8.5	12.1	6.2	6.0	7.9	4.3	1.2	1.4	0.0
	안암동	223	8.9	30.3	16.1	12.4	10.8	5.2	8.3	2.7	3.0	2.3	0.0	0.0
	보문동	166	13.3	22.1	28.6	16.6	6.3	3.9	6.4	0.8	1.6	0.5	0.0	0.0
	정릉제1동	220	46.4	5.1	8.1	15.4	6.5	5.6	4.8	4.7	2.5	0.9	0.0	0.0
	정릉제2동	268	33.5	11.5	13.0	13.0	9.8	9.1	5.2	0.7	2.2	1.9	0.0	0.0
	정릉제3동	160	17.2	12.8	7.9	7.1	39.1	5.3	6.4	1.2	1.9	0.3	0.4	0.4
	정릉제4동	230	22.6	10.0	16.9	4.0	28.8	2.7	6.6	3.1	1.8	3.5	0.0	0.0
	길음제1동	292	35.7	12.2	14.8	14.0	5.0	6.3	5.9	2.0	2.5	1.6	0.0	0.0
	돈암제1동	192	37.9	9.4	16.3	10.7	9.1	6.3	3.9	2.9	1.6	1.9	0.0	0.0
	길음제2동	234	38.8	20.3	18.4	10.1	3.1	4.6	2.2	1.5	1.0	0.0	0.0	0.0
	종암동	302	27.0	17.2	18.6	13.7	5.5	5.0	5.5	0.5	6.0	0.9	0.0	0.0
	월곡제1동	287	17.8	14.7	17.3	15.0	5.0	14.6	6.2	7.7	0.7	0.9	0.3	0.0
	월곡제2동	199	23.0	28.7	19.4	12.3	2.7	3.9	5.9	0.7	0.9	2.0	0.6	0.0
	장위제1동	246	13.4	33.0	11.9	11.4	4.2	8.1	7.2	4.5	3.2	0.0	3.1	0.0
	장위제2동	258	37.2	35.3	9.4	6.6	0.0	4.2	3.7	0.8	2.5	0.3	0.0	0.0
	장위제3동	233	14.5	23.5	22.9	15.9	5.1	4.4	7.0	3.0	1.3	2.3	0.0	0.0
	석관동	333	25.0	31.0	9.4	11.1	7.4	7.3	8.1	0.3	0.4	0.0	0.0	0.0

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

## 12-6. 늘려야 할 공공편의시설 - 1+2순위

(단위 : %)

		사례수	공원, 녹지 시설	주차 시설	보건 의료 시설	사회 복지 시설	체육 시설	도서관 및 서실	보육 시설	자전거 도로 및 거치대	구민 회관	박물관	없다	노인정	기타
전체		4,686	46.3	30.8	25.7	21.8	18.1	18.1	16.8	7.3	6.3	5.0	0.3	0.0	0.0
성별	남성	2,257	43.8	33.9	24.8	21.1	21.2	16.7	16.0	8.4	5.7	4.6	0.4	0.0	0.0
	여성	2,429	48.8	27.7	26.6	22.4	15.1	19.5	17.6	6.1	6.9	5.4	0.3	0.1	0.0
연령	15-19세	312	41.4	14.0	15.4	18.0	30.6	39.3	6.6	21.2	1.3	11.0	0.0	0.0	0.0
	20-29세	554	44.3	30.1	22.0	17.7	22.9	24.2	15.2	9.0	7.6	3.5	0.2	0.0	0.0
	30-39세	945	48.9	30.3	19.7	17.1	14.4	17.1	31.1	6.0	5.7	7.3	0.0	0.0	0.0
	40-49세	1,041	43.5	33.6	24.5	22.0	19.1	19.8	17.7	5.6	5.4	5.2	0.3	0.0	0.1
	50-59세	769	47.8	36.3	25.5	23.3	18.8	13.6	11.8	8.1	6.8	4.1	0.3	0.1	0.0
	60세 이상	1,065	48.3	30.1	39.7	29.4	12.4	9.2	10.3	3.3	8.1	2.5	0.9	0.1	0.0
구분	성북동	204	39.4	23.3	25.3	22.5	18.1	38.6	7.2	8.8	8.9	8.0	0.0	0.0	0.0
	삼선동	248	47.9	26.3	40.7	18.8	12.6	12.0	18.0	8.6	13.2	1.5	0.0	0.0	0.0
	동선동	172	45.6	29.0	26.5	21.1	13.5	13.4	24.3	8.0	3.7	4.2	0.0	0.0	0.0
	돈암제2동	219	47.9	14.1	26.7	18.0	18.1	22.8	10.9	17.0	15.5	5.9	1.4	0.0	0.0
	안암동	223	29.6	43.1	25.3	17.1	23.7	16.4	15.9	5.8	5.8	7.9	0.0	0.0	0.0
	보문동	166	33.6	42.3	35.6	17.4	14.0	17.9	18.2	7.6	3.6	7.7	0.0	0.5	0.0
	정릉제1동	220	72.9	9.2	14.7	20.7	16.3	16.9	22.2	8.4	17.0	1.2	0.0	0.0	0.0
	정릉제2동	268	45.9	22.4	19.5	30.5	15.4	23.1	21.9	7.1	2.8	3.6	0.0	0.0	0.0
	정릉제3동	160	40.6	24.5	19.1	16.5	18.7	45.5	9.7	1.9	1.8	12.2	0.4	0.4	0.0
	정릉제4동	230	43.4	23.6	24.4	15.1	25.4	38.4	6.1	3.9	4.5	13.2	0.0	0.0	0.0
	길음제1동	292	60.1	22.9	24.2	24.0	14.5	12.4	23.3	8.6	2.8	3.9	0.0	0.0	0.0
	돈암제1동	192	55.0	14.0	27.7	21.8	18.9	27.0	16.0	4.6	7.1	7.9	0.0	0.0	0.0
	길음제2동	234	60.0	39.9	38.4	16.3	11.2	10.5	15.0	2.1	3.5	2.5	0.0	0.0	0.0
	종암동	302	52.7	25.7	30.3	19.3	17.4	17.6	18.5	11.5	2.2	3.8	0.0	0.0	0.0
	월곡제1동	287	30.2	29.0	26.3	39.4	20.3	10.9	22.5	0.9	15.1	4.3	0.3	0.0	0.0
	월곡제2동	199	42.3	42.1	26.5	17.6	16.7	8.4	23.3	2.6	2.7	3.6	0.6	0.0	0.0
	장위제1동	246	23.5	47.9	23.3	20.3	23.7	10.2	18.5	12.5	5.2	4.1	3.1	0.0	0.0
	장위제2동	258	60.6	52.9	14.9	19.2	19.4	6.4	10.0	6.3	3.4	2.9	0.0	0.0	0.0
	장위제3동	233	35.8	33.5	31.9	25.1	18.7	12.0	20.1	8.9	9.5	4.1	0.0	0.0	0.3
	석관동	333	48.9	44.7	17.8	24.8	22.0	15.7	12.8	5.5	3.1	3.5	0.0	0.0	0.0

※BASE : 15세 이상 가구원

자료 : 「2012 성북구 사회조사」

# 2012 성북구 사회조사 및 사회지표 용어 정의

2012 성북구 사회조사 및 사회지표 용어 정의





## 1. 인구

### ○ 인구밀도

일정 지역내에 거주하는 인구의 과밀한 정도를 나타내는 지표로서 km<sup>2</sup>당 총 인구수를 말함

- 인구밀도 = 총인구/총면적(km<sup>2</sup>)

### ○ 주민등록인구통계

- 통계종류 : 일반·보고통계
- 법적근거 : 승인번호 : 제20103호, 승인일자 : 1992년11월13일
- 조사목적 : 지역별 인구의 변동상황 및 연령구조를 파악하여 각 지방행정 기관의 제반 행정사항의 기초자료로 활용
- 조사주기 : 분기
- 조사체계 : 내국인 : 행정안전부 주민등록시스템(RIUS)
- 외국인 : 법무부 외국인등록정보시스템
- 공표범위 : 1. 지역 : 읍·면·동      2. 내용 : 성별·연령별 등

### ○ 노년부양비

총인구 중에서 생산가능 연령층(15~64세)인구에 대한 노년인구(65세이상)의 백분비로서 사회의 고령화 추세를 파악하고 이에 대한 정책기초 및 노후생활 안정대책과 젊은 세대의 부담 완화 방안 마련을 위한 자료로 활용되고 있음

- 노년부양비(%) = (65세 이상인구)/(15~64세 인구)\*100
- 총부양비(%) = (0~14세인구+65세이상인구)/15~64세인구\*100
- 유년부양비(%) = 0~14세인구/15~64세인구\*100

### ○ 노령화지수

연소층 인구(0~14)에 대한 노령층인구(65세 이상)의 비율로서 인구의 노령화가 진행되면 동지수는 증가함



- 노령화지수(%)=(65세 이상인구)/(0~14세 인구)\*100

### ○ 혼인상태별 인구구성비

혼인상태는 가족의 형성과 해체, 가족의 구성행태에 관련되는 원인행위(결혼, 이혼,사별 등)에 관한 자료로 호적 또는 주민등록과 관계없이 사실상의 배우 관계 기준임

구성비는 15세 이상 인구(인구주택 총조사인구)를 혼인상태별 즉 미혼, 유배우,사별, 이혼 등으로 구분 작성함

- 혼인상태별 인구구성비(%) = 혼인상태별인구/15세이상인구\*100

### ○ 지역별 성비

성비는 여자 100명당 남자의 수로 표시되며 출생아 성비를 출생 성비라고 함

### ○ 합계출산율 Total Fertility Rate : TFR

한 여자가 가임기간(15 ~ 49세)동안 평균 몇 명의 자녀를 낳는가를 나타내며, 출산력 수준비교를 위해 대표적으로 활용되는 지표로서 연령별 출산률의 총합이며 한 사회의 출산수준을 다른 사회와 비교할 때 유용한 단일 지표임

- 합계출산율 = 연령별출산율(15세~49세)의 합/1,000

### ○ 조출생률

출산수준을 나타내는 기본적인 지표로서 1년간의 총 출생아수를 당해연도의 총인구(7월1일 연앙인구)로 나눈 수치를 1,000분비로서 나타낸 것으로 인구 천 명당 출생아수임

- 조출생률=특정 1년간의 출생아수/연앙인구\*1,000

### ○ 조사망률

사망수준을 나타내는 기본적인 지표로서 1년간 총사망자수를 당해연도의 총인구(7월1일 연앙인구)로 나눈 수치를 1,000분비로 나타낸 것으로 인구 천 명당 사망자 수임

- 조사망률=특정 1년간의 사망자수/연앙인구\*1,000



### ○ 가구

1인 또는 2인 이상이 모여 취사, 취침 등 생계를 같이 하는 생활단위를 말하며 일반가구와 집단가구로 구분됨

### ○ 가구원수 및 평균 가구원수

가구형태를 가구원수 기준으로 1인가구, 2인가구, 3인가구, 4인가구, 5인가구, 6인 이상 가구로 구분하고 평균 가구원수는 일반가구 총가구원수를 총일반가구수로 나누어 계산함

- 평균가구원수 = 일반가구총가구원수 / 총일반가구수

### ○ 가구주

호주 또는 세대주와 관계없이 가구를 실질적으로 대표하는 사람을 말하며, 혈연관계가 없는 사람끼리 모여 사는 경우에는 그 중 한사람(대표)이 가구주가 됨

## 2. 경제

### ○ 재정자립도

재정수입의 자체 충당능력을 나타내는 세입분석지표로 일반회계의 세입 중 지방세와 세입수입의 비율로 측정하여 비율이 높을수록 세입 징수 기반이 좋은 것을 의미함

- 재정자립도(%) = (지방세 + 세외수입) / 자치단체 예산규모 \* 100
- 적용회계 : 일반회계
- 전국평균 및 시·도별 평균 : 순계예산규모로 산출
- 자치단체별 평균 : 총계예산규모로 산출
- 지방세 : 보통세 + 목적세(지방교육세 제외)



- 세외수입 : 경상적세외수입 + 임시적세외수입
- 자치단체 예산규모 : 지방세(지방교육세 제외) + 세외수입 + 지방교부세 + 조정교부금 및 재정보전금 + 보조금 + 지방채 및 예치금회수

### ○ 사회적경제

일자리 창출과 사회적 목적 등 보편적 가치를 추구하는 사회적기업, 마을기업, 자활기업, 협동조합 등을 총칭하는 개념

①공동체 보편의 이익을 추구하는 명확한 사회적 목적을 가지고 ②자본의 힘에 좌우되지 않으면서 ③구성원들이 민주적인 방식으로 의사결정을 하는 자율적인 경제조직들의 집합으로 정의할 수 있음

### ○ 협동조합

공통의 전체 이익을 갖고 있는 사람들이 설립하여 운영하는 경제체제에서의 자발적 조직을 말함. 협업을 통한 원가의 절감, 조합원의 수입증가, 중간이익의 배제 등을 운영 취지로 함

## 3. 도시발전과 주거

### ○ 의료인력

의료법 제2조에 의거 해당학문을 전공하는 대학을 졸업하고 국가시험에 합격한 후 보건복지부 장관의 면허를 받은 의사,치과의사,한의사,조산사,간호사를 말함

의사는 의료와 보건지도를, 치과의사는 치과의료와 구강보건지도를, 한의사는 한방의료와 한방보건 지도를, 조산사는 조산과 임부,해산부,산육부 및 신생아에 대한 보건과 양호 지도를 간호사는 상병자나 해산부의 요양을 위한 간호 또는 진료보조 등을 그 임무로 함



○ **병상수**

의료법 제3조 “의료기관”의 전체 병상수 기준이며, 의료기관은 종합병원, 병원, 치과병원, 한방병원, 요양병원, 의원, 치과의원, 한의원, 조산원을 포함함

○ **사회복지시설 및 생활인원수**

사회복지사업법 제 34조, 아동복지법 제16조, 노인복지법 31조,모자복지법 19조 등에 의한 생활시설수 및 동시설에 수용된 인원수이며, 노인복지시설은 65세이상 노인인구를 대상으로 양로시설(노인공동생활가정 포함)을 비롯하여 노인요양시설(노인요양공동생활 가정 포함)등이 있으며 장애인 복지시설에는 심신장애자보호 및 재활을 위한 수용시설 등이 있고, 영/육아수용시설은 부모가 없거나 부모의 양육능력이 없는 18세 미만자의 보호시설이 있으며, 또 한부모가족 및 소외여성을 위한 여성복지시설이 있음

**4. 교육**

○ **진학률**

졸업자 중 상급학교 진학자가 차지하는 비율로 교육열을 나타내는 지표임.

- 진학률(%)=상급학교진학자수/졸업자수\*100

○ **각급학교 학생수**

각급 학교의 학생 수용능력을 나타내는 양적지표로서 휴학자를 포함한 총체적 학생수임

○ **교원수**

교육자원에 대한 중요한 양적 지표임

교원수는 재직 교원(휴직자 포함)임

- 기간제교사는 포함하고 조교,시간강사,겸임교수,명예교수 등은 제외



### ○ 학급당 학생수

학급당 학생수는 학교급별 학생수를 학급수로 나눈 수치로 학생수는 재적 학생수 (휴학자 포함) 기준임

- 학급당 학생수=총학생수/총학급수

### ○ 교원당 학생수

교원당 학생수는 학생수를 교원수로 나눈 수치임

- 교원당 학생수=총학생수/총교원수

### ○ 사설학원수

지역간 교육시설 격차를 알아볼 수 있는 대표적인 지표임. 사설학원수 산정에서 사설학원의 범위는 2가지로 학교교과교습학원(입시검정 및 보습,국제화,예능, 특수교육,기타)와 평생직업교육학원(직업기술,국제화,인문사회,기예)을 포함함

## 5. 문화와 여가

### ○ 시도별 문화예술 시설 수

“문화예술진흥법”에 따르면, 문화시설은 공연시설(공연장, 영화관, 야외음악당), 전시시설(박물관, 미술관,화랑,조각공원),도서시설(도서관, 문고),지역문화복지시설(복지회관, 문화체육센터, 청소년수련시설), 문화보급전수시설(문화원, 국악원, 전수회관), 기타문화시설로 구분함

### ○ 예술관람률, 공연장관람률, 영화관람률, 스포츠경기 관람률

- 예술관람률

전통문화공간(고궁 등), 박물관,미술관, 등을 1년동안 1군데 이상 가본(입장) 사람의 비율임



- 공연장관람률  
연주회,무용,연극,콘서트 등 공연장을 1년에 1군데 이상 가본(입장) 사람의 비율임
- 영화관 관람률  
영화관을 1년에 1회이상 가본(입장) 사람의 비율임
- 스포츠경기 관람률  
1년에 1회 이상 스포츠 관람을 위해 경기장에 가본(입장) 사람의 비율임

### ○ 공공도서관

넓은 의미로는 도서관법에 따라 문고, 장애인도서관, 병원도서관, 병영도서관, 교도소도서관 통계를 포함함. 그러나 보통 일반적으로 사용하는 공공도서관 숫자는 공공 일반+어린이도서관 숫자이며(예로, 서울통계연보 등), 성북 사회 지표에서도 이 수치를 활용함

예) 2010년 서울시 공공도서관 숫자 : 101개관(공공 일반 90 + 어린이 11)

## 6. 보건과 복지

### ○ 국민기초생활 보장 수급자

가구의 소득인정액이 최저생계비 이하의 계층으로서, 생계,주거,교육,해산,장제급여 등의 기초생활보장 급여 수급자로서 가구(세대)단위로 급여하는 것을 원칙으로 하며, 특히 필요하다고 인정하는 경우 개인단위로 급여를 실시하고 있음. 기초생활보장 수급자 수는 생계곤란으로 인해 국가의 보호를 받고 있는 대상을 의미하고 있으나, 수급자 증가가 반드시 빈곤층 규모의 확대를 의미하는 것은 아니며, 저소득층 보호를 위한 수급자 선 정기준 완화, 최저생계비 인상등에 따라 수급자 수가 확대되고 있음

- 수급률(%) : 국민기초생활수급자수/추계인구수\*100



### ○ 장애인

신체적, 정신적 장애로 오랫동안 일상생활이나 사회생활에서 상당한 제약을 받는 자를 말함. 이중 등록장애인은 장애인복지법 제2조의 기준에 해당되는 장애인이 동 법 제29조에 의하여 시, 군, 구청장에게 등록한 자를 말하며, 등록장애인 현황은 15개 장애유형의 기준에 적합하여 행정기관(읍,면,동사무소)에 등록된 장애인을 의미함. 등록된 장애인 현황을 통해 인구대비 분석, 장애 유형간의 분석, 진단 등으로 장애인 정책의 기본통계로서 활용가치가 높음

### ○ 보육시설 및 보육아동

6세 미만의 취학 전 보육시설을 이용하는 아동을 말하며, 보육시설의 종류에는 국가 또는 지자체가 설치·운영하는 국/공립시설, 사회복지사업법에 의한 사회복지법인이 설치·운영하는 법인시설, 사업주가 사업장의 근로자를 위하여 설치·운영하는 직장시설, 개인이 가정 또는 그에 준하는 곳에 설치·운영하는 가정보육시설, 보호자들이 조합을 결성하여 설치·운영하는 부모협동시설, 위 시설에 해당하지 아니하는 민간보육시설 등이 있음

### ○ 노인복지 시설 및 생활인구

노인인구의 증가로 노인복지시설별 시설 수 및 연도별 입소하는 노인수의 증감추이를 파악함

- 노인복지시설수 = 노인주거복지시설수(양로시설+노인공동생활가정+노인복지주택)+노인의료복지시설수(노인요양시설+노인요양 공동생활 가정+노인전문병원)

### ○ 시간연장형 보육시설

특수보육시설의 한 유형으로 기준보육시간(07:30~19:30)을 경과하여 최대 24:00까지 시간을 연장하여 보육하는 시설임. 시설특성이 시간연장지정시설이 아닌 시설에서 시간연장보육(일반시설 시간연장형 보육)을 이용하는 아동수는 지정시간연장형 보육시설

통계에는 포함시켜지 않은 수치임



### ○ 대사증후군

여러 가지 신진대사(대사)와 관련된 질환이 함께 동반된다(증후군)는 의미에서 만들어진 용어로, 고중성지방혈증, 낮은 고밀도콜레스테롤, 고혈압 및 당뇨병을 비롯한 당대사 이상 등 각종 성인병이 복부비만과 함께 동시 다발적으로 나타나는 상태를 말함

## 7. 여성과 가족

### ○ 보육시설 이용률

- 보육시설 이용률(%)=보육시설아동 인원수/보육시설 아동 정원수\*100

## 8. 환경

### ○ 생활권 공원면적

- 생활권 공원면적 = { (도시자연공원×0.08)+근린공원+어린이공원+소공원+체육공원+문화공원+역사공원+수변공원+기타공원 }
- 1인당 생활권 공원면적 : { (도시자연공원×0.08)+근린공원+어린이공원 + 소공원+체육공원+문화공원+역사공원+수변공원+기타공원 } ÷ 인구수
- ※ 근린공원, 도시자연공원 면적에서 서울대공원 면적은 제외

### ○ 도시농업

도시의 다양한 공간을 활용한 농사행위로, 농업이 갖는 생물다양성 보전, 기후조절, 대기정화, 토양보전, 공동체문화, 정서함양, 여가지원, 교육, 복지 등의 다원적 가치를 도시에서 구현하며 지속가능한 도시, 지속가능한 농업으로서의 기능 수행을 목적으로 함



### ○ 폐수발생량 및 1인당 생활하수(오수)발생량

폐수란 물에 액체성 또는 고체성의 수질오염물질이 혼입되어 그대로 사용할 수 없는 물을 말함

- 폐수발생량 : 생산활동으로 인하여 폐수배출시설에서 배출되는 폐수량 (m<sup>3</sup>/일)을 말하며 산업폐수발생량과 축산폐수발생량으로 구분하여 나타냄
- 폐수방류량 : 폐수발생량 중 재이용수, 증발량 등을 제외하고 실질적으로 공공수역으로 배출되는 폐수량
- 1인당 생활하수 발생량 : 한사람 당 하루에 발생하는 오수발생량을 의미함

### ○ 하천 수질 분류 기준

환경부는 환경정책기본법 시행령 제정을 통해 생물학적 산소 요구량(BOD), 화학적 산소요구량(COD), 총인(T-P) 등에 따른 하천 수질의 7단계 등급을 정함(Ia : 매우 좋음, Ib : 좋음, II : 약간 좋음, III : 보통, IV : 약간 나쁨, V : 나쁨, VI : 매우 나쁨)

- 생물학적 산소 요구량(BOD) - Ia : 1 이하, Ib : 2 이하, II : 3 이하, III : 5 이하, IV : 8 이하, V : 10 이하, VI : 10 초과
- 화학적 산소 요구량(COD) - Ia : 2 이하, Ib : 4 이하, II : 5 이하, III : 7 이하, IV : 9 이하, V : 11 이하, VI : 11 초과
- 총인(T-P) - Ia : 0.02 이하, Ib : 0.04 이하, II : 0.1 이하, III : 0.2 이하, IV : 0.3 이하, V : 0.5 이하, VI : 0.5 초과

### ○ 폐기물발생량

- 폐기물의 종류

가정생활폐기물 : 사업장 폐기물 이외의 폐기물로 가정에서 발생하는 폐기물. 가정에서 일련의 개보수 공사,작업등으로 인하여 5톤 미만으로 발생되는 폐기물

사업장폐기물 : 폐기물관리법 시행령 제2조 제7호 규정에 의한 사업장에서 발생하는 폐기물

사업장배출시설폐기물 : 배출시설의 설치운영과 관련하여 배출되는 사업



### 장 일반폐기물

건설폐기물 : 건설폐기물의 재활용촉진에 관한 법률, 건설공사로 인하여 발생하는 5톤 이상의 폐기물

#### - 폐기물 발생량

폐기물 처리방법별로 처리시설로 반입되는 양의 합

가정생활폐기물 성상별 발생량 산정방법은 매립,소각 등 폐기물처리시설의 폐기물 성상별 발생량을 계절별 표본조사를 통해 평균처리비율 산정

#### - 생활폐기물 발생구분

재활용품 분리배출 : 종이류 유리병류 등 재활용을 목적으로 별도로 구분하여 배출된 폐기물

음식물 폐기물 분리배출: 남은 음식류 폐기물을 재활용을 목적으로 음식물쓰레기봉투 또는 전용용기에 담아 배출된 폐기물

#### - 폐기물 처리방법별 처리량

매립: 매립장으로 반입 처리된 관할구역내의 연간 매립량에 반입 폐기물 성상별 비율을 곱한 양

소각: 소각장으로 반입 처리된 관할구역내의 연간 소각량에 반입 폐기물 성상별 비율을 곱한 양

재활용 : 재활용시설로 반입 처리된 관할구역내의 재활용을 목적으로 별도로 분리배출한 연간 폐기물양

## 9. 교통

### ○ 자동차 등록현황

- 1인당 자가용승용차보유대수=자가용 승용차 등록대수/추계인구
- 1가구당 자가용 승용차 보유대수=자가용 승용차 등록대수/추계가구



### ○ 교통문제

살고 있는 지역의 교통문제 중에서 가장 보완 개선이 필요한 1가지를 조사함  
살고 있는 지역이란 자기가 살고 있는 동네로, 걸어서 다닐 수 있는 생활권임

### ○ 보행자

보행자는 도로를 보행하거나 노상 작업중인 자, 노상 유희중인 자, 도로에 서 있거나 누워있는 사람, 장애자용 휠체어를 타고 있거나 밀고 가는 사람, 세발 자전거나 모형자동차에 타고 있는 아이 또는 이를 밀고 가는 사람, 이륜차, 원동기장치자전거, 자전거를 끌고가는 사람 등을 말함

### ○ 주택가 주차장 확보율

주택가주차장 = 노상의(구영+거주자우선) + 노외의 구영 + 건축물 부설 중 주택용으로 사용되는 주차면수를 의미함

- 주택가 주차장 확보율(%) = (주택가주차장/자가용승용차)\*100%

## 10. 안전과 재난

### ○ 교통사고

도로교통법 2조에서 규정하는 도로에서 차량의 교통으로 인하여 발생한 인적·물적 피해가 따르는 사고임

### ○ 교통사고의 구분

- 전체교통사고 : 경찰에서 조사, 처리한 교통사고와 보험사, 공제조합에서 처리한 교통사고를 통합한 우리나라 전체 교통사고(2007년부터 집계)
- 경찰 교통사고 : 경찰에서 조사, 처리한 교통사고를 말함(1970년부터 집계)  
성북 사회지표에서는 경찰 교통사고 발생건수를 지표산정 자료로 사용함



### ○ 교통사고 발생건수

- 자동차 1만대당 사고건수 = (사고건수/(자동차수+이륜차수))\*10,000
- 인구 10만명당 사고건수 = (사고건수/(내국인+외국인))\*100,000

## 11. 가치와 인식

### ○ 단체참여도

지난 1년 동안 단체 참여 여부를 조사하는 항목으로, 참여단체를 중복응답으로 조사하며, 단체에 단순히 가입만 하고 활동하지 않은 상태는 단체에 참여한 것으로 보지 않음

### ○ 자원봉사 참여율

15세 이상 인구 중 자원봉사 참여자 수가 차지하는 비율로서 2가지 이상의 봉사활동을 모두 조사함

# 2012 성북구 사회조사표(설문지)

- 가구주
- 가구원



# 2012 성북구사회조사표 (가구주)

조사원이 작성하는 란입니다.	일련번호	행정구역 코드	전체 가구원수	만15세 이상 가구원수	조사원코드
	□□□□	290-□□□	□□	□□	□□□

안녕하십니까? 귀댁에 건강과 행복이 가득하시길 진심으로 기원합니다.  
 서울시 성북구에서는 2012년 『성북구사회조사』를 실시하고 있습니다.  
 이 조사는 성북구민의 삶의 질과 관련된 사회적 관심사와 주관적 의식에 관한 사항을 조사하여 각종 지표를 작성함으로써 구민의 생활수준 측정은 물론 정책 및 연구자료로 이용하고자 하오니 적극적인 협조를 부탁드립니다.  
 본 설문에 의한 통계는 통계법 제18조에 근거한 정부승인통계이며, 응답내용은 통계목적 이외에는 사용되지 않고 통계법 제33조에 따라 개인적인 비밀은 철저히 보호됩니다.

<b>주 관 처</b>	서울특별시 성북구 기획경영과	<b>수 행 처</b>	(주)월드리서치 (02)583-0184
--------------	-----------------	--------------	-----------------------

▶ 이 조사는 만 15세 이상 가구원(1997년 4월 30일 이전 출생자) 전원이 조사 대상입니다.  
 해당 되시는 분들께서는 빠짐없이 응답해 주시길 부탁드립니다.

<b>주 소</b>	<b>연락처</b>
<b>주택 형태</b>	① 단독주택    ② 아파트    ③ 다세대주택    ④ 연립주택    ⑤ 기타(오피스텔, 상가내 거처 등)
<b>주거점유형태</b>	① 자기집    ② 전세    ③ 보증부월세    ④ 월세(사글세)    ⑤ 무상 및 기타

코드	만15세 이상 가구원 성명	가구주와의 관계 (보기1참조)	성별	출생 년도	성북구 총 거주기간	혼인상태 (보기2참조)	면접여부 (보기3참조)	면접가능 일자	개인 연락처
01		① 가구주	① 남 ② 여	19____	____년 ____월				
02			① 남 ② 여	19____	____년 ____월				
03			① 남 ② 여	19____	____년 ____월				
04			① 남 ② 여	19____	____년 ____월				
05			① 남 ② 여	19____	____년 ____월				
06			① 남 ② 여	19____	____년 ____월				
07			① 남 ② 여	19____	____년 ____월				
08			① 남 ② 여	19____	____년 ____월				

(보기1) 가구주와의 관계			(보기2) 혼인상태	(보기3) 면접여부	
① 가구주	④ 기혼자녀 및 그 배우자	⑦ 조부모	① 기혼	① 조사완료	④ 타 지역거주
② 배우자	⑤ 손자·녀 및 배우자	⑧ 미혼형제, 자매	② 미혼	② 단기 출장/부재	⑤ 군입대/유학 등
③ 미혼 자녀	⑥ 부모(장인, 장모, 시부모)	⑨ 기타 (_____)	③ 이혼/별거	③ 장기 출장/부재	⑥ 기타_____
			④ 사별		

성북구 거주 이유

1 귀하가 성북구에 거주하는 이유는 무엇입니까(중복응답 가능)

- ① 경제적 능력에 맞추어                      ② 사업상 또는 직장 때문에                      ③ 옛날부터 살아와서(태어나서 포함)
- ④ 교통이 편리해서                              ⑤ 근린생활시설(할인점, 문화센터 등)이 편리해서                      ⑥ 자연환경이 좋아서(공원·녹지 등)
- ⑦ 교육 여건 때문에                              ⑧ 경제적 가치가 오를 것 같아서                      ⑨ 가족, 지인들이 살아서
- ⑩ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_ )

향후 성북구 거주 의향

거주지 선택 요인

2 귀하는 향후 10년 후(2022년)에도 성북구에 거주할 의향이 있습니까?

2-1 [문2에서 ② 응답자만] 거주지를 옮긴다면 거주지 선택 시 가장 고려하는 것은 무엇입니까?

- ① 거주할 계획이다
- ② 거주하지 않을 계획이다 → [ 문2-1로 ]



- ① 경제적 능력                                      ② 사업상 또는 직장
- ③ 교통의 편리성                                      ④ 근린생활시설(할인점·문화센터)의 여건
- ⑤ 자연환경(공원·녹지 등)                                      ⑥ 교육 여건
- ⑦ 경제적 가치 상승                                      ⑧ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_ )

생활환경 만족도

기초질서 의식수준 만족도

3 귀하의 현재 생활환경에 대한 만족 정도를 알아보려고 합니다. 귀하의 만족정도를 각 부문별로 해당란에 ○표하여 주십시오.

4 귀하는 성북구 주민의 기초질서 의식수준에 대하여 얼마나 만족하십니까? (각 부문별로 해당란에 ○표하여 주십시오)

	매우 불만	약간 불만	보통	약간 만족	매우 만족
1. 문화 및 여가 생활	1	2	3	4	5
2. 주거 여건(편의시설, 위치, 치안 등)	1	2	3	4	5
3. 보건 의료 서비스(병원, 약국 등)	1	2	3	4	5
4. 환경 여건(대기, 수질, 녹지 등)	1	2	3	4	5
5. 개인적인 생활수준(소득 포함)	1	2	3	4	5
6. 교통 환경 만족도	1	2	3	4	5

	매우 불만	약간 불만	보통	약간 만족	매우 만족
1. 교통질서(불법주정차 등)	1	2	3	4	5
2. 거리통행 장애(불법노점상 등)	1	2	3	4	5
3. 불법광고물 부착	1	2	3	4	5
4. 쓰레기 무단투기(담배꽂초 무단투기, 종량제봉투 미사용 등)	1	2	3	4	5

도시 안전도

주거환경 조성

5 귀하께서는 성북구에 거주하면서 다음과 같은 항목에 대해 어느 정도 안전하다고 생각하십니까? 각 부문별로 해당란에 ○표하여 주십시오

6 귀하는 성북구에 쾌적한 주거환경을 조성하기 위하여 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

	매우 위험	약간 위험	보통	약간 안전	매우 안전
1. 화재나 홍수, 산사태 등의 재해	1	2	3	4	5
2. 밤늦게 걸어 다닐 경우 두려움	1	2	3	4	5
3. 강도, 소매치기, 성추행 등 다양한 범죄에 대한 피해	1	2	3	4	5
4. 건물(붕괴, 균열), 엘리베이터 추락, 다리붕괴 등 여러 유형의 건축물 사고	1	2	3	4	5

- ① 재개발·재건축 등의 정비사업
- ② 생활편의시설 및 기반시설 확충
- ③ 교통기반(도로, 버스, 마을버스, 경전철 등)의 확충
- ④ 생활주변 생태환경 확충(소공원·녹지공간 등)
- ⑤ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_ )

환경 문제

마을만들기 사업 인지도

7 귀하는 성북구에서 가장 시급히 개선해야 할 환경문제가 무엇이라고 생각하십니까?

8 성북구에서는 마을의 주거환경과 생활여건에 관한 일을 주민 스스로 결정하고 추진해 나가며 지역 주민간의 공동체 의식을 회복하기 위한 마을만들기 사업을 추진하고 있습니다. 이에 대해 들어본 적이 있습니까?

- ① 하천 수질오염                                      ② 대기오염
- ③ 쓰레기 문제    ④ 소음 및 진동
- ⑤ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_ )
- ⑥ 특별히 없다

- ① 잘 알고 있다
- ② 들어본 적이 있다
- ③ 들어본 적이 없다

마을만들기 우선 순위

9 마을만들기를 위해 추진하고 있는 사업 중 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : \_\_\_\_\_), (2순위: \_\_\_\_\_)

- ① 마을공동체 리더육성을 위한 아카데미 등 주민 교육                      ② 마을네트워크 구축을 위한 소식지 발행 및 마을축제 개최
- ③ 주민생활 불편해소를 위한 생활환경 개선(골목길정비, 소공원조성, 주택개량 등)
- ④ 주민공동체 활동지원을 위한 시설 건립(마을회관, 노인정, 보육시설 등)
- ⑤ 경제적 자립을 위한 마을기업, 협동조합 등 육성                      ⑥ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_ )

에너지 절약 생활수칙 실천 정도

10 일상생활에서 기후변화를 극복하기 위해 실천할 수 있는 생활수칙입니다. 귀하는 어느 정도 실천하고 계십니까?

	전혀 실천하지 않음	거의 실천하지 않음	실천하려고 노력하는 편	잘 실천하고 있음	해당사항 없음
1. 에너지 절약 생활화(전기, 수도, 가스)	1	2	3	4	5
2. 자가용 이용 시 공회전을 줄이고 경제속도 준수	1	2	3	4	5
3. 가까운 거리는 걸거나 자전거 이용	1	2	3	4	5
4. 친환경 제품 구입	1	2	3	4	5
5. 자가용 사용을 줄이고 대중교통 이용	1	2	3	4	5

기후변화 대응방안

11 지구온난화를 방지하고 기후변화에 대응하기 위해 가장 우선시되어야 하는 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 온실가스 감축을 위한 법적, 제도적 장치 마련
- ② 신재생에너지 보급 확대
- ③ 에너지 절약 실천 및 운동전개
- ④ 에너지 관련 비용인상으로 차량, 전기 등 사용 억제
- ⑤ 홍보 강화
- ⑥ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)

II 교육

교육 방향성

12 귀하는 교육이 다음 중 어느 방향으로 가는 것이 더 바람직하다고 생각하십니까?

- ① 비록 소수이더라도 뛰어난 인재를 키워내는 방향
- ② 다수 학생들의 평균적인 실력향상을 추구하는 방향

공교육 교육재정 우선순위

13 만약 교육 재정을 늘린다면 어느 쪽에 우선적으로 지원해줘야 한다고 생각하십니까?

- ① 친환경무상급식, 학습준비물 제공 등 학생 복지 강화
- ② 수준별 맞춤교육 확대
- ③ 학교시설 현대화, 학급당 학생수 축소 등 시설환경 개선
- ④ 예체능 교육확대로 창의적 사고력과 인성교육 함양

학력신장 방향

14 학력수준을 높이기 위해 필요하다고 생각하는 항목을 순서대로 2 가지만 말씀해 주십시오.

- (1순위 : \_\_\_\_\_), (2순위: \_\_\_\_\_)
- ① 방과후 프로그램 내실화
  - ② 자기주도학습 여건 마련
  - ③ 수준별 맞춤교육 확대 등 프로그램 강화
  - ④ 비교과(체형, 독서 등) 영역 프로그램 확대
  - ⑤ 동기부여를 위한 진로교육
  - ⑥ 토요 프로그램의 활성화
  - ⑦ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)

공교육 만족도-초·중·고 자녀 있는 경우만

15 귀하께서는 성북구에 거주하면서 다음과 같은 공교육 환경에 대해 어느 정도 만족하십니까? 각 부문별로 응답해 주십시오.

	매우 불만	약간 불만	보통	약간 만족	매우 만족
1. 공교육 비용	1	2	3	4	5
2. 공교육 수준 및 질(교육시설, 교사 등)	1	2	3	4	5
3. 공교육 접근성(위치, 학교 수 등)	1	2	3	4	5

사교육 만족도-초·중·고 자녀 있는 경우만

16 그럼, 성북구의 사교육 환경에 대해서는 어느 정도 만족하십니까? 각 부문별로 응답해 주십시오.

	매우 불만	약간 불만	보통	약간 만족	매우 만족
1. 사교육 비용	1	2	3	4	5
2. 사교육 수준 및 질(교육시설, 교사 등)	1	2	3	4	5
3. 사교육 접근성(위치, 학원 수 등)	1	2	3	4	5

교육환경 안전도

17 귀하는 자녀를 교육하시면서 다음의 항목에 대해 어느 정도 안전하다고 생각하십니까? 각 부문별로 응답해 주십시오.

	매우 위험	위험한 편	보통	위험하지 않은 편	전혀 위험하지 않음
1. 학교 주변 먹거리	1	2	3	4	5
2. 또래, 선후배간 학원 폭력	1	2	3	4	5
3. 유흥업소 등 유해환경	1	2	3	4	5
4. 학교 주변의 교통	1	2	3	4	5

평생교육 프로그램 경험

18 귀하는 정규교육과정을 제외하고 최근 1년간 평생교육 프로그램에 참여하신 적이 있으십니까? 참여하셨다면 어디에서 어떤 형태로 교육을 받으셨는지 해당하는 항목을 모두 골라주세요.

- ① 직장, 사내교육
- ② 대학 평생교육원 및 학교
- ③ 공공시설 및 공공기관(구청 및 동주민센터, 복지관, 도서관 등)
- ④ 민간시설 및 사설기관(백화점문화센터 및 민간운영 교육기관)
- ⑤ 사이버 학습(TV, 컴퓨터 활용)
- ⑥ 학습동아리 등 공부모임
- ⑦ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)
- ⑧ 받아본 적이 없다 → [ 문18-1로 ]

평생교육 프로그램 참여 장애요인

18-1 [문18에서 ⑧응답자만] 평생교육 프로그램에 참여하는데 어려움이 있다면 무엇입니까? 가장 큰 이유를 말씀해 주십시오.

- ① 건강이 나빠서
- ② 관심있는 프로그램이 없어서
- ③ 교육 장소가 너무 멀고 교통이 불편해서
- ④ 수강료가 비싸서
- ⑤ 시간이 없어서
- ⑥ 어느 기관에서 어떤 프로그램을 하는지 잘 몰라서
- ⑦ 자녀육아 및 가사부담 때문에
- ⑧ 혼자가기 쑥스러워서
- ⑨ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)

평생교육 희망 프로그램

19 귀하께서 앞으로 받고 싶은 평생교육 프로그램이 있다면 어떤 과정의 교육입니까? 우선순서에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : \_\_\_\_\_), (2순위: \_\_\_\_\_)

- ① 학력보완교육(학위과정, 학력을 높이는 교육)
- ② 성인기초교육· 문자해독교육(문해교육)
- ③ 직업능력 향상교육(자격증, 취업·창업교육 등)
- ④ 인문교양교육(인문학 교육, 교양교육 등)
- ⑤ 문화예술교육(문화교육, 예술교육, 음악교육 등)
- ⑥ 시민참여교육(지역사회교육, 시민의식교육, 환경교육 등)
- ⑦ 실용(외국어, 컴퓨터, 경제, 재테크 등) 관련 교육
- ⑧ 취미, 여가, 건강 관련 교육
- ⑨ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)
- ⑩ 받고 싶은 교육이 없다

III 교통

교통환경 개선사항

20 귀하는 살고 계신 지역에서 보완개선이 가장 필요하다고 생각하시는 교통문제가 무엇입니까?

- ① 대중교통 노선 및 운행횟수 부족
- ② 주차시설 부족
- ③ 교통체증
- ④ 교통안전시설(신호등, 횡단보도, 표지판 등)
- ⑤ 교통법규 준수 미약
- ⑥ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)

야간보행 두려움	야간보행 두려운 이유
<b>21</b> 귀하는 집 근처에서 야간에 혼자 걷기가 두려운 곳이 있습니까?	<b>21-1</b> [문21에서 ① 응답자만 혼자 걷기가 두려운 이유는 무엇입니까?
① 있다 → [문21-1로] ② 없다 → [문22로]	① 가로등이 없어서                      ② 범죄가 발생했던 지역이므로 ③ 인적이 드물어서                      ④ 기타(구체적으로: _____)

## IV 경제

가계 지출 비중
<b>22</b> 귀택에서 지출하는 항목 중 가계에 가장 부담이 되는 항목은 무엇입니까? 우선순위에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.
(1순위 : _____), (2순위: _____)
① 식료품·비주류음료비    ② 주류·담배비            ③ 의류·신발비            ④ 주거·수도·광열비            ⑤ 가정용품·가사서비스비 ⑥ 보건·의료비            ⑦ 교통비                  ⑧ 통신비                  ⑨ 오락·문화비            ⑩ 교육비 ⑪ 음식·숙박비(외식)    ⑫ 기타(구체적으로: _____)            ⑬ 부담되는 항목 없음

가계 부채	지역경제 활성화 방안
<b>23</b> 귀택에 부채가 있다면 그 이유는 무엇입니까? 우선순위에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.	<b>24</b> 중소기업 및 소상공인 지원 활성화를 위하여 성북구에서 가장 필요한 방안은 무엇이라고 생각하십니까?
(1순위 : _____), (2순위: _____)	
① 주택 임차 및 구입    ② 교육비(자녀교육비, 사교육비 등) ③ 의료비                  ④ 교육비, 의료비를 제외한 기타생활비 ⑤ 채테크 투자(주식, 부동산 등) ⑥ 기타(구체적으로: _____)    ⑦ 부채 없음	① 중소기업 육성기금 용자 확대 지원 ② 해외시장 개척사업 추진(관내업체와 연계) ③ 주민들에게 중소기업·소상공인 지원 정보 적극안내 및 홍보 ④ 관내 동종업체간 특화 축제 활성화 ⑤ 기타(구체적으로: _____)

경제적 여건	경제적 여건 전망
<b>25</b> 1년전과 비교해 봤을 때 귀택의 전반적인 경제적 여건은 어떻습니까?	<b>26</b> 그렇다면 올해와 비교하여 내년도 귀택의 전반적인 경제적 여건은 어떤 것으로 전망하십니까?
① 매우 나빠졌다            ② 다소 나빠진 편이다 ③ 변동이 없다 ④ 다소 좋아진 편이다    ⑤ 매우 좋아졌다	① 매우 나빠질 것이다    ② 다소 나빠질 것이다 ③ 변동이 없을 것이다    ④ 다소 좋아질 것이다 ⑤ 매우 좋아질 것이다

사회적경제 인지도	협동조합 참여 여부
<b>27</b> 귀하는 일자리 창출과 사회적 목적 등 보편적 가치를 추구하는 사회적기업, 마을기업, 자활기업, 협동조합 등을 중칭하는 사회적경제에 대해 알고 있습니까?	<b>28</b> 2012.12.1부터 협동조합을 설립할 수 있도록 협동조합 기본법이 시행됩니다. 본 법이 시행되면 협동조합 설립 또는 조합원으로 참여하실 의향이 있습니까?
① 잘 알고 있다 ② 들어본 적이 있다 ③ 들어본 적이 없다	① 반드시 참여하겠다            ② 아마 참여할 것이다 ③ 아마 참여하지 않을 것이다    ④ 절대 참여하지 않겠다 ⑤ 잘 모르겠다

## V 여성과 가족

영유아 보육 지원	어린이집 등 시설 미이용 아동 지원
<b>29</b> 귀하는 성북구에서 영유아 보육지원을 위해 가장 필요한 정책이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.	<b>30</b> 귀하는 어린이집 등 시설 미이용 아동을 위해 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.
(1순위 : _____), (2순위: _____)	(1순위 : _____), (2순위: _____)
① 영·유아 보육비 지원    ② 보육시설 운영의 내실화 ③ 쾌적한 보육시설 확충    ④ 유아 질병 예방사업 추진 ⑤ 출산·양육 지원금 확대    ⑥ 국공립 보육시설 확충 ⑦ 시간연장, 장애아 통합 등 맞춤형 보육시설 확대 ⑧ 보육인력 전문성 제고 및 처우개선 ⑨ 기타(구체적으로: _____)	① 육아종합지원센터(놀이체험장, 장난감대여, 육아지원) 운영 ② 보육교사 가정 방문 프로그램 운영 ③ 시간제 보육 확대 ④ 미이용 아동 대상 프로그램 및 체험활동 확대 ⑤ 육아지원 종합 안내 및 상담 ⑥ 미이용 아동 학부모 커뮤니티 활성화 ⑦ 기타(구체적으로: _____)

어린이 방과후 돌봄	어린이 방과후 돌봄 시설 만족도
<b>31</b> 귀택의 자녀는 방과후에 주로 어떻게 지내고 있습니까?	<b>31-1</b> [문31에서 ①,②,③ 응답자만 공공 방과후 돌봄서비스에 대해 얼마나 만족하십니까?
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">           ① 구입 방과후 돌봄센터            ② 초등학교 온종일 돌봄교실            ③ 지역아동센터         </div> → [문31-1로] <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">           ④ 사설 학원            ⑤ 그냥 집에 있음            ⑥ 기타(구체적으로: _____)         </div> → [문32로] ⑦ 해당자녀 없음                      → [문33으로]	① 매우 불만                      ② 약간 불만 ③ 보통 ④ 약간 만족                      ⑤ 매우 만족

어린이 안전사고		어린이 안전사고	
<b>32</b> 귀댁의 자녀는 안전사고가 난 적이 있습니까? 최근 3년간 (2009.5.1~2012.4.30) 경험한 사고를 모두 말씀해 주십시오.	<b>32-1</b> [문32에서 ①~⑩ 응답자만] 안전사고는 어디서 발생했습니까? (여러 건일 경우 가장 최근에 발생한 장소를 말씀해 주십시오)	① 교실 ③ 화장실 또는 복도 ⑤ 가정내 ⑦ 학원이나 학원주변 ⑨ 온라인과 휴대전화 ⑪ 기타(구체적으로: _____)	② 미끄러지거나 넘어짐 ④ 짤림이나 베임 ⑥ 중독 ⑧ 익사 ⑩ 기타(구체적으로: _____)
① 낙상 및 추락 ③ 총돌이나 부딪힘 ⑤ 신체 끼임 ⑦ 화상 ⑨ 감전 ⑪ 경험한 적 없음 → [문33으로]	② 운동장 ④ 그 외 학교내 장소 ⑥ 등하교길 ⑧ 오락실, PC방, 노래방 등 ⑩ 공터나 빈 건물, 주차장 등		

## VI 보건과 복지

대사증후군에 대한 인지도	
<b>33</b> 귀하는 대사증후군에 대해서 보거나 들어본 적이 있습니까?	① 잘 알고 있다 → [문33-1로] ② 들어본 적이 있다 → [문33-1로] ③ 들어본 적이 없다 → [문34로]
* 대사증후군은 각종 성인병이 복부비만과 함께 동시 다발적으로 나타나는 상태	

대사증후군 인지 경로		비만문제 해결	
<b>33-1</b> [문33에서 ①,② 응답자만] 대사증후군에 대해서 어떤 경로를 통해서 알게 되셨습니까?	<b>34</b> 귀하는 비만문제를 해결하기 위해 무엇이 필요하다고 생각하십니까? 우선 순서에 따라 2개 이내로 선택해주세요. (1순위: _____), (2순위: _____)	① 가족 또는 친지 등 주변사람으로부터 ② 신문 / 잡지 광고 및 기사 ④ 인터넷(포털사이트) 검색 ⑥ 보건소, 구청 소식지 ⑧ 기타(구체적으로: _____)	① 운동량 증가 ③ 지역환경조성(공원 등) ⑤ 문제인식을 위한 교육프로그램 ⑥ 기타(구체적으로: _____) ⑦ 문제없음
③ TV / 라디오 광고 및 보도 ⑤ 트위터 등 SNS ⑦ 현수막, 전광판 등	② 열량섭취 감소 ④ 사회문화적 분위기조성(캠페인 등)		

노인 복지 서비스		여성 복지 서비스	
<b>35</b> 귀하는 노인 복지 향상을 위해 성북구에서 가장 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오. (1순위: _____), (2순위: _____)	<b>36</b> 귀하가 여성의 삶의 질 향상과 복지증진을 위해 성북구에서 가장 필요하다고 생각하시는 여성 관련 프로그램은 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오. (1순위: _____), (2순위: _____)	① 건강한 삶을 위한 의료서비스 확대 ② 노인문화예술축제 활성화 ④ 소외노인지원강화(가정도우미, 밀반찬 배달사업 등) ⑤ 여가생활을 즐길 수 있는 여가, 취미 프로그램 확대(노래교실, 댄스, 종이공예, 원예 등) ⑥ 노인여가복지시설 확충(복지관, 실버복지센터, 경로당 등) ⑦ 평생학습을 위한 교육기회 제공(컴퓨터 교실 등) ⑧ 공원 등에 노인들을 위한 생활체육시설 설치 확대 ⑨ 기타(구체적으로: _____)	① 문화·여가 프로그램(노래·요리교실, 꽃꽂이, 손뜨개 등) ② 스포츠 프로그램(헬스, 수영, 에어로빅, 요가 등) ③ 취업(자격증) 프로그램(미용, 간호사 양성 등) ④ 교육 프로그램(컴퓨터, 어학 등) ⑤ 가족 상담, 자녀 교육 프로그램 ⑥ 교양 및 건강 프로그램(여성학 강좌, 건강 강좌 등) ⑦ 육아 및 출산 지원 프로그램(육아, 출산 도우미 파견) ⑧ 기타(구체적으로: _____)

청소년 복지 서비스		보건의료 서비스	
<b>37</b> 귀하는 성북구에서 청소년 복지를 위해 가장 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오. (1순위: _____), (2순위: _____)	<b>38</b> 다음은 성북구 보건소 의료서비스입니다. 귀하께서 가장 이용하고 싶은 서비스는 무엇입니까?	① 청소년 도서관 및 독서실 ② 체육시설(농구대, 수영장 등) ③ 친목활동을 위한 교류의 장 마련(문화재 답사, 동아리 활동 등) ④ 여가를 즐기기 위한 취미 프로그램 활성화(악기연주, 사진촬영 등) ⑤ 영화, 연극, 연주회, 전시회 등 문화체험기회 확대 ⑥ 취업, 진학, 고민 등 청소년 상담실 운영 ⑦ 봉사활동 지원 ⑧ 기타(구체적으로: _____)	① 예방접종 ③ 모자보건(임산부관리, 산후도우미지원 등) ④ 방문건강관리 ⑥ 보건교육 ⑧ 진료(내과, 치과, 한방, 감염성질환 등) ⑨ 의료비 지원 ⑩ 기타(구체적으로: _____) ⑪ 이용하고 싶은 서비스가 없다

장애인복지서비스	
<b>39</b> 귀하는 성북구에서 장애인 복지향상을 위해 가장 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오. (1순위: _____), (2순위: _____)	① 상담서비스(장애인문제, 재활, 결혼, 심리 상담 등) ③ 의료서비스(장애조기진단, 물리치료, 언어치료, 작업치료, 정기진료 및 검진 등) ④ 교육서비스(조기특수교육, 특수체육, 통합교육, 방과후교육, 인지학습지도 등) ⑤ 직업재활서비스(취업안내, 취업훈련및교육, 자격증취득, 창업지원, 보호작업장 등) ⑥ 여가문화서비스(기초교육, 생활체육, 전통프로그램, 악기연주, 컴퓨터교육, 문화체험 등) ⑦ 생활지원서비스(가사지원, 외출지원, 말벗서비스, 목욕지원, 차량지원, 가정도우미파견, 밀반찬지원 등) ⑧ 경제지원서비스(생활비, 교육비, 의료비, 사업자금, 주택마련자금, 차량구입 및 개조비 등) ⑨ 기타(구체적으로: _____)



자원봉사서비스

40 귀하는 성북구에서 자원봉사 활성화를 위해 가장 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : \_\_\_\_\_), (2순위: \_\_\_\_\_)

- ① 청소년 자원봉사 프로그램 개발      ② 성인자원봉사 프로그램 개발      ③ 가족봉사 프로그램 개발
- ④ 자원봉사 관련 기관(시설)에 대한 연계      ⑤ 자원봉사활동에 대한 적극적인 홍보      ⑥ 자원봉사활동에 대한 인센티브
- ⑦ 자원봉사에 대한 전문교육      ⑧ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)

저소득층 생활안정 지원

41 귀하는 성북구에서 저소득층의 생활안정을 위해 가장 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오

(1순위 : \_\_\_\_\_), (2순위: \_\_\_\_\_)

- ① 생계지원    ② 주거지원    ③ 의료지원    ④ 교육지원    ⑤ 보육지원    ⑥ 문화지원    ⑦ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)

인권의식도

42 귀하가 생각하시기에 우리사회의 인권의식이 얼마나 높다고 생각하십니까?

- ① 전혀 높지 않다
- ② 별로 높지 않다      \* 성북구는 금년에 「성북구 인권기본 조례」를 제정할 계획입니다.
- ③ 보통이다
- ④ 약간 높다
- ⑤ 매우 높다

인권의식 향상 방안

43 우리사회의 인권의식을 높이기 위해 성북구에서 해야 할 일은 다음 중 어떤 것이라고 생각하십니까?

- ① 인권교육 확대 강화
- ② 인권상담 및 조사를 위한 인권센터 설치
- ③ 주민들이 참여하는 인권지킴이단 구성
- ④ 인권영화제, 인권공원 등 인권문화 조성
- ⑤ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)

**VII** 문화와 여가

구립도서관 인지도

44 귀하는 성북구에 있는 구립도서관을 알고 있습니까? 알고 있는 구립도서관을 모두 말씀해주십시오.

- ① 성북정보도서관      ② 아리랑정보도서관      ③ 해오름어린이도서관      ④ 종암동새날어린이도서관
- ⑤ 서경로꿈마루도서관      ⑥ 석관동미리내도서관      ⑦ 달빛마루도서관      ⑧ 전부 모른다 → [문46으로]

구립도서관 이용 현황

45 [문44에서 ①,②,③,④,⑤,⑥,⑦ 응답자만] 귀하는 평소 성북구의 구립도서관을 얼마나 자주 이용해 보셨습니까?

- ① 주5회 이상      ② 주3~4회
  - ③ 주1~2회      ④ 월2~3회
  - ⑤ 월1회 미만
  - ⑥ 이용해본 적 없다
- [문45-1로]
- [문45-3으로]

구립도서관 이용 이유

45-1 [문45에서 ①,②,③,④,⑤ 응답자만] 귀하가 구립도서관을 이용하는 이유는 무엇입니까?

- ① 다양한 도서 및 비도서자료 보유      ② 사용 시설의 편리성
- ③ 독서 관련 운영프로그램의 다양화
- ④ 양질의 사용자 이용서비스      ⑤ 거리가 가까워서
- ⑥ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)

구립도서관 개선점

45-2 [문45에서 ①,②,③,④,⑤ 응답자만] 구립도서관 이용 중 가장 필요한 개선점은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 공공도서관 건립확대      ② 개관시간 연장
- ③ 이용할 좌석 확대      ④ 장서확충
- ⑤ 프로그램 확대
- ⑥ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)
- ⑦ 개선점 없음

구립도서관 비이용 이유

45-3 [문45에서 ⑥ 응답자만] 귀하가 구립도서관을 이용하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 열람하거나 대여할 도서 및 비도서자료가 오래되거나 적어서
- ② 도서관과의 거리가 멀어서
- ③ 독서 관련 운영프로그램이 적어서
- ④ 이용할 필요가 없어서      ⑤ 사용 시설이 낡거나 불편해서
- ⑥ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)

독서량

46 귀하는 지난 1년간(2011.5.1~2012.4.30) 몇 권의 교양관련(종교, 소설, 시집, 역사, 예술서적 등) 서적을 읽었습니까?

- ① 한 권도 안 읽음      ② 1권~4권
  - ③ 5권~9권      ④ 10권~14권
  - ⑤ 15권~24권      ⑥ 25권~60권
  - ⑦ 61권~120권      ⑧ 121권 이상
- \* 교과서 및 참고서, 잡지류, 직무 관련 서적류, 생활취미 관련 정보서적 및 만화, 무협지류는 제외하고 말씀해주세요.

공원 이용 현황

47 귀하는 평소 성북구 관내 공원을 얼마나 이용하십니까?

- ① 주5회 이상
- ② 주3~4회
- ③ 주1~2회
- ④ 월2~3회
- ⑤ 월1회 이하
- ⑥ 이용해본 적 없다 → [문47-1로]

공원 비이용 이유

47-1 [문47에서 ⑥ 응답자만] 귀하가 평소 공원을 이용하지 않는 주된 이유는 무엇입니까?

- ① 가까운 곳에 공원이 없어서      ② 거동이 불편해서
- ③ 범죄에 노출될까 무서워서      ④ 시설이 낡아서
- ⑤ 쓰레기로 주변이 지저분해서
- ⑥ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)

공원녹지 발전방향

48 귀하는 향후 공원녹지 정책이 어떤 방향으로 진행되는 것이 바람직하다고 생각하십니까?

- ① 공원 및 녹지대내 산책코스 개발
- ② 도보 10분내 생활권 공원 조성 확충
- ③ 공원내 다양한 생태체험프로그램 개발운영
- ④ 공원내 운동기구 설치 및 운동공간 조성
- ⑤ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)

쓰레기처리 만족도

49 귀하께서는 성북구의 생활폐기물, 음식물쓰레기 및 재활용쓰레기 처리에 대해 얼마나 만족하십니까? [각 부문별로 해당란에 ○표하여 주십시오] 만약 부문별로 불만족하신다면, 그 이유는 무엇입니까? 불만족하시는 부문별로 그 이유를 응답란에 적어주세요.

	쓰레기처리 만족도				
	매우 만족	약간 만족	보통	약간 불만	매우 불만
1. 생활폐기물	5	4	3	2	1
2. 음식물쓰레기	5	4	3	2	1
3. 재활용쓰레기	5	4	3	2	1

불만족 이유 응답란 (보기 참조)

< 불만족 이유 보기 >

- ① 빨리 가져가지 않아서
- ② 분류 기준을 잘 몰라서
- ③ 배출시간을 맞추기가 어려워서
- ④ 보관하는 장소가 마땅하지 않아서
- ⑤ 비용이 비싸서
- ⑥ 수거 후 뒤처리가 깨끗하지 않아서
- ⑦ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)



주민센터(자치회관) 이용경험

50 귀하는 동주민센터(자치회관)에서 운영하는 프로그램을 이용해 보신 적이 있으십니까?

① 있다 → [ 문50-1로 ]

② 없다 → [ 문50-2로 ]

주민센터(자치회관) 이용 이유

50-1 [문50에서 ① 응답자만] 그렇다면, 이용하신 이유는 다음 중 무엇입니까? 우선순위에 따라 두 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : \_\_\_\_\_), (2순위: \_\_\_\_\_)

- ① 수강료가 저렴해서
- ② 가까운 곳에 위치해서
- ③ 다양한 편의시설이 있어서
- ④ 다양한 교류를 위해서(친목도모 및 정보공유 등)
- ⑤ 다양한 프로그램으로 여가활동에 도움이 되어서
- ⑥ 취업에 도움이 되어서
- ⑦ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)

주민센터(자치회관) 비이용 이유

50-2 [문50에서 ② 응답자만] 이용하지 않는 이유는 다음 중 무엇입니까? 우선순위에 따라 두 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : \_\_\_\_\_), (2순위: \_\_\_\_\_)

- ① 시간이 맞지 않아서
- ② 프로그램이 단조로워서
- ③ 주민자치센터 프로그램 운영에 대하여 몰라서
- ④ 편의시설이 미비해서
- ⑤ 어디 있는지 몰라서
- ⑥ 관심이 없어서
- ⑦ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)

행정기관(구청/동주민센터) 방문경험

51 귀하는 최근 1년(2011.5.1~2012.4.30) 동안 민원신청(처리)을 위하여 성북구청 또는 동주민센터를 방문하신 적이 있으십니까?

① 있다 → [ 문51-1로 ]

② 없다 → [ 문52로 ]



행정민원서비스 만족도

51-1 [문51에서 ① 응답자만] 성북구청 또는 동주민센터의 행정민원서비스에 대해 어느 정도 만족하십니까?

- ① 매우 불만  → [ 문51-2로 ]
- ② 약간 불만
- ③ 보통
- ④ 약간 만족  → [ 문52로 ]
- ⑤ 매우 만족

행정민원서비스 불만족 이유

51-2 [문51-1에서 ①,② 응답자만] 불만족하는 이유는 다음 중 무엇입니까?

- ① 직원의 불친절
- ② 신속하지 못해서
- ③ 절차가 복잡하고 까다로워서
- ④ 편의시설 등이 미비해서
- ⑤ 공정하지 못해서
- ⑥ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)

공공 편의시설 확대 우선순위

52 귀하가 생각하시기에 성북구에 필요하거나 늘려야 하는 공공편의 시설에는 어떤 것이 있습니까? [필요한 순서에 따라 2개 이내로 선택]

(1순위 : \_\_\_\_\_), (2순위: \_\_\_\_\_)

- ① 보육시설
- ② 보건의료시설
- ③ 공원, 녹지시설
- ④ 사회복지시설
- ⑤ 주차시설
- ⑥ 구민회관
- ⑦ 도서관 및 독서실
- ⑧ 박물관
- ⑨ 체육시설
- ⑩ 자전거도로 및 거처대
- ⑪ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)

행정정보 획득매체 및 홍보

53 귀하는 성북구의 행정정보를 얻는 수단으로 주로 어떤 매체를 이용하십니까?

- ① 구 소식지(성북소리 등)
- ② 인터넷(성북구 홈페이지, 이메일 등)
- ③ SNS(성북구 트위터, 페이스북, 블로그 등)
- ④ 공중파 방송(KBS, MBC, SBS, EBS 등)
- ⑤ 유선 방송(케이블 TV 포함)
- ⑥ 일간신문
- ⑦ 현수막, 전광판, 게시판 등
- ⑧ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)

구정운영에 대한 의견제시 방법

54 귀하는 성북구의 구정운영에 대한 의견을 제시하는 수단으로 주로 어떤 방법을 이용하십니까?

- ① 전화 통화
- ② 직접 방문
- ③ 인터넷(성북구 홈페이지)
- ④ SNS(성북구 트위터, 페이스북, 블로그 등)
- ⑤ 마을 회의(통·반장 등 활용)
- ⑥ 서면 제출
- ⑦ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)
- ⑧ 의견제시하지 않음



# 2012 성북구사회조사표 (가구원)

조사원이 작성하는 란입니다.	일련번호	행정구역 코드	가구원 코드	출생년도	가구원 성명
	□□□□	290-□□□	□□	□□□□	

주 관 처	서울특별시 성북구 기획경영과	수 행 처	(주)월드리서치 (02)583-0184
-------	-----------------	-------	-----------------------

▶ 이 조사는 만 15세 이상 가구원(1997년 4월 30일 이전 출생자) 전원이 조사 대상입니다. 해당 되시는 분들께서는 빠짐없이 응답해 주시길 부탁드립니다.

## I 주거 · 생활

### 성북구 거주 이유

<b>1</b> 귀하가 성북구에 거주하는 이유는 무엇입니까(중복응답 가능)
① 경제적 능력에 맞추어                      ② 사업상 또는 직장 때문에                      ③ 옛날부터 살아와서(태어나서 포함) ④ 교통이 편리해서                              ⑤ 근린생활시설(할인점, 문화센터 등)이 편리해서                      ⑥ 자연환경이 좋아서(공원·녹지 등) ⑦ 교육 여건 때문에                              ⑧ 경제적 가치가 오를 것 같아서                      ⑨ 가족, 지인들이 살아서 ⑩ 기타(구체적으로: _____ )

### 향후 성북구 거주 의향

**2** 귀하는 향후 10년 후(2022년)에도 성북구에 거주할 의향이 있습니까?

- ① 거주할 계획이다  
 ② 거주하지 않을 계획이다 → [ 문2-1로 ]



### 거주지 선택 요인

**2-1** [문2에서 ② 응답자만] 거주지를 옮긴다면 거주지 선택 시 가장 고려하는 것은 무엇입니까?

- ① 경제적 능력                                      ② 사업상 또는 직장  
 ③ 교통의 편리성                                      ④ 근린생활시설(할인점문화센터)의 여건  
 ⑤ 자연환경(공원·녹지 등)                                      ⑥ 교육 여건  
 ⑦ 경제적 가치 상승                                      ⑧ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_ )

### 생활환경 만족도

**3** 귀하의 현재 생활환경에 대한 만족 정도를 알아보려고 합니다. 귀하의 만족정도를 각 부문별로 해당란에 ○표하여 주십시오.

	매우 불만	약간 불만	보통	약간 만족	매우 만족
1. 문화 및 여가 생활	1	2	3	4	5
2. 주거 여건(편의시설, 위치, 치안 등)	1	2	3	4	5
3. 보건 의료 서비스(병원, 약국 등)	1	2	3	4	5
4. 환경 여건(대기, 수질, 녹지 등)	1	2	3	4	5
5. 개인적인 생활수준(소득 포함)	1	2	3	4	5
6. 교통 환경 만족도	1	2	3	4	5

### 기초질서 의식수준 만족도

**4** 귀하는 성북구 주민의 기초질서 의식수준에 대하여 얼마나 만족하십니까? (각 부문별로 해당란에 ○표하여 주십시오)

	매우 불만	약간 불만	보통	약간 만족	매우 만족
1. 교통질서(불법주정차 등)	1	2	3	4	5
2. 거리통행 장애(불법노점상 등)	1	2	3	4	5
3. 불법광고물 부착	1	2	3	4	5
4. 쓰레기 무단투기(담배꽂초, 무단투기, 종량제봉투 미사용 등)	1	2	3	4	5

### 도시 안전도

**5** 귀하께서는 성북구에 거주하면서 다음과 같은 항목에 대해 어느 정도 안전하다고 생각하십니까? 각 부문별로 해당란에 ○표하여 주십시오

	매우 위험	약간 위험	보통	약간 안전	매우 안전
1. 화재나 홍수, 산사태 등의 재해	1	2	3	4	5
2. 밤늦게 걸어 다닐 경우 두려움	1	2	3	4	5
3. 강도, 소매치기, 성추행 등 다양한 범죄에 대한 피해	1	2	3	4	5
4. 건물(붕괴, 균열), 엘리베이터 추락, 다리붕괴 등 여러 유형의 건축물 사고	1	2	3	4	5

### 주거환경 조성

**6** 귀하는 성북구에 쾌적한 주거환경을 조성하기 위하여 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 재개발 · 재건축 등의 정비사업  
 ② 생활편의시설 및 기반시설 확충  
 ③ 교통기반(도로, 버스, 마을버스, 경전철 등)의 확충  
 ④ 생활주변 생태환경 확충(소공원 · 녹지공간 등)  
 ⑤ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_ )

### 환경 문제

**7** 귀하는 성북구에서 가장 시급히 개선해야 할 환경문제가 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 하천 수질오염                                      ② 대기오염  
 ③ 쓰레기 문제                                      ④ 소음 및 진동  
 ⑤ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_ )  
 ⑥ 특별히 없다

### 마을만들기 사업 인지도

**8** 성북구에서는 마을의 주거환경과 생활여건에 관한 일을 주민 스스로 결정하고 추진해 나가며 지역 주민간의 공동체 의식을 회복하기 위한 마을만들기 사업을 추진하고 있습니다. 이에 대해 들어본 적이 있습니까?

- ① 잘 알고 있다  
 ② 들어본 적이 있다  
 ③ 들어본 적이 없다

마을만들기 우선 순위

9 마을만들기를 위해 추진하고 있는 사업 중 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : \_\_\_\_\_), (2순위: \_\_\_\_\_)

- ① 마을공동체 리더육성을 위한 아카데미 등 주민 교육
- ② 마을네트워크 구축을 위한 소식지 발행 및 마을축제 개최
- ③ 주민생활 불편해소를 위한 생활환경 개선(골목길정비, 소공원조성, 주택개량 등)
- ④ 주민공동체 활동지원을 위한 시설 건립(마을회관, 노인정, 보육시설 등)
- ⑤ 경제적 자립을 위한 마을기업, 협동조합 등 육성
- ⑥ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)

에너지 절약 생활수칙 실천 정도

10 일상생활에서 기후변화를 극복하기 위해 실천할 수 있는 생활수칙입니다. 귀하는 어느 정도 실천하고 계십니까?

	전혀 실천하지 않음	거의 실천하지 않는 편	실천하려고 노력 하는 편	잘 실천하고 있음	해당사항 없음
1. 에너지 절약 생활화(전기, 수도, 가스)	1	2	3	4	5
2. 자가용 이용 시 공회전을 줄이고 경제속도 준수	1	2	3	4	5
3. 가까운 거리는 걸거나 자전거 이용	1	2	3	4	5
4. 친환경 제품 구입	1	2	3	4	5
5. 자가용 사용을 줄이고 대중교통 이용	1	2	3	4	5

기후변화 대응방안

11 지구온난화를 방지하고 기후변화에 대응하기 위해 가장 우선시되어야 하는 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 온실가스 감축을 위한 법적, 제도적 장치 마련
- ② 신재생에너지 보급 확충
- ③ 에너지 절약 실천 및 운동전개
- ④ 에너지 관련 비용인상으로 차량, 전기 등 사용 억제
- ⑤ 홍보 강화
- ⑥ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)

II 교육

교육 방향성

12 귀하는 교육이 다음 중 어느 방향으로 가는 것이 더 바람직하다고 생각하십니까?

- ① 비록 소수이더라도 뛰어난 인재를 키워내는 방향
- ② 다수 학생들의 평균적인 실력향상을 추구하는 방향

공교육 교육재정 우선순위

13 만약 교육 재정을 늘린다면 어느 쪽에 우선적으로 지원해줘야 한다고 생각하십니까?

- ① 친환경무상급식, 학습준비물 제공 등 학생 복지 강화
- ② 수준별 맞춤교육 확대
- ③ 학교시설 현대화, 학급당 학생수 축소 등 시설환경 개선
- ④ 예체능 교육확대로 창의적 사고력과 인성교육 함양

학력신장 방향

14 학력수준을 높이기 위해 필요하다고 생각하는 항목을 순서대로 2 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : \_\_\_\_\_), (2순위: \_\_\_\_\_)

- ① 방과후 프로그램 내실화
- ② 자기주도학습 여건 마련
- ③ 수준별 맞춤교육 확대 등 프로그램 강화
- ④ 비교과(체험, 독서 등) 영역 프로그램 확대
- ⑤ 동기부여를 위한 진로교육
- ⑥ 토요 프로그램의 활성화
- ⑦ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)

평생교육 프로그램 경험

15 귀하는 정규교육과정을 제외하고 최근 1년간, 평생교육 프로그램에 참여하신 적이 있으십니까? 참여하셨다면 어디에서 어떤 형태로 교육을 받으셨는지 해당하는 항목을 모두 골라주세요.

- ① 직장, 사내교육
- ② 대학 평생교육원 및 학교
- ③ 공공시설 및 공공기관(구청 및 동주민센터, 복지관, 도서관 등)
- ④ 민간시설 및 사설기관(백화점문화센터 및 민간운영 교육기관)
- ⑤ 사이버 학습(TV, 컴퓨터 활용)
- ⑥ 학습동아리 등 공부모임
- ⑦ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)
- ⑧ 받아본 적이 없다 → [ 문15-1로 ]

평생교육 프로그램 참여 장애요인

15-1 [문15에서 ⑧응답자만] 평생교육 프로그램에 참여하는데 어려움이 있다면 무엇입니까? 가장 큰 이유를 말씀해 주십시오.

- ① 건강이 나빠서
- ② 관심있는 프로그램이 없어서
- ③ 교육 장소가 너무 멀고 교통이 불편해서
- ④ 수강료가 비싸서
- ⑤ 시간이 없어서
- ⑥ 어느 기관에서 어떤 프로그램을 하는지 잘 몰라서
- ⑦ 자녀육아 및 가사부담 때문에
- ⑧ 혼자가기 쑥스러워서
- ⑨ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)

평생교육 희망 프로그램

16 귀하께서 앞으로 받고 싶은 평생교육 프로그램이 있다면 어떤 과정의 교육입니까? 우선순위에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : \_\_\_\_\_), (2순위: \_\_\_\_\_)

- ① 학력보완교육(학위과정, 학력을 높이는 교육)
- ② 성인기초교육 · 문자해독교육(문해교육)
- ③ 직업능력 향상교육(자격증, 취업 · 창업교육 등)
- ④ 인문교양교육(인문학 교육, 교양교육 등)
- ⑤ 문화예술교육(문화교육, 예술교육, 음악교육 등)
- ⑥ 시민참여교육(지역사회교육, 시민의식교육, 환경교육 등)
- ⑦ 실용(외국어, 컴퓨터, 경제, 재테크 등) 관련 교육
- ⑧ 취미, 여가, 건강 관련 교육
- ⑨ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)
- ⑩ 받고 싶은 교육이 없다



노인 복지 서비스	여성 복지 서비스
<b>26</b> 귀하는 노인 복지 향상을 위해 성북구에서 가장 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오. (1순위 : _____), (2순위: _____) ① 건강한 삶을 위한 의료서비스 확대 ② 노인문화예술축제 활성화    ③ 노인일자리 제공 ④ 소외노인지원강화(가정도우미, 밀반찬 배달사업 등) ⑤ 여가생활을 즐길 수 있는 여가, 취미 프로그램 확대 (노래교실, 댄스, 종이공예, 원예 등) ⑥ 노인여가복지시설 확충(복지관, 실버복지센터, 경로당 등) ⑦ 평생학습을 위한 교육기회 제공(컴퓨터 교실 등) ⑧ 공원 등에 노인들을 위한 생활체육시설 설치 확대 ⑨ 기타(구체적으로: _____)	<b>27</b> 귀하가 여성의 삶의 질 향상과 복지증진을 위해 성북구에서 가장 필요하다고 생각하시는 여성 관련 프로그램은 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오. (1순위 : _____), (2순위: _____) ① 문화·여가 프로그램(노래·요리교실, 꽃꽂이, 손뜨개 등) ② 스포츠 프로그램(헬스, 수영, 에어로빅, 요가 등) ③ 취업(자격증) 프로그램(미용, 간호사 양성 등) ④ 교육 프로그램(컴퓨터, 어학 등) ⑤ 가족 상담, 자녀 교육 프로그램 ⑥ 교양 및 건강 프로그램(여성학 강좌, 건강 강좌 등) ⑦ 육아 및 출산 지원 프로그램(육아, 출산 도우미 파견) ⑧ 기타(구체적으로: _____)

청소년 복지 서비스	보건 의료 서비스
<b>28</b> 귀하는 성북구에서 청소년 복지를 위해 가장 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오. (1순위 : _____), (2순위: _____) ① 청소년 도서관 및 독서실    ② 체육시설(농구대, 수영장 등) ③ 친목활동을 위한 교류의 장 마련(문화재 답사, 동아리 활동 등) ④ 여가를 즐기 위한 취미 프로그램 활성화(악기연주, 사진촬영 등) ⑤ 영화, 연극, 연주회, 전시회 등 문화체험기회 확대 ⑥ 취업, 진학, 고민 등 청소년 상담실 운영 ⑦ 봉사활동 지원 ⑧ 기타(구체적으로: _____)	<b>29</b> 다음은 성북구 보건소 의료서비스입니다. 귀하께서 가장 이용하고 싶은 서비스는 무엇입니까? ① 예방접종    ② 건강증진(금연/절주/운동/영양/비만 등) ③ 모자보건(임산부관리, 산후도우미지원 등) ④ 방문건강관리    ⑤ 정신건강/치매관리 ⑥ 보건교육    ⑦ 건강검진 ⑧ 진료(내과, 치과, 한방, 감염성질환 등) ⑨ 의뢰비 지원 ⑩ 기타(구체적으로 : _____) ⑪ 이용하고 싶은 서비스가 없다



장애인 복지 서비스
<b>30</b> 귀하는 성북구에서 장애인 복지향상을 위해 가장 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오. (1순위 : _____), (2순위: _____) ① 상담서비스(장애인문제, 재활, 결혼, 심리 상담 등)    ② 가족지원서비스(부모교육, 형제자매지원, 부모모임, 가족통합활동 등) ③ 의료서비스(장애조기진단, 물리치료, 언어치료, 작업치료, 정기진료 및 검진 등) ④ 교육서비스(조기특수교육, 특수체육, 통합교육, 방과후교육, 인지학습지도 등) ⑤ 직업재활서비스(취업안내, 취업훈련및교육, 자격증취득, 창업지원, 보호작업장 등) ⑥ 여가문화서비스(기초교육, 생활체육, 전통프로그램, 악기연주, 컴퓨터교육, 문화체험 등) ⑦ 생활지원서비스(가사지원, 외출지원, 말벗서비스, 목욕지원, 차량지원, 가정도우미파견, 밀반찬지원 등) ⑧ 경제지원서비스(생활비, 교육비, 의료비, 사업자금, 주택마련자금, 차량구입 및 개조비 등) ⑨ 기타(구체적으로: _____)

자원봉사 서비스
<b>31</b> 귀하는 성북구에서 자원봉사 활성화를 위해 가장 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오. (1순위 : _____), (2순위: _____) ① 청소년 자원봉사 프로그램 개발    ② 성인자원봉사 프로그램 개발    ③ 가족봉사 프로그램 개발 ④ 자원봉사 관련 기관(시설)에 대한 연계    ⑤ 자원봉사활동에 대한 적극적인 홍보    ⑥ 자원봉사활동에 대한 인센티브 ⑦ 자원봉사에 대한 전문교육    ⑧ 기타(구체적으로: _____)

저소득층 생활안정 지원
<b>32</b> 귀하는 성북구에서 저소득층의 생활안정을 위해 가장 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위에 따라 2 가지만 말씀해 주십시오. (1순위 : _____), (2순위: _____) ① 생계지원    ② 주거지원    ③ 의료지원    ④ 교육지원    ⑤ 보육지원    ⑥ 문화지원    ⑦ 기타(구체적으로: _____)

인권 의식도	인권 의식 향상 방안
<b>33</b> 귀하가 생각하시기에 우리사회의 인권의식이 얼마나 높다고 생각하십니까? ① 전혀 높지 않다    ② 별로 높지 않다    ③ 보통이다    ④ 약간 높다    ⑤ 매우 높다 ※ 성북구는 금년에 「성북구 인권기본 조례」를 제정할 계획입니다.	<b>34</b> 우리사회의 인권의식을 높이기 위해 성북구에서 해야 할 일은 다음 중 어떤 것이라고 생각하십니까? ① 인권교육 확대 강화 ② 인권상담 및 조사를 위한 인권센터 설치 ③ 주민들이 참여하는 인권지킴이단 구성 ④ 인권영화제, 인권공원 등 인권문화 조성 ⑤ 기타(구체적으로: _____)

구립도서관 인지도

35 귀하는 성북구에 있는 구립도서관을 알고 있습니까? 알고 있는 구립도서관을 모두 말씀해주세요.

- ① 성북정보도서관      ② 아리랑정보도서관      ③ 해오름어린이도서관      ④ 종암동새날어린이도서관  
 ⑤ 서경로꿈마루도서관      ⑥ 석관동미리내도서관      ⑦ 달빛마루도서관      ⑧ 전부 모른다 → [문37로]

구립도서관 이용 현황

구립도서관 이용 이유

36 [문35에서 ①,②,③,④,⑤,⑥,⑦ 응답자만] 귀하는 평소 성북구의 구립도서관을 얼마나 자주 이용해 보셨습니까?

36-1 [문36에서 ①,②,③,④,⑤ 응답자만] 귀하가 구립도서관을 이용하는 이유는 무엇입니까?

- ① 주5회 이상      ② 주3~4회  
 ③ 주1~2회      ④ 월2~3회  
 ⑤ 월1회 미만  
 ⑥ 이용해본 적 없다

→ [문36-1로]

→ [문36-3으로]

- ① 다양한 도서 및 비도서자료 보유      ② 사용 시설의 편리성  
 ③ 독서 관련 운영프로그램의 다양화  
 ④ 양질의 사용자 이용서비스      ⑤ 거리가 가까워서  
 ⑥ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)

구립도서관 개선점

구립도서관 비이용 이유

36-2 [문36에서 ①,②,③,④,⑤ 응답자만] 구립도서관 이용 중 가장 필요한 개선점은 무엇이라고 생각하십니까?

36-3 [문36에서 ⑥ 응답자만] 귀하가 구립도서관을 이용하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 공공도서관 건립확대      ② 개관시간 연장  
 ③ 이용할 좌석 확대      ④ 장서확충  
 ⑤ 프로그램 확대  
 ⑥ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)  
 ⑦ 개선점 없음

- ① 열람하거나 대여할 도서 및 비도서자료가 오래되거나 적어서  
 ② 도서관과의 거리가 멀어서  
 ③ 독서 관련 운영프로그램이 적어서  
 ④ 이용할 필요가 없어서      ⑤ 사용 시설이 낡거나 불편해서  
 ⑥ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)

독서량

공원 이용 현황

37 귀하는 지난 1년간(2011.5.1~2012.4.30) 몇 권의 교양관련(종교, 소설, 시집, 역사, 예술서적 등) 서적을 읽었습니까?

38 귀하는 평소 성북구 관내 공원을 얼마나 이용하십니까?

- ① 한 권도 안 읽음      ② 1권~4권  
 ③ 5권~9권      ④ 10권~14권  
 ⑤ 15권~24권      ⑥ 25권~60권  
 ⑦ 61권~120권      ⑧ 121권 이상

※ 교과서 및 참고서, 잡지류, 직무 관련 서적류, 생활취미 관련 정보서적 및 만화, 무협지류는 제외하고 말씀해주세요.

- ① 주5회 이상  
 ② 주3~4회  
 ③ 주1~2회  
 ④ 월2~3회  
 ⑤ 월1회 이하  
 ⑥ 이용해본 적 없다 → [문38-1로]

공원 비이용 이유

공원녹지 발전방향

38-1 [문38에서 ⑥ 응답자만] 귀하가 평소 공원을 이용하지 않는 주된 이유는 무엇입니까?

39 귀하는 향후 공원녹지 정책이 어떤 방향으로 진행되는 것이 바람직하다고 생각하십니까?

- ① 가까운 곳에 공원이 없어서      ② 거동이 불편해서  
 ③ 범죄에 노출될까 무서워서      ④ 시설이 낡아서  
 ⑤ 쓰레기로 주변이 지저분해서  
 ⑥ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)

- ① 공원 및 녹지대내 산책코스 개발  
 ② 도보 10분내 생활권 공원 조성 확충  
 ③ 공원내 다양한 생태체험프로그램 개발운영  
 ④ 공원내 운동기구 설치 및 운동공간 조성  
 ⑤ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)

쓰레기처리 만족도

40 귀하께서는 성북구의 생활폐기물, 음식물쓰레기 및 재활용쓰레기 처리에 대해 얼마나 만족하십니까? [각 부문별로 해당란에 ○표하여 주십시오] 만약 부문별로 불만족하신다면, 그 이유는 무엇입니까? 불만족하시는 부문별로 그 이유를 응답란에 적어주세요.

	쓰레기처리 만족도				
	매우 만족	약간 만족	보통	약간 불만	매우 불만
1. 생활폐기물	5	4	3	2	1
2. 음식물쓰레기	5	4	3	2	1
3. 재활용쓰레기	5	4	3	2	1

불만족 이유 응답란 (보기 참조)

< 불만족 이유 보기 >

- ① 빨리 가져가지 않아서  
 ② 분류 기준을 잘 몰라서  
 ③ 배출시간을 맞추기가 어려워서  
 ④ 보관하는 장소가 마땅하지 않아서  
 ⑤ 비용이 비싸서  
 ⑥ 수거 후 뒤처리가 깨끗하지 않아서  
 ⑦ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)



주민센터(자치회관) 이용경험

41 귀하는 동주민센터(자치회관)에서 운영하는 프로그램을 이용해 보신 적이 있으십니까?

① 있다 → [문41-1로]

② 없다 → [문41-2로]

주민센터(자치회관) 이용 이유	주민센터(자치회관) 비이용 이유
<b>41-1</b> [문41에서 ① 응답자만] 그렇다면, 이용하신 이유는 다음 중 무엇입니까? 우선순위에 따라 두 가지만 말씀해 주십시오. (1순위 : _____), (2순위: _____) ① 수강료가 저렴해서 ② 가까운 곳에 위치해서 ③ 다양한 편의시설이 있어서 ④ 다양한 교류를 위해서(친목도모 및 정보공유 등) ⑤ 다양한 프로그램으로 여가활동에 도움이 되어서 ⑥ 취업에 도움이 되어서 ⑦ 기타(구체적으로: _____)	<b>41-2</b> [문41에서 ② 응답자만] 이용하지 않는 이유는 다음 중 무엇입니까? 우선순위에 따라 두 가지만 말씀해 주십시오. (1순위 : _____), (2순위: _____) ① 시간이 맞지 않아서 ② 프로그램이 단조로워서 ③ 주민자치센터 프로그램 운영에 대하여 몰라서 ④ 편의시설이 미비해서 ⑤ 어디 있는지 몰라서 ⑥ 관심이 없어서 ⑦ 기타(구체적으로: _____)

행정기관(구청/동주민센터) 방문경험	
<b>42</b> 귀하는 최근 1년(2011.5.1~2012.4.30) 동안 민원신청(처리)을 위하여 성북구청 또는 동주민센터를 방문하신 적이 있으십니까? ① 있다 → [ 문42-1로 ]                      ② 없다 → [ 문43으로 ] 	

행정민원서비스 만족도	행정민원서비스 불만족 이유
<b>42-1</b> [문42에서 ① 응답자만] 성북구청 또는 동주민센터의 행정민원서비스에 대해 어느 정도 만족하십니까? ① 매우 불만 <input type="checkbox"/> → [ 문42-2로 ] ② 약간 불만 ③ 보통 ④ 약간 만족 <input type="checkbox"/> → [ 문43으로 ] ⑤ 매우 만족	<b>42-2</b> [문42-1에서 ①,② 응답자만] 불만족하는 이유는 다음 중 무엇입니까? ① 직원의 불친절                                      ② 신속하지 못해서 ③ 절차가 복잡하고 까다로워서                      ④ 편의시설 등이 미비해서 ⑤ 공정하지 못해서 ⑥ 기타(구체적으로: _____)

공공 편의시설 확대 우선순위	
<b>43</b> 귀하가 생각하시기에 성북구에 필요하거나 늘려야 하는 공공편의 시설에는 어떤 것이 있습니까? (필요한 순서에 따라 2개 이내로 선택) (1순위 : _____), (2순위: _____) ① 보육시설                                      ② 보건의료시설                                      ③ 공원, 녹지시설                                      ④ 사회복지시설 ⑤ 주차시설                                      ⑥ 구민회관    ⑦ 도서관 및 독서실                                      ⑧ 박물관 ⑨ 체육시설                                      ⑩ 자전거도로 및 거처대                                      ⑪ 기타(구체적으로: _____)	

행정정보 획득매체 및 홍보	구정운영에 대한 의견제시 방법
<b>44</b> 귀하는 성북구의 행정정보를 얻는 수단으로 주로 어떤 매체를 이용하십니까? ① 구 소식지(성북소리 등) ② 인터넷(성북구 홈페이지, 이메일 등) ③ SNS(성북구 트위터, 페이스북, 블로그 등) ④ 공중파 방송(KBS, MBC, SBS, EBS 등) ⑤ 유선 방송(케이블 TV 포함)                      ⑥ 일간신문 ⑦ 현수막, 전광판, 게시판 등 ⑧ 기타(구체적으로: _____)	<b>45</b> 귀하는 성북구의 구정운영에 대한 의견을 제시하는 수단으로 주로 어떤 방법을 이용하십니까? ① 전화 통화 ② 직접 방문 ③ 인터넷(성북구 홈페이지) ④ SNS(성북구 트위터, 페이스북, 블로그 등) ⑤ 마을 회의(통반장 등 활용) ⑥ 서면 제출 ⑦ 기타(구체적으로: _____) ⑧ 의견제시하지 않음

자기주도학습지원센터 인지도	자기주도학습지원센터 이용 의향
<b>46</b> 성북구에서는 「성북자기주도학습지원센터」를 하월곡1동에 설립하여 운영하고 있습니다. 귀하께서는 이를 운영하는 것에 대해 들어본 적이 있습니까? ① 잘 알고 있다 ② 들어본 적이 있다 ③ 들어본 적이 없다	<b>47</b> 성북자기주도학습지원센터의 프로그램 중 이용하고 싶은 것이 있다면 모두 말씀해 주십시오. ① 자기주도학습법                                      ② 진로탐색 프로그램 ③ 입학사정관제 등 특강                                      ④ 대입설명회 ⑤ 진로-진학 상담    ⑥ 자기주도학습지도사 양성과정 ⑦ 이용하고 싶은 프로그램 없음

도시농업 참여도	
<b>48</b> 귀하는 주말농장과 자투리공간을 활용한 텃밭 및 농업기술지도를 하고 있는 도시농업에 참여하실 의사가 있습니까? ① 있다 → [ 문49로 ]                                      ② 없다 → [ 문48-1로 ]	

도시농업 비참여 이유	
<b>48-1</b> [문48에서 ② 응답자만] 도시농업에 참여하실 의사가 없는 이유는 무엇입니까? ① 시간이 없어서                                      ② 관심이 없어서                                      ③ 사후관리가 어려워서                                      ④ 도시농업 사업의 내용을 몰라서 ⑤ 작물재배법에 대한 지식이나 정보가 부족해서                                      ⑥ 매연, 배기가스 등으로 인한 재배작물 오염이 우려되어 ⑦ 기타 (구체적으로: _____)	

## 교육정도

## 49 귀하의 학력은 어떻게 되십니까?

- |  |     |  |
|--|-----|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>① 안받았음</li> <li>② 초등학교</li> <li>③ 중학교</li> <li>④ 고등학교</li> <li>⑤ 대학(4년제 미만)</li> <li>⑥ 대학교(4년제 이상)</li> <li>⑦ 대학원 석사 과정</li> <li>⑧ 대학원 박사 과정</li> </ul> | } → | <ul style="list-style-type: none"> <li>① 졸업</li> <li>② 재학</li> <li>③ 수료</li> <li>④ 휴학</li> <li>⑤ 중퇴</li> </ul> |
|--|-----|--|

## 직업

50 귀하의 직업은 무엇입니까? 단, 자영업자의 경우 구체적으로 종사하는 부분을 말씀해주세요  
[※ 가구원 설문지의 한국표준 직업분류 참조]

있음	① 관리자	② 전문가 및 관련 종사자	③ 사무 종사자
	④ 서비스 종사자	⑤ 판매 종사자	⑥ 농림어업 숙련 종사자
	⑦ 기능원 및 관련 기능 종사자	⑧ 장차기계 조작 및 조립 종사자	⑨ 단순노무 종사자      ⑩ 군인
없음	⑪ 학생	⑫ 주부	⑬ 무직(은퇴포함) → [ 문50-1로 ]
	⑭ 기타(구체적으로: _____ )		

## 향후 희망 직업

## 계층적 귀속 의식

## 50-1 [문50에서 ⑬ 응답자만] 그렇다면, 향후에 어떤 일을 하시고 싶으십니까?

## 51 귀하의 경제사회적인 위치는 어느 계층에 속한다고 생각하십니까?

- ① 사무직      ② 전문직      ③ 서비스직
- ④ 판매직      ⑤ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_ )
- ⑥ 없다

- ① 상상    ② 상하    ③ 중상    ④ 중하    ⑤ 하상    ⑥ 하하

♠ 수고하셨습니다. ♠  
조사에 협조해 주셔서 대단히 감사합니다.

---

2012. 9 인쇄

2012. 9 발행

발행인 : 서울특별시 성북구청장

분석기관 : (주)원지코리아컨설팅, (주)월드리서치

서울시 성북구 보문로 168 (삼선로 5가 411)

문의전화 : (02)920-3319

홈페이지 : <http://www.seongbuk.go.kr>

---



<http://www.seongbuk.go.kr/>



사람이 희망인 도시, 여기는 성북입니다.