

---

성북구 관내 초등학교 주변  
아동안전 커뮤니티 매핑 연구용역  
최종 보고서

---

2017. 10. 11.

국민대학교 산학협력단

# 제 출 문

성북구청 귀하

본 보고서를『성북구 관내 초등학교 주변 아동안전 커뮤니티 매핑 연구』용역의 최종보고서로 제출합니다.

2017. 10. 11.

연구책임자: 이 석 환(국민대학교 교수)

공동연구원: 임 완 수  
(커뮤니티매핑센터 센터장 및 메헤리의대 교수)

연구보조원: 정 길 호(국민대학교 석사과정)  
주 홍 비(국민대학교 석사과정)

# 제 목 차 례

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| 제1장 서론 .....                     | 3  |
| 제1절 연구 필요성 .....                 | 3  |
| 제2절 연구 목적 .....                  | 5  |
| 제3절 프로젝트 범위 .....                | 7  |
| 1. 시간적 범위 .....                  | 7  |
| 2. 공간적 범위 .....                  | 8  |
| 3. 내용적 범위 .....                  | 8  |
| 제2장 프로젝트 개요 .....                | 11 |
| 제1절 커뮤니티 매핑 .....                | 11 |
| 1. 커뮤니티 매핑의 개념 .....             | 11 |
| 2. 커뮤니티 매핑의 장점 및 기대효과 .....      | 12 |
| 제2절 커뮤니티 매핑 사례 .....             | 13 |
| 1. 국외 활용 현황 .....                | 13 |
| 2. 국내 활용 현황 .....                | 16 |
| 3. 성북구 활용 현황 .....               | 19 |
| 4. 소결 .....                      | 22 |
| 제3절 프로젝트 추진체계 .....              | 24 |
| 1. 커뮤니티 매핑 수행방법 .....            | 24 |
| 2. 커뮤니티 매핑 수행과정 .....            | 25 |
| 제4절 성북구 관내 현황파악 .....            | 33 |
| 1. 성북구 관내 교육환경 .....             | 33 |
| 2. 성북구 아동 교통안전 현황 .....          | 35 |
| 3. 소결 .....                      | 37 |
| 제3장 학교별 현황 및 아동안전 매핑 결과 분석 ..... | 41 |
| 제1절 커뮤니티 매핑 분석 개요 .....          | 41 |
| 1. 분석 대상 .....                   | 41 |
| 2. 분석 개괄 .....                   | 42 |

|                                 |           |
|---------------------------------|-----------|
| 3. 범례(변수)별 데이터 .....            | 42        |
| <b>제2절 서울개운초등학교 .....</b>       | <b>44</b> |
| 1. 서울개운초등학교 현황 .....            | 44        |
| 2. 서울개운초등학교 아동안전 매핑 결과 분석 ..... | 45        |
| 3. 소결 .....                     | 46        |
| <b>제3절 서울길원초등학교 .....</b>       | <b>47</b> |
| 1. 서울길원초등학교 현황 .....            | 47        |
| 2. 서울길원초등학교 아동안전 매핑 결과 분석 ..... | 48        |
| 3. 소결 .....                     | 49        |
| <b>제4절 서울길음초등학교 .....</b>       | <b>50</b> |
| 1. 서울길음초등학교 현황 .....            | 50        |
| 2. 서울길음초등학교 아동안전 매핑 결과 분석 ..... | 51        |
| 3. 소결 .....                     | 52        |
| <b>제5절 서울돈암초등학교 .....</b>       | <b>53</b> |
| 1. 서울돈암초등학교 현황 .....            | 53        |
| 2. 서울돈암초등학교 아동안전 매핑 결과 분석 ..... | 54        |
| 3. 소결 .....                     | 55        |
| <b>제6절 서울동신초등학교 .....</b>       | <b>56</b> |
| 1. 서울동신초등학교 현황 .....            | 56        |
| 2. 서울동신초등학교 아동안전 매핑 결과 분석 ..... | 57        |
| 3. 소결 .....                     | 58        |
| <b>제7절 서울미아초등학교 .....</b>       | <b>59</b> |
| 1. 서울미아초등학교 현황 .....            | 59        |
| 2. 서울미아초등학교 아동안전 매핑 결과 분석 ..... | 60        |
| 3. 소결 .....                     | 61        |
| <b>제8절 서울삼선초등학교 .....</b>       | <b>62</b> |
| 1. 서울삼선초등학교 현황 .....            | 62        |
| 2. 서울삼선초등학교 아동안전 매핑 결과 분석 ..... | 63        |
| 3. 소결 .....                     | 64        |
| <b>제9절 서울석계초등학교 .....</b>       | <b>65</b> |
| 1. 서울석계초등학교 현황 .....            | 65        |
| 2. 서울석계초등학교 아동안전 매핑 결과 분석 ..... | 66        |
| 3. 소결 .....                     | 67        |



|                           |           |
|---------------------------|-----------|
| <b>제10절 서울석관초등학교</b>      | <b>68</b> |
| 1. 서울석관초등학교 현황            | 68        |
| 2. 서울석관초등학교 아동안전 매핑 결과 분석 | 69        |
| 3. 소결                     | 70        |
| <b>제11절 서울성북초등학교</b>      | <b>71</b> |
| 1. 서울성북초등학교 현황            | 71        |
| 2. 서울성북초등학교 아동안전 매핑 결과 분석 | 72        |
| 3. 소결                     | 73        |
| <b>제12절 서울송곡초등학교</b>      | <b>74</b> |
| 1. 서울송곡초등학교 현황            | 74        |
| 2. 서울송곡초등학교 아동안전 매핑 결과 분석 | 75        |
| 3. 소결                     | 76        |
| <b>제13절 서울송덕초등학교</b>      | <b>77</b> |
| 1. 서울송덕초등학교 현황            | 77        |
| 2. 서울송덕초등학교 아동안전 매핑 결과 분석 | 78        |
| 3. 소결                     | 79        |
| <b>제14절 서울송례초등학교</b>      | <b>80</b> |
| 1. 서울송례초등학교 현황            | 80        |
| 2. 서울송례초등학교 아동안전 매핑 결과 분석 | 81        |
| 3. 소결                     | 82        |
| <b>제15절 서울송인초등학교</b>      | <b>83</b> |
| 1. 서울송인초등학교 현황            | 83        |
| 2. 서울송인초등학교 아동안전 매핑 결과 분석 | 84        |
| 3. 소결                     | 85        |
| <b>제16절 서울안암초등학교</b>      | <b>86</b> |
| 1. 서울안암초등학교 현황            | 86        |
| 2. 서울안암초등학교 아동안전 매핑 결과 분석 | 87        |
| 3. 소결                     | 88        |
| <b>제17절 서울월곡초등학교</b>      | <b>89</b> |
| 1. 서울월곡초등학교 현황            | 89        |
| 2. 서울월곡초등학교 아동안전 매핑 결과 분석 | 90        |
| 3. 소결                     | 91        |
| <b>제18절 서울일신초등학교</b>      | <b>92</b> |

|                                 |            |
|---------------------------------|------------|
| 1. 서울일신초등학교 현황 .....            | 92         |
| 2. 서울일신초등학교 아동안전 매핑 결과 분석 ..... | 93         |
| 3. 소결 .....                     | 94         |
| <b>제19절 서울장곡초등학교 .....</b>      | <b>95</b>  |
| 1. 서울장곡초등학교 현황 .....            | 95         |
| 2. 서울장곡초등학교 아동안전 매핑 결과 분석 ..... | 96         |
| 3. 소결 .....                     | 97         |
| <b>제20절 서울장월초등학교 .....</b>      | <b>98</b>  |
| 1. 서울장월초등학교 현황 .....            | 98         |
| 2. 서울장월초등학교 아동안전 매핑 결과 분석 ..... | 99         |
| 3. 소결 .....                     | 100        |
| <b>제21절 서울장위초등학교 .....</b>      | <b>101</b> |
| 1. 서울장위초등학교 현황 .....            | 101        |
| 2. 서울장위초등학교 아동안전 매핑 결과 분석 ..... | 102        |
| 3. 소결 .....                     | 103        |
| <b>제22절 서울정덕초등학교 .....</b>      | <b>104</b> |
| 1. 서울정덕초등학교 현황 .....            | 104        |
| 2. 서울정덕초등학교 아동안전 매핑 결과 분석 ..... | 105        |
| 3. 소결 .....                     | 106        |
| <b>제23절 서울정릉초등학교 .....</b>      | <b>107</b> |
| 1. 서울정릉초등학교 현황 .....            | 107        |
| 2. 서울정릉초등학교 아동안전 매핑 결과 분석 ..... | 108        |
| 3. 소결 .....                     | 109        |
| <b>제24절 서울정수초등학교 .....</b>      | <b>110</b> |
| 1. 서울정수초등학교 현황 .....            | 110        |
| 2. 서울정수초등학교 아동안전 매핑 결과 분석 ..... | 111        |
| 3. 소결 .....                     | 112        |
| <b>제25절 서울청덕초등학교 .....</b>      | <b>113</b> |
| 1. 서울청덕초등학교 현황 .....            | 113        |
| 2. 서울청덕초등학교 아동안전 매핑 결과 분석 ..... | 114        |
| 3. 소결 .....                     | 115        |
| <b>제26절 광운초등학교 .....</b>        | <b>116</b> |
| 1. 광운초등학교 현황 .....              | 116        |

|                                        |                |
|----------------------------------------|----------------|
| 2. 광운초등학교 아동안전 매핑 결과 분석 .....          | 117            |
| 3. 소결 .....                            | 118            |
| <b>제27절 대광초등학교 .....</b>               | <b>119</b>     |
| 1. 대광초등학교 현황 .....                     | 119            |
| 2. 대광초등학교 아동안전 매핑 결과 분석 .....          | 120            |
| 3. 소결 .....                            | 121            |
| <b>제28절 매원초등학교 .....</b>               | <b>122</b>     |
| 1. 매원초등학교 현황 .....                     | 122            |
| 2. 매원초등학교 아동안전 매핑 결과 분석 .....          | 123            |
| 3. 소결 .....                            | 124            |
| <b>제29절 성신초등학교 .....</b>               | <b>125</b>     |
| 1. 성신초등학교 현황 .....                     | 125            |
| 2. 성신초등학교 아동안전 매핑 결과 분석 .....          | 126            |
| 3. 소결 .....                            | 127            |
| <b>제30절 우촌초등학교 .....</b>               | <b>128</b>     |
| 1. 우촌초등학교 현황 .....                     | 128            |
| 2. 우촌초등학교 아동안전 매핑 결과 분석 .....          | 129            |
| 3. 소결 .....                            | 130            |
| <br><b>제4장 결론 .....</b>                | <br><b>133</b> |
| 제1절 요약 및 결론 .....                      | 133            |
| 제2절 향후 성북구의 아동안전을 위한 이슈 .....          | 135            |
| <br><b>부록 .....</b>                    | <br><b>138</b> |
| 1. 커뮤니티 매핑 활동 세부사항 .....               | 138            |
| 2. 성북구 관내 학교 현황 .....                  | 145            |
| 3. 성북구 스쿨존 어린이교통사고 현황(2012-2016) ..... | 152            |

## 표 차례

|                                                |    |
|------------------------------------------------|----|
| 〈표 1-1〉 프로젝트의 시간적 범위 .....                     | 7  |
| 〈표 1-2〉 서울특별시 성북구 관내 29개 초등학교 .....            | 8  |
| 〈표 2-1〉 초등학교 사전설문조사에 대한 응답결과 .....             | 25 |
| 〈표 2-2〉 커뮤니티 매핑 오리엔테이션 세부사항 .....              | 27 |
| 〈표 2-3〉 맵플러 사이트 초기설정 항목 .....                  | 28 |
| 〈표 2-4〉 매핑 권역별 조 배분 .....                      | 29 |
| 〈표 2-5〉 커뮤니티 매핑 경연대회 공모 .....                  | 31 |
| 〈표 2-6〉 성북구 어린이 보호구역 내 어린이 교통사고(12세 이하) .....  | 35 |
| 〈표 2-7〉 서울시 어린이보호구역내 어린이 교통사고 다발지역 세부 현황 ..... | 35 |
| 〈표 3-1〉 성북구 관내 29개 초등학교 .....                  | 41 |
| 〈표 3-2〉 아동안전 커뮤니티 매핑 데이터 .....                 | 42 |
| 〈표 3-3〉 서울개운초등학교 현황 .....                      | 44 |
| 〈표 3-4〉 서울개운초등학교 매핑 결과 .....                   | 45 |
| 〈표 3-5〉 서울길원초등학교 현황 .....                      | 47 |
| 〈표 3-6〉 서울길원초등학교 매핑 결과 .....                   | 48 |
| 〈표 3-7〉 서울길음초등학교 현황 .....                      | 50 |
| 〈표 3-8〉 서울길음초등학교 매핑 결과 .....                   | 51 |
| 〈표 3-9〉 서울돈암초등학교 현황 .....                      | 53 |
| 〈표 3-10〉 서울돈암초등학교 매핑 결과 .....                  | 54 |
| 〈표 3-11〉 서울동신초등학교 현황 .....                     | 56 |
| 〈표 3-12〉 서울동신초등학교 매핑 결과 .....                  | 57 |
| 〈표 3-13〉 서울미아초등학교 현황 .....                     | 59 |
| 〈표 3-14〉 서울미아초등학교 매핑 결과 .....                  | 60 |
| 〈표 3-15〉 서울삼선초등학교 현황 .....                     | 62 |
| 〈표 3-16〉 서울삼선초등학교 매핑 결과 .....                  | 63 |
| 〈표 3-17〉 서울석계초등학교 현황 .....                     | 65 |
| 〈표 3-18〉 서울석계초등학교 매핑 결과 .....                  | 66 |
| 〈표 3-19〉 서울석관초등학교 현황 .....                     | 68 |
| 〈표 3-20〉 서울석관초등학교 매핑 결과 .....                  | 69 |
| 〈표 3-21〉 서울성북초등학교 현황 .....                     | 71 |
| 〈표 3-22〉 서울성북초등학교 매핑 결과 .....                  | 72 |
| 〈표 3-23〉 서울송곡초등학교 현황 .....                     | 74 |
| 〈표 3-24〉 서울송곡초등학교 매핑 결과 .....                  | 75 |

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| 〈표 3-25〉 서울송덕초등학교 현황 .....    | 77  |
| 〈표 3-26〉 서울송덕초등학교 매핑 결과 ..... | 78  |
| 〈표 3-27〉 서울송례초등학교 현황 .....    | 80  |
| 〈표 3-28〉 서울송례초등학교 매핑 결과 ..... | 81  |
| 〈표 3-29〉 서울송인초등학교 현황 .....    | 83  |
| 〈표 3-30〉 서울송인초등학교 매핑 결과 ..... | 84  |
| 〈표 3-31〉 서울안암초등학교 현황 .....    | 86  |
| 〈표 3-32〉 서울안암초등학교 매핑 결과 ..... | 87  |
| 〈표 3-33〉 서울월곡초등학교 현황 .....    | 89  |
| 〈표 3-34〉 서울월곡초등학교 매핑 결과 ..... | 90  |
| 〈표 3-35〉 서울일신초등학교 현황 .....    | 92  |
| 〈표 3-36〉 서울일신초등학교 매핑 결과 ..... | 93  |
| 〈표 3-37〉 서울장곡초등학교 현황 .....    | 95  |
| 〈표 3-38〉 서울장곡초등학교 매핑 결과 ..... | 96  |
| 〈표 3-39〉 서울장월초등학교 현황 .....    | 98  |
| 〈표 3-40〉 서울장월초등학교 매핑 결과 ..... | 99  |
| 〈표 3-41〉 서울장위초등학교 현황 .....    | 101 |
| 〈표 3-42〉 서울장위초등학교 매핑 결과 ..... | 102 |
| 〈표 3-43〉 서울정덕초등학교 현황 .....    | 104 |
| 〈표 3-44〉 서울정덕초등학교 매핑 결과 ..... | 105 |
| 〈표 3-45〉 서울정릉초등학교 현황 .....    | 107 |
| 〈표 3-46〉 서울정릉초등학교 매핑 결과 ..... | 108 |
| 〈표 3-47〉 서울정수초등학교 현황 .....    | 110 |
| 〈표 3-48〉 서울정수초등학교 매핑 결과 ..... | 111 |
| 〈표 3-49〉 서울청덕초등학교 현황 .....    | 113 |
| 〈표 3-50〉 서울청덕초등학교 매핑 결과 ..... | 114 |
| 〈표 3-51〉 광운초등학교 현황 .....      | 116 |
| 〈표 3-52〉 광운초등학교 매핑 결과 .....   | 117 |
| 〈표 3-53〉 대광초등학교 현황 .....      | 119 |
| 〈표 3-54〉 대광초등학교 매핑 결과 .....   | 120 |
| 〈표 3-55〉 매원초등학교 현황 .....      | 122 |
| 〈표 3-56〉 매원초등학교 매핑 결과 .....   | 123 |
| 〈표 3-57〉 성신초등학교 현황 .....      | 125 |
| 〈표 3-58〉 성신초등학교 매핑 결과 .....   | 126 |
| 〈표 3-59〉 우촌초등학교 현황 .....      | 128 |
| 〈표 3-60〉 우촌초등학교 매핑 결과 .....   | 129 |

## 그림 차례

|                                      |    |
|--------------------------------------|----|
| <그림 1-1> 성북구 민선6기 비전 .....           | 3  |
| <그림 2-1> 커뮤니티 매핑 용어의 변화단계 .....      | 11 |
| <그림 2-2> 허리케인 샌디 매핑 결과 .....         | 13 |
| <그림 2-3> IMRivers 매핑 결과 .....        | 14 |
| <그림 2-4> IMTrails 매핑 결과 .....        | 15 |
| <그림 2-5> 양천구 마을안전지도 매핑 결과 .....      | 16 |
| <그림 2-6> 노원구 마을 공동체 지도 만들기 결과 .....  | 17 |
| <그림 2-7> 금천구 청소년 활동공간 매핑 결과 .....    | 18 |
| <그림 2-8> 송덕초등학교 안전지도 매핑 결과 .....     | 19 |
| <그림 2-9> 성북동 한옥지도 만들기 매핑 결과 .....    | 20 |
| <그림 2-10> 성북구 우리 동네 아지트 매핑 결과 .....  | 21 |
| <그림 2-11> 프로젝트 수행방법 .....            | 24 |
| <그림 2-12> 국민대학교 커뮤니티 매핑 오리엔테이션 ..... | 27 |
| <그림 2-13> 커뮤니티 매핑 현지 조사 .....        | 30 |
| <그림 2-14> 커뮤니티 매핑 경연대회 입상 조 .....    | 31 |
| <그림 2-15> 국민대학교 홈페이지 배너 .....        | 32 |
| <그림 2-16> 성북구 관내 학교 현황 .....         | 33 |
| <그림 2-17> 학교별 학생수 및 교직원수 .....       | 33 |
| <그림 2-18> 성북구 관내 초등학교 현황 .....       | 34 |
| <그림 2-19> 시간대별 스쿨존 어린이사고 현황 .....    | 36 |
| <그림 3-1> 서울개운초등학교 학구도 .....          | 44 |
| <그림 3-2> 서울개운초등학교 통학구역 매핑 결과 .....   | 45 |
| <그림 3-3> 서울길원초등학교 학구도 .....          | 47 |
| <그림 3-4> 서울길원초등학교 통학구역 매핑 결과 .....   | 48 |
| <그림 3-5> 서울길음초등학교 학구도 .....          | 50 |
| <그림 3-6> 서울길음초등학교 통학구역 매핑 결과 .....   | 51 |
| <그림 3-7> 서울돈암초등학교 학구도 .....          | 53 |
| <그림 3-8> 서울돈암초등학교 통학구역 매핑 결과 .....   | 54 |
| <그림 3-9> 서울동신초등학교 학구도 .....          | 56 |

|                                     |     |
|-------------------------------------|-----|
| <그림 3-10> 서울동신초등학교 통학구역 매핑 결과 ..... | 57  |
| <그림 3-11> 서울미아초등학교 학구도 .....        | 59  |
| <그림 3-12> 서울미아초등학교 통학구역 매핑 결과 ..... | 60  |
| <그림 3-13> 서울삼선초등학교 학구도 .....        | 62  |
| <그림 3-14> 서울삼선초등학교 통학구역 매핑 결과 ..... | 63  |
| <그림 3-15> 서울석계초등학교 학구도 .....        | 65  |
| <그림 3-16> 서울석계초등학교 통학구역 매핑 결과 ..... | 66  |
| <그림 3-17> 서울석관초등학교 학구도 .....        | 68  |
| <그림 3-18> 서울석관초등학교 통학구역 매핑 결과 ..... | 69  |
| <그림 3-19> 서울성북초등학교 학구도 .....        | 71  |
| <그림 3-20> 서울성북초등학교 통학구역 매핑 결과 ..... | 72  |
| <그림 3-21> 서울송곡초등학교 학구도 .....        | 74  |
| <그림 3-22> 서울송곡초등학교 통학구역 매핑 결과 ..... | 75  |
| <그림 3-23> 서울송덕초등학교 학구도 .....        | 77  |
| <그림 3-24> 서울송덕초등학교 통학구역 매핑 결과 ..... | 78  |
| <그림 3-25> 서울송례초등학교 학구도 .....        | 80  |
| <그림 3-26> 서울송례초등학교 통학구역 매핑 결과 ..... | 81  |
| <그림 3-27> 서울송인초등학교 학구도 .....        | 83  |
| <그림 3-28> 서울송인초등학교 통학구역 매핑 결과 ..... | 84  |
| <그림 3-29> 서울안암초등학교 학구도 .....        | 86  |
| <그림 3-30> 서울안암초등학교 통학구역 매핑 결과 ..... | 87  |
| <그림 3-31> 서울월곡초등학교 학구도 .....        | 89  |
| <그림 3-32> 서울월곡초등학교 통학구역 매핑 결과 ..... | 90  |
| <그림 3-33> 서울일신초등학교 학구도 .....        | 92  |
| <그림 3-34> 서울일신초등학교 통학구역 매핑 결과 ..... | 93  |
| <그림 3-35> 서울장곡초등학교 학구도 .....        | 95  |
| <그림 3-36> 서울동신초등학교 통학구역 매핑 결과 ..... | 96  |
| <그림 3-37> 서울장월초등학교 학구도 .....        | 98  |
| <그림 3-38> 서울장월초등학교 통학구역 매핑 결과 ..... | 99  |
| <그림 3-39> 서울장위초등학교 학구도 .....        | 101 |
| <그림 3-40> 서울장위초등학교 통학구역 매핑 결과 ..... | 102 |
| <그림 3-41> 서울정덕초등학교 학구도 .....        | 104 |
| <그림 3-42> 서울정덕초등학교 통학구역 매핑 결과 ..... | 105 |

|                                     |     |
|-------------------------------------|-----|
| <그림 3-43> 서울정릉초등학교 학구도 .....        | 107 |
| <그림 3-44> 서울정릉초등학교 통학구역 매핑 결과 ..... | 108 |
| <그림 3-45> 서울정수초등학교 학구도 .....        | 110 |
| <그림 3-46> 서울정수초등학교 통학구역 매핑 결과 ..... | 111 |
| <그림 3-47> 서울청덕초등학교 학구도 .....        | 113 |
| <그림 3-48> 서울청덕초등학교 통학구역 매핑 결과 ..... | 114 |
| <그림 3-49> 광운초등학교 위치도 .....          | 116 |
| <그림 3-50> 광운초등학교 통학구역 매핑 결과 .....   | 117 |
| <그림 3-51> 대광초등학교 위치도 .....          | 119 |
| <그림 3-52> 대광초등학교 통학구역 매핑 결과 .....   | 120 |
| <그림 3-53> 매원초등학교 위치도 .....          | 122 |
| <그림 3-54> 매원초등학교 통학구역 매핑 결과 .....   | 123 |
| <그림 3-55> 성신초등학교 위치도 .....          | 125 |
| <그림 3-56> 성신초등학교 통학구역 매핑 결과 .....   | 126 |
| <그림 3-57> 우촌초등학교 위치도 .....          | 128 |
| <그림 3-58> 우촌초등학교 통학구역 매핑 결과 .....   | 129 |





성북구 관내 초등학교 주변 아동안전 커뮤니티 매핑 연구용역

## 제1장. 서론



## 제1장 서론

### 제1절 연구 필요성

- 현재 성북구청에서는 ‘마음이 모여 마을이 되는 마을민주주의 동행성북’이라는 비전을 수립하고, 이를 실현시키기 위한 6가지 전략과제를 추진하고 있음. 그 중에는 ① 아동친화도시 ② 마을민주주의2.0 ③ 안전한 환경도시라는 키워드가 있는데, 이를 배경으로 성북구는 다양한 정책을 전개하고 있음.



〈그림 1-1〉 성북구 민선6기 비전

- 특히 성북구는 전국 최초로 아동영향평가를 실시하였으며, 그 외에도 아동권리 보장을 위해 법적·제도적 기반을 마련하고 전담부서를 설치하는 등의 다양한 정책 활동을 진행하면서 국내 최초로 유니세프로부터 ‘아

동친화도시'로 공식적인 인정을 받았음.

- 한편 성북구에서 2016년에 이루어진 '성북 아동청소년 권리 실태조사'에서 수행된 설문조사에 의하면, 아동청소년들은 자신의 행복을 위하여 가장 중요한 권리로서 총 15개의 권리(교육, 건강, 복지, 문화, 휴식 등) 중 '의견존중참여권'을 차별방지와 폭력방지 다음으로 필요한 권리라고 응답함.

○ 한편 민관 관계가 명령적·위계적 형태에서 협력적·수평적 거버넌스의 형태로 변화함에 따라 과거 관이 주도하던 일방적·동원적 행정집행 혹은 정책결정과정 역시 점차 상호협력적으로 바뀌어가고 있음.

- 이에 성북구청 역시 '마을민주주의2.0'을 성북구의 핵심적인 전략과제로 설정, 효과적인 운영 및 문제해결을 위해 다양한 측면에서 시민참여를 유도하고 있음.
- 세부적인 활동으로는 주민주도의 마을계획을 수립하고 시민교육센터 및 마을자치회를 운영하는 등의 정책을 통해 마을민주주의의 가치를 추구해나가는 중임.
- 이와 더불어 성북구에서는 권역별 차 없는 거리를 추진하는 등의 활동을 통해 주민과 함께 안전도시 기본선을 구축하며 안전한 마을환경을 조성하기 위해서 지속적으로 정책을 수립하고 수행중임.

○ 이러한 정부 패러다임의 변화에 따른 시대적 요구에 부응하고, 성북구가 추구하는 서로 다른 전략과제의 통합적·상호보완적인 수행을 위해서 다음의 연구가 필요한 실정임.

- 아동의 참여권리 실현을 위한 아동 참여시스템 방안 모색
- 아동의 안전권리 충족을 위한 안전 및 위해시설 진단
- 진단 결과에 대한 접근성 증대 방안 및 활용 방안 모색
- 주민참여와 행정개선의 선순환적인 구조형성 방안 모색

○ 이를 통해 궁극적으로 지방자치시대의 선도적 시민주도형 거버넌스 모델 구현 및 성북구의 아동친화도시 위상을 고양할 필요가 있음.

## 제2절 연구 목적

### 1. 아동의 행정참여체계 모색 및 안전진단을 통한 아동권리 실현

- 아동이 누려야 하는 핵심적인 권리에는 안전·교육·건강 등의 기본적인 권리뿐만이 아니라 참여·표현·자존 등의 사회적 주체로서의 활동 혹은 자립을 보장해주는 권리가 포함됨.
- 유니세프에서는 아동의 참여, 아동친화적 법체계, 아동권리 전략, 아동권리 전담기구, 아동 영향평가, 아동 관련 예산 확보, 정기적인 아동 실태 보고, 아동을 위한 독립적 대변인, 아동 안전을 위한 조치까지의 10가지를 아동친화도시의 원칙으로 함.
- 따라서 본 연구는 이러한 원칙을 기반으로
  - 지역사회 의사결정에 아동이 영향력을 행사할 수 있는 방안을 모색하고,
  - 아동의 안전보호를 위해 유해요소에 대한 진단을 함으로써
  - 궁극적으로 아동의 권리를 보장하고 아동친화도시로서 성북구의 위상을 고양하는 것에 목적이 있음.

### 2. 정책제언을 통한 지역사회의 문제해결

- 생성된 데이터를 분석함으로써 성북구에 필요한 아동안전 관련 정책 및 참여체계 개선 등의 다양한 정책적 제언을 목적으로 함.
- 빅데이터 기술과 모바일 기기의 편리성, 시민참여의 융합으로 생겨난 다량의 데이터베이스는 다양한 정책의 기초자료로 활용하기 수월함.

### 3. 시민참여형 민관협력 거버넌스 모델의 구축

- 본 연구를 통해 행정수요자인 주민의 입장에서 분석한 정보를 기반으로 하는 시민(주민)주도형 정부성과관리의 성공적 구현을 도모하며,
- 행정의사결정의 근거가 되는 데이터를 시민이 주도적으로 발굴·공급하며, 다시 그 데이터에 대한 소비를 할 수 있는 새로운 형태의 시민참여형 민관협력 거버넌스 모델의 구축에 기여함.

#### 4. 현장중심적이고 실천적인 관·학 협력 시스템 형성

- 지역사회 이슈나 문제에 대해서 학교가 능동적이고 지속적으로 참여함으로써 대학의 교육 가치와 철학을 실현하고 사회에 환원할 수 있는 시스템을 형성함.
- 특히 공공기관 혼자서는 해결하기 어려운 문제들에 대해, 학교가 기존의 이론연구를 통한 접근뿐만이 아닌 현장에서의 실천을 통해서 문제해결에 기여함으로써 공공기관과의 협력 시스템을 형성하여 사회변화를 유도하는 것을 목적으로 함.

### 제3절 프로젝트 범위

#### 1. 시간적 범위

- 과업 연구기간은 과업 착수일로부터 3개월로, 세부내용에 따른 시간적 범위는 아래 <표 1-1>과 같음.

<표 1-1> 프로젝트의 시간적 범위

| 과업내용 \ 공정(개월)         | 1개월<br>(7월) | 2개월<br>(8월) | 3개월<br>(9월) |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|
| 1. 커뮤니티매핑 대상 확정       |             |             |             |
| 2. 커뮤니티매핑 사전 설계       |             |             |             |
| 3. 커뮤니티매핑 실시          |             |             |             |
| 4. 커뮤니티매핑 실시 및 결과보고   |             |             |             |
| 5. 커뮤니티매핑 결과 DB구축     |             |             |             |
| 6. 커뮤니티매핑 결과 홈페이지 서비스 |             |             |             |
| 보 고                   | 착수보고        |             | 결과보고        |



## 2. 공간적 범위

- 성북구 관내 29개 초등학교의 정문기준 반경 300m를 공간적 범위로 설정함.
- 최근 전국적으로 어린이보호구역내 사고가 늘어가는 실정을 반영하여, 성북구내 어린이보호구역의 안전진단을 위해 그 기준인 초등학교 정문 반경 300m를 따름.

〈표 1-2〉 서울특별시 성북구 관내 29개 초등학교

| 연번 | 행정구역 | 초등학교     | 연번 | 행정구역 | 초등학교                 |
|----|------|----------|----|------|----------------------|
| 1  | 성북동  | 서울성북초등학교 | 12 | 길음1동 | 서울길원초등학교             |
| 2  | 삼선동  | 서울삼선초등학교 |    | 길음1동 | 서울길음초등학교<br>서울미아초등학교 |
| 3  | 동선동  | 서울돈암초등학교 | 13 | 길음2동 | -                    |
|    |      | 성신초등학교   | 14 | 종암동  | 서울승례초등학교             |
| 4  | 돈암1동 | 서울정덕초등학교 |    |      | 서울일신초등학교             |
|    |      | 서울개운초등학교 | 15 | 월곡1동 | 서울송곡초등학교             |
| 5  | 돈암2동 | 매원초등학교   | 16 | 월곡2동 | 서울송인초등학교             |
| 6  | 안암동  | 우촌초등학교   |    |      | -                    |
| 7  | 보문동  | 서울안암초등학교 | 17 | 장위1동 | 서울장곡초등학교             |
|    |      | 서울동신초등학교 | 18 | 장위2동 | 서울월곡초등학교             |
| 8  | 정릉1동 | 대광초등학교   |    |      | 서울장위초등학교             |
| 9  | 정릉2동 | -        | 19 | 장위3동 | 광운초등학교               |
|    |      | 서울송덕초등학교 |    |      | 서울장월초등학교             |
| 10 | 정릉3동 | 서울정수초등학교 | 20 | 석관동  | 서울석계초등학교             |
| 11 | 정릉4동 | 서울청덕초등학교 |    |      | 서울석관초등학교             |
|    |      | 서울정릉초등학교 |    |      |                      |

## 3. 내용적 범위

- 본 과업은 성북구 아동안전과 관련한 진단대상을 정하여 현지조사 및 분석을 진행함. 범주는 사전에 이루어진 매핑 전문가와의 회의와 아동을 대상으로 실시한 사전 설문조사의 결과를 통합하여 설정함.
- **교통안전시설** : 신호등, 과속방지턱, 횡단보도, 어린이보호구역 안내표지판 등 설치 여부
- **청소년유해시설** : PC방, 노래방 등 아동의 성장에 부정적인 영향을 끼치는 시설 입점 여부
- **19금환경** : 초등학교 주변 광고물로 입간판, 현수막, 전단지 여부(시설/비시설)
- **불법주정차** : 초등학교 주변 불법주정차 구역의 주차차량
- **CCTV** : 성북구 관내 설치되어 있는 CCTV 점검(파손, 설치가 필요한 지역 등)

성북구 관내 초등학교 주변 아동안전 커뮤니티 매핑 연구용역

## 제2장. 프로젝트 개요

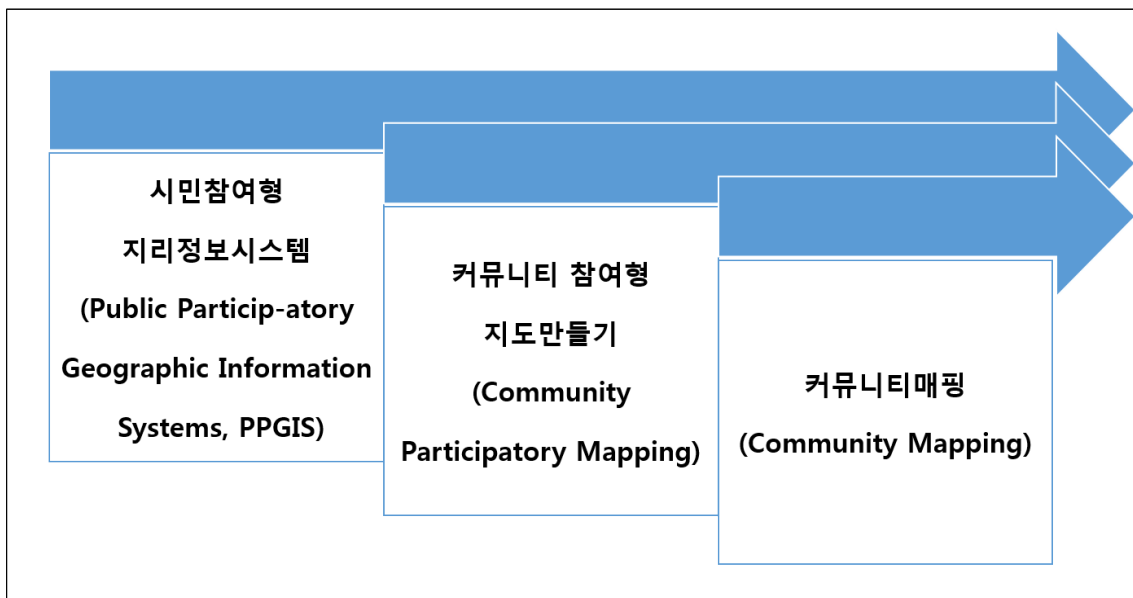


## 제2장 프로젝트 개요

### 제1절 커뮤니티매핑

#### 1. 커뮤니티매핑의 개념

- 초기 커뮤니티 매핑은 ‘시민참여형 지리정보시스템(Public Participatory Geographic Information Systems, PPGIS)’에서 시작한 개념으로, PGIS란 지도라는 매개체를 가지고 주민들이 도시계획 과정을 한 눈에 이해하도록 돕고, 자신들의 의견을 표현하여 계획과 의사결정에 참여하는 것을 말했음.
- 이는 단순한 지도 만들기에 국한되는 것이 아니라 구글맵(Google map), 마이크로소프트의 빙맵스(Bing maps), 맵플러(Mappler) 등의 온라인 사이트가 제공하는 지리정보시스템(Geographic Information Systems)에 시민이 직접 다양한 정보를 입력하는 새로운 시스템을 의미함.
- 이는 점차 시민들의 지역에 대한 이해 향상과 의사결정 과정에 대한 참여의 성과가 부각되어감에 따라서 ‘매핑의 과정’에 더욱 초점을 두는 ‘커뮤니티 참여형 지도만들기(Community Participatory Mapping)’로 용어 및 개념이 변화하였으며, 최종적으로는 ‘커뮤니티 매핑(Community Mapping)’으로 진화함.



〈그림 2-1〉 커뮤니티 매핑 용어의 변화단계

- 따라서 커뮤니티 매핑이란 커뮤니티 구성원들이 지리정보시스템(GIS)을 통해 찾아낸 지역의 이슈를 이해·분석·활용·공유하는 일련의 과정을 거치면서, 공동체적 의미를 되새기고 나아가 커뮤니티에 대한 계획 및 의사결정에 참여하도록 하는 **총체적인 과정**을 뜻함.
- 커뮤니티 매핑은 정보통신기술 및 SNS, 웹2.0 인터넷 환경과 접목되어 발달한 개념이므로, 인터넷 속도가 향상되고 스마트폰 보급이 대중화됨에 따라 누구나 다양한 사회적 주제들을 손쉽게 지도상에 표시하는 것이 가능해지면서 더욱 확산되고 있는 추세임.

## 2. 커뮤니티 매핑의 장점 및 기대효과

- 따라서 커뮤니티 매핑은 지역주민들이 직접 현장에서 데이터를 수집하는 것이기 때문에 행정기관에서 파악하기 힘든 정보까지도 알아낼 수 있으며 정부 혹은 지자체의 사각지대를 보완하는 데에 효과적으로 쓰일 수 있음.
- 또한 인쇄매체를 이용한 지도가 아니므로 신속한 정보수집 및 전달이 가능하고 운영측면에서도 보다 효율적·경제적으로 데이터를 관리할 수 있음.
- 나아가 사진이나 동영상, 음향 등 다양한 형태의 멀티미디어를 통한 정보를 생성해낼 수 있으며, 그 정보에 누구나 지속적으로 수월하게 접근할 수 있음.
- 커뮤니티 매핑은 이러한 장점들을 바탕으로 개인과 커뮤니티, 지역을 서로 이어줌으로써 사회에 다양한 변화를 유도함. 그 중, 교육(Education), 참여(Engagement), 역량강화(Empowerment), 평등(Equity), 효율(Efficiency), 효과(Effectiveness)의 6가지(6Es)를 대표적인 기대효과로 꼽을 수 있음.
  - **(교육)** 데이터 시각화를 통해 지역커뮤니티와 관심분야에 대한 쉬운 이해와 빠른 학습을 할 수 있음.
  - **(참여)** 커뮤니티 형성의 초기구심점 생성과 지속적인 활동에 기여함.
  - **(역량강화)** 지역 구성원들의 의견을 담은 정보를 전달하고, 능동적으로 문제해결에 참여함으로써 변화를 이끄는 주체자로서의 역량을 강화함.
  - **(평등)** 커뮤니티 내 소외계층을 포함하여 보다 많은 이들에게 정보접근성을 부여하여 지역 내 자발적인 참여와 역량강화에 기여함.
  - **(효율)** 지자체나 커뮤니티 의사결정 과정이 효율화됨.
  - **(효과)** 커뮤니티 매핑의 과정 및 결과는 조화롭고 지속가능한 커뮤니티를 구축하고 발전시키는데 활용될 수 있음.

## 제2절 커뮤니티 매핑 사례

### 1. 국외 활용 현황

#### ① 허리케인 샌디 커뮤니티 매핑

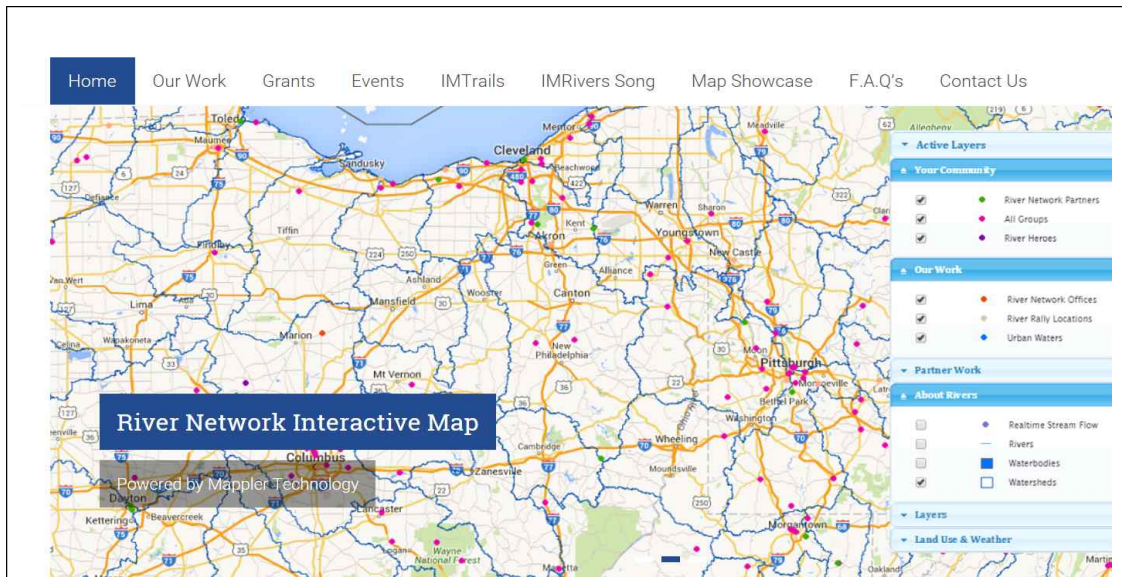
- ‘허리케인 샌디 커뮤니티 매핑’은 2012년 미국 뉴욕과 뉴저지 부근을 허리케인이 강타하였을 때, 임완수 박사와 뉴저지의 남미계 고등학생 그룹인 아임소시오(IMSOCIO)가 사람들이 태풍 피해로 인한 불편에서 벗어날 수 있도록 주유소 정보 수집을 하였던 사례임.
- 고등학생 자원봉사자들이 뉴욕과 뉴저지 근처의 1,000여 개가 넘는 주유소의 실시간 상황에 대해서 각종 뉴스, 페이스북과 트위터 등 SNS 상의 정보를 체계적으로 정리하고 주유소와 통화하여 확인한 최신 정보를 웹사이트에 게시하였음. 완성된 지도 정보는 미국 연방 정부 콜센터, 재난방지국(FEMA)과 에너지국(Department of Energy) 등의 기관과 연계하여 다양하게 활용됨.
- 신속하게 이루어진 매핑활동은 재난사태 극복에 필요한 사회적 비용을 크게 감소시키는 것에 효과적으로 작용하였으며, 허리케인 복구 기간 동안 현장에서 직접 활동한 자원봉사자들은 물론, 원거리 참여자들도 모두 매플러(온라인사이트)를 통해 재해민들의 상황을 함께 경험·공감하며 지도만들기에 협력함으로써 지역사회 소통을 실현시킬 수 있었음.



<그림 2-2> 허리케인 샌디 매핑 결과

## ② IMRivers ([www.IMRivers.com](http://www.IMRivers.com))

- IMRivers는 2006년 미국 알라바마 주에서 열린 알라바마강 연합 컨퍼런스에 참석한 환경운동가, 강 연합 담당자, 세계야생동물기금협회(WWF) 담당자 등과 임완수 박사가 아이디어를 내서 만든 프로그램으로, 맵플러를 이용한 시민참여형 플랫폼의 시초라고도 할 수 있음.
- 일반적으로 환경운동가들은 여러 가지 재정적·인력적인 한계 때문에 새로운 지리 정보 기술을 활용하기가 쉽지 않음. 그러나 쉽게 지도 서비스를 이용할 수 있는 구글맵의 API와 그 외 오픈소스 데이터베이스를 이용하여 많은 이들이 지도 위에 정보를 표시하고, 다른 사람들과 정보를 공유할 수 있는 서비스 사이트를 만들 수 있었음.
- 이 웹사이트를 통해 탄생한 프로젝트 중 하나가 알라바마 주 허리케인 강을 대상으로 활동하는 존 와선(John Wathen)이라는 환경운동가가 만든 웹사이트로, 허리케인 강 주변에서 수질오염을 일으키는 개발기업들을 모니터링 하거나 주민에게 교육을 제공하는 데 활용되었음.

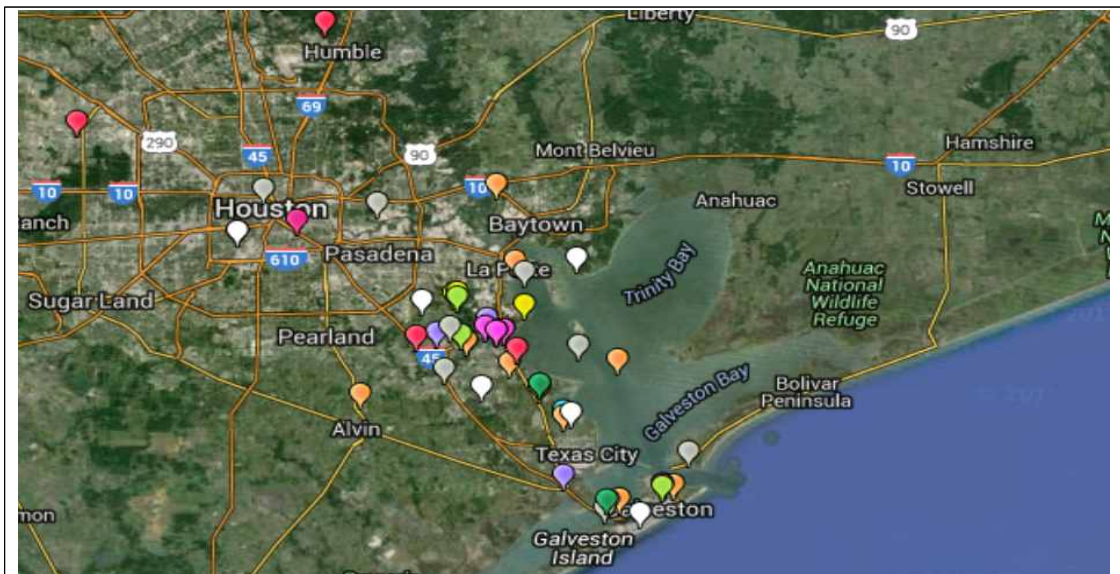


<그림 2-3> IMRivers 매핑 결과



### ③ IMTrails ([www.imtrails.com](http://www.imtrails.com))

- IMTrails는 미국 국립공원국(National park Service)의 재정정보조를 받고 미시시피 강 트레일(Mississippi River Trail)이라는 기관과 공동으로 진행한 프로젝트임.
- 미국에서 가장 긴 강인 미시시피강은 그 길이만 약 3,730 킬로미터에 달하고, 강 주변에는 많은 자전거길이나 산책로가 있으나 그간 이러한 길들이 지도로 표시되어 있지 않아 이 지역을 방문하는 이용자들에게 아쉬움과 불편함을 느끼게 하였음.
- 하지만 커뮤니티 매핑의 수행을 통해 알칸사스 주에 있는 인턴 학생이 구글맵 위에 산책로를 그리면 곧바로 지도에 해당 정보가 나타나는 간편한 형식으로 미시시피 강 주변의 산책로를 지도화 하였고, 이 프로젝트는 단 두 달 만에 완성할 수 있었음.
- 지도는 웹에서만 보는 것뿐만이 아니라 아이폰 혹은 안드로이드폰으로도 확인할 수 있도록 연동하였고, 이용자들이 쉽게 쓸 수 있도록 프린트용 지도를 다운로드 받는 것까지 가능하게 설계하여 ‘미시시피강트레일’이 관리하는 시스템을 형성함.



<그림 2-4> IMTrails 매핑 결과



## 2. 국내 활용 현황

### ① 양천구 노인과 청소년이 함께 만드는 마을안전지도

- ‘노인과 청소년이 만드는 마을안전지도’는 양천 목3동에서 어르신과 청소년이 함께 진행한 사업으로, 총 22명의 어르신과 청소년이 참여함. 총 사업기간은 2013년 4월에서 10월이었음.
- 이 사업의 목적은 어르신들의 안전한 보행 일상이 가능한지를 알아보기 위하여 시작되었으며, 청소년들의 어르신 이해를 높이기 위하여 어르신과 청소년이 한 팀이 되어 목3동 주변 거리를 함께 걸으며 주변의 도로 및 환경 안전성을 점검하였음.
- 양천 목3동의 공간의 종류를 도로위험성, 보행환경 불편한 곳, 사고발생 지역, 휴식 공간, 어르신 관련시설로 나누어 위험성을 진단하였으며, 이 공간 종류마다 각 공간의 이름과 조사 날짜와 시간 그리고 조사자의 평가와 사진을 올릴 수 있도록 진행함.



〈그림 2-5〉 양천구 마을안전지도 매핑 결과

- 최종적으로 도로위험성 9곳, 보행환경 불편한곳 11곳, 휴식 공간 10곳, 어르신 관련시설 1곳을 조사하여 총 31곳을 조사함.

## ② 노원구 마을공동체 지도 만들기

- ‘노원구 마을공동체 지도 만들기’는 노원구에 존재하는 단체(혹은 모임)에 대한 현황 파악 및 시스템적 연결 및 통합을 위해서 ‘노원마을공동체네트워크’ 단체 8명이 참여한 사업으로, 사업기간은 2013년 8월에 진행하였음.
- 이 사업은 노원구의 다양한 마을공동체에 대한 매핑을 함으로써 노원구에서 활동하고 있는 단체 혹은 모임을 조사 및 정리하고 이를 노원마을공동체네트워크에 결합시키기 위해 수행되었음.
- 노원구에 존재하는 커뮤니티의 종류를 시민단체, 협동조합, 마을공동체, 부모커뮤니티, 공동육아, 문화예술단체, 청소년단체, 사회적 기업, 경제공동체, 기타의 10가지로 분류하였음. 또한 노원구 마을공동체 네트워크에 결합된 단체 혹은 모임의 정보를 입력하는 세부 항목으로 연락처와 주소, 공간 대여여부 등을 삽입할 수 있도록 진행함.



<그림 2-6> 노원구 마을 공동체 지도 만들기 결과

- 최종적으로 시민단체 1곳, 협동조합 1곳, 부모커뮤니티 2곳, 공동육아 3곳, 문화예술단체 1곳, 사회적 기업 4곳, 기타 4곳으로 총 15곳에 대한 매핑을 진행함.

### ③ 금천구 청소년 활동공간 매핑

- ‘금천 청소년 활동공간 매핑’은 금천구 청소년의 일상적인 공간을 조사하는 사업으로, 금천구 중학생들과 대학생 60명이 참여하여 약 100여 곳의 조사를 시행함. 사업기간은 2013년 5월이었으며 금천구 독산동 일대를 매핑함.
- 이 사업은 금천의 미래 주역인 관내 청소년들이 지역의 인적공간자원을 그들의 눈높이에서 발굴함으로써 마을공동체에 대한 올바른 인식을 심어주는 한편 마을 자원을 축적해나가기 위해 진행함.
- 청소년의 시각을 중심으로 먹는 곳, 마시는 곳, 공부하는 곳, 운동하는 곳, 놀 곳, 도움 받을 수 있는 곳, 위험한 곳으로 공간 종류를 구분함. 각 공간의 세부사항으로 음식점 유형 혹은 공부하는 곳 유형을 나누었고 조사자의 느낌과 조사지역 사진을 올릴 수 있게 구성함.



〈그림 2-7〉 금천구 청소년 활동공간 매핑 결과

- 매핑 결과로는 먹는 곳 31개, 마시는 곳 1개, 공부하는 곳 6개, 운동하는 곳 3개, 노는 곳 15개, 도움을 받을 수 있는 곳 19개, 위험한 곳 14개로 총 89개를 매핑함. 독산동을 중심으로 매핑이 되어 큰 원모양으로 매핑이 시행됨.

### 3. 성북구 활용 현황

#### ① 송덕초등학교 안전지도

- ‘송덕초등학교 안전지도’는 어린이 안전교육 및 사회참여 교육으로써 지역커뮤니티를 형성하는 매핑 사업으로, 송덕초등학교 학생 및 학부모, 성북구청 공무원, 일반인 및 대학생 자원봉사자를 대상으로 10개 팀별로 구역별 현장조사를 통하여 진행함. 사업기간은 2012년 1월 14일, 3월 18일에 나눠서 진행하였으며 성북구 송덕초등학교 및 그 주변지역을 매핑함.
- 이 사업의 목적은 학생 및 학부모의 관점에서의 실질적인 정보과악 및 정보전달, 그리고 성북구청의 효과적인 개선으로 지역주민과의 신뢰관계를 확대하는 것에 있음.
- 매핑장소의 분류는 교육시설, 교통안전시설, 놀이시설, 이용시설, 유해시설, 위험지역의 6가지로 구분하여 각각 구체적으로 어떠한 시설이 있는지에 대한 세부항목을 구성하였고 그에 대한 설명과 사진을 삽입함.



〈그림 2-8〉 송덕초등학교 안전지도 매핑 결과



## ② 성북동 한옥지도 만들기

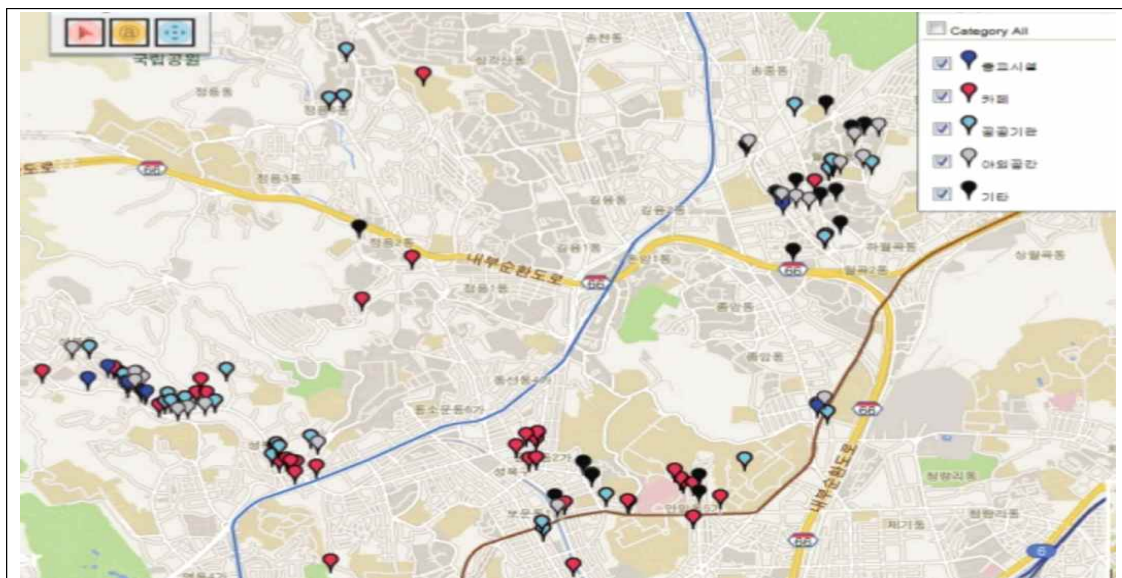
- ‘성북동 한옥지도’는 커뮤니티 매핑과 한옥이라는 전문 영역을 결합한 시도로, 한옥·커뮤니티 매핑에 관심이 있고 스마트폰을 다룰 수 있는 시민 40여명이 참가하였으며, 2013년 7월에 성북동 일대를 매핑함.
- 이 사업은 성북동의 자원으로써의 ‘한옥’을 활용한 다양한 정책, 프로그램 등이 가능하도록 기초자료를 구축하는 것을 목적으로 함.
- 성북구 곳곳에 위치한 한옥을 찾아내고, 그 한옥의 상태가 어떠한지 매핑을 진행하였으며, 변수는 원형, 조금변형, 많이 변형, 기타(신축)으로 나누었으며 각 한옥마다 육안식별의 가능성, 용도, 마당, 지붕마감, 관리상태, 사진을 삽입함.



〈그림 2-9〉 성북동 한옥지도 만들기 매핑 결과

### ③ 성북구 우리 동네 아지트 찾기

- ‘우리 동네 아지트 찾기’는 성북구의 다양한 계층이 함께 공유할 수 있는 공간을 찾는 매핑 사업으로, 총 20명이 참가하였으며 대다수 20대 청년으로 이루어짐. 총 사업기간은 2013년 5월에서 6월이며 주요 조사 지역은 성북동, 안암동, 보문동 일대임.
- 이 사업의 목적은 성북구의 다양한 계층이 함께 공유하는 공간을 활용하여 마을공동체의 연대를 강화하는 것에서 시작함.
- 공간 종류를 종교시설, 카페, 공공기관, 야외 공간, 기타로 나누었으며 각 공간의 종류마다 사회적 경제 유무와 종류, 이용가능시간, 전화, 수용 규모, 사진, 코멘트를 삽입함.



<그림 2-10> 성북구 우리 동네 아지트 매핑 결과

#### 4. 소결

- 국외에서는 커뮤니티매핑을 지역 관심사와 연계하여 수자원의 보호, 공  
공화장실의 표기, 자전거 타기 안전한 길, 범죄로부터 안전한 길의 표시  
등의 다양한 주제들이 나타나고 있음.
- 특히, 국외의 매핑 사례는 SNS 등의 다양한 매체를 통하여 확산되어 빠  
른 속도로 시민참여가 늘어나는 양상을 확인할 수 있음.
  - 이는 특히 재난 방지 및 관리의 영역에서 두드러지는데, ‘뉴욕 및 뉴저지  
의 포트홀 커뮤니티 매핑’은 단 5일 만에 뉴저지 전역의 420여개의 포트홀  
이 접수되었으며, ‘허리케인 샌디 커뮤니티 매핑’은 초기에 50여명으로 시  
작하였으나 SNS를 통해서 빠르게 퍼져나가면서 최종적으로 1,600명이 참여하  
여 매핑활동을 진행하였음.
  - 포트홀은 도로표면층이 떨어져 나가 냄비처럼 구멍이 파인 것을 일컫는 것  
으로, 운전자들에게 큰 위험요소로 작용함. 2014년 겨울 미국 동부에 불어온  
폭설로 인해 도로 전역이 많은 손상을 입었으나 빠른 속도로 매핑이 진행되  
었고, 그 중 70% 이상의 포트홀은 크게 위험해서 신속한 대처가 필요한 것  
으로 보고되었음.
- 한편 국내에서는 지자체 단위를 중심으로 커뮤니티 매핑을 정책적으로  
활용하려는 시도가 일어나고 있음. 지역 자원을 찾고 마을공동체를 활성  
화 하는 일환으로써 지역단위의 관심이 고조되었으며, 특히 장애인 접근  
성 지도를 매핑하여 사회적 장벽을 무너뜨리는 프로젝트로 주목받았음.
- 국내에서도 ‘서울시 도시시설 전문 관리 커뮤니티 맵’을 통해 태풍피  
해로 인한 여러 재해 상황을 신속하게 알려줌으로써 빠른 대처를 가능하  
게 해주었으며, 2016년 촛불시위 정국에 광화문 주변의 이용 가능한 화장  
실을 매핑한 사례에서는 신속하고 자발적인 시민들의 참여가 확산되었지만,  
여전히 대다수의 사례가 시민의 자발적인 참여확산으로는 이어지지 않고  
지자체에서 소규모 단위로 프로젝트가 진행되고 있는 실정임.
- 특히 성북구에서도 ‘송덕초등학교 안전지도’, ‘성북동 한옥지도’,  
‘성북구 우리 동네 아지트 찾기’의 세 가지 매핑 프로젝트가 진행되었  
는데, 참여 규모가 매우 작아 커뮤니티의 소통 측면에서는 의의가 있었으  
나 경제적·효율적인 정보 수집을 통한 기초 데이터베이스 구축이나 더

넓은 참여의 확산으로는 이어지지 않았다는 아쉬움이 있음.

- 따라서 본 연구에서는 민·관·학 협력시스템을 구축한 새로운 거버넌스 방식으로 커뮤니티 매핑 활동을 수행함으로써 이러한 한계를 보완하였음.
- 커뮤니티 매핑 활동에 있어서 대학교 학생들이 자발적이고 적극적으로 참여함으로써 참여자 수가 총 242명에 이르렀고, 기존에 국내에서 이루어진 커뮤니티매핑 프로젝트와 참여 규모의 측면에서 확연한 차이를 볼 수 있음.
  - 이에 따라 성북구 관내 29개의 모든 초등학교 주변에 대한 전면적인 조사가 가능하였으며, 수집한 데이터 역시 6,401곳에 다다라 성북구 아동의 학교 주변의 위험요소에 대해 풍부한 기초자료를 형성할 수 있었음.
- 또한 대학교가 커뮤니티 매핑을 지속적인 캠페인 체계로 진행함으로써 성북구에 대한 단발적인 현장조사가 아닌 지속적인 참여를 보장하였으며, 공공기관들과의 협치를 통하여 조사된 데이터를 활용하여 정책적 개선을 이끌어 냄으로써 참여와 개선의 선순환 구조의 기반을 조성하였음.



### 제3절 프로젝트 추진체계

#### 1. 커뮤니티 매핑 수행방법

- 성북구 아동안전 커뮤니티 매핑을 수행하기 위하여 본 연구는 아래 <그림 2-11>과 같은 방법으로 수행함.
- 시범 초등학교에서 사전 설문조사를 진행하여 전문가가 제시한 매핑 범주에 아이들의 위험에 대한 실질적인 시각을 반영함.
- 대학생들의 대규모 참여로 매핑을 수행하고, 수집한 대량의 데이터를 데이터베이스화하여 제공함으로써 접근성을 높임.
- 커뮤니티 매핑은 정보의 수집 및 제공에만 의의가 있는 것이 아니라, 매핑 과정 자체에서 지역사회에 대해 새로 깨닫고 배우는 것과 더불어 결과를 공유함으로써 변화를 유도하는 것에 가장 큰 의의가 있음.
- 따라서 홈페이지서비스를 이용해 매핑 결과를 공유하여 지역의 다양한 단체 혹은 개인들이 정보를 이용할 수 있도록 함.



<그림 2-11> 프로젝트 수행방법

## 2. 커뮤니티 매핑 수행과정

### ① 초등학교의 시각을 반영한 안전위해시설 매핑대상 선정

- 매핑 대상의 범주를 확정하는 과정에서 먼저 직접당사자인 아동들의 의견을 듣기 위해서 관내 초등학교 중 시범학교를 선정하여 설문조사를 진행함. 진행 장소는 서울돈암초등학교에서 진행하였음. 4학년 1개 반, 5학년 2개 반 총 3개의 반에 대한 조사를 진행함.
- 조사방법으로는 브레인라이팅 방식과 토론형식을 기반으로 한 일대다 대면조사로, 유해환경 혹은 장소에 대한 아동의 인식을 파악하기 위해 자유로운 분위기에서 발표할 수 있도록 진행하였음.
- 사전 설문조사의 구체적인 내용으로는 ‘등·하교 시, 학교주변에 위험한 장소와 시설은 무엇/어디인가요?’, ‘그 장소가 위험하다고 느낀 이유는 무엇인가요?’의 두 가지 질문문항에 대한 주관식 답안을 수집하였음.
- 응답은 ‘없음’을 제외하고 8-90개가량을 분석하였으며, 한 번에 여러 의견을 제시한 응답은 분할하여 카운트하였음.

<표 2-1> 초등학교 사전설문조사에 대한 응답결과

| 등하교 시, 가장 위험하다고 생각하는 것             | 응답수 | %     |
|------------------------------------|-----|-------|
| 1. 신호등의 부재와 고장, 짧은 신호 시간           | 25  | 28.1% |
| 2. 흡연자(학생포함), 욕하는 선배들에 대한 두려움      | 12  | 13.5% |
| 3. 교통혼잡(차량, 오토바이의 많은 통행량)으로 인한 위험함 | 9   | 10.1% |
| 4. 기타(위험하다·무섭다 등 단순 의견 제시)         | 8   | 9%    |
| 5. 가로등의 부재 또는 어두운 불빛               | 7   | 7.9%  |
| 6. 경사 등으로 인한 시야미확보(자동차, 자전거와의 충돌)  | 6   | 6.7%  |
| 7. 좁거나 끊겨있는 인도                     | 6   | 6.7%  |
| 8. 설치류시체, 폐건물 등 좋지 않은 미관과 위생       | 5   | 5.6%  |
| 9. 불법주차로 인한 위험함                    | 3   | 3.4%  |
| 10. 너무 빠른 자동차 속도                   | 3   | 3.4%  |
| 11. 낙후된 학교 놀이시설(흔들리는 봉, 난간)        | 3   | 3.4%  |
| 12. 자동차들의 신호 미준수                   | 2   | 2.2%  |
| 합계                                 | 89  | 100%  |

- 가장 많은 답변으로는 ‘신호등의 부재와 고장, 짧은 신호시간’ 으로 정리할 수 있는 요소(장소)에 대한 응답이 25개, 28%로 가장 많았음. 다음으로는 ‘흡연자(학생 포함), 욕하는 선배들에 대한 두려움’ 이 12개 응답, 13.5%로 두 번째로 응답률이 높았으며 뒤를 이어 ‘교통혼잡(차량, 오토바이의 많은 통행량)으로 인한 위험함’ 이 응답 9개, 10.1%로 높은 응답률을 보였음.
- 브레인라이팅 방법을 통하여 사전에 ‘위험’ 에 대하여 제한을 두지 않고 주관식으로 진행하였음에도 교통수단과의 충돌, 불법주차 문제, 신호등의 부재 등 교통안전에 대한 위험이 대부분의 위험요소로 진단되었음.
  - 따라서 학교 주변에서 아동들은 ‘교통과 관련한 여러 가지 위험’ 에 대해 가장 예민하게 반응하고 있음을 알 수 있었음.
- 이러한 결과를 바탕으로 매핑 범주를 설정함에 있어서 ‘교통안전시설’ 을 대범례로 설정하고 그에 대한 더 구체적인 내용을 담은 소범례로 횡단보도, 신호등, 과속방지턱, 어린이보호지역표지판을 설정하여 교통안전 시설에 대한 전반적인 조사를 설계하였음.
- 특히, 기존에 논의되지 않았던 불법주정차에 대한 범례를 추가하여 다양한 교통사고를 유발할 수 있는 원인인 불법주정차가 많은 지역에 대한 매핑을 진행할 수 있도록 구성하였음.

## ② 대학생 커뮤니티 매핑단 선정 및 사전교육(커뮤니티매핑 오리엔테이션)

- 커뮤니티 매핑을 수행할 지원자를 그룹형식으로 지원받아 대학생 커뮤니티 매핑단을 선정하였으며, 매핑단에게 ‘커뮤니티 매핑 오리엔테이션’ 을 통한 사전교육을 진행하였음.
- 사전교육은 1차, 2차, 3차로 나누어 진행함으로써 참여자들이 선택적으로 교육받을 수 있도록 구성하였음. 장소는 국민대학교 공학관 228호와 콘서트홀에서 진행하였으며 참가 인원은 국민대생 182명이었음(출석 인원 기준).

〈표 2-2〉 커뮤니티매핑 오리엔테이션 세부사항

| 내용             | 세부사항                                                    | 비고              |
|----------------|---------------------------------------------------------|-----------------|
| 개요 설명          | 사업의 목적 설명                                               | 김은미 국장          |
| 커뮤니티 매핑 강의     | - 커뮤니티 매핑의 개념 및 가치, 기대효과, 커뮤니티 매핑 사례 소개 등               | 임완수 박사          |
| 매플러K2 앱 사용법 설명 | - 커뮤니티매핑 프로그램 MapperK2 사용법 설명<br>- 간단한 실내 실습을 통한 사용법 습득 | 김형숙 팀장 / 김은미 국장 |
| 학교별 조 편성       | - 성북구 관내 29개 초등학교별 조 편성, 조별 명단 제출 및 지원                  | 김은미 국장          |



〈그림 2-12〉 국민대학교 커뮤니티 매핑 오리엔테이션

### ③ 사전 매핑 사이트 세팅 및 구글 지도상의 서버용량 및 기간 확보

- 커뮤니티 매핑단이 매핑을 실시하기 전 매핑서버를 세팅하는 과정을 거침. 구글 지도상의 서버용량 및 기간을 확보하여 본 과업을 진행할 온라인상의 공간을 확보하였으며, 사전에 지정한 범례를 설정하였음.
- 만들어진 서버의 데이터 관리자를 지정하고 사용자 아이디를 생성하여 제대로 진행되는지 확인 작업을 거침. 현장조사를 실시할 매핑단이 확인할 수 있도록 공지사항을 등록 및 관리하는 작업을 수행하였음.

〈표 2-3〉 맵플러 사이트 초기설정 항목

| 범례                      |                | 기존<br>데이터<br>활용 | 변수                                        |
|-------------------------|----------------|-----------------|-------------------------------------------|
| 대범례                     | 소범례            |                 |                                           |
| 1. 교통안전시설               | 횡단보도           |                 | 파손(고장) / 설치 필요                            |
|                         | 신호등            |                 | 파손(고장) / 설치 필요                            |
|                         | 과속방지턱          |                 | 파손(고장) / 설치 필요                            |
|                         | 어린이보호지역<br>표지판 |                 | 파손(고장) / 설치 필요                            |
| 2. 청소년유해시설              |                | 활용              | 현재 있음 / 새로 생김                             |
| 3. 19금 환경               |                |                 | 시설 / 비시설(전단지 등)                           |
| 4. 불법주정차                |                |                 |                                           |
| 5. CCTV                 |                | 활용              | 현황에 있으나 실제 없음 / 현황에<br>없으나 실제 있음 / 있지만 파손 |
| 6. 아이들이 위험하게<br>생각하는 장소 |                |                 | 5-아주위험 / 1-약간 위험                          |
| 7. 정책반영                 |                |                 | 즉시조치 / 검토 / 기타                            |
| 8. 서포터즈 확인              |                |                 | 수정 / 무수정 / 검토필요                           |

### ④ 커뮤니티 매핑 서포터즈 운영

- 커뮤니티 매핑의 원활한 진행과 홍보를 위해 ‘커뮤니티 매핑 서포터즈’를 따로 구성하여 과업을 진행하였음. 국민대학교 재적생(재학생 및

휴학생) 중 실천하는 지성의 모델이 되고 싶은 학생, 감동이 있는 지역 사회 봉사를 하고자 하는 학생을 대상으로 지원신청을 받음.

- 총 9명으로 구성된 ‘커뮤니티 매핑 서포터즈’가 구성되었으며 서포터즈는 자발적이고 정기적인 회의와 활동을 통해 본 과업의 커뮤니티 매핑 활동을 보완·지원함. 특히, 매핑과정에서의 지속적인 모니터링을 실시하였으며 불필요한 데이터에 대해서 데이터클리닝 작업을 진행하여 수집된 데이터의 질을 향상시킴.

#### ⑤ 초등학교 주변 등굣길 커뮤니티 매핑 실시

- 1~4인이 1개의 조로 구성하여 각각의 초등학교 주변 권역(학교 정문기준 300m 범위)을 할당하는 과정을 진행하였음. 총 107개 조에 대해 초등학교를 기준으로 한 권역별로 배분하였음.

〈표 2-4〉 매핑 권역별 조 배분

| 연번 | 초등학교     | 편성조  | 연번 | 초등학교     | 편성조  |
|----|----------|------|----|----------|------|
| 1  | 서울성북초등학교 | 4개 조 | 16 | 서울길원초등학교 | 4개 조 |
| 2  | 서울삼선초등학교 | 4개 조 | 17 | 서울길음초등학교 | 4개 조 |
| 3  | 서울돈암초등학교 | 4개 조 | 18 | 서울미아초등학교 | 4개 조 |
| 4  | 성신초등학교   | 3개 조 | 19 | 서울송례초등학교 | 4개 조 |
| 5  | 서울정덕초등학교 | 4개 조 | 20 | 서울일신초등학교 | 4개 조 |
| 6  | 서울개운초등학교 | 4개 조 | 21 | 서울송곡초등학교 | 4개 조 |
| 7  | 매원초등학교   | 4개 조 | 22 | 서울송인초등학교 | 4개 조 |
| 8  | 우촌초등학교   | 3개 조 | 23 | 서울장곡초등학교 | 4개 조 |
| 9  | 서울안암초등학교 | 4개 조 | 24 | 서울월곡초등학교 | 4개 조 |
| 10 | 서울동신초등학교 | 4개 조 | 25 | 서울장위초등학교 | 4개 조 |
| 11 | 대광초등학교   | 4개 조 | 26 | 광운초등학교   | 4개 조 |
| 12 | 서울송덕초등학교 | 3개 조 | 27 | 서울장월초등학교 | 4개 조 |
| 13 | 서울정수초등학교 | 2개 조 | 28 | 서울석계초등학교 | 4개 조 |
| 14 | 서울청덕초등학교 | 1개 조 | 29 | 서울석관초등학교 | 4개 조 |
| 15 | 서울정릉초등학교 | 3개 조 |    |          |      |

- 진행하는 과정에서 정확한 매핑을 진행할 수 있도록
  - 조별 활동 모니터링을 실시하였고,
  - 매핑 오류 시 개별적인 연락을 통해 오류를 수정하고 삭제하는 과정을 거침.
- 커뮤니티 매핑 활동을 모두 실시한 후, 활동 경험을 기반으로 ‘커뮤니티 매핑 경연대회’를 위한 조별 기획서 및 PPT를 제출하도록 함.



〈그림 2-13〉 커뮤니티매핑 현지 조사

## ⑥ 국민대학교 커뮤니티 매핑 결과 나눔

- 커뮤니티 매핑 활동의 핵심은 매핑 데이터 수집뿐만이 아닌 수행 과정에서 지역과 커뮤니티에 대해 느끼고 이를 다른 사람들과 공유함으로써 지역적·사회적 변화를 유도하는 것임. 따라서 현지조사를 실시한 후 결과 나눔의 자리를 마련함. 참가자는 국민대학교 커뮤니티 매핑단 105팀으로 약 150명가량이 참가하여 조별로 적어도 1명이상이 자리에 참석하여 활동과 소감을 공유하는 피드백을 진행하였음.



## ⑦ 커뮤니티 매핑 경연대회 진행

- 커뮤니티 매핑에 대한 적극적인 참여를 유도할 수 있는 창의적인 아이디어를 얻기 위해 커뮤니티 매핑 경연대회를 실시하고 수상하였음.
- 커뮤니티 매핑활동 경험을 토대로, 커뮤니티 매핑 참여를 독려할 수 있는 팀별 기획서와 그 개요를 구체화한 PPT 5장 이상의 내용을 담은 홍보영상을 공모함.

〈표 2-5〉 커뮤니티 매핑 경연대회 공모

| 주제    |    | 커뮤니티 매핑 기획 및 제작                                |                                                  |                                                                                       |
|-------|----|------------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 시상    | 대상 | 1개 팀                                           | 아이패드 NEW 128G(WiFi)<br>(2017.04 출시)<br>[팀 전원 지급] |    |
|       | 금상 | 2개 팀                                           | 기어 S3 클래식 (블루투스)<br>[팀 전원 지급]                    |   |
|       | 은상 | 3개 팀                                           | Parrot Mambo 미니드론<br>[팀 전원 지급]                   |  |
| 지원 자격 |    | 2017년 1학기 재학중인 학생 중<br>2017년 커뮤니티 매핑데이 참석자 누구나 |                                                  |                                                                                       |



〈그림 2-14〉 커뮤니티 매핑 경연대회 입상 조



⑧ 다양한 매체를 이용한 매핑 지도 및 개선현황 지도 링크

- 커뮤니티 매핑활동의 결과물을 제안 기관의 홈페이지 등에 공유하고 홍보하여 참여자는 물론 소속 학생들 및 관련 커뮤니티 등의 여러 주체가 확인할 수 있도록 공개함.



<그림 2-15> 국민대학교 홈페이지 배너

## 제4절 성북구 관내 현황파악

### 1. 성북구 관내 교육환경

- 성북구에는 유치원 55개, 초등학교 29개, 중학교 18개, 고등학교 14개, 방송통신고등학교 1개, 기타학교 1개(다원학교), 대학교 7개로 총 125개의 학교가 있음. 이는 노원, 송파, 강서, 강남구와 함께 서울시 행정구역 내에서도 비교적 많은 수의 학교를 보유하고 있는 축에 속함.



〈그림 2-16〉 성북구 관내 학교 현황

- 유치원을 제외하고 학교별 인원을 살펴보면, 초등학교 학생수는 22,467명, 중학교는 10,873명, 고등학교는 11,639명, 기타학교는 99명, 대학교는 92,209명이었으며 교직원 수는 초등학교 1,459명, 중학교 794명, 고등학교 934명, 기타학교 35명, 대학교 4,049명으로, 대학교를 제외하면 초등학교 인원이 가장 많음.



\*출처 : 성북구청 내부자료

〈그림 2-17〉 학교별 학생 수 및 교직원 수

○ 그 중 초등학교는 공립 25개, 사립 4개로 구성된 총 29개의 초등학교가 있으며 총 학생 수는 22,467명임(2016년 4월 1일 기준).

- 성북동 1개, 삼선동 1개, 동선동 3개, 돈암1동 2개, 돈암2동 1개, 안암동 1개, 보문동 2개, 정릉1동 0개, 정릉2동 2개, 정릉3동 1개, 정릉4동 1개, 길음1동 3개, 길음2동 0개, 종암동 2개, 월곡1동 2개, 월곡2동 0개, 장위1동 1개, 장위2동 2개, 장위3동 2개, 석관동 2개.

○ 이 중, 남자 학생은 11,618명, 여자 학생은 10,849명임.

○ 학급당 평균 학생 수는 23.8명이며, 서울시 평균인 23.4명(2016년 4월 1일 기준)과 거의 일치함.

○ 가장 학생 수가 많은 학교는 1,444명으로 하월곡동의 서울송인초등학교였으며, 정릉2동의 서울정수초등학교가 학생 수 310명으로 가장 적음.



<그림 2-18> 성북구 관내 초등학교 현황

○ 한편, 대부분의 초등학교는 주택 및 빌라 밀집지역, 아파트 밀집지역과 근접한 거리에 분포되어 있음.

## 2. 성북구 아동 교통안전 현황

- 최근 전국적으로 전반적인 어린이 교통사고뿐만 아니라 어린이보호구역 내 교통사고 발생건수 역시 큰 폭의 증가세를 보이고 있음( ' 13년: 427건 → ' 14년: 523건(22.5%↑) → ' 15년: 541건(3.4%↑)). 특히, 성북구는 서울시 내 행정구역 중 꾸준히 높은 교통사고 발생 점유율을 가지고 있음.

〈표 2-6〉 성북구 어린이 보호구역 내 어린이 교통사고(12세 이하)

|      | 서울시<br>발생건수(건) | 성북구<br>발생건수(건) | 사망자수<br>(명) | 부상자수<br>(명) | 점유율<br>(%) |
|------|----------------|----------------|-------------|-------------|------------|
| 2013 | 80             | 7              | 0           | 7           | 8.7        |
| 2014 | 96             | 5              | 0           | 5           | 5.2        |
| 2015 | 90             | 7              | 0           | 7           | 7.7        |

\*점유율: 성북구발생건수/서울시발생건수

\*출처: 도로교통공단(2017)

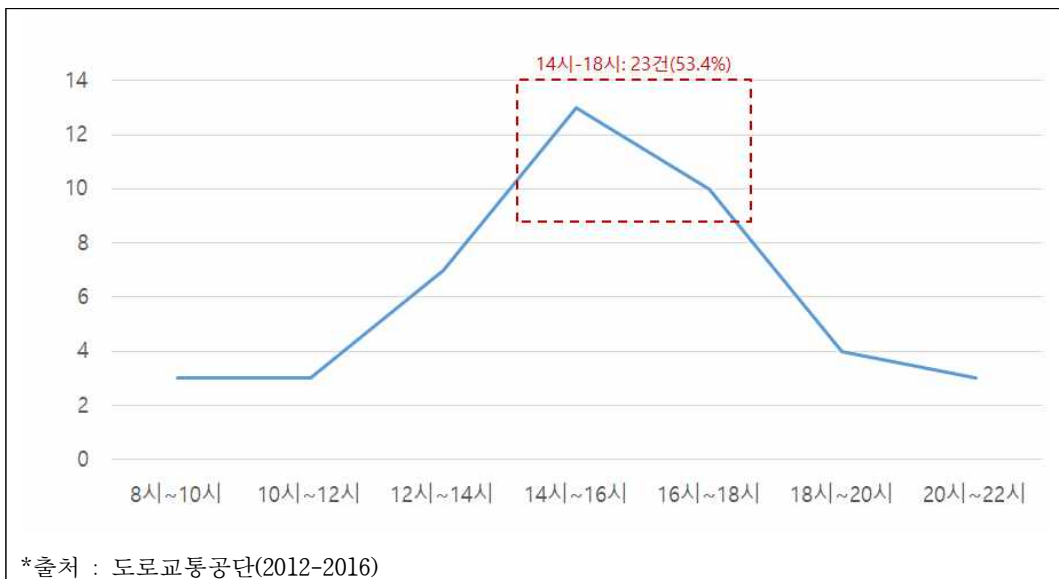
- 또한, 서울시 어린이보호구역내 어린이 교통사고 다발지역에 성북구의 길음2동 서울미아초교와 장위2동의 장위초교가 취약지역으로 선정되어 어린이보호구역의 여러 교통안전 시설에 대한 진단과 안전대책 마련이 시급한 실정임.
- 교통공단에서 운영하는 교통사고분석시스템(TAAS)에서는 어린이보호구역 내에서 어린이 교통사고가 2건 이상 발생하거나 사망사고가 1건 이상 발생하면 스쿨존 어린이 사고다발지로 분류하고 있음.

〈표 2-7〉 서울시 어린이보호구역내 어린이 교통사고 다발지역 세부 현황

| 연번 | 지자체 |     |      | 어린이<br>보호구역 | 발생<br>(건) | 사망<br>(명) | 부상<br>(명) |
|----|-----|-----|------|-------------|-----------|-----------|-----------|
|    | 시도  | 시군구 | 읍면동  |             |           |           |           |
| 계  | 전국  |     |      |             | 96건       | 8명        | 91명       |
| 1  | 서울  | 강동구 | 길동   | 길동초교        | 2         | 0         | 2         |
| 2  | 서울  | 강북구 | 수유1동 | 수유초교        | 3         | 0         | 3         |
| 3  | 서울  | 관악구 | 봉천동  | 원당초교        | 1         | 1         | 2         |
| 4  | 서울  | 관악구 | 난곡동  | 애동유치원       | 1         | 1         | 2         |
| 5  | 서울  | 동작구 | 흑석동  | 중대부속초교      | 3         | 0         | 3         |
| 6  | 서울  | 성북구 | 길음동  | 서울미아초교      | 2         | 0         | 2         |
| 7  | 서울  | 성북구 | 장위2동 | 장위초교        | 2         | 0         | 2         |
| 8  | 서울  | 은평구 | 응암동  | 유진유치원       | 2         | 0         | 2         |
| 9  | 서울  | 구로구 | 구로동  | 신구로초교       | 2         | 0         | 2         |
| 10 | 서울  | 종로구 | 창신동  | 창신초교        | 2         | 0         | 2         |

\*출처 : 국민안전처(2017)

- (월별) 성북구의 2012-2016년 5년 동안의 어린이 보호구역내 어린이교통 사고는 3월, 5월이 각 6건(13.9%)로 가장 높고 7월이 5건(11.6%)으로 그 뒤를 따랐음.
- (요일별) 성북구의 2012-2016년 5년 동안의 어린이 보호구역내 어린이교통 사고는 수요일, 목요일, 금요일이 8건(18.6%) 씩으로 가장 많았으며, 그 뒤로 월요일, 화요일, 토요일이 6건(13.9%) 씩으로 그 뒤를 이었음.
- (시간대별) 특히, 시간대별 성북구의 2012-2016년 5년 동안의 어린이 보호구역내 어린이교통사고는 14-16시의 교통사고가 13건(30.2%), 16-18시의 교통사고가 10건(23.2%)으로 주로 하교시간에 몰려 발생하였음을 알 수 있었음.



〈그림 2-19〉 시간대별 스쿨존 어린이사고 현황

### 3. 소결

- 성북구의 다양한 교육환경 내에서도 학교는 초등학교가 제일 많았으며, 학생 수 및 교직원 수 역시 대학교를 제외하고는 초등학교가 가장 많았음.
  - 한편, 초등학교의 위치적 특성상 대부분의 학교가 주택 및 빌라, 아파트 밀집구역에 근접해있었으며, 주변에 도로와 자동차를 마주할 기회가 많았음.
- 한편, 전국적으로 어린이보호구역 내 어린이사고가 늘어가는 추세에서 성북구는 ‘사고다발 어린이보호구역’으로 지정된 구역이 2곳이 포함되어 있으며 비교적 많은 사고가 발생하고 있는 실정이었음.
  - 특히, 아동교통사고는 아동들의 등하교 시간에 집중되어 있는 경향이 있어, 아동들의 등하곳길 및 학교 주변 환경이 아동안전에 큰 영향을 미친다는 것을 알 수 있음.
- 따라서 아동안전을 위해서는 아동들의 주된 생활반경인 학교주변 환경에 대한 현황 및 현지조사가 필요함. 이에 성북구내 초등학교 주변 어린이보호구역에 대한 전반적인 진단을 위해 연구 범위를 어린이보호구역의 기준인 학교 정문반경 300m로 설정하여 조사를 진행함.
  - 초록우산 어린이재단 아동복지연구소에서 수행한 ‘아동의 생활환경 안전연구’에 따르면 초등학교로부터 400m이내의 거리에서 발생한 교통사고가 전체교통사고의 57%에 달함.
  - 실제로 한국소비자원이 전국 43개 어린이보호구역(2015년 어린이 교통사고가 2건 이상 발생하거나 사망사고가 1건 이상 발생한 사고 다발 어린이보호구역)의 차량 운행 속도, 교통안전시설 설치 여부, 불법 주정차 여부 등을 조사한 결과, 어린이 안전사고 예방을 위해 개선이 필요한 것으로 나타났다.



성북구 관내 초등학교 주변 아동안전 커뮤니티 매핑 연구용역

## 제3장. 학교별 현황 및 아동안전 매핑 결과 분석





## 제3장 학교별 현황 및 아동안전 매핑 결과 분석

### 제1절 커뮤니티 매핑 분석 개요

#### 1. 분석 대상

- 성북구 관내 29개 초등학교를 대상으로(공립 24개소, 사립 5개소) 학교 주변 안전 요인들에 대해 조사하였음.
- 학교 정문을 기준으로 반경 300m 범위를 매핑 하였으며, 조사한 성북구 관내 29개 초등학교는 아래 <표 3-1>과 같음.

<표 3-1> 성북구 관내 29개 초등학교

| 연번 | 학교       | 설립 | 연번 | 학교       | 설립 |
|----|----------|----|----|----------|----|
| 1  | 서울개운초등학교 | 공립 | 16 | 서울월곡초등학교 | 공립 |
| 2  | 서울길원초등학교 | 공립 | 17 | 서울일신초등학교 | 공립 |
| 3  | 서울길음초등학교 | 공립 | 18 | 서울장곡초등학교 | 공립 |
| 4  | 서울돈암초등학교 | 공립 | 19 | 서울장월초등학교 | 공립 |
| 5  | 서울동신초등학교 | 공립 | 20 | 서울장위초등학교 | 공립 |
| 6  | 서울미아초등학교 | 공립 | 21 | 서울정덕초등학교 | 공립 |
| 7  | 서울삼선초등학교 | 공립 | 22 | 서울정릉초등학교 | 공립 |
| 8  | 서울석계초등학교 | 공립 | 23 | 서울정수초등학교 | 공립 |
| 9  | 서울석관초등학교 | 공립 | 24 | 서울청덕초등학교 | 공립 |
| 10 | 서울성북초등학교 | 공립 | 25 | 광운초등학교   | 사립 |
| 11 | 서울송곡초등학교 | 공립 | 26 | 대광초등학교   | 사립 |
| 12 | 서울송덕초등학교 | 공립 | 27 | 매원초등학교   | 사립 |
| 13 | 서울송례초등학교 | 공립 | 28 | 성신초등학교   | 사립 |
| 14 | 서울송인초등학교 | 공립 | 29 | 우촌초등학교   | 사립 |
| 15 | 서울안암초등학교 | 공립 |    |          |    |

- 매핑의 범례(변수)는 성북구 담당자와 국민대학교 연구진, 커뮤니티매핑 전문가의 협의된 내용과 성북구 초등학생 설문조사를 바탕으로 매핑 범례(변수)를 설정하였음.
- 범례(변수)는 교통안전시설(횡단보도, 신호등, 과속방지턱, 어린이보호지역표지판), 청소년유해시설, 19금환경, 불법주정차, CCTV, 기타로 총 6개이며, 아래 <표 3-2>과 같음.

## 2. 분석 개괄

- 매핑 활동을 통해 총 7,237건의 데이터를 매핑 하였으며, 데이터 클리닝 작업을 통해 6,401건의 데이터로 분석을 진행했음.

<표 3-2> 아동안전 커뮤니티 매핑 데이터

| 연번 | 항목      | 세부항목       | 데이터 수(개) |
|----|---------|------------|----------|
| 1  | 교통안전시설  | 횡단보도       | 331      |
|    |         | 신호등        | 298      |
|    |         | 과속방지턱      | 430      |
|    |         | 어린이보호지역표지판 | 253      |
|    |         | 합계         | 1,312    |
| 2  | 청소년유해시설 |            | 1,197    |
| 3  | 19금환경   |            | 298      |
| 4  | 불법주정차   |            | 1,585    |
| 5  | CCTV    |            | 1,142    |
| 6  | 기타      |            | 867      |
| 합계 |         |            | 6,401    |

## 3. 범례(변수)별 데이터

- 교통안전시설
  - 교통안전시설의 세부항목인 횡단보도는 총 331개의 데이터가 매핑 되었으며, 설치가 필요하다고 매핑된 데이터가 약 50여개, 도색 필요 및 파손을 매핑한 데이터는 약 150여개, 횡단보도의 유무를 매핑한 데이터 약 100여개가 조사되었음.
  - 교통안전시설의 세부항목인 신호등은 총 298개의 데이터가 매핑되었으며, 설치가 필요하다고 매핑된 데이터가 약 180여개, 고장 및 파손을 매핑

한 데이터는 약 30여개, 신호등의 유무를 매핑한 데이터 약 80여개가 조사되었음.

- 교통안전시설의 세부항목인 과속방지턱은 총 430개의 데이터가 매핑되었으며, 설치가 필요하다고 매핑된 데이터가 약 80여개, 도색 필요 및 파손을 매핑한 데이터는 약 220여개, 과속방지턱의 유무를 매핑한 데이터 약 130여개가 조사되었음.
- 교통안전시설의 세부항목인 어린이보호지역표지판은 총 253개의 데이터가 매핑되었으며, 설치가 필요하다고 매핑된 데이터가 약 80여개, 고장 및 파손을 매핑한 데이터는 약 80여개, 어린이보호지역표지판의 유무를 매핑한 데이터 약 100여개가 조사되었음.

○ 청소년 유해시설<sup>1)</sup>로는 정문 반경 300m내 PC방, 당구장, 담배 및 주류 판매 업소, 숙박업소 등 1,197개의 데이터가 매핑되었음.

○ 19금 환경 매핑에는 총 298개의 데이터가 매핑되었으며, 성인용품점 등 성인전용시설에 대한 데이터가 약 70여개, 불법전단지 및 대출·성인용품 등의 광고물을 매핑한 데이터가 약 230여개 조사되었음.

○ 불법주정차에는 총 1,585개가 매핑되어, 범례(변수) 중 가장 많은 수의 데이터가 매핑 되었음. 소수의 학교를 제외하고 학교 주변 아동안전을 위협하는 요인으로 불법주정차가 가장 많이 꼽혔음.

○ CCTV는 총 1,142개의 데이터가 매핑되었으며, 성북구 공공데이터 CCTV 현황에는 없으나 실제로는 있는 곳이 약 860개, 성북구 공공데이터 CCTV 현황에는 있으나 실제로는 없는 곳이 약 60개, CCTV의 유무를 매핑한 데이터 약 200여개가 조사되었음.

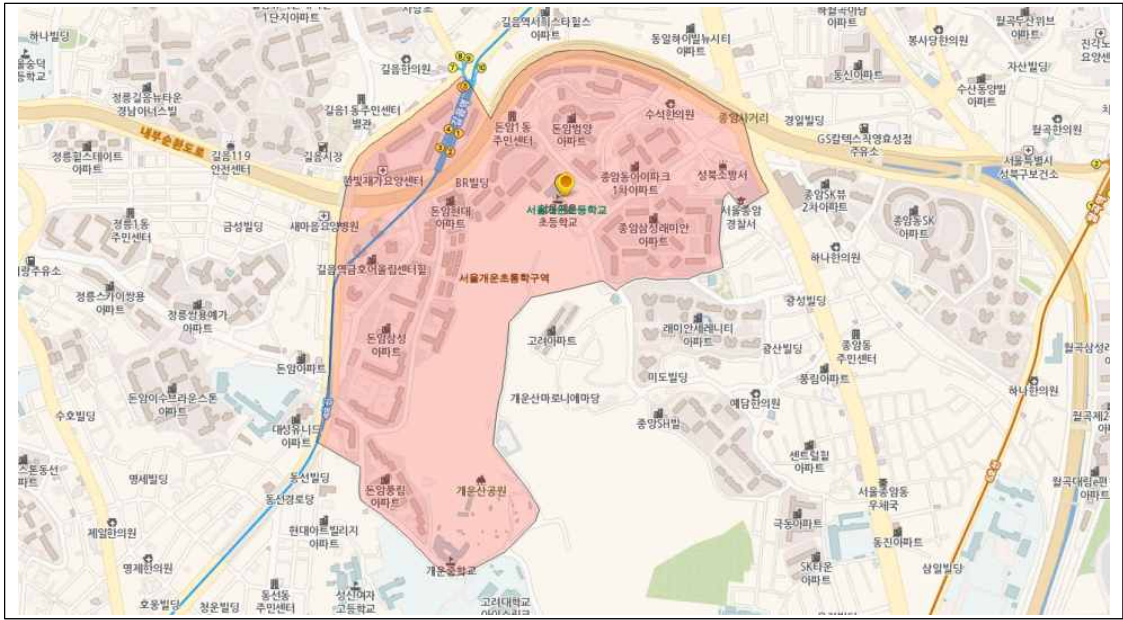
○ 기타 매핑에는 총 867개의 데이터가 매핑되었으며, 보도 파손, 쓰레기 및 폐기물, 상가 물건 등으로 인한 보행 방해, 가로등 부재 또는 어두운 가로등에 대한 내용을 중심으로 조사되었음.

---

1) “청소년유해업소”란 청소년의 출입과 고용이 청소년에게 유해한 것으로 인정되는 업소와 청소년의 출입은 가능하나 고용이 청소년에게 유해한 것으로 인정되는 업소를 의미함. 본 연구에서 주로 매핑된 노래연습장, 당구장, 숙박업소 등은 상대적 금지 시설로써, 위원회 등의 심의를 거쳐 청소년들에게 나쁜 영향을 주지 않는다고 인정될 때, 유해 시설에서 제외되는 시설이지만, 본 매핑에서는 유해시설을 폭넓게 보고, 이들 모두 ‘청소년 유해시설’로 매핑 하였음(자세한 내용은 청소년보호법 제2조와 학교보건법 제6조, 시행령 제6조 참고).

# 제2절 서울개운초등학교

## 1. 서울개운초등학교 현황



<그림 3-1> 서울개운초등학교 학구도

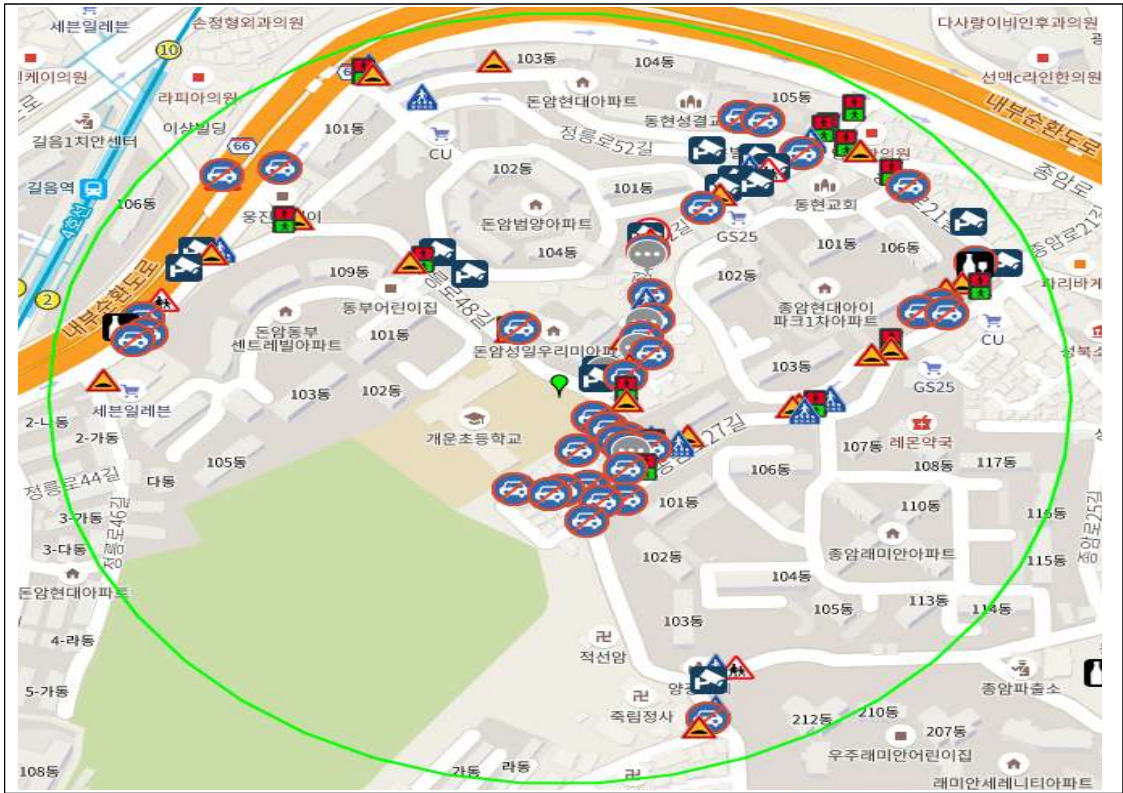
<표 3-3> 서울개운초등학교 현황

|          |                                                                           |
|----------|---------------------------------------------------------------------------|
| 주소       | 서울특별시 성북구 정릉로48길 52 (돈암동)                                                 |
| 학급 수     | 40                                                                        |
| 학생 수     | 1,012                                                                     |
| 학급당 학생 수 | 25.3                                                                      |
| 교원 수     | 63                                                                        |
| 사무직원 수   | 5                                                                         |
| 교실 수     | 44                                                                        |
| 통학구역     | 길음1동 1통<br>돈암1동 1통~7통, 9통~18통<br>종암동 5통(10반,11반), 8통(6반~8반), 10통~12통, 16통 |

\*2016년 4월 기준, 단위 : 명, 개

○ 서울개운초등학교는 돈암동에 위치하고 있으며, 학급 수 40개, 학생 수 1,012명(여학생 484명), 교원 수는 63명으로 성북구 관내 초등학교 중 학생 수가 많은 초등학교임.

## 2. 서울개운초등학교 아동안전 매핑 결과 분석



〈그림 3-2〉 서울개운초등학교 통학구역 매핑 결과

〈표 3-4〉 서울개운초등학교 매핑 결과

|         |            |    |
|---------|------------|----|
| 교통안전시설  | 횡단보도       | 12 |
|         | 신호등        | 15 |
|         | 과속방지턱      | 23 |
|         | 어린이보호지역표지판 | 5  |
| 청소년유해시설 |            | 2  |
| 19금 환경  |            | 1  |
| 불법주정차   |            | 42 |
| CCTV    |            | 21 |
| 기타      |            | 6  |

\*숫자는 정문 반경 300m내의 데이터이며, 겹치는 구역 및 경계에 있는 데이터로 인해 다소 차이가 남.

○ 서울개운초등학교의 매핑에는 매핑 시간 및 조사자에 따라 변동이 있는 데이터이지만, CCTV가 존재하지 않는 학교 주변 및 거주지 도로를 따라 불법주정차가 제일 많이 매핑 되었음.

- 횡단보도와 신호등이 각기 매핑 되었지만, 횡단보도가 있으나 신호등이 없는 구역 및 신호등이 필요하다고 생각되는 구역이 매핑 되었음. 또한, 과속방지턱의 도색이 손상되었거나 파손이 되어있어 보수가 필요한 구역이 다수 매핑 되었음.
- 더불어, 성북구 공공데이터 플랫폼에 나와 있지 않은 사설 CCTV가 다수 매핑 되었음.

### 3. 소결

- 서울개운초등학교 정문 반경 300m에는 돈암동부센트레빌아파트, 돈암범양아파트, 돈암현대아파트, 종암레미안아파트, 종암현대아이파크1차아파트 등(가나다순)의 아파트가 밀집되어 있음.
  - 원활한 교통 흐름을 위해 횡단보도에 신호등을 설치하지 않았을 것으로 판단할 수 있겠으나, 어린이 교통사고는 횡단 중에 대부분 발생한다는 점을 미루어 볼 때, 적극적인 검토가 필요하다고 볼 수 있음.
- 한편, 과속방지턱은 차량 속도를 효과적으로 유도하여 아이들의 보행 및 횡단 안전에 중요하다고 할 수 있음. 게다가, 과속방지턱의 도색 손상 및 파손은 운전자의 안전에도 위협이 될 수 있다는 점을 미루어볼 때, 지속적인 진단과 개선을 위한 방안이 필요함.

### 제3절 서울길원초등학교

#### 1. 서울길원초등학교 현황



〈그림 3-3〉 서울길원초등학교 학구도

〈표 3-5〉 서울길원초등학교 현황

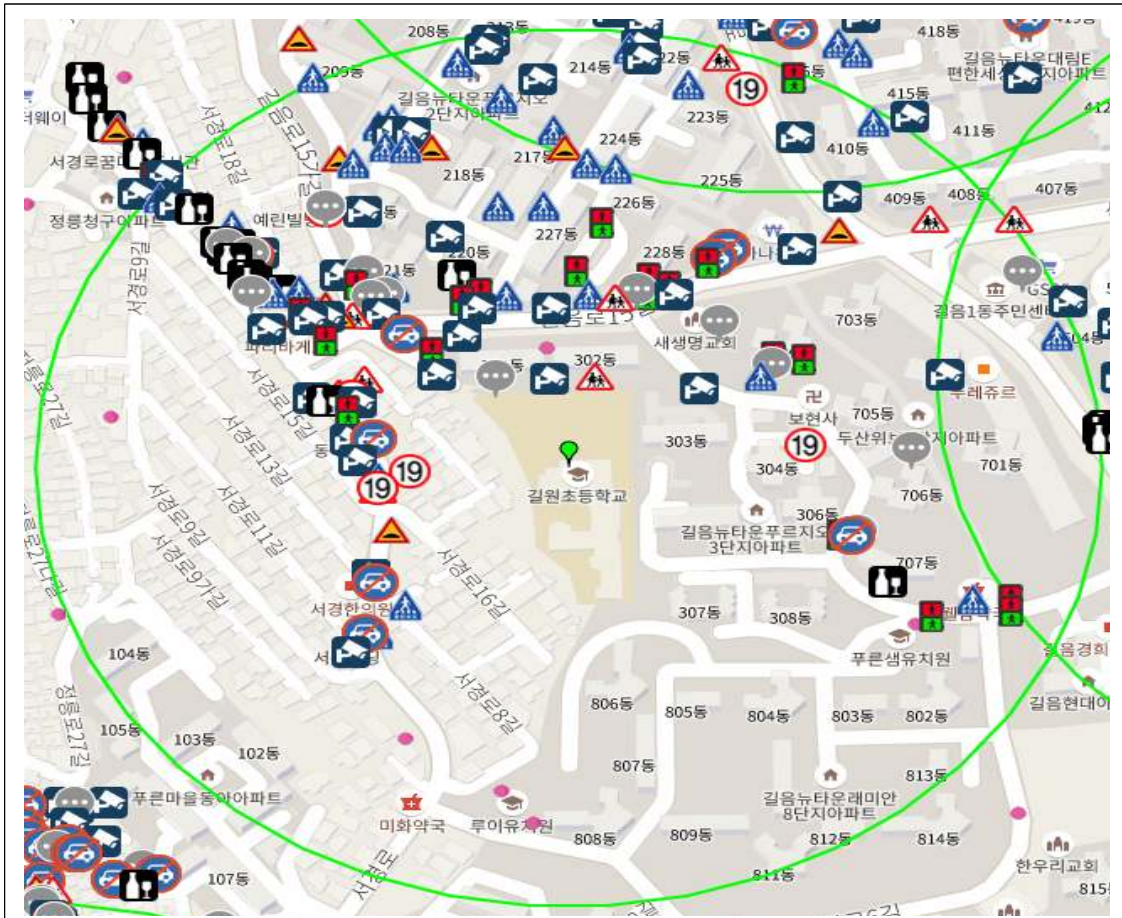
|          |                                                                                                           |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 주소       | 서울특별시 성북구 서경로8길 28-15 (길음동)                                                                               |
| 학급 수     | 46                                                                                                        |
| 학생 수     | 1,221                                                                                                     |
| 학급당 학생 수 | 26.5                                                                                                      |
| 교원 수     | 70                                                                                                        |
| 사무직원 수   | 7                                                                                                         |
| 교실 수     | 54                                                                                                        |
| 통학구역     | 길음1동 12~15통, 18통~19통, 21통<br>정릉1동 14통, 16통<br>정릉2동 1통, 2통, 3통(1반~6반), 4통(1반, 4반)<br>정릉4동 15통(3반~10반), 16통 |

\*2016년 4월 기준, 단위 : 명, 개

○ 서울길원초등학교는 길음동에 위치하고 있으며, 학급 수 46개, 학생 수 1,221명(여학생 605명), 교원 수는 70명으로 성북구 관내 초등학교 중 학생 수가 많은 초등학교임.



## 2. 서울길원초등학교 아동안전 매핑 결과 분석



〈그림 3-4〉 서울길원초등학교 통학구역 매핑 결과

〈표 3-6〉 서울길원초등학교 매핑 결과

|         |            |    |
|---------|------------|----|
| 교통안전시설  | 횡단보도       | 33 |
|         | 신호등        | 25 |
|         | 과속방지턱      | 8  |
|         | 어린이보호지역표지판 | 11 |
| 청소년유해시설 |            | 12 |
| 19금 환경  |            | 6  |
| 불법주정차   |            | 8  |
| CCTV    |            | 34 |
| 기타      |            | 25 |

\*숫자는 정문 반경 300m내의 데이터이며, 겹치는 구역 및 경계에 있는 데이터로 인해 다소 차이가 남.

- 서울길원초등학교의 매핑에는 조사자에 따라 변동이 있는 데이터이지만, CCTV가 필요하다고 생각되는 구역과 성북구 공공데이터 플랫폼에 나와 있지 않은 사실 CCTV가 다수 매핑 되었음.
- 횡단보도와 신호등이 각기 매핑 되었지만, 횡단보도가 있으나 신호등이 없는 구역과 신호등이 필요하다고 생각되는 구역이 다수 매핑 되었음.
- 한편, ‘기타’ 매핑으로 도보가 너무 좁거나 깨져있는 구역, 도보 보호난간이 없거나 파손되어 있는 구역이 다수 매핑 되었음.

### 3. 소결

- 서울길원초등학교 정문 반경 300m에는 길음뉴타운레미안 8단지 아파트, 길음뉴타운푸르지오 2,3단지 아파트가 있으며, 한편으로는 빌라(연립, 다세대) 및 단독주택이 존재함.
  - 아파트 밀집 지역에서는 횡단보도와 신호등이 주로 매핑 되었으며, 빌라(연립, 다세대) 및 단독주택 지역에서는 CCTV가 필요하다고 생각하는 구역과 청소년유해시설이 주로 매핑 되었음.
  - 이는 아동안전을 위해 주거환경에 따라 관리를 달리해야함을 의미한다고 할 수 있음.

# 제4절 서울길음초등학교

## 1. 서울길음초등학교 현황



<그림 3-5> 서울길음초등학교 학구도

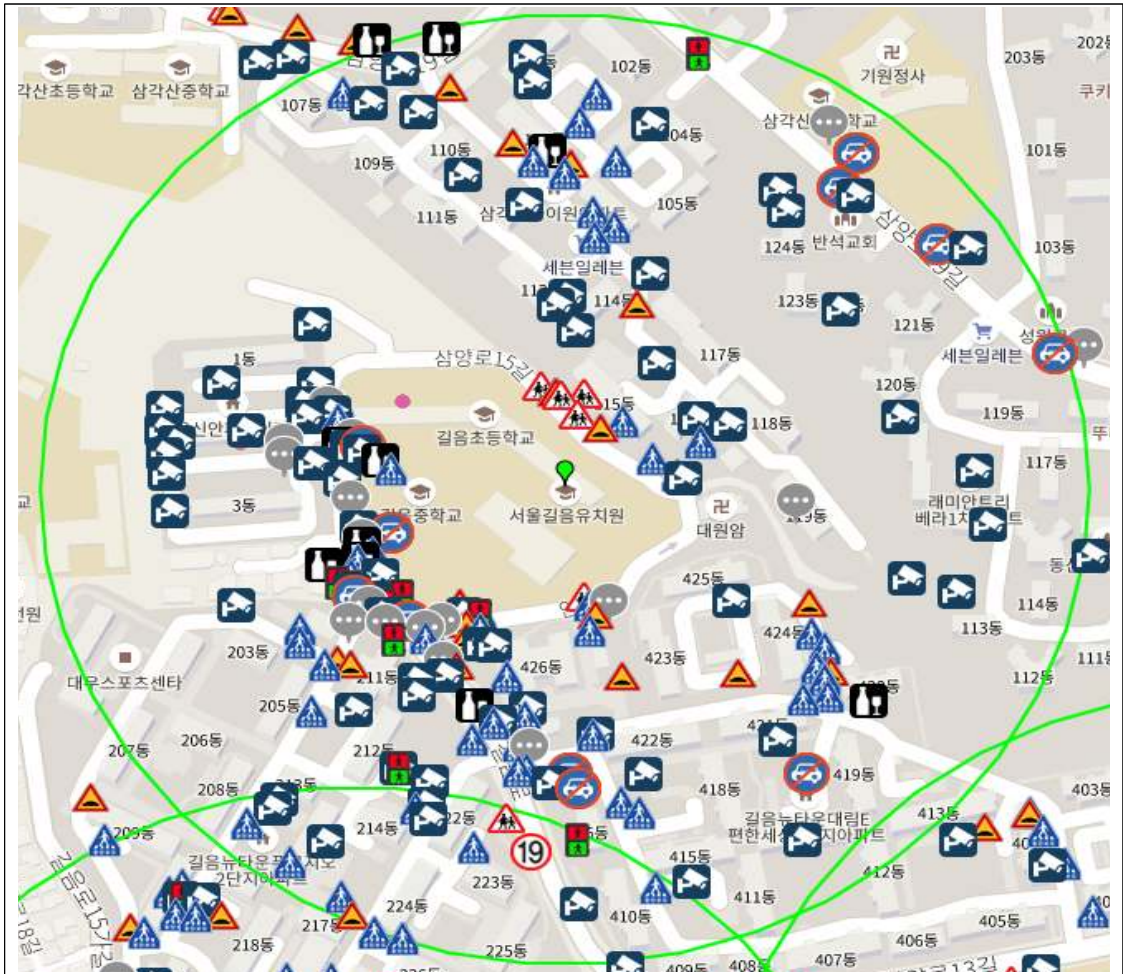
<표 3-7> 서울길음초등학교 현황

|          |                         |
|----------|-------------------------|
| 주소       | 서울특별시 성북구 길음로 142 (길음동) |
| 학급 수     | 43                      |
| 학생 수     | 1,204                   |
| 학급당 학생 수 | 28.0                    |
| 교원 수     | 67                      |
| 사무직원 수   | 5                       |
| 교실 수     | 55                      |
| 통학구역     | 길음1동 8동~11동             |

\*2016년 4월 기준, 단위 : 명, 개

○ 서울길음초등학교는 길음동에 위치하고 있으며, 학급 수 43개, 학생 수 1,204명(여학생 598명), 교원 수는 67명으로 성북구 관내 초등학교 중 학생 수가 많은 초등학교임.

## 2. 서울길음초등학교 아동안전 매핑 결과 분석



<그림 3-6> 서울길음초등학교 통학구역 매핑 결과

<표 3-8> 서울길음초등학교 매핑 결과

|         |            |    |
|---------|------------|----|
| 교통안전시설  | 횡단보도       | 52 |
|         | 신호등        | 21 |
|         | 과속방지턱      | 21 |
|         | 어린이보호지역표지판 | 6  |
| 청소년유해시설 |            | 10 |
| 19금 환경  |            | 4  |
| 불법주정차   |            | 12 |
| CCTV    |            | 72 |
| 기타      |            | 16 |

\*숫자는 정문 반경 300m내의 데이터이며, 겹치는 구역 및 경계에 있는 데이터로 인해 다소 차이가 남.



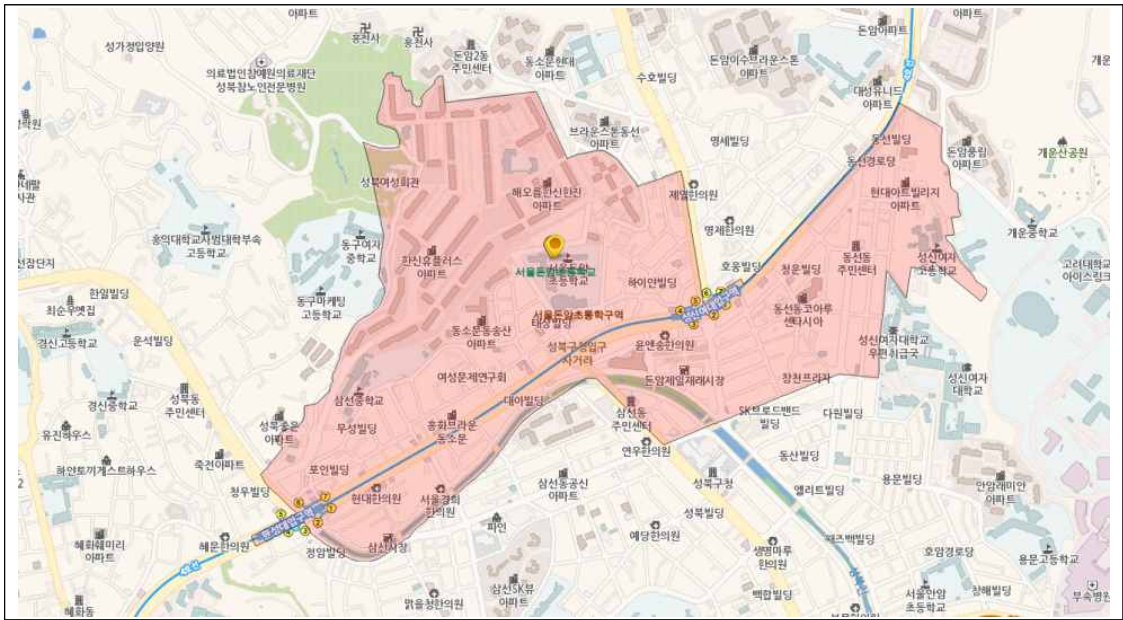
- 서울길음초등학교의 매핑에는 조사자에 따라 변동이 있는 데이터이지만, CCTV가 필요하다고 생각되는 구역과 성북구 공공데이터 플랫폼에 나와 있지 않은 사실 CCTV가 다수 매핑 되었음.
- 횡단보도 도색이 많이 지워져 잘 보이지 않는 구역과 횡단보도 주변 도로가 깨져있는 곳들이 다수 매핑 되었으며, 과속방지턱의 도색 및 파손도 일부 매핑 되었음.
- 한편, 신호등 매핑은 다른 지역들과 마찬가지로 횡단보도는 있으나 신호등이 없는 구역, 신호등이 필요하다고 생각되는 구역이 매핑 되었음.

### 3. 소결

- 서울길음초등학교 정문 반경 300m에는 길음뉴타운푸르지오2단지아파트, 길음뉴타운대림e편한세상4단지아파트, 길음신안파크아파트, 레미안트리베라1차아파트, 삼각산아이원아파트(가나다순)가 밀집되어 있음.
  - 아파트에서 개별적으로 설치한 CCTV가 매우 많이 있었으며, 유사시 어린이 안전을 위해 공공부문이 인지하고 있어야할 중요 데이터라고 할 수 있음.
- 한편, 횡단보도가 다수 존재하고 있지만, 도색 등이 지워지는 등 유지·보수가 빠르게 이루어지지 않고 있음.
  - 횡단보도가 잘 보이지 않으면, 우천 시 보행자 및 횡단자의 안전을 위협할 수 있는 요인이 될 수 있기 때문에, 적극적인 관심이 요구됨.
  - 또한, 이는 거주민들의 안전을 위협할 수 있는 요소가 될 수 있으므로, 관리 전략이 필요함.

# 제5절 서울돈암초등학교

## 1. 서울돈암초등학교 현황



<그림 3-7> 서울돈암초등학교 학구도

<표 3-9> 서울돈암초등학교 현황

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 주소       | 서울특별시 성북구 동소문로13길 38 (동소문동6가)                                                                                        |
| 학급 수     | 55                                                                                                                   |
| 학생 수     | 1,335                                                                                                                |
| 학급당 학생 수 | 24.3                                                                                                                 |
| 교원 수     | 89                                                                                                                   |
| 사무직원 수   | 7                                                                                                                    |
| 교실 수     | 71                                                                                                                   |
| 통학구역     | 돈암2동 1통~11통 * '16.11.23. 통학구역조정<br>동선동 2통, 4통(1~6반), 5~9통, 17통(4~8반), 18~19통<br>삼선동 20통(1~2반), 25~26통<br>성북동 18통~21통 |

\*2016년 4월 기준, 단위 : 명, 개

○ 서울돈암초등학교는 동소문동에 위치하고 있으며, 학급 수 55개, 학생 수 1,335명(여학생 649명), 교원 수는 89명으로 성북구 관내 초등학교 중 학생 수가 많은 초등학교임.

## 2. 서울돈암초등학교 아동안전 매핑 결과 분석



<그림 3-8> 서울돈암초등학교 통학구역 매핑 결과

<표 3-10> 서울돈암초등학교 매핑 결과

|         |            |     |
|---------|------------|-----|
| 교통안전시설  | 횡단보도       | 4   |
|         | 신호등        | 23  |
|         | 과속방지턱      | 40  |
|         | 어린이보호지역표지판 | 13  |
| 청소년유해시설 |            | 13  |
| 19금 환경  |            | 7   |
| 불법주정차   |            | 125 |
| CCTV    |            | 63  |
| 기타      |            | 40  |

\*숫자는 정문 반경 300m내의 데이터이며, 겹치는 구역 및 경계에 있는 데이터로 인해 다소 차이가 남.

- 서울돈암초등학교의 매핑에는 매핑 시간과 조사자에 따라 변동이 있는 데이터이지만, 상가지역을 중심으로 불법주정차 데이터가 다수 매핑 되었음.

- 또한, 아파트 단지를 주변으로 CCTV가 성북구 공공데이터 플랫폼에 나와 있지 않은 사실 CCTV가 다수 매핑 되었음.
- 과속방지턱의 높이가 너무 낮아 차량 속도를 낮추는데 실효성이 없다는 일부 매핑 있었으며, 주로 도색이 지워져있거나 파손된 부분에 대해 다수 매핑 되었음.
- 한편, ‘기타’ 매핑으로 도보가 좁거나 끊겨 있는 곳, 보도 블록이 들려 있거나 파여 있는 곳, 쓰레기 및 쌓아놓은 상가 물건 등으로 인해 도보의 폭이 좁은 곳 등이 매핑 되었음.

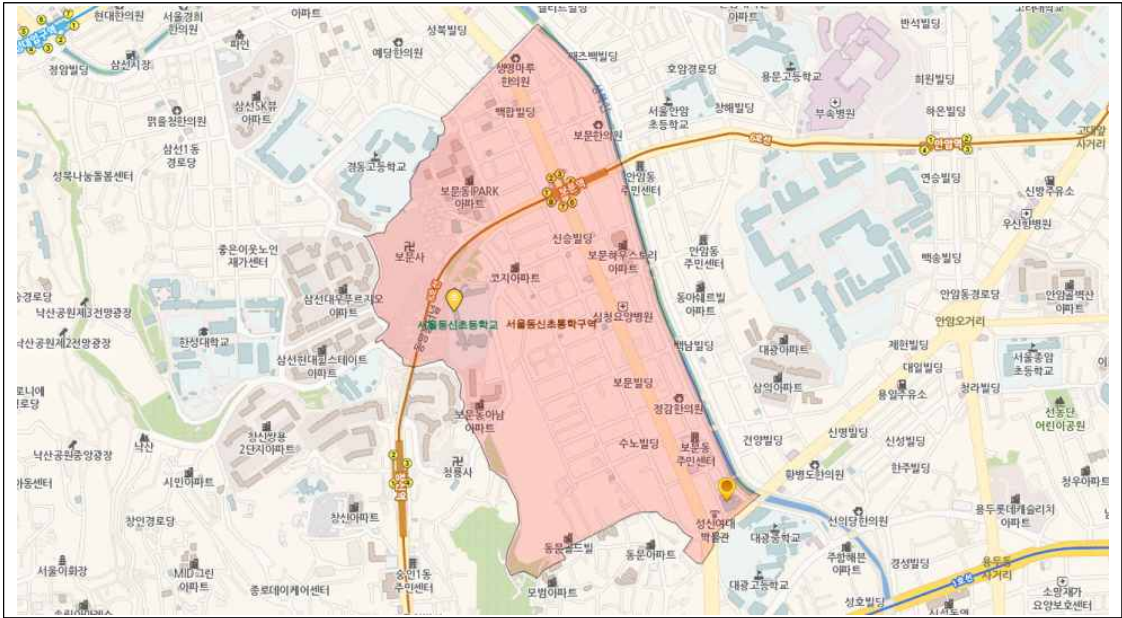
### 3. 소결

- 서울돈암초등학교 정문 반경 300m에는 돈암한신아파트와 돈암한진아파트, 동소문송산아파트, 청기와아파트, 한신희플러스아파트가 거주지역으로 밀집되어 있으나, 주로 상가지역이 매우 밀집되어 있음.
  - 불법주정차 매핑 데이터가 시간에 따라 변동 가능성이 큰 데이터라고하나, 굉장히 많은 수의 데이터가 매핑 되었음. 불법주정차는 인도를 막고, 운전자 및 아이들의 시야를 좁게 만들기 때문에 아동안전에 큰 위협이 되는 요소라고 할 수 있음.
  - 또한, 불법주정차는 학부모들이 끊임없이 제기하고 있는 안전 관련 민원이라 할 수 있기 때문에, 관련 기관과의 긴밀한 협조 노력과 적극적인 대책 강구 전략이 필요함.
  - 한편, 밀집된 상가 지역에는 도보가 좁거나 끊겨 있으며, 그마저도 상가 물건 방치로 인해 보행에 많은 장애가 생기고 있음. 이를 해결하기 위한 안전 교육 등의 개선 방안을 강구해야 할 것임.



# 제6절 서울동신초등학교

## 1. 서울동신초등학교 현황



<그림 3-9> 서울동신초등학교 학구도

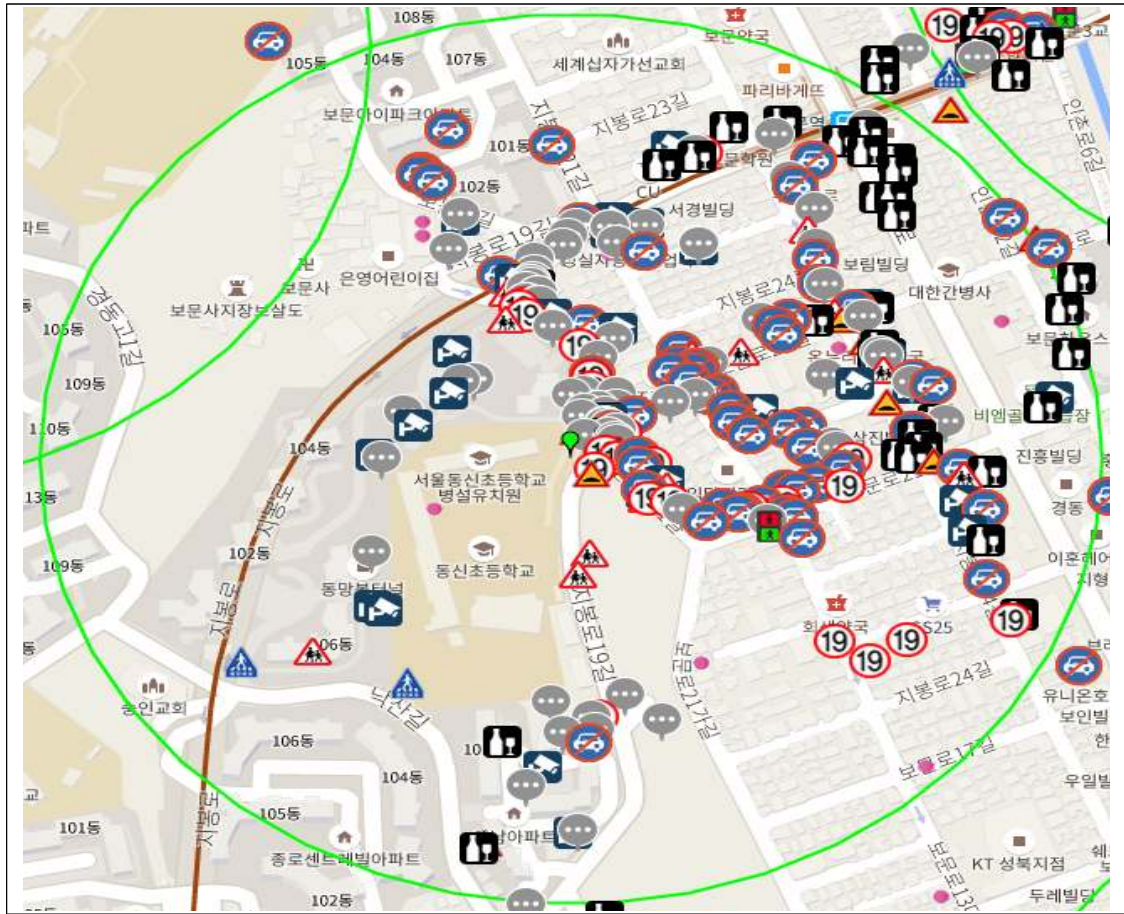
<표 3-11> 서울동신초등학교 현황

|          |                           |
|----------|---------------------------|
| 주소       | 서울특별시 성북구 보문사길 50 (보문동3가) |
| 학급 수     | 19                        |
| 학생 수     | 346                       |
| 학급당 학생 수 | 18.2                      |
| 교원 수     | 33                        |
| 사무직원 수   | 5                         |
| 교실 수     | 46                        |
| 통학구역     | 보문동 1동~21동                |

\*2016년 4월 기준, 단위 : 명, 개

- 서울동신초등학교는 보문동에 위치하고 있으며, 학급 수 19개, 학생 수 346명(여학생 178명), 교원 수는 33명으로 성북구 관내 초등학교 중 학생 수가 적은 초등학교임.

## 2. 서울동신초등학교 아동안전 매핑 결과 분석



〈그림 3-10〉 서울동신초등학교 통학구역 매핑 결과

〈표 3-12〉 서울동신초등학교 매핑 결과

|         |            |    |
|---------|------------|----|
| 교통안전시설  | 횡단보도       | 5  |
|         | 신호등        | 2  |
|         | 과속방지턱      | 10 |
|         | 어린이보호지역표지판 | 18 |
| 청소년유해시설 |            | 33 |
| 19금 환경  |            | 26 |
| 불법주정차   |            | 62 |
| CCTV    |            | 37 |
| 기타      |            | 88 |

\*숫자는 정문 반경 300m내의 데이터이며, 겹치는 구역 및 경계에 있는 데이터로 인해 다소 차이가 남.

- 서울동신초등학교의 매핑에는 ‘기타’ 매핑으로 안전사고에 대한 위험성을 지적하는 데이터가 많이 매핑 되었음.
  - 보도블록이 파여 있거나 울통불통하여 보행에 위험한 곳이 주로 매핑 되었으며, 쓰레기 투기, 펜스가 쳐져 있지 않아 추락 위험이 있는 곳, 배수로 덮개가 없어 위험한 곳 등이 매핑 되었음.
- 한편, 매핑 시간과 조사자에 따라 변동이 있는 데이터이지만, 상가 및 빌라(연립, 다세대) 밀집 지역을 중심으로 불법주정차 데이터가 다수 매핑 되었음.
  - 또한, 이 지역에는 ‘19금 환경’, 즉, 선정적인 광고 전단지 및 성인용품 전단지 등의 불법 전단지가 매핑 되었음.
- 아파트 단지를 주변으로 성북구 공공데이터 플랫폼에 나와 있지 않은 사설 CCTV가 다수 매핑 되었음.

### 3. 소결

- 서울동신초등학교 정문 반경 300m에는 보문동아남아파트가, 보문아이파크아파트, 종로센트레빌아파트, e편한세상보문(가나다순)이 있으나 주로 빌라(연립, 다세대)와 상가가 밀집되어 있는 지역임.
  - 길이 좁아 불법주정차로 인한 위험에 특히 노출되어 있으며, 인도와 차도 구분이 잘 되어 있지 않은 곳이 대부분임.
  - 또한, 좁은 보도에 많은 쓰레기들이 쌓여있고, 보도 상태가 좋지 않아 아동 안전에 위협이 되는 요소들이 다수 존재함.
- 더불어, 다른 학교의 통학 구역과는 달리 비시설 위험 요소(불법 전단지 등)가 다수 매핑 되어있어, 타 학교와는 다른 아동 안전 전략이 필요함.

# 제7절 서울미아초등학교

## 1. 서울미아초등학교 현황



<그림 3-11> 서울미아초등학교 학구도

<표 3-13> 서울미아초등학교 현황

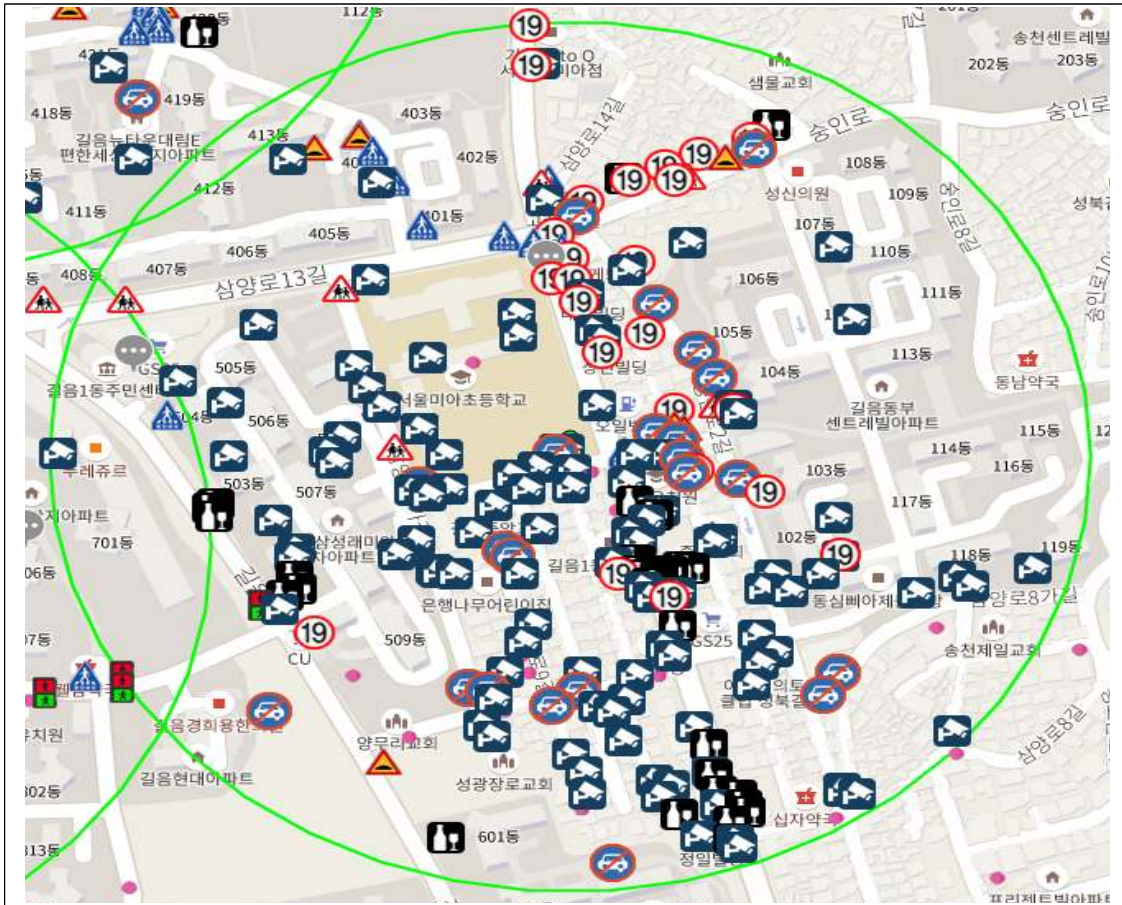
|          |                                                                            |
|----------|----------------------------------------------------------------------------|
| 주소       | 서울특별시 성북구 삼양로 77 (길음동)                                                     |
| 학급 수     | 48                                                                         |
| 학생 수     | 1,268                                                                      |
| 학급당 학생 수 | 26.4                                                                       |
| 교원 수     | 76                                                                         |
| 사무직원 수   | 5                                                                          |
| 교실 수     | 54                                                                         |
| 통학구역     | 길음1동 2통~7통, 16통~17통, 20통<br>길음2동 1통(1반,4반~6반), 2통, 6통, 12통(1반~7반), 14통~17통 |

\*2016년 4월 기준, 단위 : 명, 개

○ 서울미아초등학교는 길음동에 위치하고 있으며, 학급 수 48개, 학생 수 1,268명(여학생 609명), 교원 수는 76명으로 성북구 관내 초등학교 중 학생 수가 많은 초등학교임.



## 2. 서울미아초등학교 아동안전 매핑 결과 분석



<그림 3-12> 서울미아초등학교 통학구역 매핑 결과

<표 3-14> 서울미아초등학교 매핑 결과

|         |            |     |
|---------|------------|-----|
| 교통안전시설  | 횡단보도       | 19  |
|         | 신호등        | 6   |
|         | 과속방지턱      | 8   |
|         | 어린이보호지역표지판 | 11  |
| 청소년유해시설 |            | 29  |
| 19금 환경  |            | 27  |
| 불법주정차   |            | 27  |
| CCTV    |            | 125 |
| 기타      |            | 8   |

\*숫자는 정문 반경 300m내의 데이터이며, 겹치는 구역 및 경계에 있는 데이터로 인해 다소 차이가 남.

- 서울미아초등학교의 매핑에는 빌라(연립, 다세대) 및 상가지역을 중심으로, 성북구 공공데이터 플랫폼에 나와 있지 않은 사설 CCTV가 다수 매핑 되었음.
- 타 학교 주변 지역보다 상당히 많은 사설 CCTV가 존재하는 것으로 매핑 되었음.
- 또한, 청소년 유해시설 매핑으로 정문에서 도보로 1분도 되지 않는 거리에 술집이 매핑 되었으며, 학교 정문 옆으로 ‘19금 환경’, 즉, 선정적인 광고 전단지 및 성인용품 전단지 등의 불법 전단지가 다수 매핑 되었음.

### 3. 소결

- 서울미아초등학교 정문 반경 300m에는 상당히 많은 사설 CCTV가 매핑 되었음.
- 빌라(연립, 다세대) 및 상가지역을 중심으로 사설 CCTV가 많이 집중되어 있는 것으로 보아, 유사시 어린이 안전을 위해 공공부문이 인지하고 있어야 할 중요 데이터라고 할 수 있음.
- 더불어, 다른 학교의 통학 구역과는 달리 비시설 위험 요소(불법 전단지 등)가 학교와 가까이 다수 매핑 되어있어, 타 학교와는 다른 아동 안전 전략이 필요하다고 할 수 있음.

# 제8절 서울삼선초등학교

## 1. 서울삼선초등학교 현황



<그림 3-13> 서울삼선초등학교 학구도

<표 3-15> 서울삼선초등학교 현황

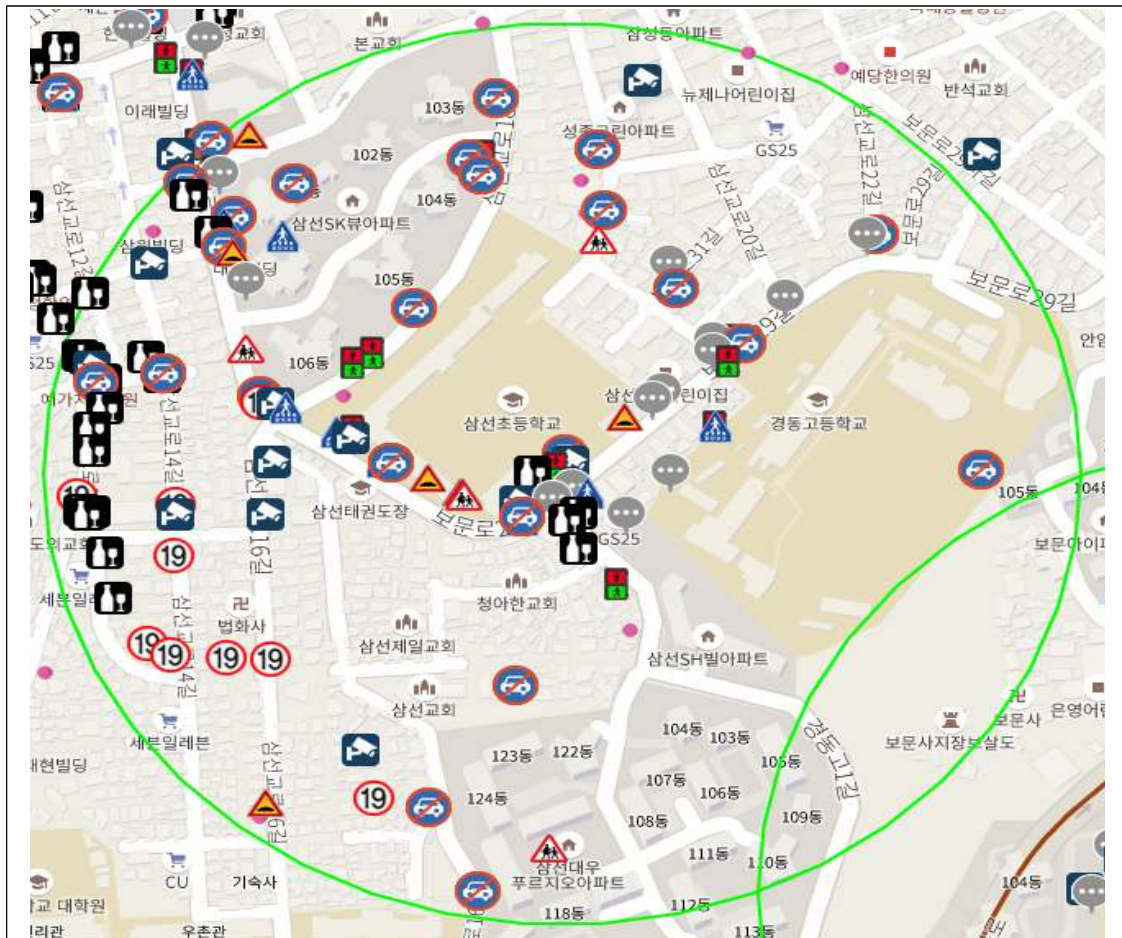
|          |                                          |
|----------|------------------------------------------|
| 주소       | 서울특별시 성북구 보문로29길 106 (삼선동3가)             |
| 학급 수     | 37                                       |
| 학생 수     | 889                                      |
| 학급당 학생 수 | 24.0                                     |
| 교원 수     | 55                                       |
| 사무직원 수   | 6                                        |
| 교실 수     | 45                                       |
| 통학구역     | 삼선동 1동~13동, 15동~19동, 20동(3반~7반), 21동~24동 |

\*2016년 4월 기준, 단위 : 명, 개

○ 서울삼선초등학교는 삼선동에 위치하고 있으며, 학급 수 37개, 학생 수 889명(여학생 400명), 교원 수는 55명으로 성북구 관내 초등학교 중 학생 수가 비교적 많은 초등학교임.



## 2. 서울삼선초등학교 아동안전 매핑 결과 분석



〈그림 3-14〉 서울삼선초등학교 통학구역 매핑 결과

〈표 3-16〉 서울삼선초등학교 매핑 결과

|         |            |    |
|---------|------------|----|
| 교통안전시설  | 횡단보도       | 7  |
|         | 신호등        | 14 |
|         | 과속방지턱      | 8  |
|         | 어린이보호지역표지판 | 3  |
| 청소년유해시설 |            | 22 |
| 19금 환경  |            | 9  |
| 불법주정차   |            | 28 |
| CCTV    |            | 12 |
| 기타      |            | 13 |

\*숫자는 정문 반경 300m내의 데이터이며, 겹치는 구역 및 경계에 있는 데이터로 인해 다소 차이가 남.



- 서울삼선초등학교의 매핑에는 매핑 시간과 조사자에 따라 변동이 있는 데이터이지만, 아파트 지역을 중심으로 불법주정차 데이터가 다수 매핑 되었음.
- 또한, 정문에서 다소 떨어진 위치이기는 하지만, 아파트 단지 옆 상가 밀집 지역에 청소년 유해시설이 다수 매핑 되었음.
- 한편, 신호등 매핑은 다른 지역들과 마찬가지로 횡단보도는 있으나 신호등이 없는 구역, 신호등이 필요하다고 생각되는 구역이 주로 매핑 되었음.
- ‘기타’ 매핑으로 쓰레기 투기로 인해 도보의 폭이 좁은 곳, 도보의 폭이 좁거나 도보가 끊겨 있는 곳 등이 매핑 되었음.

### 3. 소결

- 서울삼선초등학교 정문 반경 300m에는 삼선대우푸르지오아파트, 삼성SK뷰아파트, 삼선SH빌아파트, 성종그린아파트, 경동고등학교가 있으나 주로 상가 및 빌라(연립, 다세대)가 집중되어있음.
  - 아파트 지역을 중심으로 불법주정차가 많았으며, 상가 및 빌라(연립, 다세대) 지역을 중심으로 청소년 유해시설과 19금 환경(불법 전단지)가 다수 매핑 되었음.
  - 이는 아동안전을 위해 주거환경에 따라 관리를 달리해야함을 의미한다고 할 수 있음. 또한, 다른 학교의 통학 구역과는 달리 비시설 위험 요소(불법 전단지 등)가 다수 매핑 되어있어, 타 학교와는 다른 아동 안전 전략이 필요하다고 할 수 있음.

# 제9절 서울석계초등학교

## 1. 서울석계초등학교 현황



<그림 3-15> 서울석계초등학교 학구도

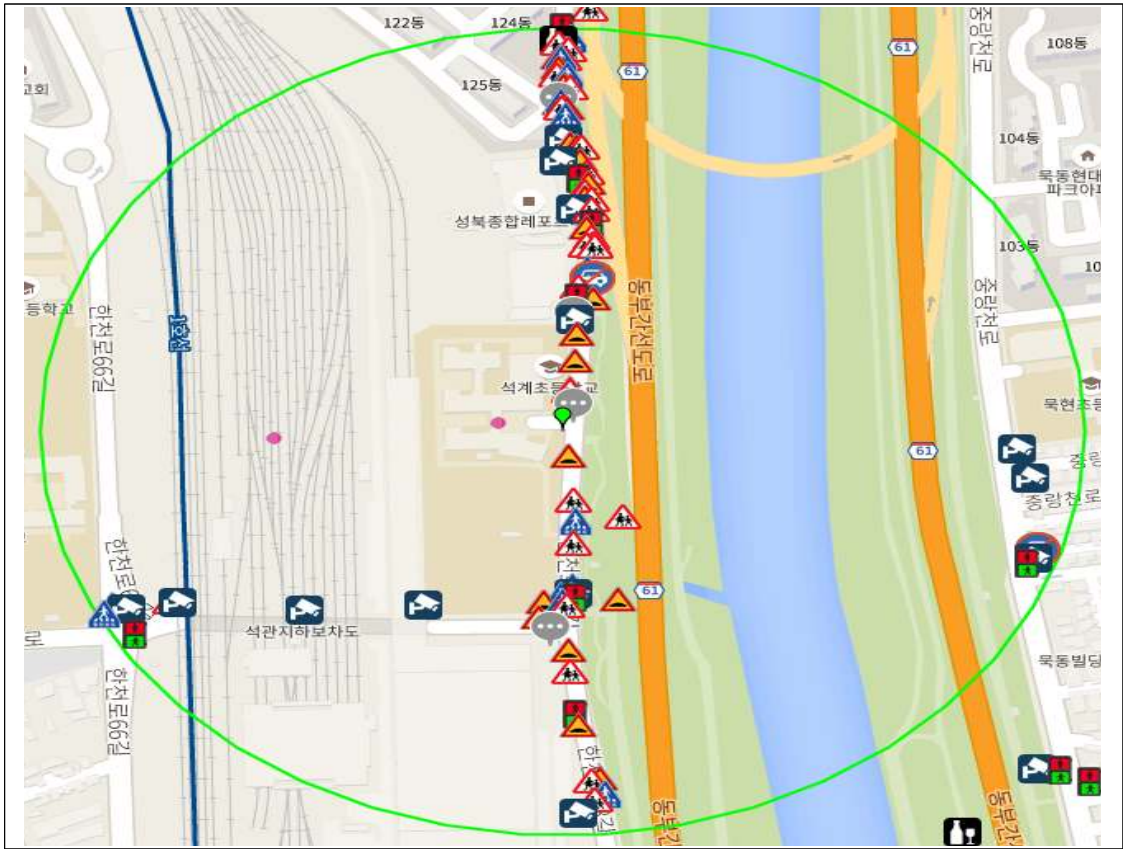
<표 3-17> 서울석계초등학교 현황

|          |                                                                                       |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 주소       | 서울특별시 성북구 한천로58길 273 (석관동)                                                            |
| 학급 수     | 32                                                                                    |
| 학생 수     | 732                                                                                   |
| 학급당 학생 수 | 22.9                                                                                  |
| 교원 수     | 55                                                                                    |
| 사무직원 수   | 4                                                                                     |
| 교실 수     | 37                                                                                    |
| 통학구역     | 석관동 10통~11통, 12통(1~7반), 17통(7~8반), 18통(1~5반), 34통~37통<br>*석관동10통, 12통, 15통은 석관초와 공동학구 |

\*2016년 4월 기준, 단위 : 명, 개

○ 서울석계초등학교는 석관동에 위치하고 있으며, 학급 수 32개, 학생 수 732명(여학생 344명), 교원 수는 55명으로 성북구 관내 초등학교 중 학생 수가 보통 수준의 초등학교임.

## 2. 서울석계초등학교 아동안전 매핑 결과 분석



〈그림 3-16〉 서울석계초등학교 통학구역 매핑 결과

〈표 3-18〉 서울석계초등학교 매핑 결과

|         |            |    |
|---------|------------|----|
| 교통안전시설  | 횡단보도       | 15 |
|         | 신호등        | 8  |
|         | 과속방지턱      | 24 |
|         | 어린이보호지역표지판 | 28 |
| 청소년유해시설 |            | 4  |
| 19금 환경  |            | 10 |
| 불법주정차   |            | 7  |
| CCTV    |            | 13 |
| 기타      |            | 4  |

\*숫자는 정문 반경 300m내의 데이터이며, 겹치는 구역 및 경계에 있는 데이터로 인해 다소 차이가 남.

○ 서울석계초등학교의 매핑에는 어린이보호지역표지판 설치가 필요한 구역이 다수 매핑 되었음.

- 또한, 과속방지턱의 높이가 너무 낮아 차량 속도를 낮추는데 실효성이 없다는 일부 매핑 있었으며, 주로 도색이 지워져있거나 파손된 부분에 대해 다수 매핑 되었음. 특히, 과속방지턱이 필요한 곳에 대한 매핑도 존재했음.
- 한편, 횡단보도가 존재하지 않아 무단횡단의 위험성, 횡단 중 사고에 대한 위험성 등을 지적하는 매핑도 다수 있었음.

### 3. 소결

- 서울석계초등학교 정문 반경 300m에는 이문대우푸르지오2차아파트와 석관두산아파트가 존재하며, 남북으로 긴 특징이 있어, 아이들이 큰 도로로 주로 통학을 하고 있음(한천로 58길).
  - 횡단보도와 어린이보호지역표지판의 수가 적어 아이들의 도로 횡단 시 위험에 처할 가능성이 농후함.
  - 또한, 과속방지턱으로 차량의 속도를 줄이고 있다고는 하나 낮은 펜스로 인해 공놀이 시 도로로 공이 떨어질 때, 아이들이 차량의 흐름을 인지하지 못하고 도로로 뛰어나갈 가능성이 큼.
  - 이를 해결하기 위한 안전 교육 등의 방안 모색이 필요하다 할 수 있음.

# 제10절 서울석관초등학교

## 1. 서울석관초등학교 현황



<그림 3-17> 서울석관초등학교 학구도

<표 3-19> 서울석관초등학교 현황

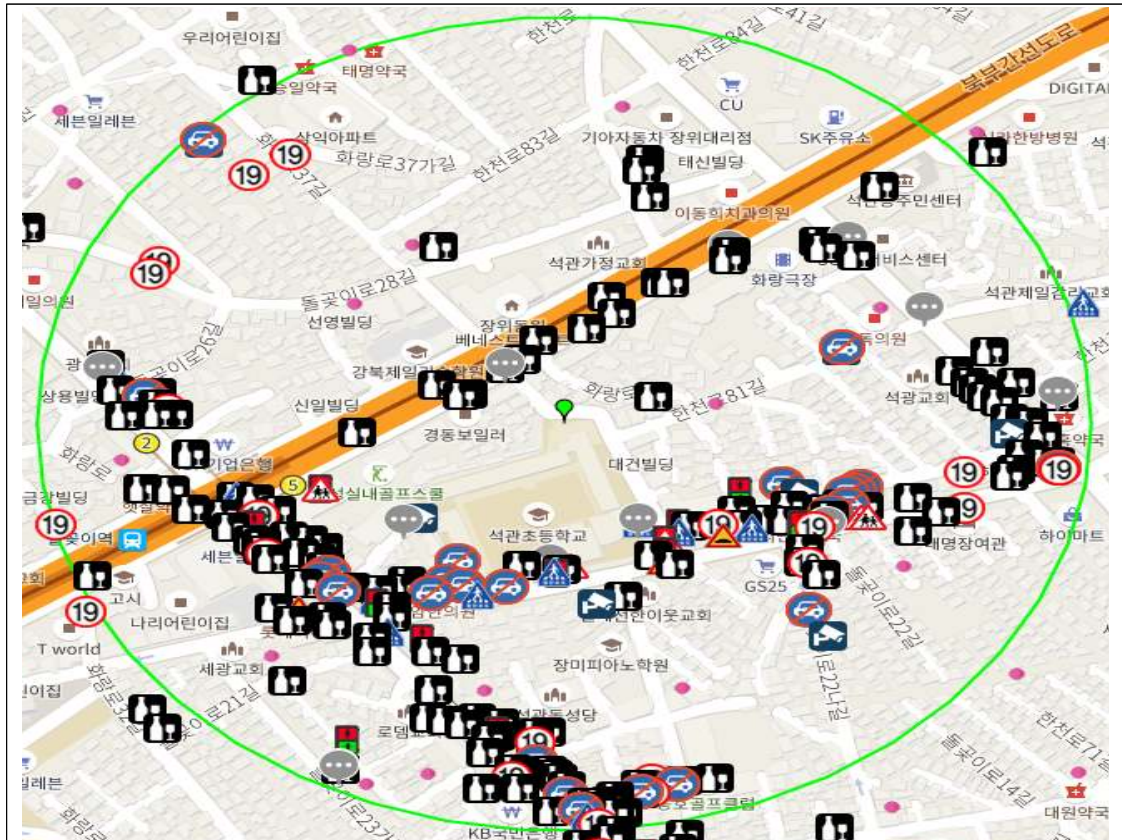
|          |                                                                                                      |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 주소       | 서울특별시 성북구 돌곶이로22길 21 (석관동)                                                                           |
| 학급 수     | 33                                                                                                   |
| 학생 수     | 743                                                                                                  |
| 학급당 학생 수 | 22.5                                                                                                 |
| 교원 수     | 54                                                                                                   |
| 사무직원 수   | 5                                                                                                    |
| 교실 수     | 57                                                                                                   |
| 통학구역     | 석관동 1~9통, 12통(8반), 13~16통, 17통(1~6반), 18통(6~11반),<br>19~33통, 38~39통, 43통<br>장위2동 1통(1~4반)<br>장위3동 5통 |

\*2016년 4월 기준, 단위 : 명, 개



- 서울석관초등학교는 석관동에 위치하고 있으며, 학급 수 33개, 학생 수 743명(여학생 340명), 교원 수는 54명으로 성북구 관내 초등학교 중 학생 수가 보통 수준의 초등학교임.

## 2. 서울석관초등학교 아동안전 매핑 결과 분석



<그림 3-18> 서울석관초등학교 통학구역 매핑 결과

<표 3-20> 서울석관초등학교 매핑 결과

|         |            |     |
|---------|------------|-----|
| 교통안전시설  | 횡단보도       | 11  |
|         | 신호등        | 12  |
|         | 과속방지턱      | 4   |
|         | 어린이보호지역표지판 | 5   |
| 청소년유해시설 |            | 154 |
| 19금 환경  |            | 20  |
| 불법주정차   |            | 25  |
| CCTV    |            | 7   |
| 기타      |            | 13  |

\*숫자는 정문 반경 300m내의 데이터이며, 겹치는 구역 및 경계에 있는 데이터로 인해 다소 차이가 남.

- 서울석관초등학교의 매핑에는 노래방, 술집, 유흥업소 등 청소년 유해시설에 대한 데이터가 상당히 많이 매핑 되었음.
- 또한, 학교 뒤편 상가를 주변으로 불법주정차가 다수 매핑 되었으며, 이 지역에 19금 환경인 모텔이 많이 분포되어 있음.
- 한편, ‘기타’ 매핑으로 도보가 좁거나 끊겨 있는 곳, 쓰레기가 쌓여있는 곳, 공사장에 안전시설이 미흡한 곳 등이 매핑 되었음.

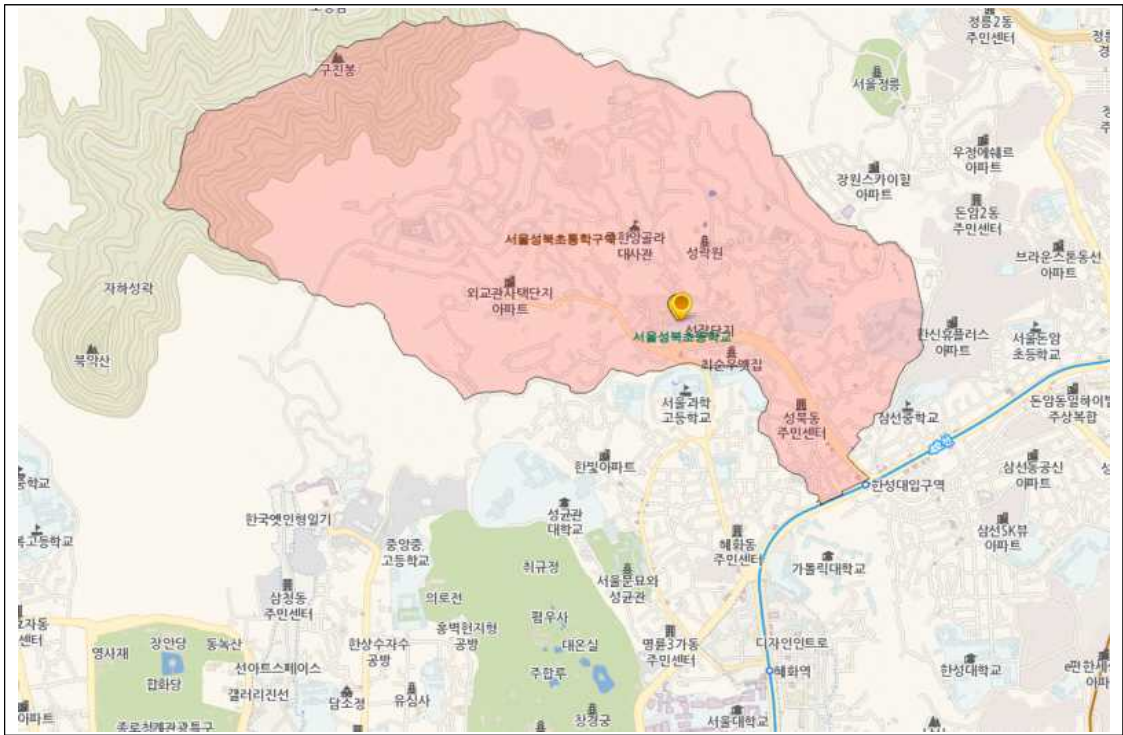
### 3. 소결

- 서울석관초등학교 정문 반경 300m에는 상가 및 빌라(연립, 다세대)가 밀집되어 있음.
  - 특히, 석관초등학교에 가까울수록 상가들이 밀집되어 있어, 청소년 유해시설(술집, 모텔 등)이 다수 매핑 되어있음.
  - 상가가 밀집되어 있는 지역에 아동 안전을 위협하는 요인들이 다수 매핑된 것을 미루어보아 아동 안전 제고를 위한 관리 전략 및 방안을 강구할 필요가 있을 것으로 판단됨.



# 제11절 서울성북초등학교

## 1. 서울성북초등학교 현황



<그림 3-19> 서울성북초등학교 학구도

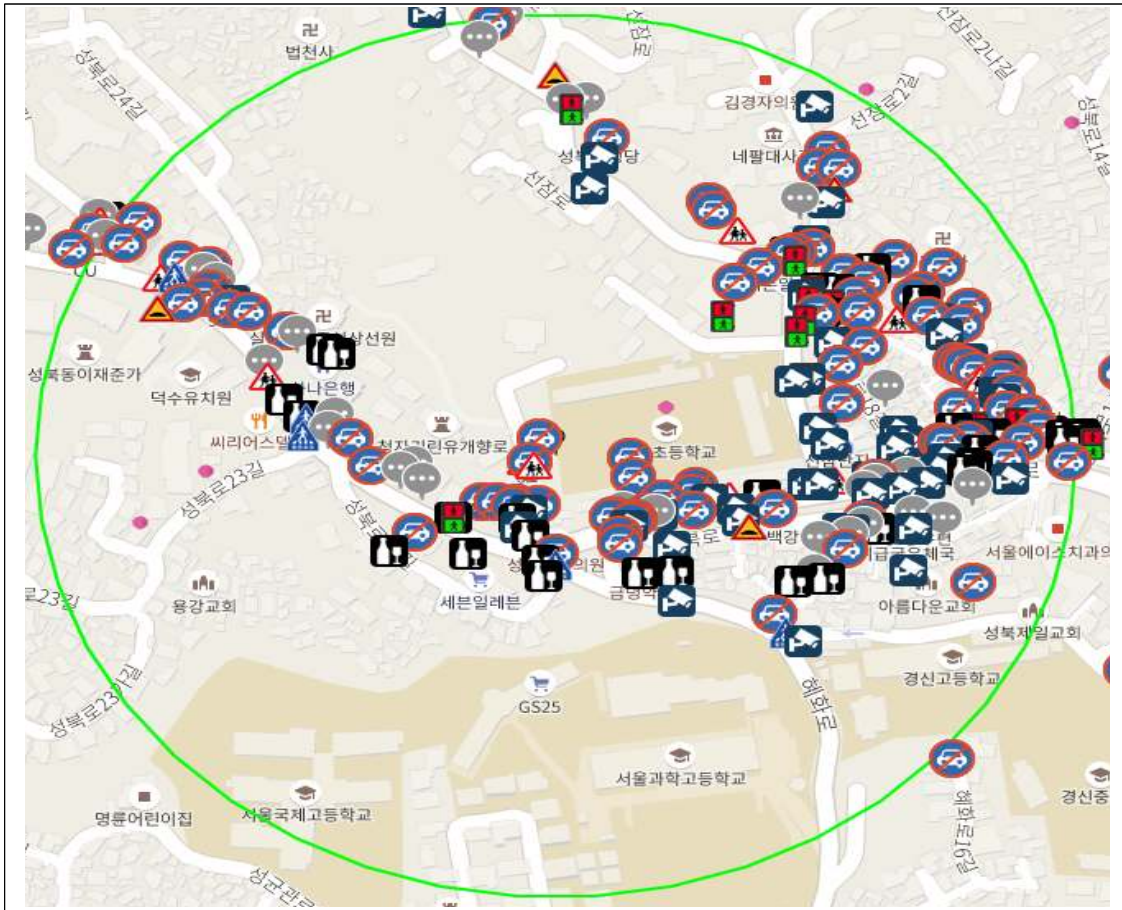
<표 3-21> 서울성북초등학교 현황

|          |                            |
|----------|----------------------------|
| 주소       | 서울특별시 성북구 성북로 102-10 (성북동) |
| 학급 수     | 20                         |
| 학생 수     | 342                        |
| 학급당 학생 수 | 17.1                       |
| 교원 수     | 35                         |
| 사무직원 수   | 5                          |
| 교실 수     | 28                         |
| 통학구역     | 성북동 1통~17통                 |

\*2016년 4월 기준, 단위 : 명, 개

○ 서울성북초등학교는 성북동에 위치하고 있으며, 학급 수 20개, 학생 수 342명(여학생 178명), 교원 수는 35명으로 성북구 관내 초등학교 중 학생 수가 적은 수준의 초등학교임.

## 2. 서울성북초등학교 아동안전 매핑 결과 분석



〈그림 3-20〉 서울성북초등학교 통학구역 매핑 결과

〈표 3-22〉 서울성북초등학교 매핑 결과

|         |            |    |
|---------|------------|----|
| 교통안전시설  | 횡단보도       | 6  |
|         | 신호등        | 14 |
|         | 과속방지턱      | 8  |
|         | 어린이보호지역표지판 | 18 |
| 청소년유해시설 |            | 40 |
| 19금 환경  |            | 9  |
| 불법주정차   |            | 89 |
| CCTV    |            | 55 |
| 기타      |            | 30 |

\*숫자는 정문 반경 300m내의 데이터이며, 겹치는 구역 및 경계에 있는 데이터로 인해 다소 차이가 남.

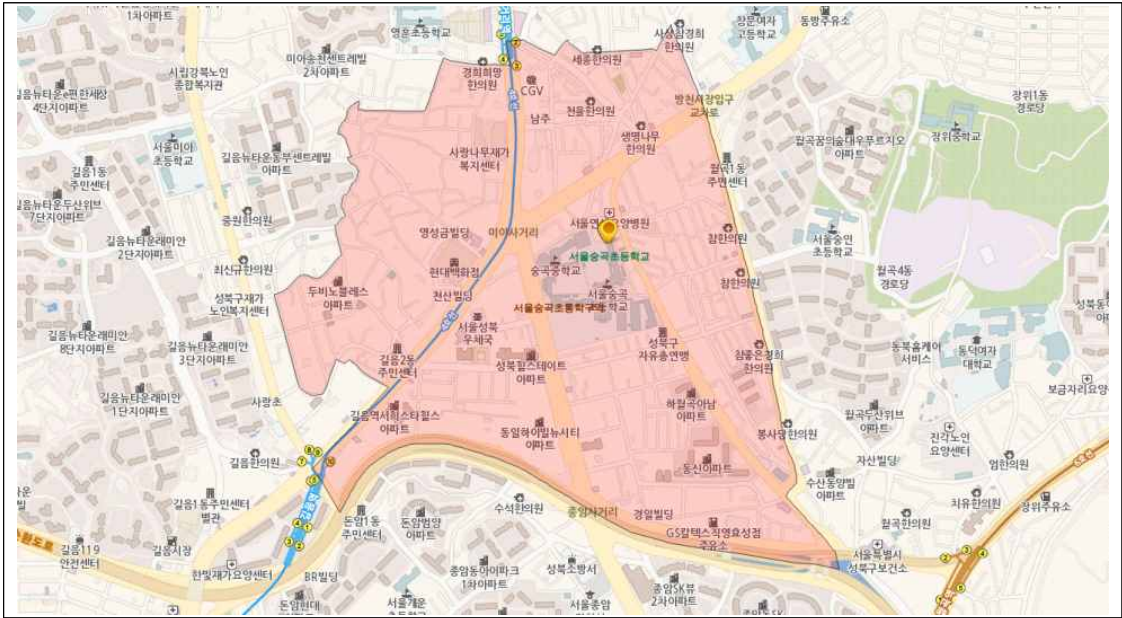
- 서울성북초등학교의 매핑에는 매핑 시간과 조사자에 따라 변동이 있는 데이터이지만, 학교 주변 도로를 따라 불법주정차 데이터가 다수 매핑 되었음.
- 또한, 성북구 공공데이터 플랫폼에 나와 있지 않은 사설 CCTV가 다수 매핑 되었으며, 주류 및 담배광고, 불법전단지 등 청소년 유해시설에 대한 매핑이 다수 되었음.
- 한편, ‘기타’ 매핑으로 도보가 좁거나 끊겨 있는 곳, 공사장 주변 안전 관리가 미흡한 곳, 인도와 보도의 구분이 없어 통행에 위험한 곳, 보도블록이 파손되어 있는 곳 등이 매핑 되었음.

### 3. 소결

- 서울성북초등학교 정문 반경 300m에는 주로 상가지역이 밀집되어 있음.
  - 상가가 많음에 따라 도로 주변에 불법주정차가 다수 매핑 되어있으며, 좁고 차도와 구분이 모호한 인도가 많이 매핑 되었음.
  - 불법주정차는 어린이와 운전자의 시야를 방해하고, 좁은 인도는 어린이들의 안전을 위협하는 큰 요소임에 이를 해결하기 위한 적극적인 방안 강구가 필요하다고 할 수 있음.

# 제12절 서울송곡초등학교

## 1. 서울송곡초등학교 현황



<그림 3-21> 서울송곡초등학교 학구도

<표 3-23> 서울송곡초등학교 현황

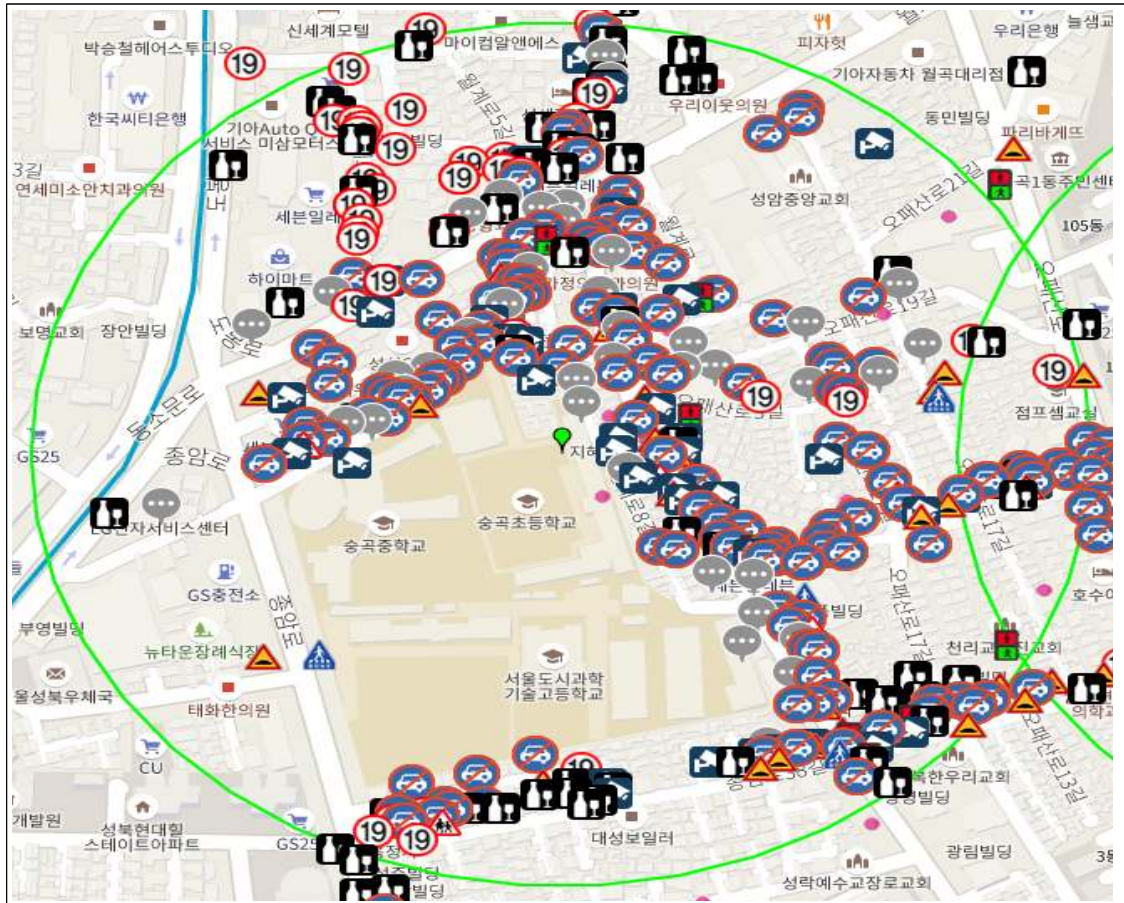
|          |                                                                                       |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 주소       | 서울특별시 성북구 종암로40길 30 (하월곡동)                                                            |
| 학급 수     | 26                                                                                    |
| 학생 수     | 561                                                                                   |
| 학급당 학생 수 | 21.6                                                                                  |
| 교원 수     | 52                                                                                    |
| 사무직원 수   | 4                                                                                     |
| 교실 수     | 41                                                                                    |
| 통학구역     | 길음2동 1통(2반~3반,7반~8반), 3통~5통, 7통~10통, 12통(8반~10반), 13통(6반~11반), 18통~20통<br>월곡1동 1통~13통 |

\*2016년 4월 기준, 단위 : 명, 개

○ 서울송곡초등학교는 하월곡동에 위치하고 있으며, 학급 수 26개, 학생 수 561명(여학생 236명), 교원 수는 52명으로 성북구 관내 초등학교 중 학생 수가 보통 수준의 초등학교임.



## 2. 서울송곡초등학교 아동안전 매핑 결과 분석



〈그림 3-22〉 서울송곡초등학교 통학구역 매핑 결과

〈표 3-24〉 서울송곡초등학교 매핑 결과

|         |            |     |
|---------|------------|-----|
| 교통안전시설  | 횡단보도       | 5   |
|         | 신호등        | 11  |
|         | 과속방지턱      | 34  |
|         | 어린이보호지역표지판 | 5   |
| 청소년유해시설 |            | 58  |
| 19금 환경  |            | 42  |
| 불법주정차   |            | 142 |
| CCTV    |            | 40  |
| 기타      |            | 31  |

\*숫자는 정문 반경 300m내의 데이터이며, 겹치는 구역 및 경계에 있는 데이터로 인해 다소 차이가 남.

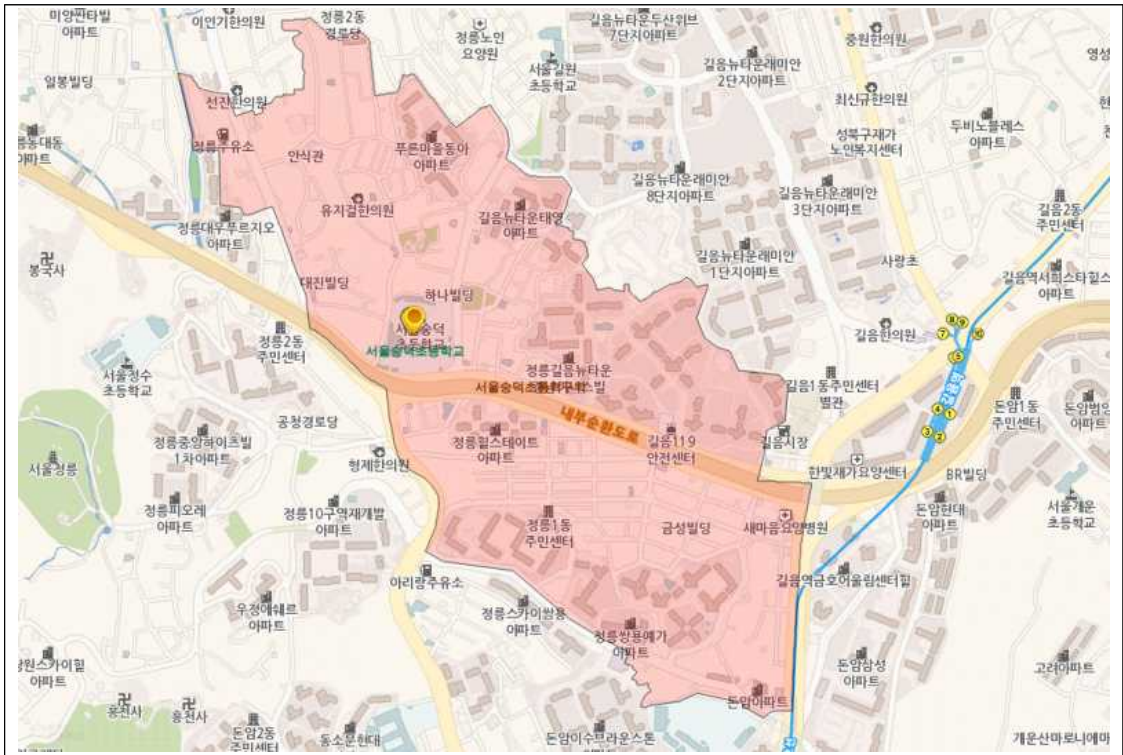
- 서울송곡초등학교의 매핑에는 매핑 시간과 조사자에 따라 변동이 있는 데이터이지만, 빌라(연립, 다세대) 및 상가지역을 중심으로 불법주정차 데이터가 다수 매핑 되었음.
- 또한, 노래방, 술집 등 청소년 유해시설과 모텔 등 19금 환경이 다수 매핑 되었으며, 송곡초등학교 정문 가까이에 성북구 공공데이터 플랫폼에 나와 있지 않은 사설 CCTV가 다수 매핑 되었음.
- 한편, 과속방지턱의 높이가 너무 낮아 차량 속도를 낮추는데 실효성이 없다는 일부 매핑 있었으며, 주로 도색이 지워져있거나 파손된 부분에 대해 다수 매핑 되었음.
- ‘기타’ 매핑으로는 쓰레기 투기로 인한 미관 훼손 및 인도 점령이 주로 매핑 되었음.

### 3. 소결

- 서울송곡초등학교 정문 반경 300m에는 빌라(연립, 다세대)가 밀집되어 있음.
  - 좁은 도로에 많은 세대가 거주하다보니 불법주정차가 상당히 많이 이루어져 있고, 이에 따라 시야 미확보, 인도 침범 등 안전에 위협이 되고 있는 실정임.
  - 또한, 쓰레기 투기로 인해 미관 훼손과 인도 침범 등 아동 통학에 장애를 주는 요인들이 다수 존재하고 있음.
  - 이를 해결하기 위해 여러 방안 및 전략을 강구해야할 것으로 판단됨.

# 제13절 서울송덕초등학교

## 1. 서울송덕초등학교 현황



<그림 3-23> 서울송덕초등학교 학구도

<표 3-25> 서울송덕초등학교 현황

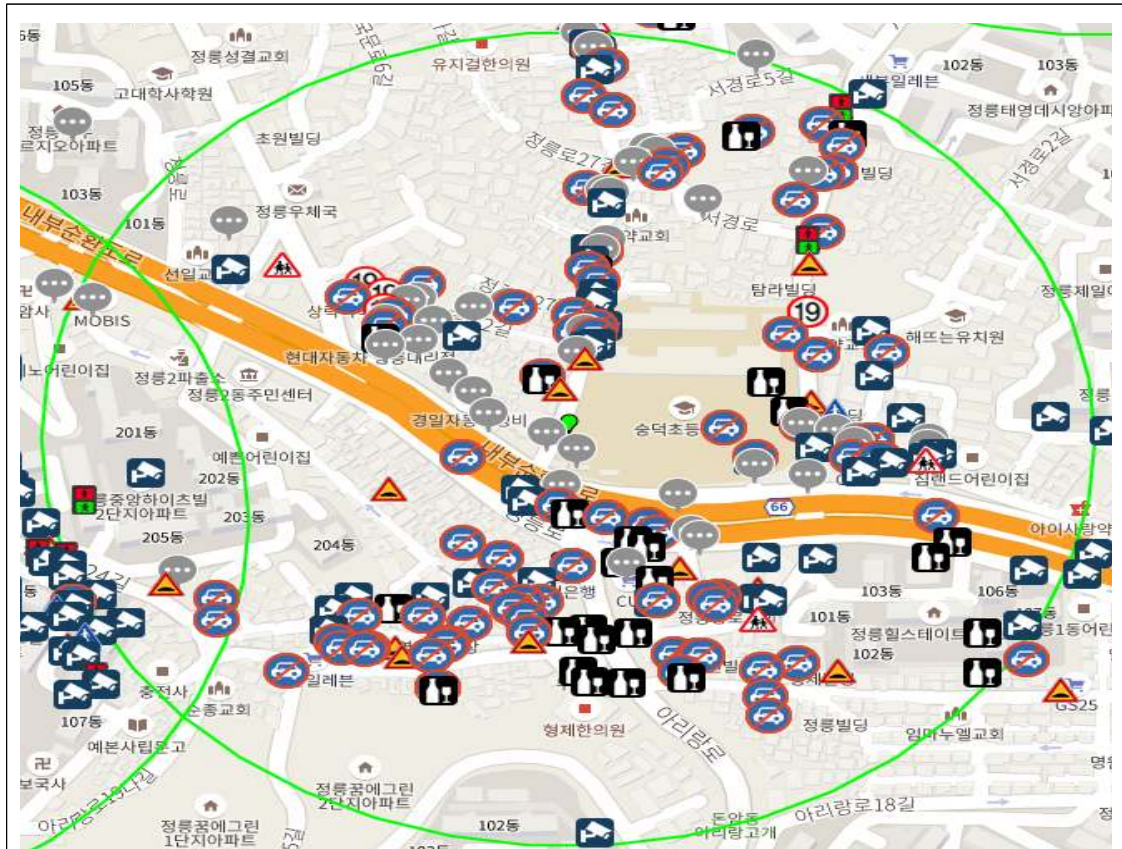
|          |                                                                                                      |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 주소       | 서울특별시 성북구 정릉로 279 (정릉동)                                                                              |
| 학급 수     | 54                                                                                                   |
| 학생 수     | 1,321                                                                                                |
| 학급당 학생 수 | 24.5                                                                                                 |
| 교원 수     | 87                                                                                                   |
| 사무직원 수   | 5                                                                                                    |
| 교실 수     | 68                                                                                                   |
| 통학구역     | 길음1동 22통~23통<br>돈암1동 8통<br>정릉1동 1~3통, 4통(7반), 5~13통, 15통<br>정릉2동 3통(7~8반), 4통(2~3,5~7반), 5~9통, 10통8반 |

\*2016년 4월 기준, 단위 : 명, 개



- 서울송덕초등학교는 정릉동에 위치하고 있으며, 학급 수 54개, 학생 수 1,321명(여학생 598명), 교원 수는 87명으로 성북구 관내 초등학교 중 학생 수가 많은 초등학교임.

## 2. 서울송덕초등학교 아동안전 매핑 결과 분석



〈그림 3-24〉 서울송덕초등학교 통학구역 매핑 결과

〈표 3-26〉 서울송덕초등학교 매핑 결과

|         |            |     |
|---------|------------|-----|
| 교통안전시설  | 횡단보도       | 6   |
|         | 신호등        | 8   |
|         | 과속방지턱      | 27  |
|         | 어린이보호지역표지판 | 5   |
| 청소년유해시설 |            | 30  |
| 19금 환경  |            | 5   |
| 불법주정차   |            | 102 |
| CCTV    |            | 107 |
| 기타      |            | 49  |

\*숫자는 정문 반경 300m내의 데이터이며, 겹치는 구역 및 경계에 있는 데이터로 인해 다소 차이가 남.

- 서울송덕초등학교의 매핑에는 매핑 시간과 조사자에 따라 변동이 있는 데이터이지만, 거주 지역을 중심으로 불법주정차 데이터가 다수 매핑 되었으며, 성북구 공공데이터 플랫폼에 나와 있지 않은 사설 CCTV가 다수 매핑 되었음.
- 이어, ‘기타’ 매핑으로 좋지 못한 보도 상태와 쓰레기 투기가 주로 매핑 되었음.
- 한편, 과속방지턱의 도색이 손상되었거나 파손이 되어있어 보수가 필요한 구역이 다수 매핑 되었음.

### 3. 소결

- 서울송덕초등학교 정문 반경 300m에는 정릉중앙하이츠빌2단지아파트, 정릉꿈에그린2단지아파트, 정릉힐스테이트아파트, 정릉대영데시아아파트, 정릉경남아파트가 밀집되어 있으며, 상가 및 빌라(연립, 다세대)가 밀집되어 있음.
  - 상가 및 빌라(연립, 다세대) 밀집지역에 불법주정차가 많이 매핑 되어있으며, 사설 CCTV도 상가 및 빌라(연립, 다세대) 밀집지역에 주로 매핑 되어 있음. 또한, 좋지 못한 보도 상태와 쓰레기 투기 역시 상가 및 빌라(연립, 다세대) 밀집지역에 주로 매핑 되어 있음.
  - 이는 아동안전에 위해서는 주거환경에 따라 관리를 달리 접근해야함을 의미한다고 할 수 있음. 불법주정차와 사설CCTV의 수가 다수임을 미루어 볼 때, 타 학교와는 다른 아동 안전 전략이 필요하다 할 수 있음.

# 제14절 서울송례초등학교

## 1. 서울송례초등학교 현황



〈그림 3-25〉 서울송례초등학교 학구도

〈표 3-27〉 서울송례초등학교 현황

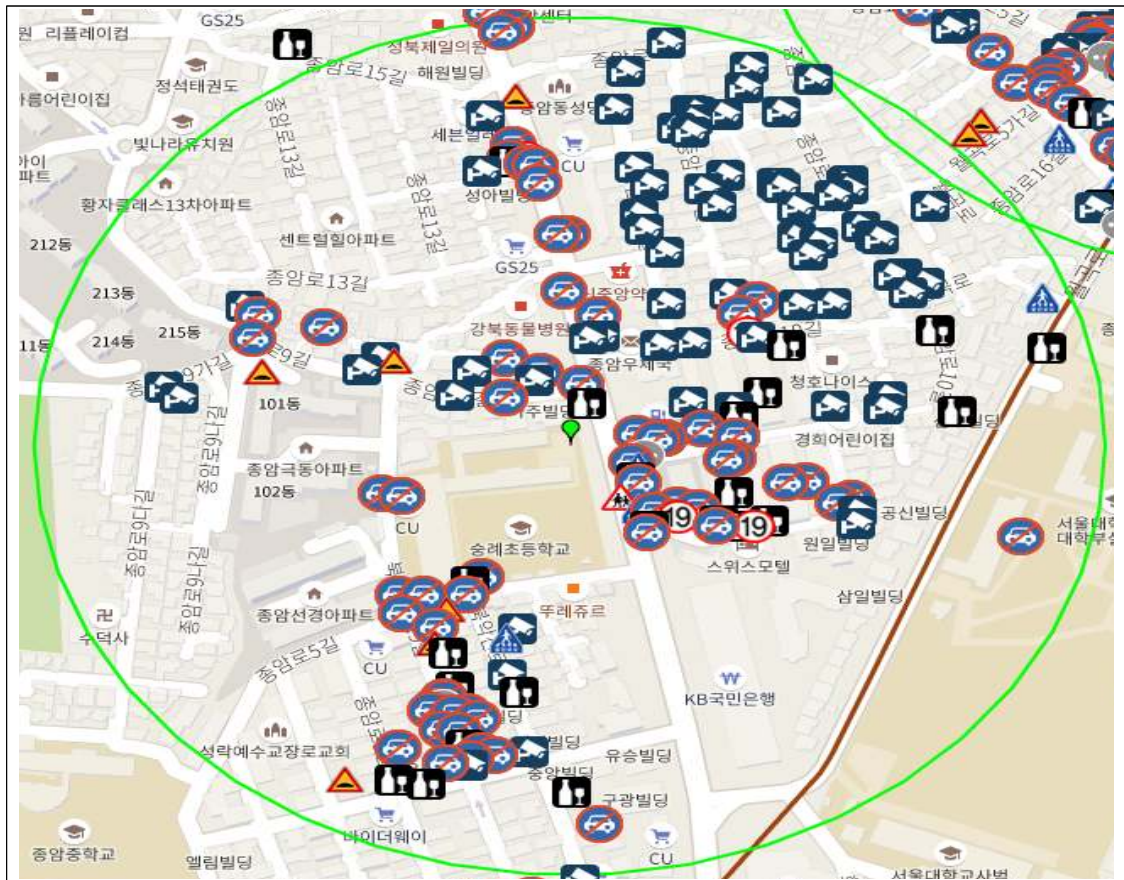
|          |                                                                                             |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 주소       | 서울특별시 성북구 종암로5길 14 (종암동)                                                                    |
| 학급 수     | 38                                                                                          |
| 학생 수     | 891                                                                                         |
| 학급당 학생 수 | 23.4                                                                                        |
| 교원 수     | 64                                                                                          |
| 사무직원 수   | 5                                                                                           |
| 교실 수     | 63                                                                                          |
| 통학구역     | 종암동 1통~4통, 5통(1~9반), 6통~7통, 8통(1~5반), 9통, 13통~15통, 17통~22통, 26통~27통, 28통(1~9반), 30~31통, 34통 |

\*2016년 4월 기준, 단위 : 명, 개

○ 서울송례초등학교는 종암동에 위치하고 있으며, 학급 수 38개, 학생 수 891명(여학생 452명), 교원 수는 64명으로 성북구 관내 초등학교 중 학생 수가 비교적 많은 초등학교임.



## 2. 서울송례초등학교 아동안전 매핑 결과 분석



〈그림 3-26〉 서울송례초등학교 통학구역 매핑 결과

〈표 3-28〉 서울송례초등학교 매핑 결과

|         |            |    |
|---------|------------|----|
| 교통안전시설  | 횡단보도       | 3  |
|         | 신호등        | 1  |
|         | 과속방지턱      | 6  |
|         | 어린이보호지역표지판 | 1  |
| 청소년유해시설 |            | 14 |
| 19금 환경  |            | 6  |
| 불법주정차   |            | 73 |
| CCTV    |            | 75 |
| 기타      |            | 2  |

\*숫자는 정문 반경 300m내의 데이터이며, 겹치는 구역 및 경계에 있는 데이터로 인해 다소 차이가 남.

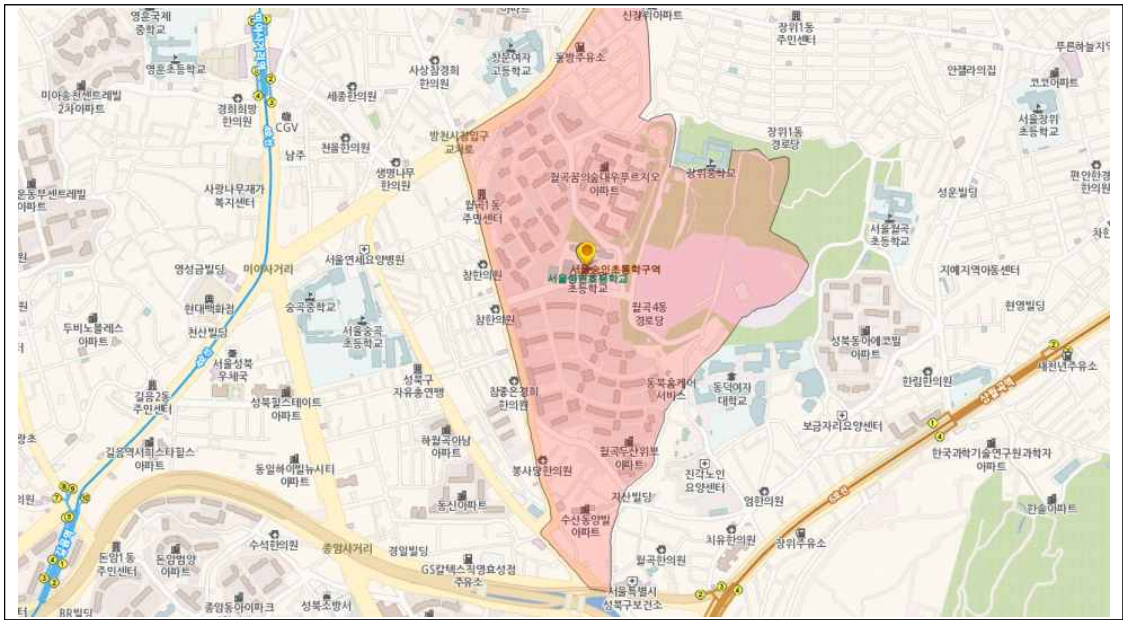
- 서울송덕초등학교의 매핑에는 매핑 시간과 조사자에 따라 변동이 있는 데이터이지만, 거주 지역을 중심으로 불법주정차 데이터가 다수 매핑 되었으며, 성북구 공공데이터 플랫폼에 나와 있지 않은 사설 CCTV가 다수 매핑 되었음.
- 또한, 학교주변으로 담배 및 주류 판매 업소 등 상당수의 청소년 유해시설이 다수 매핑 되어있음.
- 한편, 교통안전시설(횡단보도, 신호등, 과속방지턱 어린이보호지역표지판)은 타 학교에 비해 적은 수의 매핑이 이루어졌음.

### 3. 소결

- 서울송례초등학교 정문 반경 300m에는 중암극동아파트, 중암선경아파트, 센트럴힐아파트가 존재하며, 주로 빌라(연립, 다세대)와 상가가 밀집되어 있음.
  - 이에 따라, 불법주정차와 사설CCTV의 매핑 수가 많으며, 특히, 빌라(연립, 다세대)가 밀집 되어있는 구역에 사설CCTV가 두드러지게 많이 매핑 되어 있음.
  - 불법주정차 매핑 데이터가 시간에 따라 변동 가능성이 큰 데이터라고하나, 불법주정차는 인도를 막고, 운전자 및 아이들의 시야를 좁게 만들기 때문에 아동안전에 큰 위협이 되는 요소라고 할 수 있음.
  - 또한, CCTV는 유사시 어린이 안전을 위해 공공부문이 인지하고 있어야할 중요 데이터라고 할 수 있음.
  - 이를 관리하고 데이터를 유지하여 아동 안전 제고를 위한 전략 및 방안 강구가 필요하다고 할 수 있음.

# 제15절 서울송인초등학교

## 1. 서울송인초등학교 현황



<그림 3-27> 서울송인초등학교 학구도

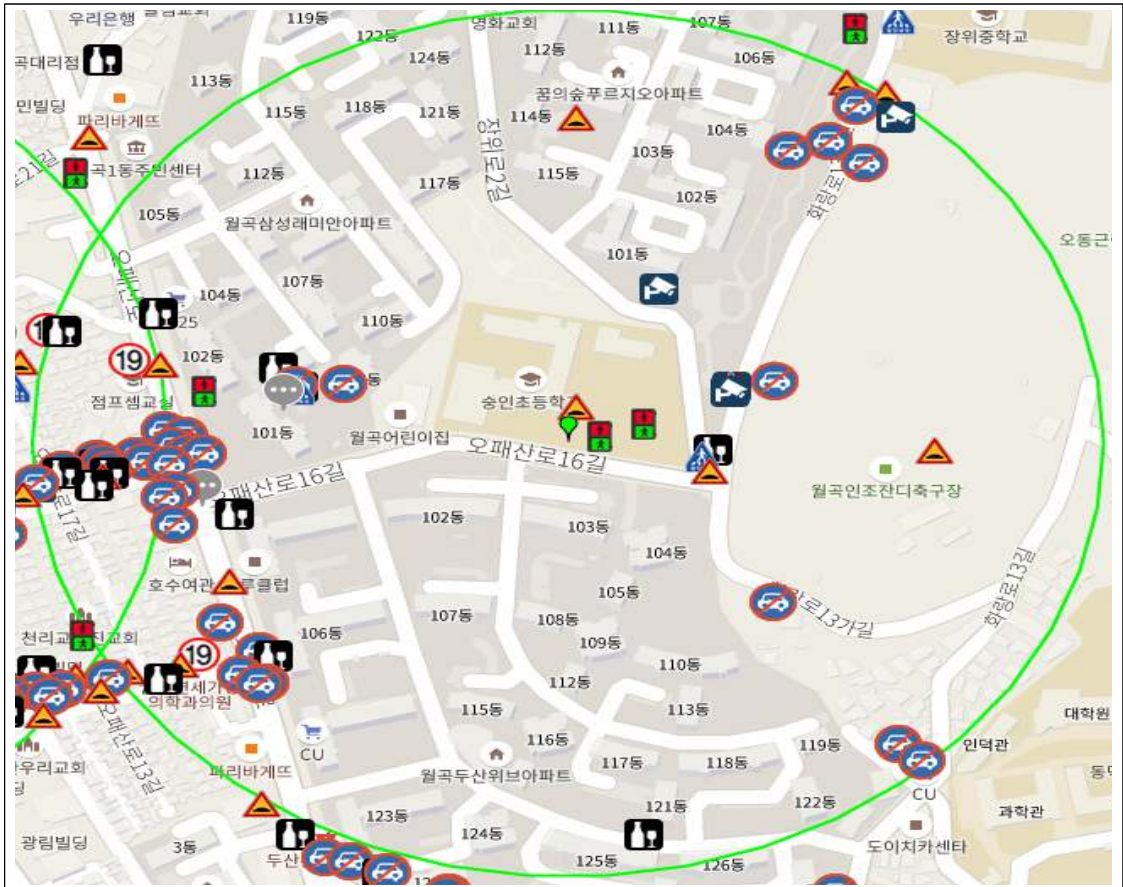
<표 3-29> 서울송인초등학교 현황

|          |                                                   |
|----------|---------------------------------------------------|
| 주소       | 서울특별시 성북구 오패산로16길 37 (하월곡동)                       |
| 학급 수     | 50                                                |
| 학생 수     | 1,444                                             |
| 학급당 학생 수 | 28.9                                              |
| 교원 수     | 81                                                |
| 사무직원 수   | 4                                                 |
| 교실 수     | 56                                                |
| 통학구역     | 월곡1동 14통~22통<br>월곡2동 13통, 14통(1~5반)<br>장위1동 1통~3통 |

\*2016년 4월 기준, 단위 : 명, 개

○ 서울송인초등학교는 하월곡동에 위치하고 있으며, 학급 수 50개, 학생 수 1,444명(여학생 736명), 교원 수는 81명으로 성북구 관내 초등학교 중 학생 수가 많은 초등학교임.

## 2. 서울송인초등학교 아동안전 매핑 결과 분석



<그림 3-28> 서울송인초등학교 통학구역 매핑 결과

<표 3-30> 서울송인초등학교 매핑 결과

|         |            |    |
|---------|------------|----|
| 교통안전시설  | 횡단보도       | 6  |
|         | 신호등        | 7  |
|         | 과속방지턱      | 23 |
|         | 어린이보호지역표지판 | 2  |
| 청소년유해시설 |            | 17 |
| 19금 환경  |            | 6  |
| 불법주정차   |            | 63 |
| CCTV    |            | 11 |
| 기타      |            | 8  |

\*숫자는 정문 반경 300m내의 데이터이며, 겹치는 구역 및 경계에 있는 데이터로 인해 다소 차이가 남.



- 서울송인초등학교의 매핑에는 매핑 시간과 조사자에 따라 변동이 있는 데이터이지만, 상가지역을 중심으로 불법주정차 데이터가 다수 매핑 되었음.
- 또한, 단독주택 및 빌라(연립, 다세대), 상가를 주변으로 불법주정차가 많이 매핑 되었음.
- 과속방지턱의 높이가 너무 낮아 차량 속도를 낮추는데 실효성이 없다는 일부 매핑 있었으며, 주로 도색이 지워져있거나 파손된 부분에 대해 다수 매핑 되었음.

### 3. 소결

- 서울송인초등학교 정문 반경 300m에는 월곡두산위브아파트, 월곡삼성래미안아파트, 꿈의숲푸르지오아파트가 밀집되어 있으며, 상가 및 빌라(연립, 다세대)가 일부 존재하고 있음.
- 상가 및 빌라(연립, 다세대) 구역에는 불법주정차가 많이 매핑 되어 있음을 미루어 봤을 때, 아동안전을 위해 주거환경에 따라 관리 전략을 달리해야함을 의미한다고 할 수 있음.

# 제16절 서울안암초등학교

## 1. 서울안암초등학교 현황



<그림 3-29> 서울안암초등학교 학구도

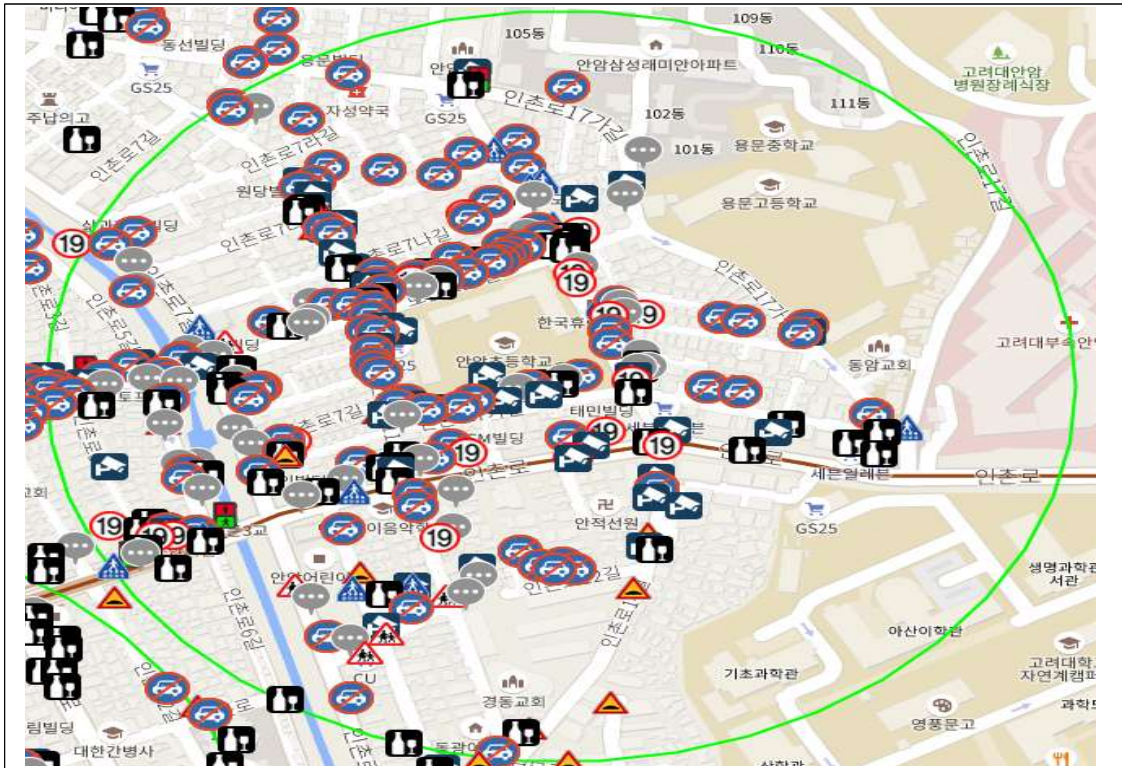
<표 3-31> 서울안암초등학교 현황

|          |                                                                    |
|----------|--------------------------------------------------------------------|
| 주소       | 서울특별시 성북구 인촌로7가길 39 (안암동2가)                                        |
| 학급 수     | 18                                                                 |
| 학생 수     | 361                                                                |
| 학급당 학생 수 | 20.1                                                               |
| 교원 수     | 29                                                                 |
| 사무직원 수   | 5                                                                  |
| 교실 수     | 32                                                                 |
| 통학구역     | 동선동 1통, 3통, 4통(7~8반)<br>안암동 1통~4통, 6통~13통, 14통(1~5반), 15통~16통, 22통 |

\*2016년 4월 기준, 단위 : 명, 개

○ 서울안암초등학교는 안암동에 위치하고 있으며, 학급 수 18개, 학생 수 361명(여학생 167명), 교원 수는 29명으로 성북구 관내 초등학교 중 학생 수가 적은 초등학교임.

## 2. 서울안암초등학교 아동안전 매핑 결과 분석



〈그림 3-30〉 서울안암초등학교 통학구역 매핑 결과

〈표 3-32〉 서울안암초등학교 매핑 결과

|         |            |     |
|---------|------------|-----|
| 교통안전시설  | 횡단보도       | 11  |
|         | 신호등        | 4   |
|         | 과속방지턱      | 11  |
|         | 어린이보호지역표지판 | 6   |
| 청소년유해시설 |            | 68  |
| 19금 환경  |            | 18  |
| 불법주정차   |            | 126 |
| CCTV    |            | 52  |
| 기타      |            | 47  |

\*숫자는 정문 반경 300m내의 데이터이며, 겹치는 구역 및 경계에 있는 데이터로 인해 다소 차이가 남.

- 서울안암초등학교의 매핑에는 매핑 시간과 조사자에 따라 변동이 있는 데이터이지만, 초등학교 주변, 상가 및 거주 지역을 중심으로 불법주정차 데이터가 다수 매핑 되었음.

- 또한, 담배 및 주류 판매 업소 등의 청소년 유해시설이 다수 매핑 되었으며, 거주 지역 부근으로 성북구 공공데이터 플랫폼에 나와 있지 않은 사설 CCTV가 다수 매핑 되었음.
- 한편, ‘기타’ 매핑으로 쓰레기 및 폐기물, 입간판 등으로 인해 도보의 폭이 좁아진 곳, 가로등 고장, 공사장 안전시설 미흡, 불규칙한 인도 난간 등이 매핑 되었음.

### 3. 소결

- 서울안암초등학교 정문 반경 300m에는 안암삼성래미안아파트와 용문고등학교가 위치해있음. 그러나 주로 빌라(연립, 다세대) 및 상가가 밀집되어 있음.
  - 빌라(연립, 다세대) 및 상가 밀집 구역에는 불법주정차가 다수 매핑 되어 있으며, 쓰레기 투기 및 폐기물, 상가 물건 등이 있어, 통행 및 시야에 장애를 주고 있음.
  - 빌라(연립, 다세대)와 상가가 밀집되어 있어 차량 속도가 빠르지는 않겠으나, 불법주정차와 쓰레기 및 폐기물 등은 시야확보, 통행에 장애를 주기에 이를 개선하기 위한 방안 강구가 필요할 것으로 판단됨.

# 제17절 서울월곡초등학교

## 1. 서울월곡초등학교 현황



〈그림 3-31〉 서울월곡초등학교 학구도

〈표 3-33〉 서울월곡초등학교 현황

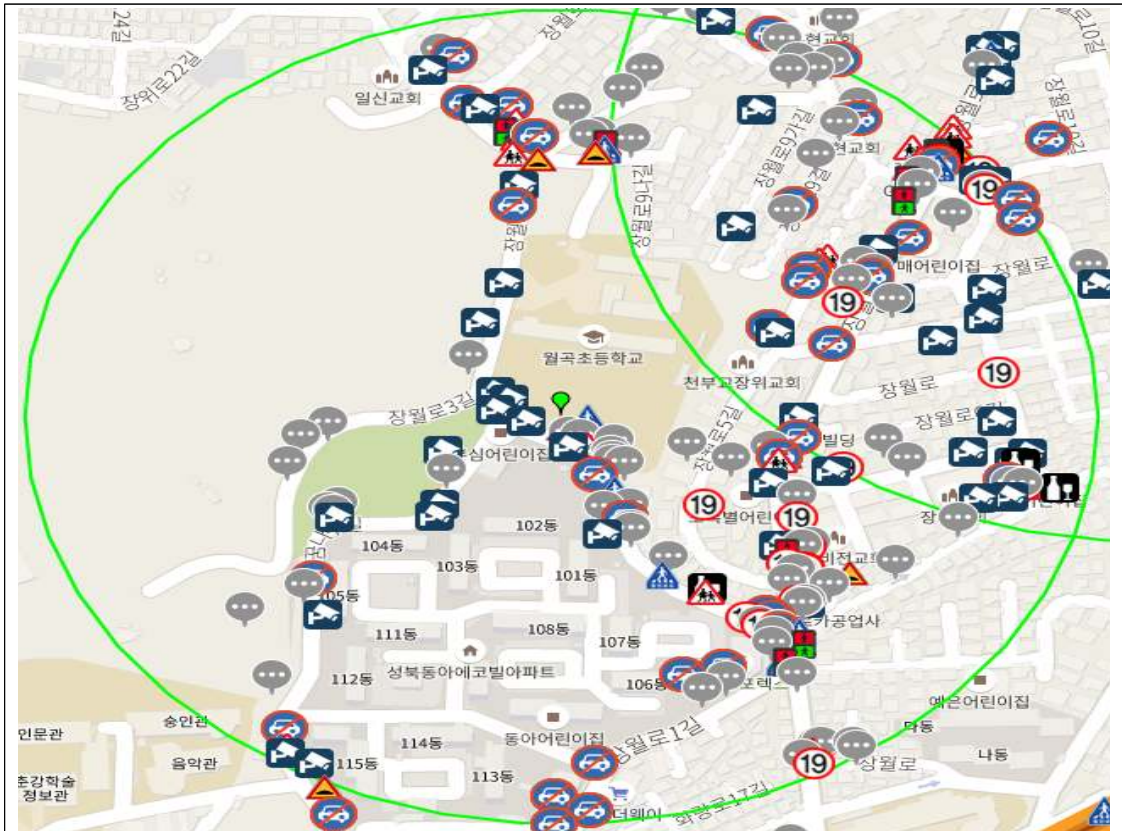
|          |                                                                    |
|----------|--------------------------------------------------------------------|
| 주소       | 서울특별시 성북구 장월로3길 42 (장위동)                                           |
| 학급 수     | 26                                                                 |
| 학생 수     | 542                                                                |
| 학급당 학생 수 | 20.8                                                               |
| 교원 수     | 43                                                                 |
| 사무직원 수   | 6                                                                  |
| 교실 수     | 37                                                                 |
| 통학구역     | 월곡2동 6통~12통, 14통(6~11반), 15통, 19통<br>장위1동 4~8통, 10~12통<br>장위2동 21통 |

\*2016년 4월 기준, 단위 : 명, 개



- 서울월곡초등학교는 장위동에 위치하고 있으며, 학급 수 26개, 학생 수 542명(여학생 267명), 교원 수는 43명으로 성북구 관내 초등학교 중 학생 수가 보통 수준의 초등학교임.

## 2. 서울월곡초등학교 아동안전 매핑 결과 분석



〈그림 3-32〉 서울월곡초등학교 통학구역 매핑 결과

〈표 3-34〉 서울월곡초등학교 매핑 결과

|         |            |    |
|---------|------------|----|
| 교통안전시설  | 횡단보도       | 11 |
|         | 신호등        | 12 |
|         | 과속방지턱      | 12 |
|         | 어린이보호지역표지판 | 19 |
| 청소년유해시설 |            | 4  |
| 19금 환경  |            | 16 |
| 불법주정차   |            | 41 |
| CCTV    |            | 47 |
| 기타      |            | 86 |

\*숫자는 정문 반경 300m내의 데이터이며, 겹치는 구역 및 경계에 있는 데이터로 인해 다소 차이가 남.



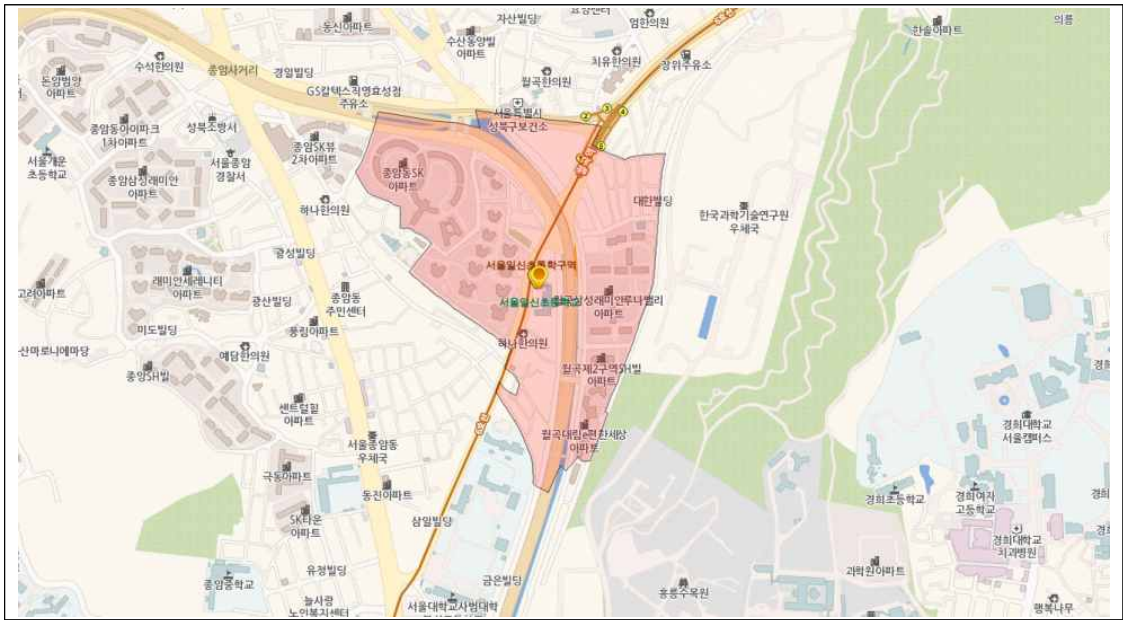
- 서울월곡초등학교의 매핑에는 ‘기타’ 매핑으로 난간이 파손되어 있는 곳, 도보가 좁거나 끊겨 있는 곳, 보도블록이 들려있거나 파여 있는 곳, 급경사 및 가로등 부재로 시야 확보가 어려운 곳 등이 매핑 되었음.
- 다음으로는 매핑 시간과 조사자에 따라 변동이 있는 데이터이지만, 아파트 주변과 상가·거주 지역을 중심으로 성북구 공공데이터 플랫폼에 나와 있지 않은 사설 CCTV가 다수 매핑 되었으며, 특히 상가 및 거주 지역에는 불법주정차 데이터가 다수 매핑 되었음.

### 3. 소결

- 서울월곡초등학교 정문 반경 300m에는 성북동아에코빌아파트가 있으며, 주로 상가 및 빌라(연립, 다세대)가 밀집되어 있음.
  - 상가 및 빌라(연립, 다세대) 밀집 지역에는 불법 주정차 매핑이 다수 있었으며, 주거 형태에 상관없이, 사설CCTV가 거주 지역 인근에 다수 매핑 되었음.
  - 불법주정차는 통행 및 시야에 장애를 줄 수 있다는 점에서 관리 방안, 개선책 모색에 중점을 두어야할 것으로 판단됨.
- 서울월곡초등학교의 주요 특징은, 도보 관리 상태 미흡에 대한 매핑이 주를 이루었다는 것임. 보도블록 관리 상태 미흡과 더불어 통행을 방해하는 쓰레기, 폐기물, 상가 물건 등의 요인들은 아동 안전 제고를 위해 풀어야할 문제임.
  - 도로 횡단 및 보·차도 통행 중 사고 발생이 상당 비율인 것을 미루어 볼 때, 개선 방안 강구가 필요하다고 할 수 있음.

# 제18절 서울일신초등학교

## 1. 서울일신초등학교 현황



<그림 3-33> 서울일신초등학교 학구도

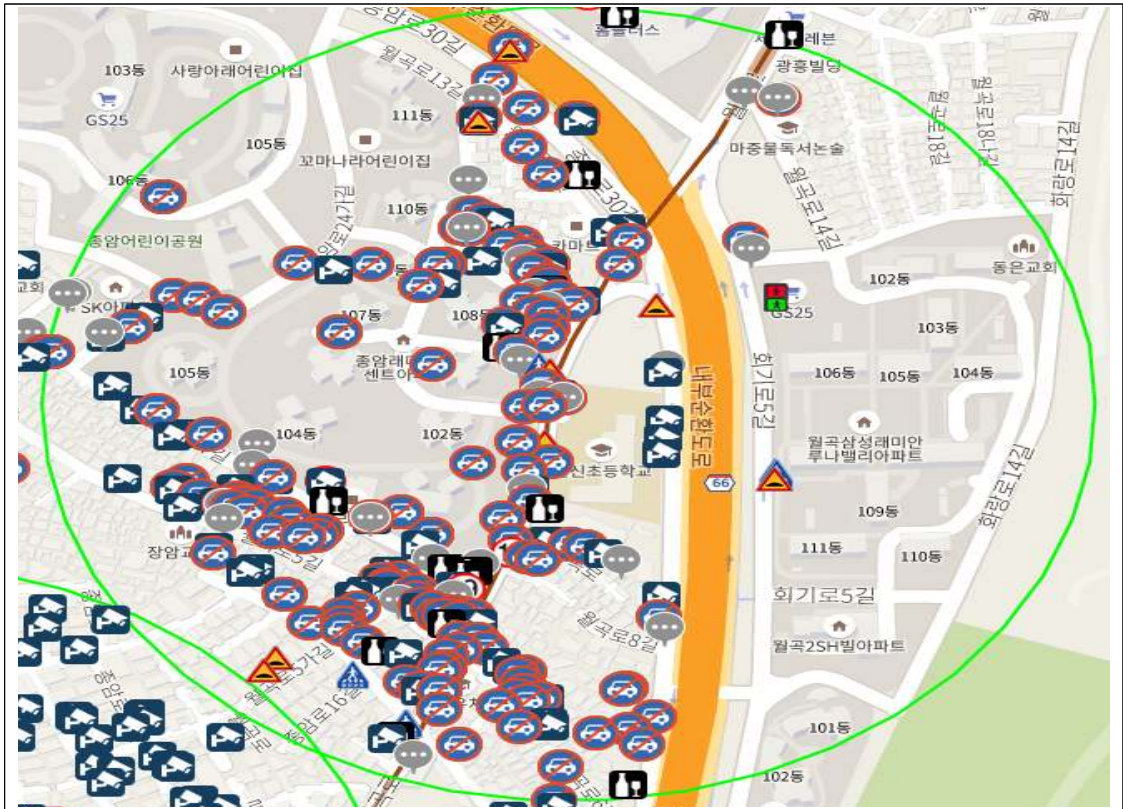
<표 3-35> 서울일신초등학교 현황

|          |                                                                        |
|----------|------------------------------------------------------------------------|
| 주소       | 서울특별시 성북구 월곡로 74 (종암동)                                                 |
| 학급 수     | 33                                                                     |
| 학생 수     | 848                                                                    |
| 학급당 학생 수 | 25.7                                                                   |
| 교원 수     | 50                                                                     |
| 사무직원 수   | 6                                                                      |
| 교실 수     | 36                                                                     |
| 통학구역     | 월곡2동 14통 중 코업스타클래스A, 16통~18통<br>종암동 23통~25통, 28통(10~15반), 29통, 32통~33통 |

\*2016년 4월 기준, 단위 : 명, 개

○ 서울일신초등학교는 종암동에 위치하고 있으며, 학급 수 33개, 학생 수 848명(여학생 387명), 교원 수는 50명으로 성북구 관내 초등학교 중 학생 수가 비교적 많은 초등학교임.

## 2. 서울일신초등학교 아동안전 매핑 결과 분석



〈그림 3-34〉 서울일신초등학교 통학구역 매핑 결과

〈표 3-36〉 서울일신초등학교 매핑 결과

|         |            |     |
|---------|------------|-----|
| 교통안전시설  | 횡단보도       | 10  |
|         | 신호등        | 1   |
|         | 과속방지턱      | 10  |
|         | 어린이보호지역표지판 | 1   |
| 청소년유해시설 |            | 13  |
| 19금 환경  |            | 7   |
| 불법주정차   |            | 156 |
| CCTV    |            | 89  |
| 기타      |            | 31  |

\*숫자는 정문 반경 300m내의 데이터이며, 겹치는 구역 및 경계에 있는 데이터로 인해 다소 차이가 남.

- 서울일신초등학교의 매핑에는 매핑 시간과 조사자에 따라 변동이 있는 데이터이지만, 상가 및 거주 지역을 중심으로 상당수의 불법주정차 데이터가 매핑 되었음.

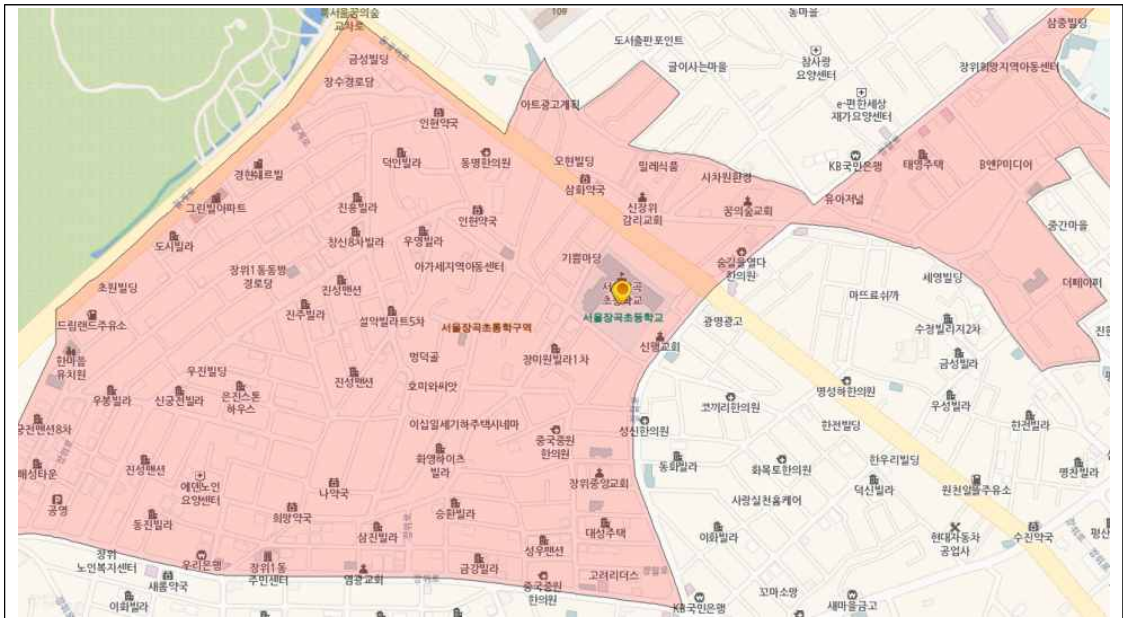
- 또한, 상가 및 거주 지역을 주변으로 성북구 공공데이터 플랫폼에 나와 있지 않은 사설 CCTV가 다수 매핑 되었음.
- 한편, ‘기타’ 매핑으로 공사장 안전시설 미흡, 도보 관리 상태 미흡, 보도블록이 들려있거나 파여 있는 곳, 쓰레기 및 폐기물 등으로 인한 도보에 장애를 주는 곳 등이 매핑 되었음.

### 3. 소결

- 서울일신초등학교 정문 반경 300m에는 중암래미안라센트아파트와 월곡 삼성래미안루나벨리아파트가 밀집되어 있으며, 상가 및 빌라(연립, 다세대)가 밀집되어 있음.
  - 상가 및 빌라(연립, 다세대) 밀집 지역에는 불법주정차가 다수 매핑 되어 있고, 보도블록 관리 상태가 좋지 못한 곳이 일부 매핑 되어있어, 보행 안전과 시야확보 등을 위해 중점을 두고 개선 방안을 마련해야할 부분이라고 판단됨.
  - 또한, 상가 및 빌라(연립, 다세대) 밀집 지역에는 사설 CCTV가 다수 설치 되어있어, 유사시 어린이 안전을 위해 공공부문이 인지하고 있어야할 중요 데이터라고 할 수 있음.

# 제19절 서울장곡초등학교

## 1. 서울장곡초등학교 현황



<그림 3-35> 서울장곡초등학교 학구도

<표 3-37> 서울장곡초등학교 현황

|          |                                                                               |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 주소       | 서울특별시 성북구 장월로23길 16 (장위동)                                                     |
| 학급 수     | 35                                                                            |
| 학생 수     | 519                                                                           |
| 학급당 학생 수 | 21.6                                                                          |
| 교원 수     | 41                                                                            |
| 사무직원 수   | 5                                                                             |
| 교실 수     | 53                                                                            |
| 통학구역     | 장위1동 15통~22통, 23통(8~9반), 24통~29통<br>장위3동 9통(6~9반), 11통(7~11반), 12통, 13통(1~5반) |

\*2016년 4월 기준, 단위 : 명, 개

○ 서울장곡초등학교는 장위동에 위치하고 있으며, 학급 수 35개, 학생 수 519명(여학생 257명), 교원 수는 41명으로 성북구 관내 초등학교 중 학생 수가 보통 수준의 초등학교임.



## 2. 서울장곡초등학교 아동안전 매핑 결과 분석



<그림 3-36> 서울동신초등학교 통학구역 매핑 결과

<표 3-38> 서울장곡초등학교 매핑 결과

|         |            |     |
|---------|------------|-----|
| 교통안전시설  | 횡단보도       | 7   |
|         | 신호등        | 6   |
|         | 과속방지턱      | 11  |
|         | 어린이보호지역표지판 | 8   |
| 청소년유해시설 |            | 81  |
| 19금 환경  |            | 18  |
| 불법주정차   |            | 102 |
| CCTV    |            | 22  |
| 기타      |            | 43  |

\*숫자는 정문 반경 300m내의 데이터이며, 겹치는 구역 및 경계에 있는 데이터로 인해 다소 차이가 남.

- 서울장곡초등학교의 매핑에는 매핑 시간과 조사자에 따라 변동이 있는 데이터이지만, 상가 및 거주 지역을 중심으로 불법주정차 데이터가 다수 매핑 되었음.



- 또한, 노래방, 당구장, 술집, 담배 판매 업소, 숙박업소 등 학교 가까이에 청소년 유해시설이 다수 매핑 되었으며, 불법전단지 등의 ‘19금 환경’ 데이터도 일부 매핑 되었음.
- 한편, ‘기타’ 매핑으로 아스팔트 균열로 인한 통행 불편, 보도블록이 들려있거나 파여 있는 곳, 쓰레기 및 폐기물 등으로 인한 도보 폭의 협소함 등이 매핑 되었음.

### 3. 소결

- 서울장곡초등학교 정문 반경 300m에는 상가 및 빌라(연립, 다세대)가 밀집되어 있음.
  - 상가 및 빌라(연립, 다세대)의 밀집도가 높아 도로 폭이 조금 넓은 곳에 주로 불법주정차가 이루어지고 있어, 보행 안전과 시야확보 등을 위해 중점을 두고 개선 방안을 마련해야할 부분이라고 판단됨.
- 또한, 학교 주변으로 청소년 유해시설(노래방, 당구장, 주류 및 담배 판매 업소 등)이 다수 분포하고 있으며, 불법전단지의 노출이 빈번해 보임. 아동들이 안전한 환경을 만들어주기 위한 여러 노력이 필요하다고 판단됨.

# 제20절 서울장월초등학교

## 1. 서울장월초등학교 현황



<그림 3-37> 서울장월초등학교 학구도

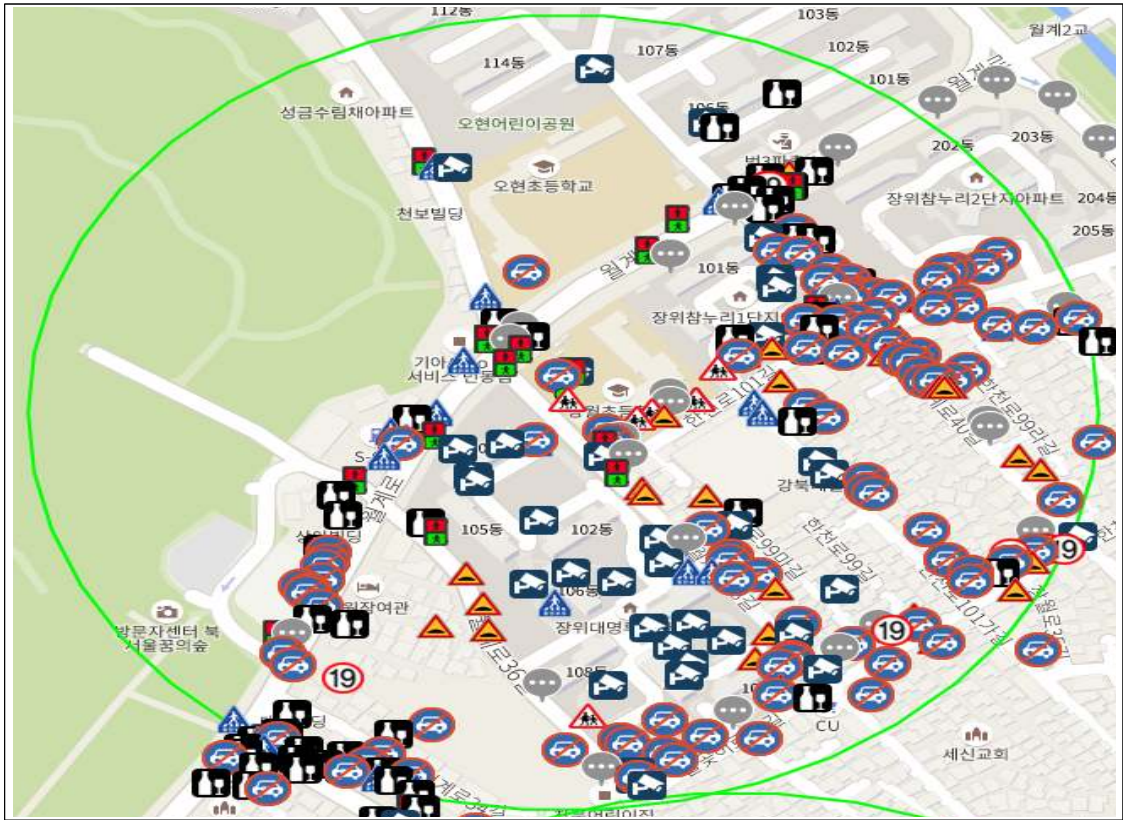
<표 3-39> 서울장월초등학교 현황

|          |                                                    |
|----------|----------------------------------------------------|
| 주소       | 서울특별시 성북구 한천로101길 66 (장위동)                         |
| 학급 수     | 22                                                 |
| 학생 수     | 461                                                |
| 학급당 학생 수 | 21.0                                               |
| 교원 수     | 36                                                 |
| 사무직원 수   | 6                                                  |
| 교실 수     | 30                                                 |
| 통학구역     | 장위1동 9통, 13통, 23통(1~7반)<br>장위3동 13통(6~8반), 14통~22통 |

\*2016년 4월 기준, 단위 : 명, 개

○ 서울장월초등학교는 장위동에 위치하고 있으며, 학급 수 22개, 학생 수 461명(여학생 212명), 교원 수는 36명으로 성북구 관내 초등학교 중 학생 수가 적은 초등학교임.

## 2. 서울장월초등학교 아동안전 매핑 결과 분석



〈그림 3-38〉 서울장월초등학교 통학구역 매핑 결과

〈표 3-40〉 서울장월초등학교 매핑 결과

|         |            |     |
|---------|------------|-----|
| 교통안전시설  | 횡단보도       | 22  |
|         | 신호등        | 23  |
|         | 과속방지턱      | 35  |
|         | 어린이보호지역표지판 | 10  |
| 청소년유해시설 |            | 36  |
| 19금 환경  |            | 8   |
| 불법주정차   |            | 111 |
| CCTV    |            | 43  |
| 기타      |            | 22  |

\*숫자는 정문 반경 300m내의 데이터이며, 겹치는 구역 및 경계에 있는 데이터로 인해 다소 차이가 남.

- 서울장월초등학교의 매핑에는 매핑 시간과 조사자에 따라 변동이 있는 데이터이지만, 거주 지역을 중심으로 불법주정차 데이터가 다수 매핑 되었음.

- 또한, 아파트 단지를 주변으로 성북구 공공데이터 플랫폼에 나와 있지 않은 사설 CCTV가 다수 매핑 되었음.
- 과속방지턱의 높이가 너무 낮아 차량 속도를 낮추는데 실효성이 없다는 일부 매핑 있었으며, 주로 도색이 지워져있거나 파손된 부분에 대해 다수 매핑 되었음.
- 한편, ‘기타’ 매핑으로 도보가 좁거나 끊겨 있는 곳, 보도블록이 들려있거나 파여 있는 곳, 등이 매핑 되었음.

### 3. 소결

- 서울장월초등학교 정문 반경 300m에는 장위대명루첸아파트와 장위참누리1,2단지아파트가 있으며, 단독주택 및 빌라(연립, 다세대)가 밀집 되어 있음.
  - 아파트와 단독주택 및 빌라(연립, 다세대) 밀집 지역 사이에 집중적으로 불법주정차 데이터에 매핑 되었으며, 아파트 주변으로 사설 CCTV 분포가 많았음.
  - 이는 타 지역 경향성을 미루어 볼 때, 단독주택 및 빌라(연립, 다세대) 밀집으로 인한 불법주정차 현상으로 볼 수 있으며, 이를 관리하기 위한 거주 형태 별 안전 관리 접근 전략을 달리해야함을 뜻함.
- 과속방지턱은 차량 속도를 효과적으로 유도하여 아이들의 보행 및 횡단 안전에 중요한 요소임. 그러나 다수의 과속방지턱의 도색이 손상되어있었으며, 일부는 파손이 되어 있어 운전자의 안전에도 위협이 될 수 있음. 이를 미루어볼 때, 지속적인 진단과 개선을 위한 방안이 필요하다고 할 수 있음.

# 제21절 서울장위초등학교

## 1. 서울장위초등학교 현황



<그림 3-39> 서울장위초등학교 학구도

<표 3-41> 서울장위초등학교 현황

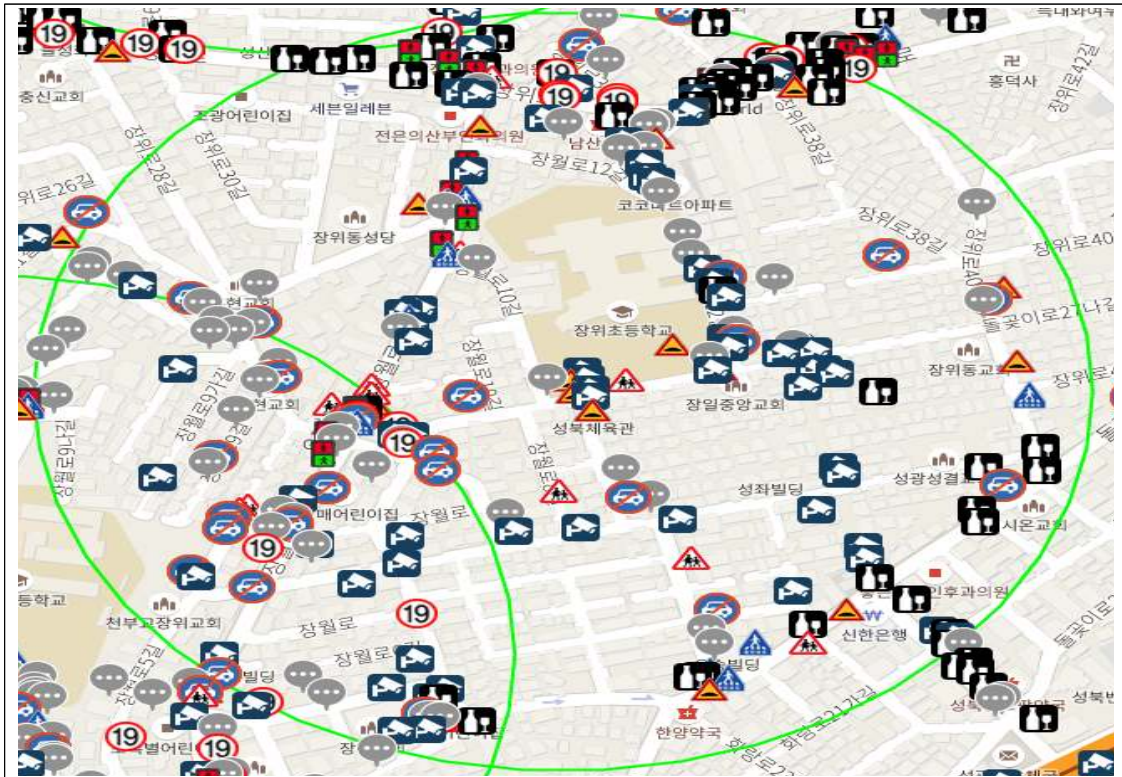
|          |                                                                                                           |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 주소       | 서울특별시 성북구 장월로8가길 41 (장위동)                                                                                 |
| 학급 수     | 38                                                                                                        |
| 학생 수     | 872                                                                                                       |
| 학급당 학생 수 | 22.9                                                                                                      |
| 교원 수     | 63                                                                                                        |
| 사무직원 수   | 5                                                                                                         |
| 교실 수     | 53                                                                                                        |
| 통학구역     | <div>석관동 40통~42통</div> <div>월곡2동 1통~5통</div> <div>장위1동 14통</div> <div>장위2동 1통(5~6반), 2통~20통, 22~23통</div> |

\*2016년 4월 기준, 단위 : 명, 개



- 서울장위초등학교는 안암동에 위치하고 있으며, 학급 수 38개, 학생 수 872명(여학생 432명), 교원 수는 63명으로 성북구 관내 초등학교 중 학생 수가 비교적 많은 초등학교임

## 2. 서울장위초등학교 아동안전 매핑 결과 분석



<그림 3-40> 서울장위초등학교 통학구역 매핑 결과

<표 3-42> 서울장위초등학교 매핑 결과

|         |            |    |
|---------|------------|----|
| 교통안전시설  | 횡단보도       | 12 |
|         | 신호등        | 19 |
|         | 과속방지턱      | 18 |
|         | 어린이보호지역표지판 | 18 |
| 청소년유해시설 |            | 44 |
| 19금 환경  |            | 16 |
| 불법주정차   |            | 28 |
| CCTV    |            | 71 |
| 기타      |            | 67 |

\*숫자는 정문 반경 300m내의 데이터이며, 겹치는 구역 및 경계에 있는 데이터로 인해 다소 차이가 남.



- 서울장위초등학교의 매핑에는 거주 지역을 주변으로 성북구 공공데이터 플랫폼에 나와 있지 않은 사설 CCTV가 다수 매핑 되었으며, ‘기타’ 매핑으로 도보가 좁거나 끊겨 있는 곳, 보도블록이 들려있거나 파여 있는 곳, 쓰레기 및 폐기물, 상가 물건 등으로 인한 협소한 도보 폭, 가로등 부재 등이 주로 매핑 되었음.
- 또한, 거주 밀집 지역 바깥으로 노래방, 당구장, PC방 등 청소년 유해시설로 분류되는 시설들이 상당수 매핑 되었으며, 거주지 인근에는 불법주정차에 대한 매핑이 많았음.
- 한편, 과속방지턱의 높이가 너무 낮아 차량 속도를 낮추는데 실효성이 없다는 일부 매핑 있었으며, 주로 도색이 지워져있거나 파손된 부분에 대해 매핑 되었고, 횡단보도는 존재하나 신호등이 없는 곳 또는 신호등이 있으면 하는 곳에 대해 매핑이 이루어졌음.

### 3. 소결

- 서울장위초등학교 정문 반경 300m에는 주로 단독주택 및 빌라(연립, 다세대)가 밀집되어 있음.
  - 거주 지역을 따라 사설 CCTV와 불법주정차가 다수 매핑 되었으며, 거주지 부근 어두운 골목과 관리 상태가 미흡한 보도가 다수 매핑 되었음.
  - 어린이 보행사고 사상자의 상당수가 좁은 도로에서 주로 발생하는 것을 볼 때, 불법주정차와 어두운 골목길, 상태가 좋지 않은 길은 아동 안전에 위협을 가하는 요소라고 할 수 있음.
  - 서울장위초등학교는 타 학교보다 보다 넓은 통학권역을 가지고 있기 때문에, 길 상태와 불법주정차 문제는 중점적으로 개선해야할 부분으로 판단됨.

# 제22절 서울정덕초등학교

## 1. 서울정덕초등학교 현황



<그림 3-41> 서울정덕초등학교 학구도

<표 3-43> 서울정덕초등학교 현황

|          |                                                                                                                                                                       |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 주소       | 서울특별시 성북구 아리랑로 63 (동소문동7가)                                                                                                                                            |
| 학급 수     | 45                                                                                                                                                                    |
| 학생 수     | 1,152                                                                                                                                                                 |
| 학급당 학생 수 | 25.6                                                                                                                                                                  |
| 교원 수     | 69                                                                                                                                                                    |
| 사무직원 수   | 6                                                                                                                                                                     |
| 교실 수     | 49                                                                                                                                                                    |
| 통학구역     | <p>돈암1동 대성유니트A</p> <p>돈암2동 12통~19통(* ‘16.11.23. 통학구역조정)</p> <p>동선동 10통~16통, 17통(1~3반)</p> <p>정릉1동 4통(1~6반)</p> <p>정릉2동 16통(7~8반), 17통, 18통(*일부(코오롱하늘채A) 준공후 돈암2동)</p> |

\*2016년 4월 기준, 단위 : 명, 개

- 서울정덕초등학교는 동소문동에 위치하고 있으며, 학급 수 45개, 학생 수 1,152명(여학생 575명), 교원 수는 69명으로 성북구 관내 초등학교 중 학생 수가 많은 초등학교임.

## 2. 서울정덕초등학교 아동안전 매핑 결과 분석



〈그림 3-42〉 서울정덕초등학교 통학구역 매핑 결과

〈표 3-44〉 서울정덕초등학교 매핑 결과

|         |            |    |
|---------|------------|----|
| 교통안전시설  | 횡단보도       | 7  |
|         | 신호등        | 12 |
|         | 과속방지턱      | 28 |
|         | 어린이보호지역표지판 | 12 |
| 청소년유해시설 |            | 19 |
| 19금 환경  |            | 2  |
| 불법주정차   |            | 23 |
| CCTV    |            | 49 |
| 기타      |            | 41 |

\*숫자는 정문 반경 300m내의 데이터이며, 겹치는 구역 및 경계에 있는 데이터로 인해 다소 차이가 남.

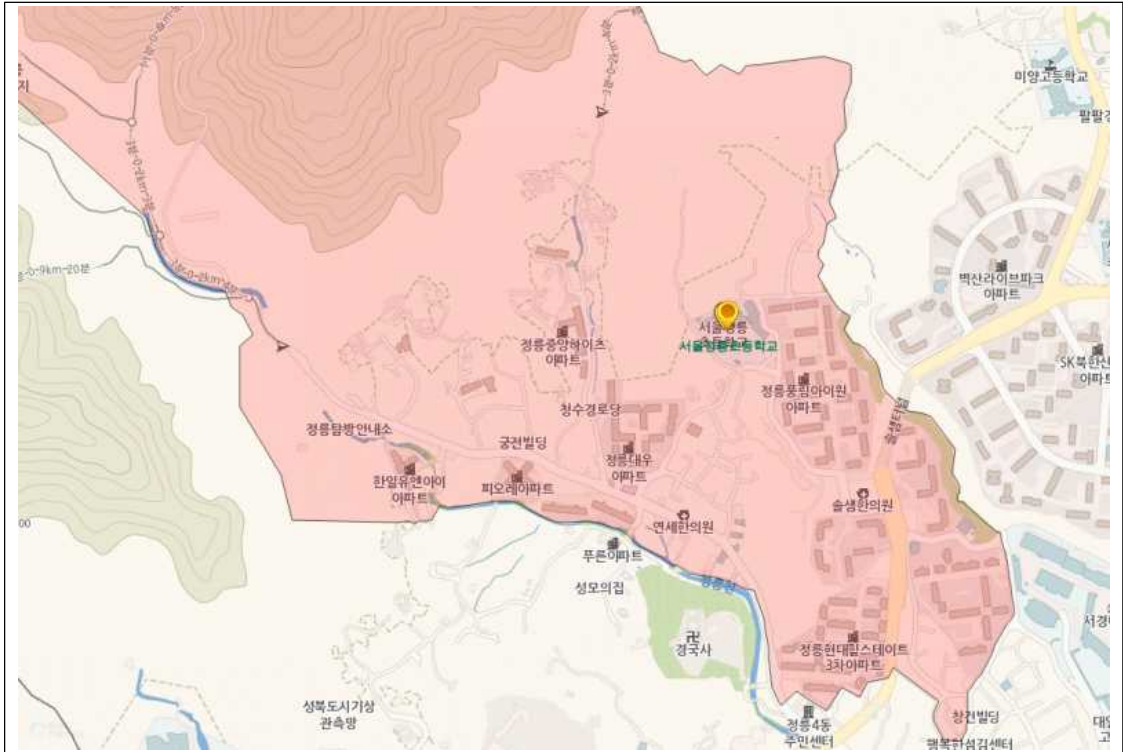
- 서울정덕초등학교의 매핑에는 아파트 단지를 주변으로 성북구 공공데이터 플랫폼에 나와 있지 않은 사설 CCTV가 다수 매핑 되었음.
- ‘기타’ 매핑으로 도보가 좁거나 끊겨 있는 곳, 보도블록이 들려있거나 파여 있는 곳, 쓰레기 및 폐기물, 상가 물건 등으로 인해 도보의 폭이 협소한 곳 등이 매핑 되었음.
- 한편, 과속방지턱의 높이가 너무 낮아 차량 속도를 낮추는데 실효성이 없다는 일부 매핑 있었으며, 주로 도색이 지워져있거나 파손된 부분에 대해 다수 매핑 되었음. 또한, 불법주정차에 대한 매핑도 상가 지역 부근에 이루어졌음.

### 3. 소결

- 서울정덕초등학교 정문 반경 300m에는 돈암신일해피트리아파트, 돈암코오롱해피채아파트, 돈암현대힐스테이트아파트, 동선브라운스톤아파트, 동소문현대아파트가(가나다순) 밀집되어있으며, 일부 빌라(연립, 다세대) 거주지역이 있음.
  - 아파트 주변 길을 따라 사설CCTV가 다수 설치되어 있으며, 상태가 좋지 못한 도로와 도색이 벗겨지거나 파손된 과속방지턱이 다수 매핑 되었음.
  - 좋지 못한 도로 상태는 아동 안전에 위협이 되는 주요 요소라고 할 수 있으며, 특히 과속방지턱은 차량 속도를 효과적으로 유도하여 아이들의 보행 및 횡단 안전에 중요한 요소라고 할 수 있어, 지속적인 진단과 시설 개선을 위한 방안이 필요하다고 할 수 있음.
  - 이는 운전자의 안전에도 직결되는 부분이기 때문에, 도로와 과속방지턱 등의 시설 관리 전략에 대한 적극적인 검토가 필요하다고 할 수 있음.

# 제23절 서울정릉초등학교

## 1. 서울정릉초등학교 현황



<그림 3-43> 서울정릉초등학교 학구도

<표 3-45> 서울정릉초등학교 현황

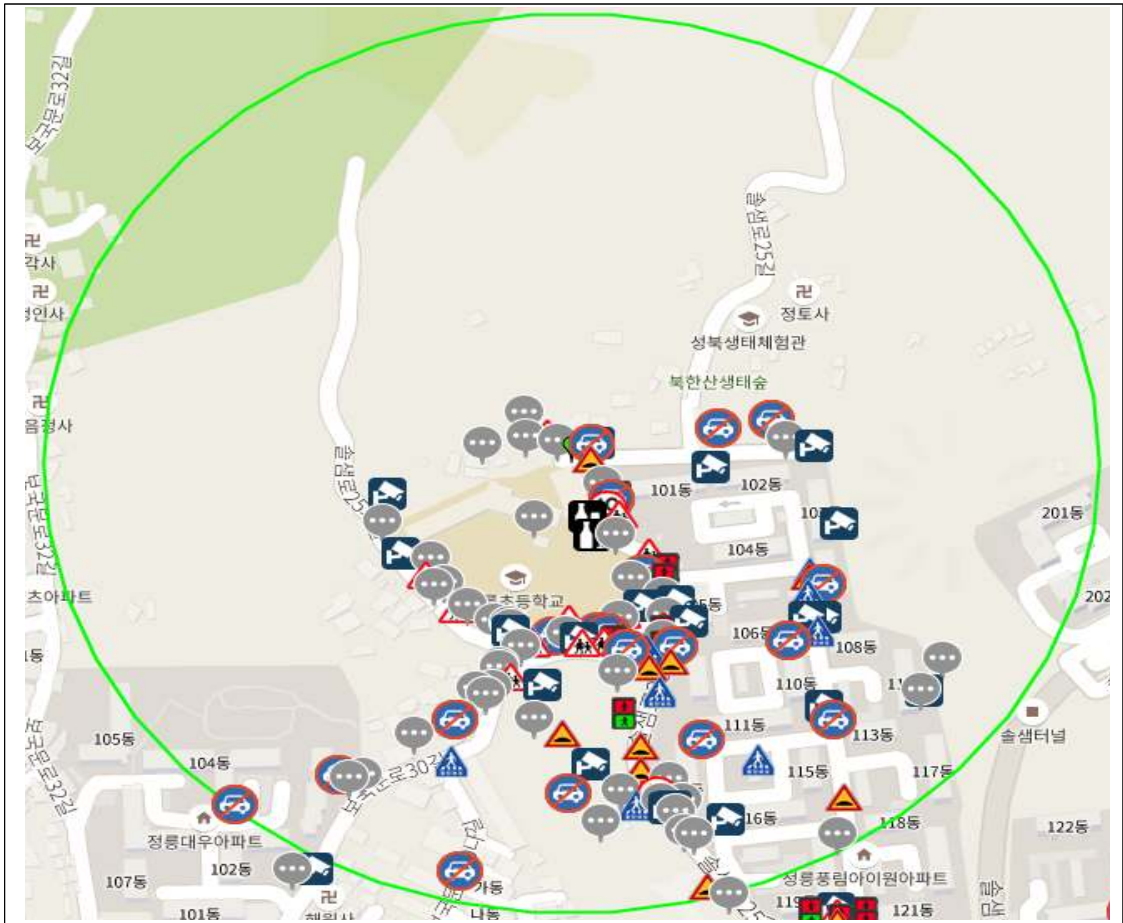
|          |                                      |
|----------|--------------------------------------|
| 주소       | 서울특별시 성북구 솔샘로25가길 8 (정릉동)            |
| 학급 수     | 43                                   |
| 학생 수     | 938                                  |
| 학급당 학생 수 | 21.8                                 |
| 교원 수     | 64                                   |
| 사무직원 수   | 6                                    |
| 교실 수     | 49                                   |
| 통학구역     | 정릉4동 1동~7동, 9동~11동, 17동~21동, 23동~24동 |

\*2016년 4월 기준, 단위 : 명, 개

- 서울정릉초등학교는 정릉동에 위치하고 있으며, 학급 수 43개, 학생 수 938명(여학생 447명), 교원 수는 64명으로 성북구 관내 초등학교 중 학생 수가 많은 초등학교임.



## 2. 서울정릉초등학교 아동안전 매핑 결과 분석



〈그림 3-44〉 서울정릉초등학교 통학구역 매핑 결과

〈표 3-46〉 서울정릉초등학교 매핑 결과

|         |            |    |
|---------|------------|----|
| 교통안전시설  | 횡단보도       | 10 |
|         | 신호등        | 9  |
|         | 과속방지턱      | 13 |
|         | 어린이보호지역표지판 | 17 |
| 청소년유해시설 |            | 2  |
| 19금 환경  |            | 2  |
| 불법주정차   |            | 19 |
| CCTV    |            | 22 |
| 기타      |            | 47 |

\*숫자는 정문 반경 300m내의 데이터이며, 겹치는 구역 및 경계에 있는 데이터로 인해 다소 차이가 남.



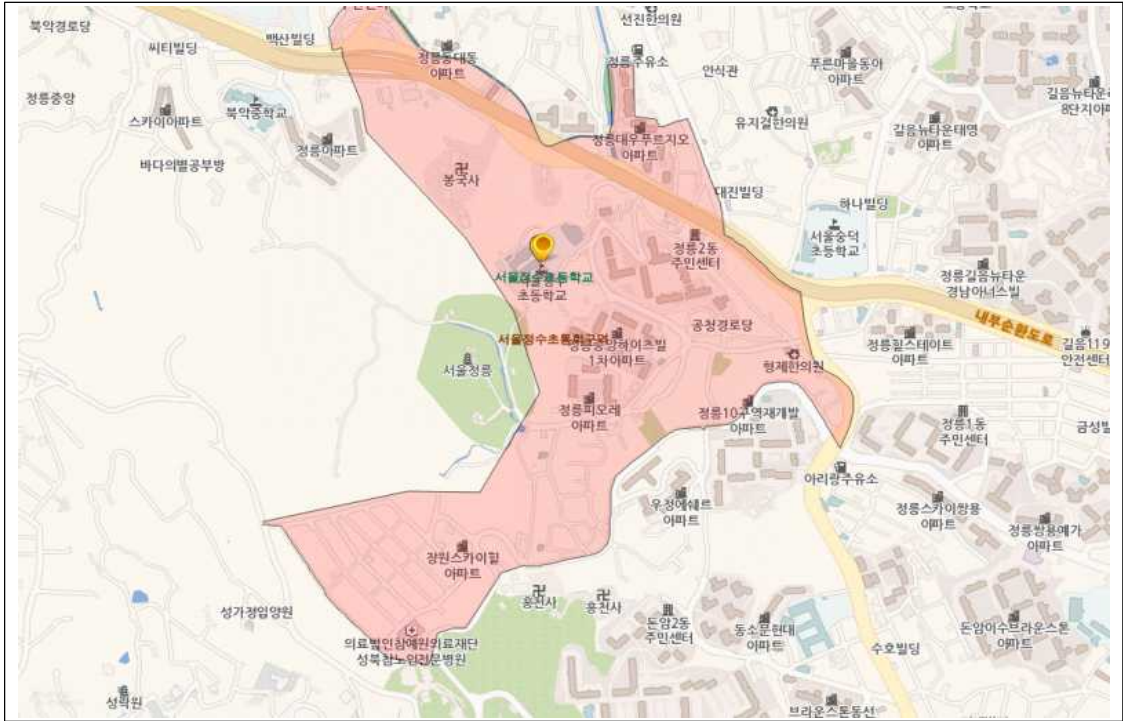
- 서울정릉초등학교의 매핑에는 ‘기타’ 매핑으로 도보가 좁거나 끊겨 있는 곳, 보도블록이 들려있거나 파여 있는 곳, 관리되지 못하고 있는 난간, 통행을 막고 있는 제설시스템, 가파른 언덕으로 인한 시야 미확보 등이 주로 매핑 되었음.
- 또한, 아파트 단지를 주변으로 성북구 공공데이터 플랫폼에 나와 있지 않은 사설 CCTV가 다수 매핑 되었으며, 과속방지턱의 도색이 지워져 있거나 파손된 부분에 대한 매핑이 이루어졌음.
- 어린이보호지역표지판은 다수 설치되어 있으나, 나무에 가려 잘 보이지 않고, 표지판을 전봇대를 이용하여 눈에 잘 띄지 않는다는 점 등이 매핑 되었음.

### 3. 소결

- 서울정릉초등학교 정문 반경 300m에는 정릉대우아파트와 정릉풍림아파트가 있으며, 타 학교에 비해 넓은 통학 구역을 가지고 있음.
  - 그러나 도보 상태가 좋지 않고, 과속방지턱 등 교통안전시설에 대한 관리가 미흡한 실정임. 또한, 가파른 언덕으로 인해 운전자와 보행자 모두 시야 확보가 어렵다는 점이 넓은 통학 구역을 지닌 서울정릉초등학교에는 아동안전을 위협하는 큰 요소라고 할 수 있을 것임.
  - 한편, 어린이보호지역표지판이 나무 등으로 인해 시야 확보가 되지 않는다는 점은 운전자에게 돌발 상황에 미처 대비하지 못하도록 할 가능성이 크다고 할 수 있음.
  - 통학 구역이 타 학교에 비해 넓다는 점을 중점을 두고 도로 관리와 상태 개선을 위한 전략 마련이 필수적이라고 할 수 있음.

# 제24절 서울정수초등학교

## 1. 서울정수초등학교 현황



<그림 3-45> 서울정수초등학교 학구도

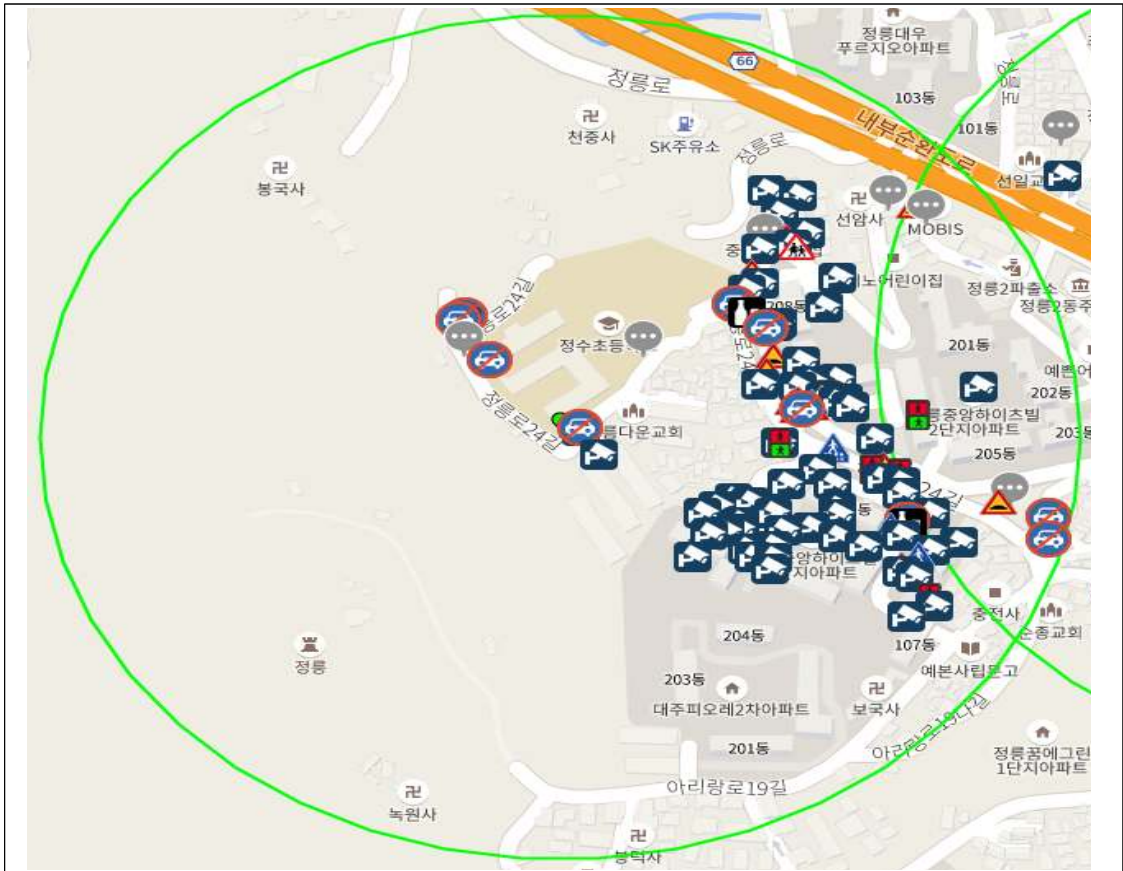
<표 3-47> 서울정수초등학교 현황

|          |                                                 |
|----------|-------------------------------------------------|
| 주소       | 서울특별시 성북구 정릉로24길 58 (정릉동)                       |
| 학급 수     | 18                                              |
| 학생 수     | 310                                             |
| 학급당 학생 수 | 17.2                                            |
| 교원 수     | 29                                              |
| 사무직원 수   | 5                                               |
| 교실 수     | 24                                              |
| 통학구역     | 정릉2동 10통(1~7반, 9반), 11통~15통, 16통(1~6반), 19통~22통 |

\*2016년 4월 기준, 단위 : 명, 개

- 서울정수초등학교는 정릉동에 위치하고 있으며, 학급 수 18개, 학생 수 310명(여학생 150명), 교원 수는 29명으로 성북구 관내 초등학교 중 학생 수가 적은 초등학교임.

## 2. 서울정수초등학교 아동안전 매핑 결과 분석



<그림 3-46> 서울정수초등학교 통학구역 매핑 결과

<표 3-48> 서울정수초등학교 매핑 결과

|         |            |    |
|---------|------------|----|
| 교통안전시설  | 횡단보도       | 4  |
|         | 신호등        | 7  |
|         | 과속방지턱      | 13 |
|         | 어린이보호지역표지판 | 1  |
| 청소년유해시설 |            | 2  |
| 19금 환경  |            | 5  |
| 불법주정차   |            | 13 |
| CCTV    |            | 72 |
| 기타      |            | 10 |

\*숫자는 정문 반경 300m내의 데이터이며, 겹치는 구역 및 경계에 있는 데이터로 인해 다소 차이가 남.

○ 서울정수초등학교의 매핑에는 아파트 단지를 주변으로 성북구 공공데이터 플랫폼에 나와 있지 않은 사설 CCTV가 다수 매핑 되었음.

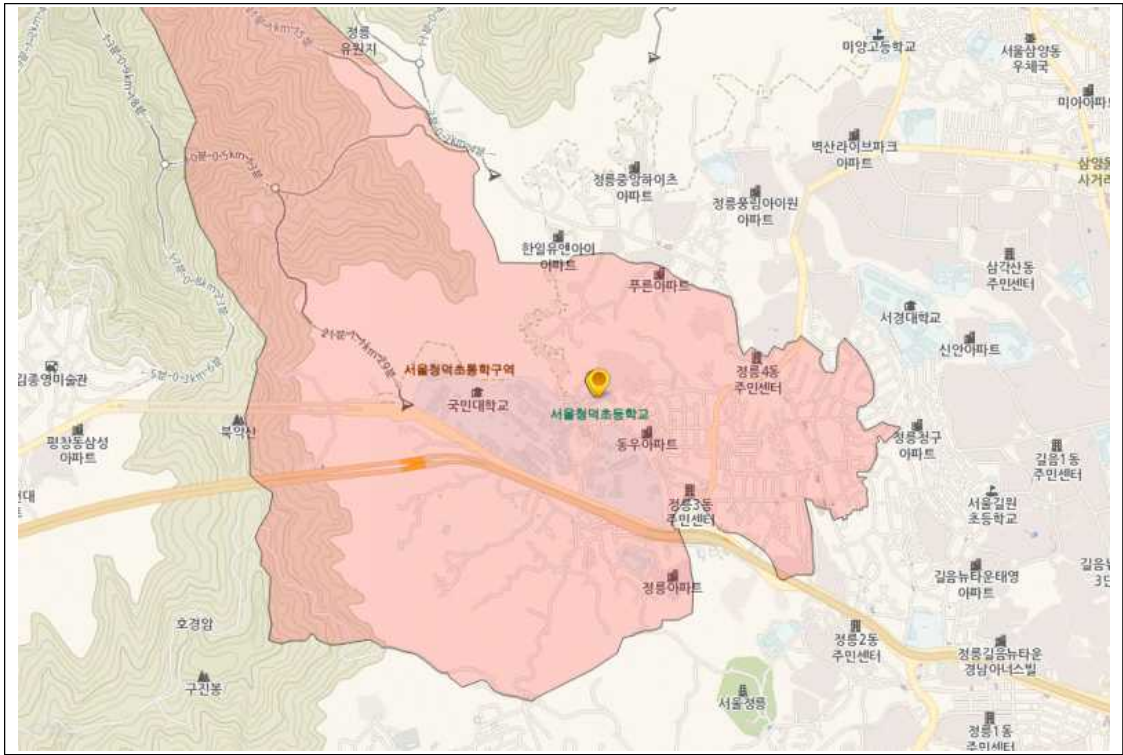
- 과속방지턱의 높이가 너무 낮아 차량 속도를 낮추는데 실효성이 없다는 일부 매핑 있었으며, 주로 도색이 지워져있거나 파손된 부분에 대해 다수 매핑 되었음. 또한, 시간과 조사자에 따라 변동 가능성이 있는 데이터이지만, 불법주정차에 대한 매핑도 다수 이루어졌음.
- 한편, ‘기타’ 매핑으로 보도블록이 들려있거나 파여 있는 곳, 쓰레기 및 폐기물, 쇠뭉치 등으로 인해 도보의 폭이 좁은 곳 등이 매핑 되었음.

### 3. 소결

- 서울정수초등학교 정문 반경 300m에는 정릉중앙하이츠빌2단지아파트와 대주피오레2차아파트가 밀집되어 있음.
  - 아파트 단지 주변으로 사설 CCTV가 다수 설치되어 있어, 유사시 어린이 안전을 위해 공공부문이 인지하고 있어야할 중요 데이터라고 할 수 있음.
- 한편, 과속방지턱 상태 불량과 보행을 방해하는 도로 상황에 대한 매핑이 많이 이루어졌음.
  - 과속방지턱은 차량 속도를 효과적으로 유도하여 아이들의 보행 및 횡단 안전에 중요한 요소이기 때문에 아동들의 안전과 운전자의 안전을 위해 지속적인 진단과 개선을 위한 방안이 필요하다고 할 수 있음.
  - 도로 파손으로 인해 노출된 쇠뭉치, 보행을 방해하는 여러 가지 요인들은 아동들의 통학 보행 시 위험한 상황을 초래할 수 있는 요인들임. 아이들이 안전하게 보행할 수 있도록 적극적인 진단과 개선책 마련이 필요하다고 판단됨.

# 제25절 서울청덕초등학교

## 1. 서울청덕초등학교 현황



<그림 3-47> 서울청덕초등학교 학구도

<표 3-49> 서울청덕초등학교 현황

|          |                                                 |
|----------|-------------------------------------------------|
| 주소       | 서울특별시 성북구 정릉로9라길 11 (정릉동)                       |
| 학급 수     | 22                                              |
| 학생 수     | 506                                             |
| 학급당 학생 수 | 23.0                                            |
| 교원 수     | 36                                              |
| 사무직원 수   | 4                                               |
| 교실 수     | 38                                              |
| 통학구역     | 정릉3동 1통~24통<br>정릉4동 8통, 12통~14통, 15통(1~2반), 22통 |

\*2016년 4월 기준, 단위 : 명, 개

○ 서울청덕초등학교는 정릉동에 위치하고 있으며, 학급 수 22개, 학생 수 506명(여학생 236명), 교원 수는 36명으로 성북구 관내 초등학교 중 학생 수가 보통 수준인 초등학교임.



## 2. 서울청덕초등학교 아동안전 매핑 결과 분석



<그림 3-48> 서울청덕초등학교 통학구역 매핑 결과

<표 3-50> 서울청덕초등학교 매핑 결과

|         |            |   |
|---------|------------|---|
| 교통안전시설  | 횡단보도       | 1 |
|         | 신호등        | 0 |
|         | 과속방지턱      | 2 |
|         | 어린이보호지역표지판 | 0 |
| 청소년유해시설 |            | 1 |
| 19금 환경  |            | 0 |
| 불법주정차   |            | 0 |
| CCTV    |            | 1 |
| 기타      |            | 1 |

\*숫자는 정문 반경 300m내의 데이터이며, 겹치는 구역 및 경계에 있는 데이터로 인해 다소 차이가 남.



- 서울청덕초등학교의 매핑에는 과속방지턱, 횡단보도, CCTV, ‘기타’ 매핑이 이루어졌음.

### 3. 소결

- 서울청덕초등학교 정문 반경 300m에는 국민대학교와 고려대학교사범대학부속중·고등학교, 보려대학교병설보건과학대학이 밀집해있고, 빌라(연립, 다세대)가 일부 있어 안전을 위협하는 요인들이 많이 매핑 되지 않았음.
- 그러나 서울청덕초등학교 정문 근처 언덕길 부근에는 보·차도의 폭이 좁고, 가드레일 등과 같은 구분 또는 최소한의 안전장치가 이루어지고 있지 않아 통학 시 유의해야할 부분이라고 판단됨.
- 더불어, 통학길이 모두 경사져있고, 빌라(연립, 다세대)사이길이 많아 안전교육 등으로 아동 안전 제고를 위한 노력이 필요하다고 판단됨.

# 제26절 광운초등학교

## 1. 광운초등학교 현황



<그림 3-49> 광운초등학교 위치도

<표 3-51> 광운초등학교 현황

|          |                         |
|----------|-------------------------|
| 주소       | 서울특별시 성북구 한천로 693 (장위동) |
| 학급 수     | 21                      |
| 학생 수     | 625                     |
| 학급당 학생 수 | 29.8                    |
| 교원 수     | 25                      |
| 사무직원 수   | 8                       |
| 교실 수     | 38                      |

\*2016년 4월 기준, 단위 : 명, 개

- 광운초등학교는 장위동에 위치하고 있으며, 학급 수 21개, 학생 수 625명 (여학생 285명), 교원 수는 25명으로 성북구 관내 초등학교 중 학생 수가 보통 수준인 초등학교임.
- 성북구 관내 사립학교 중 하나이기 때문에 통학 구역이 별도로 지정되어 있지 않음.

## 2. 광운초등학교 아동안전 매핑 결과 분석



〈그림 3-50〉 광운초등학교 통학구역 매핑 결과

〈표 3-52〉 광운초등학교 매핑 결과

|         |            |    |
|---------|------------|----|
| 교통안전시설  | 횡단보도       | 18 |
|         | 신호등        | 10 |
|         | 과속방지턱      | 26 |
|         | 어린이보호지역표지판 | 19 |
| 청소년유해시설 |            | 35 |
| 19금 환경  |            | 27 |
| 불법주정차   |            | 51 |
| CCTV    |            | 45 |
| 기타      |            | 49 |

\*숫자는 정문 반경 300m내의 데이터이며, 겹치는 구역 및 경계에 있는 데이터로 인해 다소 차이가 남.

- 광운초등학교의 매핑에는 매핑 시간과 조사자에 따라 변동이 있는 데이터이지만, 학교 도로를 주변으로 불법주정차 데이터가 다수 매핑 되었음.
- ‘기타’ 매핑으로 도보가 좁거나 끊겨 있는 곳, 보도블록이 들려있거나 파여 있는 곳, 보도 펜스 파손 등이 매핑 되었으며, 학교를 주변으로 성북구 공공데이터 플랫폼에 나와 있지 않은 사설 CCTV가 다수 매핑 되었음.
- 한편, 과속방지턱의 높이가 너무 낮아 차량 속도를 낮추는데 실효성이 없다는 일부 매핑 있었으며, 주로 도색이 지워져있거나 파손된 부분에 대해 다수 매핑 되었음.

### 3. 소결

- 광운초등학교 정문 반경 300m에는 선곡초등학교, 광운 및 남대문 중학교, 광운전자공업고등학교, 광운대학교가 밀집되어 있으며, 아파트 단지 공사가 광범위하게 이루어지고 있음.
  - 이에, 아동안전을 위협하는 요인들이 주로 학교 주변에 매핑 되었음. 학교 가까이에 안전을 위협하는 요인들이 다수 발견된다는 것은 조금만 더 관심을 기울이면 해결하기 쉬운 문제들임을 의미함.
- 한편, 공사장을 주변으로 많은 불법주정차가 이루어지고 있어, 통행에 어려움을 주고 있음.
  - 불법주정차는 통행에 장애를 줄 뿐만 아니라 보행자와 운전자의 시야를 가리고, 각종 안전사고를 유발할 수 있는 요인이기 때문에, 이를 개선하기 위한 적극적인 노력이 필요하다고 판단됨.

# 제27절 대광초등학교

## 1. 대광초등학교 현황



<그림 3-51> 대광초등학교 위치도

<표 3-53> 대광초등학교 현황

|          |                         |
|----------|-------------------------|
| 주소       | 서울특별시 성북구 안암로 5 (보문동7가) |
| 학급 수     | 19                      |
| 학생 수     | 488                     |
| 학급당 학생 수 | 27.1                    |
| 교원 수     | 21                      |
| 사무직원 수   | 6                       |
| 교실 수     | 26                      |

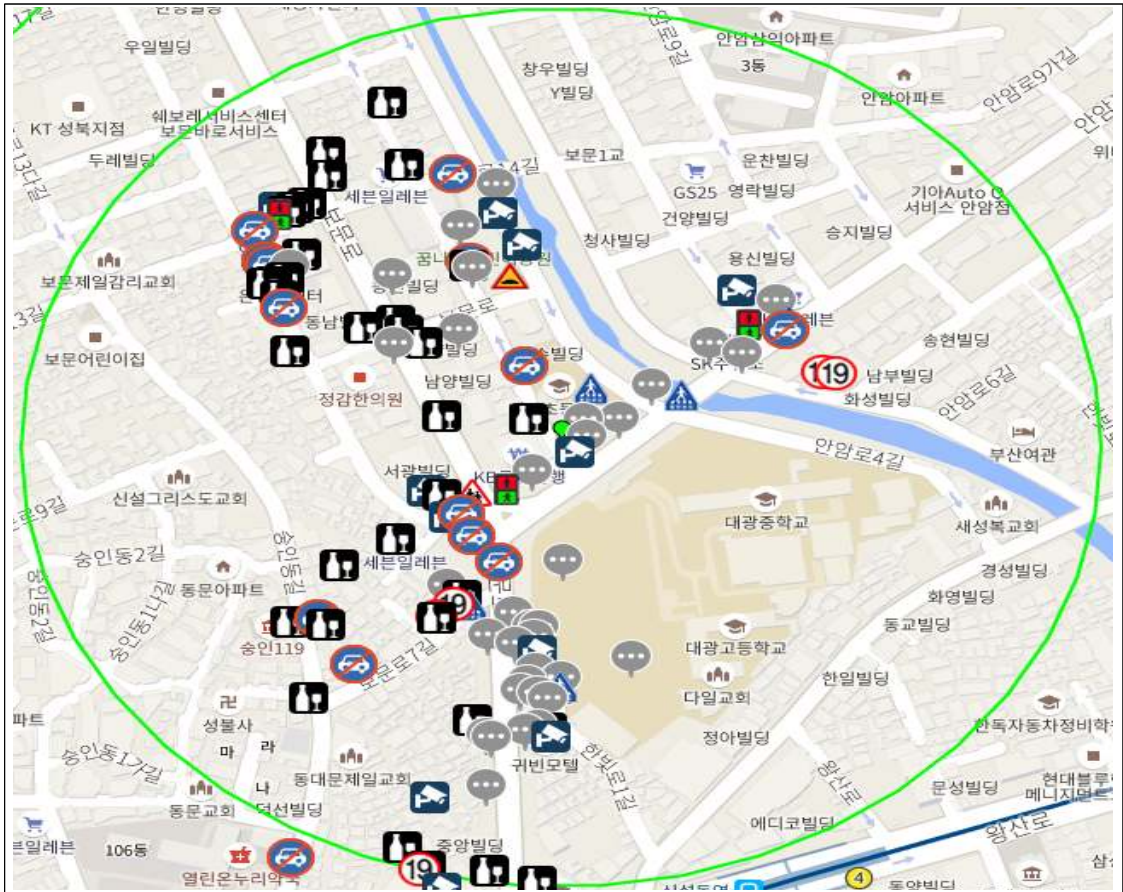
\*2016년 4월 기준, 단위 : 명, 개

○ 대광초등학교는 보문동에 위치하고 있으며, 학급 수 19개, 학생 수 488명 (여학생 248명), 교원 수는 21명으로 성북구 관내 초등학교 중 학생 수가 적은 초등학교임.

○ 성북구 관내 사립학교 중 하나이기 때문에 통학 구역이 별도로 지정되어 있지 않음.



## 2. 대광초등학교 아동안전 매핑 결과 분석



〈그림 3-52〉 대광초등학교 통학구역 매핑 결과

〈표 3-54〉 대광초등학교 매핑 결과

|         |            |    |
|---------|------------|----|
| 교통안전시설  | 횡단보도       | 8  |
|         | 신호등        | 4  |
|         | 과속방지턱      | 2  |
|         | 어린이보호지역표지판 | 1  |
| 청소년유해시설 |            | 41 |
| 19금 환경  |            | 5  |
| 불법주정차   |            | 17 |
| CCTV    |            | 14 |
| 기타      |            | 38 |

\*숫자는 정문 반경 300m내의 데이터이며, 겹치는 구역 및 경계에 있는 데이터로 인해 다소 차이가 남.



- 대광초등학교의 매핑에는 ‘기타’ 매핑으로 보도블록이 들려있거나 파여 있는 곳, 인도가 끊긴 곳, 쓰레기 및 폐기물, 상가 물건 등으로 인해 도보의 폭이 좁은 곳, 공사장 안전시설이 미흡한 곳 등이 주로 매핑 되었음.
- 노래방, 모텔 등 숙박업소, 주류 판매 업소 등 청소년 유해시설이 학교 주변으로 다수 매핑 되었음.
- 한편, 매핑 시간과 조사자에 따라 변동이 있는 데이터이지만, 상가지역을 중심으로 불법주정차 데이터가 다수 매핑 되었으며, 성북구 공공데이터 플랫폼에 나와 있지 않은 사설 CCTV가 다수 매핑 되었음.

### 3. 소결

- 대광초등학교 정문 반경 300m에는 대광 중·고등학교가 있으며, 빌라(연립, 다세대) 및 단독주택, 상가들이 밀집되어 있음.
  - 이에 청소년 유해시설과 불법주정차가 다수 매핑이 되어 있어, 아동 안전 제고를 위해 안전 교육 등을 통한 여러 가지 개선책 마련 노력이 필요하다고 판단됨.
  - 특히, 불법주정차는 통행에 장애를 줄 뿐만 아니라 보행자와 운전자의 시야를 가리고, 각종 안전사고를 유발할 수 있는 요인이기 때문에, 이를 개선하기 위한 적극적인 노력이 필요하다고 판단됨.
- 한편, 좋지 못한 도로 상태는 아동들의 통학 보행 시 위험한 상황을 초래할 수 있는 가능성이 큰 요인임. 아이들이 안전하게 보행할 수 있도록 적극적인 진단과 개선책 마련이 필요하다고 판단됨.

# 제28절 매원초등학교

## 1. 매원초등학교 현황



<그림 3-53> 매원초등학교 위치도

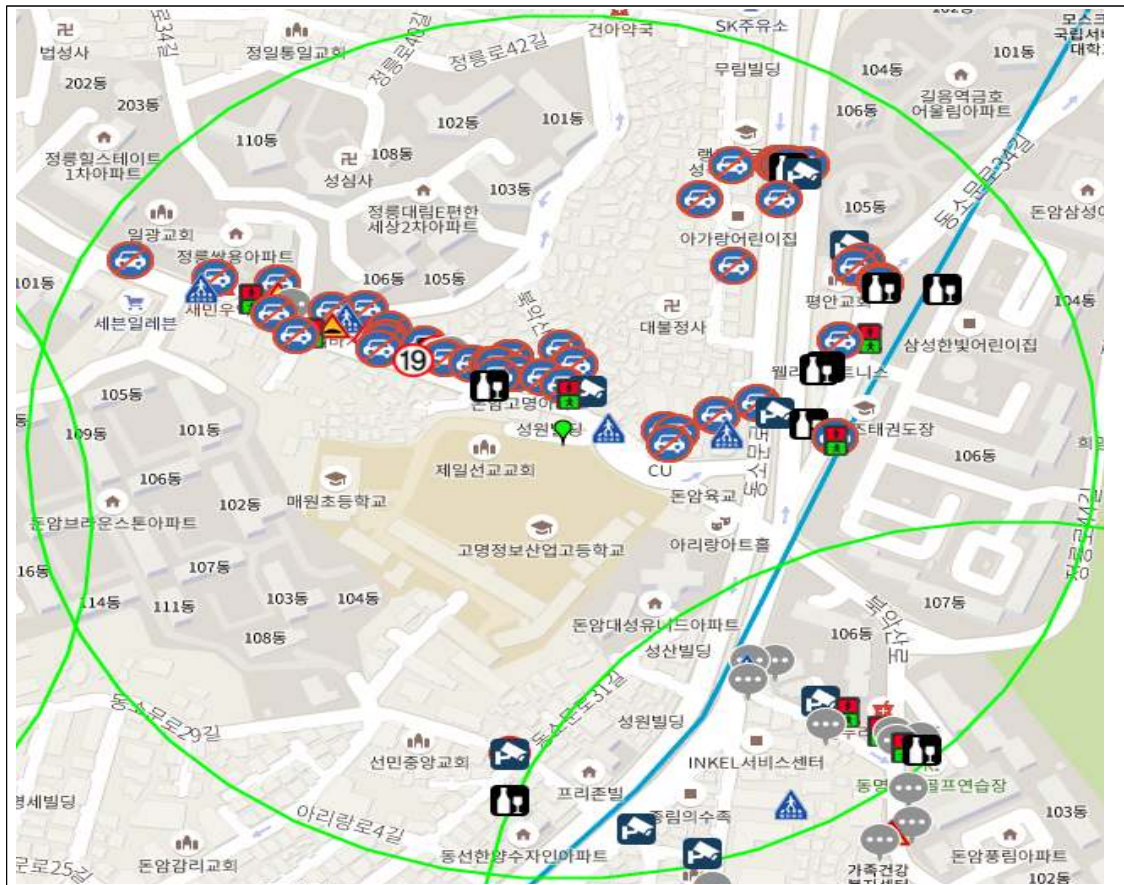
<표 3-55> 매원초등학교 현황

|          |                          |
|----------|--------------------------|
| 주소       | 서울특별시 성북구 북악산로 870 (돈암동) |
| 학급 수     | 18                       |
| 학생 수     | 494                      |
| 학급당 학생 수 | 27.4                     |
| 교원 수     | 23                       |
| 사무직원 수   | 4                        |
| 교실 수     | 23                       |

\*2016년 4월 기준, 단위 : 명, 개

- 매원초등학교는 돈암동에 위치하고 있으며, 학급 수 18개, 학생 수 494명 (여학생 246명), 교원 수는 23명으로 성북구 관내 초등학교 중 학생 수가 적은 초등학교임.
- 성북구 관내 사립학교 중 하나이기 때문에 통학 구역이 별도로 지정되어 있지 않음.

## 2. 매원초등학교 아동안전 매핑 결과 분석



〈그림 3-54〉 매원초등학교 통학구역 매핑 결과

〈표 3-56〉 매원초등학교 매핑 결과

|         |            |    |
|---------|------------|----|
| 교통안전시설  | 횡단보도       | 9  |
|         | 신호등        | 12 |
|         | 과속방지턱      | 2  |
|         | 어린이보호지역표지판 | 1  |
| 청소년유해시설 |            | 12 |
| 19금 환경  |            | 2  |
| 불법주정차   |            | 71 |
| CCTV    |            | 9  |
| 기타      |            | 9  |

\*숫자는 정문 반경 300m내의 데이터이며, 겹치는 구역 및 경계에 있는 데이터로 인해 다소 차이가 남.

- 매원초등학교의 매핑에는 매핑 시간과 조사자에 따라 변동이 있는 데이터이지만, 학교 앞 도로를 중심으로 불법주정차 데이터가 다수 매핑 되었음.
- 또한, 차량 흐름이 많음에도 횡단보도만 있고 신호등 시설이 갖추어져 있지 않은 곳이 매핑 되었으며, 사설 CCTV, 도색이 지워졌거나 파손된 횡단보도, 보·차도 관리 상태가 좋지 못한 곳 등이 다수 매핑 되었음.

### 3. 소결

- 매원초등학교 정문 반경 300m에는 돈암브라운스톤아파트, 돈암삼성아파트, 돈암풍림아파트, 정릉대림e편한세상2차아파트, 정릉쌍용아파트(가나다순)가 밀집되어 있으며, 고명정보산업고등학교와 빌라(연립, 다세대) 및 상가가 있음.
- 영세 상가가 많이 몰려있는 북악산로를 주변으로 불법주정차가 많이 매핑 되어있음. 불법주정차는 통행에 장애를 줄 뿐만 아니라 보행자와 운전자의 시야를 가리고, 각종 안전사고를 유발할 수 있는 요인이기 때문에, 이를 개선하기 위한 적극적인 노력이 필요하다고 판단됨.

# 제29절 성신초등학교

## 1. 성신초등학교 현황



<그림 3-55> 성신초등학교 위치도

<표 3-57> 성신초등학교 현황

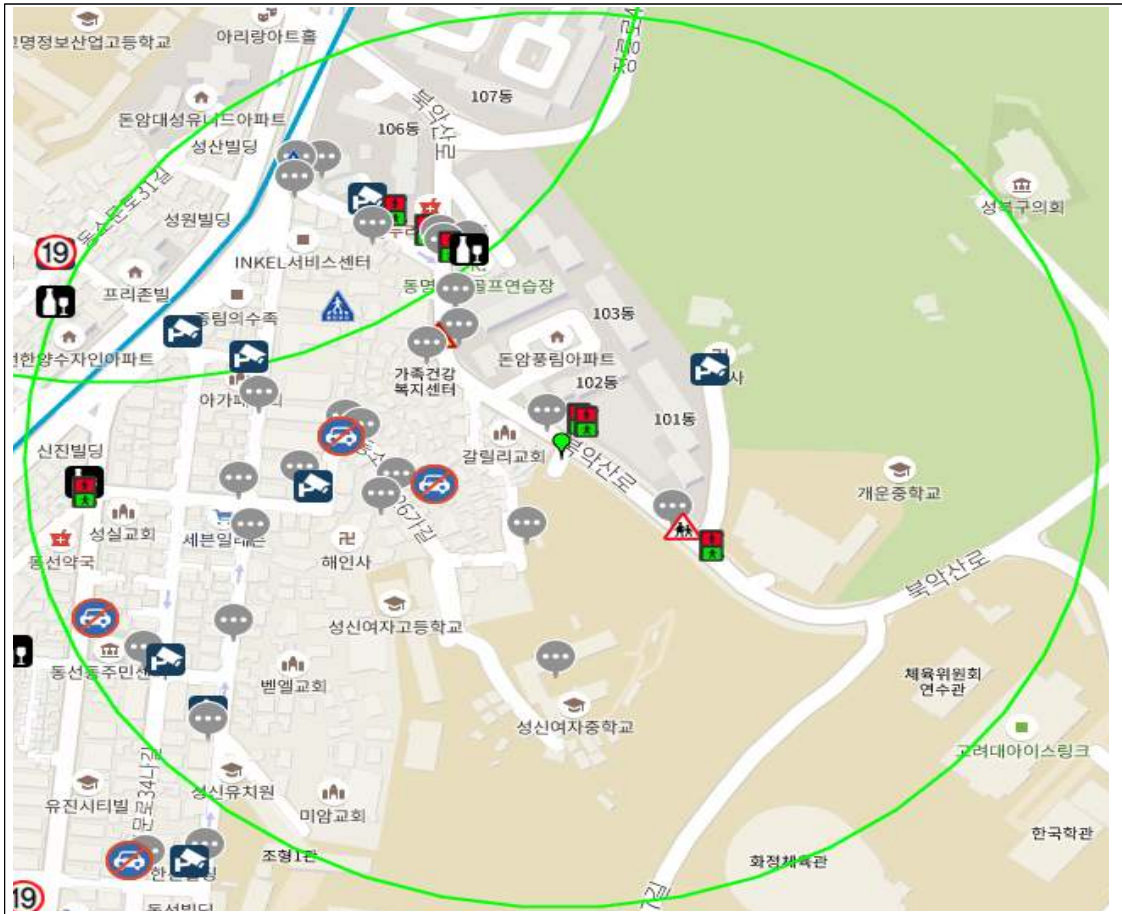
|          |                          |
|----------|--------------------------|
| 주소       | 서울특별시 성북구 북악산로 918 (돈암동) |
| 학급 수     | 18                       |
| 학생 수     | 490                      |
| 학급당 학생 수 | 29.2                     |
| 교원 수     | 23                       |
| 사무직원 수   | 8                        |
| 교실 수     | 24                       |

\*2016년 4월 기준, 단위 : 명, 개

- 성신초등학교는 돈암동에 위치하고 있으며, 학급 수 18개, 학생 수 490명 (여학생 251명), 교원 수는 23명으로 성북구 관내 초등학교 중 학생 수가 적은 초등학교임.
- 성북구 관내 사립학교 중 하나이기 때문에 통학 구역이 별도로 지정되어 있지 않음.



## 2. 성신초등학교 아동안전 매핑 결과 분석



〈그림 3-56〉 성신초등학교 통학구역 매핑 결과

〈표 3-58〉 성신초등학교 매핑 결과

|         |            |    |
|---------|------------|----|
| 교통안전시설  | 횡단보도       | 2  |
|         | 신호등        | 7  |
|         | 과속방지턱      | 1  |
|         | 어린이보호지역표지판 | 1  |
| 청소년유해시설 |            | 2  |
| 19금 환경  |            | 1  |
| 불법주정차   |            | 3  |
| CCTV    |            | 7  |
| 기타      |            | 25 |

\*숫자는 정문 반경 300m내의 데이터이며, 겹치는 구역 및 경계에 있는 데이터로 인해 다소 차이가 남.



- 성신초등학교의 매핑에는 ‘기타’ 매핑으로 도보가 좁거나 끊겨 있는 곳, 쓰레기 및 폐기물 등으로 인해 도보의 폭이 좁은 곳 등이 매핑 되었음.
- 또한, 거주 지역을 주변으로 성북구 공공데이터 플랫폼에 나와 있지 않은 사설 CCTV가 매핑 되었으며, 횡단보도만 있고 신호등 시설이 갖추어져 있지 않은 곳이 매핑 되었음.

### 3. 소결

- 성신초등학교 정문 반경 300m에는 돈암풍림아파트가 있으며, 서울개운중학교, 성신여자 중·고·대학교가 밀집 되어있음.
  - 초등학교 주변으로 다른 학교들이 다수 밀집되어 있어 아동 안전에 위협을 가하는 요인들이 다수 꼽히지는 않았음.
  - 그러나 도보의 상태가 좋지 않고, 쓰레기 및 폐기물 등으로 인해 통행에 장애를 주는 요인들이 매핑 되었기에 이를 개선하기 위한 적극적인 노력이 필요하다고 할 수 있음.

# 제30절 우촌초등학교

## 1. 우촌초등학교 현황



<그림 3-57> 우촌초등학교 위치도

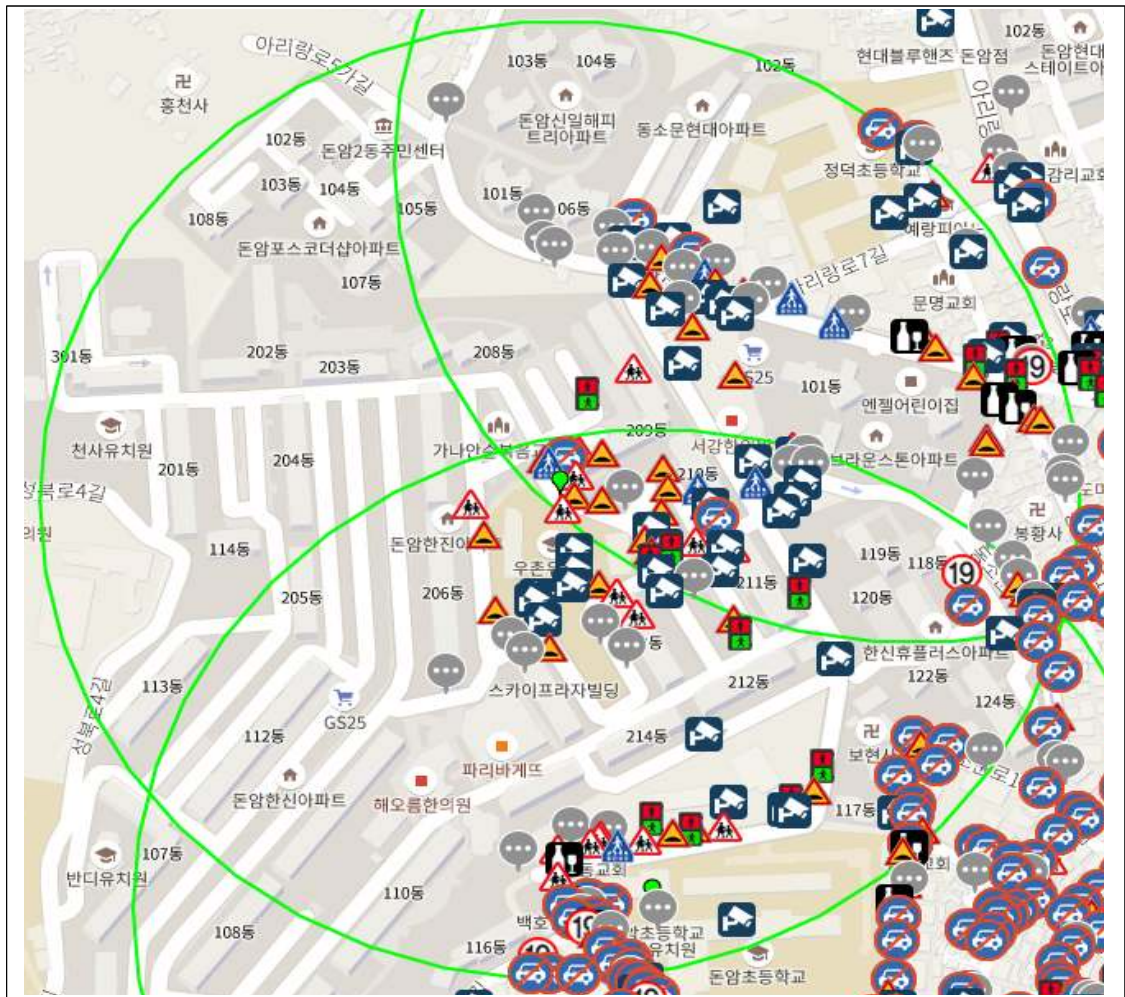
<표 3-59> 우촌초등학교 현황

|          |                            |
|----------|----------------------------|
| 주소       | 서울특별시 성북구 성북로4길 52-1 (돈암동) |
| 학급 수     | 21                         |
| 학생 수     | 552                        |
| 학급당 학생 수 | 26.3                       |
| 교원 수     | 26                         |
| 사무직원 수   | 5                          |
| 교실 수     | 33                         |

\*2016년 4월 기준, 단위 : 명, 개

- 우촌초등학교는 돈암동에 위치하고 있으며, 학급 수 21개, 학생 수 552명 (여학생 282명), 교원 수는 26명으로 성북구 관내 초등학교 중 학생 수가 보통 수준인 초등학교임.
- 성북구 관내 사립학교 중 하나이기 때문에 통학 구역이 별도로 지정되어 있지 않음.

## 2. 우촌초등학교 아동안전 매핑 결과 분석



〈그림 3-58〉 우촌초등학교 통학구역 매핑 결과

〈표 3-60〉 우촌초등학교 매핑 결과

|         |            |    |
|---------|------------|----|
| 교통안전시설  | 횡단보도       | 6  |
|         | 신호등        | 13 |
|         | 과속방지턱      | 39 |
|         | 어린이보호지역표지판 | 19 |
| 청소년유해시설 |            | 8  |
| 19금 환경  |            | 4  |
| 불법주정차   |            | 31 |
| CCTV    |            | 52 |
| 기타      |            | 43 |

\*숫자는 정문 반경 300m내의 데이터이며, 겹치는 구역 및 경계에 있는 데이터로 인해 다소 차이가 남.

- 우촌초등학교의 매핑에는 아파트 단지를 주변으로 CCTV가 성북구 공공 데이터 플랫폼에 나와 있지 않은 사실 CCTV가 다수 매핑 되었음.
- ‘기타’ 매핑으로 도보가 좁거나 끊겨 있는 곳, 보도블록이 들려있거나 파여 있는 곳, 공사장 안전시설이 미흡한 곳, 쓰레기 및 폐기물 등으로 인해 도보의 폭이 좁은 곳 등이 매핑 되었음.
- 과속방지턱의 높이가 너무 낮아 차량 속도를 낮추는데 실효성이 없다는 일부 매핑 있었으며, 주로 도색이 지워져있거나 파손된 부분에 대해 다수 매핑 되었음.
- 한편, 매핑 시간과 조사자에 따라 변동이 있는 데이터이지만, 상가지역을 중심으로 불법주정차 데이터가 다수 매핑 되었음.

### 3. 소결

- 우촌초등학교 정문 반경 300m에는 동선브라운스톤아파트, 돈암신일해피트리아파트, 돈암포스코더샵아파트, 돈암한신아파트, 한신희플러스아파트(가나다순)가 밀집되어 있으며, 서울정덕초등학교 및 서울돈암초등학교와 가까이 있음.
- 아파트 밀집 지역을 주변으로 사설CCTV가 많이 있었으며, 유사시 어린이 안전을 위해 공공부문이 인지하고 있어야할 중요 데이터라고 할 수 있음.
- 또한, 아파트가 밀집되어 있고, 여러 초등학교가 있는 지역에서 다소 미흡한 과속방지턱 및 도로 관리는 아동 안전에 위협을 가하는 큰 요소라고 할 수 있음. 이를 해결하기 위한 전략 및 방안 강구가 필요하다고 할 수 있음.

성북구 관내 초등학교 주변 아동안전 커뮤니티 매핑 연구용역

## 제4장. 결론





## 제4장 결론

### 제1절 요약 및 결론

- 본 보고서에서는 성북구 관내 초등학교의 종합적인 아동 안전 진단을 위한 매핑을 위해 교통안전시설(횡단보도, 신호등, 과속방지턱, 어린이보호지역표지판), 청소년유해시설, 19금 환경, 불법주정차, CCTV, 기타 범례(변수)를 설정하여 초등학교 정문 반경 300m 범위에 대한 아동 위협 요인에 대한 매핑을 실시하였음.
- 총 6,401개의 데이터를 분석하였으며, 불법주정차가 1,585개, 교통안전시설이 1,312개, 청소년유해시설과 CCTV가 각각 1,197개, 1,142개 순으로 매핑 되었음.
  - 특히, 교통안전시설은 범례를 세분화 하여 횡단보도 331개, 신호등 298개, 과속방지턱 430개, 어린이보호지역표지판 253개가 매핑 되었으며, ‘설치가 필요한 곳’ 과 ‘고장 또는 파손’, ‘도색 벗겨짐’, ‘단순 매핑’의 데이터가 수집되었음.
  - 청소년유해시설은 ‘청소년의 출입과 고용이 청소년에게 유해한 것으로 인정되는 업소와 청소년의 출입은 가능하나 고용이 청소년에게 유해한 것으로 인정되는 업소’를 의미하는 것으로, 본 보고서에서는 PC방, 당구장, 담배 및 주류 판매 업소, 숙박업소 등을 매핑 하였음.
  - 한편, CCTV는 성북구 공공플랫폼의 CCTV 현황을 기준으로, ‘현황에는 있으나 실제로는 없는 곳’, ‘현황에는 없으나 실제로는 있는 곳’을 매핑 하였음.
- 주거 형태별 특징으로는 아파트 밀집 지역일수록 ‘청소년 유해시설’과 ‘19금 환경’이 적었고, 단독주택 및 빌라(다세대, 연립) 밀집 지역은 ‘불법주정차’, ‘청소년 유해시설’, ‘19금 환경’, ‘CCTV’가 아파트 밀집 지역보다 많이 매핑 되었다는 경향이 있었음.
- 이를 29개(공립 24개교, 사립 5개교) 초등학교 별로 구분하여 살펴보고, 학교별로 아동 위협 요소를 정리했으며, 소결을 통해 이에 대한 시사점을 각각 제시하였음.

- 성북구는 ‘아동친화도시 성북’ 슬로건에 걸맞게, 지속적인 행정서비스 개선 노력과 관심으로 초등학교 주변 환경은 높은 수준의 안전성이 유지되고 있는 것으로 판단됨.
- 그러나 아직 상당수의 부분에서 아동안전을 제고를 위해 풀어야할 문제들이 존재함.
  - 아동안전 제고를 위해서는 단기적, 중기적, 장기적인 노력이 필수적일 것임.
  - 한 예로, 초등학교 주변의 횡단보도와 과속방지턱의 상당수가 도색이 벗겨져 매우 희미하다는 것이 많이 매핑 되었음. 이는 단기적이고, 작은 관심과 노력으로 아동 안전의 효과를 높일 수 있는 부분이라 할 수 있음.
- 한편, 아동안전 제고를 위한 노력을 위해서는 굿거버넌스(Good governance)의 협업모델이 필수적이라 할 수 있음.
  - 가장 많이 매핑 된 불법주정차 문제와 같은 경우는 수 년 간 끊이지 않는 민원 중에 하나임. 그러나 불법주정차 단속 CCTV의 운영요원의 부족, 경찰서와의 협업 부족 등의 이유로 쉽게 해결되지 못하고 있음.
  - 구청의 지속적인 관심과 노력으로 이 부분에 대한 개선이 요망됨.

## 제2절 향후 성북구의 아동안전을 위한 이슈

### 1. 캠페인 확산

- 성공적인 캠페인 사례로 꼽히는 서울정릉초등학교의 경우, 과속방지턱이 너무 낮고 경사가 가팔라 차량이동속도가 너무 빠르다는 특징이 있었음. 이러한 문제에 대응하기 위하여 정릉사회복지센터에서는 차량속도를 늦추기 위한 도로에 그림을 그리는 사업을 실시하였고, 실제 4~5km 정도의 차량속도를 줄일 수 있었음.
- 주민들의 참여를 통한 성공적인 캠페인 사례로, 마을주민 스스로가 아동안전에 대해 함께 고민하고 대안을 찾아 활동함으로써 지역문제를 해소할 수 있는 시사점을 주고 있음.
- 이번 아동 안전 매핑 활동을 통해 242명의 매핑 경험자를 확보하고, 29개 초등학교 주변 시설에 대한 기초자료를 수집할 수 있었음. 이와 같은 활동의 확산을 위해서는 캠페인 확산 노력이 필요하다고 할 수 있음.
- 지자체 주도의 캠페인 보다는 주민들 사이에서 아동 안전에 대한 관심이 증대되고, 확산이 이루어질 때, 정책이 정착되고 인식이 전환 될 수 있으므로, 현재 확보되어 있는 인적 자원과 정보, 관내 여러 기관들의 협조를 적극 활용하는 방안을 검토할 필요가 있음.
- 또한, 아동 안전에 관한 다양한 유형의 매핑 주제를 개발하고, 이를 통합 관리하여 시민들이 지속적으로 참여하고 활용할 수 있도록 지속적인 개발·지원·공유의 캠페인 노력이 있기를 기대함.
- 더불어, 현재 성북구에서 운영하고 있는 성북구 공공안전 플랫폼 정보와의 연계·통합을 통해 공공 정보 이용 확산 캠페인이 필요할 것임.

### 2. 시민들의 참여

- 본래 커뮤니티 매핑은 지도라는 매개체를 통해서 사람들이 참여하고, 지역사회의 발전을 목표로 하고 있음. 그렇기 때문에 지역 대학생뿐만 아니라 지역 주민들의 실질적인 참여가 필수적임.
- 지역에 대한 매핑 정보를 통해 공공기관의 사각지대를 메우고, 지역의 문제를 해결하는 과정을 통해 지역주민들의 역량과 마을민주주의의 강화를 기대할 수 있을 것임.
- 지역주민들이 스스로 지역 매핑에 참여한다는 것은 지역문제와 관련한 의사결정과정에 참여할 수 있는 기회가 주어진다는 것이며, 이는 시민들의 권리

보장으로 이어진다는 것임.

- 시민들의 참여를 활성화하기 위해서는 관(官)과 민(民)이 서로를 파트너로써 인식하는 것이 중요하다고 할 수 있음.
  - 이를 위해서는 관에서 먼저 적극적으로 실천적 노력을 해야 하며, 하나의 행정 서비스가 일반적인 행정 서비스가 되고, 주민들의 참여가 활성화되기까지는 여러 단계의 과정과 수없이 많은 행정적 노력, 타 기관 및 부서 간 협업, 인내심이 필요함.
  - 이러한 노력들을 통해 주민들에게 행정의 동반자로서 다가가는 것이 선행되어야 할 것이며, 동시에 주민들이 구청에 일방적으로 민원을 제기하는 것이 아니라, 우리 문제는 우리가 스스로 해결해야한다는 의식의 전환이 이루어질 수 있도록 적극적인 노력을 해야 할 것임.
- 이러한 도전적인 목표를 바탕으로 시민들이 참여하고, 성북구의 아동안전에 위한 실질적 행정이 이루어져야 할 것임.

### 3. 새로운 거버넌스 시스템

- 다양성, 복잡성, 전문성으로 대변되는 현대 사회에서 새로운 거버넌스 시스템에 대한 노력 없이는 아동안전에 대한 구정철학 반영과 더불어 여러 현안에 대한 문제 해결, 목표를 달성을 위한 혁신이 어려워 질 것임.
- 상호협력적인 새로운 거버넌스 시스템으로의 전환을 위해서는 공무원들과 주민들의 인식 전환이 필요함.
  - 지역문제의 해결은 더 이상 공공기관만의 역할이 아니며, 지역 주민이 직접 활동 할 때 진정으로 해소할 수 있다는 인식의 제고가 이루어져야 함.
  - 또한 인식의 변화가 활동으로 이루어질 수 있는 기반 조성이 필수적임.
  - 이를 실현하기 위해서는 각기 다른 기관과의 협업, 구청 내 부서 간 활발한 협업시스템 형성이 필수적이며, 조직도 상의 업무 외의 다양한 업무들에 대응할 수 있는 시스템이 갖춰져야 할 것임.
- 더불어, 공무원들의 거버넌스 행정에 대한 몰입(commitment)을 유도하기 위해 기관장의 중요성 강조와 관심이 필수적임.
  - 새로운 변화가 조직에 정착되고, 어려운 목표를 이루기 위해서는 리더의 격려와 관심이 필수적임.
  - 새로운 거버넌스 시스템이 올바르게 정착되어 주민들과의 상호작용을 원활히 하기 위해서는 리더의 지원과 인내심이 필요함.

성북구 관내 초등학교 주변 아동안전 커뮤니티 매핑 연구용역

부록

## 1. 커뮤니티 매핑 활동 세부사항

〈표 1〉 권역별 조 편성 명단

| 연번 | 초등학교   | 편성 조                                                              |
|----|--------|-------------------------------------------------------------------|
| 1  | 성북초등학교 | SGV_신연주 / 더부러 / 성북구 대딩들 / 행정학도                                    |
| 2  | 삼선초등학교 | SGV_투정원영 / TODAY / 사다리 / 팔색조                                      |
| 3  | 돈암초등학교 | im-lab / SGV_대연정 / 녹색언니회 / 싸퐁매핑                                   |
| 4  | 성신초등학교 | 불사조 / 육두리(생활속의스포츠06반) / 윤이장전                                      |
| 5  | 정덕초등학교 | TOANYONE / 씨치맵 / 이천호 생활속의스포츠6 / ㅎㅎㅎ                               |
| 6  | 개운초등학교 | Distress[생활속의스포츠6] / Helping Mapping / SGV두리 / 도레미(생활속의스포츠 6)     |
| 7  | 매원초등학교 | SGV_의정 / 마씨네 / 수확장(생활속스포츠06반) / 유스트레스(생활속스포츠06반)                  |
| 8  | 우촌초등학교 | 국민 생활체육 / 조앤송(생활속의스포츠6) / 생활스포츠6                                  |
| 9  | 안암초등학교 | CMS 햄햄한 나날 / 검은흰티매핑(생활속스포츠6) / 대동여지도 / 매퍼스                        |
| 10 | 동신초등학교 | yeiny(생활속스포츠06반) / 꽃길만건자 / 봉사단-iMaps / 연아                         |
| 11 | 대광초등학교 | SGV_결전 / 국미니 / 발음(생활속의스포츠 06) / 환승남녀                              |
| 12 | 송덕초등학교 | challengers / 수사 / 휘중이와 아이들                                       |
| 13 | 정수초등학교 | 3-2팀(생활속의스포츠) / 성과관리팀팀                                            |
| 14 | 청덕초등학교 | 마씨                                                                |
| 15 | 정릉초등학교 | 3-1조(생활속스포츠06반) / SGV시나브로 / 팀팀클래스 / 총3개조                          |
| 16 | 길원초등학교 | 관현악(생활속스포츠06반) / 나영민(생활속의스포츠06) / 위드어스(With us) / 중문(생활속의 스포츠 06) |
| 17 | 길음초등학교 | SGV_석보검과아이들 / 강철신소재 / 드림파인더 / 맛있는 쌤 쌤이                            |
| 18 | 미아초등학교 | SGV_신속배달 / 밋쥬업 / 우리동네나침반 / 평균180                                  |



|    |        |                                                                  |
|----|--------|------------------------------------------------------------------|
| 19 | 송례초등학교 | IDEAL / SGV우리마을혜음 / 아이패드우리끼조 / 초행                                |
| 20 | 일신초등학교 | SGV 우연 / 아우것도못하조 / 피카츄 / 한종연                                     |
| 21 | 송곡초등학교 | SGV_당케 / 더함 / 룰루랄라 / 신서강팀                                        |
| 22 | 송인초등학교 | LAEDI / SGV_HW / 박현모 / 함께행정                                      |
| 23 | 장곡초등학교 | A급을바라보고달려가는B급 / SGVSUN / 마이데아 / 맹현                               |
| 24 | 월곡초등학교 | SGV_Mapping of Business / 개인 / 아나바다 / 재연이와 선경이                   |
| 25 | 장위초등학교 | M.A.M(mapping advanced material) / MappingGo(매핑고) / 난형난제팀 / 윤현철팀 |
| 26 | 광운초등학교 | 410호프로젝트 / POMI / 북쪽이인방(생활속의스포츠06반) / 팀명미정                       |
| 27 | 장월초등학교 | Membership / SGV 김조심 / 김태현 / 행정                                  |
| 28 | 석계초등학교 | SGV_작은거인 / 예쁜오징어들 / 한(韓)조 / 해태조                                  |
| 29 | 석관초등학교 | SGV_파워레인저 / 개박살팀 / 북악원승이 / 행파                                    |

〈표 2〉 초등학교 사전설문조사 Raw Data

| 연번 | 학년  | 성별 | 위치                      | 이유                                      |
|----|-----|----|-------------------------|-----------------------------------------|
| 1  | 4학년 | 여  | 한신한진아파트 107동 앞, 반디유치원 쪽 | 시야가 보이지 않아 차가 위험하다.                     |
| 2  | 4학년 | 여  | 한신희플러스 앞                | 차량 속도가 빨라 도로 건너기가 무섭다.                  |
| 3  | 4학년 | 남  | 성신여중 근처                 | 사람이 많은데 길은 좁고 트럭의 통행이 많아 위험하다.          |
| 4  | 4학년 | 여  | 학교 정문 앞 육교              | 취가 지나다니거나 죽어있어, 후문으로 돌아서 다닌다.           |
| 5  | 4학년 | 남  | 한신한진아파트 101동-102동 앞     | 주차장이 있는데도 공터에 주차를 해서 등하교 때 불편하다.        |
| 6  | 4학년 | 여  | 한신한진아파트 211동 앞          | 도로가 꺾어지는 부분에 경사가 있어 자전거와 부딪힐 뻔한 경우가 많다. |
| 7  | 4학년 | 남  | 하이빌 앞                   | 주차금지 표시가 있음에도 불법주차가 많아 지나다니기 위험하다.      |

|    |     |   |                     |                                                                     |
|----|-----|---|---------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 8  | 4학년 | 남 | 한신희플러스 앞            | 경사진 곳들에 폐건물이 있는데 냄새도 나고 무섭다.                                        |
| 9  | 4학년 | 여 | 스카이프라자 앞            | 횡단보도가 있음에도 차량 속도가 빠르고, 신호등이 없어 위험함.                                 |
| 10 | 4학년 | 남 | 한신아파트 101동 앞        | 오후에 차량 통행이 너무 많아서 불안함.                                              |
| 11 | 4학년 | 여 | 한신희 놀이터             | 오빠들이 욕을 하고 있어서 무서웠다. 혼자였으면 막 때릴 것 같았다.                              |
| 12 | 4학년 | 여 | 한진마트 앞 길            | 주차장이 많고 차도 썩썩 다니는데 인도가 없어서 많이 불편하다.                                 |
| 13 | 4학년 | 여 | 해오름 도서관 옆 놀이터       | 다른 사람들이 이곳에서 축구를 하는데, 지나가다가 공에 맞을 뻔 했다.                             |
| 14 | 4학년 | 여 | 한신아파트 주차장           | 차와 부딪힐 뻔 했다.                                                        |
| 15 | 4학년 | 여 | 한신아파트 122동 앞 언덕     | 차는 별로 없는데, 오토바이들이 많아 위험하다.                                          |
| 16 | 4학년 | 남 | 도래미문구사 옆 골목길        | 차가 썩썩 달리고 인도가 좁아 장난을 치다 떨어지면 다칠 위험이 있다.                             |
| 17 | 4학년 | 여 | 스카이프라자 앞            | 학원을 그쪽으로 다니는데, 건널 때 차가 너무 많이 다녀 신호등이 있으면 좋겠다.                       |
| 18 | 4학년 | 남 | 스카이프라자 앞            | 스카이프라자 큰길에서 차에 치일 뻔 했다.                                             |
| 19 | 4학년 | 남 | 학교 정문 계단 위 언덕       | 위험하다.                                                               |
| 20 | 4학년 | 여 | 학교 앞 육교             | 미끄럽다.                                                               |
| 21 | 4학년 | 남 | 학교 정문 앞 육교 위, 교회    | 무섭다.                                                                |
| 22 | 5학년 | 여 | 한진아파트 211동          | 차가 너무 많아 위험함.                                                       |
| 23 | 5학년 | 여 | CU편의점과 안동한우 사이 거리   | 신호등도 없고 차도 많이 다녀서 불편하다.                                             |
| 24 | 5학년 | 여 | CU편의점과 학교 수영장 사이 거리 | 길을 건널 때 차도 많았고 신호등도 없어서 건널 때 위험하고 불편하였다.                            |
| 25 | 5학년 | 여 | 학교 정문 앞             | 예수 피아노 건물과 한의원 사이의 골목길에 차도 많고 인도가 없어서 위험했다.                         |
| 26 | 5학년 | 여 | 학교 쪽문 앞 세븐일레븐       | 인도가 끊겨 있다.                                                          |
| 27 | 5학년 | 여 | 학교 앞 육교             | 가로등이 없어서 어둡다.                                                       |
| 28 | 5학년 | 여 | 한신한진아파트 도로          | 차들이 유턴하는 곳이 위험하다.                                                   |
| 29 | 5학년 | 여 | 학교 후문 앞 독서실         | 차는 많은데 신호등은 없다.                                                     |
| 30 | 5학년 | 여 | 한진한신아파트 211동 앞      | 길을 건널 때, 행복기숙사 공터 옆길과 돈암초등학교 후문이 나오는 길에 아침마다 차가 너무 막히고 길을 건너기가 힘들다. |

|    |     |   |                     |                                                                   |
|----|-----|---|---------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 31 | 5학년 | 남 | 학교 앞 길              | 신호등이 켜지지 않는 것이 많고, 없는 곳도 많다.                                      |
| 32 | 5학년 | 여 | 정문 앞 횡단보도           | 오후에 학교 앞 횡단보도 신호등이 꺼진다.                                           |
| 33 | 5학년 | 여 | 정문 앞 횡단보도           | 주말이나 저녁 6시가 지나면 신호등이 작동을 안 해서 위험하기 때문이다.                          |
| 34 | 5학년 | 남 | CU에서 문화체육관          | 주차되어있는 차 때문에 건널 때 달리는 차와 부딪칠 뻔 했다.                                |
| 35 | 5학년 | 남 | 정문 앞 길              | 가로등이 없어서 밤에 위험하다.                                                 |
| 36 | 5학년 | 여 | 학교 정문 앞 육교          | 밤이 되면 어두워서 위험하다.                                                  |
| 37 | 5학년 | 여 | 한진마트 앞              | 양옆이나 앞, 뒤로 차가 와서 등하교 할 때 건너기 힘들다.                                 |
| 38 | 5학년 | 여 | 정문CU편의점 앞           | 신호등이 없어 불안하다.                                                     |
| 39 | 5학년 | 남 | 후문 앞 횡단보도           | 신호등이 없어 위험하다.                                                     |
| 40 | 5학년 | 여 | 학교 앞                | 신호등과 횡단보도가 없어서 불편하고 내리막길이나 오르막길 때문에 건너기 힘들어서 부딪칠 뻔 했다.            |
| 41 | 5학년 | 여 | 후문 앞 횡단보도           | 등교할 때는 녹색어머니가 있지만 하교할 때는 녹색어머니도 없고 또 학교 앞인데 차들이 빠르게 달려서 위험한 것 같다. |
| 42 | 5학년 | 여 | 새으뜸 독서실 위, 노인정 옆 도로 | 여러 곳에서 차가 오고 녹색아주머니가 없기 때문이다.                                     |
| 43 | 5학년 | 여 | 한성대 입구 6번 출구 쪽 사거리  | 횡단보도를 건너는 도중에 오토바이한테 다리를 치일 뻔 했다.                                 |
| 44 | 5학년 | 여 | 안동한우 앞 횡단보도         | 그곳 사거리 쪽에 사고가 많이 나는 편인데, 신호등이 없어서 건널 때 위험하다.                      |
| 45 | 5학년 | 남 | 한진아파트 쪽             | 상가 분수대 길에서 도는 곳이 위험하다. 차가 올라오는 것을 보지 못하기 때문이다.                    |
| 46 | 5학년 | 여 | 한신아파트 115동 3-4라인    | 상가로 들어가는 횡단보도에 꺾어 들어오는 차들이 보이지 않고 신호등도 없어서 차에 부딪칠 뻔 했다.           |
| 47 | 5학년 | 남 | 학교 수영장 앞 횡단보도       | 신호등이 없어 차에 부딪칠 뻔 했다.                                              |
| 48 | 5학년 | 남 | 학교 정문 앞 횡단보도        | 횡단보도에서 신호를 지키지 않는 차가 있다.                                          |
| 49 | 5학년 | 남 | 학교 앞 사거리            | 차가 막히면 잘 보이지 않아 위험하다.                                             |
| 50 | 5학년 | 남 | 학교 정문 맞은편           | 밤에 가로등이 없고 차가 위험하다.                                               |
| 51 | 5학년 | 여 | 스카이프라자 계단           | 너무 어둡다.                                                           |
| 52 | 5학년 | 남 | CU에서 체육문화관까지 도로     | 신호등이 없어 위험하다.                                                     |

|    |     |   |                        |                                                                                        |
|----|-----|---|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 53 | 5학년 | 남 | 안동한우사거리                | 밑에부터 올라가기 때문에 차가 안보여서 부딪칠 수가 있다.                                                       |
| 54 | 5학년 | 여 | 돈암초 후문 사거리             | 신호등이 없다.                                                                               |
| 55 | 5학년 | 여 | 성신여대 골목                | 동구여중언니들이 담배를 핀다.                                                                       |
| 56 | 5학년 | 여 | 6학년교실 앞                | 6학년언니들에게 찍힐까봐.                                                                         |
| 57 | 5학년 | 여 | 성신여대 골목                | 담배 피는 중학생 언니들 때문에                                                                      |
| 58 | 5학년 | 여 | 6학년교실 앞                | 언니들이 무섭다.                                                                              |
| 59 | 5학년 | 여 | 해오름놀이터                 | 담배 피는 아저씨들 때문에                                                                         |
| 60 | 5학년 | 여 | 후문 쪽 한신, 한진아파트 들어가는 입구 | 안 그래도 차들이 많이 다녀서 복잡한데, 차단기가 생기면서 교통 혼잡이 더 심해졌다. 시끄럽고 복잡하다.                             |
| 61 | 5학년 | 여 | 학교 앞 골목길               | 아침에는 괜찮지만 저녁에는 어두워서 위험할 것 같고 무섭다. 가로등도 없고 사람이 사는지 살지 않는지도 모르는 문들과 있는 가로등은 어두운 빛을 낸다.   |
| 62 | 5학년 | 여 | 안동한우 고깃집 앞 사거리         | 사고가 많이 나서 녹색어머니가 서계신다. 학교 등하교 때만이라도 교통정리가 잘 되었으면 좋겠다.                                  |
| 63 | 5학년 | 여 | 우리집 주차장                | 삼성중학교 오빠들이 담배를 피우고 꾹초랑 담뱃갑을 버리고 간다.                                                    |
| 64 | 5학년 | 여 | 돈암초 후문 아래쪽             | 어둡고 덩굴이 벽을 타고 있어서 별레도 많고 무섭기도 하며 길이 좁아 통행이 불편하고 냄새가 난다.                                |
| 65 | 5학년 | 여 | 돈암초 정문 앞 신호등           | 평일 오후나 주말에 신호등이 안 켜져 있어서 기다렸다가 건너야 해서 사고가 날 위험이 많다(학원에 오후 늦게 가는데 차를 보지 못해서 사고가 날 뻔했다). |
| 66 | 5학년 | 남 | 돈암초 앞 구름사다리            | 난간이 흔들린다.                                                                              |
| 67 | 5학년 | 남 | 학교 가는 길에 있는 공사장        | 무섭고 위험할 것 같다.                                                                          |
| 68 | 5학년 | 남 | 여러 학교 앞                | 자동차들이 신호를 지키지 않는다.                                                                     |
| 69 | 5학년 | 남 | 송산아파트 가는 길             | 저녁에 가로등이 별로 없어서 무서워서 빨리 가면 누군가가 쫓아오는 것 같다. 위험하다고 생각된다.                                 |
| 70 | 5학년 | 남 | 학교도서관 옆 난간             |                                                                                        |
| 71 | 5학년 | 남 | 분수광장(한성대입구역)쪽 고갯길      | 신호등이 망가졌다.                                                                             |
| 72 | 5학년 | 남 | 학교 놀이터의 정글집            | 봉이 흔들렸다.                                                                               |
| 73 | 5학년 | 남 | 우리집 앞                  | 신호등이 없다.                                                                               |

|    |     |   |                                     |                                                         |
|----|-----|---|-------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 74 | 5학년 | 남 | 돈암초 앞 육교                            |                                                         |
| 75 | 5학년 | 남 | 돈암초 화장실                             |                                                         |
| 76 | 5학년 | 남 | 돈암초 앞 신호등                           |                                                         |
| 77 | 5학년 | 남 | 세아유치원 옆 놀이터                         | 고등학생 형들이 욕하고 담배를 핀다.                                    |
| 78 | 5학년 | 여 | 돈암초 앞 cu편의점 거리                      | 아이들이 많이 가는데 신호등이 없어서 위험한 것 같다.                          |
| 79 | 5학년 | 남 | 돈암초 앞 화분                            | 애들이 많이 올라가서 논다.                                         |
| 80 | 5학년 | 여 | 성신여대 골목                             |                                                         |
| 81 | 5학년 | 여 | 한신한진아파트 앞                           | 신호등이 없다.                                                |
| 82 | 5학년 | 여 | 돈암초 앞 신호등                           | 저녁 6시정도 되면 불이 안 켜져서 학원이 저녁에 끝나는 학생이 다닐 때 위험한 것 같다. 어둡다. |
| 83 | 5학년 | 여 | 가로등이 없는 곳                           | 등교, 하교할 때 어두운 곳에서 사람들이 담배를 피운다.                         |
| 84 | 5학년 | 남 | 학교, 골목길 구석                          |                                                         |
| 85 | 5학년 | 남 | 성북구 해오름도서관 옆                        | 가로등이 약하다.                                               |
| 86 | 5학년 | 남 | 동네골목                                |                                                         |
| 87 | 5학년 | 남 | 늦은 시간 성신여대                          |                                                         |
| 88 | 5학년 | 여 | 스카이프라자 1층 입구 앞                      | 아저씨들이 담배를 피우고 있다.                                       |
| 89 | 5학년 | 여 | 스카이프라자 상가 5층 해오름놀이터에 있는 주차장 입구 위 옥상 | 그곳에 올라가서 노는 애들이 있는데 위험할 것 같다.                           |
| 90 | 5학년 | 남 | 취가 나오는 곳                            | 환경보전이 잘 안돼서 더럽고 위험한 것 같다.                               |
| 91 | 5학년 | 남 | 한신, 한진아파트 단지 앞 차단기                  | 차단기를 설치한 후 통행이 불편하다.                                    |
| 92 | 5학년 | 남 | 종로구 같은 다른 구로 넘어가는 길                 | 차들이 많아서 교통사고가 많이 일어난다.                                  |
| 93 | 5학년 | 남 | 성신여대 골목                             | 청소년들이 욕을 하고 담배를 핀다.                                     |
| 94 | 5학년 | 남 | 우리동네 여러 신호등                         | 보행자신호가 너무 짧다.                                           |
| 95 | 5학년 | 남 | 성신여대 등 밀집가게 혹은 밀집아파트                | 위생이 안 좋아서 위험할 것 같다.                                     |
| 96 | 5학년 | 남 | 학교주변 어두운 공간                         | 나쁜 형, 누나들이 마음에 들지 않는 아이들을 괴롭힌다.                         |

〈표 3〉 커뮤니티 매핑 활동 소감

| 연번 | 느낀점                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 그동안 사소하게 지나친 점이 많았는데 이렇게나 많은 위험하고 불건전한 환경들이 많다는 것을 느꼈다.                                                                                                                                                                                                                                |
| 2  | 초등학교 인근이라고 해서 주변시설이나 환경이 다 안전한 것은 아니라는 것을 알게 되었고 초등학교 주변에 그렇게 위험한 요소들이 많다는 것에 놀랐다.                                                                                                                                                                                                     |
| 3  | 정문에만 어린이보호구역표지판, 신호등, 횡단보도가 치중되어있고 후문에는 안전시설이 적거나 없어서 아이들이 위험해보였습니다.                                                                                                                                                                                                                   |
| 4  | 아파트 단지내에 있는 초등학교도 위험할 수 있다.                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 5  | 초등학교 주변에 불법주정차가 많고 청소년 유해시설이 있어서 충격을 받았다. 초등학생들이 쉽게 접근할 수 있어서 더 위험한 것 같다. 빨리 개선되어야 한다고 생각한다.                                                                                                                                                                                           |
| 6  | 어린이들이 너무 쉽게 위험에 노출되어 있었다는 것을 느꼈다.                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 7  | 유해시설뿐만 아니라 교통 환경이 열악해서 놀랐습니다. 교통량이 어느 정도 있는 도로임에도 불구하고 횡단보도는 많았으나 그 이외의 시설이 부족했습니다. 보행자용 신호등 증설이 필요합니다.                                                                                                                                                                                |
| 8  | 학교 지형이 경사도 너무 높고 차가 많이 다니는데 안전장치가 부실해 보였다.                                                                                                                                                                                                                                             |
| 9  | 내가 성북구에게 느낀 첫인상과는 달리, 의외로 시설이 부실했던 것도 있었고 위험한 장소도 있던 것을 보고 사태가 심각함을 깨달았습니다.                                                                                                                                                                                                            |
| 10 | 어린이 보호구역이라 해서 술집이나 모텔이 없는 청정구역이 아니라는 걸 알았다.                                                                                                                                                                                                                                            |
| 11 | 그냥 평소엔 별 생각 없이 지나쳤던 것들도 문제가 될 수 있다는 것을 알았습니다.                                                                                                                                                                                                                                          |
| 12 | 그동안 무심코 지나친 길을, 한 번도 가본 적이 없는 길을 걸으며 이런 것들을 찾으려 하면, 지역사회에 도움이 되는 것이 그리 대단하고 어려운 것이 아니라는 것을 느꼈다.                                                                                                                                                                                        |
| 13 | 아이들의 시선에서 세상이 어떻게 비춰질까에 대해 처음 고민해 본 듯. 어른의 잣대로만 지어낸 공간에서 우리가 그에 대한 책임을 지는 것에 대해 생각했다.                                                                                                                                                                                                  |
| 14 | 학교 주변도 좋지만 낙후된 지역에 사는 아이들의 등하굣길을 각각 매핑하는게 필요할 것 같다.                                                                                                                                                                                                                                    |
| 15 | 자전거도로와 인도가 붙어있는 곳이 많아 어린 아이들이 자전거에 노출되어 있어있습니다. 다음에는 자전거도로도 위험지대로 적용하는 것도 도움 될 것입니다.                                                                                                                                                                                                   |
| 16 | 표00 의원이 지역 주변의 치안을 담당 하는건 주민의 협조가 절대적으로 필요하다고 한 적이 있다. 이렇게 씨씨티비가 어디에 있는지, 실제 어디에 창문이 깨져있는지 시설이 어떤지 자세하게 살피는 것은 경찰이나 공무원이 할 수 없는 일이라는 것이다. 한국에도 이런 좀 더 많아졌으면 좋겠다고 생각하던 참이었는데 커뮤니티 매핑을 접해서 반가웠다. 실제 지역 거주자가 참가해 자료를 만들기 때문에 제일 정확하고 현실반영도가 높을 것이라고 생각했다. 나의 활동이 정책에 반영된다고 생각하니 책임감도 생겼다. |
| 17 | 아파트 주변 초등학교는 경비원들이 나와서 차량통제도 해주고, 아이들 등하교에 신경을 많이 쓰고 있다는걸 보고 아직은 살만하다는걸 느꼈다.                                                                                                                                                                                                           |
| 18 | 일부 학교는 지역주민참여로 위험지역 없이 잘 관리되는 곳도 있었음.                                                                                                                                                                                                                                                  |



## 2. 성북구 관내 학교 현황

〈표 4〉 성북구 관내 학교 현황

| 구<br>분  | 계      | 유치원   |       |       | 초등학교   |        |       | 중학교    |     |       |       | 고등학교   |     |       |       | 특수<br>학교 | 기타<br>학교<br>(방송<br>통신고) |
|---------|--------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|--------|-----|-------|-------|--------|-----|-------|-------|----------|-------------------------|
|         |        | 소계    | 공립    | 사립    | 소계     | 공립     | 사립    | 소계     | 국립  | 공립    | 사립    | 소계     | 국립  | 공립    | 사립    |          |                         |
| 학교<br>수 | 115    | 52    | 13    | 39    | 29     | 24     | 5     | 18     | 1   | 9     | 8     | 14     | 1   | 3     | 10    | 1        | 1                       |
| 학생<br>수 | 50,958 | 5,243 | 1,100 | 4,143 | 22,467 | 19,818 | 2,649 | 10,873 | 734 | 5,700 | 4,439 | 11,639 | 925 | 2,059 | 8,655 | 99       | 637                     |

\*출처: 성북구청 내부자료(2016년 4월 1일 기준)

〈표 5〉 성북구 관내 유치원 현황

| 연번 | 유치원명          | 설립 | 학급수 | 학생수 |    | 교원수  |    |    |   |     |   |
|----|---------------|----|-----|-----|----|------|----|----|---|-----|---|
|    |               |    |     |     |    | 총교원수 |    | 정규 |   | 기간제 |   |
|    |               |    |     | 계   | 여  | 계    | 여  | 계  | 여 | 계   | 여 |
| 1  | 서울길원초등학교병설유치원 | 공립 | 3   | 77  | 45 | 3    | 3  | 3  | 3 | -   | - |
| 2  | 서울길음유치원       | 공립 | 6   | 134 | 62 | 9    | 9  | 6  | 6 | 3   | 3 |
| 3  | 서울돈암초등학교병설유치원 | 공립 | 3   | 67  | 31 | 5    | 5  | 3  | 3 | 2   | 2 |
| 4  | 서울동신초등학교병설유치원 | 공립 | 2   | 38  | 23 | 4    | 4  | 2  | 2 | 2   | 2 |
| 5  | 서울삼선초등학교병설유치원 | 공립 | 7   | 137 | 64 | 10   | 10 | 7  | 7 | 3   | 3 |
| 6  | 서울석관초등학교병설유치원 | 공립 | 3   | 67  | 37 | 3    | 3  | 3  | 3 | -   | - |

|    |               |    |    |     |     |    |    |    |    |   |   |
|----|---------------|----|----|-----|-----|----|----|----|----|---|---|
| 7  | 서울성북초등학교병설유치원 | 공립 | 4  | 58  | 26  | 5  | 5  | 3  | 3  | 2 | 2 |
| 8  | 서울송곡초등학교병설유치원 | 공립 | 4  | 89  | 38  | 5  | 5  | 4  | 4  | 1 | 1 |
| 9  | 서울송례초등학교병설유치원 | 공립 | 6  | 131 | 63  | 7  | 7  | 6  | 6  | 1 | 1 |
| 10 | 서울장곡초등학교병설유치원 | 공립 | 3  | 67  | 38  | 3  | 3  | 2  | 2  | 1 | 1 |
| 11 | 서울장월초등학교병설유치원 | 공립 | 4  | 99  | 52  | 6  | 6  | 4  | 4  | 2 | 2 |
| 12 | 서울정덕초등학교병설유치원 | 공립 | 3  | 73  | 32  | 3  | 3  | 3  | 3  | - | - |
| 13 | 서울청덕초등학교병설유치원 | 공립 | 3  | 63  | 32  | 4  | 4  | 3  | 3  | 1 | 1 |
| 14 | 개동유치원         | 사립 | 7  | 140 | 66  | 9  | 9  | 9  | 9  | - | - |
| 15 | 광운유치원         | 사립 | 4  | 88  | 33  | 5  | 5  | 5  | 5  | - | - |
| 16 | 까망유치원         | 사립 | 1  | 37  | 21  | 4  | 4  | 4  | 4  | - | - |
| 17 | 나래유치원         | 사립 | 3  | 70  | 30  | 6  | 6  | 6  | 6  | - | - |
| 18 | 덕수유치원         | 사립 | 5  | 111 | 49  | 8  | 8  | 8  | 8  | - | - |
| 19 | 동덕여자대학교부속유치원  | 사립 | 5  | 139 | 70  | 10 | 10 | 10 | 10 | - | - |
| 20 | 동선유치원         | 사립 | 2  | 61  | 40  | 6  | 6  | 6  | 6  | - | - |
| 21 | 두산효자유치원       | 사립 | 4  | 70  | 29  | 8  | 8  | 8  | 8  | - | - |
| 22 | 루이유치원         | 사립 | 5  | 84  | 37  | 9  | 9  | 9  | 9  | - | - |
| 23 | 명덕유치원         | 사립 | 4  | 35  | 16  | 4  | 4  | 4  | 4  | - | - |
| 24 | 반디유치원         | 사립 | 3  | 83  | 41  | 9  | 9  | 9  | 9  | - | - |
| 25 | 빛나라유치원        | 사립 | 6  | 90  | 45  | 8  | 8  | 8  | 8  | - | - |
| 26 | 사랑유치원         | 사립 | 5  | 152 | 70  | 13 | 13 | 13 | 13 | - | - |
| 27 | 새삼선유치원        | 사립 | 4  | 72  | 38  | 6  | 6  | 6  | 6  | - | - |
| 28 | 새싹유치원         | 사립 | 6  | 142 | 66  | 9  | 9  | 9  | 9  | - | - |
| 29 | 서울베네딕도유치원     | 사립 | 14 | 318 | 163 | 24 | 24 | 24 | 24 | - | - |
| 30 | 선정유치원         | 사립 | 1  | 5   | 3   | 1  | 1  | 1  | 1  | - | - |
| 31 | 선한유치원         | 사립 | 3  | 71  | 33  | 7  | 7  | 7  | 7  | - | - |

|    |         |    |    |     |     |    |    |    |    |   |   |
|----|---------|----|----|-----|-----|----|----|----|----|---|---|
| 32 | 성신유치원   | 사립 | 5  | 118 | 61  | 8  | 8  | 8  | 8  | - | - |
| 33 | 세아유치원   | 사립 | 3  | 77  | 38  | 7  | 7  | 7  | 7  | - | - |
| 34 | 신암유치원   | 사립 | 3  | 78  | 37  | 7  | 7  | 7  | 7  | - | - |
| 35 | 아랑유치원   | 사립 | 7  | 185 | 104 | 14 | 14 | 14 | 14 | - | - |
| 36 | 영광유치원   | 사립 | 6  | 85  | 41  | 8  | 8  | 8  | 8  | - | - |
| 37 | 영암유치원   | 사립 | 4  | 81  | 38  | 5  | 5  | 5  | 5  | - | - |
| 38 | 영재유치원   | 사립 | 4  | 71  | 34  | 7  | 7  | 7  | 7  | - | - |
| 39 | 영천유치원   | 사립 | 2  | 41  | 25  | 4  | 4  | 4  | 4  | - | - |
| 40 | 예린유치원   | 사립 | 4  | 80  | 41  | 6  | 6  | 6  | 6  | - | - |
| 41 | 우촌유치원   | 사립 | 7  | 151 | 73  | 11 | 11 | 7  | 7  | 4 | 4 |
| 42 | 은영유치원   | 사립 | 5  | 108 | 47  | 9  | 9  | 9  | 9  | - | - |
| 43 | 은하유치원   | 사립 | 2  | 80  | 34  | 6  | 6  | 6  | 6  | - | - |
| 44 | 좋은나라유치원 | 사립 | 7  | 177 | 90  | 13 | 13 | 13 | 13 | - | - |
| 45 | 천사유치원   | 사립 | 5  | 94  | 48  | 10 | 10 | 10 | 10 | - | - |
| 46 | 탐주유치원   | 사립 | 5  | 120 | 56  | 9  | 9  | 9  | 9  | - | - |
| 47 | 푸른샘유치원  | 사립 | 9  | 180 | 88  | 14 | 14 | 14 | 14 | - | - |
| 48 | 한가람유치원  | 사립 | 10 | 236 | 132 | 20 | 20 | 20 | 20 | - | - |
| 49 | 한마음유치원  | 사립 | 7  | 111 | 60  | 10 | 10 | 10 | 10 | - | - |
| 50 | 해뜨는유치원  | 사립 | 6  | 114 | 55  | 10 | 10 | 10 | 10 | - | - |
| 51 | 햇님유치원   | 사립 | 2  | 72  | 33  | 6  | 6  | 6  | 6  | - | - |
| 52 | 희망찬유치원  | 사립 | 8  | 116 | 54  | 10 | 10 | 10 | 10 | - | - |

\* 교원수: 재직, 휴직, 파견 포함. 기간제는 현재 재직 중 교원 모두 포함

\* 유치원수: 휴원(3개원) 포함

\* 출처: 성북구청 내부자료(2016년 4월 1일 기준)

〈표 6〉 성북구 관내 초등학교 현황

| 연번 | 학교명      | 설립 | 학급수 | 학생수   |     | 학급당       | 교원수  |    |    |    |     |   | 사무직원수 |   | 교실수 |
|----|----------|----|-----|-------|-----|-----------|------|----|----|----|-----|---|-------|---|-----|
|    |          |    | 계   | 계     |     | 평균<br>학생수 | 총교원수 |    | 정규 |    | 기간제 |   | 계     | 여 |     |
|    |          |    |     | 계     | 여   |           | 계    | 여  | 계  | 여  | 계   | 여 |       |   |     |
| 1  | 서울개운초등학교 | 공립 | 40  | 1,012 | 484 | 25.3      | 63   | 53 | 61 | 51 | 2   | 2 | 5     | 3 | 44  |
| 2  | 서울길원초등학교 | 공립 | 46  | 1,221 | 605 | 26.5      | 70   | 61 | 68 | 59 | 2   | 2 | 7     | 4 | 54  |
| 3  | 서울길음초등학교 | 공립 | 43  | 1,204 | 598 | 28.0      | 67   | 58 | 66 | 57 | 1   | 1 | 5     | 3 | 55  |
| 4  | 서울돈암초등학교 | 공립 | 55  | 1,335 | 649 | 24.3      | 89   | 77 | 86 | 74 | 3   | 3 | 7     | 4 | 71  |
| 5  | 서울동신초등학교 | 공립 | 19  | 346   | 178 | 18.2      | 33   | 26 | 32 | 25 | 1   | 1 | 5     | 2 | 46  |
| 6  | 서울미아초등학교 | 공립 | 48  | 1,268 | 609 | 26.4      | 76   | 63 | 76 | 63 | -   | - | 5     | 3 | 54  |
| 7  | 서울삼선초등학교 | 공립 | 37  | 889   | 400 | 24.0      | 55   | 49 | 54 | 48 | 1   | 1 | 6     | 4 | 45  |
| 8  | 서울석계초등학교 | 공립 | 32  | 732   | 344 | 22.9      | 55   | 48 | 55 | 48 | -   | - | 4     | 2 | 37  |
| 9  | 서울석관초등학교 | 공립 | 33  | 743   | 340 | 22.5      | 54   | 46 | 53 | 45 | 1   | 1 | 5     | 4 | 57  |
| 10 | 서울성북초등학교 | 공립 | 20  | 342   | 178 | 17.1      | 35   | 33 | 34 | 32 | 1   | 1 | 5     | 3 | 28  |
| 11 | 서울송곡초등학교 | 공립 | 26  | 561   | 236 | 21.6      | 52   | 46 | 51 | 45 | 1   | 1 | 4     | 3 | 41  |
| 12 | 서울송덕초등학교 | 공립 | 54  | 1,321 | 598 | 24.5      | 87   | 75 | 85 | 73 | 2   | 2 | 5     | 3 | 68  |
| 13 | 서울송례초등학교 | 공립 | 38  | 891   | 452 | 23.4      | 64   | 56 | 63 | 55 | 1   | 1 | 5     | 3 | 63  |
| 14 | 서울송인초등학교 | 공립 | 50  | 1,444 | 736 | 28.9      | 81   | 74 | 81 | 74 | -   | - | 4     | 2 | 56  |
| 15 | 서울안암초등학교 | 공립 | 18  | 361   | 167 | 20.1      | 29   | 26 | 29 | 26 | -   | - | 5     | 3 | 32  |
| 16 | 서울월곡초등학교 | 공립 | 26  | 542   | 267 | 20.8      | 43   | 31 | 42 | 30 | 1   | 1 | 6     | 4 | 37  |

|    |          |    |    |       |     |      |    |    |    |    |   |   |   |   |    |
|----|----------|----|----|-------|-----|------|----|----|----|----|---|---|---|---|----|
| 17 | 서울일신초등학교 | 공립 | 33 | 848   | 387 | 25.7 | 50 | 41 | 49 | 40 | 1 | 1 | 6 | 3 | 36 |
| 18 | 서울장곡초등학교 | 공립 | 24 | 519   | 257 | 21.6 | 41 | 33 | 40 | 33 | 1 | - | 5 | 3 | 49 |
| 19 | 서울장월초등학교 | 공립 | 22 | 461   | 212 | 21.0 | 36 | 32 | 35 | 31 | 1 | 1 | 6 | 4 | 30 |
| 20 | 서울장위초등학교 | 공립 | 38 | 872   | 432 | 22.9 | 63 | 56 | 60 | 53 | 3 | 3 | 5 | 3 | 53 |
| 21 | 서울정덕초등학교 | 공립 | 45 | 1,152 | 575 | 25.6 | 69 | 59 | 69 | 59 | - | - | 7 | 4 | 61 |
| 22 | 서울정릉초등학교 | 공립 | 43 | 938   | 447 | 21.8 | 64 | 56 | 61 | 53 | 3 | 3 | 6 | 3 | 49 |
| 23 | 서울정수초등학교 | 공립 | 18 | 310   | 150 | 17.2 | 29 | 23 | 27 | 21 | 2 | 2 | 5 | 3 | 24 |
| 24 | 서울청덕초등학교 | 공립 | 22 | 506   | 236 | 23.0 | 36 | 26 | 34 | 25 | 2 | 1 | 4 | 3 | 38 |
| 25 | 광운초등학교   | 사립 | 21 | 625   | 285 | 29.8 | 25 | 17 | 23 | 16 | 2 | 1 | 8 | 1 | 38 |
| 26 | 대광초등학교   | 사립 | 18 | 488   | 248 | 27.1 | 21 | 12 | 17 | 9  | 4 | 3 | 6 | 3 | 26 |
| 27 | 매원초등학교   | 사립 | 18 | 494   | 246 | 27.4 | 23 | 16 | 20 | 14 | 3 | 2 | 4 | 2 | 23 |
| 28 | 성신초등학교   | 사립 | 18 | 490   | 251 | 27.2 | 23 | 12 | 19 | 8  | 4 | 4 | 8 | 4 | 24 |
| 29 | 우촌초등학교   | 사립 | 21 | 552   | 282 | 26.3 | 26 | 18 | 22 | 15 | 4 | 3 | 5 | 3 | 33 |

\* 교원수: 재직, 휴직, 파견 포함. 기간제는 현재 재직 중 교원 모두 포함

\* 학급당 평균 학생수 : 학생수 계/학급 계

\* 출처: 성북구청 내부자료(2016년 4월 1일 기준)

〈표 7〉 성북구 관내 중학교 현황

| 연번 | 학교명            | 학급수 | 학생수 |     | 학급당<br>평균<br>학생수 | 교원수 |      |    |    |    |     | 직원수 |   | 교실수 |   |
|----|----------------|-----|-----|-----|------------------|-----|------|----|----|----|-----|-----|---|-----|---|
|    |                |     | 계   | 계   |                  | 여   | 총교원수 |    | 정규 |    | 기간제 |     | 계 |     | 여 |
|    |                |     |     |     |                  |     | 계    | 여  | 계  | 여  | 계   | 여   |   |     |   |
| 1  | 서울대학교사범대학부설중학교 | 25  | 734 | -   | 29.4             | 54  | 32   | 40 | 23 | 14 | 9   | 5   | 2 | 40  |   |
| 2  | 개운중학교          | 20  | 611 | 338 | 30.6             | 41  | 31   | 35 | 27 | 6  | 4   | 4   | 1 | 39  |   |
| 3  | 길음중학교          | 27  | 790 | 383 | 29.3             | 56  | 41   | 45 | 31 | 11 | 10  | 6   | 3 | 38  |   |
| 4  | 북악중학교          | 18  | 497 | 270 | 27.6             | 38  | 27   | 31 | 22 | 7  | 5   | 3   | 2 | 29  |   |
| 5  | 삼선중학교          | 22  | 551 | -   | 25.0             | 41  | 31   | 37 | 29 | 4  | 2   | 3   | 1 | 34  |   |
| 6  | 석관중학교          | 25  | 670 | 371 | 26.8             | 49  | 39   | 40 | 31 | 9  | 8   | 3   | 2 | 42  |   |
| 7  | 송곡중학교          | 23  | 638 | 332 | 27.7             | 44  | 35   | 36 | 27 | 8  | 8   | 3   | 1 | 47  |   |
| 8  | 월곡중학교          | 21  | 604 | 381 | 28.8             | 49  | 35   | 37 | 26 | 12 | 9   | 3   | - | 34  |   |
| 9  | 장위중학교          | 23  | 686 | 337 | 29.8             | 48  | 36   | 42 | 31 | 6  | 5   | 3   | - | 35  |   |
| 10 | 종암중학교          | 24  | 653 | 476 | 27.2             | 51  | 40   | 40 | 29 | 11 | 11  | 3   | 1 | 40  |   |
| 11 | 고려대학교사범대학부속중학교 | 30  | 909 | 429 | 30.3             | 60  | 31   | 53 | 26 | 7  | 5   | 5   | - | 44  |   |
| 12 | 고명중학교          | 16  | 474 | -   | 29.6             | 32  | 23   | 31 | 22 | 1  | 1   | 4   | 2 | 21  |   |
| 13 | 남대문중학교         | 28  | 566 | -   | 20.2             | 54  | 27   | 46 | 20 | 8  | 7   | 5   | 2 | 38  |   |
| 14 | 동구여자중학교        | 19  | 527 | 527 | 27.7             | 37  | 22   | 29 | 17 | 8  | 5   | 4   | 1 | 23  |   |
| 15 | 성신여자중학교        | 24  | 706 | 706 | 29.4             | 44  | 29   | 34 | 24 | 10 | 5   | 4   | 2 | 33  |   |
| 16 | 용문중학교          | 13  | 296 | -   | 22.8             | 25  | 7    | 23 | 6  | 2  | 1   | 4   | - | 20  |   |
| 17 | 한성여자중학교        | 21  | 504 | 504 | 24.0             | 37  | 17   | 31 | 13 | 6  | 4   | 4   | - | 35  |   |
| 18 | 홍익대학교사범대학부속중학교 | 18  | 457 | -   | 25.4             | 34  | 17   | 29 | 13 | 5  | 4   | 4   | 1 | 39  |   |

\* 교원수: 재직, 휴직, 파견 포함. 기간제는 현재 재직 중 교원 모두 포함

\* 학급당 평균 학생수: 학생수 계/학급 계

\* 출처: 성북구청 내부자료(2016년 4월 1일 기준)



〈표 8〉 성북구 관내 고등학교 현황

| 연번 | 학교명                 | 설립 | 고등학교 유형  | 남녀 | 주야 | 학급수 | 학생수   |       | 학급당<br>평균<br>학생수 | 교원수  |    |    |    |     |    | 직원수 |   | 보통<br>교실<br>수 |
|----|---------------------|----|----------|----|----|-----|-------|-------|------------------|------|----|----|----|-----|----|-----|---|---------------|
|    |                     |    |          |    |    | 계   | 계     |       |                  | 총교원수 |    | 정규 |    | 기간제 |    | 계   | 여 |               |
|    |                     |    |          |    |    |     | 계     | 여     |                  | 계    | 여  | 계  | 여  | 계   | 여  |     |   |               |
| 1  | 서울대학교사범대학부<br>설고등학교 | 국립 | 일반고      | 공학 | 주간 | 27  | 925   | 454   | 34.3             | 71   | 41 | 50 | 25 | 21  | 16 | 5   | 1 | 37            |
| 2  | 경동고등학교              | 공립 | 자율고      | 남자 | 주간 | 30  | 655   | -     | 21.8             | 67   | 34 | 61 | 30 | 6   | 4  | 7   | 4 | 49            |
| 3  | 석관고등학교              | 공립 | 일반고      | 공학 | 주간 | 31  | 854   | 402   | 27.5             | 75   | 48 | 62 | 37 | 13  | 11 | 7   | 2 | 48            |
| 4  | 계성고등학교              | 사립 | 일반고      | 공학 | 주간 | 27  | 845   | 690   | 31.3             | 60   | 29 | 47 | 22 | 13  | 7  | 5   | 2 | 52            |
| 5  | 고려대학교사범대학부<br>속고등학교 | 사립 | 일반고      | 남자 | 주간 | 30  | 940   | -     | 31.3             | 73   | 32 | 57 | 20 | 16  | 12 | 6   | 2 | 43            |
| 6  | 대일외국어고등학교           | 사립 | 특수목적고    | 공학 | 주간 | 32  | 890   | 633   | 27.8             | 65   | 29 | 47 | 14 | 18  | 15 | 6   | 1 | 58            |
| 7  | 성신여자고등학교            | 사립 | 일반고      | 여자 | 주간 | 36  | 1,261 | 1,261 | 35.0             | 75   | 37 | 60 | 27 | 15  | 10 | 6   | 1 | 44            |
| 8  | 용문고등학교              | 사립 | 일반고      | 남자 | 주간 | 38  | 1,354 | -     | 35.6             | 81   | 14 | 71 | 12 | 10  | 2  | 5   | 1 | 52            |
| 9  | 한성여자고등학교            | 사립 | 일반고      | 여자 | 주간 | 31  | 942   | 942   | 30.4             | 69   | 41 | 54 | 31 | 15  | 10 | 6   | 2 | 40            |
| 10 | 홍익대학교사범대학부<br>속고등학교 | 사립 | 일반고      | 남자 | 주간 | 24  | 538   | -     | 22.4             | 50   | 26 | 38 | 14 | 12  | 12 | 5   | 2 | 41            |
| 11 | 서울도시과학기술고등<br>학교    | 공립 | 특수목적고    | 공학 | 주간 | 27  | 550   | 56    | 20.4             | 72   | 22 | 65 | 20 | 7   | 2  | 13  | 3 | 145           |
| 12 | 고명경영고등학교            | 사립 | 특성화고(직업) | 공학 | 주간 | 24  | 507   | 137   | 21.1             | 52   | 34 | 37 | 28 | 15  | 6  | 5   | 4 | 35            |
| 13 | 대일관광고등학교            | 사립 | 특성화고(직업) | 여자 | 주간 | 24  | 614   | 614   | 25.6             | 51   | 16 | 40 | 8  | 11  | 8  | 5   | 1 | 36            |
| 14 | 동구마케팅고등학교           | 사립 | 특성화고(직업) | 여자 | 주간 | 30  | 764   | 764   | 25.5             | 73   | 48 | 54 | 35 | 19  | 13 | 6   | 3 | 41            |

\* 교원수: 재직, 휴직, 파견 포함. 기간제는 현재 재직 중 교원 모두 포함

\* 학급당 평균 학생수: 학생수 계/학급 계

\* 출처: 성북구청 내부자료(2016년 4월 1일 기준)

### 3. 성북구 스쿨존 어린이교통사고 현황(2012-2016)

〈표 9〉 월별 스쿨존 어린이교통사고(2012-2016)

| 시도 | 시군구 | 기준년도   | 2012 |     |     |     |     |     |     | 2013 |     |     |     |     |     |     |
|----|-----|--------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
|    |     |        | 합계   | 03월 | 04월 | 05월 | 07월 | 11월 | 12월 | 합계   | 01월 | 02월 | 04월 | 06월 | 08월 | 11월 |
| 합계 |     | 발생건수   | 14   | 4   | 2   | 4   | 2   | 1   | 1   | 7    | 1   | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   |
|    |     | 사망자수   | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   |
|    |     | 부상자수   | 14   | 4   | 2   | 4   | 2   | 1   | 1   | 7    | 1   | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   |
|    |     | 중상자수   | 6    | 1   | 1   | 2   | 0   | 1   | 1   | 2    | 1   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   |
|    |     | 경상자수   | 6    | 2   | 1   | 1   | 2   | 0   | 0   | 5    | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
|    |     | 부상신고자수 | 2    | 1   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   |
| 서울 | 합계  | 발생건수   | 14   | 4   | 2   | 4   | 2   | 1   | 1   | 7    | 1   | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   |
|    |     | 사망자수   | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   |
|    |     | 부상자수   | 14   | 4   | 2   | 4   | 2   | 1   | 1   | 7    | 1   | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   |
|    |     | 중상자수   | 6    | 1   | 1   | 2   | 0   | 1   | 1   | 2    | 1   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   |
|    |     | 경상자수   | 6    | 2   | 1   | 1   | 2   | 0   | 0   | 5    | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
|    |     | 부상신고자수 | 2    | 1   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   |
|    | 성북구 | 발생건수   | 14   | 4   | 2   | 4   | 2   | 1   | 1   | 7    | 1   | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   |
|    |     | 사망자수   | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   |
|    |     | 부상자수   | 14   | 4   | 2   | 4   | 2   | 1   | 1   | 7    | 1   | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   |
|    |     | 중상자수   | 6    | 1   | 1   | 2   | 0   | 1   | 1   | 2    | 1   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   |
|    |     | 경상자수   | 6    | 2   | 1   | 1   | 2   | 0   | 0   | 5    | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
|    |     | 부상신고자수 | 2    | 1   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | ~0  |

\*출처 : 도로교통공단(2012-2016)

(표계속)

| 시도 | 시군구 | 기준년도       | 2014 |     |     |     |     |     | 2015 |     |     |     |     | 2016 |     |     |     |     |     |     |     |
|----|-----|------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
|    |     |            | 합계   | 04월 | 08월 | 10월 | 11월 | 12월 | 합계   | 02월 | 07월 | 09월 | 10월 | 합계   | 03월 | 05월 | 07월 | 08월 | 09월 | 10월 | 11월 |
| 합계 |     | 발생건수       | 5    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 7    | 2   | 2   | 2   | 1   | 10   | 2   | 2   | 1   | 2   | 1   | 1   | 1   |
|    |     | 사망자수       | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   |
|    |     | 부상자수       | 5    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 7    | 2   | 2   | 2   | 1   | 10   | 2   | 2   | 1   | 2   | 1   | 1   | 1   |
|    |     | 중상자수       | 3    | 1   | 1   | 0   | 0   | 1   | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | 3    | 0   | 2   | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   |
|    |     | 경상자수       | 2    | 0   | 0   | 1   | 1   | 0   | 7    | 2   | 2   | 2   | 1   | 7    | 2   | 0   | 0   | 2   | 1   | 1   | 1   |
|    |     | 부상신고<br>자수 | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   |
| 서울 | 합계  | 발생건수       | 5    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 7    | 2   | 2   | 2   | 1   | 10   | 2   | 2   | 1   | 2   | 1   | 1   | 1   |
|    |     | 사망자수       | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   |
|    |     | 부상자수       | 5    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 7    | 2   | 2   | 2   | 1   | 10   | 2   | 2   | 1   | 2   | 1   | 1   | 1   |
|    |     | 중상자수       | 3    | 1   | 1   | 0   | 0   | 1   | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | 3    | 0   | 2   | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   |
|    |     | 경상자수       | 2    | 0   | 0   | 1   | 1   | 0   | 7    | 2   | 2   | 2   | 1   | 7    | 2   | 0   | 0   | 2   | 1   | 1   | 1   |
|    |     | 부상신고<br>자수 | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   |
|    | 성북구 | 발생건수       | 5    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 7    | 2   | 2   | 2   | 1   | 10   | 2   | 2   | 1   | 2   | 1   | 1   | 1   |
|    |     | 사망자수       | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   |
|    |     | 부상자수       | 5    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 7    | 2   | 2   | 2   | 1   | 10   | 2   | 2   | 1   | 2   | 1   | 1   | 1   |
|    |     | 중상자수       | 3    | 1   | 1   | 0   | 0   | 1   | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | 3    | 0   | 2   | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   |
|    |     | 경상자수       | 2    | 0   | 0   | 1   | 1   | 0   | 7    | 2   | 2   | 2   | 1   | 7    | 2   | 0   | 0   | 2   | 1   | 1   | 1   |
|    |     | 부상신고<br>자수 | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   |

\*출처 : 도로교통공단(2012-2016)

〈표 10〉 요일별 스쿨존 어린이교통사고(2012-2016)

| 시도 | 시군구 | 기준년도   | 2012 |   |   |   |   |   |   | 2013 |   |   |   |   |   |
|----|-----|--------|------|---|---|---|---|---|---|------|---|---|---|---|---|
|    |     |        | 합계   | 월 | 화 | 수 | 목 | 금 | 토 | 합계   | 월 | 화 | 수 | 목 | 금 |
| 합계 |     | 발생건수   | 14   | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 7    | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
|    |     | 사망자수   | 0    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|    |     | 부상자수   | 14   | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 7    | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
|    |     | 중상자수   | 6    | 0 | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2    | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
|    |     | 경상자수   | 6    | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 3 | 5    | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 |
|    |     | 부상신고자수 | 2    | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 서울 | 합계  | 발생건수   | 14   | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 7    | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
|    |     | 사망자수   | 0    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|    |     | 부상자수   | 14   | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 7    | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
|    |     | 중상자수   | 6    | 0 | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2    | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
|    |     | 경상자수   | 6    | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 3 | 5    | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 |
|    |     | 부상신고자수 | 2    | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|    | 성북구 | 발생건수   | 14   | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 7    | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
|    |     | 사망자수   | 0    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|    |     | 부상자수   | 14   | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 7    | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
|    |     | 중상자수   | 6    | 0 | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2    | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
|    |     | 경상자수   | 6    | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 3 | 5    | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 |
|    |     | 부상신고자수 | 2    | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

\*출처 : 도로교통공단(2012-2016)

(표계속)

| 시도 | 시군구 | 기준년도       | 2014 |   |   |   |   | 2015 |   |   |   |   | 2016 |    |   |   |   |   |   |
|----|-----|------------|------|---|---|---|---|------|---|---|---|---|------|----|---|---|---|---|---|
|    |     |            | 합계   | 월 | 목 | 금 | 토 | 합계   | 화 | 수 | 목 | 금 | 토    | 합계 | 일 | 월 | 수 | 목 | 금 |
| 합계 |     | 발생건수       | 5    | 1 | 1 | 1 | 2 | 7    | 2 | 2 | 1 | 1 | 1    | 10 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
|    |     | 사망자수       | 0    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0    | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|    |     | 부상자수       | 5    | 1 | 1 | 1 | 2 | 7    | 2 | 2 | 1 | 1 | 1    | 10 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
|    |     | 중상자수       | 3    | 0 | 0 | 1 | 2 | 0    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0    | 3  | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 |
|    |     | 경상자수       | 2    | 1 | 1 | 0 | 0 | 7    | 2 | 2 | 1 | 1 | 1    | 7  | 1 | 3 | 2 | 0 | 1 |
|    |     | 부상신고<br>자수 | 0    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0    | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 서울 | 합계  | 발생건수       | 5    | 1 | 1 | 1 | 2 | 7    | 2 | 2 | 1 | 1 | 1    | 10 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
|    |     | 사망자수       | 0    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0    | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|    |     | 부상자수       | 5    | 1 | 1 | 1 | 2 | 7    | 2 | 2 | 1 | 1 | 1    | 10 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
|    |     | 중상자수       | 3    | 0 | 0 | 1 | 2 | 0    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0    | 3  | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 |
|    |     | 경상자수       | 2    | 1 | 1 | 0 | 0 | 7    | 2 | 2 | 1 | 1 | 1    | 7  | 1 | 3 | 2 | 0 | 1 |
|    |     | 부상신고<br>자수 | 0    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0    | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|    | 성북구 | 발생건수       | 5    | 1 | 1 | 1 | 2 | 7    | 2 | 2 | 1 | 1 | 1    | 10 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
|    |     | 사망자수       | 0    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0    | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|    |     | 부상자수       | 5    | 1 | 1 | 1 | 2 | 7    | 2 | 2 | 1 | 1 | 1    | 10 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
|    |     | 중상자수       | 3    | 0 | 0 | 1 | 2 | 0    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0    | 3  | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 |
|    |     | 경상자수       | 2    | 1 | 1 | 0 | 0 | 7    | 2 | 2 | 1 | 1 | 1    | 7  | 1 | 3 | 2 | 0 | 1 |
|    |     | 부상신고<br>자수 | 0    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0    | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

\*출처 : 도로교통공단(2012-2016)

〈표 11〉 시간대별 스쿨존 어린이교통사고(2012-2016)

| 시도 | 시군구 | 기준년도   | 2012 |        |         |         |         |         | 2013 |         |         |         |         |
|----|-----|--------|------|--------|---------|---------|---------|---------|------|---------|---------|---------|---------|
|    |     | 기준년도   | 합계   | 8시~10시 | 12시~14시 | 14시~16시 | 16시~18시 | 20시~22시 | 합계   | 12시~14시 | 14시~16시 | 16시~18시 | 18시~20시 |
| 합계 |     | 발생건수   | 14   | 3      | 3       | 3       | 4       | 1       | 7    | 1       | 3       | 2       | 1       |
|    |     | 사망자수   | 0    | 0      | 0       | 0       | 0       | 0       | 0    | 0       | 0       | 0       | 0       |
|    |     | 부상자수   | 14   | 3      | 3       | 3       | 4       | 1       | 7    | 1       | 3       | 2       | 1       |
|    |     | 중상자수   | 6    | 1      | 2       | 2       | 1       | 0       | 2    | 0       | 0       | 2       | 0       |
|    |     | 경상자수   | 6    | 0      | 1       | 1       | 3       | 1       | 5    | 1       | 3       | 0       | 1       |
|    |     | 부상신고자수 | 2    | 2      | 0       | 0       | 0       | 0       | 0    | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 서울 | 합계  | 발생건수   | 14   | 3      | 3       | 3       | 4       | 1       | 7    | 1       | 3       | 2       | 1       |
|    |     | 사망자수   | 0    | 0      | 0       | 0       | 0       | 0       | 0    | 0       | 0       | 0       | 0       |
|    |     | 부상자수   | 14   | 3      | 3       | 3       | 4       | 1       | 7    | 1       | 3       | 2       | 1       |
|    |     | 중상자수   | 6    | 1      | 2       | 2       | 1       | 0       | 2    | 0       | 0       | 2       | 0       |
|    |     | 경상자수   | 6    | 0      | 1       | 1       | 3       | 1       | 5    | 1       | 3       | 0       | 1       |
|    |     | 부상신고자수 | 2    | 2      | 0       | 0       | 0       | 0       | 0    | 0       | 0       | 0       | 0       |
|    | 성북구 | 발생건수   | 14   | 3      | 3       | 3       | 4       | 1       | 7    | 1       | 3       | 2       | 1       |
|    |     | 사망자수   | 0    | 0      | 0       | 0       | 0       | 0       | 0    | 0       | 0       | 0       | 0       |
|    |     | 부상자수   | 14   | 3      | 3       | 3       | 4       | 1       | 7    | 1       | 3       | 2       | 1       |
|    |     | 중상자수   | 6    | 1      | 2       | 2       | 1       | 0       | 2    | 0       | 0       | 2       | 0       |
|    |     | 경상자수   | 6    | 0      | 1       | 1       | 3       | 1       | 5    | 1       | 3       | 0       | 1       |
|    |     | 부상신고자수 | 2    | 2      | 0       | 0       | 0       | 0       | 0    | 0       | 0       | 0       | 0       |

\*출처 : 도로교통공단(2012-2016)



(표계속)

| 시도 | 시군구 | 기준년도   | 2014 |         |         |         |         | 2015 |         |         |         |         | 2016 |         |         |         |         |
|----|-----|--------|------|---------|---------|---------|---------|------|---------|---------|---------|---------|------|---------|---------|---------|---------|
|    |     |        | 합계   | 10시~12시 | 12시~14시 | 14시~16시 | 16시~18시 | 합계   | 12시~14시 | 14시~16시 | 18시~20시 | 20시~22시 | 합계   | 10시~12시 | 14시~16시 | 16시~18시 | 18시~20시 |
| 합계 |     | 발생건수   | 5    | 1       | 2       | 1       | 1       | 7    | 1       | 2       | 2       | 2       | 10   | 2       | 4       | 3       | 1       |
|    |     | 사망자수   | 0    | 0       | 0       | 0       | 0       | 0    | 0       | 0       | 0       | 0       | 0    | 0       | 0       | 0       | 0       |
|    |     | 부상자수   | 5    | 1       | 2       | 1       | 1       | 7    | 1       | 2       | 2       | 2       | 10   | 2       | 4       | 3       | 1       |
|    |     | 중상자수   | 3    | 1       | 2       | 0       | 0       | 0    | 0       | 0       | 0       | 0       | 3    | 0       | 1       | 2       | 0       |
|    |     | 경상자수   | 2    | 0       | 0       | 1       | 1       | 7    | 1       | 2       | 2       | 2       | 7    | 2       | 3       | 1       | 1       |
|    |     | 부상신고자수 | 0    | 0       | 0       | 0       | 0       | 0    | 0       | 0       | 0       | 0       | 0    | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 서울 | 합계  | 발생건수   | 5    | 1       | 2       | 1       | 1       | 7    | 1       | 2       | 2       | 2       | 10   | 2       | 4       | 3       | 1       |
|    |     | 사망자수   | 0    | 0       | 0       | 0       | 0       | 0    | 0       | 0       | 0       | 0       | 0    | 0       | 0       | 0       | 0       |
|    |     | 부상자수   | 5    | 1       | 2       | 1       | 1       | 7    | 1       | 2       | 2       | 2       | 10   | 2       | 4       | 3       | 1       |
|    |     | 중상자수   | 3    | 1       | 2       | 0       | 0       | 0    | 0       | 0       | 0       | 0       | 3    | 0       | 1       | 2       | 0       |
|    |     | 경상자수   | 2    | 0       | 0       | 1       | 1       | 7    | 1       | 2       | 2       | 2       | 7    | 2       | 3       | 1       | 1       |
|    |     | 부상신고자수 | 0    | 0       | 0       | 0       | 0       | 0    | 0       | 0       | 0       | 0       | 0    | 0       | 0       | 0       | 0       |
|    | 성북구 | 발생건수   | 5    | 1       | 2       | 1       | 1       | 7    | 1       | 2       | 2       | 2       | 10   | 2       | 4       | 3       | 1       |
|    |     | 사망자수   | 0    | 0       | 0       | 0       | 0       | 0    | 0       | 0       | 0       | 0       | 0    | 0       | 0       | 0       | 0       |
|    |     | 부상자수   | 5    | 1       | 2       | 1       | 1       | 7    | 1       | 2       | 2       | 2       | 10   | 2       | 4       | 3       | 1       |
|    |     | 중상자수   | 3    | 1       | 2       | 0       | 0       | 0    | 0       | 0       | 0       | 0       | 3    | 0       | 1       | 2       | 0       |
|    |     | 경상자수   | 2    | 0       | 0       | 1       | 1       | 7    | 1       | 2       | 2       | 2       | 7    | 2       | 3       | 1       | 1       |
|    |     | 부상신고자수 | 0    | 0       | 0       | 0       | 0       | 0    | 0       | 0       | 0       | 0       | 0    | 0       | 0       | 0       | 0       |

\*출처 : 도로교통공단(2012-2016)

성북구 관내 초등학교 주변 아동안전 커뮤니티 매핑 연구용역

## 참고문헌



## 보도자료 및 문헌

국민안전처 보도자료(2017), “어린이 교통사고 취약지역 집중관리 한다.”

도로교통공단, 2007-2015년 시군구별 어린이보호구역내 어린이(12세이하) 교통사고 현황

서울시 마을공동체 종합지원센터(2013), “인포그래픽스로 보는 2013 서울시 마을공동체 종합지원센터 성과자료집”, 제2013-01-016호

서울시 마을공동체 종합지원센터(2013), 마을공동체 커뮤니티매핑 시범사업 참여 마을 사례집 제2013-01-006호

임완수(2015), “커뮤니티매핑으로 마을 만들기”, 자치발전 15(10), 30-37

장우연(2013), “주민과 함께 만드는 지도-커뮤니티 매핑” 희망제작소 발표자료

정수희·이병민(2014), “지역공동체의 실천적 집단지성의 발현으로서 커뮤니티 매핑에 대한 소고”, 서울도시연구 15(4), 185-204

초록우산 어린이재단(2017), “아동 안전을 위한 생활환경 이야기”

한국소비자원 보도자료(2017), “어린이보호구역, 과속 운전으로 인한 교통사고 위험 높아”

## 인터넷 사이트

도로교통공단 교통사고분석시스템(TAAS) 홈페이지(<http://taas.koroad.or.kr/>)

성북 공공데이터 플랫폼(<http://sbdata.seongbuk.go.kr/>)

커뮤니티매핑센터 홈페이지(<http://cmckorea.org/>)